



المكتبة الأزهرية

مخطوطة

شرح القاري على الألفاظ المكفرة

المؤلف

علي بن سلطان محمد (الملا علي القاري)

١٢٤

انما استغاثت بحمد الله تعالى في هذا المجلد

من تصحيح الطبع / الصلوة حكم الكتاب
مجلدات الرسم كذا تقدم الكفر
البيضا حرم

كتاب بيان كلمات الكفر
الشمس بيد الرشد



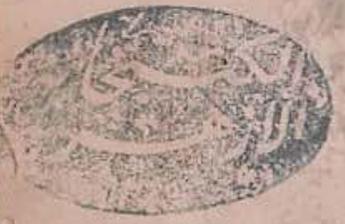
شركة دار الكتب
أحوال الكفرة حيث يقعون في الدنيا ما كانت تفتنة
نهرت بحسب ما احتج
١٩٧
١٩٨
٢٩٨
٢٩٩
٣٠٠
٣٠١
٣٠٢
٣٠٣
٣٠٤
٣٠٥
٣٠٦
٣٠٧
٣٠٨
٣٠٩
٣١٠
٣١١
٣١٢
٣١٣
٣١٤
٣١٥
٣١٦
٣١٧
٣١٨
٣١٩
٣٢٠
٣٢١
٣٢٢
٣٢٣
٣٢٤
٣٢٥
٣٢٦
٣٢٧
٣٢٨
٣٢٩
٣٣٠
٣٣١
٣٣٢
٣٣٣
٣٣٤
٣٣٥
٣٣٦
٣٣٧
٣٣٨
٣٣٩
٣٤٠
٣٤١
٣٤٢
٣٤٣
٣٤٤
٣٤٥
٣٤٦
٣٤٧
٣٤٨
٣٤٩
٣٥٠
٣٥١
٣٥٢
٣٥٣
٣٥٤
٣٥٥
٣٥٦
٣٥٧
٣٥٨
٣٥٩
٣٦٠
٣٦١
٣٦٢
٣٦٣
٣٦٤
٣٦٥
٣٦٦
٣٦٧
٣٦٨
٣٦٩
٣٧٠
٣٧١
٣٧٢
٣٧٣
٣٧٤
٣٧٥
٣٧٦
٣٧٧
٣٧٨
٣٧٩
٣٨٠
٣٨١
٣٨٢
٣٨٣
٣٨٤
٣٨٥
٣٨٦
٣٨٧
٣٨٨
٣٨٩
٣٩٠
٣٩١
٣٩٢
٣٩٣
٣٩٤
٣٩٥
٣٩٦
٣٩٧
٣٩٨
٣٩٩
٤٠٠

٥٧٨-٥

١

شرح ملا علي القاري على
تكملة بـ الالفاتح المكفرة
لبدر الرشيد
أخفي

٥٦٩



1
بسم الله الرحمن الرحيم ونسقين
ثم أعلم أن الشيخ العلامة المعروف ببدر الرشيد من الأئمة الحنفية
عليهم الرحمة جمع الأكثر الكلمات الكفرية بالإشارات الأيمانة فيها
أنا ابن روضها واعتبر كوزها واحق غوزها واحق خموضها
وم فني الحاروي للفتاوى من كفر بالآباء وقلبه مطمئن بالإيمان
فهو كاف وليس يؤمن عند الله انتهى وهو معلوم من مفهوم الله
تقاس من كفر بالله من بعد إيمانه الآمن ذكره وقلبه مطمئن بالإيمان
والكفر من شرح بالكفر صدرا فعليه غضب من الله عز وجل
عذاب عظيم وفي الخلاصة الفتاوى من خطر بيانا ما موجب الكفر
لو تكلم به أو لم يتكلم فهو كاره لذلك فذاك محض الأيمان انتهى
وقد ورد حديث في هذا المعنى وقال الحمد لله الذي ردا الشيطان
إلى الوسوسة وفيه أيضا من عزم على الكفر ولو بعد مائة سنة
يكفر في الحال انتهى وقد ثبت وجهه في جواب المعالي شرح بقاء الأمان
وفيها أيضا من صححته بالرضاء من تكلم بالكفر كفى انتهى ومفهوما
أما من صححت تعجبا من مقالة مع عدم الرضاء بحالته لا يكفر قال الألباني
على الرضاء وإنما قيد المسئلة بالضحك لأن الغالب أنه يكون مع الرضاء
ولذا أطلق في جميع الفتاوى وقال من تكلم بكلمة الكفر وضحك
به غيره كفى ولو تكلم به مذكر وقيل القوم ذلك منه كفى ويعني لو
تكلم به واعظ أو مدرس أو مصنف واعتقد القوم الذين اطلعوا
عليه كفرة ولا عذر لهم فيه إلا أنه كان الكفر مختلفا فيه و زاد
في المحيط وقيل إذا سكت القوم عن المذكر وجلو عنه بعد تكلمه
بالكفر كفى وانتهى وهذا محمول على العلم بكفره وفي المحيط من أنكر
الأخبار المتواترة في الشريعة كفى مثل حرمته ليس الحرس على الرجال
ومن أنكر أصل التوراة والضحية كفى ولا يخفى أنه قد
قيد بقوله في الشريعة لأنه لو أنكر متواترا في غير الشريعة كان كافرا ووجود

قول

خاتمة

خاتمة وشجاعة على رضى الله عنه وغيرها لا يكفر ثم أعلم أنه أراد
بالمواتر هنا التواتر المعنوي لا اللفظي لعدم ثبوت تحريم لبيح الرب
وأصل التوراة والأصححة بالمواتر المصطلح فإن الأخبار المروية عنه
م على ثلاث مراتب كما نبهت في شرح النخبة وتحقيقه هنا أنه أما
متواتر وهو ما رواه جماعة من جماعة لا يتصور ثبوتهم على الكذب
فمن أنكره كفى وما هو مشهور وهو ما رواه واحد عن واحد ثم جمع
عن جمع لا يتصور ثبوتهم على الكذب ومن أنكره كفى عند العمل إلا
عند عيسى بن إياه فإن عندنا يضل ولا يكفر وهو الصحيح وهو جنو
الواحد وهو أن يرويه واحد عن واحد فلا يكفر جاحده عنونه بأم
بتركه القبول إذا كان صحيحا أو حسنا أو لخلاصة من رده حدثا
قال بعض مشايخنا يكفر وقال المتأخرون أنه كان متواترا كقول
هذا هو الصحيح إلا إذا كان رده حديث الأحاديث من الأخبار على
وجه الاحتقان والاحتقار في الفتاوى الظهيرة من روى عنه عن
النبى ثم أنه قال ما بين بيتي ومنبري أو ما بين قنوت ومنبري روضة من
رياض الجنة فقال الأخرى المنبر والقنوت ولا يرى شيئا بينهما يكفر وهو
وهو محمول على أنه أراد به الاستهزاء والافتراء وليس مؤثرا بالأدلة الغيبية
الزائدة على الأحوال العينية الواردة في الأخبار وفي المحيط من أنه على شتم
النبى ثم أنه قال شتمت ولم يحظر بياني وأنا غير راض بذلك للكفر وكان
كفره على الكفر بالله فكلم وقلبه مطمئن بالإيمان وأنه قال
خطر بياني رجل من النصارى اسمه محمد فاردة ونوبته بالشتم
لأن الكفر أيضا رواه قال خطر بياني بكل نصارى أسمي محمدا فاردة ونوبته
فلا شتمه وإنما شتمت مع ذلك النبى مع يكفر في القضاء وفي ما بينه وبين
الله تعالى أيضا لأنه شتم النبى ثم طافا لأنه أركن الدين شتم محمد
خطر بياله انتهى وفيه أنه إذا لم يحظر بياله محمدا كفى وشتمه مكرها لا يكفر
الذي لا يبداه يكون الآراء بقتل أو ضرب مؤلم ويكون المكره قادرا عليه

ولا يعلق للمكره دفعه عنه بوجه آخر قد بر وفي الخلاصة روى عن
ابي يوسف انه قيل بحضرة الخليفة ان النبي عم كانه تحت القبر
فقال رجل انالاجته فامر ابو يوسف باحضار النطع والسيف فقال
الرجل استغفرك الله ما ذكرته ومن جميع ما يوجب الكفر استشهد
ان لاله الا الله واشهدان محمدا عبده ورسوله فتركه ولم يقبل
وتأويل انه قال بطريق الاستحسان بغير لانه الكراهة الطبيعية ليست
داخلة تحت الاعمال الاختيارية ولا يكلف بها احد في القواعد الشرعية
وفي الخلاصة ايضا في الاجناس عن ابي حنيفة لا يصح على غير
الانبياء والملائكة ومن صلب على غيرهما لا على وجه الطبيعة فهو غانم
الشيعة التي نسبتها الروافض انتهى ومفهوم انه حكم الاسلام كذلك
ولعل وجهه ان السلام تحته اهل الاسلام ولا فرق بين السلام
عليه وعليه السلام الا انه قول على عليه السلام من سفار اهل البدعة
فلا يستحق في مقام الحرام فصل في القراء والصلوة
واركانها وشروطها وفي الفتاوى الظهوية يجب كقار الذي
يقولون ان القراء جسم اذا كتب وعرض اذا قرئ انتهى في بحث
لا يحفظ وتحقيقه ما تقدم في سئلة القول بخلق العرب وفي الخلاصة
من قراء القراء على ضرب الدف والقضيب يكفر قلت ويقرب منه
ضرب الدف والقضيب مع ذكر الله تعالى ونفتا حاشيا المصطفى وكذا التصديق
على الذكر ثم قال وكذا من لم يؤمن بكتاب من كتب الله تعالى ومحمد
وعدا او وعيد ما ذكره الله في القراء او كذب شيئا منه اى من اخباره
وهذا ظاهر لامرته في امره ولا مخالفة في حكمة وفي جواهر الفقه من
انكر الاحوال عند النزوع والفتور والقيمة والميزان والصرط والجنة
والنار كفى انتهى ولعل الجنة والنار عطف على الاحوال يستقيم
الاحوال الا ان المعتزلة لم يقولوا بعذاب القبر ولا بالميزان والصرط
ولا يصح القارهم في صحيح الاقوال وفي فوز النجاة من قال لا ادري

فصل في القرآن والسنة

لم يذكر

لم ذكر الله تعالى هذا في القرآن كقوله بطريق الاخبار ليرتب عليه الكفار
بخلاف ما اذا سئل استنفها كما عن حكمة وفي المحط سئل الامام الفضلي
عن قراء الظاء مكان الضاد وقراء اصحاب الجنة مكان اصحاب النار
او على العكس فقال لا يجوز ما امتد ولو تعد بكفر قلت اما كونه تعد له
كقوله فلا كلام فيه اذ لم يكن فيه لغتان ففي ضمن خلاف ما سألنا
بتدليل الظاء مكان الضاد ففنه تفصيل وكذا بتدليل اصحاب الجنة في موضع
اصحاب النار وعكسه ففنه خلاف ونجحت طول وفي تيممة الفتاوى
تحقق القراء او بخلافه مما يعظم في الشريعة كقوله من وضع رجل على
المصحف جالسا تحققا كقوله انتهى ولا يحفظ ان قوله خالفا قيد واقعي
فلا مفهوم له وفي جواهر الفقه من قيل له الاتقراء القراء والاله تكسر
قواته فقال شيعت او كرهت او انكرت من كتاب الله تعالى او عاب
شيئا من القراء او انكر الموعودتين من القراء غير قول كقرت وقال
بعض المتأخرين كقر مطلقا اول اول يؤول كقوله الاول هو الصحيح
وفيه ايضا من تحذف القراء اى كلمه او سورة منه او آية قلت وكذا كلمة او
قراءة مؤاترة او زعم انها ليست من كلام الله تعالى كقوله كانه كونها
من القرآن مجعما عليه مثل البسملة في سورة النمل بخلاف البسملة في اواخر
السور فانها ليست من القراء عند المالكية على خلاف الشافعية وعند الحنفية
من الحنفية النهائية مستقلة اتزلت للفصل وفيه ايضا من سمع قراءة القراء
تقال استهزاء بها صوت طرفه كقوله اى نغمة عجيبة وانما يكفر اذا قصد
الاستهزاء بالقراءة نفسها بخلاف ما اذا استهزاه بقارئها من حيثية فتح
صوته فيها وعمرانية تاذيبه بها وفي الفتاوى الظهوية من قراء آية من
القراء على وجه التهويل كقوله قلت لانه تعالى قال انه لقول فصل وما هو بالهزل
وفي تيممة الفتاوى من استعمل كلام الله تعالى في بدل كلامه كقوله قال في
في اذ حام الناس فجتنا هم جمع كقوله قلت هذا انما يتصور اذا كان

قال هذا الكلام هو جامع الناس بالازحام والافلامع من انه تذكر
في هذا المقام قوله تعالى فيمسيكون يوم القيمة فالظاهر في مثال هذا الباب
يا يحيى خذ الكتاب اذا قصد هذا المعنى في الخطاب بخلاف ما اذا طابق
لفظ نص الكتاب والله اعلم بالصواب وفي قوله البغات من قال لا خير جعل
بيتة مثل السماء والطارق يكفر لانه يعلب بالقرية قلت وكذا من قال جعلت
بين مثل ما ذكر في قوله فلما سمعوا لاجل فندبر وفي جواهر الفقه من قال لا خير
البيت او قيمة مثل السماء والطارق كلف قلت انما ذكره بقوته لما قبله وفي قوله
النخلة من قال لا خير طبع القدر بقل هو الله احد كلف اي لانه اراد بهذا السخنة
لا التبرك وسحب الطوية وفي الظهيرة من قال سلخت او سلخ سورة الاخلاص
او قال لمن يكسر قرآنك بكسر قراءة سورة التنزيل اخذت جيب سورة التنزيل
كلف قلت اراد بالتنزيل التمثيل ولذا قال في المحيط او قال اخذت جيب المص
فشر حلكه كلف اي لقصده الاستهزاء لا المداومة على القراءة في اللام والرخاء
وفي الظهيرة او قال قلنا اقصرت به انا عطشان كلف اي يستهزئه وقال
لمن يقرأ عند المريض سورة يسن تلقها في قم كلفت كلف قال هو من دعا
الى جماعة فقال اصلي ووجد اي منفرد اذ كان الله تعالى قال ان الصلوة
تسهر كلف يعني استدلل بقوله تسهي انه يعني تسهيا بلغة العجم وكل وقال عليه
من فسر القرآن برأيه فقد كفر مع انه بدل وحرق وغيره ونظيره ان تركيا
قال في قوله تعالى تتجافى جنوبهم معناه ان التتوه هو التازيد من الرعية
افعلوا الجفاء معهم في القضية فانهم جنب طبيعية وفي المحيط من قال
لمن يقرأ القرآن ولا يذكر كلمة والتفت الساق بالساق او سلاء قدحا
وقد جاء به وقال وكما سادها قال فكانت سربا بطريق المزاج
كلف او قال عند الكيل والوزن واذا كالموهوم او وزنوهم يحسروا ويريدون
المزاج فهذا كله كلف اي لانه المزاج بالقرآن كلف كما سبق ومن جمع اهل
موضع وقال وحشرناهم فلم نغادر منهم احدا او نجفناهم جمعا وقال

نجفناهم

نجفناهم عندنا كفر وفيه ان وجه الكفر في قولين الاولين ظاهر لا نوضع
القرآن موضع الكلام واما قول الاخير فلا يظهر وجه كفه لانه ما جاء به
بمعناها عندنا ح القرآن وبمجرد مشاركة كلمة تكون في القرآن من جملة
اجزاء الكلام لا يخرج مع السلام باتفاق علماء الانام وكما ان القائل بتوهم
انه من الالفاظ القرآنية ثم قال ومع قال والتازعات نزعاً او نزعاً يعني
بضم النون واداءه الطغز كلف انتهى والطنز بالطاء والنون والترالسخة
وفي التيمية قال معلم يوم خلق الله القرآن وضع الخيس كلف وفيه انه كان
مبنياً على المسئلة خلق القرآن فمنه من الخلافة وان كانه مبتدأ على قوله وضع
بصفة الفاعل انما تسمى على الله كذا انما شرع اعطاء الخيس للفقير
كلفه ظاهر بخلاف ما اذا قال وضع بصفة المفعول فتأمل فانه موضع
ذلك ثم قال ولو قال خذا اجرة يكفر به بحث لانه يحتمل صدور هذا الكلام
منه الفقيه الكتاب او المجازي المصحف وعلى تقدير مع فالمنع خذا اجرة
تعليمه او كتابته ولا محذور فيه لاسيما الجمهور من المتأخرين جوتوا اقليم
القرآن بالاجرة وانفقوا على جواز اجرة كتابة المصحف ثم قال ومن قال
لما في القدر اذا سئل ما فيه وقال لنا في القدر والباقيات الصالحات
كلف يعني لانه اما قال مزاحاً او وضع كلام سبحانه موضع كلامه كما يدل
عليه اتفاق الواو في والباقيات وفي الظهيرة مخاصما فقال احدهما
لا حول ولا قوة الا بالله وقال الاخر لا حول ليس على امر او قال ماذا افعل
بلا حول ولا قوة الا بالله او قال لا حول لا يقنى من جوع او لا يقنى من الخبز
او لا يقنى من الخبز او لا يقنى من لا حول شئ او قال لا حول لا يشق في القصة
كلف في الوجوه كلها وفي المحيط وكذلك اذا قال كلمة عند التسبيح والتسليم
كلف وكذلك اذا قال سبحان الله فقال الاض سلخت سبحان الله اسم الله
او الى كم تقول سبحان الله او الى ما تقول سبحان الله كلف لا تخافه ولا تحل

بسم الله تعالى قلت وهذا تقليد حسن يفيد انه لو قال اللهم سبحا الله
او الهما تقول سبحا الله بطريق الاستفهام لا يتبادر عند اطالة هذا
الكلام لا يكفر ثم قال وكذلك اذا قال وقت قد لم يبتنى بسم الله
كفر انتهى ولا يخفى انه في معناه وقت قارا والشطرنج بل وقت لعيب
ولومن غير قمار وكذا عند رمي الرمح مل وطرح الحصاة كما يفعل
ارباب الغال وفي التيممة مع قال عند ابتداء شرب الخمر والزنا واكل
الحرام بسم الله كفي تيممة انه ينبغي ان يكون محولا على الحرام المحض المنفرد
عليه وان يكون عالما بالنسبة التحريم اليه بان يكون حرمة ما علم مع
الذبح بالضرورة كسحب الخمر ثم قال ولو قال بعد اكل كل الحرام الحمد لله
اختلفوا فيه فان اراد به الحمد على انه رزق كفاي رزق الحرام فانه احتمال
حيث عده نعمة وهو كفي اما لو اراد الحمد لله على انه رزق المطلق من غير ان
يخطر بباله الحرام او الحلال فلا يكفر بخلاف مذهب المعتزلة فان الحرام له
ليس رزقا عندهم وعندنا الرزق يشمل الحرام والحلال والله اعلم للا
بالاحوال ثم قال بدر الشيد او صاحب الفتاوى البيهقي سمعت عن بعض
الاكابر انه قال من قال موضع الامر للشيء او قال موضع الاجازة بسم الله مثل
انه يقول له احد الجمل اذ دخل او اقوم او اصعد او ارسد او اقدم او اسير
وقال المستشار بسم الله يعني به اذ نكث فيما استأذنت كفي يعني حيث وضع
كلام الله تقع موضع كلامه مهانة توجب اهانة وهذا التصور مشتملة
بالاجازة واما تصوير مشتملة الامر فهو ان صاحب الطعام يقول لمن حضر
بسم الله وهذه المسئلة كثيرة الوقوع في هذا الزمان ونكثير الناس يخرج
في الادايح والظاهر المتبادر من صنيعهم هذا انهم يتأدبون مع المخاطب
حيث لا يشاء فهو بالامر في تبادر كونه بهذه الكلمة مع احتمال تعلقه بالفعل
المقدار اي كل بسم الله او اذ دخل بسم الله على ان متعلق البسملة في غالب الاحوال

يكفر

يكون محذورا من الافعال فلا يقال للمص او القاري اذا قال بسم الله
انه اراد وضع كلام الله موضع كلامه بل يقال تقديره اضعف او اقرء
او ابتداء كلامي ونحوه بسم الله فالمقصود انه لا ينبغي للفتوة يعتقد
على ظاهر النقل لا سيما وهو مجهول الاصل وليس مستندا الى من يتبعين
علينا تقليده فيجوز لنا تقليده واما ما نقله البزازي عن شيخ خوارزم
من ان الكيال او الوزان يقول في العدة في مقام ان يقول واخذ بسم الله
ويضع مكانه قوله واحذ لا يريد به ابتداء العدة لانه لو اراد ابتداء العدة قال
بسم الله واحد لكنه لا يقول كذلك بل يقتصر على بسم الله يكفر فيه المتأ
المناقشة المذكورة هناك فانه لا يبعد انه اراد ابتداء العدة كما يدل عليه
البسملة المتعلقة غالبا ابتداء او ابتداء او ابتداء المقدرة او لا واخذ
او ابتداء المقدرة او لا واخر الخ يستغنى بهذا المقدر على قوله واحد قد ترو
فانه يحاز في الكلام وليس على صاحبه شيء من الملام ونظيره
ما يقوله بعض الجهلة عند استلام الحجر اللود اللهم صل على النبي
قبلك فانه كفي بظاهر الا انهم يريدون به الالتفات في الكلام وهو
المحيط من قال القراء العجمي كفي يعني لانه معارضة لقوله تعالى قرانا عربيا
ولوجود كلمة مجتمعة فيه معرفة لا يخرج عن كونه عربيا لانه الصفة بالالف
فتدبر وفيه ايضا آية مع راي القراء الذين يخرجون للفريق قال هو
هؤلاء الكلمة الاله فقد قيل بحشي عليه الكفر يعني ان اراد به مجرد
اها منهم من جهة طاعتهم كفي واما ان قال ذلك نظر الى عدم
تصحيح نسبتهم وتحت نسبتهم وطوبيتهم فلا يكون كفرا وفيه ايضا
ان من صلح النبي وقال بالفارسية في كذا دم يعني صلحت النبي
بصيغة التصغير او بالتركية صلحتني او دم كفي يعني ادبت ما وضع
علي مثل ما يوضع السلطان الظالم على الرعية وتسمى الرومية في اللغة
العربية ومن قال والله لا اصيل ولا اقرء القراء او قسبان هو ان
صلح او قرء او شدد الامر على نفسه او صعب او طول او قال انه

الله نقص ما مالى وانا انقص من حقه وللاصل انتهى كذا من غير
 بيان حكم والظاهر عدم الكفر في الصور الاول والكفر في المسئلة الاخرى
 فتأمل فانه المعارضة مع الرب علامة كفى القلب بخلاف القم على ترك
 الصلوة فانه ينهى عن تعظيم الله سبحانه واما قوله وفي نسخة لم يوصف
 منسوبة الى النبي من قال لا اصلي نحوذا او استخفا او على انه لم يؤمر
 ليس بواجب انتهى فلا شك ان كفى في الكل وفي الفتاوى الصغرى او قال
 للمكتوبة لا اصليها اليوم رقا او قال لا اصليها ابدا انتهى وظاهر عطف
 باو على ما قبله انه يشاركه في حكمه بالكفر وفي المسئلة الاولى كفى ظاهر
 اه اراد بالرد عدم الوجوب بخلاف ما اذا اراد رد الجواب والله اعلم
 بالصواب بخلاف المسئلة الثانية اللهم الا ان يقال الاصر على الكبر
 كفى حقيقى نعم كفى باعتبار انه يخشى عليه من الكفر فانه المعاصى بريد الكفر
 وانا فترك الطاعات تاما بالحلمة وارتكاب السيئات باسرها لا يخرج المؤمن
 عنه الايمان عند اهل السنة والجماعة بخلاف الخواص والمعتزلة وفي
 الخلاصة او قال لو امرني الله تعالى بغير صلوات لا اصليها او قال لو كانت
 القبلة الى هذه الجهة لا اصلي اليها وان كان محالا يعني يكفى مع كونه محالا
 لانه معارضة لامر الله سبحانه نحو قول ابيس لم يكن لا يصلي بشر
 خلفته من طين فانه ما كفى الا بالمعادضة لا بترك السجدة والا فهو كادوم
 في مرتبة واحدة حيث خالف باكل الشجرة وفي نسخة منسوبة الى الظهيرية
 او قال العبد لا يصلي فانه الثواب يكون للتبديع ان كفى لرغم انه لا يوافق
 له مع انه يجب على العبد مطاوعة مولاه بسوا يمكنه ان يوافق
 ام لا على ان الثواب حاصل للعبد ولما كثر ثواب النبي والفضل
 اوسع بل قال الامام الرازي من عبد الله تعالى لرجاء الجنة او خوف نار
 بحيث انه لو لم يخلق الجنة ولا النار ما كان يعبد الله سبحانه فهو كافر لانه لو
 يتحقق ان يعبد لذاته وطلب رضائه ومن صلى في رمضان لا غير يقال
 هذا ايضا كثيرا وهذا يريد ان لا يكون كل صلوة سبعين كفى في الكل اي

فيه

شتم ٢

فيه وفيما قبله ووجه ما فيه انه منكر هذا المقدار من الطاعة الله تعالى مع ان
 الواجب عليه اكثر من ذلك الا انه حفف بشفاعة الرسول عليه السلام
 هناك واما تقليده لانه كل صلوة سبعين ضعفا فيستفاد منه انه يعتقد
 ان المضاعفة تقط اصل الطاعة واعداد العبادة وهو كفى ومنه
 قيل لا صل فقال لا اصلي بامر كفى وفيه بحث ظاهر نعم وفي نسخة لا اصلي
 من غير قوله بامر كفى وهو اظهر فيكون كفى لانه كالمعارضة لا امر الله حيث
 امر صاحبه بالمعروف او لم يفرض كفى ايضا وهذا واضح جدا او قال
 يصلي الناس لا اجلنا يعني كفى لاجل اعتقاد ان الصلوة المكتوبة فرض كفاية
 او اراد استهزاء وسخرية وفي فوز النجاة او قال لم اصلي لا رخصة لي ولا ولد
 يعني كفى لانه اعتقد انها لا تجب الا على من له زوجة او ولد او اراد المعارضة مع
 الرب والمناقضة في مقابلة فعله سبحانه وفي الظهيرية فيه او قال كم من
 هذه الصلوة فانه ضاق صدرى منها او مل اى حصل الملالة عنها
 فانه كفى للاعتراض على الفرضية كية هذه الصلوات في كثير الاوقات وفي الجواهر
 او قال اشعبت منها او كرهتها او قال من يقدر على مشية الامر على امر
 اخراجه يعني كفى فانه يدل على انه يعتقد ان الله تعالى كلفه فوق طاقته وقد
 قال الله لا يكلف الله نقلا او سمعا او قال اصبر الحبيب رمضان
 صحح تصلي يعني انه يكفى لا اعتقاد عدم فرضية الصلوة في غيره
 او لرغم ان الصلوات فيه سد عنها في غيره او قال العقل لا يدخل
 في امر لا يقدر روح على ان يعضوا ذنبه مسبق من اعتقاد التكليف فوق
 الطاقته او قال ان لا يدخل الابتلاء يعني كفى فانه عد الطاعة ابتلاء مع
 ان المعصية هي الابتلاء بالبلاد ولذا كان الشيلي اذ لم احد من
 ارباب الدنيا قال اللهم انى اسالك العافية وان كان مجموع التكليف
 بالطاعة هو الابتلاء بمعنى الاختيار والاستحباب ليكرم المرء او يهان
 او قال الى عراى متى يفعل هذه البطالة والتعطل او قال انها
 شديدة الثقالة او شديدة الصعوبة على يعنى كفى لانه تسمية الطاعة

تقطلاً وبطالة كفي بلا شبهة واما قول شديد الثقالة او شبه الله
او شد الصعوبة على فلا وجه لكفه الا ان يجعل على انه اراد الاعتراض
على الله سبحانه او اعتقده كلفه فوق الطاعة او اعترف بما قاله
سبحانه وانها لكثرة الاعمال الخاسرة اي المؤمنين لقوله الذين
يظنون انهم ملائكة منهم وانهم اليه راغبون وفي المحيط اقول من
يقدر على ان يبلغ هذا الامر الى نهاية يفتن كفو وجهه تقدم اوقال
لمن اصلي والذي اي كلاهما قد ماتا اوقال لمح لم اصلي ووالد اي حيان
بعد لم يمت منها واحد يفتن كفو حيث علق وجوب الصلوة وادان على
وجودها او عدتها ووقال للامر ما ذكرت قاروا ما رجت من صلواتك
يعني كفو لانه قد اعتقد ان الصلوة لا ترتد في الاجر ولا يكون في تجارتها
ربح في الامر اوقال الصلوة وتركها واحذ كفو في الوجوه كلها وقد تقدم
وجوه جميعها الا الاخير فانه اعتقد ان الطاعة والمعصية حكمها
واحد في الشريعة او الحقيقة وقد قال الله تعالى حيب الذين اجتروا
السيئات ان يجعلهم كالذين امنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم
ومماتهم سواء ما يحكمون وفي جواهر الفقه من يجد فرضا بجما عليه
كالصلوة والصوم والزكاة والفضل من الجنابة كفو قلت وفي معناه من
انكر حرمة محرم يجمع عليه كشر الخمر والزنا وقتل النفس واكل مال اليتيم
والربوا ثم قال ومن قال بعد شهر من اسلام فصاعدا في ديارنا
في ديار الاسلام اذا استل عن جنس صلوة او عن زكاة فقال لا اعلم
انها فريضة كفو قلت هذا في الصلوة ظاهر واما في الزكاة في محل
بحث الا اذا كان ممن يجب عليه الزكاة ولو قيل لفا سبق صلواته
بجد حلاوة الصلوة فقال لا تصل حتى تجد حلاوة الترك كفو يعني حيث
رتخ حلاوة المعصية على حلاوة الطاعة او ساوى بينهما ووقال لو امرني
الله تعالى بانكسر من جنس صلوة لا اصليها او بانكسر من صوم شهر رمضان
او بانكسر من ربيع زكاة الفطر لم افعل يعني كفو وجهه تقدم وفي نور النجاة

مهمام

اوقال

ارقال ما احسن امره او ما طيب امره لا يصلي كفو يعني لا يتحتم للمعصية
ومركبها وفي فتاوى الصغرى والجواهر ومع صلى مع الامام بجماة بغير طهارة
عمدا كفو فيه ان تبذل جماعة مع الامام لا يظهر وجهه ثم الصلوة بغير طهارة
معصية فلا ينبغي ان يقال بكفه الا اذا احتلها وكذا قولها ومع صلى الى غير
القبلة عمدا كفو ينبغي ان يجعل على ما اذا اعتقد جوازها او فضلها استهزاء وكذا
من تحول من جهة الترخي وصلح عمدا كفو يعني لانه جهة الترخي ظنا حكم القبلة
قطعا وفيه ما تقدم مع زيادة الشبهة وفي التيممة من سجدة او صلى محمد ثاريا
كفو فيه ان تدير اياه بغيره صلى حياء لا يكف واما اذا جمع بين الربا وترك
الطهارة فكانت غلظ المعصية ومع هذا لا يخلو عن الشبهة لاسيما
في السجدة المفردة حيث يتوهم كثيرون انها تجوز مع غير طهارة وربما
يسجدون لغير الله تعالى واختلفوا في كفه واما قوله ومع ترك صلوة ثم
تهاونا اي استخفانا لا كما سلا فقد كفو اقول وهو احد تاويلات قوله عليه
السلام من ترك صلوة متعمدا فقد كفو وفي المحيط من صلى الى غير القبلة
متعمدا فوافق ذلك القبلة اي ولو واقفها قال ابو حنيفة هو كما ذكر السخف
فيه اشارة الى انه يكون مستحلا كالسخف فيه اخذ الفقيه بالثبوت مع
يعني انقرب وكذا اذا تغير طهارة او مع ثوب النجس يعني مع القدرة
على الثوب الطاهر كفو يعني اذا احتل والا فلا شك انها معصية
وانه كانه ترك تلك الصلوة وبجهد تركها لا يكف وفي التيممة من يقوت الله
يقوت الصلوة ويقضي جملة ويقول لمن يعترض عليه ان كل غيري
يحب يجب اداء مديونة حقوقه في جملة واحدة يعني كفو حيث سميت
العبادة غرامة ووصف الكريم بنعت الغريم او قال لم اغتسل رأسي
صلوة لوما غسلت رأس صلوة فينه ان مؤداهما واحد وكونه كفو لا يظهر
وجهه الا اذا قال استهزاء بالصلوة وهذا معنى قوله اوقال ان الصلوة
ليست بشئ واما قوله اذا غير مؤدوك انست فلا يظهر وجهه بخلاف

قوله او حنف بها الاض فانه لا استك انه اذا قال اهانة لها فهذا كلف
 اى على ما قرناه **فصل في العلم والعلماء** وفي الخلاصة
 من افضى عالما من غير سبب ظاهر حنيف عليه الكفر قلت الظاهر
 انه يكف لانه اذا افضى العالم من غير سبب دينوى او اخرى فيكون
 يفضى لعلم الشريعة ولا شك وكفره الكفر فضلا عن سبب يفضى
 وفي الظهريه من قال لفقير اخذ مائة ما عجيب فيما او سئل فيما
 او قص الشارب ولف طرف العامة تحت الذقن يكفر لانه استخفاف
 بالعلماء يعني وهو مستلزم لاستخفاف الانبياء لانه العلماء ورثة الانبياء
 وقص الشارب من سنن الانبياء فتقيحه كلف بلا خلاف بين العلماء
 وفي الخلاصة ومن قصصت شاربك والقت العامة على العائق استخفافا
 يعنى بالعالم او بعله ذلك كلف او قال ما اقبح امره قص الشارب ولف
 طرف العامة على العنق كذا في الخلاصة الحميدى فيه ان اعادته للتاكيد
 وفي المحيط من جلس على مكان مرتفع ويسئل من سائل بطريق
 الاستهزاء ثم يضره بالوسايد اى مثلا وهم يصحكونه كقروا جميعا
 للتحقافهم بالشرع وكذا لو لم يجلس على المكان المرتفع ونقل عن
 الاستاذ نجم الدين الكندي بسم زدى اى من تشبه بالمعلم على وجه التحق
 واخذ الخشية ويضرب ضرب الصبياء كلف يعنى لان معلم القران من جملة
 علماء الشريعة فالاستهزاء به او بعله يكون كفا وفي الظهريه ولو
 جلس واحد يجلس الغرب على مكان مرتفع وذكر مضا حكايه يستهزى
 بالذكر فضحك وضحكوا كقروا يعنى لان الذكر واعظ وهو من جملة
 العلماء وخليفة الانبياء وفي الخلاصة من رجع من مجلس العالم فقال
 اخذ فرجع هذا من الكنية كلف يعنى لانه جعل موضع الشريعة
 ومق الايمان مكان الكف والكفر وفي الظهريه من قيل له قم تذهب او
 او اذهب الى مجلس العلم فقال من يقدر على الاتيان بما يقولون او قال

قال

مالي

الى ومجلس العلم يعنى كفا ما المسئلة الاولى فلما تقدم من انه يلزم من قوله
 تكليف مالا يطاق في الشريعة وقال الله تعالى لا يكلف الله نفسا الا وسعها
 واما المسئلة الثانية فمحمولة على ما اذا اراد به اى حاجة الى المجلس
 العلم بخلاف ما اذا اراد اى مناسبة الى ولذلك المجلس في الجواهر وقال من يقدر
 على ان يعمل بما امره الله بكفاى لانه يلزم منه اما تكليف مالا يطاق او تكليف
 العلماء على الانبياء وفي الائمة من قال لا تذهب الى مجلس العلم فان ذهبت اليه
 تطلق او تحرم امرتك مما رجع او جدا كذا في وانقضى الصغرى من قال اى شئ
 اعرف العلم كلف يعنى حيث استخف العلم او اعتقد انه لا حاجة الى العلم او قال اقصه
 تريد ضمير من العلم كفو وجهه ظاهر وفي الظهريه ومن بين وجهها شرعا
 فقال خصمه هذا كونه الرجل عالما او قال لا تفعل معنى عالما لانه لا
 لا ينفذ عندي اى لا يجوز ولا يعنى يخاف عليه الكف وفي الخلاصة او
 او قال لماذا يصلح الى مجلس العلم ووجهه تقدم او القى الفتوى
 على الاض اى اهانة كما يترابها عبارة الالقاء او قال لماذا الشرح هذا
 كلف وفي المحيط من قال ماذا اعرف الطلاق والملاق او قال لا اعرف
 الطلاق والملاق يتبع والد الولد في البيت يعنى سواء يقع الطلاق
 ام لا يكف اى استواء الحلال والحرام عنده ولو قالت اللعنة او
 او لعنة الله تعالى على الزوج العالم كلف لانها لعنت نفة العلم واهلها
 واهانت الشريعة ومن قال لعالم عويلم او لعولوى غلبوى اى بصفة
 الضمير فيها للتحقير كما قد يقول قاصدا من الاستخفاف كقروا من
 الامام الفضلي رحمه الله يقتل من قال لفقير ترك كتابه وذهب تركت
 المشاهدة وذهبت كفاى لانه شبه بقليل علم الشريعة او تعليقه
 بصفة بصفة الحرفة والالة بالالة وتيدنا بالبحر باعلم الشريعة لانه لو كان
 الكتاب في المنطوق ونحوه لا يكون كفا لانه يجوز اهانة في الشريعة ايضا

افنى بعض الخيفة وكذا بعض الشافية يجوز الاستنجاء به اذا
كان خاليا عن ذكر الله تعالى مع الاتفاق على عدم جواز الاستنجاء بالورق
الابيض كالمخالي عن الكتابة وفي المحيط حكى اة فقيها وضع الكتاب
في دكان وذهب ثم مر على ذلك الدكان فقال صاحب الدكان ههنا نبت
المشاة وقال الفقيه عندك كتاب لى لا مشاة فقال صاحب الدكان النجار
بالمشاة يقطع الخشب وانتم تقطعون به خلق الناس او قال حق الناس
فشكى الفقيه الى الامام الفضلي يعني الشيخ محمد بن الفضل فامر بمقتل ذلك الرجل
لانه كف ببلخفاق كتاب الفقيه في التيمم من هاهن الشريعة او المسائل التي لا تد
منها كف ومن ضحك من التيمم كف ومن قال لا اعرف للحلال والحرام كف يعني اذا اراد
به عدم الفرق الاستعمال او اعتمد الاستعمال بخلاف الاعتراض بان من الجهال في العظ
من قال الفقيه يذكر شيئا من العلم او يروي حديثا صحيحا اي ثابتا لا موضوعا
هذا الشيء ردا او قال لا اى امر يصلح هذا الكلام ينبغي ان يكون الدرهم اى
يوجد لانه الغر والحرمة اليوم للدرهم لا للعلم كف اى لانه معارضة لقوله تعالى
ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين وقوله سبحانه وكلمة الله هي العليا
ومن قال لم يامر بالمعروف وينهى عن المنكر ماذا اعرف العلم او ماذا اعرف
الله اى وضعت نفى للجحيم او قال اعدت نفى للجحيم او قال
وصعدت او القبت وسادنى او من نفى اى مخزنى في الجحيم كف اى لانه اهان
الشريعة او ايسس من الرحمة وكلاهما كف وفي الظهيرية من قال لا يساوى
بدرهم من لادرهم لى كف لعوم عبادته العالم والصالح والمؤمن وغيرهم
لكم له اذ يقول ما اردت به الا ارباب الدنيا عند اهلها فلا يكفر ومن
قال لا اشتغل بالعلم في اخر عمرى كف لانه اى من المهدى الى الهدى ووجهه
غير ظاهر الا انه اراد به الاستفتاء عن العلوم الشرعية بالجملة فانه منها
بعض الفروض الميتية ومن قال لعابد مهلا او اجلس حتى لا تتجاوز

الجنة

الجنة او لا تقع وراء الجنة اى بزيادة الطاعة والعبادة كف اى
للتعزاة وفي الجواهر من قال لو كان فلان قبلة او جهة الكعبة لم
اتوجه اليه اى كف لانه كان كابلين حيث امتنع عن السجود لادم
عليه السلام حين جعل كالقبلة ومن قال لرجل صالح لفاؤك عندي
كلفاء الخنزير يخاف عليه اكف يعني اذا لم يكن بينه وبين صالح
مخاصمة دينية او دنيوية ومن قال لاخر اذهب معى الى الشرع فقال
الاخر لا اذهب معى تاتى باليدق اى المحض كف لانه عائد الشرع
يعنى اذا كان اباؤه وتقلده لمعاذة الشرع بخلاف ما اذا اراد دفعه
في الجمله عن المخاصمة او قصدا يصح الدعوى فيتم المطالبة
اد تعلق لاه القاضى ربما يكون جالسا في المحكمة فانه لا يكفر بهذه الوص
كلها وفي المحيط وما ووقال الى القاضى اى اذهب معى الى القاضى فقال
لا اذهب لا يكفر بغيره لما سبق وجهه ولالة الامتناع عن الذهاب الى القاضى
لا يوجب الامتناع عن الذهاب الى الشرع اذ ربما يكون القاضى لا يحكم
بالشرع وليس كما يزعمه الجهلة من فضات الزمان حيث لا يفرقوه القضية
بين مكان ومكان ومن قال اى في جوابه ماذا اعرف الطمع او قال عندي محمد
مطيع ماذا اصنع الشرع كف ومن قال الشرع وامثاله لا يفيدنى او لا ينقذ
عندي كف وفي الظهيرية لو قال ايه كان الشرع وامثاله حين اخذت
الدرهم كف يعني اذا عاندا الشرع بخلاف ما اذا اراد توبيخه بانك حين
اخذت ما كلفته الى الشرع وحين اطلبك ما تعطينه الا بالقضاء فليس هذا
من باب الوفاء وفي المحيط من ذكر عنده الشرع فتعشا اى عمدا او
او تكلفا او صوت صوتا كرها اى تقذرا او تكرها وقال هذا الشرع كف اى
حيث شبه الشرع بالامر المكروه والطبع حكى اة في زمن المأمونة الخليفة
مثل واحد عن مثلها كما فاجاب فقال يلزمه غضارة اى جارته شاة
وعناء فسمع المأمونة ذلك فامر بضرب عنق الجيب مع مات وقال
هذا المستهزاء يحكم الشرع والمستهزاء يحكم من احكام الشرع كف وحكى

عن الامير الكبير تهر بن نغم الدين انه قال في يوم من ايامه ان قبض ولم يجب
 احدا فيما سئل فدخل ضحكة فاخذ يقول مضاحكة فقال دخل على
 قاضي بلدة كذا واحد في شهر رمضان فقال يا حاكم الشرع فلاء اكل
 صوم رمضان وطفيه شهود فقال ذلك القاضي لبث احب اكل
 الصلوة حتى نتخلص منها ليضحك الامير فقال الامير اما وحدثني
 مضحاك سوي امر الدين فامر بضره حتى اخذته حتى مات تحت الشا
 فرحم الله تعالى من عظم دين الاسلام ~~فصل في الكفر~~ في الكفر ضريحا
 او كناية وفي الخلاصة رجل قال انا مؤمن ان شاء الله تعالى من غيره
 تاويل كيف اى لانه تردد في ايمانه عند نفسه بخلاف ما اذا اراد ان يؤمن
 ان تلقى شيئا بتحقيق ايمانه عنده ولو قال لا ادري ان اخرج من
 الدنيا مؤمنا او لا لا يعرف اى لانه لا يعلم الغيب الا الله وقال انا ادري ان اخرج
 من الدنيا مؤمنا او كافرا يكون ايضا كافرا وفي الظهورية قال الامام الفقيه
 لا ينبغي لرجل ان يستن في ايمانه فلا يقول انا مؤمن ان شاء الله تعالى
 لانه ما هو بتحقيق الايمان اى وهو بالصدق والقرار والاستناد بضم
 اى نياضة ظاهرا او لانه مسؤل عن الحال فلا وجه للجواب عن الاستنقال
 وهذا مع قوله قال الله تعالى قولوا آمنا بالله من غير استناد وقال
 الله تعالى خيرا عن ابراهيم عليه السلام بنى من غير استناد قال اولم
 تؤمن وقد ذكر الشيخ عبيد الله السدي يوفى رحمة الله في كتاب الكفر
 في مناقب ابي حنيفة روى عن موسى بن ابي بكر روى عن ابن عمر رضاه اخرج
 شاه ليذبح فتره رجل فقال له امؤمن انت فقال نعم ان شاء الله فقال
 ابنه عمر لا يذبح منك من منك في ايمانه ثم من منك فقال له امؤمن انت
 قال نعم فامر بذبح مناته فلم يجعل عبد الله بن عمر رحمه الله يستني
 في ايمانه مؤمنا انتهى ولا يخفى انه يحتمل ان ابن عمر رضي الاحوط
 في قضية اذا اجمع الكفر والخلف على انه لا يخرج من الايمان باستنائه
 الا اذا كان مترددا في تصديقه وانباته كما يدل عليه قوله وغيره

وفي المحيط

وفي المحيط قد صح عن بعض السلف انهم كانوا يستنون في ايمانهم
 والعدر عنهم انهم كانوا يستنون لشكهم في ايمانهم بل يستنون
 لما جاء في صفة المؤمنين في الاخبار وكقوله عليه السلام المؤمن من آمن
 الفاسق من شره وكقوله عم المؤمنين من آمن جاره بواقعه وكقوله من
 ليس يؤمن من بات سببا في غارة طواوى جيعانه وكقوله عليه السلام
 المؤمن من اجتمع عنده كذا وكذا حضية فمن استن من المتقدمين فانما استن
 على انه لم يعرف ذلك من نفسه لانه لا يشك في ايمانه انتهى وحاصله ان الاستن ارجع
 الى كمال ايمان وجمال احسانه لا الى تصديقه في جنانه او اقاربه بل
 وقد سبق تحقيق البحث مع برهانه وفي الخلاصة كما فر قال مسلم اعرض
 على الاسلام فقال اذهب الى فلان العالم كفى اى لانه رضى ببقائه و
 في الكفر الى حين ملازمة العالم ولقائه وجهله بتحقيق الايمان لمجرد
 اقاربه بجملة الشهادة فاه الايمان الاجمالي صحيح اجماعا فقال الفقيه
 ابو الليث ان يفتى الى عالم لا يكفر لان العالم ربما يحسن حاله لا يحسن الجاهل
 فلم يكن راضيا بكفره ساعة بل كان راضيا به لانه راضيا بكله وفي الجواهر
 من قيل له ما الايمان فقال لا ادري كفر فيه بحث اذ يحتمل السؤال عن
 حقيقة الايمان وحده وعن الاعمال الاجمالية والتفصيلية وليس كل احد
 يعلم التفصيل بل ولا حده الحامع والمانع كما اشار اليه بحانه بقوله
 سيد خلقه ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان مع ان الاجماع على انه كان
 مؤمنا ولو قيل له امؤمن انت او من صدق بقلبه وشهد بلسانه انه لاله
 الا الله محمد رسول الله يجوز قتله فقال لا ادري كفى ومن قال لم يرد السلام
 او الى فلان يرضى عليك الاسلام او اصبر الى آخر المجلس كفى يعنى في
 الصور كلها اما في الصورة الاخرة فالكفر ظاهر واما فيما قبلها فتقدم
 الكلام عليها وفي الظهورية كما فر قال مسلم اعرض على الاسلام فقال
 لا ادري صفة كفى لانه الرضا بكفره كفى ولينه ان الرضا بكفر غيره
 ايضا كفى الا فيما استن منه على ما سياتى وانما الكلام على انه اذا قال لا ادري

لا ادري صفة او
 او اخر
 الى عالم

صفة الاسلام واذا دفعت بالوجه التام هل يكفر ام لا والظاهر
 انه لا يكفر كما سبق عليه السلام قال في موضع اخر من الظهور
 انه ايضا ما الكفر كمن عند الحامدي وفيه ان المسئلة اذا كانت
 مختلفا فيها فلا يجوز تكفير مسلم بها وفي الحامدي من قيل له
 اعرف التوحيد فقال لا يريد بالشيء توحيد الله تعالى وفيه بحث
 اذ السؤال عن حقيقة التوحيد وحده لا انك موحد ام لا فلا وجه
 لتكفير اصلا وكذا في الظهور والحامدي والثابتا ركانية ووصول الحامدي
 وكثير من الكتب وفي المحيط من قال لا ادري صفة الاسلام فهو كافر
 وقال شمس الائمة للخواص فهذا رجل لا ادري له ولا صلوة ولا صيام
 ولا طاعة ولا تكاح واولاده الزنا وفيه نظر لان الرجل اذا صدق
 بجنانه واقربلسانه فهو مسلم بالاجماع وعدم علمه بصفة الاسلام بعد
 انصافه لا يخرج عن الايمان الاسلام من غير النزاع ونظيره من اكل
 شئ ولم يعرف اسمه ووصفه وكذا اذا اصل وصام وشرايطها وادكانها
 ولم يعرف تفصيلها وقال لا ادري عند سؤاله عنهما لا يكفر والا فلا يبقى
 موضع في الدنيا الاقل من يعرف علم الكلام وفيه حرج على اهل الاسلام فقل
 هذا السؤال مغالطة للجهال وقد نهى النبي عليه السلام عن المغالطات
 ثم قول واولاده اولاد الزنا ليس على طلاق لان اولاده قبل هذا السؤال
 عنه لا شك انهم اولاد الحلال وانما الكلام فيما بعد السؤال ان لم يقع منه
 ما يكون توبة ورجوعا الى الاسلام على تقدير فرض كفه عند علماء الاعلام
 ثم قال صغيره نصرانية تحت مسلم كبرت غير مطوحة ولا محتونة
 وهي لا تعرف دينها من الاديان ولا تصفه فانها تبين من زوجها وفيه
 نظر انها اذا كانت عاقلة فلا شك انها مقلدة لابائهم وامهاتهم
 واهل بلدتها او عرفتها كما يدل عليه قوله عليه السلام كل مولود يولد
 على فطرة الاسلام فابواه يهودانه وينصره ويمجسانه على انها يوم
 كانت النصرانية ثابتة لها بالتبعية ما يات من زوجها فكيف اذا كانت

اولاد

على

على الفطرة الاصلية من غير قلب وتدين بالنصرانية قال وكذا الصغيرة المسلمة
 اذا بلغت عاقلة وهي لا تعرف الاسلام ولا تصفه بان من زوجها وفيه عيب
 من انه لا يلزم معرفة حكم الاسلام ولا وصفه تفصيلا ولا اجمالا في تحقيق ايمانها
 بل يكفي التصديق والاقراء مع انه اذا سئلت ان من علم هل يحرم دم وماله
 فنقول لا فلا شك في ايمانها وموقفها حكم الاسلام الا انها جاهلة بمورد
 الكلام وهو لا يضرها في مقام المرام ثم قال لانها جاهلة ليست لها
 خصوصية وهي شرط الكاح ابتداء وبقاء وفيه ان كونها جاهلة من
 بتفاصيل الاحكام مسلم اما في الملة المخصوصة عنها فذوق لانه ثبت النص
 اذا قيل لها انت على ائمة لا شك انها تقول على الملة النصرانية وكذا اذا قيل
 للمسلمة الكبيرة انت على ائمة فلا مرية انها تقول على ملة الاسلام نعم لو قيل لها
 على ائمة انتما فالتا ما تحج على ملة اولاد نري على ائمة فكفر بها ظاهر
 ثم قال ومحمد سمي هذه في الكتاب مرتدة لانا حكمنا بالاسلامها بالبيعية والآن
 يكفرهما فقد التبعية ومعرفة دينه وقد تقدم انهما اذا لم يفرقا
 دينهما من الاديان لم تكونا من اهل الايمان وانما الكلام في نظوره وتحققه
 في حقهما وانما قال فكاة نهما مرتدان لان الارتداد فرع الايمان اليه
 وهو مفقود عنهما على ما تصور لهما وهذه مسائل كثيرة الوقوع في هذا الزمان
 خصوصا في بعض البلدان تصور من قضاة سوء حيث تقع المارة مطلقة
 بالثلاث مع انها دينية قارئة القراءة مصلية في كل الارمان وصائمة في شهر
 رمضان فيقول لها القاضي ما حكم الاسلام فهي يجبلها بمراة الكلام
 نقول لا ادري فيحكم بكفرها ويبطلان نكاحها الاول ويجد دلها النكاح
 النكاح الثاني ويرتجما يكفر القاضي بهذا الفعل الشنيع حيث رضي بهذا
 الكفر البديع فارة المسكينة لو وصف لها المسئلة بينت لها القضية لانت
 بالجواب الصواب فارة ديانتها قوى من قضاة هذا الزمان من جميع

من جميع الابواب وانما يتوسلون بمثل هذا الافعال الى الرشوة المحرمة
في جميع الاقوال والعزل في المطلقة بالثالث بقول سعيد بن مسيب اولى
من فتح هذه الاقوال ثم انظر الى الشيطان الموسوس للزوج المتدلس
انه يرضى بتكفر امراته وبتضييع طاعاتها وما يترب عليه من جماع
لها كان حل ما عليه وامثالها ويستكف عن العمل بقوله تعالى
فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره وبقوله تعالى
عليه السلام لانه لا حجة تدور في عقله ويدور في عقله وانما اطنبت هنا
الخطام لانه موضع ذل الاقدام ولقمة الاقدام فيما فيه مضرة عظيمة
في دين الاسلام ثم قوله وهي شرط الكناح ابتداء ويقام انما هو على تقدير
صحة سلام الزوج والا فادراكه من قبيلها في مقام الجهل فلا شك
في صحة نكاحها اولاً كما في الكناح الكفار ابتداء وفيه تشبيه على الواجب
كان على اية القاضي الكفر للمرأة ان يتوصف الرجل ايضا فان كان مثلها
فيحكم بكفره وبطلان طاعته في جميع عمره ثم يجوز الاسلام عليها فيشترط
ويقلل احكام الاسلام ثم يقعد بينهما عند المرام ويؤخذ محنتا في هذا المقام
ما حققه الامام ابن الهمام في كلامهم قالوا اشترى جارية او تزوج امرأة
فاستوصفها صفة اسلام فلم تعرفه لانكوة سلمه حيث قال المرام مع عدم
المعرفة ليس ما يظهر من التوقف في جواب ما الايمان بالاسلام كما يكون من
بعض العوام لقصورهم في التعبير بل قيام الجهل بذلك بالباطل مثل ايمان البعث
هل يوجد اولاً اواة ارسال الرسول واتزان الكتب عليهم كان اولاً فانه
يكون في اعتقاد طرف الايمان لا الجهل البسيط كمن سئل عن ذلك فقال لا اعرفه
وقل ما يكون ذلك لمن نشأ في دار الاسلام انتهى وهو غاية المقصود في نقل المرام
المرام ثم رأت في المضمر نقلا عن محمد بن الحسن في الجامع للكبير مسئلة تدل
على ما ذكرنا وهو ان المرأة اذا لم تعرف صفة الايمان والاسلام قال محمد بن

بينها

بينها وبين زوجها وبيانه ذلك اذا وصف الايمان والاسلام والدين بين يديها
فلو قالت هكذا امت وصدقت فانها تخرج عن حد التقليد ويجوز نكاحها
ولو قالت لا ادري او قالت ما عرفت لا يجوز نكاحها انتهى كلامه وفي النص
لو افتى لامرأة بكفر حتى تبين من زوجها فقد كفر من قبلها ونكح المرأة على
الاسلام وتضرب خمسة وسبعين وطا وليس لها ان تزوج الا بزوجها هو
الاول هكذا قال ابو بكر روى وكاه ابو حنيفة يفتي بهذا وانما هذا انتهى وقد
قال بعضهم ان ردتها لا تؤثر في افساد الكناح ولا تؤثر بتجديد النكاح حتماً
لهذا الباب عليها وعامة علماء البخاري يقولون كرها يعمل في افساد النكاح
لكنها تجبر على الكناح مع زوجها وهذا فرقة بغير طلاق بالاجماع وعليها
العدة كذا في تنهاج المصلين وفي الخلاصة من دعوى على غيره فقال اخذ الله
على الكافر كفاي ان رضى بنفس الكفر ولذا اتبعه بقوله وقال الشيخ ابو بكر
محمد بن الفضل لم يكن الدعاء على الكافر بذلك وفيه ان القول الاول عام وهذا جواب
خاص يقيد الدعاء على الكافر بالكفر ليس بكفر ومفهومة ان الدعاء على
المسلم بالكفر كفو والتحقق انه اذا اراد الانتقام لا يكفر لاسيما وقرينة الله
الدعاء عليه شاهدة على المرام وسيأتي على هذا مزيد الكلام وفي الجواهر من
قال للمسلم لا يأخذ الله منك الاسلام ومنه قال له اسبح كفاً او اريد كفاً فلان المسلم
او لا يريد الا كفاً او قال اخرجك اى الله من الدنيا بلا ايمان او كافر او امانة
بلا ايمان او ابده الله في النار او خلده فيها او لم يخرج الله تعالى من نار جهنم
كفاي اذا كان مستحسناً للكفر وراضياً به لا اذا اراد انتقام الظالم بالكفر في نفسه
مخلداً كما يشوه بعض كلامه وفي المحيط من رضى بكفر نفسه فقد كفاي اجماعاً
وبكفر غيره اختلف المشايخ وذكر شيخ الاسلام رحمه الله الرضا بكفر غيره انما
يكون كفاً اذا كان يستخيره ويستخونه اما اذا كان لا يستخيره ولا يستخونه

الألوكة

ولكن يقول احب موت المودى الشير او قتله على الكفر حتى ينعم الله منه
فهذا لا يكون كفر ومن تأمل قول الله تعالى ربنا اطرس على اموالهم ولم نسد
على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى نبروا والعذاب الاليم يظهر عليه صحة ما ادعياه
وعلى هذا اذا ادعى على ظالم اما اتلا الله على الكفر وقال سلب الله عنك الایمان
بسبب ما احتوا على الله وكابر في ظلمه ولم يترحم عليه اذ بنا نرحم لا يكون كفر
وقد عثرنا على رواية ابي حنيفة رحمه الله الرضا بكفر من غير تفصيل
يحتمل ان هذه الجملة من صاحب المحيط والجامع لهذه المسائل رحمه الله
الله كما وعلى كل التقديرين فالجواب ان رواية ابي حنيفة اذا كانت بحكم او عبادة
مطلقة فلنا ان فصلها وتقديرها على مقتضى القواعد الحنيفة والاصول الحنيفة في
الجواهر من قال قتل فلان حلال او مباح قبل ان يعلم منه ردة او قتل نفس بالجماعة
عملا على غير حق او يعلم منه ردا بعد احصاء كفره لانه جعل الحرام حلالا او مباحا
وهو كفر الا انه لا يتبادر بزيادة فيقال ولا يعلم منه قطع طريق وسعي القاد في البلاد
الظلم في حق العباد فان قتلها حلال ومباح حينئذ وكذا انكر الصلوة يجب القتل عند
اشاغي وارتداد عند احد متارك الصلوة من الخلافة فالحق ان قتل ياب قتل حلال
حلال لا يكون كفر استقفا عليه ثم قال ومن قال هذا القائل صدقة او قال لا يب
ليقتل بغير حق او قال لقاتل سابق جودت له او احنت بكف او قال ما لفلان
المسلم حلال قبل تحليل المال اياه او قال دم فلان حلال ومن صدقة كفر
بالحلال اي بشروط المعروفة وفي الخلاصة او الحادي ومن قال لم يحل بكذب
هذا القول لانه الا الله وتصديه كبريا على ان رمز الجامع خاتمة
او مهملة والنسخ مختلفة ومن قال لانه اللعنة عليك وعلى اسلامك كفر اي
لقوله على اسلامك تدبر كافر اسلم فاعطى له شيئا فقال مسلم انك لبت انا هو كافر
فيسلم حق يعطوني شيئا اي كفر لانه شرط الاسلام هو الاستقامة على الاحكام

ولذا

ولذا لو نوى ان يكفر في المستقبل كفر في الحال وفي المحيط اي زاد فيه او يمتنى
ذكركه بقلبه كفر اي ولو لم يتلفظ بلسانه لان القلب هو محل التصديق و
موضع الايمان في التحقيق وفي الخلاصة من قال حين مات ابوه على
الكفر وترك مالا لبيت هو اي الولد نفسه لو لم يسلم الى هذا اي هذا الوقت
ليبره اياه الكافر كفر لانه يمتنى الكفر وذلك كفر في الجواهر وليتني لم يسلم
حتى ورثت كفر وفي الفتاوى الصغرى اسلم كافر فقال له مسلم لو لم تسلم حتى
تتزوج ميروثاى تأخذة كفر اي المسلم القابل وفي المحيط مسلم رأى نصرانية
سمنية وتمنى ان يكون نصرانيا حتى يتزوجها كفر قلت وهذا من حمادة
اذ يجوز للمسلم ان يتزوج النصرانية مع ان السماء الحرام كثيرة في الملة
الحنيفة ولكن علة الضم هي الجبسة ولذا قال الله تعالى الزاني لا ينكح الا اذنية
او مشركة وفي الفتاوى قاض خاه او فوز الفتاوى الصغرى او فوز النجاة
بناء على ان الزنوفان اوفاء واختلف النسخ فيهما مع قال متى جالت انه
الصغار فانا صغير والكبار فانا كبير قلت ولا محذور فيهما وانما هو توطئة
لما بعدها من قوله وان جالت المسلم فانا مسلم او النصراني فانا نصراني
او اليهودي فانا يهودي كفر اي لانه زنديق خارج الادب ان كلها وفي الخلاصة
من قال لم يسلم ما اضرك دينك الذي كنت عليه حتى اسلمت كفر وكذا قال هذا زمان
الكفر لا زمانه كسب الاسلام اي كفر ان اراد به انه ينبغي في هذا الزمان كسب الكفر لا كسب
الاسلام بخلاف ما اذا اراد ان هذا الزمان زمان غلبة اهل الكفر ولجملهم وصب كسب الاسلام
والعلم وفي فتاوى قاض خاه او الصغرى او فوز النجاة لو قيل لمن كان له شهر من اسلام السنة
بمسلم فقال لا كفر ولعل وجه التقييد بالنهية ان اذا كانه اقل منه ربما سبق على السنة كما
على ما كان عليه اولاد في المحيط والجواهر ايضا قبل ان يارب السنة بمسلم فقال عبد الكفر
وحاوان قال خطاه لا يكفر وفي البيعة من قال لا يسمع كلامه وافعل اجنوا في جواب من

قالوا لا تق الله ولا تفعل كفو ومن قال من تكب الحرام حُف الله رانقه فقال لا اخاف كفو وان
كان في امر غير حرام او غير مستحب لا يكفر الا اذا قاله المتخفا فافكف وتبين
امرأة ومن قيل له في امر الاتخاف الله فقال لا كفو وقال ابو بكر البلخي رجل
قيل له الا تخشى الله فقال لا في حال غضبه صادكافرا وبانت امرأة وفي المحيط
قال في لزوجهها يسرك حية ولاديه فانه خرج بهذا عن دين الاسلام باعتراذكما
دخل فيه اوليا باقراره سواء يكون الاقرار مفرط او ركنا ومن قال لاخرات خوارزمي
او مجوسي فقال مجوسي كفو وقال النبي صلى الله عليه وسلم فقال لا كفو وقال ياكاف فقال
انا لما قلت او قال لولم اكن كافرا لما سكت معك او قال لولم اكن كافرا لما قلت لا اسكت
معك وفي الجوهر او قال ليبيك في جوان من قال ياكافرا وقال مجوسي او يابيه ودي
او يانصرف في المحيط او قال مكانه ليبيك هبني كذلك كفاي لقوله هذا فان معناه
اغدق واحسبني ما قلت وفي تنادي فاضاه لو كنت كذلك فقارفتي لا يكفر وفي المحيط
وفي المحيط او قال انا انا هكذا فلا تقم معي او عندي فالظاهر انه يكفر اي لانه اذا
موضوعه لتحقيق الوقوع الا انها قد تستعمل بمعنى ان فلو قال ان انا هكذا فلا تقم لا كفو
او قالت لزوجهها ملئت حجة مثل مجوسي او قال اذا كنت اذ كنت الى اليوم مع مجوسي
كفرت وعلى العكس كبرت ومن قال لرجل ياكافرا فسكت المخاطب كان الفقيه ابو بكر
البلخي يكفر هذا القاذف اي شاتم قال غيره من مشايخ بلخ لا يكفر فم جاء الى بلخ
شوي بعض ائمة بخاري انه يكفر فرجع المجلد الوفتوي ابي بكر رح وقالوا كفو الشاتم
انتقمي ولعل فائدة قوله فسكت المخاطب ان هذا هو الحكم وكوسكت المخاطب لئلا
يتوهم ان سكوت المخاطب رضاء او اقرار به لاحتمال انه يكون سكونه خيلا وغميظا و
او تاخير المرادفة في المسئلة وفي الجوهر من قال لخصم كل ساعة افعل من الطين مثل
كفو انتهى وفيه بحث لا يخفى ادغايته انه يكون كاذبا وقوله المخاطب المخالف افعل ثم لو
قال اخلق بدل افعل فالظاهر انه يكفر مع احتمال عدم كفو لقوله عيسى عليه السلام اني
اخلقكم من الطين كهيئة الطور ولا يلزم منه الشبه من جميع الوجوه ولذا قال فانفتح فيه

فيكون

فيكون طيرا ياذن الله وفي المحيط ومن قال لي ينادعه انا افعل كل
يوم مثلك عشوا من الطين ولم يقل من الطين كفو ومن قيل له يا احمر
فقال خلقني الله من سويق التفاح وخلقك من الطين او من الحنطة قرع بالحق
وهي ليست كالسويق كفاي لافتراءه على الله تعالى مع احتمال انه لا يكفر
بناء على انه كذب في دعواه وفي قاضيان مع قال لغير خلقه الله ثم طوره
من عنده قال اكثر المشايخ انه يكفر قلت الظاهر انه لا يكفر لاحتمال انه يكون
كاذبا او صادقا في مقالته لكن يشك في الظهيرة والمحيط انه كفو عند
عند الحمل ولعلها اراد بالكل الكفو فتدبر في الخلاصة من قال لولده يا ولد مجوسي
او قال يا ولد الخافرا قال بعض العلماء يكفر قلت الاظهر انه لا يكفر لانه اراد شتمه
وتصد قدفه لانه عنى بشفاه مجوسي او كافرا والزعم ممنوع لتحقيق
الاحتمال والله اعلم بالحال ومن قال لداية ياداية الكافر او كافرا الملك اي يملك
الكافر انه كان يكف عنه كفو والا فلاي لاحتمال انه يكون ماله الا وكافرا
وفي تادي قاضيان وهذا الكلام فيما اذا لولده او دابته ولم ينوشيا
انما اذ نوى نفيه كفو اتفاقا اي لانه اقر بكفو في الظهيرة مع قال انا لا اعلم
انما نرى وغير الخائف كفو وفيه بحث اللهم الا اذا اراد بالخائف يوم القيمة
فيكفر لمنى علم المستلزم منه نفي اعتقاده به وفي القيمة مع قال انا اعلم انه
اعتقاد فرعون او ابليس او اعتقادي كاعتقاده فرعون او ابليس كفو فانه قال
انما ابليس او فرعون لا يكفاي اذا اراد مشاركة اللعنة او مجرد نشاراة اللعنة
لا كفو الفرعونية وابعاء اللبسية ومن قال معتذرا اي عن جهله ببعض الا
الاحكام الشرعية كنت كافرا فاسليت اي هنا قريبا قيل يكفر وقيل لا يكفر
قلت وهو الاظهر لان غايةه ان يكون كاذبا في قوله الا اول فتأمل ومن

ومن قال لا لعن اولت العن في جواب من قال ان الله يلعن على
الابليس كفى اي لاه ظاهر المعارضة كما سبق في حديث الآباء
والا فالامتناع عن لعن ابليس لا يكون معصية فضلا عن ان يكون كفا
ومن صنع صنما كفى اي لانه رضى به و اراد تزويجه وفي فتاوى قاضينا
ومن قال دعني اصبر كما كفى اي لانه نوى الكفر او كدت ان الكفر
كفر وفيه بحث اذ لا يلزم من مقاربة الكفر مقارفة اللهم الا ان يريد قصد
الكفر وما كفت فانه يكفر بقصده ونية او قال دعني فقد كفت كفى اي
لظاهر كلامه وان احتمل انه اراد قاربت الكفر وفيه ما تقدم والله اعلم
وفي المحيط والفتاوى الصغرى ايضا ومن لقع غيره كلمة الكفر
ليتكلم بها كفى الملقح وان كان على وجه اللعب والضحك قلت فيما
يجل اية ما كتبت او شافيا رجع الى بلده بعد تحصيل بعض الفقه
في مذهبه فكما سئل عن مشقة فقال فيها الوجهة للمالك او التمس
لثاني فقال له قائل ان الله شكر فقال فيه الوجهان او القولان فكفوه فيكم
يكفر بلفظه حيث رضى بكفره بناء على غلبة ظنه انه يتفوه بقوله ما يوجب كفه ومن
امر امرأة بان ترتد او اعقب به المستغنى كفى الامر المفتى كفت المرأة اولا قلت وكذا
من رضى بارتدادها فما اقبل فعل بعض العلماء الذين هم في خدمة الامراء حيث يصح
يعلمونهم الخلة الخيلة في الاشياء فاذا التحنوا المرأة متزوجة ولم يطلقها فوجهها
امروها بالردة ليتسولوا بها الى ما احبها بعد اسلامها او يبقونها على كفرها في حكم الله
الامرئ مملوكه ليعقدوا على اعمارها فوق ما يحرم من النساء الاربعة وفي الخلاصة وكذا
المعلم كفت للمعلم او لاية العلم يشتم الملقح والمفتق وغيرها وفي المحيط من امر احلا
ان يكفر كفى الامر كفى المأمور ولا يعنى يسوى الحكم في قبول المأمور وانتاعه ومن علم الارتداد
كفى المعلم ارتد الاخر اذا قالوا هذا اذا علم ليرتدا ما اذا علم ان لا يرتد بل يعلم فيحتوز عنه
لا يكفر المعلم وقال الفقيه ابواللبث اذا علم الارتداد وامره بكفر وان لم يامر لا قلت الصحيح

قول

قول الجهور فانه امر اذا علم طريق الارتداد ليرتد ويرتكب الفساد
فلا شك انه كفر لانقلاب نية فيما يجب عليه من الاعتقاد فالمدار على
قصده وجزمه وعزمه فيقيد انه اذا عزم على تعليمه بالارتداد كفى
بموجب الاعتقاد والله لا يجب القاد ويؤتد قولنا ما نقله الجامع
بقوله وفي المحيط وجميع الفتاوى من عزم على ان يامر احدا بالكفر كان
يعزمه كافرا وفي الخلاصة من قال انا الحمد كفى اي لانه الحمد كاف
ولو قال ما علت انها اي هذه الكلمة كفى بهذا في حكم القضاء
الظاهر وان كان بينه وبين الله سلا لو كان صادقا في الجواهر
من قال لو كان كذلك اغدا والا كفى كفى ساعة وفي المحيط من قال فانا كافر
او قال فانا كافر يعني في جزاء شرطية المتقدمة او مطلقا قال ابو القاسم
هو كافر في ساعة ولو قال احدا تزوج لآخر تفعل معي او لا كل زمان
كفر اذ ان قال كل زمانه اقرب من الكفر كفى اقول في المسئلة الا خوض نظر
ظاهر لانه يمكن حمله على ان الشيطان يوقعني في الوصية السية والخطرات
الروية بحيث يقربني الى الكفر ولكن يحضني الله عنه بالظان الخفية
او قال لانه اتبعني حتى اردت ان الكفر كفى قلت وهذا ظاهر لانه
ارتداد الكفر وفي الفتاوى الصغرى من قال لانه كره ان يشبه
مسلمانا شيت يهوديا كلاهما عندي سواء كفى لان هذا رضاء بكفر
ومن رضى بكفر غيره يكفر انتهى وتقدم الخلاف ولا يبعد ان يقال
انه كفى لاطلاق قوله المستلزم ان يكون المنة الحنيفة واليهودية
سواء الا ان سياق الكلام يدل على ان مراده استواء اسلام النصارى
وكفر عنده لعدم بيانه بامر وفي الخلاصة او الحاروي قيل لمسلم
قل لا اله الا الله فليقل كفى اي لانه امتنع عن الاقرار وهو شرط
اجراء احكام الاسلام بخلاف ما لو قال لا اقول بقولك او انا معلوم
الاسلام وفي التبية فقال لا اقوله بالانية حضرت او على نية التائب
كفر ولو نوى الا ان لا اي لا يكفر وهو يؤيد ما قرناه وفي الجواهر

والمحيط لوقال ما رجحت بقول هذه الجملة حتى اقولها كفر في المحيط ولو
 قالت كون كافرة خير من الكون معلقة كبرت لانه المقام مع الزوج فرض
 فقد رجحت الكفر على الفرض وفيه بحث لانه المقام مع الزوج كوكاه فرضا لما
 ابيح الخلع فيمكن حمل كلامها على العثرة في حال الكفر مع تبجحها الهون من العثرة
 في صحتها ومن دعوى الى الصلح فقال انا اسجد للصنم ولا ادخل في هذا الصلح
 قيل لا يكفر اي لانه غاية كلامه اذا دخل في الصلح اصعب او افتح او اكره من
 الكفر مع انها تبجحان وقال برهان الدين صاحب المحيط وفيه نظر عندي
 ان يكفر قلت ولعل وجه نظره انه رجع الصلح الذي هو خير كما قال الله تعالى
 على الكفر الذي هو محض شر مع ما يلزمه من تحريم الصلح ولو تردد منه على انه قوله
 ان اسجد للصنم اقرارا بالكفر وقوله لا ادخل في هذا الصلح اخبار عن امتناعه فينت
 كفه او لا ولا يمنع اخباره ثانيا وان كان الجملة الثانية حالية ولو قال ما امرني
 فلان اي من المشايخ او العلماء او الامراء افعول ولو يكفر او قال ولو كان كافر
 كافر كراي لانه نوى الكفر في الاستقبال فيكفر في الحال وتعد عليه للام لا طاعة
 لخلق في معصية الخالق وهذا صحيح حكم المخلوق بالكفر على امر الخالق بالان
 ونهيهم عنه الكفر ومن قال انا بريء من الاسلام قيل يكفر هكذا في النسخ
 وهو غير صحيح اذ يكفر في هذه الصورة بلا اخلاق وانما الاختلاف فيما
 اذا قال انا بريء من الاسلام ان فعلت كذا ثم فعله كما تقررت في محله وفي الحاروي
 من مر على مؤذنه فقال كذبت كفر وفي الجواهر او قال صوت طرفة خبيث يسمع
 الاذان او قرأة القران استهزاء كقوله استهزاء يصد ما قرناه سابقا
 حيث اطلقه وفي التمه لوقال المؤذن يؤذن استهزاء لا اذانه من هو
 هذا المحيتم الذي يؤذن وفي المحيط او قال هذا صوت غير المعار فاق
 الاجاب كقرف في الكل اقول اذا سمع صوت مؤذن غريب فقال هذا صوت
 اجنبى او غير معروف لا يكفر ويؤذي ما قرناه قوله وما وان قال لغير المؤذن
 لا يعنى اذا اذن بغير وقت استهزاء فقال له هذه الالفاظ لا يكفر في الكلام
 من قال النصرانية خير من اليهودية او على العكس يكفر وينبغي ان يقول

اليهودية

اليهودية شر من النصرانية يعنى لانه لا خير فيها واحدهما شر من الاخر لكن لو اراد
 بخير النصرانية قريتهم الى الملة الاسلامية لا يكفر قال الله تعالى وليتحدوا اقربهم
 مودة للذين امنوا الذين قالوا انا نصارى وفي الخلاصة من قال فلان الكفر
 اي يكفر اذا اراد انه افعال تفضيل من الكفر لان الكفر كما قال تعالى قتل الانبياء
 كفره او قال ضاقت صدري حتى اردت ان الكفر كفر اي اذا اراد ياردت قصدت
 ونويت بخلاف ما اذا اراد به كرات او قاربت لما تقدم والله اعلم وفي الفتاوى
 والصفوى من نقلت بقائسة المحوسى اي بسما وتبشيرهم فيها او خاطرة
 صفوى على العاق وهو من شعائرهم ويشد في الوسط مما خيطا كفر اذا كان
 مشابهما يخيطهم او يظلمهم او سماه زفارا والافلا يكفر او شية نفسه باليهودى
 او النصارى اي صورة او سيرة على طريق المزاج والهزل اي ولو على هذا المنوال كفر وفي
 الخلاصة من وضع قائسة المحوسى على نفسه قال بعضهم يكفر وقال بعض المتأخرين
 انه كان لضرورة البرد اولاد البقرة لا تعطي اللبن حتى يلبسها بالكفر والا كفر قلت وكذا
 من تاج الرخصة مكره كراهة تحريم وان لم يكن كرايها على عدم تكفيرهم لقوله
 عليه السلام من تشبه بقوم فهو منهم اما اذا كان في ديارهم وما مورباة يمشى مكرها
 على اثارهم فلا يضروه واما جواب بعض العلماء في مقام الانكار عليه بستر هذه الكسوة
 بان تلبسوا الازار بكية ايضا بدعة فليس في محله فانا ممنوعون من التشبه بالكفرة
 واهل البدعة المنكرة في شعائرهم لانه يهود عن كل بدعة ولو كانت مباحة سوادهم
 كانت مع افعال اهل السنة او من افعال الكفرة واهل البدعة فالمدار على الشعائر
 ولكن الصحيح انه يكفر مطلقا وضرورة البرد ليس بشئ لا مكانه ان يمزقها ويخزجها
 عن تلك الهيئة حتى تصير قطعة اللبيد يندفع البرد فلا ضرورة الى لبسها على
 تلك الهيئة قلت يتصور الضرورة بان يكون المسلم اسيرا او مستامنا واعاره
 الكافر تلك القائسة فليس له ان يغيرها عن تلك الهيئة على ان تغير تلك الكسوة
 الهيئة قد لا يكون مانعا من دفع البرد ولو شد الزنار على وسطه او وضع

المسلى الغل على كفة فقد كفى اى اذ لم يكن مكرها في فعله وفي الخلاصة ولو شذ
الزنا قال ابو جعفر الاستر وشق ان فعل لتخليص الاسارى لا يكفر والا لله
كفر ومن كفر تزنا زنا اليهودى او النصرارى وان لم يدخل كسرتهم كفر
ومن شذ على وسطه حبلا وقال هذا زنا كفر وفي الظهيرة وحرم الزوجة
وفي المحيط لانه هذا نصريح بما هو كفر وان شذ المسلم الزنا ردد دخل الحرب
للتجارة كفى لان تلسر بلسر كفر من غير ضرورة مرجحة فلا ولا فائدة متروكة
بخلاف من لبها لتخليص الاسارى على تقدم قال وكذا قال الاكثر العامة وفي لسر
السوادى على موال لبسهم المعتاد وفي المتعلق اذا شذ الزنا رادواخذ القل
المسلى اولى قنوة المحوسى جادة ادها كفى الا اقل فعل خديعة في الحرب
وفي الظهيرة ومن وضع قنوة المحوسى على رأسه فقبل له اى انكر عليه فقال ينبغي
ان يكون القلب ويا او مستقيما كفى لانه ابطال ظاهر الشريعة ومن قال في
كفر الرجل ثم قال لم ارد به نفي كفر ولم يصدق اى قضاء ولا ديانة وفي الخلاصة
من قال صورة المراد كافر خير من الخيانة اقول ابوالقاسم التصفا وانكفر
اى لانه ربح المعصية التي هي صغيرة او كبيرة على الكفر اذ هو اكبر الكبراء لجماعا
حيث قال ايضا ان الله لا يقف ان يشركه ويفض مادون ذلك لم يناء معل قال
اليهود خير من المسلمين لانهم يقضون حقوق معاني صبا نهم كفر فيه انه يمكن
حمله على انه اراد بالخيرية من هذه الحبيثة لامن جميع الوجوه الشرعية وفي الظهيرة
من وعظوه ولا موع على العصيان ومخالطة اهل الفوق لاعلان المعاصى ففض
فقال اسو ابعد اليوم قنوة المحوسى وان عنى اى اراد هذا المعنى مع استقامة
القلب كفى لانه وعد بالاحياء عن الامتار بصدق الاقرار المعترفى كونه
الايان الا انه قد يقال انه لا يكفر بالاستقامة قلبه وحصول اقراره سابقا غاية انه
نوى ان يلسر تلك القنوة وثية المعصية لست بكفران المراد على المعرفة القلبية ومن
ومن من على في سكة النصرارى وداى جماعة منهم يشربون الخمر ويظنون بالمعاقبة والموت

والمنفيات

والمنفيات فقال هذه سكة الفسقة ينبغي ان يستد الانسان قطعة الجبل في وسطه
ويدخل فيما بينهم ويطيب في هذه الدنيا كفى لما سبق ولزيادة ارادة تحبل ماه
حرم الله تعالى وما احق فان هذه الفسقة الدينية الدينية تتصور ايضا في الحالة
الاسلامية مع ان تعوينه بجانه له جعله تحت المشية في العقوبة الاخرية على انه
لا يعيش الا عيش الآخرة وفي الخلاصة من اهدى بيضة الى المحوس يوم النيروز
كفى لانه اعانه على كفره واعوانه او تشبه بهم في اهدائه ومفهومة ان لو اهدى
شيئا في يوم النيروز الى المسلم لا يكفر فيه نظر اذ التنية موجود اللهم الا ان يقال وقع اتفاقا
من غير معصية فصد الى النيروز وفي مجمع النوازل اجتمع المحوس يوم النيروز
فقال سلم سيرة حسنة وضمها كفى لانه انكسر وضع الكفر مع تضمن استقامة
سيرة الاملام وفي الفتاوى الصغرى من اشترى يوم النيروز شيئا ولم يكن يشترى قبل ذلك
ان اراد به تعظيم النيروز كفى لانه عظيم عيد الكفر وان اتفق الشراء ولم يعلم ان هذه
اليوم يوم النيروز لا يكفر قلت وكذا اذا علم ان هذا اليوم هو النيروز لكنه اشتراه بسبب
اخر من حدود او ضيافة ونحوها فانه لا يكفر ومن اهدى يوم النيروز الى انسان شيئا و اراد
به تعظيم النيروز كفو ولو سئل المعلم النيروزية ولم يعطه المسؤل عنه يخشى على المعلم الكفر
ولو اعطى المسؤل عنه يخشى عليه الكفر في التنية من اشترى يوم النيروز ما لا يشترى غيره
من المسلمين كمر حلى عن ابى حفص الكبير لواء رجال عبد الله حين عامان في جاء
يوم النيروز فاهدى الى بعض المشركين بيضة يريد به تعظيم ذلك اليوم فقد كفر بالله
العظيم واجبط عمله حين عامان ومن خرج الى السنة اى مجتمع اهل الكفر في النيروز وكفر
لانه فيه اعلان الكفر وكاته اعانهم عليه وعلى قياس السنة الى النيروز المحوس والمواقفة
معهم فيما يفعلون في ذلك اليوم توجب الكفر ومن لم منهم وخرج اليهم في ذلك اليوم ولا

ووافقه صار كما نرا في الجواهر من قبله لا تأكل الحرام فقال ابن تيمية بواحد يأكل الحلال
 أو لا يأكل الحرام أو من به أو لا يجرد له أو اعتز به كلف لانه المؤمن به هو الله وملائكته
 ورسوله والسجدة حرام لعين سبحانه وأما التقدير سواء يكون بزنا ثم دنا ونزاه
 فهو بمعنى التعظيم له فلا وجه لكفره مع اية الايمان قد يأتي بمعنى الاعتقاد والسجدة
 بمعنى الانقياد ومن قال ينبغي ان يوجد المال او يكون المال حلالا لا كانه او اخرها اوة
 او كان من الحلال او من الحرام فهذه القايل الى الكفر اقرب من الايمان لانه يدل على
 الحلال على انه يستوي عنده الحرام والحلال الا انه لما فرق بينهما في المقال ما حرم الله
 في الحلال بل قالوا يخشى عليه من الكفر في المال وفي الفتاوى الصغرى ومن قبله لم لا يقول
 حول الحلال فقام ادم اجبر الحرام لا حول الى الحلال ولا التفات الى الحلال الكفر في الحلال
 لانه عكس وضع الشرع الشريف حيث انه اباح الحرام عند نفسه فقد الحلال في الظهور
 من قبله كل من فقال الحرام احب الى كفر لا يراه لانه خالف وضع الشرع فاحب ما كره الله
 ورسوله او قال يجوز في الحرام كفرى ككوة صادرا باحكاما انه اراد به انه مضطر فيباح له
 لا يكفر وفي المحيط قبل الرجل حلال واحد احب اليك ام حرامان فقال ربهما اسرع
 ولا يخاف عليه الكفرى انه لم يكن مضطرا او قال نعم الامر اكل الحرام قبل يكفر قول وهو
 الظاهر لقوله تعالى قل لا يستوي الخبيث والطيب ولو اعجبك كثرة الخبيث حيث اختار
 ضد ما اختاره الله تعالى ومن قال اعلن الاسلام او قال اظهره حين اشتغل بالشراب او
 قال اظهره الاسلام كفر في الخلاصة ومن يعصه ويقول ينبغي ان يكون الاسلام ظاهرا
 اى يكون جعله شرب الخمر والمعصية ظاهرا الاسلام والطاعة فقلب موضع التبريد
 وفي المحيط فاسقوه قال في مجلس الشرب لجماعة الصلحاء تعالوا ايها الكفار حتى
 نتموا الاسلام كفرى انه لم يكن هذا القول منه في حال سكره ومن قال احب الخمر ولا يصبر
 عنها قيل يكفرى ان اراد بالمحبة الرضاء والحلوة بخلاف ما اذا اراد به المحبة النفسية و

والبطنية

والطبعية ومن قال الوصية او اربو من هذه الخمر شئى لرفع جبرائيل بجانبه
 كفر قلت فالعبارات البينة الفارضية في قصيدته الجزية وكذا في الاشعار والحافضية
 والقاسمية وامثالهم كلمات كفرية لمن حملها على المعاني الظاهرية كاهل الالهاد
 والاباحية وفي الخلاصة من قال ليت الخمر والزنا او الظلم او قتل المسلم كان
 حلالا كفر وقيد بحث اذ غاية حاله انه تمنى على الله محال او لعل وجه كفره
 في الاصل من تمنى ان لا يكون حرم الله الزنا او القتل بغير حق والظلم او اكل
 مما لا يكره حلالا في وقت من الاوقات يكفر ومن تمنى ان لا يحرم الخمر ولا يفرض
 عليهم صوم رمضان لا يكفر وعلل الفرق اذ الاول من المجمع على حرمة في جميع الكتب
 وعند سائر الرسل بخلاف الاخرى فانه كان مشرب الخمر حلالا وصوم رمضان لم
 يكن فرضا على غير هذه الامة لكن لم يظهر نتيجة هذا الفرق فانه لا فرق بين الحكم
 الالهي او بالعموم واخرها بالخصوص وفي الجواهر من انكر حرمة الحرام المجمع على
 حرمة او مشرك فيها اى يستوي الامر فيهما كالخمر والزنا واللواط والربوا الكفر او عدم
 ان الصفاة والكتباة حلالا كفرى لرجمه الباطل وهو واضح الا ان الصفاة مغفورة
 بعد اجتناب الكبائر عند المعتزلة ومعصية عند اهل السنة وكوبعد التوبة عن
 الكبيرة وفي التمه من قال بعد استيقانه بجرمة بشئ او جرمة امرى فعل هذا حلالا كفرى
 ان كان استيقانه مطابقا للشرع ومن اجاز بيع الخمر كفرى اذا اجاز لاهل الاسلام
 دونه اهل الجزية لا يقال احل الله البيع لان اللام للمعهد وهو بيع المشروع اذا لا يجوز بيع
 الخمر للمسلم اجماعا ومن استحل حراما وقد علم تحريمه في الدين اى ضرورة استباح الحرام

او شرب الخمر او اكل البسطة او الدم او الخنزير اى في غير حال الاضطرار من غير كراهة
بقتل او ضرب نفيص لا يجتله كفر وعن محمد بن بدو الاستحلال من ارتكيب كفر اى
رواية شاذة عنه ولعلها محمولة على مرتكيب كاح المحارم فان سياق الحال يدل
على الاستحلال بخلاف بقية المحرمات والله اعلم بالاحوال والفتوى على التردد
ان استعمال متحلا كفر والا اوان ارتكيب من غير استحلال فسق وفي الفتوى من قال
للمحرم حال الكفر ولو كان من اهل غزوة البدركا توهمه ببعض الصحابة ورضي
عمر بن الخطاب في المحيط اولى بس مجرم وهو لا يعلم انه حرام كفر للجنة حاله لانه استحل
الحرام قطعاً اى لو روده نصاً قاطعاً ولا يعزى بالجهل وفي الخلاصة من قال الرضا
جاء هذا الشهر الطويل وفي المحيط او الشهر الثقيل والضيقة الثقيل او عند دخول رجب
او يعقبتها وقفاً فيها نها ونا رمضان او الموام اى موام الخيرات وكرها طبعها
خلق ما امر بحكها شرعاً كفر فانه لم كان اذا دخل رجب بقول اللهم باركنا في رجب
وشعبان وبلغنا رمضان وفي الظهيرة لوقا لوقفاً فيه مرة اخرى نها ونا بالشهور
المفضلة بشرعاً واستفلال للطاعة اى طبعاً لا كسلاً وضعفاً او قال عند دخول رجب
بفتننا انذاراً فناديم او وقعنا في محنتها وبلينتها كفر وان اراد به تعب النفس لا اى لا يكفر
لانه امر جبلى لا يدخل تحت اختيار العبد بل الاجر على قدر المشقة وقد ورد افضل
الطاعات اجزها اى استدها واصعبها واشتمها واحمضها او قال كم من هذا الصوم
اى من هذا صوم رمضان فاقى مللت اى كرهته فهذا كفر اى بخلاف الملاة بمعنى
السامة فان نفيها مختص بالملائكة حيث قال الله تعالى وهم لا يسأمون وفي المحيط
من قال هذه الطاعات جعلها الله تعالى عذاباً علينا من غير تارة وتلك كراه لان الله تعالى

جعلها

جعلها سبباً لما يكون في الآخرة ثواباً ويرتفع عنه عقاباً والا فالله غنى عن
العالمين اى عن عبادتهم وعقابهم فزها بهم وما بهم فان اول مراده بالتعب
اى اوان العذاب التعب لا اى لا يكفر من قال لو لم يفرضه الله تعالى كان خير لنا
بلانا وبل كراهى لانه الغير فيما اختاره الله تعالى الا ان يؤكل ويريد بالخير الا هو
والسهل فتأمل وفي الخلاصة رجل يرتكيب صغيرة فقال له اخبرني فقال له انك
ما فعلت اى اى شئ فعلت حتى اخرج الى التوبة وفي المحيط او قال حتى توب
كفر على قواعدها هل السنة خلافاً للمعتزلة لما قدمنا تحقيق المسئلة وفي التمه
لو قال لا اتوب حتى يشاء الله توبة وراه عذراً كفر اى لانه لا يجوز للعاصي
حلال ارتكيب المعصية ان يعتذر بالقضاء والقدر والمشيئة وان كان حقاً ونفى
لامر بهذا ذم الله الكفار بقوله وقالوا لو شاء الله ما اشركنا مع قوله سبحانه
ولو شاء الله ما اشركوا وانما يجوز العذرة بالمشيئة بعد التوبة وهذا معنى قوله
يحيى آدم موسى الحديث وفي المحيط وللخلاصة قيل لفاسق انك تصيح وتودى الله
وخلق الله فقال اى بالطيب او نعم ما فعل كفر اى كفر الا اذا اراد بقوله انه ما فعل
ما يكون سبباً لادى الحق والخلق فانه لا يكفر ولو قال للعاصي هذا ايضا طريق ومذهب
كفر اى اذا اراد بهما مذهب الشيعى وطريق الحق والا فلا سئل ان العاصي طريق ومذهب
وسبيل سواء يكون كفر او بعد عنه فانها طريقاً الى النار ومذهباً الى دار البوار ففي التنزيل
وان هذا صراط مستقيماً فاتبوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيل وفي المحيط من يصدق
على فقير شئ من الحرام رجوع الثواب كقرنيه بحث لانه من كان عذره مال حرام فهو ما تورد بصدقة
على الفقراء فينبغي ان يكون ما جاورا بفعله حيث قام بطاعة الله وامره فاعل المسئلة مؤ

في حال حرام يعرف صاحبه ويعد لعنة الخبيث في عطائه لاجل معته وديانته كما كثر هذا
 في سلاطين الزمان وامراته وفي الخلاصة لو علم الفقير انه من الحرام ودعى له وامتن
 المعطي كفاؤه الظهريه دفع الخبيث من الحرام بوجوبه الثواب كفو ولو دعى الفقير
 بعد العلم بحرمه وامتن من اعطى كفا جميعا الى لانه الدعاء والتائبين انما يكون في ارتكاب
 الطاعة وحال الحلال دون المعصية وارتكاب الحرام فتأمل في المقام يظهر لك الحرام فان
 المعطي قد يريد يعطائه هذا تخلبصه مع اثم الانام يوم القيمة وفي الخلاصة من قال احسنت
 لما هو نبي شرعا او جودت كفا اي كما اذا قتل سارقا او ساربا ولد فاسق شرب الخمر
 اول مرة وجله اقرباؤه او من يرب اليه اي من اصدقائه ونشر عليه اي دنائير او دراهم
 او ادهار او اثمارا كفا ولو لم ينشر ولكن قالوا ليك اي شرب مباركا كفا ايضا اي لانه
 المعصية التي هي شوم عدوها مباركة فكانهم جعلوا الحرام حلالا مع زيادة البركة و
 وفي معناه خلق سلطان او امير على خطيب او امام او واعظ او مدرس او غيرهم ليها
 محرمات فانوه اصحابه وقالوا له مباركا اللهم الا ان تصدوا بالمباركة المنصب لا اليس الخليفة
 ومن قال حين شرب الخمر فرح لمن فرح بفرحنا خسارة ونقصان لمن لم يفرح بفرحنا
 كفاي لانه الفرح في الرضاء والمحبة وهو بالمعصية كفر والخسارة والنقصان لا يكونان
 الا بالمعصية لا بالطاعة كما قال الله تعالى فارجعت تجارتهم وقد خسر الذين كتبوا بلفظ
 الله فلما عكس القضية وقع في نية الكفر وخفيض البلية ولو قال ارحمهم الخمر لا تبت بالقرابة كفر
 اي لانه عارض نصر القرابة وانكر تفسير اهل الفرقان وقد قال الله تعالى ايها الذين امنوا
 انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون وفي
 وفي الآية مبالغة عظيمة عند فهم سبيلها لا تدركها عقول سقيمة وفي اتم التهمة من انكر حرمة
 الخمر في القرابة كفر وفي الخلاصة ومن قال من لا يشرب سكران ليس بسكران من التحمل شرب
 نبيذ التحمل التمر الى السكر الى حد سكره كفاي بخلاف من التحمل قليل خلافا لما في حديث قالوا
 ما سكر كثيره فتقبل حرام ايضا ومن التحمل وطى امرأة حائضا كفا والواطء معها كفاي واه

حال

حال حبسها او غيرها وفي الاو اخلاق لبعض السلف حيث ابا حواله كماله
 السيوطي رحمه في تفسيره لما نورا المسمى بالذرا المشهور قال لا يحفظ اه لا يحكم
 بكفره حينئذ وفي المحيط استحلال الجماع في الحيض كفر وقبل استحلال الجماع قبل
 الاستبراء اي من غير حيلة اسقاط بدعة وضلالة وكفاي لانه حرام بلا خلاف
 الا انه ثبت حرمة بالسنة لا بصرف الآية وسياق تفصيل من هذه المسئلة
 وفي فورة النجاة استحلال الجماع حالة الحيض كفر وقبل الاستبراء بدعة وضلال وفي
 المحيط مع اعتقاد النهي في الاستبراء المحرم ان استحلالها قبل الاستبراء كفر والامام من
 الائمة السرخسي رحمه مال الى التكفير من غير تفصيل وكذا عن ابن رستم رحمه وفي الفتاوى
 الصغرى عن ابن رستم انه ان التحمل متاوان النهي ليس للتحريم اوم يعرف النهي
 اي لم يبلغه حديث النهي لا يقرب التحمل مع اعتقاده ان النهي المحرمه كفر وعن
 ابن رستم رحمه في النوازل التكفير مطلقا من غير تفصيل في التهمة من راي اي جواز
 وايح تكاح امواته اي عقدتها ووطئها صار مرتدا ومن تمق عدم حرمة
 ما يقبح في العقل كالظلم وقول الزور كفر وفيه انه تقييد بعض ما تقدم مع انه لا عبرة
 في الشرح والنقل بتقييد العقل ومن انكر حركة مطر ونفى كفر انتهى وفيه نظر لا يخفى و
 في المحيط ومن قال بعد قبلة اجنبية هي طحلال كفر ومن ثمن ان لا يحرم الاكل فوق
 الشبع كفر لانه ابا حته لا يليق بالحلة اي لانه ما كثر المضرة من التخمرة وملئ المعدة
 كما ثبت في السنة وفي الجواهر من قبله لم لا تركي فقال الى ما اعطى هذه الغرامة كفر ولو
 قيل من وجب عليه الزكاة اذ الزكاة فقال لا اتخي كفر والصحيح التفصيل الذي ذكره بقوله
 وقيل اذا قال ذلك على وجه الرد اي رد حكم الله وللجوداي الحار وجوبها كفر والا
 ومن قال لا ارضعني بحق فقال كل احد يعين بحق وعلى حق فاما انا اعينك بغير حق او بظلم
 قال بعض العلماء بكفاي ان التحمل ذلك بقوله تعا وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا
 على الاثم والعدوان ومن قال لا ارضع الخرافة ومن بغيره فقال ما اذا ارضع او قال

راذهب

ما يحق في حقنا من كفره وكفرنا في الاعتقاد الامر بالمعروف وليس بواجب وانما
يوثر به من يامر بعد اوة نفسية وخصومة ونبوية وفي الظهيرة من قبل الامم المعروف
فقالوا فعلوا او قالوا في ضرر منه او قالوا انما قد خربت العافية او قالوا في هذا
الفضول كفر وفيه انه اذا قالوا في ضرر منه لا يكفر بقوله تعالى لا يضركم من ضل اذا اعتدتم
وكذا اذا قالوا انما خربت العافية وارادوا بالسكوت طلبا منه السلامة مما يتوقع فيه
الفتنة والافقة لا يكفر فقد قال دم اذا رايت شيئا مطاعا وهو في متبعا واجاب كل ذي
رأي بمرأته فغلبك بخوضه نفاك ودع امر العامة واما اذا قالوا في هذا الفضول
فيكفر بخلاف ما اذا ارادوا هذا المراد بالامر او بالقضاء وخصوصا من العمل فانه لا وجه
لكفره وفي الخلاصة او قال الامم المعروف جثم بالغوغا او الشغب يجاز عليه الكفر ان اراد
بنفس الامم المعروف انه غوغاء وشغب بخلاف ما اذا اراد ما يرتب عليه من البلاد وتعيين في
القنواي الصغرى من قال انه مجوسى او برى من الله ان كنت فعلت كذا وهو يعلم انه قد فعله
كفر قال الفضل ربح وتبين منه امراته ومن قال فهو يهودى او نصراني ان فعلت كذا
وهو يعلم انه يفعل كذا قول والتصحيح التفصيل الاتي وفي الجواهر ان اعتقاداته
يكفر به فعل كفران الاقدام عليه يكون رضيا بالكفر ليس له نفع بما تقدم لانه مفروض
في ما صدر عنه في الماضي والاقدم عليه لا يكون الا في الحال والاستقبال وفي توز النجاة
من قال يعلم الله اني فعلت هذا وكان لم يفعل كراي لانه كذب على الله تعالى وقد قال
الله تعالى ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا ولو قال يعلم الله انه هكذا وهو كاذب
كفر قول ولعل الفرق بين المسلمين ان الاولى بنسبة في الفعل والثانية بنسبة في القول
وكذا لو قال الله اعلم يعلم انك احب الهم ولدع وهو كاذب فيه كفر قلت ولا يمكن صدقه
الا اذا اراد به انه احب من بعض الوصوه في المحيط لو قال الله يعلم اني لم ازل ان اذكر
بديع الخلق بعضهم يكفر ان اراد به الدوام الحقيقي فانه لا يتصور وقوعه فيكون كاذبا
على الله بخلاف ما اذا اراد به المبالغة والكفر في الكثرة فانه لا يكفر الا اذا كان ذم له خادرا

داخلا

داخلا في حدة العقلة واذا ان الهودى يهودى او نصراني او مجوسى او دى
من الاسلام وما شئت ذلك ان فعل كذا على امر مستقبل فهو يمين عندنا
المسئلة معروفة فانه اتى بالشرط وعندنا انه يكفر وان كان عنده انه لا
لا يشرى اتى بالشرط لا يكفر متى اتى بالشرط وعليه كفارة اليمين اي لا يغوي
يكون تصدق بذلك الكلام هو المبالغة عند امتناعه وتقييده لذلك المرام
وان حلف بهذه الالفاظ على امر في الماضي وعندنا انه لا يكفر كاذبا بالكفارة
عليه لانه غوغا ما يغص صاحب في النادر لكونه كبيره فهل يكفر فهو على ما ذكرنا
حررنا وفي الماضي والمستقبل ان كان عنده انه يكفر كفر لانه رضاه منه بالكفر والرضا
بالكفر وكفره عليه الفتوى ولو قال ابائكم وبروحه او براسك قال بعض المشايخ يكفر
حيث عطف غير الله سبحانه وعليه وشاكره في تعظيمه لديه ولو قال ابائكم ويتواي تد
كفر عندكم الكلام اي ان في الاولين ما يستغفر بتعظيم الله سبحانه في الجملة وفي الاخرة ما يشير
الى اهانة الله تعالى حيث قال قابيل الرب الخالق يتواي قدم المخلوق وما التواي ودي الارباب
وفي المحيط قال علي الرازي رحمه الله اخاف على من يقول بحياتي وحيوتك وما شئت ذلك الكفر
اي نظاهر قوله تعالى فلا تجعلوا لله اندادا وبقوله دم من حلف بغير الله فقد اشرك ولكن
لما كان الخالق ارباب مجرد تعظيم نفسه او نفس مخاطبه في الجملة لا على وجه المقابلة والمشاركة
ما يجزم بكفره ويذخر في قوله وما شئت ذلك لو حلف بالنبى او روح النبى او حياى النبى
او بالكنية او الامة وامثال ذلك ولو قال ان العامة يقولون ولا يعلمون انك الله
خفي لانه لا يبيع اي مسفدة الاباء الله تعالى فاذا حلف بغير الله فقد اشرك اي ظاهره
او شابه الكفر المشترك وقال ابن مسعود رضي الله عنه حلف بغير الله صادقا اشرك وانكر

على من ان حلف بالله كاذبا وقال الاله احلف بالله كاذبا احب الي من انه احلف بغير الله
 صارت قائلت وهذه الرواية صريحة في عدم كفر من حلف بغير الله كما لا يخفى في الفاضل
 الصغرى من قال الاخر بالفارسية وبارمذاي من علما بالمعنى وقاصدا به كفر وقال ابو الوارث
 القاسم رحمه في الظهورية وكثر المشايخ على انه يكفر مطلقا علم المعنى او لم يعلم قصده
 او لم يقصد قلت هذا شكال لانه اذا سمع كلمة معجبة ولم يعلم معناها او استعمالها
 استعمال الاعمام في المخلوق على وفق مقتضاها كيف يكفر مع انه لم يقصد ما يقتضى
 نحوها ثم رايته في منهاج المصلين منها ما قيل منها ان الجاهل اذا حكم بكلمة
 الكفر ولم يدانها كفر قال بعضهم لا يكون كفر او يعذر بالجهل وقال بعضهم يصير كافرا
 ومنها انها ان بلفظ الكفر وهو لم يعلم انها كفر الا اني بها عن اختيار يكفر عند عامة العلماء
 خلافا للبعض ولا يعذر بالجهل ومنها ان من اعتقد الحرام حلالا او على القلب يكفر اما
 لو قال الحرام هذا حلال لتروج السعة او بحكم الجهل لا يكون كفر انتهى ونقل صاحب
 المصنوع عن الذخيرة ان في المسئلة اذا كان وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير
 فعلى المفتي ان يعيل الى الذي يمنع التكفير تحييا للظن بالمسلم ثم ان كان نية القائل الوجه الذي
 يمنع فهو مسلم وان كان نية الوجه الذي يوجب التكفير لا ينفع الفتوى ويؤثر بالتوبة والرجوع
 والرجوع عن ذلك ويجوز للكاهن بينه وبين امراته ومن قال عبيد الله او عبيد عزير
 وما شبه ذلك اي مما اضيف العبد الى اسم من اسما سبحانه وبالحاق الكاف في ارضه كفر لانه اني
 بالنصفي الموضوع للتحقير والستباد رانه راجع الى المضاف اليه لكن ان اراد به تصغير
 المضاف لا يكفر لانه يصير معناه عبد الله وهذا اذا كان عالما ولذا قالوا ان كاهن جاهلا
 لا يدري ما يقول ولم يقصد به الكفر لا يقال انه كفر اي ويجمل انه ادخل الكاف لغوا او هو كاش

سئل

الخوافات من الخوافة اي زيات

اسئل الامام الفضلي رحمه عن الخوافات التي يتخذها الجهال للقادم فقال كل ذلك
 لهو ولعب وحرام ومن ذبح سنة في وجه انسان وقت الخلة او القوم وما اشبه
 ذلك من الخوافات وفي المحيط او اتخذ خوافات كفر اي اذا لم يسم الله في ذبحها
 او شارك القادم في التسمية واما بدون ذلك فلا يظهر وجه لكفر في هذه القضية
 وفي الظهورية سلطان عطس فقال رجل يوحده الله فقال اخر لا تنقل للسلطان
 هكذا كفر اي ان اراد بقوله لا يقال لا يجوز شرعا بخلاف ما اذا اراد به انه لا يقال ذلك
 عرفا وكذا اذا قال رجل للسلطان السلام عليك فقال اخر هذا لا يقال للسلطان
 ثم قال ولو قال الواحد من جبابرة يا اله اويا الهي كفر قول انما قيد بكونه من الجبابرة
 لانه يكفر به من ارباب الكافة فغيره بالاولى ومن قال لمخلوق يا قدوس او القيوم والرحمن
 او قال اسما من اسما يختص الخالق كفر انتهى وهو يفيد انه من قال لمخلوق يا عزيز ونحوه
 يكفر الا ان اراد به المعنى اللغوي للخصوص الالهي والا حوطان يقول يا عبد العزيز
 وانما اشتهر من التسمية بعبد النبي فظاهره كفر الا ان اراد بالعباد الممالك وفي المحيط
 ذكر في الوقعات الناقضية اذا قال اهل الحزب لمسلم اسجد لي ولك والاقبلت اذ لا افضل
 اذ لا يسجد لاني هذا كفر صورة والافضل ان لا يأتي بما هو كفر صورة وان كان في حاله الاكراه
 يعني ولا سيما وقع الاكراه من العسكر لان السلطان وفيه خلاف مشهور يتاقي ببيان ومن
 سجد للسلطان بنية العبادة او لم يحضرها فقد كفر وفي الخلاصة ومن سجد لهم ان
 اراد به التعظيم اي تعظيم الله سبحانه كفر وان اراد به التحية اختار بعض العلماء ان لا يكفر
 بقول وهذا هو الظاهر وفي الظهيرية قال بعضهم يكفر مطلقا هذا اذا سجد لاهل الاكراه
 اي لمن يتاقي منه الاكراه او يتحقق منه ذلك بانه اكراه عليه مثل الملك عند ابن حنيفة رحمه
 او قادر على قتل الساحداي ان امتنع عند ابن يوحنا ومحمد بن ابي اذا سجد لقبوا اهل الاكراه ونحوه

اي وكوامر به على قول من يكثر عندهم بلا خلاف واما تقبيل الارض فهو قريب من السجود
الا ان وضع الجبين او الخد على الارض اخص واقبح من تقبيل الارض اقول
ووضع الجبين اقبح من وضع الخد فينبغي ان لا يكفر الا بوضع الجبين دون غيره
لان هذه السجدة مخصصة لله تعالى قال واما تقبيل اليد فاذ كان المحيما من محي
الرامة شرعا بان كان ذا علم اي صاحب علم او شرف اي سيادة ذات سعادة
برجوه ان رسال النبوي كما فعله زيد بن ثابت بابن عباس رضي الله عنهما واما ان فعل
ذلك لصاحب الدنيا فيستحق اي اذا فعل ذلك لمجرد نياده او لمنصبه وغناه بخلاف
ما فعل ذلك لاحسان سبق منه او اراد دفع ظلم منه او عن غيره فانه يكره لكنه المستحق
واصل ذلك حديث من طهر نواضع لغنى لا جل غناه ذهب ثلثا دينه لانه العيادة قلب
ولسان وجوارح وفي تعظيم الغنى لا بد من استعمال اللسان والجوارح كالاقتيل واقول
لا يتصور التعظيم الا من القلب فكان القاتل به اراد به ان هذا اذا كان تقبيله باللسان
والاذا كان ظاهرا ولا يكون بالجناح باطنا والا فيذهب دينه كله هذا الحديث رواه البيهقي
وعنه باسانيد ضعيفة وفي رواية للدليمي رحمه الله فقيرا تواضع لغنى من اجل مال
من اجل مال من فعل ذلك منهم فقد ذهب ثلثا دينه وفي الخلاصة والفتاوى الصغرى ايضا
قال الامام ابو المنصور المازندراني رحمه الله قال السلطان زماننا عادل كفر لانه لا يشكر وجوده
والجور هرام بيقين ومن جعل ما هو حرام بيقين حلالا او عدلا فقد كفر اي اذا اراد
به ان عادل عن الحق كقوله تعالى ثم الذين كفروا بربهم يعدلون اي من توحيد يملوه فانه
قلت كما انه يقع منه الحول يقع منه العادل قلت كما كان جور سلطان زماننا الكفر فلا
يقال انه عادل كما لا يقال الملح يصلح نادرا يصل ولا الملح يفضل مصيبة واحدة انه متق
ولا الملح وقع منه معصية احيانا انه فاسق فان الحكم للاغلب كما في العالم والمجاهل والعارف والمجاهل

والغافل

والغافل ثم قال اقال محمد اذا كره على الكفر تعلق عضو او ماله بشئ ذلك اي من ضرب
موم او جراحة انه تعلق بالكفر وقلبه مطمئن بالايمان ولم يحضر به شئ سوى ما اكره
عليه لا يحكم بكفره كقوله تعالى الا من اكره وقلبه مطمئن بالايمان وان خطر به ان يحترق
كفره في الماضي كما ذبا وقال اردت بذلك حين تعلقت جوابا لكلامهم وما اردت كرا مستقبلا
يحكم بكفره قضاء اي حكومة لا ديانة حتى يفرق القاض بينه وبين امراته لانه عادل عن
انشاء ما اكره عليه ويحكي عن كفره في الماضي وهو غير الاثارة وهو غير مكره عليه ومن افتر كفر
في الماضي طابعها ثم قال اردت الكذب يكفر ولا يصدق القاض لان الظاهر هو الصدق حال الطوعية
ولكن يدري اي يقبل قوله بالديانة ولا يكفر لانه ادعى محتمل لفظه ولو قال روضة اسير لتخاصم
اردت عن الاسلام وبنيت منه فقال لا يسير اكرهني ملكهم بالقتل عن الكفر بالله ففعلت مكرها
فانقول لها ولا يصدق الاسير الا بالبينه ولو قالت للقاخى سمعت زوجي يقول المسيح ابن الله
الله فقال انما قالت حكاية عن بقوله فانه اقرانه لم يكلم الا بهذه الكلمة بانت من امراته
ولو قال اني قلت يقولون المسيح ابن الله او قال قلت المسيح ابن الله قول النصارى ولم تسمع
بفض كلامي وكذبتي فالفقول قول الزوج مع يمينه وكذا لو قال ما اظهرت ما سمعت اخفيت ما بقي
موصولا فالقول قوله قال محمد رحمه الله ان شهد اليهود انهم سمعوه يقول المسيح ابن الله ولم يقل غير ذلك
يفرق القاض بينهما ولا يصدق ~~فصل~~ في المرض والموت والقيمة من قال كان الله
ولم يكن شئ اي معه او قبله وسيكون الله ولا يكون شئ كقوله لانه قول بفتناء الله الجنة والنار
اي وهما باقيا لبقوله تعالى في حقيقها ~~وهي~~ واهلها خالدون فيها ابدا ولا عبرة بقول الجهم
وخلافهم في هذه القضية ومن قال الملح بربى من مرضه فلان ارسل الحارثا ثانيا كافر ومن
قال الملح مات بذن وهو روجه لك او قال للمعري ما نقص من روحه ليزيد في روجه يخشى عليه الكفر

اى اذ اعتقد وقوع ذلك لقوله تعالى وما يعر من ممر ولا ينقص من عمره الا في كتاب وكنهه تعالى
 ولو يوم يوزن الله نفا اذا جاء اجلها الا فيكون كاذبا في قوله ولو قال زاده الله في روك
 فهذا خطأ وجهل ومذهب اهل غير الراء قلت وكذا اذا قال زاده الله في عمره واطال
 الله عمره ونحو ذلك قال وكذلك اذا قال نقص من روحه وزاد في روحه
 ومن قال بالفارسية فلان بمردى من قال لاخر مات فلان وخصى وقاضى روحه للملك كفى
 اى لانه يخالف قوله تعالى قل يتوكلون على ملك الموت الذى وكل بكم والظاهر انه يكون كذبا الكفر
 ثم اعلم انى الى هنا مع كلام الجاهل حيث ما نسيه الى احد ثم قال علمى في روك وروى في روك
 خاف ورحمة من قال فلان لا يموت بموت نفسه يخشى عليه الكفر اى اذا اراد ان الموت الابا والتمس والآن
 فكل احد لا يموت بموت نفسه وانما يموت بامات الله تعالى بقبض ملك الموت لروحه ومن قال انما
 قبل موته كفى اى ان اراد اخبارا بخلاف ما اذا قصد دعاء ومنه قال كان يبيع لست لله ولا يبيع
 كفى اى اذا اراد ان كان يبيع وجود الميت او نفيه لله تعالى ومن قال لم مات الله كان يبيع لله
 ولا يبيع لله ان يقبض كفو من قال فلان اعطى روحه للسيد او فلان اعطى روحه لكفر
 ومن قال للميت كان الله احوج اليه منكم اى لانه الله هو الفنى الوحيد الصمد لا يحتاج الى احد
 وكل احد محتاج اليه ثم قال واعلم ان من انكر القيمة او الجنة والدار اى وجودها في حياة الاخلاق
 المعتزلة في كونها موجودتين الآن او الميزان او الصراط والحساب فيه ان المعتزلة ينكرون المسائل
 الثلاثة والصحائف المكتوبة فيها اعمال العباد يكفر اى لثبوتها بالكتاب والسنن وارجاع الاله
 ولو انكر البعث فكذلك اى انفا قام من قال اى المظلوم اربى مجتدى في ذلك الازديعاه او في روك
 القيمة يكفى اى لانه نفى قدرة الخالق على الجمع بينه وبينه ومن قبله لو لم يقضى الحق اليوم لاعطيت يوم القيمة
 فقال المديون كثيرا ما يبيع اليوم القيمة كفى اى ان يستبعد وقوعه وتحققه لانه اذ طول الزمان يست
 وبينه ومنه قال لمديون اعط دراهمى في الدنيا فانه لا دلاهم في يوم القيمة يعنى يؤخذ من حنا ككف فارق

فاخذ

تاخذ في يوم القيمة او اطلب في يوم القيمة او قال روك اعطيتك كل ارجلته
 في يوم القيمة كفى اى لانه لانه ظاهر انكار يوم القيمة او نفى خوف العقوبة واستهزاء
 بما شاق السنة من اخذ الجنة قال كذا اجاب الشيخ الامام الفضلى وكثير من اصحابنا ومن
 قال اعطى نورا اعطيتك يوم القيمة شعيرا او على العكس اى لانه صريح في الاستهزاء وفي
 الفتاوى قاضيه من قال لداين العشرة اعطى عشرة اخرى تاخذ يوم القيمة عشرين
 كفى ولو قال ما ذلوا المحض او قال لا اخاف المحض او قال لا اخاف القيمة كفى ولو قال ما ذلوا
 زعمه الحيوان بنسبى بنى آدم لا حشر لها كفى اى لثبوت القصاص ببيع البهايم
 بالاحياء حيث الثابتة ثم يقال هولها كوف ترايا فتصير ترايا وعند ذلك يقول الكافر
 يا لى كنت ترايا واه زعم ذلك في بنى آدم فقد كفى اى للادلة القاطعة ومن قال لست
 لا ادري لم خلقني الله تعالى اذ لم يعطني الله من الدنيا شيئا قط اولدتها شامه
 قال ابو حامد ربح كفى اى لكونه خلق للعبادة والمعرفة ولم يعرف ذلك كما في قوله تعالى
 وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون ولا اعتراضه على الله سبحانه ايضا في جعله
 فقيرا ولذا قال رسول الله صم كاد الفقراء يكون كفرا ولو قال لا ادري لم خلق الله
 فلان كفى اى لانه انكر على الله خلقه وفي الجواهر من قال لو امرني الله ان ادخل
 الجنة مع ربي لما ادخلها كفى في الحال لانه عزم على مخالفة الامر في الاستقبال
 ومخالفة الامر معنى نفى قبوله كفو في الخلاصة او قال ان اعطى الله الجنة دونك
 او دون فلان لا اريدها او قال لا اريدها مع فلان او قال اريد اللقاء ولا اريد الجنة
 كفى اى للمعارضه في الارادة وفي الظهيرية اولاد دخلها دونك او قال لو امرت
 ان ادخل الجنة مع فلان لا ادخلها او قال لو اعطى الله الجنة لاجلك او لاجل هذا

العمل لا يريها كفو وفي الخلاصة من قبله دع الدنيا التنازل الاخرة فقال
 لا اترك النقد بالنسبة كفو في الظاهرية ينبغي الخبز في الدنيا فليكن في الاخرة
 عظامه او ماشاء كفو في المحيط من تلفظ بكلمة مستكرهه فقال له انك انك
 شئ تصنع فقد لزمك الكفر وان لم يكن كفا بلك الكلمة فقال اي شئ اصنع
 اذ الرمي الكفر كفو وفيه بحث لا يخفى ومن قال انا بري من الثواب والعقاب
 او من الموت والثواب فقد قيل انه يكفر اي بنا على انكار الامور المقطوع
 بثبوت الثواب والعقاب ووقوع الموت بلا ارتباب والصحيح انه لا يكفر لانه لا يرد
 عنها كناية عن عدم الالتفات اليها وفي الخلاصة ومن قال لا اريد ان يمسك
 الحافز جهنم التي او الي ابيها ولكن لا ادخل كفو وفيه نظر اذ معناه اني وافق
 في كل معصية الا الكفر ولا محذور فيه الا الفسق ويدل على ما قلنا ولو قال اني جهنم
 او الى طريق جهنم يكفر عند البعض لانه مع قوله لكن لا ادخلها كيف يكفر بل خلاف
 وبدونه يكفر باختلاف وفي الفتاوى الصغرى من قال حين استند منه او شئت
 علمه ماشاء الله امتني ان شئت مؤمنا وان شئت كافرا كفو في الاستواء الكفر
 والايام عنده وان كان تعلق المشية بها ومن قال حين يصيب مصيبا مخلعة
 يارب اخذت مالي واخذت كذا وكذا فماذا تفعل ايضا وقال ان اردت ان تفعل
 او ما شئت ذلك من الالفاظ فاجاب الشيخ الامام عبد الكريم بن محمد بن ابي بكر
 ويصدق بقوله اخطات لانه ظاهر كلامه الاعتراض على فعله واللا في قوله
 وفي الجواهر من قال ماذا تقدر ان تفعل بغير العير او فوق العير كفو في الحصر
 قدرة في تعذيب العير ومن قال اذ اعطى عالم فقار درهما يضرب الطبل ويضرب

الملائكة

الملائكة الطيبين يوم القيمة او في السموات كفر لانه ادعى علم الغيب وكذب على
 الملائكة ونسبهم الى فعل اللغو وفي الظهيرية الاحراذ اعلم انه ساحر يقتل
 ولا يستاب ولا يقبل قوله اترك السحر واتوب ايل اذا اقر اني ساحر فقد حرد
 وكذا اذا شهد الشهود به ولو قال اني كنت ساحرا وقد تركت منذ زمان قبل
 ولا يقبل وكذا لو ثبت ذلك بالشهود وكذا الكاهن قلت ذكوة كالمساحر بحث
 وليس للنصر ان يضرب في منزله في مصر المسلمين بالتافوس ^{جاء حالهم} وليس لهم
 ان يجوبوا الصليبين او غيرها من كتابهم وعبيد اهل الذمة لا يواخذون
 بالكنسجات والنفوس واداء مضرورية من اللبذ وزيارة من الصوف هو المختار
 واما بل المنصر في الجامعة او زيارا لابرشيم فحفاء في حق اهل اللام و
 مسرة لقلوب المسلمين فلا يتركون عليها ولو كان مسلم ام واك ذم في ليس
 له ان يقولها يتوعد بها الى البيعة وله ان يقولها من البيعة الى المنزل اي لانه
 ذهابها الى البيعة معصية ولا طاعة لمخلوق في معصية الخالق واما اياها
 منها الى منزلها فامر مجاب فيجوز له ان ياعدها ولعل اخر جوعها عن البيعة
 بتوفيق الله تعالى التوبة وحسن الخاتمة وينبغي ان يتعوذ المسلم من الكفر ويذكر هذا
 الدعاء صباحا ومساء فانه سبب النجاة من الكفر اللهم اني اعوذ بك من ان اشرك
 بك شيئا وان اعلم واستغفرك لما لا اعلم انك انت علام الغيوب ولا حول ولا قوة الا
 بالله العلي العظيم وهذا خاتمة ما قصدناه و تتمه ما اردناه ونسئل الله العافية
 في الدنيا والاخرة وان يحتم لنا بالحنى ويليقنا المقام الالهي ويحفظنا في هذا المحل
 الادي ويرزقنا اللقاء الاعلى فانه الناصر المولى والحد لله سبحانه اولاد اخره والله

والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله
 ثم الكتاب بعون الله الملك الوهاب على يدنا الضعيف
 العباد حبيب بن مصطفى غفر الله له
 ولوالديه ولجميع المسلمين
 من المؤمنين والمؤمنات

سنة
 ١١٢٤



كتاب الحساب في القسامة
 تأليف من لا يؤمن بالله واليوم الآخر

فهو محتسب بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر عند الله اجرا فلان من قبيل تخصيص العام
 وان كان بمعنى الانكار فمن من قبيل تشبيه المسبب بالنسب لان الانكار على الغير
 سبب للامر بالذات وهو الاحتساب لان المعروف اذا ترك فالامر بالذات تركه
 امر بالمعروف والنهي عن المنكر فافعل فالامر بالذات هو النهي عن المنكر واما الحسبة
 فلان ان كان بمعنى الحساب فهو نظير الاول من الاحتساب وان كان بمعنى الثاني
 فهو كذلك وان كان التعديب عاما ولكنه اريد به تدبير خاص وهو تدبير اقامة
 الشريعة فيما بين المسلمين وانما يسمى به لانه احسن وجوه التدبير فصار كتنسية العود
 به ثم الحسبة في الشريعة عام يتناول كل مشروع يفعل به كالاذان والاقامة واداء الشهادة
 الى كثرة تعودها ولذا قيل القضاة باب من ابواب الحسبة وقيل القضاة جزء من اجزاء
 الاحتساب وفي العرف اخص بامور اربعة الخور كلها والثاني كسب المعازف
 والثالث اصطلح الشوارع وذلك باب كبير فيه مسائل اربعة امر الميزاب والثانية
 امر الاوتار والارواح والثالثة امر الدكا بفتح على الباب والرابعة جلوس الباعة
 عليها والى كسب سعة الحجر والبقر للبخش بين والاجر بين وكفى بهم والسادسة ربط
 الناس ودايم فيها والسابعة عمارة الخيطان في شئ من الشوارع والثامنة شغل
 هو الشارع بالجناح ويسمى برون دامت والتالعة منع المبرد في الجدار بحيث
 يكون ازالة النجاسة منه بالوقوف في الشارع والعاشرة منع الظلمة والرابع النظر
 بين الجيران في التفرقة المضره كالنظر وسد الضوء الا فيها يرجع الى الملك كمنصب
 قطعة من الارض والى من تقويم الموازين والسادس تفحص السجيات والسابع
 تنقية دكان الطباخين والخبازين وكفى بهم والثامن تفحص تظافة الفقاع ودكانه



٧٨٩

مراجع
 فقه عام

