



المكتبة الأزهرية

مخطوطة

الدر الفريد في بيان حكم التقليد

المؤلف

أحمد بن محمد الحموي



الدر الفريد في بيان حكم التقليد تاليف الشيخ الامام
العلامة خاتمة المحققين السيد شهاب
الدين احمد بن السيد شمس الدين

مكتبة
المعتمد
عليه السلام

محمد المحمدي الحنفي نفعنا الله ووفقه
وغيره ترجم اليا ببركاته في الدين
لابن عماد

والدينا والا
لغائم وفتاوى
من كتاب الكافي
للأض

توحيد
نمرة ٧٢

فقده

لله تعالى

وقف

٢١٧٥
٢١٩١٤
٢١٩١٤



الممدودة وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى قال شيخنا واستاذي
العالم العلامة الجبر القمامة الشيخ الامام السيد احمد بن محمد الخنفي الحوي
عامله الله بلطفه سرا و اخفى هذه رسالة في بيان حكم التقليد فيها رد
على كل مخالف عنيد سميتها بالدر الغريد في بيان حكم التقليد المقدمة
التقليد جعل الشيخ كالقلادة في العنق حقا كان او باطلا وهو انواع
واجب وجائز وحرام فالواجب تقليد المعصوم عن الخطاء وهو النبي صلى
الله عليه وسلم المبعوث بالحق وهذا ليس بتقليد حقيقة اذ التقليد
في الشرع عبارة عن قول قول الغير من غير ان يعرف حقيقة لكن يسمى
تقليدا عرفيا والتقليد الجائز تقليد العوام لعلماء الدين في الفروع
بالاجماع وفي اصول الدين يختلف فيه لاستواء المكلفين به في اصله
وهو النظر والاستدلال فيما كان مفعولا وسهولة التعلم لما كان منقولاً
خاصة قدر ما يتعلق به صحة الايمان والاسلام وفي تقليد العالم
للعلماء في الفروع ايضا اختلاف واما التقليد الحرام فهو تقليد الاباء
والاكابر في الاباطيل كذا في الحاوي القدسي وحقيقة التقليد
الحمل بقوله من ليس قوله احدي الحجج الاربع الشرعية بلا حجة فيها
فليس الرجوع الي النبي صلى الله عليه وسلم والاجماع من التقليد
لان كلامها حجة شرعية من الحجج الاربع وعلى هذا اقتصر ابن الهمام رحمه
في تحريه وقال ابن امير حاج وعلى هذا جعل العامي بقول المفتي
وعمل القاضي بقول المدول انتهى قال شيخنا وفيه تامل لان النص
وان اوجب اخذ العامي بقول المفتي مجرد اعن الدليل فعدم علمه
بالدليل تقليد في الحكم والالزام العامي ايضا فتوى المفتي وليس
بلازم الابا لامضاء بالفعل انتهى قال ابن امير حاج ما نصه قال
الروياي يجوز تقليد المذاهب والانتقال اليها بثلاثة شروط

ان لا يجمع بينها على صورة يخالف الاجماع لكن تزوج بغير صداق ولا
ولي ولا شهود فان هذه الصورة لم يقل بها احد انتهى قال شيخنا
وهذا مؤيد بل نص في دفع جواز التلغيق لان الشيء ينتفى بانتفاء
ركنه او فقد شرطه انتهى ثم قال الروياي وان يعتقد فيمن قلده
الفنل بوصول اخباره اليه ولا يقلد اميا في عمائه وان لا يتبع
رخص المذاهب وتعقب الشرط الاول بان الجمع المذكور ليس بضار
فان ما كالمثلام يقلد ان من قلده الامام الشافعي في عدم الصداق
ان نكاحه باطل والالزام ان تكون النكحة الشافعية عنده باطلة
ولم يقل الشافعي ان من قلده الامام مالكا في عدم الشهود ان نكاحه
باطل والالزام ان تكون النكحة المالكية بلا شهود عنده باطلة
قال شيخنا لكن في هذا التوجيه نظر غير خاف ومن المعلوم انها
لا تكون النكحة عند القائل بها الا بشروطها والا فليست النكحة
فانتفى جواز التلغيق انتهى ووافق ابن دقيق العيد الروياي
على اشتراط ان لا يجمع في صورة يتبع الاجماع على بطلانها
وابدل الشرط الثالث بان لا يكون ما قلده مما لا ينتقض فيه
الحكم لو وقع واقتصر العز بن عبد السلام على اشتراط هذا وقال
وان كان الماخذان متقاربين جاز والشرط الثاني اشراج الصداق
للتقليد المذكور وعدم اعتقاد كونه متلاعبا بالدين متساهلا
فيه واعلم انه يجوز التقليد بعدم العمل بما يخالفه ان يخالف
ما قلده ولا يخالف هذا ما في تحريم المحقق ابن الهمام رحمه الله
من انه لا يرجع فيما قلده فيه اي عمل به اتفقا لحل المنع على خصوص
العين لا خصوص الجنس او حمل على ما اذا بقي من اثار العمل الاول
ما يلزم عليه مع الثاني تركيب حقيقة لا يقول بها كل من الاماميين



كتقليد الشافعي في مسح بعض الراس والامام مالك في طهارة الكلب
في صلاة واحدة وفي عقد الفريد للمحقق السهمودي المختاران كل
مسئلة اتصل عمله بها فلما منع من اتباع غير مذهبه الاول وبه
يعلم ما في حكاية الاتفاق على المنع واعل المراد اتفاق الاصوليين
ثم ان كان المراد من منع الرجوع حيث عمل في الواقعة عين تلك
الواقعة المنقضية لا ما يحدث بعدها من جنسها فهو ظاهر كحقي
سلم شفعة الجوارع لا يفقده ثم عت له تقليد الشافعي حتى يترزع
العقار عن سلمه له فليس له ذلك كما انه لا يخاطب بعد تقليده
للشافعي باعادة ما مضى من عباداته التي يقول الشافعي بطلانها
لمضيها على الصحة في اعتقاده فيما مضى فلو شري هذا الحنفى بعد
ذلك عقارا اخر وقلد الشافعي في عدم القول بشفعة الجوارع فلا
يمنعه ما سبق من ان يقلده في ذلك فله ان يمتنع عن تسليم العقار
الثاني فان منع في مثل هذا وعم ذلك في جميع صور ما وقع العمل به
اولا فهو غير مسلم ودعوى الاتفاق عليه ممنوعة ففي الخادم ان القايم
ابا عاصم العامري الحنفى كان يفتي على باب مسجد القفال والمؤذن
يؤذن المغرب فترك ودخل المسجد فلما راه القفال امر المؤذن
ان يشني لاقامة وقدم القاضي فتقدم وجهر بالبسملة مع القراءة
واق بشعار الشافعية في صلاته انتهى ومعلوم ان القاضي
ابا عاصم انما يصلي بشعار مذهبه فلم يمنعه سبق علمه بمذهبه
في ذلك وفي فتاوى السبكي ما نضه ودعوى الاتفاق فيها نظر
وفي كلام غيرهما يعني الامدي وابن الحاجب ما يشتر بانبات اختلاف
بعد العمل وكيف يمتنع اذا اعتقد صحة ولكن وجه ما قاله انما التزامه
مذهب امام مكلف به ما لم يظهر له غيره والعامي لا يظهر له الغير بخلاف

المتهم

المجتهد حيث ينتقل من امارة الى امارة ولا باس بهذا الوجه لكنني
ارى تنزيهه على خصوص العين فلا يبطل عين ما فعله وله فعل جنسه
بخلافه انتهى ملخصا كلام السيد واعلم انه يجوز العمل بجملة مسائل
كل منها على مذهب امام مستقل قال المحقق ابن الهمام وهل يقلد غيره
اي غير من قلده او لا في شيء في غيره اي غير ذلك الشيء كان يعمل
اولا في مسئلة بقول الامام وناميا في اخري يقول بجهتد آخر المختار
كما ذكره الامدي وابن الحاجب نعم القطع بالاهستقراء التام بانهم اي
المستفتين في كل عصر في زمن الصحابة وهلم جرا كانوا يستفتون مرة
واحدا ومرة غيره غير ملتزمين فتيا واحد وشاع ذلك وتكرر ولم
ينكروا انتهى كذا في شرح ابن امير حاج لكن يفهم منه منع التقليد في
جنس ما عمل به وهو مناقض لما جز منابه او لا الا ان يحمل على غير
المختار ولا يمنع منه دعوى الاجماع لما تقدم من عدم تسليمه وحمل
المنع على بقاء اثر يودي الى الجمع بين ما لا يقول به كل من الاما
المقلدين اذ السؤال وعدم التزام مذهب شامل للعمل ثابتا
بخلاف ما عمل اولاهذا اذ لم يلتزم مذهبا معينيا فلو التزم
مذهبا معينيا كالامام ابي حنيفة او الشافعي فهل يلزم الاستمرار
عليه فلا يقلد غيره في مسئلة من المسائل فقليل يلزم كما يلزمه
الاستمرار في حكم حادثة معينة قلده في ذلك ولانه اعتقد ان مذهبه
حق فيجب عليه العمل بموجب اعتقاده وقيل لا يلزم وهو الاصح لان
التزامه غير ملتزم اذ لا واجب الا ما اوجبه الله تعالى ورسوله
عليه الصلاة والسلام ولم يوجب على احد ان يتخذ مذهب غير مذهب
من الائمة فيقلده في كل ما ياتي به ويترد دون غيره والتزامه ليس
بنذر حتى يجب الوفاء به وقيل الملتزم كن لم يلتزم ان عمل بحكم تقليدا

لمجتهد لا يرجع عنه اي عن ذلك الحكم وفي غيره اي غير ذلك
الحكم له تقليد غيره من المجتهدين وهذا القول في الحقيقة
تفصيل للقول الثاني وهو الغالب على الظن لعدم ما يترجيه
اي لزوم اتباع من التزم تقليده شرعا اي ايجابا شرعا
اذ لا يجب على المقلد الا اتباع اهل العلم لقوله تعالى فاسئلوا اهل
الذکر ان كنتم لا تعلمون وليس التزامه من الموجبات شرعا ويستخرج
منه اي من جواز اتباع غير مقلده الاول وعدم التضييق عليه
جواز اتباع رخص المذاهب اي اخذه من المذاهب ما هو الاهون
عليه فيما يقع من المسائل لا يمنع منه مانع شرعي اذ لا انسان ان
يسلك المسلك الاخف عليه اذا كان له اليد سبيل بان لم يكن عمل
باخر اي بقول اخر يخالف لذلك الاخف فيه اي في ذلك المحل
المختلف فيه كذا في شرح السيد بادشاه على التحرير وقول ابن
حزم ان متبع الرخص فاسق بالاجماع له يوحده وهو مردود
بما افق به العز ابن عبد السلام من انه لا يتعين على العاصي اذا
قلد اماما في مسألة ان يقلده في سائر المسائل الخلاف لان الناس
من زمن الصحابة رضي الله تعالى عنهم الي ان ظهرت المذاهب
يتساوون فيما يسبح لهم العلماء المختلفين من غير تكبير وسواد
اتباع الرخص في ذلك او العزائم لان من جعل المصيب واحدا وهو
الصحيح لم يعينه ومن جعل كل مجتهد مصيب فلا انكار على من
قلد في الصواب وامام اهلك عن ابن حزم قلعه محمول على من تبناها
من غير تقليد لمن قال بها وعلى الرخص المركبة في الفعل الواحد
كذا في المقدم الفريد بل قيل لا يصح للعاصي مذهب لان المذهب لا يكون
الامن كان له نوع نظر بالمذهب او لمن قرأ كتابا في فروع مذهب

وعرف

وعرف فتاوى امامه واقواله وامام من لم يتاهل لذلك بل قال ان
حنفي وشافعي لم يصروا من اهل ذلك المذهب بحج هذا وقال
الصلائح العلاوي والذي صرح به الفقهاء في مشهور كتبهم جواز
الانتقال في احاد المسائل والعمل فيها بخلاف مذهبها اذا لم يكن
على وجه التبع للرخص انتهى ق استخنا والمراد بخلاف
مذهبه المسائل التي عمل بها لا التي عقدها بدون عمل
لقول الكمال ثم حقيقة الانتقال اي عن المذهب انما يتحقق
في حكم مسألة خاصة قلده وعمل به والا فقلده قلدت الامام
ابا حنيفة فيما افق به من المسائل مثلا او التزمت العمل به على
الاجمال وهو لا يعرف صورها ليس حقيقة التقليد بل هذا
حقيقة تقليد التقليد او وعده به كانه التزم ان يعمل بقول
الامام فيما يقع له من المسائل التي تتعين في الوقائع فان ارادوا
يعني المشايخ القائلين من الحنفية بان المنتقل من مذهب
الي مذهب آخر يستوجب التفرير ان ارادوا هذا الالتزام فلا
دليل على وجوب اتباع المجتهد المعين بالتمزامه نفسه ذلك القول
قولا او نية شرعا قلت وكذلك لا يلزم بالعمل على الصحيح كما
تقدم انتهى بل الدليل اقتضى العمل بقول المجتهد فيما اذا احتج اليه
بقوله تعالى فاسئلوا اهل الذکر ان كنتم لا تعلمون والسؤال انما
يتحقق عند طلب حكم الحادثة المعينة حينئذ اذا ثبت عنده قول
المجتهد وجب عمله به كما نقله السيد على السهمودي ثم في غير
كتاب من الكتب المذهبية المعتبرة ان المستفتي اذا مضى قول
المفتي لزمه والا فلا ثم قالوا اذا لم يكن الرجل فقيرا فاستفتى فقيرا
فاقناه بحل او حرمة ولم يعرفه على ذلك يعني لم يعمل به حتى افقناه

فتية اخر خلافه فاخذ بقوله وامضاه ليرجى له ان يترك ما امضاه
فيه ويرجع الى ما افتاه به الاول لانه لا يجوز له نقض ما امضاه بمجرد
كان او مقفلا لان المقلد متعبد بالتقليد كما ان المجتهد متعبد
بالاجتهاد ثم كما لا يجوز للمجتهد نقض ما امضاه فكذا لا يجوز للمقلد
لان اتصال الامضاء بمنزلة اتصال الفضا بمنع النقص فكذا اتصال
الامضاء انتهى من شرح التحرير لابن امير حاج بقى هل مجرد وقوع
جواب المفتى وحقيته في نفس المستفتى يلزمه العمل به فذهب
السماعي الى ان اولى الاوجه ان يلزمه وتعقبه ابن الصلاح
بانه لم يجده لغيره قلت وما ذكره ابن السماعي يوافق ما في شروع
الزاهدي على مختصر القدوري وعن احمد العياضي العبرة بما
يعتقده المستفتى فكل ما اعتقده من مذهب حل له الاخذ به
ديانته ولم يحل له خلافه وفي رعاية الحنابلة ولا يفنيه ما لم تسكن
نفسه اليه وفي اصول ابن مفلح الاشتهر يلزمه بالتزامه وقيل
ويظن حقا وان لم يجز مفتيا اخر لزمه كما لو حكم به حاكم انتهى
يعنى ولا يتوقف ذلك على التزامه ولا يسكون نفسه الى صحة كما هو
به ابن الصلاح وذكر انه الذي تقتضيه القواعد وفي امالي محمد
لوان فقها قال لامرأة انت طالق البنت وهو عن يراها ثلاثا
ثم قضى عليه قاض بائنا رجعية وسعه المقام معها وكذا كل قضا
مما يختلف فيه الفقهاء من تحريم او تحليل او عتاق او اخذ مال
او غيره فينبغي للفقهاء المقضى عليه الاخذ بمضاء القاضي
ويدع رايه ويلزم نفسه بما لزمه القاضي وياخذ ما اعطاه
قال محمد وكذا كل رجل لا علم له ابتلى ببليية فسال عنها الفقهاء
فاثروه بجلال او حرام وقضى عليه قاضي المسلمين بخلاف ذلك

وهو مما يختلف فيه الفقهاء فينبغي له ان ياخذ بقضاء القاضي ويدع
ما افتاه الفقهاء وان قضى له قاضي بجلال او حرام ثم يرجع الى قاضي
اخر فنقض له في ذلك بشئ بعينه بخلاف قضاء الاول وهو مما
يختلف فيه الفقهاء اخذ بقضاء الاول وابطل قضاء الثاني لان الحكم
اذا وقع في موضع اجتهاد لم يجز لقاضي من القضاة فسخه ولا يؤثر
حكم الثاني الا ان يكون الاول لا يسرع فيه الاجتهاد فلا يعتد به
قال محمد ولو ان فقها عالما قال لامرأة انت طالق البنت وهو
يرى انها ثلاث وامضى رايه فيما بينه وبينها وعزم على انها
مهرت عليه ثم راي راي عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه في
ذلك هو الصواب وانها تطليقة واحدة يملك الرجعة امضى رايه
الذي كان عزم عليه من امراته ولا يرد لها زوجة برأي حدث فيه
ولا يشبه هذا قضاء القاضي له بخلاف رايه الاول لان قضاء القاضي
يهدم الراي والراي لا يهدم الراي وان كان يري ان البنت رجعية
فغزم على انها واحدة يملك الرجعة فغزم على انها امراته ثم راي
انها ثلاث تطليقات وانها لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره لم تحرم
وكانت امراته على حالها وهذا على ما قدمناه انما اذا عزم على
امضاء الاجتهاد لم ينفسخ باجتهاد آخر كما في شروع الكرخي
على القدوري فسر من ذهب عليه فمخ من قلد الامام الاعظم في نقض
وضوءه بخروج الدم مثلا في صلاة وطهارتها من تقليده الامام مالك
في عدم التقصير بد في صلاة اخري وطهارتها بما يتوهم من بعض
العبارات او بما قال في جامع الفصولين ولم يجز لحنفي ان ياخذ
بقول مالك والشافعي فيما خالف مذهبه ولم ان ياخذ بقول قاضي
حكم عليه بخلاف مذهبه انتهى لان المنع من تقليد الامام مالك على احد

الاقوال الثلاثة فيمن التزم مذهبا معيناً انه يلزمه فلا يقلد غيره
 في مسألة من المسائل والاصح انه لا يلزمه كما قدمناه عن شارحي
 التحرير وهو على ما اذا بقي من آثار العمل السابق ما يمنع اللاحق
 كما قدمناه وليس العمل بما يخالف ما عمله ابطال لعله السابق لان
 المقلد متعبد بالتقليد كما لا يجتهد واللاحق لا يبطل السابق كما
 في قضاء امير المؤمنين عمربن الخطاب رضي الله عنه في المسئلة
 المشركة وقد قلنا ان قول العلامة المحقق بن المهام في التحرير
 الذي قدمناه لا يرجع فيما قلده فيه اتفاقاً معناه الرجوع في خصوص
 العين لا في خصوص الجنس فنقض ما فعله مقلداً في فعله اما
 بالصلاة ظهر بمسح ربيع الرأس ليس له ابطالها باعتقاده بعد
 التمام لزوم مسح كل الرأس كما قد علمت لا الرجوع بمعنى منع الشخص
 من تقليد غيره امامه في شيء يفعلها مخالفاً لما صدر منه كصلاة
 يوم على مذهب الامام الاعظم ابي خيفة و صلوة يوم على مذهب
 غيره وان كان المراد بالرجوع العمل في نظير ما مضى بخلاف
 معتقد من قلده كما يتراى من ظاهر متن التحرير و شرحيه
 ففي كل منها خلافاً ومع ذلك قد علمت تقييده بما تقدم واعلم
 انه يصح التقليد بعد الفعل كما اذا صلى ظناً صححتها على مذهب
 ثم تبين بطلانها على مذهب وصحتها على مذهب غيره فله تقليده
 وتجترى بتلك الصلاة على ما قال في البرازية فتحصل مما ذكرناه
 انه ليس على الانسان التزام مذهب معين وانه يجوز له العمل
 بما يخالف ما عمله على مذهبه مقلداً فيه مسجماً شروطه ويعمل بامر
 متضادين في حادثتين لا تتعلق لواحدة منهما بالآخرى وليس
 له ابطال عين ما فعله بتقليد امام آخر لان امضاء الفعل كما مضى

القاضي

القاضي لا ينتقض انتهى الكلام ولحمد لله على الدوام والصلوة
 والسلام على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم
 الي يوم القيام ولحمد لله رب العالمين
 تمت في ضحوة الكبري من يوم

الجمعة المباركة شهر ربيع

الاول المبارك

سنة

ع
ع



لقاء الناس ليس يفيد شيئا سوى الهديان من قبل وقال
فاتل من لقاء الناس الا لاخذ العلم او اصلاح حال

صورة فتوى الشيخ ابي الوفا الورضي رحمه الله
ما تقولكم رضي الله عنكم في رجل سافر الى المذهب انتقل الى مذهب الحنفية هل
يرتب عليه شيء والحنفي اذا صار شافعي هل يترتب عليه شيء واذا قال رجل
من علماء الحنفية اذا انتقل اهل الى مذهب الحنفية يخلع عليه واذا انتقل
الى مذهب الشافعي يفرقه فهل هو كما قال افتونا

الجواب
جميع امتهم صلى الله عليه وسلم لا يلزمهم التمسك بمذهب واحد وكل احد
منهم ان يكون حنفيا او شافعي او مالكي او حنبليا بل هو من ان كان ظاهرا
في بلاد الاسلام رجل عالم له قوة الاجتهاد فاخذ مذهبا مستقلا مستنفا
من الكتاب والسنة والاجماع والقياس وعنه ذلك وقدره رجل من امة محمد
صلى الله عليه وسلم جاز له ذلك وان الله تعالى لا يهد به احد اهل بمسألة فيها
قول بعض الائمة فمن تخلف بعد ما كان شافعي او مالكي او حنبليا او تشيع
بعد ما كان حنفيا او مالكي او حنبليا او حنبلي بعد ما كان حنفيا او شافعي
او مالكي او تملك بعد ما كان حنفيا او شافعي او حنبليا فله ملأه عليه في
الدين والامر واما قول بعض علماء الحنفية ان من تخلف بعد ما كان شافعي
يخلع عليه ومن تشيع بعد ما كان حنفيا يفرقه فباطل ونقله باطل وكلام
الخصم لا يكون حجة الا بطريق الحق والبرهان لا يكون بالنصب ولا بالسيف
ومن كان دليله التعصب والسيف فلا كلام لنا مع ولما دخل ابن بنت ابي
الي بصيرة قاضيا قال اريد اغفر كل من خالف مذهب ابي ج فقبل عمر
نفسا كونك خالفت ابا حنيفة لان ما عزم من خالف مذهبه فمن كان
حنفيا يعتقد ان مذهبه صواب مع احتمال الخطا ومن كان شافعي
يعتقد ان مذهبه صواب مع احتمال الخطا وكذلك المالكي والحنبلي

رضي الله عنهم اجمعين
كتبه ابو الوفا الورضي
شهر ربيع

Handwritten marginal notes in Arabic script, including dates and names, written vertically on the right side of the page.

قوله في قوله...

Handwritten marginal notes at the top of the left page, including a reference to 'قوله في قوله...'.

Handwritten marginal notes in the middle of the left page, including a reference to 'قوله في قوله...'.

Handwritten marginal notes in the lower middle of the left page, including a reference to 'قوله في قوله...'.

Handwritten marginal notes at the bottom of the left page, including a reference to 'قوله في قوله...'.

كتاب النكاح ٥١
 المهمل كتاب الطلاق ٥٩
 الخلع العدة ٦٠
 ثبوت النسب ٦١
 النفقة ٦٢

كتاب الصيام ٦٣
 المدبر المكاتب كتاب الامعان ٦٤
 التعزير ٦٥
 كتاب البيعة ٦٦
 كتاب السير ٦٨

كتاب الحائض والكفر بزوار التوبة ٧٢
 يلقى اسلاما او كفرا ٧٢
 كتاب اللقيط ٧٩
 اللقطة ٨٠
 كتاب المايق ٨١

كتاب البيعة ٨١
 كتاب الوقف ٨٤
 كتاب البيوع ٨٥
 البيع الخامس ٨٥
 تصرف الفضول ٨٦
 فبيع الموقوف ٨٧

بيع وناه في العيوب في الاتحاف في الاطلاق ٩١
 كتاب الكفالة ٩٢
 كتاب الجوارح ٩٣
 كتاب القصاص ٩٤

كتاب الشهادة ١١٤
 كتاب الوكالة ١١٥
 كتاب الدعوى في دعوى الرية ١٢٠
 كتاب الاقرار ١٢٣
 كتاب الصلح ١٢٤

كتاب القفلة ١٢٥
 كتاب العويبة ١٢٥
 كتاب الرية ١٢٦
 كتاب الاجار ١٢٩
 اجار الطولية ١٣٤
 كتاب الحج ١٣٤

كتاب المأذون ١٣٤
 كتاب الاراه ١٣٦
 كتاب الغصب ١٣٦
 كتاب الشفعة ١٣٧
 كتاب قود الصبي ١٤٠
 كتاب القسمة ١٤٠

كتاب الجار ١٤١
 كتاب المزارعة ١٤٣
 كتاب الكراوية ١٤٣
 كتاب الشرب ١٤٦
 كتاب الرهن ١٤٦

كتاب الجنائز ١٤٨
 كتاب الزبايح ١٥٠
 سقايا الصلوة ١٥١
 كتاب الوصايا ١٥١

كتاب الاضحية ١٤٠
 قوس ١٥٠
 قوزب ٢٧

قسا وديما

وقف لله تعالى

٩

٢٠٧٥
 ٢٦٩١٤
 ١٠٣
 ١٠٢
 ١٠٢
 ١١
 ٩١
 ٩٢
 ١١٤
 ١١٥
 ١٢٠
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٩
 ١٣٤
 ١٣٤
 ١٣٦
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٤٠
 ١٤٠
 ١٤٣
 ١٤٣
 ١٤٦
 ١٤٦
 ١٤٨
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥١