



# المكتبة الأزهرية

مخطوطة

القول التام في حكم الوصي على الأيتام

المؤلف

أحمد بن شهاب الدين بن عبد العال (ابن عبد العال)



١٥  
فقه حسني

القول النام في حكم الوصي على الايتام كامل  
لمولانا الشيخ الامام  
العلامة الهمام شهاب  
المثلة والدين  
احمد امين

ورقة  
١٥

الدين  
رحم  
الدين  
امين





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي تفضل عن ما شأ من عباده  
ورفع له قدرا ووفق في الدين من أحب من  
عبادة وأعطاه سوددا وفرا وأعد له  
في الآخرة ثوابا جزيلًا وأجرًا وأشهد  
أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة  
عبد اشرفت عليه أنوار المعرفة فانتشرت  
مآثره ومغآثره في الكون نشرًا وأشهد  
أن سيدنا محمدًا عبده ورسوله الذي طالب  
أصلا ونسبا وقبيلة ومختداً وعنصر  
صلي الله عليه وعلى آله وأصحابه الذين  
تعطر الأكوام بذكرهم عطرًا مسلاةً  
وسلامًا دأيمين سنينا وحقبا ودهرا  
ما عر الله شرف العلم وأقام خدمته في كل  
عصر سيدا وحبلا **وبعد** فيقول

الفقير

الفقير الي رحمة ربه المتعال احمد بن امين  
الدين بن عبد العال قد صدرت حادثته  
بالقاهرة المعزنية وهي ان شخصا من اكابر  
اهل العلم بالديار المصرية انتقل بالوفاة  
الي رحمة الله تعالى ولد اخ فنصبه القسام  
وصيا ومتحدثا علي ايتام احببه يتصرف  
في منزله كما انه ثم اقام عليه ناظرا هو مولانا  
افتخار الاغوات المقربين عمدة الملوك  
والسلاطين حضرة امير الكريم العالي  
سيدنا داود اغا كان الله له حيث  
كان وحفظه في الحركات والسكنات  
وحجر علي الوصي بتوليته ناظرا عليه  
ثم غزل ذلك القسام وتولي قسام اخر  
فاستخار الله تعالى وغزل هذا الوصي بمحض  
من حضرة مولانا داود اغا وكتب

شبكة

الألوكة

www.alukah.net



في المجلس حجة بغزل الوصي وتولية وصي  
اخر هو ولد المتوفي وكان الفقير اذ ذاك  
حاضرا بالمجلس فقدم الي هذا الصاك  
لا كتب عليه هل الغزل والنصب صحيحان  
اولا فكتبت عليه الحمد لله ما فيه من  
الغزل والنصب صحيح شرعي معموله  
ولذا عزل القاضي الوصي العدل المختار  
الكافي صح عزله والله اعلم ثم بلغني  
ان بعض اهل العصر فتى بعدم صحة  
عزل الوصي المختار فشرعت في عمل  
رسالة اذكر فيها بعض ما وقفت  
عليه من كلام اهل المذهب الشاهد لصحة  
ما افتيت به وبطلان ما افتي به المخالف  
فاقول وبالله التوفيق قال الامام  
الحسن بن منصور بن محمود الاوزجاني  
الشهير بقاضي خان في فتاويه

وصي

وصي الميت اذا كان عدلا كافيا لا ينبغي  
للقاضي ان يعزله وان لم يكن عدلا يعزله  
وينصب وصيا اخر ولو كان عدلا غير  
كافي لا يعزله لكن يفهم اليه كافيا ولو  
عزله ينعزل وكذا لو عزل العدل الكافي  
لذا ذكره شمس الايماء المعروف بخوهر  
تراده انتهى وقال الامام الواو الكبي  
في فتاويه الوصي من جهة الميت  
اذا كان عدلا كافيا لا ينبغي للقاضي ان  
يعزل هذا الوصي لانه قائم مقام الميت  
فليس للقاضي ولاية الحجر على العدل  
الرشد فلذا علي من قام مقامه ومع  
هذا لو عزل ينعزل ويصير القاضي  
جايرا لان قضاء القاضي وقع في محله  
فينفذ انتهى وفي خزنة الفتاوي الوصي



اذا كان عدلا كافيا لا ينبغي للقاضي ان  
يعزله لكن مع هذا لو عزله ينغزل انتمى  
وفي منية المفتي الوصي من جهة الميت  
اذا كان عدلا كافيا لا ينبغي للقاضي ان يعزله  
وان لم يكن عدلا يعزله وينصب وصيا  
اخر ولو كان عدلا غير كاف لا يعزله لكن  
يضم اليه كافيا ولو عزله ينغزل وكذا لو  
عزل العدل الكافي ينغزل انتمى وقال في  
السراجية لا ينبغي للقاضي ان يعزل الوصي  
اذا كان عدلا ولو عزله جاز انتمى وهو  
كما ترى صريح في الجواز وعدم الاثم لان  
الغايز فعله مباح ولا اثم فيه واما قول  
بعض فقهاء الحنفية ان عزل وصي  
القاضي لا يصح لانه اشتغال بما لا يفيد  
ففيه نظر لان التعليل الذي ينبغي

وهو من جهة الميت

ان

٤

ان يعزله علي فرض تسليمه اغايبتم اذا  
كان الذي عزله هو الذي نفيه اما اذا  
لختلف فلا يظهر هذا التعليل وقال الامام  
الزيباعي رحمه الله عند قول صاحب الكنز  
وان مات الوصي فقال لا قبل ثم قبل صح  
ان لم يخرج قاض من مذقال لا قبل  
ما نضه اي الوصي اليه ان لم يقبل حتى مات  
الوصي فقال لا قبل ثم قبل فله ذلك  
ان لم يكن القاضي اخرج من الوصية  
حين قال لا قبل لان مجرد قوله لا قبل  
لا يبطل الا يصل اليه فيه مضرة بالميت  
وضرر الوصي في الابقاء مجبور بالثواب  
ودفع الضرر الاول وهو علي اولي  
الا ان القاضي اذا اخرج عن الوصية يصح  
ذلك لانه مجتهد فيه فكان له اخرج

شبكة

الألوكة

www.alukah.net



بعد قوله لا اقبل كما ان له اخرجه بعد  
قبوله اوله نصب ناظر فاذا رأي  
غيره اصلح كان له عزله ونصب غيره  
انتهى وتبعه في ذلك التقدير سيخي  
العلامة المقدسي في شرحه علي هذا المحل  
علي منظوم الكثر وناهيك بالامام  
الزيلي العارف بالله كما الذي قال في  
حقه العلامة بن الهمام وقد اقم شرح  
الكثر ضابطا للمياه لم يسبق اليه وقد  
قرر ما سمعته من صحة عزل الوصي  
علي انه قال ان هذا فصل مجتهد فيه  
وما اختلف في تصحيحه جاز القضا والافتا  
بقول مصحح منها من العلماء الاجلاء الكرام  
كما سيأتي ولا عبرة بمن انفرد بتصحيح ونسبه  
لي نفسه بقوله الصحيح عندي كذا ولا يعقد

الكاتب

عليه بل هو كعدم بالنسبة لكلام  
الجمهور وقال الامام البرازي رحمه الله  
في فتاويه لو كان يعني الوصي عدلا كافيا  
لا يعزله ومع هذا لو عزله ينعزل انتهى  
وقتها ايضا اتهمه القاضي قال الامام  
يضم اليه آخر وقال الثاني يخرج به وهو  
القياس وعليه الفتوى انتهى وقال  
الامام ابن وهبان في منظومته  
وعزل الوصي العدل صح وقيل لا  
و لو كان ذا عجز فكاف يؤزر  
قال شيخ الاسلام العلامة ابن السخنة  
شيخ والدي اسكنهما الله تغادر القدر  
في شرحه لتنظيم هذا البيت يقال آزره  
يؤزره اذا قواه واعانه وفي البيت ميلتان  
قال قاضي خان وصي الميت اذا كان عدلا

عليه

شبكة

الألوكة

www.alukah.net



كافيا لا ينبغي للقاضي ان يعزله وان لم  
يكن عدلا يعزله وينصب وصيا اخر ولو كان  
عدلا غير كاف لا يعزله ولكن يضم اليه كافيا  
ولو عزله ينزل وكذلك عزل القاضي  
العدل الكافي ينزل كذا ذكره شيخنا الامام  
المعروف بخواهر زاده قلت وفي وسيط  
المحيط ان القاضي يجبر جارا ائما والله اعلم  
وعند بعض المشايخ ينزل العدل الكافي  
بغز القاضي لانه مختار الميت فيكون  
مقدما على القاضي ثم قرر بعد اسطر  
في شرح هذا البيت وقال اذا كان هذا  
في وصي الميت فكيف وصي القاضي ونحوه  
في المبسوط والهداية وقد علم من قوله  
ولو كان ذا عجزان الاول هو العدل الكافي  
وقوله صح وتقد به يدل على ان الاول

راجع

7  
راجع لكونه كلام الجمهور وبتعبيره بغير  
عن الثاني اشار الي انه دون الاول لانه  
اختيار بعض المشايخ انتهى وكذا في كثير  
من شروح المتن وعدة من الفتاوى  
المشهورة للمعتبرة وكلها مبرحة بصحة  
العزل الا ما انفرد به صاحب جامع الفصولين  
من عدم الصحة كما استقف عليه وعلي رده  
وكثيرا ما كان الوالد رحمه الله تعالى  
يعني بصحة عزل القاضي للوصي العدل  
المختار معتمدا كلام شيخنا المرحوم عبيد البر  
والبرهان الكركي والعلامة بن جرباش  
مع علمه وورعه وخوفه من الله تعالى  
وعدم مبالته في اتباع الحق لكن قال  
تلميذه المرحوم نزين بن نجيم في اشباهه  
ليس للقاضي عزل الوصي العدل الكافي

شبكة

الألوكة

www.alukah.net



فان عزله كان جايزا كما في المحيط  
واختلفوا في صحة عزله والاكثر على  
الصحة كما ذكره بن الشيخة لكن يجب  
الافتاء بعدم صحته كما في جامع الفصولين  
انتهى كلام صاحب الاشباه وعبارة جامع  
الفصولين في كتابه وصية بعني الميت  
لو كان عدلا كما لا ينبغي للقاضي ان يعزله  
فلو عزله قيل ينزل اقول الصحيح عندي  
انه لا ينزل لانه لموص وهو اشفق  
واعرف بنفسه من القاضي فكيف يعزله  
وينبغي ان يعتني به لفساد قضاة زماننا  
انتهى وما جثته من التصحيح المذكور مروو  
لما مر ولقول صاحب الحاوي رحمه الله  
**فصل** اذا اختلفت الروايات  
عن ابي حنيفة رضي الله عنه في مسئلة

فالاولى

فالاولي ان ياخذ باقواها حجة ومتي كان  
الروايات قول ابي يوسف ومحمد موافقا  
لقول الامام لا يجوز التقدي عنه والعمل  
بروايه منفردة عنه الا فيما مست الضرورة  
اليه وعلم لو انه لو كان حيا ورأي مارأي  
لافتي به فحينئذ يعمل بتلك الرواية  
واذا كان معه احد صاحبيه كابي حنيفة  
وابي يوسف مثلا او كابي حنيفة ومحمد  
كما هو كالحكم فيما اذا حصلت الموافقة  
بين الكل وان حصلت المخالفة منهما له  
يؤخذ بقوله ولا يخير في ذلك المفتي  
وفي شرح الطحاوي المفتي بالخيار ان  
شاخذ بقول ابي حنيفة وان شاخذ  
بقولهما قال عبد الله بن المبارك ينبغي  
ان يؤخذ بقول ابي حنيفة وفي قاضي خان

شبكة

الألوكة

www.alukah.net



ان كان مع ابي حنيفة احد صاحبيه يؤخذ  
بقولهما لو فود الشرايط واستجماع ادلة الصواب  
وان خالفاه فلا يجلو اما ان تكون المخالفة  
مخالفة حجة وبرهان فيؤخذ بقول الامام  
او مخالفة عصر وزمان كالقضا بظاهر العدالة  
فيؤخذ بقولهما للتغير احوال الناس وفي  
المزارعة والمعاملة يختار قولهما لا اجتماع  
المتأخرين على ذلك وفيما سوي ذلك يخير  
المفتي المجتهد ويعمل فيما اقتضى اليه رايه  
وقال ابن المبارك يؤخذ بقول ابي حنيفة  
والاصح ان العبرة لقوة الدليل ومقياس يوجد  
في المسئلة رواية عن ابي حنيفة يؤخذ  
بظاهر قول ابي يوسف ان كان ثم بظاهر  
قول الامام زفر بن الهزيل كذلك ثم بظاهر  
قول الحسن كذلك فان لم يوجد لهؤلاء

في المسئلة

في المسئلة ولا لمن خالطهم وشاكلهم من كبار  
الاصحاب ينظر فان تعلم فيها المتأخرون  
وانفقوا قولا واحدا يؤخذ به وان  
اختلفوا يؤخذ بقول الاكثرين اقول كما  
في مسئلة عزل الوصي العدل الكافي المختار  
وما اعتده الكبار من المشايخ المعروفين كما في  
حفص وابي جعفر وابي الليث والامام الطحاوي  
وابي زيد الدبوسي وكالامام الجصاص وابي  
بكر الاسكافي وشيخ الاسلام السرخسي  
والامام الحلواني كبير في العلم وهو ممن يقتد  
به وغيرهم من امثالهم وان لم يوجد منهم جواب  
ولا تكلم نصا فحينئذ ينظر المفتي نظر تأمل  
دقيق لعله ان يعق على التحقيق ويقربه  
الي الرشيد والسادد لينال درجة الراسخية  
الامجاد واعلم بان المراد بالمفتي الذي يتخير

شبكة

الألوكة

www.alukah.net



بين الاقوال هو المجتهد الذي له قوة نظر  
واستباط كهولاء الايية الاعلام واما من  
عداهم كالمتاخرين فعند ياتهم وابتحاثهم  
لا يلتفت اليها ولا يستند ولا يعتمد في  
المذهب عليها وناهيك بالعلامة المحقق  
ابن الهمام يقول لو كان لي من الامر شيء  
لقلت لكذا وكذا فقد اتضح لك بما ذكرناه و  
ظهر لك بما قلناه انه لا يلتفت الي ما بحثه  
صاحب جامع الفصولين ولا ينهض دليلا  
لمخالفته لعلام اكثر العلماء المجتهدين من  
اهل المذهب خصوصا لم يذكر لتصحیح  
سند بل اسنده الي نفسه بقوله الصحيح عندي  
لا ينغزل غاية ما فيه ان بعض المتأخرين  
قال لا ينبغي ان يعني بهذا الفساد قضاة زماننا  
اصح الله تعالى حالهم ليلا يتخذوا غرل الاوصياء

او تهدد بهم بالعزل سبب الاكل اموال اليتامي  
ظلمنا ويجعلونه ذريعة لاحذها ولكن ذكر  
هذا المتأخر انه اذا نظر للمصلحة التي بها  
امتنع عزل الوصي العدل المختار كانت مطردة  
في اوصاف زماننا صالحة لا يخرجهم من الوصاية  
لاستيلائهم على كل اموال اليتامي فللقاضي  
العدل ان يعدلهم وبالجملة فالعبرة بعدالة  
القاضي وورعه انتهى بمعناه وابن الوصي العدل  
الكافي المختار الذي ياتم القاضي بعزله علي ان  
الوصي العدل اذا عزل من غير جنحة وخيانة  
لا ينتشوش ويقول الحمد لله الذي اراحني من  
التعب والكد والنصب والمنازعة والمخاصمة  
والسؤال عن مال اليتامي في يوم القيمة لانه  
لا يمكنه المشي على الطريق المستقيم والمنهج القويم  
قال صاحب الظهيرية ولا ينبغي للرجل ان



يقبل الوصاية لانه علي امر خطر لما روي عن  
الامام ابي يوسف صاحب الامام ابي حنيفة  
رضي الله عنهما انه قال الدخول في الوصاية اول مرة  
غلط والثانية خيانة والثالثة سرقة وعن  
بعض العلماء لو كان الوصي عمر بن الخطاب رضي الله  
عنه لا يجوز من الضمان وعن الامام الشافعي  
رضي الله عنه لا يدخل في الوصاية الا احمق  
اولص انتهى فاذا كان بالنسبة لاهل زمانهم  
فليف باهل زماننا هذا والحاصل ان الذي  
يعتمد عليه من الاقوال وصحتها صحة عزل  
الوصي العدل الكافي ولا يصح لما قاله صاحب  
جامع الفصولين ولا يعتمد به علي اهل  
الطبقات واصحاب التواريخ نقلوا كلاما في  
حقه وذكروا ان في عقيدته شيئا لم تنقله  
ها هنا كفا عن مساوية والله اعلم بما قالوا

حقي

حقي انهم فكرها انه صلب بسبب عقيدته هذا  
ما تيسر جمعه من محاله واما كنهه وقد عزونا  
كل قول لغايله عز وجا عن عهدته وليكن هذا  
اخر الكلام علي هذه الحادثة الواقعة بالديار  
المصرية فرحم الله امرؤ نظر اليه بعين الرضي  
دون السخط ويرحم الله الغايل فعين البغض تبركا  
وعين الحب لا تبدي العيوب وخص برضوانه من اصبع  
بنيانه ما اعتر عليه من خلل القلم العاثر والفكر  
العاثر والنظر الفعيق القاصر فان العفة لا تثبت  
لغير الانبياء وانا اتاسي بقول العلامة بن وهبان  
وما انا من كيد الحسود با من ولا جاهل يزري ولا يتدبر  
قال العلامة بن التحنة سبب هذا البيت انه ابتلي بما  
ابتليت به من حسد الحاسدين وكيد المعاندين  
والله المسئول ان يجعل كيدهم في تحريمهم ومن الامثال  
المشهورة للحسود لا يسود اهدا والله رد الغايل

شبكة

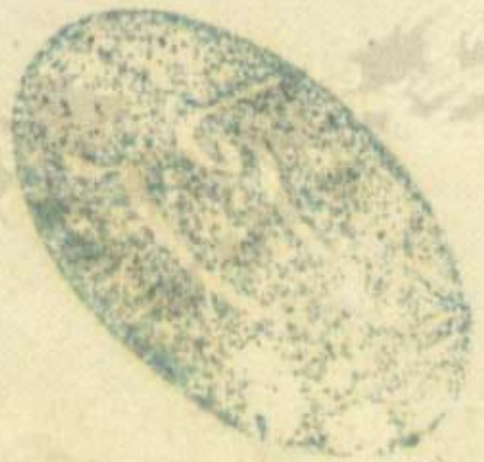
الألوكة

www.alukah.net



هم جسماء وكي وشرا الناس كلهم من عاش في الناس يوسا غير محرو  
 فاذا كان ذلك في العصر الاول فكيف بعصرنا هذا وما فيه من  
 كثرة الجسود والنباغض والتقاطع والتدابر نعوذ بالله  
 من شرور النفسا وسياسة اهلنا ومضالنا آرائنا وان  
 يحيننا من الحسد والبغض لاهل عصرنا لكن ذكر شيخ الاسلام  
 عبد البر بن الشحنة ناقلنا عن ابن وهبان قول العلامة  
 افضل المتأخرين ابن مالك في تسهيله اذا كانت العلية  
 معن الربيبة ومواهب اختصاوية فغير مستبعد  
 ان يرد لبعض المتأخرين ما عز علي كثير من المتقديين  
 فاعادنا الله من حسد يبسد باب الانصاف ويرد عن  
 جميل الاوصاف والله تكل العالم واغلي ولعلم هذا  
 اخبرنا واحدنا بخط شيخ الاسلام مفتي الانام شهاب  
 الملة والديني وزين العكالي الها ملبين صدر المدرسين  
 واعلم المتأخرين وسلا لمة السلف الها لى من سوانا شيخ  
 الاسلام اسين الدين عبد العال بن مولا نا الشيخ سراج الدين

محمد بن مولا نا ستمس الدين محمد الانا لى انوار  
 علو مبه مشر تير في هذه الديار و ذكر  
 ما تروه ومعا تروه منتشرة في جميع  
 الاله وتغنر بحاه سوانا  
 محمد وازر واهل  
 الازام الاصحار



١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠