شبكة الألوكة
www.alukah.net

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

مخطوطة

قطعة في أحكام الفقيه

المؤلِّف

مجهول

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة ام القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

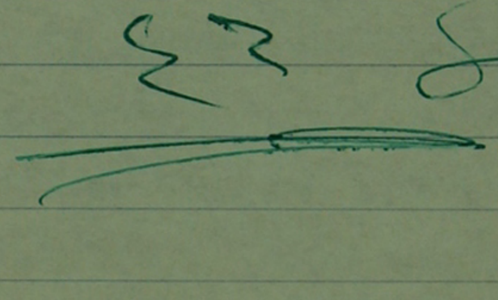
قسم المخطوطات

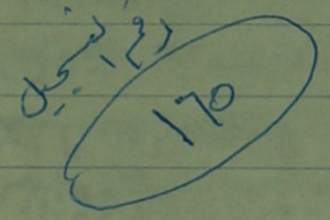
١٧٥

مخطوط رقم ١٦٥

قضاء أحكام الفقه

قطع من أحكام صرعى




١٧٥

لا يضمن ولو تحدا الجار المدور في موضع الماء فسقط لا يضمن المراش وقيل هو الخلاف
راشق بجنس الطريق لانه يحدث موضعا للمرور لا ما فيه وان راش جميع الطريق يضمن لانه يقصد
في المرور فيه وكذا الخشبة الموضوعة في الطريق لو اخذها جميعها او بعضها كذا في الهداية
فان شرع في الطريق روشا او ميزابا فسقط على انسان فعطب به فالدية على عاقلته
على وجهين كما في الطريق الداخلة الذي هو في الحائط لم يضمن لانه غير متعد فيه لانه
وضعه في ملكه وان اضافه الى ما يلي الطريق ضمن فلا كفارة عليه ولا يحرم
الميراث وان اضافه الى الطريق جميعها ضمن النصف لا غير كما لو جرح انسانا ولم
يعلم اي الجارحين اصابه فالقياس ان لا يضمن لاجل الشك والاستحسان يضمن النصف
لان اخراج الميزاب جناية وما كان في الحائط لبني بجناية يتجعل كانه اضافه الى الطريق جميعها
وقد قالوا اذا باع صاحب الميزاب والروشن الدار وقبضها المشتري ودفع الميزاب او
الروشن على احد فعطب فالضمان على البائع لان التقديم حصل منه وكذا اذا وضع خشبة
في الطريق ثم باع الخشبة وسلمها فتركها المشتري حتى عطب بها انسان فالضمان على البائع
لانه فعله وهو الوضع ولم يتقطع بتركه المشتري كذا في الهداية ولو وضع في الطريق حجرا فاخذ
انسان ضمن لانه متعد فيه ولو حركه الريح اليه ووضع اخر ثم احرق سيل لم يضمن لقطع الريح
فعله وقيل اذا كان يوم ريح يضمن لانه فعله علمه بعادته وقد اضافه اليها فجعل كانه تركه
واذا استاجر رب الدار الغلة لاخراج الجناح او الظلة ووقع فقتل انسانا فقال اخرجوا
من العمل فالضمان عليهم لان التلف بفعلهم سالم يكن العمل سببا الى رب الدار وهذا لان
التخلية قد لا تحيي وجبت عليهم الكفارة والقتل مرتبا خطا فقتله فاقتصر عليهم
وان سقط بعد فراغهم فالضمان على رب الدار استحسانا لانه عمل لاستيجار حتى استحقوا
ووقع فعلهم عمارة كاصلاحها فاستقل فعلهم اليهم فكان فعله بنفسه ولو سقط من
ايديهم اجر او حجارة او خشبة فاصاب انسانا فقتله فانه تجب الدية على عاقلة من سقط
ذلك من يديه وعليه الكفارة لانه مباشر قوله وعليها في البئر وواضع الحجر في غير ملكه
لان الكفارة تتعلق بالقتل وهذا ليس بقاتل لانه يستحيل ان يكون قاتلا بدليل انه

قد يخطئ في اليسير ويحترز عن الكثير فعلى ذلك ذي هو ممن لا يدرج منه الغفلة وقد قال الحاوي لا يجري التعارف لهذا العلة **قوله** ومن تعذر سيره في ملكه فخطبه انسان لم يضمن لانه ما يحدث في ملكه مستند فيه ولا يضمن ما تولد منه وكذا لو دخل الانسان ان يحفر في ملكه فحفرها انسان لم يضمن **قوله** وكل راكب دابة من ملك وطيت الدابة بيدها او كدمته بفمها وكذا ما عضته برأسها او صدمها او كدمت او خبطت برأسها او برجلها في الطريق فجاء مستند بشرط السلامة فما اشار في الطريق وكل دابة فكدمت او صدمت برأسها او صدمها او وطيت برجلها او بيدها في حالة السير انسانا فقتلته فانه يجب على عاقلته الدية وتجب الكفارة ويحرم الميراث والوصية وهو قاتل بالمباشرة لان الدية صارت له كالاتلاف وهذا اذا قتل هذا فان كان عبدا وجبت قيمته على العاقلة ايضا لان دية قيمته ويستوي فيه عشرة رماح اذا بلغت قيمته دية حر وان اصابت مالا فما تلفته وجبت قيمته في ماله بالغة ما بلغت وان كان اصابته مادون النفس وكانت ارشه اقل من نصف عشر الدية فهي في ماله وان كان اكثر من ذلك فعلى العاقلة **قوله** ولا يضمن ما نفحت برجلها او دبنها هذا اذا كانت سيرا لانه لا يمكنه الاحتراز عنه مع السير على الدابة **قوله** في الكر فحمار نفحت برجلها وهي سير او بدبنها فلا ضمان لذلك على الراكب ولا السايق ولا القايد ولا مريد لان الاحتراز لا يمكن فيها النفحة كما لا يمكن في الايطاء والهدم وما لا يمكن الاحتراز عنه لا يضمن فيه بتكلف اذا كانت سيرا اما اذا وقفها في الطريق فهو ضامن في ذلك كله في النفحة بالرجل والذنب لانه يمكنه التحرز عن ذلك لانه يقاد وما رستعد بها في الايقاف وشغل الطريق فيضمن وان اثارت بيدها او رجلها حصاة او نواة فنفقات عين انسانا او دفنت تحته لا يضمن لانه كان حجرا يسيرا ضمن لانه في الوجه الاول لا يمكنه التحرز عنه لان سير الدابة لا يخرج عنه وفي الثاني يمكن لانه ينفك عن السير عادة وكذا لو كدمت بسنها راكب دابة ضربه الدابة وامر تدخ فما ذكرنا فعل الراكب لان

المعين

الحيوان لا يختلف فالحق بها جميع الغير وكل ما ضمنه الراكب ضمنه السايق والقايد لانه يغلب ان لمباشرتهما شرط التلف وهو تقريب الدابة الى مكان الجناية فيستند الشرط السلامة فلم يكن الاحتراز عنه كالراكب الا ان على الراكب الكفارة فيما وطيت الدابة بيدها او رجلها ولا كفارة عليهما في فعل الراكب فيما وطيت الدابة بيدها لانه لا يمكنه الاحتراز عنه بخلاف الراكب لانه يمكنه الاحتراز عنه بالنزول والمشي لا يحصل الا منها بخلاف الراكب في غير الايطاء والكفارة حكم المباشرة لا حكم السبب وكذا يتعلق بالايطاء في حق الراكب حرمان الميراث والوصية والكفارة مختصة بالمباشرة وعلى الراكب ارتفع الكفارة فيما وطيت بيدها ورجلها ولا كفارة عليها فيما وراء الايطاء لو كان راكب وسايق فعثل يضمن السايق لما وطيت لان الراكب مباشر فيه والسايق سبب والاضافة الى المباشر اولى وتجب الكفارة عليهما لان ذلك سبب للضمان **قوله** فان رأيت دابة في الطريق وهي سير فخطب به انسانا لم يضمن لانه من محرمات السير فلا يكون الا حتراز عنه وكذا اذا وقفها كذلك لان من الدواب من لا يفعل ذلك الا بالايقاف فكان اوقفها بغير ذلك فخطب انسانا بيدها او برجلها لم يضمن لانه متعد بهذا الايقاف ولانه ليس من ضرورات السير ولو وقفها الدابة على الطريق ان كانت في ملكه فقتلت انسانا فجاءت اولياء القتيل فذلك كله هدر لانه لا كان له ان يجلس فيه لانه مباشر للقتل الا ان يروث او يبول فانه ان كان راكبا فلا ضمان عليه وان اوقفها في غير ملكه ان كان باذن السلطان ضمن جميع ذلك فيما روث او بال او نفحت برجل او ذنب وغير ذلك وان كان باذن السلطان فهو هدر وان كانت الدابة مربوطة في غير ملكه فان دهست من ذلك المرور فشجت راكبا فان تقدم الى الجناية فمن عطب من ذلك فهو هدر كان جالت بركابها فاصابت رجل انسان فهو مضمون كله سواء كانت مربوطة فزالت عن موضعها فبدا كما اوقفها ثم جنت على انسان فهو هدر ولو ساقها او قادها او عليها سرج او لجام او حمل مستقر على انسان فمات ضمن وكذا اذا سقط في الطريق حمل فيضمن ما سقط منه خلافا لو سقط عنه ثوبه او ركاه او عمامته في الطريق فتعلق به انسان لم يضمن لان

الدابة او كبحها فنفحت برجلها او بالت فقد تلف بعض راكبها او ما وزنه فهو بخلاف
الناخس اذا نخس الدابة او نفرها فانها ربما نفحت عبثا او حصحصت فاتلفت بما نفحته
لان فعل الجناية كذلك يسير على الدابة او واقفا عليها من ملكه او في الطريق فنفحها رجل او
ضربها فضربت برجلها او نفرت فصدمت انسانا في فورها فانها تضمنه ضمن الناخس
ويخرج الراكب اذا فعل ذلك بغير اذن الراكب وانما يريد ان يكون ذلك في فورها لانها اذا
سكنت ثم هاجت بعد ذلك بنفسها انما تفعل باختيارها فلا يضمنه كما لو فعله بها الراكب
فنفحت برجلها انسانا فقتلته فان كان الراكب يسير بها الطريق او واقفا في ملكه او في
موضع اذن له الوقوف فيه فلا ضمان على الراكب ولا على السائق ولا على القائد وان كان
الراكب واقفا في طريق المسلمين الذي لم يؤذن له في الوقوف فيه فمر رجل بقرب دابته
فنفرت بها فنفحت برجلها انسانا فقتلته فالدية عليهما نصفان على الراكب لفعلها
وعلى الضارب لفعلهما فعلى كل واحد منهما الكفارة لانه قتل لسبب كان له وهو نخس
دابة وعلى راكب بعير اذا وثبت فالقت الراكب فالراكب ضامن كما لو القته
ولكن يحتج به فما اصابت في فورها ضمنه الناخس فان نفحت الناخر فقتلته
فديته هدر لانه الجاني على نفسه والناخس اذا كان عبدا فالضمان في رقبته كما لو كان
صبيا فنفرها كما لو كان نخسها وهي منصوبة في الطريق فالضمان على من نصبها لانه ايس
قوله والسائق ضامن لما اصابت يداها ورجلها والقائد ضامن لما اصابت يداها
دون رجلها والراكب لا ضمان عليه لهذا ذكره القدوري وكلام اكثر
المشايخ ووجهه ان النفحة بهما يسير غير السائق فيمكنه الاحتراز عنه وغالبا من
عين القائد فلا يمكنه الاحتراز عنه وقال اكثر المشايخ ان السائق لا يضمن النفحة
ايضا وان كان يراها اذ ليس على رجلها ما يمنعها به فلا يمكنه التحرز بخلاف
الكدم لامكانه بلجامها وهذا ينطق اكثر النسخ وهو الاصح وقال الشافعي
يضمن النفحة بكلهم لان فعلها مضاف اليهم والحجة على ما ذكرنا وقوله على الملاء ارجل
جبار وهذا النفحة بارجل قوله واذا قاد قطارا وهو ضامن لما اصابت
الجنايه

الجناية فهذا كذلك يستوي من ذلك اول القطار وآخره فاذا وطئ بعير انسانا فمزقته
وتكون على العاقلة لان القايد على حفظ القطار كالسايق الا انه خفاء النفر على
العاقلة وخفاء الامر في حاله قوله وان كان معه سايق فالضمان عليهما لان قايد الواحد
قايد الكل وكذا سايقه لاتصاله به بالازمة وهذا اذا كان السايق في جانب ما لان
اذا توسطها واحد يضمن ما عطب بما يحاذيه ويضمن ما تلف بيدي
يديه لان القايد لا يقود ما خلف السايق لانضمام ازمام السايق بعضها
كان قدامه وان ربط بعيرا ذنبه الى القطار والقايد لا يعلم فوطئ امرءة انسانا
فقتلها فعلى عاقلة القايد الدية لانه يمكنه صيانة القطار عن ربط غيره
فاذا ترك السايق صار مستعديا وفي السبب الدية على العاقلة ثم يرجعون على
عاقلة الرابط لانه تعدى بما وفعل في حقهم فهذا ربط القطار
ببعيرا ما اذا ربط على الابل فيام ثم قاد احدها القايد لانه قاد بغير غيره بغير اذنه
لا صريحا ولا دلالة فلا يرجع بما يحدث على غيره كما في الهداية ومن ساق دابة فوقع
البرج على رجل فقتله ضمن وكذا سايق الدواب كلها كالجمال ونحوها ولذا قايد يحمل
عليها لان الوقوع تقصير منه وهو ترك السداد المكان فيه وسواء ارسل البهيمة
وتحول منها سايقا فاصابت في فورها انسانا او شيئا ضمنه وان ارسل طيرا وساقه
فاصاب في فوره لم يضمن فالفرق ان بدن البهيمة يحتمل السوق فاعتبر سوقه
والطير لا يحتمل السوق فصار وجوب السوق وعدمه سواء ولو اشرى عليها ولم يكن
له سايقا فقعر رجلا فلا ضمان على عند ابي حنيفة كما اذا ارسل طيرا وعندهما يضمن سواء
كان بسوق او بقوده لانه اقراره كالارسال بهيمة وعند محمد ان كان سايقا له
او قايدا ضمن وان لم يكن سايقا ولا قايدا لا يضمن قال الخجندي وهي ارسل البهيمة
فاصابت في فورها انسانا او شيئا ضمنه وكذا اذا ارسلها ولم يكن لها قايد ولا
سايقا ولا راجل فاصاب شيئا في فوره فانه لا يضمن وان عطف على ذنب
الطريق وكان بها طريق آخر فاصاب شيئا فانه لا يضمن ولو عطف ولم يكن لها طريق غير

من بعضهم اقل من ذلك فهو بمنزلة النصف **مسئلة** دية اليد في ستين وما جب في الاصابع فهو على حساب ذلك في ستين ذكره في موطئه في باب الرجوع عن الشهادة **قوله** فان مرجت القطايا فجاءت من ثلث سنين او اقل اخذتها تاويلها ان كان العطاء بالسنين المستقبلة بعد القضاء بالدية حتى لو اجتمعت هذه السنين الماضية قبل القضاء ثم مرجت بعد التعقيل لا توخذ منها لان العجوب بالقضاء ولو خرجت للعاقلة ثلث عطايا في سنة واحدة فهي للمستقبلة توخذ منها كل الدية كذا اذا كان جميع الدية في ثلث سنين تحمل ثلث منها في سنة كما اذا كان الواجب ثلث دية النفس او اقل كان في سنة واحدة وكما وجب على العاقلة من الدية او على القاتل بان قتل الاب ابنه عمدا فهو في ماله في ثلث سنين وقال الشافعي ما وجب في ماله وجب على العاقلة من الدية او يحمل القاتل بان قتل الاب ابنه عمدا فهو كما لو قتل عشرة رجلا خطا فعلى كل واحد عشر الدية في ثلث سنين اعتبارا للجزء بالكل او هو بدل النفس **قوله** ولم يكن من اهل الديوان فعاقلته قبيلته لما بينا ان التناصر كان بالقبايل وانما استقر الديوان فاذا لم يكن ديوان عاد الى اصله **قوله** ويتسع عليهم في ثلث سنين لما بينا من الخبر ومن المحكي عن محمد رحمه الله ستة **قوله** لا يزاد الواحد على اربعة دراهم في كل سنة فربما ينقص منها فيعدد الباقي لانه لا يزاد على اربعة من جميع الدية وقد نص محمد على انه لا يزاد كل واحد من جميع الدية في ثلث سنين على ثلثة او اربعة فلا يوخذ من كل واحد في اقل من سنة الا درهم او درهم وثلث وهو الاصح **قوله** فان لم تف القبيلة كذلك ضم اليها اقرب القبايل اليهم يعني نسبا وهذا لترتيب الاقرب على ترتيب العصبات **قوله** الاخوة ثم بنوهم ثم الاعمام ثم بنوهم فاما الاب والابن فقد قيل لا يدخلون لتربهم وقيل لا يدخلون **قوله** ويدخل على العاقلة القاتل فيكون فارضا في ديوان كواحد منهم لانه بعض العاقل ما لا يعين لاخراجه ويوخذ منه في حال الغنى فلا يجب على القاتل شيء من الدية وليس على الغني في الدية شيء لان القتل انما وجب على اهل النصرة لتركهم مراقبته كالمناصر لا تتفاوت بالغنى والفقر وعلى الصبيان وعلى هذا الرجل القاتل صبيا او امرأة لا شيء عليهما من الدية **قوله** وعاقلة المعتق قبيلة مولاه لان الولاء في حكم النسب والقاتل يعقل عنه النساء اذا لم يكن من

اهل

اهل الديوان وقبيلة مولاه من اهل نصرته وكانوا من اهل عقله وبيوته **قوله** على الملاء من اهل القوم منهم **قوله** وعلى المولى الموالاة يعقل عنه مولاه وقبيلة محمد رحمه الله ذكر في كتاب الفرايض ان النبي صلى الله عليه وسلم حمل رجل اسلم على يد رجل فقال هو اولى الناس بحياتي ومماتي يعني بالعقل عنه فجعله عصبته وميراثه بعد وفاته **قوله** ولا تحمل العاقلة اقل من نصف عشر الدية ويتحمل نصف العشر فصاعدا لقوله عليه السلام لا تتحمل العاقلة عمدا ولا صلحا ولا اعترافا ولا ما دون اراش الموضحة وارشها نصف عشر الدية ولان حمل العاقلة التحمل عند الاخفاء فلا يجب في القليل والتقدير بنصف العشر عرف بالسمع ثم العاقلة اذا حملت نصف العشر كان ذلك في سنة لانها يجب عليه ثلث الدية فما دونها يتعلق وجوبه بسنة ولو اشترك جماعة في قتل رجل عمدا كان عليهم دية واحدة في ثلث سنين فان ابى المولى يحمل العاقلة فما يجب عليه كان في ماله في ثلث سنين كما اذا لم يكن للقاتل قبيلة ولم يكن من اهل الديوان فما فضلت انصاره كان نصرته بالمعرفة فعلى المعتق وعلى الذين هم انصاره كالتقاربين والمعاقرين كما لا شاكلة بالمحاباة وعلى العدانية اذا لم تكن له عاقلة فالدية في بيت المال لان جماعة المسلمين هم اهل نصرته وملطا اذا مات كان ميراثه لبيت المال فكذا ما يلزمه من الجناية يلزم بيت المال وابن الملاعنة يعقل عقل امه لان نسبه ثابت منها دونه الا ان عقلوا عنه ثم ادعاه الاب رجع عاقلة الام بما ادت على عاقلة الاب في ثلث سنين من يوم يقضي القاضي على عاقلة الام على عاقلة الاب وكذا اذا رجلا امرأة بقتل رجل فقتلته خطا فعاقلة الصبي ترجع به على عاقلة الامرأة ثم ان كان الامر ثبت بالبينة وعلى حال الامرأة كان مثبتا فالدية في ثلث سنين من يوم تقضي القاضي على الامرأة وعاقلتها لان الجناية وجبت بطريق التسبيب **قوله** ولا تعقل العاقلة اقل من نصف عشر الدية هذا اذا كانت الجناية فيما دون النفس والواجب اقل من خمسمائة درهم فما يدل النفس

وكذا من قتل عبدا خيمته هنود يتحمله العاقلة لان تحمل بدل النفس ثبت بالنص كما تحمل فيما لم يجب به النص ولا على يجب به كماله كذا في شان قوله ويتحمل نصف العشر خطأ عندا وذلك خمسة دراهم ويتحمل نصف عشر دية المرأة وذلك خمسة ايضا وهذا هو الصحيح وروي انه انما يتحمل من دية المرأة ما بلغ ثلثها وهو الصحيح الاول قوله وما نقص من ذلك فهو على الجاني يعني ما نقص ارش من نصف عشر الدية كان على الجاني في ماله خاصة لانها جناية حصلت منه فكان ارشها عليه وهذا موجب القياس عند بعض في الكبير الا انا تركناه بالخبر وهو ان النبي عليه السلام اوجب ارش الجناية على العاقلة وهو نصف عشر الدية فما دونه فيسلك به مسلك الاموال وهذا لان ما يجب بالقياس اذا اخذ بالقياس قوله فلا تعقل العاقلة جناية العبد يعني اذا جنى العبد على الحر او على غير الحر واذا فيما على العبد فيما دون النفس ولو زعم المقطوعة يده انه حر فحلف القصاص فقال القاطع هو عبد لا يجب القصاص حتى تثبت الحرية وكذا لو اقام البينة على اقراره اذا زعم انه اعتقه قبل ان لم يشهد على اقراره بالحرية وكذا الوقت العاقلة ان القاتل عبد لم يتحملوا عنه الدية حتى تثبت انه حر وكذا المقذوف اذا زعم انه حر وقال القاذف هو عبد لم يجب على الحد حتى يقيم المقذوف بينة بالحرية ولا تعقل العاقلة اليمين اعتبر فيها الجناية الا ان لعبد حقا فان بقتل تذكر هذه المسئلة في المزارعة ثم اعاد ها قلنا بعضا كذا ذكر رشيد وجهه الاقرار هو في مال القاتل وهنا قال ولا تعقل ما لزم بالصلح او باعتراف الجاني بلا تكرار حتى يجب الحد ان يقال انه لما وجب في مال القاتل فلا تعقل عنه العاقلة مزارعة لكن قد يعرف هنا وهنا قصدا لمواضيعه فايدة زايدة لانه ذكر في حال الاقصد من هنا بقوله الا ان يصدقوه كما يذكره ثمة كذا في المستصفى ومن قتل خطأ فلم يرفع الى القاضي الا بعد سنين تجنى على الدية في ماله في تلك السنين من يوم يقضي عليه لان التاجيل من وقت القضاء فيما لثابت بالبينة فيما لثابت بالاقرار اولى قوله ولا يعقل ما يلزم بالصلح وقد ذكرناه قوله وما جنى الرقيق خطأ كانت على قيمته يعني عاقلة الجاني لانه

بدل

بدل النفس على ما عرف من اصلنا وفي احد قولي الشافعي رحمه الله في حالة يجب قيمته فالقيمة ما بلغت وعند مالك رحمه الله النفس من العمد لا تحمله العاقلة لانه يسلك به مسلك الاموال على ما عرف كذا في الكافي

كتاب الحدود

الحد في اللغة هو المنع ومنه سمي البواب حدادا لانه يمنع الناس عن الدخول وكذا سمي حد الدار الذي ينتهي اليه حدا لانه يمنع من دخول ما حدا به في الشرع فلما اريد بهذا العقوبة المانع من الفعل سميت بذلك خذا وفي الشرع هو عقوبة مقدرة تستوفى حقا لله تعالى ولهذا لا يسمى القصاص حدا وان كان عقوبة لانه حق الادمي يملك استيفاءه والعفو عنه وكذلك التعزير لا يسمى حدا لعدم التقدير فيه والحد على فاحش حد يأتي على النفس وهو الرجم وقتل المرتد وقاطع الطريق اذا قتل وحد لا يأتي على النفس وهو الجلد في الزنا وحد قاطع الطريق اذا لم يقتل وحد القذف وحد الشرب قال رحمه الله الزنا يثبت بالبينة والمراد بثبوته عند الامام وجوبه الزنا الموجب الحد وهو فعل الرجل في فرج المرأة الحاري في نكاح او ملك او شبههما ويتجاوز الختان في هذا هو الزنا الموجب الحد وما سواه ليس زنا وفيه خلاف فيما يلوط على ما يأتي بيانه ان شاء الله تعالى وانما شرط مجاوزة الختان لان ما دونه ملامسة لا يتعلق بها احكام الوطء من الغسل وفساد الحج وكفارته رمضان قال فيما يتابع الزنا الموجب الحد هو الوطء الحرام الخالي عن حقيقة الملك وشبهة الملك وشبهة النكاح وشبهة الاشتباه والوطء المجنون والصبي ليس بزنا حكما بوصف بالحرمة وكذا الوطء في الملك وشبهة الملك كالوطء جارية المجوسية التي تحل بالنكاح وجارية ابنته من الرضاع والمملوك بعضها وان كان حراما وكذا وطء المرتهن الراهن والمشتري المتزوجة بغير شهود وتزوج امة غيره بغير اذنه مولاها او تزوج العبد بغير اذن سيده وكذا الوطء في جارية ابنه او مكاتبه او جارية عبده المأذون والمرهونة والجارية من الغنم في دار الحرب او بيدها الحربي قبل القسم او تزوج امة على حدة او تزوج مجوسية وهما في عقد واحد او جمع بين اختين وتزوج بمحارمه نحو طيها وكان علمت انها حرام فانه لا يجد عنه بوجه وعندهما يجد في كل وطء حرام على التابيد كالتزوج لا يوجد شبهة فيه وما ليس بحرام كالتابيد مع فقد النكاح فيه يوجب شبهة كالنكاح بغير شهود في عدة الغير وشبهة ذلك وشبهة الاشتباه ان يقول

وج

حلت انها تحل لمن يجدها وان قال علمنا انها حرام حد قوله فان بينة ان لم يشهد اربعة شهود
على رجل محصن بالزنا لقوله تعالى فاستشهدوا عليهن اربعة منكم وقوله تعالى ثم لم يأتوا
باربعة شهداء فاذا قتل القتل اعظم من الزنا ولم يشترط فيه اربعة قلنا الزنا لا يتم الا بانبنى
وفعل كل واحد لا يثبت الا بشاهدين والقتل يكون بشاهد ويمين فلذلك ان الله تعالى
يجب الستر على عباده وحاله ادم من احب ان تشيع الفاحشة فالتحقيق الشرط زيادة الاحوط
وليشترط في الاربعة ان يكونوا ذكورا احرارا عدولا ويشهدون انهم رأوه يزني بها
كالميل في المكحلة او كالمقلم في المهمز ولا تقبل شهادة النساء ولا شهادة القفاة الى القضاة
ولا الشهادة على الشهادة واذا شهد اقل من اربعة لم تقبل شهادتهم وهم قذفة يجدون وبه قال
احمد القذف اذا طلب المشهود عليه ذلك وقال الشافعي اذا جاء بمجمل الشهادة لم يحد والنا اجماع
الصحابة وهو ما روي ان ابا بكرة وشبل بن معبد ونافع بن الحرث شهدوا على المغيرة بن
شعبة بالزنا عند عمر فقام زياد كان الرابع فقال رأيت اقداما بادية ونفسا عالية وانفسا
تنكر وسمعت نهيجا تعلوه كآبة ولا ادري ما وراء ذلك فقال عمر الحمد لله الذي لم
يفضح اصابي الصحابة امحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فحد الثلثة وذلك بمحضر من الصحابة
من غير خلاف ولانه اذا جاء استفرقيه وشهد واحد اجد واحد لم تقبل شهادتهم وهم
قذفة يجدون حد القذف اذا هذا جاءوا مجتمعين جلسوا بحضرة المشهود وقاموا الى
القاضي واحد بعد واحد قبلت شهادتهم لانه لا يمكن الشهادة دفعة واحدة وقد روي
انه يسمع الشهادة على هذا الوجه لان عمر اجلس المغيرة فلما شهد الاول قال ذهب ربعك يا
مغيرة فلما شهد الثاني قال ذهب نصفك يا مغيرة فلما شهد الثالث قال ذهب ثلثة
ارباعك وكان عمر يرى كل مرة يغتل شاربه منهمكة الغضب فلما قام زياد وكان ارابع
قال له عمر قم يا سلح العقاب وانما قال ذلك لان لونه كان يضرب الى السواد فشبهه به
وقيل وصفه بالشجاعة لان العقاب اذا سلح على طايره احرقه جناحه واعجزه ولذلك كان زياد
ينعت بذلك اقرانه وهذا مدح والاولى على وجه الانكار عليه بهتك ستر صاحبه وتحريضه
على الاستقالة زياد ولا ادري بهما قالوا لكن رأيتها بضبط بازيي حاء وبعد كما ضبط بالاجواح

وزايد