بسم الله الرحمن الرحيم

وسلام على عباده الذين اصطفى

بدفع توهم السؤال عمن حلف
انه يفعل كذا ولم يعقله او حلف كذا اولم يمين فاسيا او جاهلا انه ليس كذلك مثل الحنث
في اليمين والكلام او ما حنث فيهما كما لو حلف لا يفعل كذا بفعله ناسيا او جاهلا فانه
الحلف على فعله
جاز الذي تبكر بترجيح الحنث فجلاب ضرورة الاستقبال وتستقر
في هذا القول صريحة وغيره من كلام الرافعي
وابن الصلاح وغيرهم من اتباعه
المتأخرين ويشترط في كلام الحرمين التصريح بالتسوية بين الحنث والبر
الشيخ موضع وقع في الروضة شاذ وتأويله
مواضح
اما تصريح الرافعي والنووي بعين
فالذي نقولين الكلام لو اشار اليه وحلف بالكلام انه الذي
اخره من فلان وشهر فكان انه ليشترط الحالف كلفت على الصحيح لانه وان كان
على الناسي لانه نقيض يجيء العلم به
عبارة الروض وشرحه اخر وصوره
بلا شرط فجلاب هذا الحالف اما عن جهل او نسيان قبل يصح قوله المسألة مع العلم
للفعل
فكلوه كذا لا يصح وهذا بناء خلاف بين ترجيح جاز فرض
الجهل والنسيان
والناسي كلاهما
مشترك والجواب عنه
الاول يجيء على ما ذكره من عدم حنث الجاهل
عمدا فاخر فيقتضي عدم الحنث وهو الجهل ويشترط في جواز الاعتبار له وسيأتي كلامه في ترجيح
الحنث
الثاني فالذي اجراه الباب نقلا عن قولين
ابراهيم المروذي
واقوله لو قال الشيخي ان لم يكن الخبز والشيء من المائة جائع لي فكان
المعتبر في ان كان
حانث جاز ابد كان او قال الشيخي ان يكن اكبر او بكر افضل من علي جائع لي فكان وقع كلام المعترض والرافعي
الرافعي ان لم يكن علي افضل من ابي بكر جائع لي كان
من صور المسألة بلا شرط جاز قلب المعترض والرافعي حاد عن المعتمد
غلبة كتبه ولم يتعقب الاسنوي به
مراد الموضح
لا يصح الا
انه كان وقوع الكلام منه لعدم
مراد الآخر قلا عذر له
موضع المسألة بلا شرط لا يرجح اذ كثر قاسرا استند اليه كما افاده
مراد الاصفهاني وصوره والكثر
دليل الاصفهاني صحيحا ان واجبا اقوى
من الكثر ما خرج به اهل الاصول انه جعلوه دسيسة العلم في الجزم وجعلوا عجز الجاز من كتبه
ووهما وشكا
جمع الجوامع خبره فيه ويدخل من مراد النووي ما فعله في الحالف عن
فتاوى الغافي حيث لم يحلف ما فعلي ما الكلام ان من لم يقل الجاهل في الصلاة
لم يشك قرضه وقلب حقيقي انه يشك وقع كلام روضة الحنفي وان قالا فتسلم
الوقوع في مراد الرفع ان ليس ما يتبين الفكر بمسألة الجلاب
المعترض والرافعي
الثالث
لو جلس مع جماعة فجاء ولي
حنفية فجره فقال له ان انه اشتبرك لجعلوا ولست حنفيا فجلف بالكلام انه
لم يجعل الطارئ كان خرج ثم رجوع الجماعة ولم تبن معناها الا ليسعها لم تكلف كانه

لانه لم يستقبل وانما استدل الظاهر جون فعله وان بقي عمره كلفت واشترط عليه الروياني
جواب السؤال انه ان خرج بعد الجميع نخرج ان فصرانه لم اخر بزلة كان كذا جاز كان
عالما انواخر بزلة كلفت
كان ناسيا بعلي فوق كلام الناسي
مراد الموضح
الذي اخرته من اخذ استقبالها لنفي الماضي والاستقبال وليس كما كتبوه بل هو محمول على اجراء
الخلاف فيه كما صرح به الرافعي في اوايل الايمان والايلاء فيه والاشتوا في التصحيح كما
صرح به في هذا الباب
في المهمات هيهات فتعقب الموضع الاول بانه اذا بنى
على القول بحنث الناسي واستند في ذلك الى قول الرافعي في الايمان ان اليمين تنعقد
على الماضي كما تنعقد على المستقبل انه كان
وهي الحنث فوكان كمن حلف
لا يفعل كذا بجعله ناسيا
من التشبيه استوائهما في التصحيح وليس كذلك كما
اوضحه في توابع كثيرة من البيان
فلت ذلك الشأن الامر
موافقة الموضح بين
الشافعيين والاصحابي ليس بانصاف
اول الرافعي
الشيخ لم يصحح في
الاشتغال بل ابقى الفرق بين الفرق الزريع
عمر الحنث النووي في زوائد الروضة تبعا للمحرر وقد اكثر ما وقع من الرافعي انه كتب
في مسألة الاستقبال وليس بلازم به كما ما في مسألة الماضي كذا الطحلب ينسب له
تصحيح عمر الحنث في الماضي
جرى اجراء الجلاب
رأيت سبب ليه تصحيح في الثانية مع
عمر تصحيحه في الاول
اي في فتاوى النووي
اشار الى الفرق فانه ذكر القولين
في حنث الناسي وصحح عمره
وصوره
ان يحلف انه لا يفعل كذا ليفعله
ناسيا اليمين لو قيل ان انه المحلوف عليه متصور المسألة بذا الطحلب يصح جاز صوره الفيء
جلاب هذا الحلف وكما لم يذكر الناصر بذا الطحلب
وقد ان يجيء اهل الكلام ينتج المعروف بين صنع
العلماء انهم اذا اهملوا شيئا مما قالوه صوره
كذا ما نهم توصرون انواع دقيقة
صوره مما ذكر الطحلب
امر اجنبي على من مارس كلام العلماء وخطابهم
ان يعلم ان الحاضرين تصوروا بالمسألة وصححوا الحنث فيها
ابن الصلاح في فتاويه فيقال
انه اكثر القولين ولم يذكر الحاملي في رؤوس المسائل الا الحنث
ذكر الامرين وزيف ما اختاره الخ في شكه الكلام فيه تأويل وقد سقت عبارته في كتاب
والشكليل بكولي ما ونذكر
المقصود منها
بعد تأويل والشيخان حكما الكلام ان
ان يكون الطحلب واقعا في نفس اليمين او الكلام كما اذا دخل الدار وجد الطحلب
او علمه بنفسه فجلاب بالله او بالكلام انه ليس في الدار
اليمين كلامي فيما
تصوير فيه في الشيخ وقع ضرب مثال ان فصران كان كذا الطحلب اعمله او جهله
انتهى اي علمه ايه لم تجعل خلابه وكما ان يكون فصر جاز كان كذا الطحلب الجمعة
دل ترجيح يمينه الجواب انه حلف انه يعتقد كذا بكذه و
حلف في انه معتقد الطحلب
او كان لم جاز فصر الحالف هذا الطحلب اليمين او قلبكه به مقصلا ايه لم يحنث وان فصر
المعنى كان اول او الكلام فجيء وقوع الكلام ووجوب الكفارة فوكان
الفيء ان الجهل تنزل يكون فان عذر لي هذا الطحلب اذا عذر لي باب كان والنووي
اجرا تحالم يكون عذر لي هذا من اختلفات ويقوي الجاهل ما كان جاز الطحلب بالله
ان يمين الدار اذا لم يذكر فيها فراغ منه طحرمه كان الشهر الحكم جاهلا او ناسيا في
والجواب عنه كما والجاب بالكلام ان كان يمينه بصيغة المعلق لقوله ان لم يكن زيد
في الدار مزوجني كان اذا تبين ان لم يكن فيها فرتحقق الشرط الذي علق الكلام عليه
عليه ما لم يتعرض للتعليق الكلام على عزم توفيه في الدار وذكر الزركشي جاهلا ان

تنبيه احترز بمسألة الجمل والنشيان التي تختص بالاستقبال عن نحو هو غاية في الاضحك او توقف فيما حكاه الجلة عن قال الصيمري قد اجتمعت في يمين الناسي فكه فقال ابو العباس قال ان اشتهى الطعام الذي في فوك من يركلك فانت الطلاق وممن توقف في الترجيح فيما الرافعي في الشرح قال وقد اوسل التوليزي لم يرجح واجاب احدهما النووي مزيد ايد ان الراجح عدم الحنث وصوب في فتاويه المسألة بالاستقبال كما تقدم اصل هذه المسألة المبني عليها ما ذكر من فيه يتوقف فيه للرافعي فيه للرافعي في الشرح والمحرر ترجيح فيه مغيره كما سبق ايضح به مع توقف في فتاويه بلا ينقدح الى غيره مع تصريحه هو والرافعي في محل مما يقتضي الجزم بمن يمين الناسي ومع تصريحهما بخلافه في مزاحمة المذهب من توقف في موقته التحكيم الترجيح بالجزم ايضا في الخلاع قد نقضه توقف الرافعي في الترجيح في مسألة الناسي وكذا الطالوجوه في غالب كتب الاصحاب اوسال التوقف بلا ترجيح وتوقف فيها القاضي ابو هاية وابو الطيب الطبري وابو القاسم الصيمري والماوردي ابن الرفعة في اجوبته كما يفيد الحنث منهم ابو علي الصيمري في كتاب الزوائد والماوردي ابن عبد السلام في الفوائد رد به قال الاية الثلاث ان الذي لم يغلب في عرف استعمال على حال الذكر انه الراجح ليلا وانه قول اكثر العلماء وانه اثبت في المذهب فان الكلام يرجع الوضع لا الوضع ثم قال نصب التحريم كخطاب الوضع لا يشترك فيه علم الكلب وشعور الوضع لانه نصب تبب التحريم لو خاطب زوجته بالكلاق بعد ما فيها زوجته وقع الناسي وقع عقد امتنع الحنث والنشيان فيهما نحو اهل يغني ابن والفواكه والمحرر فيه مذهب ان الكلاق اذا قصد فيه الحنث فقرر فيه على ما تقرر في الاصول ان الكلاق المحلوف به اذا ورد على الطلاق المنجز كان توكيدا وان ورد على الطلاق المعلق كان شرطا وجزاء فعلت هذه المسألة لا يتسلط ان مسألة الاستقبال متوقف فيها ما عدا الجزم بعدم الحنث وتاسيه لا كثرين ومن موقف هنا الرافعي قبيل بحثوا بها مسألة المضي من غير نظر فيه الى هذا الفرق بين الناسي مع الجاهل منهم بالحنث فيما من غير تصريح بخلافه ما لا يكون اقرا قبيل فيه توقف في المسألة الموضح الاول في الروضة ما ازاد يوضح الى فيه توقف ومخالف المحرر في انه كما يرجع الى اقرار الغير بل الى نزكية مواويلي ومقولنا على كما دشاف والمنير بكحين معتبر مقبول ان قبل حديث عمر في قلبه ان شاء صاد موالرجال يزال يعلم الحنث مكلفا لانه ليس فيه ما يدل انه قصد ان يحنث نفسه نحو الطالما لا كما ان فيه ما ان يحلف لم يحنث فيما لم يحنث مع الشط والحنث مع الشط والحنث في نحو موالرجال الذي غير متعارضة وعن قال في شرح مسلم العلماء فيه صلاة مسلم والمي عليه والكلام ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يوقع اليمين في امر يسير وانما وهي اليمين بصيغة الرجال وكان في ان الصيغة قوان محتملة قول الطالما ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يحلف في امر يسير حكاه الكلاني الموفي صوابه الكلاني المالكي قال الحنث في الجملة والنسيان فيهما نعم ان الكلاني ذكر ان الحالف ناسيا لا يحنث وان الحالف جاهلا يحنث وهو مخالف لما في الروضة وغيرها من ان الجاهل كالناسي وان الكلاني ذكر ان الحالف ناسيا لا يحنث وان الحالف جاهلا يحنث وهو مخالف لما في الروضة وغيرها من ان الجاهل كالناسي وان الكلاني ذكر ان الحالف ناسيا لا يحنث وان الحالف جاهلا يحنث وهو مخالف لما في الروضة وغيرها من ان الجاهل كالناسي

ذا سيلي بحرم كونه في الزاد واما ان ذا ان يقع صيغة التعليق نحو ان كلمت زيدا في الدار اذا فضربه اليمين جري التعليق وان وقع الكلام في الحال اذا اجري جري التعليق كما ذكره عتاقة بن زين بن بعد في تكملة الحلية بذكر الحالف ومحل التعليق في ادخل الشفيل بعد ذا سيلي او جاهلا وهو محرم الحنث بعد كما مر المشهور بان قاله بن زين مع عزوه الى النص في شرح التوسيط ثم ان رايته فيه وذكره في الروض آنفا من كلام بن زين وهو ايضا الذي دل عليه كلام كثيرين ذلك بن زين تابعه الغوي وغيره وعلى ذلك بن زين فيحمل كلام غيره عليه اي اذا يضر في يمينه الحلف في محله بان قصد ان كلمه ذا الحالم يحنث فكلمه او ان يكون بصيغة التعليق بان حلف حنث فكلمه الضمير في يمينه اجر جريان المسألة الغراب المذكور في ذلك وانما حنث عليه كما في رواية بعض من قبل المشتغلين بتحرير وجه ويحتمل ان الفرق بين صيغة التعليق وغيرها في محل الحنث في الضرر ايضا مثل بين الاول في الفوت فتكلم بن زين على قدر في مقابلة ما ذكره الشيخ المحيي في كلامهم ويشبه ان يقال ان كلامه في مسألة الاستغبال بقرينة ما ذكره في الحالف اليمين ينبغي ان الحنث مستوان لا يحمل كما وجه الرافعي والنووي قد ذكر جملة من اجوبته خلافه عن اليمين يحنث لان في اخراجه عن اليمين تكليفا قلم يحلف مسألة الاعلى كوفي الوافح قال الطابع قال يشبه ان ما ذكره تابعا لان اذا حلف تعتقرا قلا انتهى وبلبغي وقوع الكلاني اذا قصد فيه اليمين بتعليق الكلاني بقبض الحالة التي اجبر عنها ولم تبرز الطالما صاحب الخلاع فضل بن زين ان يفصر في يمينه ان كفه عن الطالما يحنث وبيان لا يفصر ذا الطالما يحنث واهلوا ان الطلاق الحنث والقواب فيفصل بن زين وقال القرم الحنث في قالوا الفضر بين عمر في ان جبلة ان الرجال ولم يأتي صلى الله عليه وسلم بالدعارة وينبغي ان يكون في الفضر مثل مسألة البيع او غيره مما الحق بالاستقبال. ونبه الكفاية وقال وفي الوبز العراقي في مختصر الهمذاني حيث قول الروضة جاز تعليق على ماضي اذا جاز فاجبه لا وجه الدعارة النووي فيمن وجد الطلوب عليه ذا سيارا نعم اجبر قهرا بالحق ان صورة المسألة ان يجاب على شيء. جهل وجوده قبل وقد على اجتناب شيء. يا النووي لم ينبر خلافه بل ينبغي ان يأتي به فيه الحلاف بل يحنث بالحنث والاجبر قهرا بالحق البيع نحوه والبرق بينهما ان بين يمينه في النفي على اصل ولم يبن يمينه في على شيء. وقول الطالما امر كلامهم في مسألة الخراب قاله في اصل الروضة لو اسارا ليه ذهب وهلوا بالكلاني انه الزي اخذه من حلال وشهد رشاميدان انه ليشتر الطالما الزقب كلفت على الصحيح وان انت سيارة على ذهبي كانه ذهبي عبيك العلم انه ليه محضور ومنزل بل على الوقف بالنشا في الماضي بين الصيرو كالنسان بالفعل كيف بالخ وهذا انه وجزم بالحنث في شرح الالفاظ مرجوحا. خلاف ومشوه فيه في ان مسألة الزقب المذكورة ليست فرعا في الجملة من الفاخور ابن الحداد في شرحه الصيمري ثم حكى عن الاشنوي تصحيح عدم الحنث ومن نقل عن الصيمري وكلامه زعيم انما فالا يعدم الحنث حتى عليه انما فرع والطالما من راجع ثم حيث ما وله اذي فيهم

تنبيه احترز بمسألة الجمل والنشيان التي تختص بالاستقبال عن نحو هو غاية في الاضحك او توقف فيما حكاه الجلة عن قال الصيمري قد اجتمعت في يمين الناسي فكه فقال ابو العباس قال ان اشتهى الطعام الذي في فوك من يركلك فانت الطلاق وممن توقف في الترجيح فيما الرافعي في الشرح قال وقد اوسل التوليزي لم يرجح واجاب احدهما النووي مزيد ايد ان الراجح عدم الحنث وصوب في فتاويه المسألة بالاستقبال كما تقدم اصل هذه المسألة المبني عليها ما ذكر من فيه يتوقف فيه للرافعي فيه للرافعي في الشرح والمحرر ترجيح فيه مغيره كما سبق ايضح به مع توقف في فتاويه بلا ينقدح الى غيره مع تصريحه هو والرافعي في محل مما يقتضي الجزم بمن يمين الناسي ومع تصريحهما بخلافه في مزاحمة المذهب من توقف في موقته التحكيم الترجيح بالجزم ايضا في الخلاع قد نقضه توقف الرافعي في الترجيح في مسألة الناسي وكذا الطالوجوه في غالب كتب الاصحاب اوسال التوقف بلا ترجيح وتوقف فيها القاضي ابو هاية وابو الطيب الطبري وابو القاسم الصيمري والماوردي ابن الرفعة في اجوبته كما يفيد الحنث منهم ابو علي الصيمري في كتاب الزوائد والماوردي ابن عبد السلام في الفوائد رد به قال الاية الثلاث ان الذي لم يغلب في عرف استعمال على حال الذكر انه الراجح ليلا وانه قول اكثر العلماء وانه اثبت في المذهب فان الكلام يرجع الوضع لا الوضع ثم قال نصب التحريم كخطاب الوضع لا يشترك فيه علم الكلب وشعور الوضع لانه نصب تبب التحريم لو خاطب زوجته بالكلاق بعد ما فيها زوجته وقع الناسي وقع عقد امتنع الحنث والنشيان فيهما نحو اهل يغني ابن والفواكه والمحرر فيه مذهب ان الكلاق اذا قصد فيه الحنث وقرر فيه على ما تقرر في الاصول ان الكلاق المحلوف به اذا ورد على الطلاق المنجز كان توكيدا وان ورد على الطلاق المعلق كان شرطا وجزاء فعلت هذه المسألة لا يتسلط ان مسألة الاستقبال متوقف فيها ما عدا الجزم بعدم الحنث وتاسيه لا كثرين ومن موقف هنا الرافعي قبيل بحثوا بها مسألة المضي من غير نظر فيه الى هذا الفرق بين الناسي مع الجاهل منهم بالحنث فيما من غير تصريح بخلافه ما لا يكون اقرا قبيل فيه توقف في المسألة الموضح الاول في الروضة ما ازاد يوضح الى فيه توقف ومخالف المحرر في انه كما يرجع الى اقرار الغير بل الى نزكية مواويلي ومقولنا على كما دشاف والمنير بكحين معتبر مقبول ان قبل حديث عمر في قلبه ان شاء صاد موالرجال يزال يعلم الحنث مكلفا لانه ليس فيه ما يدل انه قصد ان يحنث نفسه نحو الطالما لا كما ان فيه ما ان يحلف لم يحنث فيما لم يحنث مع الشط والحنث مع الشط والحنث في نحو موالرجال الذي غير متعارضة وعن قال في شرح مسلم العلماء فيه صلاة مسلم والمي عليه والكلام ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يوقع اليمين في امر يسير وانما وهي اليمين بصيغة الرجال وكان في ان الصيغة قوان محتملة قول الطالما ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يحلف في امر يسير حكاه الكلاني الموفي صوابه الكلاني المالكي قال الحنث في الجملة والنسيان فيهما نعم ان الكلاني ذكر ان الحالف ناسيا لا يحنث وان الحالف جاهلا يحنث وهو مخالف لما في الروضة وغيرها من ان الجاهل كالناسي وان الكلاني ذكر ان الحالف ناسيا لا يحنث وان الحالف جاهلا يحنث وهو مخالف لما في الروضة وغيرها من ان الجاهل كالناسي

شبكة الألوكة www.alukah.net

مع كثرة مقابله انتها لا يفتح الحمل على غير الغالب الكثير لما قام من الشواهد ولا
وان يدل انما غالب هذا الباب وجرا دليل كذا في الحمل في غاية الكثرة ولو كان هنية لكان
والحزم هو المقصود لا ورد مقابله منها اورد فيها بنا ليب مستقل من مجلة الحل
ماذكره الرافعي لو نسي الماء في رحله فتيمم وصلى اكثر مما وجد بوجوب
الاعادة فان وجد الماء في رحله وسوكا يفتح به جميعه النسيان لان الماء مع
نسيانه كالعدم لانه كالتقصير فيه وفي الرمل فعدم العلم بالتقصير
بالمشالة التي غرمها ان القياس في مشالة الاستدعال لا يفتح الوتقصير بخلاف مشالة
المخبي ان كان فرض على المعلم على نفسه شيء . بخلاف فوجه او تعلمه فيه نوع تقصير
احترفول تقي الدين السبكي في رفع الحاجب وبرجح الاول الذي اختاره
فيه الحكم افوي مع كونه بيعه كلام الرافعي الدليل عليه . لم يرتض الاصحاب شيئا مما يحترف في
المبني خلاف ما يحكونه في المبني عليه ما يحصل الاستيناس به لما قلناه قول الشيخ
المعتمد ان المشالة ذات الكم يراد اذا كان الاصح فيها كرديف الخلاف فالغالب ان الاصح
فيها ما وافق كرديفه الفتح المشالة فيها كرديفه فالاصح فيها الفتح كما تقدم .
ان ان الصلاح نقل الاتفاق الجاملي بان الراجح من قولي الكرديفة
ما وافقهما على ان عبارة في اضافة القولين في المشالة فكما ان الاذرعي ذكر ان الاصحاب .
لم يفتحوا الغسل الماضي و اراجحا القولين فيها فتح في الرافعي رايت .
ان رجح الفتح في كتب الشافعي والاصحاب في مسئلة المشالة لكن على منع فاقت
كلامهم فيها واعلم من رجح ضد ما من يفتح ضد ما الا موجرت فيها ما يقول
على الحنث وضعف في ابواب ما اختلف فيه قالوا والشافعي الرجح قلت للشافعي
حالفوا اليمين فقال الما الذي يذهب اليه فانك عائشة اما الحالف من سئل بعروة عن ابيه
عن عائشة انه اذا قالت لعمر اليمين فقول الانشاء كما والله وبلى والله وبذلك للشافعي
فيما قلت ما ا في لسان العرب الكلام غير المعقود عليه فيه مرجع اللغو
يكون الحلف بغير المعقود وزعم ان اللغو حلف الانشاء على الشيء . ويكون ذلك على
عليه بمعقود على خلافه مذاهب اللغو مذاهب الناس في اليمين
يعقدها على ما عقد عليه وقوله والله ولا تؤاخذكم بما عقدتم الايمان ما عقدتم به
عقد اليمين عليه ولو احتمل الايمان ما عقد منهم اليه فتح فاحتمالا ما عقد منهم اليه عائشة
وكانت اولى ان تفتح منكم كالمتمالا منكم مع حملها على الوقف فضعيف وجه
قوله مذاهب اللغو الخ خرج بالحنث والمواخذة بمعقود عليه كحنثه بغير خلاف
واما اذا حلف على شيء فحنث فيه اليمين فيها الكفارة اولى الا ما الحاقا بوجوبها
الحنث فيه مرتبا في موضع . اخرى الا ما نصه ما ذا للغو ان اليمين
التي لا كفارة فيها ما ذا حنث فيها اصلا فيها ما ذا لم يحنث فيها واجبة الا ان يكفر وجه يخرج
فيه صاحبه ويرجح انها يكون عليه فيها اذا كان لم يحنث فيها اثم وكان كاذبا ومتوان
يحلف بالله على شيء لم يكن فكان ولم يكن كان الحاجة ومثله على هذا اللغو
الذي وضع الله منه المؤاخذة قال الا يؤاخذكم الله باللغو في ايمانكم ولكن
يؤاخذكم بما عقدتم الايمان ان حلف عامدا للاكذب استخفافا
بما اليمين بالله فاجرا بها هو الذي لبست فيه كفارة لان الذي يخرج
من هذا الحكم ان يكون كفارة وانه ليفعل الله تقرب اليه بالله استحقت من هين
سفيان همزة بن حبيب الزيات عن عمه

ذميت اعاد عبيد بن عمير الى عائشة وسمى معتكبه في شيء فقالت لها عمر قول الله عز وجل
لا يؤاخذكم الله باللغو في ايمانكم سوكا والله وبلى والله
جلغو اليمين كما قالت عائشة والله لا والله وبلى والله وهذا الطاعات
كان على الجاج والغضب والعجلة كما يعذر على حالب عليه وعذر اليمين اربعة اشياء
على الشيء . بعينه اذا يفعل الشيء ويجعله او لا يفعله ولا يجعله او لغيره كان
وقاما ان جهل عليه الكفارة نص يجزيه قول قبل الشافعي يجزيه من
من جهة اصحاب نجاز في كل حر يجاز في الحنث وفي استوعبت الكلام
من اولها الى اخرها بل اجزم بها اقرض المشالة التي مثلت بالمعتصر وفي جزم بها
بالحنث كما ترى فتح الزي
وصلى الله على سيدنا محمد وعلى

تسليما