



# مخطوطات مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز

مخطوطة

غاية التحقيق

ملاحظات

ناقص آخره



**المملكة العربية السعودية**

**وزارة التعليم العالي**

**جامعة أم القرى**

**مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية**

**قسم المخطوطات**



(السلام)  
الحمد لله  
ص على  
٥٤٠  
م

١٢١٠  
الغاية الحقيقية  
مراجعة  
١٦٤٢١٢  
خ صفوان الراجحي بالله الفاضل  
ليه  
١٧٥



الحمد لله الذي جعل في الاسلام بالاسلام  
بجواهر الفروع والاصول والادب والعلوم والادب والعلوم  
والعلم بانوار البرهان والادب والعلوم والادب والعلوم  
على اهلها من غير ان يشكر الله تعالى من فضلها والعلوم  
سدا للهدى الى الصراط المستقيم وبنية الذي في جنات النعيم  
الى كرامة الامم والنجول من سبله الجبه والكرم وعلية اله واصحابه  
وذي العرين بعد علم التوحيد والاصول والعلوم التوحيد والدين والادب  
الذي هو اتم العلم والادب والعلوم والادب والعلوم والادب والعلوم  
علم اصول الفقه والاصحاب ليقين معارف الخلال والادب والعلوم  
بما في حيا وشمس في مضمارها قبائله وصعوبة بوركه اخرى  
في صلته قدس وادب والعلوم والادب والعلوم والادب والعلوم  
بما في حيا وشمس في مضمارها قبائله وصعوبة بوركه اخرى

والله اعلم بالصواب  
والله اعلم بالصواب  
والله اعلم بالصواب

ومن جعل فعاله موجبة قال ليلع است في امان يرون واراد من به الارواح  
اولم يكن اول اول ان كان مستورا فهو الكتاب وان لم يكن فهذا السنة ويحل  
فيها القول النبي عليه السلام والادب والعلوم والادب والعلوم  
من صدر منه الخطا فهو الراجح وان لم يشترط فيها التماس ولكن الاولي  
ان يضاف ذلك الى الاستقامة والصحيح لان الادب والعلوم والادب والعلوم  
لم تقم الا على هذه الاربعة لان العقل توصب حصرا على الاربعة فورا  
الكتاب اي الذي سبق ذكره والادب والعلوم والادب والعلوم  
لشيء حقيقي ورسمي ولفظي فالحقيق ما اتا به من حقيقة الشيء وما يهتد  
ومن شرطه ان يذكر جميع ذوات الخلق ودون حيزه في عين الحوار من كونك  
في حد ذاته ان هو جسم تام حساس محرك بالارادة باطن والارسي  
ما اتا به من الشيء بل انتم له مختص به كقولك الانسان ما انت منسوب اليه  
عروض الاطهارا وادب والعلوم والادب والعلوم والادب والعلوم  
من المسئول عنه مرادف له كقولنا العباد الخمر والعقود الاسد من كونك  
الخمر والاسد اطهر عنده من العباد والعقود من شرطه جميع الاطوار  
سنة متى وجد الخمر وجد الخمر وادب والعلوم والادب والعلوم  
عند

والله اعلم

والله اعلم

والله اعلم





لم يكن مسدودا كما كان ما خالفوه انه من المحدود ولو لم يكن مسكنا لما كان جامعاً  
لكونه اخص من المحدود وعلى التقديرين لا يحصل الترتيب ثم ما ذكره الشيخ زهير  
ليس من حقيق سواد اريد به توفيق مجرب الكتاب او تعريف ما يطلق عليه اسم كتاب  
في الشرح حقيقة او مجاز احق وخل فيه الكل والبعض لانه لم يترس فيه للاجواز  
وهو معنى ذال للكتاب بالمحدود وذكر فيه الكتابة والنقل في زمن النبي عليه الصلوة  
والسلام فهو ما ركي ان اراد به معنى الثاني وهو ان يراد بالكتاب ما يطلق  
عليه اسم الكتاب في الشرح حقيقة او مجاز احق وخل فيه الكل والبعض لا  
المجرب واحسن الحدود الرسمية ما وضع فيه الجبس الاقرب وارتم  
باللوازم فلذلك قال فالقرآن وهو مصدر كالتواقة قال الله تعالي فاذا  
ارزاه وقابح قرآنه وانه يعجز المتوكلين فتنادى جميع ما يورث من الكتب السماوية  
ويجزها فاستمر بقوله المنزل من غير الكتب السماوية وعن الوجوه الذي ليس  
بمتلو لان كل ما من المنزل انزل نظره معناه سواحي القرآن او الوحي المنزلي  
ليس يتلو بل ينزل الامتلاء ويقوله علي الرسول اي رسوما على انزل علي عزه من  
الابناء عليهم السلام من التورية والخيال والصور المتكاتب في  
المصاحف مما شئت تلاوة وبعيت الكلام مثل الشيخ والشيخة اذا  
زينا فان رجوا انها لا من الله الالية وعن الوجوه الذي ليس متلو ان لم يجعل المتلو  
الاول اجتراراً واعتبر مطلق الاثر لفظاً او معنى ويقوله المتلو عنه لفظاً متلو

كان قرآن قبل الكتابة فخص  
بالصحة والنقل مما من العوارض ولذا

من مصحف ابي وغيره مما نقله بلان للاصل وهو قوله فبما من ايام  
كانت وقوله بلا شبهة مما نقله مصحف ابن مسعود رضي الله عنه مما نقل  
بطريق مشهورة وهذا على قول الجساس ظاهر فانه جعل المشهور احد قسمي التورية  
وعلى قول خيرة يكون قوله نقله من اجزاء عنهما وقوله بلا شبهة تأكيد او  
بما للموضع صالح للتأكيد لقوة شبيهة بالمتواتر وانما لم يترس للاجواز لان  
الصحة للاحكام لا يتوقف عليه وانما يتوقف على ما ذكرنا من الاوصاف او  
لفظي من اراد به المعنى الاول لان القرآن اسم علم لما نزل على الرسول  
عليه الصلوة والسلام من الوحي المتلو كما لتورية المنزل على موسى والابناء  
المنزل على علي السلام قال الله تعالي انزلنا وانما هو باكتنه لا يطلق  
على المعنى القائم بذات الله تعالي اليه قولنا القرآن غير مخلوق بالاشتراف  
او بالاجاز اجترار عنه بقوله المنزل على الرسول اجترار بالكتوب في المصاحف  
عن المشهور تلاوته عن الوحي الذي ليس متلو كما ظنه البعض لانه ليس  
لحجب الاجترار عنه وما بق العتود على ما نشرنا فعلى هذا الوجه المنزل على الرسول  
عليه السلام قيد بحد بجلالت الوجه الاول وما قيل ان هذا قيد شبي  
بما يتوقف لصوره على ذلك الشبي اذا الوجود الذي للمصنف فرع لصور التوراة  
فيكون دوراً وهو باطل غير وار على هذا التعريف لانه تعريف الكتاب وتوقف  
المصنف في ذهنه على تصور القرآن لا يمنع صحة لانه القرآن من معلوم

فصل في  
وما قيل



من السامع مشهور في الآونة وان لم يكن الكتاب معلوما ولم يكن القرآن معلوما لما صح  
جعل القرآن مطلقا للمحدود وانما يلزم الدوران لما يلزم الدوران المذكور علي من موطن القرآن  
مبتدل ما نقل عن بعض الاصولييين انه قال قال القرآن ما نقل اليها بن وثقات  
المصاحف علي انه يمكن له التقضي عنه ايضا باليقول المراد من المصاحف ما  
جاء في الصحابة رضي الله عنهم من الوحي المتكلم في سورة الملل فابها دخلت في تحت  
الحد وليست بقرآن اذ لم يتعلق بها جوارز الصلوة ولا حرمة التوازية علي محبت  
والخائض ومن انكره لا يكون منتفعا واللوازم يدل علي انتفاء الملزوم قلنا  
الصحيح من المذهب انها من القرآن ولكنها ليست من كل سورة عندنا بل  
هي آية منزلة للفصل بين السور كذا ذكره ابو بكر الرازي ومثله روي عن محمد بن  
الباقر كتب مع القرآن بعد ايام الرسول عليه الصلوة والسلام النبيين  
وثقات المصاحف مع انهم كانوا يبالغون في حفظ القرآن حتى كانوا يحنون  
من كتابه سمي السور من القرآن ومن التفسير والنقط كيلا يخلط بالقرآن  
بغيره فلو ايدع الاستحسان لكانت سكوت اهل الدين عنه مع تبليغهم في الدين  
لان نقل المشاور لم يثبت انها من السورة كما ثبت ذلك وحديث  
القبلة وهو مؤيد ودليل ظاهر علي ما قلنا وانما لم يكونوا انكرونها من القرآن  
لانها انزلت وكنت لليتين كما كتبت علي صدر المكتب وذكر عند  
كل آية وهي بالكلية من القرآن والمتكلم بمنزلة من الكفار وانما عدم جواز

المراد بالقرآن التام في كل وقت  
بالصحة في دفع الدوران فان قيل بل هو على  
وقلت

عاصم وهذه الاولة سوي القياس بالقياس بالغة بل حجة فيما سواه من  
ان لفظ الشرح لم يطلق علي اصول الدين كما علقه علي في قوله قال  
شعالي شرح لكم من الدين وحسب بوجوه فيكون (وما في الاصول الي الشرح  
ة واكثر تعظيما للاصول ثم قدم الكتاب علي الجميع لانه في الشرح اصل سلق  
عل وجه وكل اعتبار واعتقده بالسنة لان كونها حجة ثابتة بكتاب كقولنا  
ما وما حكيم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا وانزالا لجامع حينئذ  
موجبة عليها ولكن السنة مع تفاوت وجهها مع موجبة للحكام قطعا ولا  
ستوقف في اثبات الاحكام علي شي فثبتت علي القياس الذي يوجب  
في اثبات الحكم علي القياس عليه ولهذا ارفده بالذكر بقوله والاصل الرابع لانه  
لم يتوقف في اثبات الحكم علي القياس عليه ولم يكن اثبات الحكم باتباع  
كان فعاله والي هذه الوجهية اشار بقوله المستنبط من هذه الاصول وان  
كان منه احترام عن القياس العقلي ايضا ولما لم يكن الحكم بما في حال القياس  
برونه كان اصلا للحكم واليه اشار بقوله والاصل الرابع فلما كان اصلا من وجهه  
وجه لا يدخل تحت القطع لانه يتناول الكامل الذي هو الموجود من كل وجه او  
اخره بالذكرة لانه لم يني في الاصل وقطعية بعارض وما سواه من الاصول علي  
الحكم من ذلك وبعد كونه نفيها اثره في تنوير صفت الحكم من الحكمين  
سوي العموم لاني اثبات اصل الحكم وانما سواه من الاصول في اثبات اصل الحكم

المراد بالقرآن التام في كل وقت  
بالصحة في دفع الدوران فان قيل بل هو على  
وقلت



فلهذا وجب تميزها والاستنباط استخراجها من العين ليقال استنباطها  
من العين اذا خرج فاستخرجها من الاستنباط استخرجها من العين ليقال استنباطها  
المعاني والاشياء فيها فيفضل فهم مكان في العود في لفظ الاستخراج الي  
لفظ الاستنباط لشارة الي الكلفة في استخراج المعنى من التعميم التي  
بها عظمت اقدار العلماء وانقضت وجباتهم والي ان حيوة الروح والدين  
بالعلم كالحياة حيوة الجسد بالعلم ومثال الاستنباط من الكتاب انتمناض الطهاره  
في الخارج من غير السبيلين بكونه خارجا جبا قياسا على الخارج من السبلين  
انما ثبت حكمه بقوله تعالى او جاء احد منكم من الغائط ومن السنة جريان الربوا  
في الجحش والنورة والحديد والفضة بالقدر والجنس قياسا على الاشياء الستة  
المستوصف عليها في قوله تعالى عليه الصلوة والسلام المخطبة بالخطبة مثلا بمثل كل احد  
ومن الاجماع سقوط تقوم منافع المغضوب بعلة انها ليست بجزء قيسا  
على سقوط تقوم منافع البدن في ولد المغرور وهو الثبات بالاجماع فان الرصحة  
ملا وبقوة قيمة الولد وسكتوا عن تقوم المنافع صارا جاعلا في سقوط تقومها  
لان السكوت في موضع الحاجة الي البيان بان لم قيل في وجه الخصم الا  
على الاربعه ان الحكم اما ان يثبت بالوجوه وبغيره والاول اما ان يثبت  
الذي يتحقق بظن الاعجاز ووجوه الصلوة وحرمة التواضع على الجنب والحائض او لم  
يكن فالاول هو الكتاب والثاني هو السنة وان ثبت بغيره فاما ان يثبت

مكان جزاء مكان باك باسزا اذ انما لقران تفسير القرآن فلا يجوز بلا فان  
من هو امام ابي بكر محمد بن النفل ان الخلاف فيما اذ هو في علي كشيء من غير  
قصد اما من ثم ذلك فيكون مجنون او زنا او يباين في ابي او يباين في علي بن  
الخلاف في الفارسية لانها قوسية من العوسية في الضميمة واما العارة بغيرها فلا  
يجوز بالاتفاق وقد صرح رجوع ربحه في قول العامة رواه نوح ابن مريم عنه  
نكرة في الاسلام في شرح كتاب الصلوة وهو اختيار القاضي ولامام ابي  
زيد وعامة المحققين وعليه الفتوى وقسم النظم والمعنى فيما يربح على  
معرفة احكام الشريعة اربعة لان القرآن اسما للنظم والمعنى ومعرفة احكام الشريعة  
التي اتمت بالقران توقفت على معرفة شريعة في بيان اقسامه فقال وقسم  
النظم والمعنى ابي النظم القران ومعناه فيما يربح ابي معرفة احكام الشريعة  
والاحكام من مالم يحصل به معرفة الاحكام من بقصص والامثال والحكم وغيرها  
اذ هو جزمين لا يفتضح عجايبه ولا تنبئ غايبه ولا يقال عيسى من القرآن مما  
حجبه عن الاعتراف بالاحكام الشرعية واعتقاد المحضنة ووجوه الصلوة  
احكام الشريعة وهي مستقلة بجميع  
حجبه عن الاعتراف بالاحكام الشرعية واعتقاد المحضنة ووجوه الصلوة  
تعلقت بالجميع لكن لم يثبت معرفتها بالجميع بل ثبت بعض الضموم من  
الكتاب والسنة فيصح هذا الاعتراف واعلم ان جميع الاحكام باعتبار



القسام كل قسم على اربعة اقسام والقسام الاربعة المقابلة للقسم الثاني  
مشرقين مشرقا وقد ذكرنا اشارون في المختار هذه الاقسام ووجوه  
ما ذكره وهو ان المفهوم من الكلام لا يخلو من ان يكون راجعا الى نفس  
الاولى غيره فالاول هو القسم الاول والثاني لا يخلو من ان يكون راجعا الى  
المستكلم او الى غيره فالاول اما ان يكون تصرفا بغيره اي القاء بمعنى  
وهو القسم الثالث والثاني هو القسم الرابع او يقال التصرف في  
لا يكون الا للمستكلم وللسامع اذ لا تملك ان كان من جهة المستكلم فلا يخلو من  
فيه اللقطة او في المعنى والاول ان يكون بحسب الوضع او بحسب الال  
اذ لا ثالث فالاول هو القسم الاول والثاني هو القسم الثالث وان كان  
فهو القسم الثاني وان كان من جهة السامع فهو القسم الرابع ثم القسم  
وهو نفس النظم لا يخلو من ان يدل على مدلول واحد وهو الخاص والآخر  
اشمول هو العلم او بطريق البديل على مدلول من غير ترجيح الب  
المشترك ومع ترجمه وهو المدلول ولا يقيد بقييد الترجيح بالمدلول النظم  
اعن المفسر كما يقيد البعض فقال من غير ترجيح المدلول على المدلول  
ومع ترجمه به وهو المدلول ان المفسر يعنى به واخلا في قسم المشترك  
الاولى ترك التقييد ومع ترجمه في المفسر لانه لما ثبت فيما بينه فية  
وهو المفسر بطريق الترجيح بالعلامة حتى صار مثل الخاص بل اقوى فلا

الصلوة فذكر المراتبي في شرح الجامع الصغيره وكنتني بها يجوز الصلوة  
عند اي صيغة زمني الاله من ذلك الصريح انها لا يجوز لان في كونها آية كرامة  
شبهة اداء الصلوة من مذهب الشافعي ربه الجامع ما بعد ما من راس الارب  
ما ذكره ورت ذلك شبيهة في كونها آية فلا تباوي بها الوضوء المقطوع به واما  
جوازها اتمها للخالص والجنب فغنى مقصد التيمم كجواز قراوة محمد ربه العاين  
لها في عاقد الشكر واما علي مقصد قراوة القرآن فلان من ضرورة كونها آية  
من القرآن حرمة قراتها عليهما وهو اي القرآن هو النظم والمصنف جميعا في قول  
بعمامة العلماء ارادوا بالنظم العبارات والمصنف مدلولها تهايم في العدا عن ذكر  
اللفظ الذي معناه ارمي بقال لفظ النبوي ربي ركة لعطت الربي الدين  
اي رمت به الي ذكر النظم الذي يدل على حسن الترتيب في نفس النظم  
رعاية للادب وتعليم عبارات القرآن وفي ترتيب الخاص وعرفه في اللفظ لان  
ذلك ترتيب له من حيث هو خاص لا من حيث انه خاص القرآن فلا حجة  
رعاية الادب والمراد من عمادة العلماء جمهورهم ومغظمهم منهم من اعتقد  
انه اسم للمصنف ورواه اللفظ وانما من مذهب ابي حنيفة به بدليل جواز القراوة  
بالفارسية عنده في الصلوة بغير عزمه ان فرارة القرآن فيها وض من مقطوع  
به فذكر ذلك واشاره الي فساد بقوله وهو الصحيح من مذهب ابي حنيفة  
اي المختار ان مذهبه مثل مذهب عمادة العلماء في انه اسم للنظم والمصنف فاما