

مجلة المجمع العلمي العربي

١ المحرم سنة ١٣٧١

١ تشرين الأول سنة ١٩٥١

ذيل ثانٍ

للألفاظ السريانية في المعاجم العربية

حرف الخاء

- ٢ -

إضافة إلى ختنن : توافقت فيها الآثورية والسريانية والعربية وهي في الآثورية Hatanu قاله الأب شيل ص ٥٣ ، وارتأى هونتورا ، ٢٩٨ أنها سامية .

خس : توافقت فيها الآثورية Casu (هونتورا ٣٨٥) والسريانية Hasto, Haso, Has : خس ، حاسو ، حسو (الدليل ٢٨٢) والعربية .
خطية : من توافقت الآثورية Hit (النحو الآثوري للأب شيل ص ١١) و Hitu (الأدب البابلي لشارل ص ٢٠٠) والسريانية Htitho, Htoho : خطوهو ، خطيشو ، والعربية .

خمر : وبالسريانية Hamro ، حمرو . قال غويدي في رسالته

- ٤٨١ -

« بلاد العرب قبل الاسلام ص ٥٠ » كان الخمر يرد من البلاد الأجنبية الى بلاد العرب ، وهذا أشهر اسمائه بالعربية ، وأصل اللفظة خَمَرٌ ومعناها ، غَطَسِي ، أخفى ، ولا علاقة له بالخمر ، أما أصل اللفظة الآرامية فيعني خَمَرٌ (بتشديد الميم) ولا نعني بكلامنا هذا انه لم يكن في بلاد العرب خمر ، لكن شتان بين عصير العنب وبين الخمر . ونستدل من أشعار عنتره وامرئ القيس وزهير ، انهم كانوا يبتاعون الخمر بأثمان غالية ، وكان يُجلب الى بلادهم من الشام وما بين النهرين ، وقد اشتهرت منه خمور حمص وبابل وعانة وأندرين وأذرعاء والخلاصة ان لفظه الخمر مستعارة من الآرامية . . وجاء في محيط المحيط ص ٥٩٣ « الخمر ما اسكر من عصير العنب أو عام . . وما بالمدينة من خمر عنب ، وما كان شرابهم إلا من البسر والتمر » .
خَمِير : وقال غوبدي أيضاً « وكذلك لفظه خمير ، وهي بالسريانية Hmiro حَمِيرُ .

خَمَرٌ : قال المطران ادى ص ٥٦ « الخَمَرُ نبات قيل هو الفول أو الجُلْبَانِ أو الماش ، فارسيته خَمَرٌ ، من مأكولات الثيران ينفعها ويسمنها » واما فرنكل فيقول في ص ١٤٢ : ان اصل الكلمة آرامي Hroulo ، حُرُولُوكٌ وكذلك ذهب دوفال ٣ : ١١٤ . واللفظة في الدليل وفي برون Hourlo ، حُورَلُوكٌ ، وفي ابن بيهلول ع ٢٣٢ Hourlé ، حُورَلِي بالجمع وقال فيها : « قال اهل آمد انه الشلطي ، وهو حب أغبر مثلث الشكل يؤكل كالعدس ، المرطبان ، الجلبان » .

خَمِيرٌ : الخنزير : حيوان سمج الشكل صعب المراس ، منه دجون ومنه برّي : توافقت في اللفظة ، السريانية Hziro, Hzouro ، والآثورية ، خَمَسَرُوكٌ ، والعبرية حَمِيرٌ ، والحبشية خَمِيرٌ والعربية (تاريخ اللغات السامية لولفنسون ص ٢٨٤ وما بعدها) .

حرف الدال

- اضافة الى دان : هي بالآثورية Dānu والقاضي Din^v (شيل ص ٢٢) .
- الدبّور : الزنبور وهي مولدة (محيط المحيط ٦٢٢) .
- اضافة الى الدجّال : قال البستاني : وعندني انه سرياني الأصل ومعناه كذاب مختل (فيه ص ٦٢٧) .
- الدجّير : اللويآء (محيط المحيط ٦٢٨) قلنا ونرى أصلها سريانيآ Doghro (الدليل ١٣٧) .
- الدفران : (في محيط المحيط ٦٦١) ضرب من الشجر احمر الخشب .
- دُمية : سريانية الأصل (رسالة غويدي ٣٧) .
- الدنح : قال البستاني ٦٨٤ « عيد للنصارى وهو عيد الفطاس معرب دنجا بالسريانية ومعناه الظهور » .

حرف الذال

- اضافة الى مذبح : وفي محيط المحيط ٧٠٨ « والمذبح أيضاً الحاريب والمقاصير وهياكل النصارى » .
- ذب : الذئب حيوان من فصيلة الكليبات ورتبة اللواحم (الشهابي ٣٩٧)
- توافقت فيه الآثورية ، ذبُو Zēbu والسريانية Dibo والعبرية زب Zaab والعربية ذب ، والحبشية زاب (ولفنسون ٢٨٤ - ٢٩٣ وهونورا ١٠٦) .
- ذبابة : فيها وفاق في الآثورية Sumbu, Zumbu^v (شيل ٢٩ وشارل : الأدب ٢٩٧) والسريانية Débobo ، والعربية ، والعبرية Zēbub (هونورا ٢٨٣ . وولفنسون ٢٨٧) .
- ذكّر : ضد انثى فهي بالآثورية Zikru, Zikaru (شيل ١٠ ، ١٢ ، ٥٢ . وشارل ١٩٨) والسريانية Dikkhro ذخرو ، والعربية . وكذلك :

ذَنَبٌ : فهي بالآثورية Zibbatu, Zimbatu, Zinbatu (شيل ١٣ و ٢٨)
 Zibba (هونورا ٢٥٧) وبالسريانية Dounbo دُونِبُو ٤ والعربية .

حرف الراء

إضافة الى : رَجَزٌ : جاء في كتاب هونورا ١٢٢ « انها بالسريانية والكلدانية
 والفينيقية Ragaz وبالآثورية Ragazu » ومرّ بك انها بلغتنا Roughzo .
 رَحِيمٌ : قال شارل ٣٠٥ انها بالآثورية Rēmtu, Rēmu . فاللفظة مما
 وقع الوفاق فيها بين الآثورية والآرامية والعربية .
 رِخْلٌ : الانثى من أولاد الضأن ٤ قال هونورا ١٥٣ انها بالعبرية ٤ وفي
 الآثورية Likaru « توافقت فيها الآثورية والسريانية والعبرية والعربية .
 رَمَمٌ : يستدرك على الأستاذ البستاني في قوله في محيط المحيط ٧٨٠ « رسم
 الأسقف فلاناً أي أعطاه درجة من درجات الرهبانية » والصواب احدى درجات
 الكهنوت لأن الرهبانية عبارة عن نذر وثوب خاص بها وليست درجة .
 تعليق على لفظة رَقٌ : ذكر هونورا ٣٦٣ انها « بالآثورية Rakan, Raku
 ومعناها دبغ صقل ذلك حك ، وبالعربية رَقٌ ٤ جلد رَقٌ » فنرجح ن هذه
 اللفظة الواردة في الآرامية والعربية ولا فعل لها فيها هي آثورية النجار
 من فعل Raku .

ووجدنا ذكراً للفظه الرَقٌ في الشعر الجاهلي ٤ قال الأخنس بن شهاب :
 كما نَسَقَ العنوان في الرَقِ كاتبُ

وقال طرفة :

كسطور الرَقِ رقتشه بالضحى مرفش يسيمه

(شعراء النصرانية للأب شيخو ص ١٨٤ و ٣١٦) .

رَمَكَة : قال المطران ادى شير ص ٧٣ « الرَمَكَة الفرس والبرذونة تتخذ للنسل (محيط المحيط ٨١٩) قال في شفاء الغليل : الرَمَكَة انثى البردون معرب ، قلت هي تعرب رَمَكَا بالفارسية القديمة ومعناها الفرس . ويبان ان الفارسي مأخوذ من الآرامي Ramko رَمَكُو « اما يرون فذكر ص ٦٣٨ مع (رمكو) رَمِك Rmek العبرية ولم يقل بفارسيتهما ، وأوردها هونورا ٣٠٤ Rammak ?

حرف الزاء

زَبِيل : قال المطران ادى شير ص ٨٠ « انه مأخوذ من السريانية Zabilo (ابن بهلول ع ١٧٣) والفارسي زنبيل مشتق من الآرامية (راجع فرنكل ٧٨) (١) . زيتون : قال غويدي في رسالته ص ٥٠ « ومن أهم الأغراس شجرة الزيتون ولا توجد في بلاد العرب والأنباط ، قال استرابون : كل البلاد خصبة بالثمار ما عدا شجرة الزيتون ، ويؤيد الاعتبار الفيلولوجي انها لفظة دخيلة ، لأن ليس في العربية لفظة اخرى بصيغتها ، وانما اقتبست من الآرامية « اه قلنا هي بالآرامية : Zaytouno, Zayto, Zaytounitho زيتو ، زيتونو ، زَيْتُونِيثُو (الدليل ١٩٧ وبيرون ١٢٦) .

حرف السين

اضافة الى سبت : توافقت في هذه اللفظة الآثورية Sabbatu والعبرية سَبَتْ ، والسريانية شبثو ، كما صرّ بك وعنها اقتبستها اللاتينية Sabatti والأرمنية Shabat وغيرها (هونورا ٣٣٢) .

(١) اضافة الى الحاشية ص ٧٦ وقال الصابي ص ٥٠ « وجماعة من البطارقة والزراورة والأراخنة والطراخنة » .

- تصحيح : المعى المستقيم (لا المعى) .
- تصحيح : السطام المسعار لحديدة مفطوحة تحرك بها النار (لا المسمار) .
- سراج : قال المطران ادى ص ٨٩ « انها معرب جراغ وعندي ان جراغ مأخوذ من الآرامي Shrogho شروغو من فعل Shragh شراغ : أضاء » وقال هونورا ١١٤ ، سراج لفظة سامية . وقال غويدي ان لفظة سراج الفارسية جراغ فجعلها الآراميون شراغ والعرب سراج .
- اضافة الى سربال : جرت على لسان اعشى قيس في قوله (ص ٣٦٨) :
مُقَلَّصُ اسفلُ السربالِ معتَمَلُ
- سَطَر : كَتَبَ قال هونورا ٢٢٦ انها سامية Satar وبالأثورية Sataru .
- سَفَرَجَل : توافقت فيها الأثورية Soupourgillu وهي مركبة من لفظة Soufour, Safar ومعناها : اصفر ، ذهب ، زعفران ، نخاس ، ومن Gala : وتعني تفاح ، شراب التفاح (هونورا ٢٧٠) والسريانية Sfarglo سَفَرَكَار .
- اضافة الى سفل : قال هونورا ١٢٩ انها آثورية ، سامية Saphal .
- سفينة : قال هونورا ١٨٤ . توافقت فيها السريانية Sfito ونُكْتُب فيها النون ولا تلفظ (سفينتو) والعبرية Saphîn والعربية : سَفَن وسفينة .
- سَكْر : السَكْر كلُّ ما يُسَكَّر توافقت فيها البابلية Sikaru (الأدب البابلي لشارل ٢١٠) والسريانية Shakhbro شَخْرُو والعربية (شكر) والعربية .
- اضافة الى سَلَّاق وسَلَّيْح : وصرح البستاني في محيط المحيط ٩٧٨ و ٩٨٤ والشرتوني بسريانيتهما .
- اضافة الى سماء : ارتأى الدكتور ولفنسون ص ٢٨٨ انها لفظة تشترك فيها الأثورية البابلية ، سَمُو والعربية ، سَمَام (وصوابه شومام) والسريانية ، شامبو ولغات جنوبي الجزيرة والحبشة ، سَمَامِي . والعربية . وقال ص ٨ انها من اللغة السامية الأصلية .

سِمْسِم : السِمْسِم نبات سنوي زراعي دهني من قبيلة السمسمية (الشهابي ٥٧٨) قال هونورا ٢٩٤ توافقت فيه الآرامية Shoushmo (شوشمو) والآثورية Samash, Shamu ٦ والعربية .

سَنَّة : من وفاق اللغات البابلية Snati, Sati (هونورا ٣٦٣ Sattu) والعربية ٦ شَنَّت والعربية ٦ سنة ٦ (ولفسون ص ٥٠) والسريانية Shato (وتكتب شنتو) .

اضافة الى سندان : وصرح البستاني أيضاً بفارصيتها والجمع سنادين (محيط المحيط ١٠٠٨ - ١٠٠٩) .

سوس بمعنى العث : سريانية Soso ٦ سوسو (المطراى ادى ١٣٤ والدليل ٤٨٦) .

سنونو: قال الشهابي ٣٣٨ « ذكر صاحب معجم الحيوان انها اعجمية ولم يزد، قلت وهي اليوم تطلق في الشام على هذه الطيور وهي من الجواثم المشقوقات المناقير وفضيلة السنونيات» .

وهي بالسريانية (سنونيثو Snounitho) (الدليل ٥٠١) وبالآثورية Sunundu (هونورا ٣٠٠) من وفاق الآثورية والسريانية والعربية .

حرف الشين

اضافة الى شَبَّور : وورد في كتاب النهاية لابن الأثير ٢ : ٢٠٢ « وفي حديث الاذان : ذكر له الشَبَّور وجاء في الحديث انه البوق وفسروه أيضاً بالقُبُوع واللفظة عبرانية » .

اضافة الى شتل : توافقت فيها الآثورية ShataIu والسريانية Shtal والعربية والعربية Shatla ٠ (هونورا ٢٧١) على ان العربية اقتبستها من السريانية .

إضافة إلى شرش : وقال صاحب محيط المحيط ١٠٧١ « الشيرش ما يسري في الأرض من أصول الشجر ، وأحد عروق البدن ، وهما من كلام العامة » .
 إضافة إلى ششقلة : وفي كتاب البارع لأبي علي القالي ص ٩٧ « قال الخليل : والششقلة كلمة حميرية عبادية ، قد طُجج بها صيارفة العراق في تعبير الدنانير يقولون : قد ششقلناها أي غيرناها إذا وزنوها ديناراً فديناراً ، ولبست الششقلة بعربية محض .

شَفَّة : الشَفَّة من الانسان طَبَقَ فَمُه (أقرب الموارد) توافقت فيها الآثورية Šapta (الأب شيل ٥١) و Šaptu (بروكلمان ١٢٥) و Sapatu (هونورا ٢٣٠) والسريانية Sefto سيفتو ، والعبرية Šafo (بروكلمان) والعربية ، واعتبرها هونورا سامية Shaphat, Sapat .

إضافة إلى شفنين : هي أيضاً بالآثورية Shifnino (هونورا ٣٥٤) .
 إضافة إلى شقرأق : بما أن هذا الطائر يكون في قول الخليل بأرض الحرم في منابت النخل (البارع ٩٧) وبارض الروم والشام وخراسان ونواحيها في قول الشرتوفي (٦٠٣) لا تجزم باصل اسمه فقد يكون من توافق اللغتين .
 تعليق على شمس حاشية أولى : قال هونورا ٢٢٣ انها آثورية أو بالحري سامية Shamash, Samas . وقال الدكتور ولفنسون ٢٨٨ هي بالآشورية البابلية : شَمَشُو وبالعبرية : شَمَش وبالأرامية شَمَشَا (شمشو) وبلغات جنوب الجزيرة والحبشة : شمس ، وكذلك بالعربية .

إضافة إلى شيرازة : وأما المعلم بطرس البستاني (محيط المحيط ١٠٧١) والمطران ادي (الألفاظ الفارسية المعربة ٩٩) فقالا بفارسيتها ، ولكن هذا لا يمنع أن تكون الفارسية أيضاً اقتبسها من اليونانية ؟

حرف الضاد

ضأن : هي من وفاق اللغات الآثورية Senu والعبرية (صان) والآرامية (عونو Oono) والعربية (ولفسون ص ٥٠) .

حرف الطاء

اضافه الى طبل : قال مار اسحق الانطاكي في الميصر السابع والاربعين في الطلبات ص ٥٨٥ ما ترجمته « ان زمرة اخرى من الوثنيين تعيد للأباسة بالغناء وتحتفل بها بدُعى صامتة ، على صوت الطبل والبوق » .
وفي الميصر الثامن والأربعين في غزوة قربة بيت حور ص ٥٨٩ « ان بعلمين رأس الآلهة الوثنية الذي بادت ذبائح من مدينة حران ، يحتفل به جهراً في مدينة نصيبين بالطبل والبوق » .

وقال الحارث بن عبّاد :

فكان اليهود في يوم عيدٍ ضربت فيه روقشاً وطبولاً
(شعراء النصرانية ٢٧٩) .

وجاء في كتاب هونورا ص ٢٦٩ « طنبور سريانية وبالعربية طبل وبالآثورية Tabulu, Tapalu » فلفظة طبل آثورية الأصل توافقت فيها والسريانية ومن هذه اقتبستها العربية .

حرف العين

تعليق على عربون : قال الأصمعي : العربون اعجمي معرب (محيط المحيط ١٣٦٢) وقال هونورا ١٢٦ : توافقت فيها العبرية والسريانية والعربية والآثورية Arabu .

عَرَق : ومعناه القدة وخشبة تُعَرَّض بين سافسي البناء لتمكنه ، وضلع في البناء الخ (وفي محيط المحيط ١٣٨٢) العَرَق كل صف من اللبّين والآجر او الحجر في الحائط . وقد بنى الباني عَرَفاً أو عَرَقين أي صفّاً أو صفّين .
 اللفظة آرامية (عَرَقو : Argo) (الألفاظ الفارسية للمطران ادى ص ١٣٤) .
 عَقْرَب : جنس حيوانات مضرّة من رتبة العقريبات (الشهابي ٥٧٢) قال ولفنسون ٢٩٠ « توافقت فيها الآثورية : عَقْرَبو ، والسريانية عيقْرَبو Ékarbo والعربية ، عقرب ، والعبرية والحديشية مثلها » .

عَلَقَة : تشاركت فيها العبرية Halukah والسريانية (عَلَقو Alko)
 والعربية (هونورا ١٨٥) .

عَنْز : توافقت فيها البابلية Enzu (سومر واكتاد ص ٢٨ ، وقصة احبقار التي طبعا الخوري فرنسيس نو بالفرنسية ص ٢٠٩) والسريانية Ezo (Aanzo) :
 عَنزُو (عنزو) ، والعبرية والعربية (عنز) .
 اضافة الى عيد : وأفصح هونورا بسريانيتها (٢٩٠) .

حرف الغين

اضافة الى غَرَب : قال هونورا ٢٤٢ « غَرَب سريانية وتوافقها العبرية

• Harba

اضافة الى غُرلة : وهي أيضاً بالآثورية Urulati (شارل ٣٠٥) وفي محيط المحيط ١٩ : الأُرلة ، الغرلة .

غُرالة : توافقت فيها الآثورية Uzalü (شيل ٢٠) Azlu (هونورا ٢٥٥)
 والآرامية ، عُوزَيْلو Ouzaylo : غُزَيْل ، خشف ، والعربية .

حرف الفاء

- تصويب : فنج* : الآية المستشهد بها « فلتنكن مائدتهم قدّامهم فنجاً » وقد كرر الطابع « مائدتهم » سهواً .
- اضافة الى فردوس : توافقت فيها الآثورية Paradis والسريانية Pardayso والعبرية Pardès والفارسية Phirdaus ، ومن اللغات القدامى اقتبسته العربية كما فعلت اللاتينية واليونانية والأرمنية وغيرها .
- فرزل : توافقت فيها السريانية والآثورية Pirzilu (هونورا ١٦٧) (١) .
- اضافة الى فرنج : قال المطران ادى ١١٩ « انها معرب (فرجه) بالفارسية ، والفارسي مأخوذ من الآرامي Farphiné وهو مشتق من Farfah أي تفتت ، راجع فرنكل ص ٢٤٣ » وذكر دوفال أيضاً سريانيتهما ٣ : ١٦٤ .
- اضافة الى فرن : لاتيني النجار من Fornax و Furnns . أما غويدي ص ٥٨ فذهب انه دخل العربية بطريق اليونانية .
- تصحیح : « الفشار الهذيان » لا للهذيان .
- اضافة في تعريف الفل* : وقال صاحب اللباب ص ٣٢٥ ناقلاً عن محيط المحيط ص ١٦٣٢ .
- فئلس : الفئلس قطعة مضروبة من النحاس يتعامل بها وهي من المسكوكات القديمة (اقرب الموارد ٩٤٢) واللفظة توافقت فيها الآثورية Opelus والسريانية Foulso فولسو . (هونورا ٢٥٩) ومنها أخذتها اليونانية Obolos واللاتينية Obolus والعربية . وردت في انجيل متى ٥ : ٢٦ « حتى توفي آخر فئلس » .
- اضافة الى فئر : وقال برون ٤٨٢ انها بالآثورية Pubru فقد تشاركت بها الآثورية والعبرية .

(١) تصحيح خطأ في ص ١٢٩ س ١ « والقراض يقطع به الحدّاد الحديد » لا والحديد .

فيل : قال الشرتوني ٩٥٦ « الفيل بالكسر حيوان عجيب من أعظم الحيوانات وأضخمها ، له خرطوم طويل يقوم مقام يد الانسان ، يرفع به العلف والماء الى فمه ويضرب به » وقال فيه الشهابي ٢٤٠ « جنس حيوانات من فصلة الفيليات ورتبة الخرطوميات » اه . قلنا اللفظة سنسكريتية الأصل Pilu ومنها أخذتها الآثورية Piru, Pilu . فالسريانية Filo, Fil فيل ، فيلو ، فالفارسية پيل Pil فالعربية فيل . (هونورا ٢٥٦ وبيرون ٤٨٦ والألفاظ الفارسية ١٢٢ ، وليست آرامية الأصل كما ذهب المطران أدري اشتقاقاً من فعل فقل Fal ، أي لوث لطبخ ، لمكث الفيل على شواطئ الأنهر والمستنقعات وشربه الماء بعد تكديره .

حرف القاف

قافلة : القافلة الرُّفَّة القُفَّال والمبتدئة بالسفر تفاؤلاً بالرجوع (الفيروزآبادي) ذهب المطران ادري ص ١٣١ انها معربة من (قوفلو Kofflo) بالآرامية . على اننا زادا من توافق الآرامية والعربية لوجود الفعل فيهما ، قفقل : رجّع و (أقفيل Akfel) : ارتحل ، رجّع .

قَرَبَشوش : قال المطران ادري ص ٨٩ قماش البيت (محيط المحيط ١٦٨٤) معربة عن الآرامي (قَرَبَشوشو Karfshousho) مشتق من فعل قرفش Karfèshe وهو سمات في اللغة الكتابية لكنه مستعمل في اللغة الدارجة ومعناه جمع من هنا ومن هنا .

اضافة الى قِرَصَعنة : نبات من أحرار البقول يؤكل بالخل والزيت .

اضافة الى قِطْرِب : قال البستاني في محيط المحيط ١٧٣٠ « عند ارباب الفلاحة ، خشبة صغيرة ٠٠٠ كما نقلها عنه القرداحي ، وأضاف ، وقطرب الرحي خشبة صغيرة أيضاً تُربط بنحيط يُجعل تحت الحب في الكور ، فتبقى

معلقة خارج الكور حتى يفرغ الحب عن الخيط فتسقط لعدم تماسكه ، وتنسحب على وجه الرحي ، فننبتّه بصوتها على فراغ الحب ونهاية طحنه « ٥١ .
قطن : توافقت فيها الآثورية Cittinu والسريانية (قوطنو Coutno) والعبرية Ceton والعربية (هونورا ١٩٥) .

قفص : قال المطران أدى ١٢٦ « قال فيه صاحب محيط المحيط ١٧٤٤ قيل معرب وقيل عربي (كما ذكر الشرتوني أيضاً ١٠٣٥) وبيان ان الكلمة آرامية الأصل (قفسو Kafso) وهي مشتقة من (قفس Kface ، خزان ، حبس ، قبض ، اختبأ) (فرنكل ١١٨ - ١١٩) وفي الرومي Capus « ٥١ .

قُلَّة : من الألفاظ التي عدّ المطران أدى أصلها آرامياً : القُلَّة وهي الحُبّ العظيم او الجرة العظيمة ، (قولتو Koulto) وذكر برون ص ٥٨٨ .
• Koleos

قَمَح : القمح البُرّ والحنطة والطعام . لفظة سامية وهي بالآثورية (قَمُو) وولفنسون ص ٢٩١ والسريانية (قَمَحو Kamho) المطران أدى ١٣٤ . وجاء في الدليل ص ٦٨٢ : قميحة ، دقيق ، سميد ، والفعل (قَمَاح) طحن البُرّ ، وقح استفتّ الدقيق . وعبرية وعربية قَمَح ، (برون ٥٩٠ وولفنسون ٢٩١) .

قندبل : القندبل المصباح للسرّج ، لفظة لاتينية Candela اجتازت الى اليونانية ومنها الى الآرامية Candilo قندبلو ، ومن الآرامية أخذها العرب ، قال غويدي ص ٥٢ « ومن الألفاظ الدخيلة في العربية أسماء المصابيح المجهولة عند العرب الأولين الذين لم يكن عندهم للاستصباح سوى ابقاد النار والمشاعل ، وتشهد لنا اللغة ان جلب المصابيح كان من الآراميين » ثم أورد لفظة قندبل فلفظة نبراس .
قُوس : قال المطران أدى ١٣٠ « القوس صومعة الراهب وبيت الصائد (محيط المحيط ١٧٧٤) قال في المعرب انه فارسي لكن فرنكل ص ٢٧٥

ارتأى انه مأخوذ من السرياني Cawsho كـشوشو ، ومعناه : عزلة ، رياضة ،
سيرة رهبانية . وأما الفارسي (كوشه) فعناه : زاوية ، و (كوچه)
معناه : زقاق .

إضافة الى قيروطي : وقال فيها المعلم بطرس البستاني ١٧٧٨ « كلمة دخيلة
من اليونانية » وكذلك قال برون ٦٠٧ .

حرف الكاف

تعليق على كاهن : أفصح المعلم بطرس البستاني والشرتوني بسريانية هذه اللفظة ،
وقال الدكتور ولفنسون ص ٦١ ، ان كهنيم بالعبرية ، كهنم بالكنعانية (١)
فاللفظة مما توافقت فيه الفينيقية والحثبية Kaèn (هونورا ١٣٠) والعبرية والآرامية ،
ومنها اجتازت الى العربية .

إضافة الى كبريت : توافقت فيها الآثورية Cuprit والسريانية Kébrito
و Kabrito بفتح الكاف وكسرهما بإمالة ، والعبرية Gabérit (هونورا ١٧٣
وبرون ٢٢٤) ومنها أخذتها العربية .

إضافة الى كبيسة : واشتقوا منها فعل كبس ووقع في كلام الصائبي قال
ص ٢١٢ « في كبس هذا الربع تدبير » .

تصحيح للفظه كتان : قال بروكمان ١٠٦ « هي بالآرامية Kuttono
وصوابها Kétono » وبالعبرية Kuttonet وبالفينيقية Kiton وبالمنداية Kitton
وبالآثورية Kattinu فهي مما توافقت فيه الفينيقية والآثورية والآرامية والعبرية
والمنداية ، ومن الآرامية أخذتها العربية . والذي أورده الشرطوني في الكثونة
نقله من محيط المحيط ص ١٧٩٣ .

كـتـب : لفظه سامية (هونورا ١٧٥) .

(١) ان هذه اللفظة بمجموعة أما مفردتها فهو Koèn او كوهين (هونورا ١٢٠)

تصحيح للفظّة كَرَزَ عن الشرطوني « فهو كارز ومعتاده كاروز » وقد سقطت كلمة كاروز سهواً . وهذا نقله الشرطوني من محيط المحيط ص ١٨٠٤ وأما ظن المعلم البستاني ان اللفظة من « كَرَيَسين » اليونانية فهو وهم وانما نقلت الى العربية من السريانية ليس الآ .

كَرَكَدَن : الكركدَن مشددة الدال والعامّة تشدّد النون ، حيوان بالهند في جُمّة الفيل ، خلقته خلقة الثور الا انه أعظم منه ذو حافر ، على رأسه قرن واحد (الشرطوني ١٠٢٩) وقال فيه الشهابي ٥٤٣ : « كَرَكَدَنِيَّات فصيلة حيوانات من رتبة مفردات الأصابع فيها الكركدَن ويسمى وحيد القرن » وضبطها كازيميرسكي في معجمه الفارسي Karkeden ٤٦٩ ومثله كلكيان في قاموسه التركي ١٠٢١ . وفي معجم لاريف ١١٥٨ : « Rhinoséros لفظة يونانية مركبة من Rhinos, Rhis وتعني انف و Keros او Keras ومدلولها : قرن ، جنس من الحيوانات ذوات الثديين تعيش في الأقاليم الحارة من المعمور القديم ، تتميز بقرن أو قرنين فوق الأنف » .

واللفظة بالسريانية Karkdono كَرَكَدُونُو (الباب ٦٠١ والدليل ٣٥٣ ويرون ٣٥٢ واودو ٤٨٥) ويقال ايضاً Hdhony carno : وحيد القرن (الباب ٤٣٨ والدليل ٧٠٥) وهي بالآثورية Kurkizannu (هونورا ٢٣) . فترجح انها آثورية الأصل ومنها اقتبستها السريانية ومن هذه أخذتها الفارسية فالعربية .

كُرَكُم : الكُرَكُم نبات طبي عسقولي من فصيلة الزنجبيليات (الشهابي ٢٠٨) واللفظة مما توافقت فيه الآثورية Karkanu (هونورا ٢٣٠) والسريانية Kourkmo و Kourkomo (كوركمو و كوركومو ، اودو ٤٨٥ واللباب ٦٠١

والدليل (٣٥٤) والعبرية Karkom (هونورا ٢٣٠) والعريية • ومن احداها
اجتازت الى اللاتينية Krokum واليونانية Kroko •
اضافة الى لفظة كرفسر : وعن هونورا ٢٠٧ انها بالآثورية Kapru وبالعبرية
• Kafro • فهي لفظة توافقت فيها الآثورية والعريية والآرامية ومنها اقتبسها العريية •
تعليق على كروب : وأورد هونورا ٢٢٦ انها بالآثورية Carubu فهي من
وفاق الآثورية والعبرية •

كـب : حيوان أهلي من فصيلة الكلابيات ورتبة الواحم (الشهائي ١٦١)
فالألفظة بالآثورية ، كـلـبـو Kalab, Kalbu (شيل ٥٢) وبالسريانية كـلـبـو
وكلب Kleb, Kalbo ، وبالعبرية والعريية والحبشية كـلـب (ولفسون ٢٩١)
(وهونورا ١٩٠) فهي من اللغة السامية الأصلية (ولفسون ٨) •

كـن : عش العصفور ، وردت في البابلية Kinnu وبالسريانية (قينو Kēno)
من وفاق اللغات • (ولفسون ص ٥٠) •

تصحيح للفظه كـوب : هي بالآثورية Cabut وبالعبرية Capha (هونورا
١٢٣) فتوافقت فيها الآثورية والآرامية والعبرية •

• اضافة الى كوة : هي سريانية ، وعبرية Kaw وعريية (هونورا ١١٨) •
• اضافة الى كوئل : قال جابر بن حنسيّ التغلبي :
بجبي كـكـوئل السفينة أمرهم الى صلف عادٍ اذا احتلّ مُرزمٍ
(والمُرزم الثابت والذي له صوت وجلية) ، (شعراء النصرانية ١٨٩) •
• اضافة الى كورة : وارتأى المعلم البستاني انها معرب خورا باليونانية
(محيط المحيط ١٨٥٤) •

• كوكب : ذهب شارل ٣٥٥ انها سومرية Kakkabu : نجم بارق لامع •

حرف اللام

لباس : اللباس ما يلبس ، توافقت في لفظه الآثورية Lubûshu (شيل ٥٢) والسريانية Lbousho لبوشو ، والعربية . والعبرية التي ذكر برون ٢٤٦ ورود فعل لبس فيها (لبش) .

لبان : اللبان ، الكندر توافقت فيه الآرامية Lbouto, Lbounto ، لبونتو ، لبوتو ، والعبرية Lébanah والعربية (برون ٢٦٣) والآثورية Lubanu (هونورا ٢١٥) .

لبينة : اللبنة المضروب من الطين مرتباً للبناء واحده لبينة (أقرب الموارد ١١٢٧) توافقت فيها الآثورية Libbatu (شارل ٣٥٨) والسريانية (لبيتو Lbéto ، وتكتب أيضاً لبنتو وتدغم نونها) والعربية ، ومثلها : Lichad, Lichan (هونورا ١١٧) .

لسان : اللسان فهي بالآثورية Lisânu (شيل ٥٢) والآرامية Lëshono والعربية ، والعبرية أيضاً ليشون برون ٢٧٨ Lachon (هونورا) .
اضافة الى لقلق : ذكر هونورا ص ١٧١ انه بالآثورية Rakraak فيكون من وفاق الآثورية والآرامية والعربية .

اضافة الى لقن ، لكن : اللكن عند صاحب محيط المحيط فارسي .
لوز : اللوز شجر مثمر مشهور من فصيلة الورديات (الشهابي ٣٩) لفظة سامية Lawz (هونورا ٣٠١) فهي بالآرامية Louzo, Louz وبالعبرية (لوز) برون ٢٦٧ .
اضافة الى لأك ، ملك : وذكر البستاني ١٨٦٨ - ١٨٦٩ . « وقيل هو سرياني الأصل » قلنا هو كذلك .

اضافة الى لاهوت : ونقل الشرتوني تعريفه هذا عن محيط المحيط ١٩٢٣ .

م (٢)

لوبياء : قال الأمير مصطفى الشماخي ٢٢٨ (اللوبياء من السريانية والأصل يوناني ، وكان العرب يطلقونها هي ورفيقاتها على بضعة أنواع نباتية متقاربة منها الفاصوليا . بقلة حبّية من فصيلة القَطّانيات الفراشية » . وقال هونورا ٢٥٠ هي بالآثورية Lubbu وبالعبرية Lubab وبالسريانية Lubus وبالعربية Lubia . وذكرها ابن بهلول ع ٩٤٦ Lubias نقلاً عن حنين ، وخلا منها الدليل . فتكون من وفاق اللغات الآثورية والعبرية والسريانية ومنها أخذتها العربية .

حرف الميم

ماء : قال العلامة الرهاوي ، ومثل السماء لفظة الماء معنىً وصيغةً (انظر ص ٣٠٦ من هذه الرسالة) وجاء في تاريخ اللغات السامية لولفسون ص ٢٩٢ « الماء بالعربية ، ومُؤ بالآشورية البابلية ، ومايم بالعبرية ، ومايو بالسريانية ، وماي بلغات جنوب الجزيرة والحبشة » فهي من اللغة السامية القديمة مثلما قال أيضاً ص ٨ .

مُرّ : المُرّ صمغ راتينجي يخرج من ساق شجرة المُرّ (معجم الألفاظ الزراعية ٤٣٩) لفظة توافقت فيها السريانية Mouro مورو ، والآثورية Murru والعبرية Merr والعربية (هونورا ٢٢٤) .

تعليق على مَسْك : وهي أيضاً بالآثورية Mask, Masku (شيل ٥٢) .
إضافة الى مَسْكَن : أما الكرملي فذهب انه عربي فصيح (نشوء اللغة العربية ٩٢) .

إضافة الى مسكين : قال هونورا ١٨٢ « انها بالآثورية Meskinu و Muskin والعبرية Mesken والسريانية Meskino » فتوافقت فيها اللغة الثلاث .

امطر : قال هونورا ٣٩١ انها لفظة سامية Matara فهي بالآرامية Mtar Amtar, Matar ومثلها بالعربية ، وبالعبرية Mtar .

تعليق على مفریان : نستدرك على قول المعلم البستاني فيه ، « انه اسقف قلاية
البطيريك بنوب عنه في مصالحه ويُخلفه » ٥١٠ . وصوابه « انه رئيس أساقفة
بلاد المشرق يقوم بمصالحها لا بمصالح البطيريك ولا يخلفه » .

تعليق على مكس : وقع في كلام الصابي ١٣٨ قال « ولا يطالبهم
بضريبة ولا مكس » .

ملاً : ملاء شحنه وأفعمه ، توافقت فيها الآثورية Mallù (شيل ٢٢)
والسريانية والعبرية Mlo (برون ٢٩٧) والعربية ، وعدّها هونورا سامية ٢٨٨ .
تعليق على ملاح : هي بالآثورية Mala (هونورا ٢١٥) والعربية (ملح)
برون ٣٠٠ ، والسريانية كما ذكرنا آنفاً ، وقعت في شعر طرفة قال :

عدولية أو من سفين بن بامنٍ يجورُ بها الملاح طوراً ويهتدي

ملك وملك : صاحب الملك ، توافقت فيها الآثورية Malku, Maliku
(شيل ١٠ و ١٢ و ٥٦) وملكة Malkatu (ص ١٤) والسريانية
Malko, Mlèk . (ملك ، ملكو) وبالعبرية Mlèk ملك (برون ٣٠١)
والعربية ، والحبشية Melec (هونورا ١٨٥) .

إضافة الى ملكوت : وأفصح البستاني بسريانيته (محيط المحيط ٢٠٠٦)
والشرتوني (١٢٤٠) .

إضافة الى ميرون : قال مُدرك بن علي الشيباني :

يحقّ ما في قلّة الميرونِ (معجم الأدياء لياقوت ١٩ : ١٤٢)

ونستدرك على المعلم البستاني قوله فيه ٢٣٠٢٣ « انه عند بعض النصارى
زيت مقدس يمسحون به المعتمدين والمرضى وغيرهم » وصوابه : انه عند عامة النصارى
ماعد البروتستانت ، يمسحون به المعتمدين والمذابح والهيكل فقط وانفرد الأرمن
بمسح أساقفتهم وكهنتهم به . أما المرضى فيمسحون بزيت يسمى مسحة المرضى .

حرف النون

- إضافة الى ناطور : وقال غوبدي انها آرامية الأصل ، وذكر هونورا ١٦٥
انها بالآثورية Nantaru أي حارس ونراها مقتبسة من الآرامية .
- نام : توافقت فيها السريانية Nom نوم والعبرية Noum والعربية والحبشية
نام (هونورا ٢٢٣ و برون ٣٣٤) .
- إضافة الى نبراس : وأفصح غوبدي بسريانيتهما ص ٥٢ (راجع هنا لفظه قنديل) .
- تصويب للفظه نبي : لفظه سامية (هونورا ١١٦ وسمر ١٢٥ و اكتاد ص ٢٥
Nabi) .
- نَجَّار : لفظه سامية وهي بالآثورية Naggar, Nangaru (شيل ٢٨)
و Nagar (هونورا ٣٤٤) وبالعبرية Macar ولم يذكرها برون . وبالسريانية
Nagoro ومنها لفظه Norgo بالسريانية ومعناها : فأس . وهي بالآثورية
Nagor و Nagar (هونورا ٣٥٥) وبالعربية .
- نسر : النسر ، جنس طيور من فصيلة النسريات ورتبة الجوارح (الشهابي ٦٣٥) .
لفظة سامية تشاركت فيها السريانية Neshro نيشرو ، والآثورية نشرو ،
والعبرية نسر Nesher ، والعربية نسر ، ولغات جنوب الجزيرة والحبشة نسر
(هونورا ١٨٩ وولفسون ٢٩٣) .
- تصويب للفظه نَفَس : توافقت فيها الآثورية والآرامية والعربية والعربية
والحبشية فهي سامية . قال بروكمان ١٢٧ نَفَس بالعربية ، وبالحبشية Nefs
وبالعربية Nefes ، والآرامية نفشو ، وبالآثورية Napistu .
- إضافة الى نِفَط : قال هونورا ٣٣٧ « هي بالآثورية Napatu ومعناها بترول
وبالآثورية Naphte وبالسنسكريتية الزندية Napta, Nappa ، وبالعربية نِفَط »

وبالسريانية نفظو Nafto . فهي لفظة آثورية النجار ومنها اقتبستها السريانية
فالعربية فغيرها .

تعليق على نَقَس : وردت عندنا ص ١٧٩ ضربه به ، كما هي في محيط
المحيط (٢١١٨) .

نَمْر : النَمْر والنَمِرُ : حيوان مفترس من فصيلة السنوريات ورتبة
اللواحم (الشهابي ٣٨٦) وقال نيه الشرتوني ١٣٤٦ «ضرب من السباع فيه
شبه من الأسد الا أنه أصغر منه وأخبت وأجراً ، وهو منقَط الجلد نَقْطاً
سوداً وبيضاً ، سُمي به للنَمْر التي فيه » وقال أيضاً : النَمْرَةُ النُكْتَةُ من
أي لون كان ج نَمْر ٥١٠ . قلنا لا يصح هذا التعليل فان اللفظة من وفاق
اللغات الآثورية Nemri, Nimru نَمْرُو ، والسريانية Nemro نيمرو ،
والعبرية Namir نمره ، والعربية ولغات جنوبي الجزيرة والحبشة : نَمْر نَمْر
(ولفانسون ٢٩٣ وهونورا ١٣٦) .

تصويب نون : توافقت فيها الآثورية Nunu (هونورا ١٤٩) والسريانية
والعبرية والعربية .

اضافة الى نَبَح : وفي محيط المحيط ٢١٥٠ والعامية تقول نَبَحه ففتح
أي أراحه فارتاح ، وتفتح فلان مات .

اضافة الى نير : قال هونورا انها لفظة سامية وهي بالآثورية نِير ،
Nir (٢٥٦ و ٣١٤) .

حرف الواو

وز : قال فيها الشهابي ٤٥٥ « جنس طيور من رتبة كَفَيَّات القدم
صُفَيَّعِيَّات المناقير وفصيلة الوَزِّيَّات ، وقد خلطت معاجنا بين الوز والبز »
وذكر ما يتميز به الطائران بالمناقير والعنق والرجل الخ .

توافقت في هذه اللفظة الآثورية Wzu والسريانية Wazo والعبرية Kazz
والفارسية ، قاز (هونورا ٢٤٨ وقاموس قازيميرسكي ٣٤٣) .
وقر ، تصويب : وقع فيها سهو مطبعي : أكرم وأجل ، وصوابه أجل
بفتح اللام .

حرف الياء

يَشْب : حجر كريم أشف وأصفي من الزبرجد . وقال الشرتوني ١٤٤٩
البَشْب حجر قريب من الزبرجد لكنه أصفي منه ، فارسي . قلنا هو بالآثورية
Yaspu والآرامية يَشْفو ، يَشْفَه Yashpé, Yashpo ، والعبرية Yaspé
ومنها اقتبسته العربية (هونورا ٢٤٥ والدليل ٣١٩ وبرون ٢١٧) ومن هذه
الأصول أخذته أيضاً اليونانية Iaspic واللاتينية Jaspis وورد في سفر الخروج
٢٨ - ٣٠ « وفي الصف الرابع الزبرجد والجزع والبش » الموصلية .
يَعْمِيصا : جاء في الدليل ١٣٣ ، يعميمصا ، ريباس ، نبات يكون تحت
الثلج ، وفي محيط المحيط ٢٣٠٣ يعميمصا ، الريباس ، بالسريانية . والريباس
قال فيه المحقق الشهابي ٥٤٤ : « الريباس Rheun Ribes هو المعروف في الشام
والمذكور في المفردات ، تؤكل ضلوعه وتربب ويصنع من عصيره شراب
الريباس » . وفي الألفاظ الفارسية للمطران ادى ٨٩ يعميمصا Ya'miço
استعارتها الفارسية من السرياني .

إضافة الى يم : قال ولفنسون ص ٧١ اليم كنعانية (فينيقية) .

مار أنطايطوسى افرام الأول برصوم

بطريك انطاكية وسائر المشرق للسريان الأرثوذكس

الايجاز

كانت العرب من أكثر الأمم ولوفاً بالايجاز أكثر من التطويل ، و كان الموجز يُبين عن براعة أكثر من المطيل ، ذلك لأن الكلام الموجز يبتقي أثراً في النفوس أكثر من الكلام المطول ، والموجزات تتناقل ولا يكون ذلك للكلام الذي تكثر ألفاظه وتقل معانيه . والكلام المشبع بالمعاني بقليل من الألفاظ يدل على براعة الكاتب والشاعر، والخطيب والمحاضر . وكان المعجبون بالايجاز من الكلام أكثر عدداً ممن لا يرضيهم الا التطويل ، واذا كان من يستحسنون الافلال من الألفاظ تسعين في المئة ، فالذين يجيزون الاكثر لا يتجاوزون العشرة في المئة على ما يستفاد مما دونه علماء هذا الشأن . وأكثر من أعجبهم التطويل جاءوا في قرون الانحطاط من القرن الخامس الى الثالث عشر . طبيعة العرب في الجاهلية والاسلام ايجاز القول أبداً ، بقصدون بذلك ان يعلق القول بالأذهان ، ويسهل نقله من صدر الى صدر ، وتعيه الذاكرة فلا ينسي بعضه بعضاً . وما ظهرت طريقة التطويل في الأمة العربية الا بدخول صنوف الأعاجم في الدولة ، حملوه الى العرب في جملة ما حملوا من مصطلحاتهم ، ومنها ما حملوه من الأمور التي ألصقوها بالدين وهي ليست منه . وكان بعض الدول من خلفاء بني العباس وعلى رأسهم المأمون ، أدركوا ما يحمل التطويل من الفساد في اللغة ، فأخذوا يحرصون على الايجاز فيما يصدر عنهم ويصدر اليهم من الكتب ، وكانت الصدارة في رجالهم لمن يجود في هذا الضرب من الكتابة ، وما عهد أن صدر من دواوينهم رسائل تزيد ألفاظها

عن معانيها ، وما كان ذلك الا في أواخر القرن الثالث وكثير في الدولة البويهية والدولة الفاطمية ودولة المماليك . نجد نماذجاً من ذلك في صبح الأعشى للقلقشندي وغيره من الكتب التي ألفت قبله وبعده في هذا المعنى . فحق القول ان المؤلفات المطولة كانت على الأكثر ابنة العصور الأخيرة ، يوم كثر الجماعون والسارقون في المؤلفين وضعفت فيهم ملكة الانشاء وملكة التأليف معاً .

وما أبان التطويل قط عن براعة صاحبه بقدر ما أبان الايجاز ، والتطويل صناعة يراد بها التهويل والتمويه ، وما جوزه البيانون الا في « الكتب الصادرة عن السلاطين في الأمور الجسيمة والفتوح الجليلة وتفخيم النعم الحادثة والترغيب في الطاعة والنهي عن المعصية ، وسبيلها أن تكون مشبعة تملأ الصدور وتأخذ بمجامع القلوب » .

الايجاز طبيعة وفطرة يستظهر ويروي وتقتضيه حالة عصرنا أكثر من العصور السابقة ، لأن حضارتنا متشعبة الطرق والمناحي فيقتضينا الوقت أن لا نتزبد في كتبنا ورسائلنا وخطبنا وتآليفنا . كثرت الموضوعات واتسعت دائرة العلوم ومطالب الحياة وصار للوقت ثمن ما كان له فيما غير من الأزمان .

ولا بلاننا من صيغ القول الا ما كان في طبيعتنا وطبيعة زماننا ، فنجعل كتاباتنا كالتوقعات كما وصى بذلك شيخ الكتاب جعفر بن يحيى منذ القرن الثاني ، واذ بطلت التوقعات من دواوين الدول العربية نجعل من البرقيات التي ترسل بها في البرق نماذجاً ننسج على منوالها في كل ما نكتبه وننظمه ونخطب به ، فتتوخى الايجاز في خطبنا في المجالس النيابية والأندية الأدبية وعلى المنابر وفي المعابد والمساجد ، نقلد فيها ما أثر عن بلغائنا في القرون الثلاثة الأولى قبل أن تتغلغل روح الدخلاء فينا .

وكانت حكماً يعرف مقدار ما تتحمل النفوس من الاستماع ، من قضي

بألا تتجاوز مدة الحديث في المذيع أكثر من خمس عشرة دقيقة لأن هذا القدر من الوقت يمكن للمتحدث أن يجمع فيه أفكاره ، ويقتصر في حديثه على اللباب ويطرح منه الفشور ، فلا يدخل الملل على المستمعين حتى لا تضيع بذلك الفائدة المرجوة . وهكذا يقال في المدة المسموح بها للأغاني والأناشيد والأخبار التي تذاع في المذيع .

قال أحد كتاب الغرب المعاصرين لرصيف له : أراني عندما أهدمُ بكتابة مقالة أطيل الكلام ، فإذا لم يكن لدي ما أقوله أكتب مائتي سطر وبالعكس إذا وجب علي أن أكتب مقالة تشبعت روجي بموضوعها فاني أكتبها في مئة سطر .

وروى العسكري في الصناعتين عن أصحاب الایجاز قولهم : الایجاز قصور البلاغة على الحقيقة ، وما تتجاوز مقدار الحاجة فهو فضل داخل في باب الهذر والخلط ، وهما من أعظم أدواء الكلام ، وفيها دلالة على بلادة صاحب الصناعة . قالوا إذا طال الكلام عرضت له أسباب التكلف ، ولا خير في شيء يأتي به التكلف . وقيل لبعضهم ما البلاغة ؟ فقال : الایجاز . قيل وما الایجاز ؟ قال : حذف الفضول ، وتقريب البعيد . قالوا : لا تنفق كلمتين إذا كفتك كلمة .

(١) كتب عبد الحميد الكاتب موصياً بشخص : « حق موصل كتابي اليك كحفه علي اذ جعله موضعاً لأمله ورآني أهلاً لحاجته ، وقد أنجزت حاجته فصدق أمله » .

(٢) كتب ابو جعفر المنصور الى عامله على حمص وقد جاء منه كتاب فيه خطأ : « استبدل بكتابك والا استبدل بك » .

(٣) كتب عمر بن عبد العزيز الى يزيد بن عبد الملك : « اما بعد فاتق يا يزيد الصرعة بعد الغفلة ، حين لا تقال العثرة ، ولا تقدر على الرجعة ، انك تترك ما تترك لمن لا يحمدك ، وتصير الى من لا يعذرك والسلام » .

- (٤) وكتب بعض عمال عمر بن عبد العزيز يستأذنه في تحصين مدينته فكتب اليه : « حصنها بالعدل ونقّ طرفها من الظلم » .
- (٥) كتب ابن المقفع تعزية : « أعظم الله على المصيبة أجرك ، وأحسن على جليل الرزء نوالك ، وعجل لك الخلف فيه ، وذخر لك الثواب عليه » .
- (٦) وكتب أيضاً في تعزية عن بنت : « لا ينقص الله عددك ، ولا يزع عنك نعمته التي ألبسك ، وأحسن العوض لك ، وجعل الخلف لك خيراً مما رزأك ، وما أعطاك خيراً مما قبض منك » .
- (٧) وله تعزية عن ابنة : « جدد الله لك من هبته ما يكون خلفاً لك بما رزئته ، وعوضاً من المصيبة به ، ورزقك من الثواب عليه أضعاف ما رزأك به منها ، فما أقلّ كثير الدنيا في قليل الآخرة ، مع فناء هذه ودوام تلك » .
- (٨) وتعزية له أيضاً : « أعظم الله أجرك في كل مصيبة ، وأوزعك الشكر له على كل نعمة ، اعرف لله حقه بما أمر به من الصبر ، تطفر بما وعد عظيم الأجر » .
- (٩) كتب الحجاج الى قتيبة بن مسلم : « اني قد نظرت في سني . فاذا أنا ابن ثلاث وخمسين وأنا وأنت ليدّةُ عام ، وان امراً قد سار الى منهل خمسين سنة لقمين أن يرده والسلام » .
- فنظمه أبو محمد عبد الله بن أيوب التيمي فقال :
- « اذا ذهب القرن الذي أنت فيهم وخلفت في قرن فأنت غريب
وان امراً قد سار خمسين حجة الى منهل من ورده لقرين »
- (١٠) كتب محمد بن سليمان لأحدهم رقعة : « صر الينا ننظر في أمرك ، ونبلغ فيه محبتك ، فاني أرى لك متقدم حرمتك ، ووكيد أسبابك ان شاء الله » .
- (١١) وفد من وجوه أهل الفوطاة على المنصور وفد كانوا حاربوه ووالوا

عبد الله بن علي ، فقام عدة منهم فتكلموا ، ثم قام الجرشي فتكلم فقال :
 « يا أمير المؤمنين انا لسنا وفد مباهاة ، ولكننا وفد توبة ، ابتلينا بفتنة استفزت
 كرمينا ، واستخفنا حليمنا ، فنحن بما قدمنا معترفون ، وبما سلف منا معتذرون ،
 فان تُعاقبنا فيما أجرنا ، وان تعفُ وتحنُ فطالما أحسنت لمن أساء » . فقال
 المنصور للوفد : خطيبكم الجرشي .

(١٢) كتب عمرو بن مسعدة عن المأمون الى عامل كتاباً استطاله ، فأخذ
 المأمون بيده وكتب : « قد كثر شاكوك فاما عدلت واما اعتزلت » .
 (١٣) كتب بعض ولاة الأجناد الى المأمون ان الجند شغبوا ونهبوا فكتب اليه :
 « لو عدلت لم يشغبوا ، ولو وفيت لم ينهبوا » وعزله عنهم وأدر عليهم أرزاقهم .
 (١٤) كتب عمرو بن مسعدة الى المأمون : « كتابي الى أمير المؤمنين ومن
 قبلي من قواده ورؤساء أجناده في الانقياد والطاعة على أحسن ما تكون
 طاعة جند تأخرت أرزاقهم وانقياد كفاة تراخت أعطياتهم ، فاختلفت لذلك
 أحوالهم ، والتأنت معه أمورهم » فأمر لهم برزق ثمانية أشهر ، وقال لأحمد بن يوسف :
 لله در عمرو ما أبلغه ، ألا ترى الى ادماجه المسألة في الاخبار ، واعفائه سلطانه
 عن الاكثار .

(١٥) كثر طلاب الصدقات بباب المأمون مرة فكتب اليه أحمد بن يوسف :
 « داعي نذاك يا أمير المؤمنين ومنادي جدواك جمعاً الوفود ببابك يرجون نوالك
 المعهود ، فمنهم من يبتُ بجرمة ، ومنهم من يدلُ بخدمة ، قد أجهف بهم المقام ،
 وطالت عليهم الأيام ، فان رأى أمير المؤمنين ان ينعمهم بسببه ، ويحقق حسن
 ظنهم بطوله فعل ان شاء الله » .

(١٦) كتب عمرو بن مسعدة الى بعض أصحابه في شخص يعزُّ عليه :

« أما بعد فموصول كتابي اليك سالمٌ والسلام » . أراد قول الشاعر :

بديروني عن سالم وأديرهم وجلدة بين العين والأنف سالم
أي يجلبُ مني هذا المحل .

(١٧) كتب سهل بن هرون الى صديق له أبلّ من ضعف : « بلغني خبر
الفترة في المامها وانحسارها ، والشكاة في حلولها وارتجالها ، فكاد يشغل القلب
بأوله عن السكون لآخره ، وتذهل الحيرة في ابتدائه عن المسرة في انتهائه ،
وكان تغيري في الحالين بقدرهما ارتباعاً للأولى وارتباجاً للأخرى » .

(١٨) سعى علي بن عيسى بن ماهان الى الرشيد بالفضل بن يحيى فرمى بكتابه
الى جعفر وقال : اجبه ، فكتب على ظهره : « حفظك الله يا أخي ، وحب
اليك الوفاء فقد أبغضته ، وبغض اليك الغدر فقد أحببته ، ان حسن الظن
بالأبام داعيةُ الغيّر والله المستعان » .

(١٩) أمر الواثق ابن الزيات ان يتلطف بعبد الله بن طاهر ، ويعلمه انه
صرفه عن امر الجزائر والعواصم وفوض ذلك لابن عمه اسحق بن ابراهيم ، فكتب :
« أما بعد فان أمير المؤمنين ، رأي أن يخلع ما في يمينك من أمر الجزائر والعواصم
فيجعل في شمالك ، والسلام عليك ورحمة الله وبركاته » .

(٢٠) كتب العتّابي فكاد أن يجلبّ بالمعنى من شدة الاختصار فكتب :
« حامل كتابي اليك أنا فكن له أنا والسلام » .

(٢١) كتب طاهر للمأمون لما قتل علي بن عيسى : « بسم الله الرحمن الرحيم .
كتابي الى أمير المؤمنين ورأس علي بن عيسى بين يدي ، وخاتمه في اصبعي ،
وجنده مصرفون تحت أمري والسلام » .

(٢٢) كتب الوليد بن يزيد الى والي العراقين حين عتب عليه :
« اني أراك تقدم في الطاعة رجلاً وتؤخر أخرى فاعتمد على أيتها شئت والسلام » .

- (٢٣) كتب جعفر بن يحيى الى عامل سُسكي : « قد كثرت شاكوك ،
وقلّ شاكروك ، فاما عدلت واما اعتزلت » .
- (٢٤) كتب احمد بن يوسف : « أما بعد فاني لا أعرف للمعروف طريقاً
أوعر من طريقه اليك ، فالمعروف لديك ضائع ، والشكر عندك للجور ،
وانما غابتك في المعروف أن تحتقره وفي وليه أن تكفره » .
- (٢٥) وكتب احمد بن يوسف الى عامل قد أخسر المال : « قد استبطأك
الاغفال ، وأبترك الاهمال ، فما تصعب قولك فعلاً ، ولا تتبع وعدك
انجازاً ، وقد دافعت بما ل شجّم لزمك حملة ، حتى وجب عليه مثله ، فاحمل
ثلاثة أنجم ليكون ما يتعجل منك ، أداء ما أخر عنك ان شاء الله » .
- (٢٦) ووقّع الى عامل ظالم : « الحق طريق واضح ان طلبه تهديه بحجته ،
ولا يخاف عثرته ، وتوؤمن في السر مغبته ، فلا تستقلن منه ولا تعدلن عنه ،
فقد بالغت في مناصحتك ، فلا تحوجني الى معاودتك ، فليس بعد التقدمة اليك ،
الا سطوة الانكار عليك » .
- (٢٧) ووقع الى عامل ذكر انه قد أصلح ماتحت يده : « انا لك حامد
فاستدم أحسن ما أنت عليه ، بدم لك أحسن ما عندي ، واعلم ان كل شيء
لا يزداد فيه بنقص ، والنقصان وان قل يمحى الكثير ، كما ينمى على الزيادة القليل » .
- (٢٨) سُسكي الى الحسن بن الفرات عامل قطربل واهماله عمل البرندات
فوقّع اليه : « ينبغي أن تراعي العمل قبل الوقت للوقت وفي الوقت للوقت » .
- (٢٩) وكتب الى عامله وقد أنفذ اليه رجلاً وقلده الخراج : « السيف تابع
للقلم ، والقلم متبوع ، وقل سيف غلب القلم ، الا كان داعية الخراب » .
- (٣٠) أهدي احمد بن يوسف كاتب المأمون أي وزيره ثوب وشي في يوم
نوروز وكتب معه : « قد أهديت الى أمير المؤمنين ثوب وشي يصف نفسه والسلام » .

- (٣١) كتب ابو الهيثم زعيم القيسيين الى أهل قرية مزنة كلب وقد قطع أهلها الماء عن أهل دمشق : « الى بني استها أهل مزنة ، ليسيني الماء أو لتصبحنكم الخليل » . فوافاهم الماء قبل أن يُعتموا .
- (٣٢) كتب المرواني صاحب الأندلس الى نزار العبيدي صاحب مصر ، وكان هذا كتب اليه كتاباً يسبه فيه ويهجوّه : « أما بعد فانك عرفتنا فهجوتنا ولو عرفناك لأجبنك والسلام » .
- (٣٣) ومن تهكمات الجاحظ وموجزاته كتاب له في الوصاة : « كتابي اليك مع من لا أعرف ولا أوجب حقه ، فان قضيت حقه لم أحمدك ، وان رددته لم أذمك » .
- (٣٤) وكتب أيضاً في هذا المعنى : « كتابي اليك سألتني فيه من أخافه لمن لا أعرفه ، فافعل في أمره ما تراه والسلام » .
- (٣٥) وكتب الى ابي حاتم السجستاني وبلغه عنه أنه نال منه : « أما بعد فلو كفت عنا من غربك لكننا أهلاً لذلك منك » .
- (٣٦) وكتب الى ابن الزيات : « نحن أعزك الله نسحر بالبيان ونموه بالقول ، الناس ينظرون الى الحال ، وبقضون بالعيان ، فأتّر في أمرنا أثراً بنطق اذا سكتنا ، فان المدعي بغير بينة متعرض للتكذيب » .
- (٣٧) كتب ابو فراس الحمداني الى سيف الدولة ، وقد شخص من حضرته الى منزله بمنجج كتاباً صدره : « كتابي أطال الله بقاء مولانا من المنزل وقد وردته ورود السالم الغائم مثقل البطن والظهر وفراً وشكراً » .
- (٣٨) كتب عبد الملك الى الحجاج : « أما بعد فقد بلغني مرفك في سفك السماء ، وتبذير الأموال في الباطل ، ومنعك الحق ، فلا يؤنسك بي الا طاعتك ، ولا يوحشك مني الا معصيتك » .

(٣٩) فكتب اليه الحجاج : «أما بعد فقد وصل كتاب أمير المؤمنين ، وما قتلت الا فيه ، ولا أعطيت الا له ، فان رأى أمير المؤمنين أن يمضي لي سألني ، وبأمر لي بما أحب في مستأفني ، فعل ان شاء الله » .

(٤٠) وكتب عبد الملك الى بعض ولده وقد خالفه في شيء : «أما بعد فاني أمرتك بأمر فأتيت غيره ، ووصيتك بوصية فأبيت الا عصيته ، وخفت أنك بمنزلة الصبي الذي اذا أمر بشيء أباه ، واذا نُهي عن شيء أتاه ، فيجتال له فيما ينفعه بأن ينهى عنه ، وفيما يضره أن يؤمر به ، يا سوأني لمن هذه حاله والسلام » .



هذه نماذج قليلة مما أثر عن البلاغ في الايجاز تخيرتها من عهود العرب يوم أصبحوا يتعلمون العربية وبلاغة القول على ما تعلمها نحن في هذا العصر ، أي لم أستشهد بما نقل عن أهل الصدر الأول من الخلفاء الراشدين وكتابتهم ، ومن كانت البلاغة سليقة فيهم ، والبلاغة متأصلة في كتاباتهم .

محمد كرد علي



دور النضج

في تاريخ الفلسفة الاسلامية

ليس في تاريخ التفكير الانساني في العصور الوسطى اسمٌ ألمعٌ ولا أشهر من اسم ابن رشد . واذا كان القديس اوغسطينوس والقديس ألبرتوس الكبير والقديس توما الاكوييني يتمتعون بشهرة واسعة ، فان شهرتهم هذه كانت في بني قومهم ، بل في نطاق معين محدود من بني قومهم ، أي في تاريخ التفلسف الكنسي . أما ابن رشد فكان مشهوراً في الشرق والغرب معاً ، بل كان أكثر شهرة في الغرب منه في الشرق . ثم ان شهرته في تاريخ التفلسف الكنسي أيضاً لم تكن أقل من شهرة القديس توما نفسه . وحسبنا أن نعلم أن الغاية الأساسية من كتابات القديس توما إنما كانت الرد على فلسفة ابن رشد تصريحاً وتلميحاً . ولولا ابن رشد وفلسفته العقلية التي هزت اوروبة ورعزعت سلطة الكنيسة على العقل الانساني لما احتاجت الكنيسة الى ان تعهد الى البرت الكبير والى تلميذه القديس توما بالاشتغال بالفلسفة .

أما اذا نظرنا الى تاريخ الفلسفة في جميع العصور فلا يمكن أن نرى اسماً أشهر ولا أعظم من اسم أرسطو . ومع ذلك فان اسم ابن رشد كان دائماً مقروناً باسم أرسطو . وكانت كتب أرسطو تجتمع في العصور الوسطى أو تطبع في أول عهد العالم بالطباعة مع شروح ابن رشد . ولا غرو فلقد أقر مؤرخو الفلسفة أن كتب أرسطو لم تكن تفهم في العصور الوسطى حق الفهم ما لم تكن مرفقة بشروح الشارح العظيم كما كان يعرف ابن رشد بين رجال العلم والفلسفة كلهم .

وإذا نحن اعتبرنا ان فلسفة أرسطو وصلت الى مفكري العصور الوسطى مشوهة ممزوجة بآراء أفلاطون ومثقلّة بالآراء الاسكندرانية المتأخرة ومشحونة بالأقول الدينية المنحولة ، بينما فلسفة ابن رشد انتشرت بين أولئك المفكرين كما جرت على قلم صاحبها ، أدركنا أن أثر فيلسوفنا كان أعمق وأبرز . وعلى كل فان الذي هنأ أوروبا في العصور الوسطى كان فيلسوف العرب لا فيلسوف اليونان ، ذلك لأن الذي فسّبه فقهاء العصور الوسطى في أوروبا على أنه فلسفة أرسطو لم يكن في الحقيقة فلسفة أرسطو ، فكتاب اوثولوجيا المعروف بكتاب الإلهيات كان من عمل أفلوطين الاسكندراني ولم يكن له صلة بأرسطو ، بل لقد كان مناقضاً لرأي أرسطو . على ان الكثير من آراء ارسطو لم يعرف في أوروبا يومذاك الا من خلال الشروح التي وضعها ابن رشد على كتب أرسطو نفسه .

* * *

وابن رشد من فلاسفة المغرب ، اي من الفلاسفة المسلمين الذين اشتهروا في الأندلس وشمالى غربي افريقية منذ القرن الخامس للهجرة أو الحادي عشر للميلاد . من هؤلاء ابن حزم ، وابن باجه ، وابن طفيل ، وابن رشد ، وابن خلدون . ولا ريب في أن فلاسفة المغرب هم الذين مثلوا الفلسفة العقلية في العصور الوسطى أحسن تمثيل في بلاد الاسلام . وفي بلاد النصرانية . وحسبنا ان نعلم ان أوروبا لم تخرج من عصورها المظلمة حتى اطّرحت أقوال مفكرها وأخذت بآراء ابن باجه وآراء ابن رشد على الأخص : لقد فك ابن رشد عقّال الفكر الأوروبي واطلقه في جو فسيح حر ، وقال الحقائق ساقرة بعض السفور ووضع مع ابن باجه من قبله وابن خلدون من بعده ، أساساً جديداً للبحث العلمي أو قل الأساس الصحيح للبحث العلمي .

م (٣)

حتى فلاسفة الاسلام الكبار في المشرق فانهم لم يكونوا في الحقيقة سوى طلاب للفلسفة العقلية على الحصر . لقد كان منهم الرياضي البارع كالكيندي والمفكر الهادي كالفارابي والطبيب العالم كابن سينا والعالم في الطبيعيات كابن الهيثم والفقير العظيم كالفزاري . ولكن لقب « فيلسوف » كان لا يزال ينتظر مجيء الرجل الذي يستحقه . ولم يستحقه احد قبل ابن باجه .

* * *

واذا كان لكل لقب شروط فان لقب « فيلسوف » يجب ان يكون له شروط بطبيعة الحال . فليس كل من استطاع حل عدد من المعادلات الجبرية والأشكال الهندسية خليقاً بأن يدعى « رياضياً » ولا كل من عرف شيئاً من قوانين حفظ الصحة وخواص الأدوية كان أهلاً لأن يسمى طبيباً ثم يسمح له بتطبيب المرضى . وليس كل من درس جانباً من أمور الدين عد فقيهاً . وكذلك الحال في الفلسفة ، فليس كل من أبدى رأياً واضحاً أو غامضاً وجب أن يحتل مكاناً في معراج الفلسفة .

هنالك نفر من الناس قوي تفكيرهم فوق ما ألفه أندادهم ، هؤلاء مفكرون . ثم إن نفرًا من هؤلاء أنفسهم تأتي آراؤهم صائبة صادقة ثم تكون عامة تحتي كأنها تمثل جانباً من اختبار الانسانية كلها ؛ هؤلاء هم الحكماء . في هؤلاء أكثر أعلام الفكر الانساني ، ولقد اشتهر عند الناس طاليس الحكيم ولقمان الحكيم وسليمان الحكيم وسقراط الحكيم وديلمي الحكيم . وكذلك اشتهر في تاريخ الأدب قولهم : أبو تمام والمتنبي حكيمان والشاعر البحتري . على أن الفيلسوف شخص آخر . هو مفكر ، وهو حكيم ، ثم هو فوق ذلك يتصف بصفات آخر . ولقد وضع لنا من خصائص الدين لم يختلف مؤرخو التفكير الانساني في تسميتهم فلاسفة ، أمثال أفلاطون وأرسطو ، ان ثمة أربعة شروط يجب أن تجتمع في الحكيم حتى يسمى فيلسوفاً :

- ١ - ان يبحث عن الحقيقة بحثاً مجرداً غير خاضع للأحوال النفسانية او الاجتماعية .
- ٢ - ان يكون بحثه هذا نظرياً شاملاً لمظاهر الوجود كله .
- ٣ - ان يجري في بحثه على أسس من المنطق المؤيد بالبراهين .
- ٤ - ان يوجد نظاماً متماسكاً خاصاً يستطيع ان يفسر لنا به مظاهر الوجود .
- فاذا نحن تقيدنا بهذه الشروط لم نستغرب اذا رأينا عدد الفلاسفة يتضاءل كثيراً ، ثم اننا واجدون حينئذ ان أمماً بأمرها قد خلت ممن يجوز ان يطلق عليهم لقب « فيلسوف » .

* * *

بدأ التفكير الاسلامي الأصيل يتبلور منذ أوائل القرن الخامس الهجري والحادي عشر الميلادي ، وبدأ المفكرون الأولون في موكب الفلسفة الاسلامية كالفارابي وابن سينا يخسرون مقامهم المرموق وخصوصاً في بحوث ما وراء الطبيعة . لقد تعرض هؤلاء لردود رجال الدين كالغزالي ، ولردود رجال العقل كابن طفيل وابن رشد على السواء . ولكن الفارابي وابن سينا وأندادهما كانوا معذورين ، فالفلسفة اليونانية قد وصلت اليهم مشوهة ممزوجة بالخرافات الاسكندرانية - (او الفلسفة الأفلاطونية الحديثة) - كما يقول بعضهم .

وهذه الردود على أسس الفلسفة المشرقية بدأت في المغرب ، بدأها ابو محمد علي بن احمد بن حزم المتوفى سنة ٤٥٦ هـ (١٠٦٤ م) . ألف ابن حزم كتابه العظيم المشهور « الفِصَل في الملل والأهواء والنهَجَل » ليرد على علماء الكلام وعلى المعتزلة منهم خاصة كـمَعْمَر والنُظَّام وابي الهذيل العلاف ، ثم على الأشعرية أيضاً ورأس مذهبهم ابو الحسن الأشعري المتوفى سنة ٣٣٠ هـ (٩٤١ م) . وكذلك قد رد على الطيب محمد بن زكريا الرازي المتوفى ٥٣١ هـ .

ومع ان ابن حزم قد رد على المتكلمين وعلى بعض المتفلسفين رداً دينياً وحمل عليهم كالمعتاد لأنهم يخالفون ظاهر الدين في أسس تفكيرهم وفي تفاصيله ، فإنه قد أتى بأحكام في بحث الزمان والمكان وفي نظرية المعرفة خاصة هي أعلى ما بلغ اليه التفكير الفلسفي في جميع عصوره . وسأقصر كلامي هنا على نظرية المعرفة ^(١) :

تقوم نظرية المعرفة على « السبل التي يدرك بها الانسان حقيقة الوجود وحقيقة الموجودات » أو بكلمة أوضح : نظرية المعرفة هي الطرق المنطقية التي توصلنا الى ادراك ماهية الأمور المحسوسة والمعقولة . ويرى ابن حزم ان مصادر المعرفة الظاهرة لنا أربعة :

- ١ - النصوص الدينية كما هي مثبتة في القرآن الكريم والحديث الشريف .
- ٢ - ما أوجبه اللغة من المعاني التي تحملها الكلمات وما اتفق عليه العرب من الفهم لدى سماعهم هذه الكلمات .
- ٣ - الحس وبدئية العقل .
- ٤ - الاكتساب ونقل التواتر .

أما النصوص الدينية وأما اللغة فلا تدخل في نظرية المعرفة المطلقة ، وإنما هي من « طرق المعرفة » المقبولة بلا برهان . فأيات القرآن الكريم والأحاديث الموثوق بها صادقة الاختبار لا شك في ذلك ؛ ونحن نقبل ما فيها قسباً مقروناً بالتصديق من غير تعرض للتساؤل عن أسباب ذلك ولا لإقامة البرهان عليها كما ذكر ابن خلدون في مظان كثيرة من مقدمته المشهورة .

(١) قد سبق لي الكلام على نظرية المعرفة عند ابن حزم بالتفصيل ، راجع مجلة المجمع العلمي العربي ٢٣ : ٢ (١ نيسان ١٩٤٨ = ٢٢ جمادى الأولى ١٣٦٧) ، ص ٢٠١ - ٢١٨ .

بقي لدينا « الحسّ السليم وبديهية العقل » ثم « الاكتساب ونقل التواتر »
فهذه عناصر نظرية المعرفة على الحصر . وإن الحق ليحملنا على القول بان ابن حزم
قد تقدم بأرائه هذه كثيراً مما انتجته العقبرية الغربية .

فالمعرفة عند ابن حزم ، فيما يبدو اذن ، مظهران أساسيان : بديهية .العقل
وطريق الحواس . هنالك أمور محسوسة ومعقولة يبدو لنا أننا نعرفها بالعقل
ونعرفها ضرورةً . اننا نعرف مثلاً ان العشرة اكثر من الخمسة ، وان الصدق
خير من الكذب ، ثم نحن لا نحتاج في ظاهر تفكيرنا الى أدلة على ذلك .
غير أننا نظن عادة ان هذه المعرفة قد جاءت من العقل مباشرة ولا صلة لها
بجواسننا ولا باختبارنا . ولكن ابن حزم يرى أن هذا الذي نظن نحن
الآن اننا نعرفه بالعقل ونعرفه ضرورة يجب ان يكون من قبل قد مر بجواسنا
وتجمع من اختبارنا . ولكن لما كثر تردّده على حواسنا برعت حواسنا
المتخلفة بنقله الى العقل في أقصر مدة من أيسر سبيل حتى لنظنّ انه لم يمرّ
بجواسنا قط ، ولا أننا عرفناه باختبارنا . فالمعارف كلها اذن راجعة عند ابن حزم
في ظاهرها وفي أساسها ، من فُرُب أو من بُعُد ، الى الحواس . وهو يشترط
طبعاً ان تكون الحواس سليمة حتى تكون معرفتنا صحيحة .

وهكذا يكون ابن حزم قد حلّ أعظم مشكلة في تاريخ نظرية المعرفة ،
تلك المشكلة التي زعم مؤرخو الفلسفة الحديثة ان حلها كان من نتاج عبقرية
الفيلسوف الألماني كانت Kant المتوفى عام ١٨٠٤ م . لقد كان هم هذا
الفيلسوف محاولة الجواب على هذه المشكلة الكبرى : « كيف تكون الأحكام
المبنية على الاختبار الحسي ممكنة بالبديهية » . ولقد حل « كانت » هذه المشكلة
حينما استنتج ان المعرفة التي نعتقد انها تأتي من العقل راجعة في الحقيقة الى
اختبار اكتسابه من طريق الحواس في زمن متقدم جداً .

على ان ابن حزم قد جاء قبل كانت Kant بسبعة قرون ووقف أمام المشكلة نفسها ثم حلها حلاً صحيحاً ينقصه بلا شك بسط القول وشكل المنطق اللذان امتاز بهما الفيلسوف الألماني « كانت » ، ولكن لا تنقصه العبقرية المبدعة والبصيرة النافذة .

* * *

ولم تكن النقمة على أساليب التفلسف المشرقي قاصرة على الاندلس ، بل قام في المشرق نفسه من حمل على المعتزلة من أصحاب الكلام ثم على الفارابي وابن سينا خاصة حملات شديدة . ذلك هو حجة الاسلام الغزالي .

والغريب ان ابن حزم والغزالي - على بعد الدار بينهما واختلاف زمنهما وفقدان الدليل على ان يكون الغزالي قد اطلع على ما كتبه ابن حزم - كانا متقاربين جداً في موقفهما من الفلسفة القديمة وفي سعيهما الى وضع أسس للمعرفة . ولد الغزالي بعد وفاة ابن حزم بنحو ست سنوات وعاش في زمن مضطرب جداً وشهد الجحافل الصليبية تدخل بيت المقدس قبل ان يتوفى باحدى عشرة سنة . ولقد هال الغزالي أن يرى الشباب في أيامه منصرفين عن الدين يهملون أداء الصلوات ويتهاونون في سائر العبادات . ثم ظن أن سبب ذلك تفشي الفلسفة بين الناس . لذلك استنتج ان الدواء الحقيقي لهذا الداء انما هو في تنفير العامة من الفلسفة بتبيان ما فيها من اخطاء وضلال . وسواءً أنجح الغزالي في تهديم الفلسفة أم لم ينجح فإنه قد ترك في زمنه وبعد زمنه دويماً شديداً . ونحن نعلم ان النهضة الحقيقية للفلسفة في المغرب انما كانت في أساسها رد فعل لموقف الغزالي من الفلسفة القديمة .

وبما ان الغزالي شاء ان يرد مظاهر التفكير الى الدين - كما شاء ابن حزم من قبله - فلم يكن من المستغرب ان يلتقيا كثيراً في آرائهما . من ذلك

مثلاً أنهما أنكرا ان يكون للكواكب نفوسٌ وأنها تعقل وان بإمكاننا ان نعرف من منازلها ومسيرها ما سيأتي به المستقبل ، مع ان هذه العقيدة كانت شائعة عامة منذ أيام اليونان الى أيام ابن حزم والغزالي ثم الى ايام ابن رشد في الاسلام ، ثم الى القرن الثامن عشر في أوروبا . ومما يؤخذ على ابن رشد في هذا الباب انه خطأً الغزالي في ذلك مع ان الغزالي كان مصيباً وابن رشد كان مخطئاً .

واشتهر الغزالي بنظرته في الشك :

للغزالي كتاب صغير الحجم اسمه «المنقذ من الضلال» هو أحسن ما كتب الغزالي في الفلسفة ومن احسن ما كتب في الفلسفة أيضاً . ولو أن الغزالي اكتفى بهذا الكتاب ولم يؤلف سواه لكان مقامه في تاريخ الفلسفة أجل من مقامه الحالي . ان كتب الغزالي من أمثال احياء علوم الدين وتهافت الفلاسفة وكيحياء السعادة وفضائح الباطنية قد كسبت للغزالي لقب حجة الاسلام ولكنها لم تزد شيئاً في مقامه الفلسفي ان لم تكن قد غصت قليلاً من ذلك المقام .

لما هال الغزالي ان يرى الشباب منصرفين عن الدين مستخفين بأوامره ونواهيهم أراد ان يعرف سبب ذلك . ولم يطل الأمر بالغزالي حتى صرح بان الانسان عادة لا يختار الدين الذي يريده ، وانما ينشأ على الدين الذي يرثه من ابويه وأستاذيه ، بلا تفكير . فقال : هل هنالك سبيل الى معرفة الفطرة الحقيقية للدين ؟ ولكن قبل ان يجيب الغزالي على هذا السؤال عرض له سؤال آخر أو جواب لسؤال آخر على الأصح ، فقال في نفسه : قبل ان نعرف صواب شيء من فساده يجب ان يكون لدينا آلة تميز الصواب من الخطأ تمييزاً مطلقاً . أما الآلة الأولى المتعارفة بين الناس وهي «تقليد الآباء» فلم يبق لها قيمة بعد ان قام دليل من حسنا على انها فاسدة . فالناس لا يقلدون آباءهم في

الصواب دون الخطأ بل يقلدونهم في كل شيء . فالتقليد اذن لا يميز الخطأ من الصواب .

وهنا برزت في خيال الغزالي فكرة جديدة : لقد دلنا الحس على ان التقليد فاسد فهل الحس نفسه مأمون في كل شيء ؟ واستعرض الغزالي ما حوله فوجد أن الحواس تنفارت في اكتشافها الخطأ والصواب ، ولكنه وجد أيضاً ان اقوى هذه الحواس وهو البصر يخضع لخداع كبير . فالانسان ينظر الى الظل مثلاً فيراه ساكناً لا يتحرك ، وينظر الى النجم فاذا هو صغير جداً . ولكن العقل بدلنا دلالة واضحة على ان الظل يتحرك قليلاً قليلاً ، ولكن العين لا تكتشف حركته . وكذلك النجم فانه أكبر من الأرض كثيراً ولكن البصر وحده لا يدرك ذلك . عندئذ قال الغزالي في نفسه : ان الحواس ايضاً لا ثقة بها بعد أن قام دليل من العقل ضعفها وانخداعها . ثم استقر الغزالي حيناً الى الثقة بالعقل .

بعدئذ بدت أمام الغزالي قضية شككية ، ولكنها قضية من أشد القضايا خطراً في تاريخ التفكير الانساني ، فقد قال الغزالي في نفسه : لقد وثقت انا الآن بالعقل ولم بقم دليل عندي على ان حكم العقل فاسد . ولكن هل يكون فقدان الدليل على فساد امر ما دليلاً على صوابه ؟ واستعصى الجواب على الغزالي واضطربت نفسه فدخل في دور من الشك في كل شيء ، حتى انه بعد ذلك لم يستطع ان يثبت امراً وأن ينفيه لامن طريق التقليد ولا من طريق الحس ولا من طريق العقل .

قال الغزالي : « فحاولت لذلك علاجاً فلم يتيسر ، اذ لم يكن دفعه (دفع ذلك الشك) الا بالدليل ، ولم يمكن نصب دليل إلا من تركيب العلوم الأولية . فاذا لم تكن (تلك العلوم الأولية) مسلّمة لم يمكن ترتيب

الدليل . فأعضل هذ الداء ودام قريباً من شهرين انا فيهما على مذهب السفسطة يحكم الحال لا يحكم النطق والمقال ، حتى شفى الله من ذلك المرض وعادت النفس الى الصحة والاعتدال ورجعت الضروريات العقلية مقبولة موثوقاً بها على أمن وبقين . ولم يكن ذلك بنظم دليل وتركيب كلام بل بنور فذفه الله تعالى في الصدر ، وذلك النور هو مفتاح أكثر المعارف» (١) .

لقد بدت عبقرية الغزالي هنا في أجلى مظاهرها : انه لم يشأ أن يأخذ بأمر من الأمور المحسوسة او المعقولة الا بدليل . وكان المنتظر من الغزالي ان يستثني الاسلام من ذلك فلا يغامر بأثن شيء يملكه في طلب دليل قد يخرج منه ظافراً ، وقد لا يخرج ظافراً . ولكن ثقة الغزالي بدينه وبطريقة بحثه وبدليله كانت عظيمة جداً حتى أن إخضاع الاسلام للدليل العقلي لم يكن في رأيه مغامرةً قط .

ويبدو فضل الغزالي جلياً اذا وازنا بين نظريته هو في الشك وبين نظرية القديس اوغسطينوس من قبله أو ديكارت من بعده في الشك أيضاً .

ان الغزالي قد شك في ماورثه من عقائد وفي ما عرفه من طريق الحس وفي ما وصل اليه من طريق العقل ، ثم لم يعد الى اليقين الا بعد ان انفتح له سبيل جديد من سبل المعرفة ، من خارج نفسه وبغير ارادة منه .

أما اوغسطينوس (ت ٤٣٠ م) فقد رأى ان في الانسان حواساً ظاهرةً وحواساً باطنةً فوقها ، ثم عقلاً فوق هذه جميعها يحكم في محسوساتها . وهو الى هذا الحد قريب من الغزالي . ثم يمضي اغسطينوس في تحليله فيقول : «ولكن العقل الانساني يجد شيئاً أسى منه ، اذ هو متبدل بدرك تارة وبقصر أخرى ، ويسعى حيناً الى المعرفة» . ولذلك ينصح اوغسطينوس احدنا ويقول له :

« اذا رأيت طبيعتك متبدلة فارق نفسك الى المصدر الخالد لنور العقل » .
 والمأخذ على اغسطينوس - شككياً على الأقل - قائم في أن الشيء المتبدل القاصر
 لا يمكن ان يكون حكماً ، بل لا يمكن ان يهتدي الى طلب المعرفة . وما دام
 الشك قد تطرق الى مقدرة العقل فلا يجوز لنا ان نرجع الى العقل نفسه
 لنعرف به .

والعجيب ان ديكارت المتوفى عام ١٦٥٠ م ، والذي اشتهر في تاريخ الفلسفة
 الأوروبية بأنه واضع أساس البحث العلمي ، قد غفل عن هذا الفرق الدقيق
 الذي لحظه الغزالي في نظرية الشك . يبدأ ديكارت كما بدأ الغزالي قبله
 بخمسة قرون ونصف قرن فيقول : « لنُدعِ الشكَّ يتسرب الى كل اقتناع ،
 بل الى كل عقيدة فينا . ولكن لنهاجم شكوكنا واحداً واحداً ولنحاول
 ان نَصْرِفَهَا . على اننا اذا لم نستطع ان نصرف هذه الشكوك فاننا بلا ريب
 نصل الى حقيقة واحدة ، تلك هي أننا نفكر بينما نحن نشك . ويقوى ذلك
 في نفوسنا حتى لنستطيع ان نشك في أن لنا أديباً وأرجلاً او في اننا نيام
 او بقطي . ثم نستطيع ان نشك في جميع هذا العالم المادي الذي حولنا ،
 ولكن لنستطيع ان نشك في أننا نشك » . ثم قال ديكارت : وبما ان الشك
 هو أقوى دلائل التفكير ، فأنا إذ أشك أفكر . وبما اني أفكر فأنا موجود .
 ان ديكارت يأتي - من الناحية الشككية ايضاً - متأخراً عن الغزالي في
 نظرية الشك ، اذ كيف يجوز له ان يشك ثم يظل مستبقياً شيئاً من الرقابة
 على شكه ؟ ثم كيف عرف ان تفكيره الذي دله على شكه كان صحيحاً .
 هنا ايضاً نرى عبقرية الغزالي تتجلى : ان الغزالي لما شك في كل شيء في
 داخله قد تلقى سبل المعرفة من الخارج . وهذا أحسن اتساقاً في السبيل الى
 « تقد التفكير والوصول الى الحق » .

وهكذا نرى ان ابن حزم في المغرب والغزالي في المشرق كانا يمثلان دوراً وسطاً في تاريخ التفكير الاسلامي . ان تفكيرهما كان صورة للنزاع الذي قام في خفايا النفس الاسلامية بين الاستمرار في بناء التفلسف على الدين وبين جعل التفلسف مطلقاً خالصاً من كل قيد . ومع أنها قد قصدا الدفاع عن الدين فانها قد وضعا أسس الفلسفة العقلية . ولكن المشرق في ذلك الحين كان قد أدى رسالته في العلم والتفكير ثم غرق في الحروب الصليبية ، فانتقلت العناية بالفلسفة الى المغرب خالصة من شوائب الجدل . ولم تكن أحوال المغرب السياسية احسن من أحوال المشرق ، فلقد كانت الحروب والمنازعات في الأندلس وشمالي أفريقيا قائمة على قدم وساق أيضاً . إلا أن المغاربة عُنوا بالفلسفة عناية فائقة ونسّوا سوء أحوالهم المادية حينما سمت بهم عقولهم الى البحث عن الحقيقة والى اقامة أسس للحياة العقلية تنجو بالناس نحو السعادة الحقيقية .

* * *

وأول المفكرين في تاريخ الفلسفة الاسلامية استحقاقاً للقب فيلسوف هو ابن باجه . لقد أدرك ابن باجه ان التفلسف الذي سبقه كان قائماً في الدرجة الأولى على الجدل وانه كان مغلولاً بالنظريات الدينية المنشعبة . ثم أنه كان فوق ذلك مشوهاً بارضاء العامة . ولقد كانت تغلب على التفلسف نزعة أدبية ، فكان الفيلسوف يبحث في كل شيء بحثاً غير منسق ولا منسق ولا محدود . من أجل ذلك نحا ابن باجه في فلسفته نحو الأسس التالية :

١ - أراد أن يجعل التفلسف منظماً ذا قواعد ، فبنى التفكير على أسس من العلوم الرياضية والطبيعية : بينما كان التفلسف من قبله مبنياً في الأكثر على الجدل ومسوقاً في قوالب النحو والبلاغة وخاضعاً للنفسية الأدبية التي تستمد قوامها من الروايات المختلفة عن أئمة الأدب ومن الأخذ بآراء المتقدمين .

وهكذا جعل ابن باجه الفيلسوف عالماً موضوعياً ذا نطاق محدود بقرم على أسس المنطق ويستمد براهينه من قضايا العلوم العددية والطبيعية لا من أقوال الرواة والأدباء والمؤرخين .

٢ - فصل في البحث بين الدين والفلسفة فجعل البحث الفلسفي مستقلاً ولم يتعرض في أثناء بحثه لقضايا الدين ، إذ اعتمد ان الدين عالم آخر مستقل . فالدين يختلف عند ابن باجه عن الفلسفة في مصادره وفي عناصره وفي طرق البحث وفي غايته اختلافاً مطلقاً . ولم يُقيم ابن باجه وزناً للتصوف .

٣ - عنزل ابن باجه العامة عن الفلسفة ، لقد كان نفر من المشاركة بتوجهون في كتاباتهم الى العامة كعلماء الكلام وإخوان الصفا والغزالي ، او يرهبون جانب العامة فيلقون على تفلسفهم ستاراً رقيقاً أو كثيفاً من التقيّة والرمز كالفارابي وابن سينا وابن طفيل المغربي أيضاً . أما ابن باجه فتوجه بكتاباته ومناقشاته الى الخاصة وأقام وزناً للفرد المفكر وحده لا للمجموع الكبير من العامة وأشبه العامة . ولنا في كتابه المشهور «تدبير الموحّد» دليل واضح على ذلك . ان ابن باجه قد أدرك ان البيئة العامة لا تؤاقي التفكير ، فعلى الأفراد من ذوي التفكير الناضج أن يعتزلوا بيئة العامة وأن يعيشوا وحدهم في بيئة خاصة حسب ما يقضي العقل والطبيعة ، لا حسب ما يفرضه المجتمع المثقل بأحوال الرياء وبالخرافات . وكذلك أوجب ابن باجه ان تكون الفلسفة للبحث عن الحقيقة واللذة الخاصة بالفيلسوف الباحث لا لإرضاء العامة لاستغلالهم أو للتكسب منهم .

٤ - وكان الفلاسفة قبل ابن باجه يكتبون في كل شيء ، فعمد هو الى الاختصاص وبدأ بالأسس فوضع نظرية المعرفة ، واستمد براهينه من الرياضيات ، وتوسع في فلسفة ما وراء الطبيعة ، في ناحية الوجود المطلق لا في ناحية الآليات .

لقد اعتبر ان الإلهيات التي هي فرع من الدين خارجة عن نطاق الفلسفة الصحيح .
 ٥ - وكانت طبيعة القيود التي قيد ابن باجه بها نفسه تدعو الى الایجاز
 وخصوصاً بعد أن استغنى عن الأساليب الجدلية والخطابية والأدبية الضرورية
 للتأثير في العامة وأخذ بالأسلوب العلمي واتبع البحث المطلق .
 ٦ - وعالج ابن باجه الناحية التي تعرض لها من فلسفة ما وراء الطبيعة بصراحة ،
 مما دل على أن آراءه في ذلك تناقض ظاهر الدين . فكان هذا الخروج على
 المألوف حجة في يد آل زُهر حتى يسعوا في قتله تخلصاً من مزاحمته لهم في التطبيق .
 لناخذ الآن رأي ابن باجه في الأخلاق :

يرى ابن باجه ان الفرد يقوم بأعماله إما مدفوعاً اليها بشوق أو رغبة
 أو شهوة ، او بانفعال أي بدافع جسدي . وهذه دوافع يشترك فيها الانسان
 والحيوان البهيم ، فاذا قام الانسان بأعماله مدفوعاً بهذه الدوافع فعمله بهيمي .
 ويدخل في ذلك الطعام والشراب والاستفراغ والانتقام وطلب الجاه وما الى ذلك .
 ولكن اذا قام الانسان بأعماله بعد رَوِيَّةٍ توجب تلك الأعمال ، ثم أقدم
 عليها بارادة من نفسه فعمله انساني . ويضرب ابن باجه لنا مثلاً على ذلك
 فيقول : إذا مر انسان بين أشجار ثم اتفق أن خدشه عود ناتي ، فاذا ظل
 الانسان هادئاً ثم كسر ذلك العود لئلا يخدش أحداً غيره فعمله هذا انساني ،
 وهو من الاخلاق الحميدة . ولكنه اذا انفل ثم كسر ذلك العود مغنيظاً
 مخنقاً فعمله هذا بهيمي ، وهذا من الأخلاق الرديئة .

على ان ابن باجه يرى أن اعمال الانسان لا يمكن ان تكون انسانية
 خالصة ولا بهيمية خالصة ، بل يجب ان يكون في كل عمل يقوم به الانسان
 جزء انساني وجزء بهيمي . وتزداد قيمة الفرد بازدياد نسبة الجزء الانساني
 في أعماله على الجزء البهيمي . أما الذي يعمل أعماله بعد رَوِيَّةٍ خالصة وبإرادة

مطلقة من غير ان يلتفت الي رغباته البيهيمية فأعماله أخلق بأن تسمى إلهية .
ثم ان ابن باجه يرى أن شيئاً من الرغبة البيهيمية ضروري في الانسان ،
لأن ذلك يجعل الانسان أقوى على القيام بأعماله كلها ، ثم هو يفسح المجال
أمام الجزء الانساني فيه ليكون متغلباً على الجزء البيهيمي ومستخدمًا له .

وكان ابن طفيل معجباً بابن باجه وبفلسفته ، مع انه لم يلقه شخصياً .
ولابن طفيل كتاب واحد طريف مشهور اسمه «حي بن يقظان» وهو قصة
تدور على ان الإنسان ذا الفطرة الفائقة يستطيع ان يصل بنفسه ، ومن غير معلم ،
الى أدق المدارك الحسية وأسمى المدارك العقلية . والقصة في الحقيقة لا تمثل
حياة فرد ولكنها تمثل تطور الانسانية في أدوارها المختلفة .

ورأى ابنُ طفيل ان ابن باجه قد توسع قبله في نظرية المعرفة وتبسط
في الرياضيات وفي حقيقة الوجود ، فانصرف هو الى التوسع في علم الفلك وفي
علم الطبيعة . ولقد استنتج ابن طفيل ان الأرض كروية وان العالم كله كروي
وانه متناه (بينما كان ابن باجه قد استنتج ان العالم غير متناه) . ثم تعرض
لنشوء الحياة نشأة طبيعية مرتجلة وتبسط تبسطاً كبيراً في الإلهيات وفي الكلام
على العامة والخاصة . ولكن لا ريب في ان الغاية الأساسية في قصة حي بن
يقظان هي ان يبين ابن طفيل صلة الحكمة بالشريعة (أي ما بين الفلسفة والدين
من اوجه شبه او خلاف) .

ومؤدى رأي ابن طفيل ان الدين وازع اجتماعي للعامة ، إذ هو بقول :
«فان حظ أكثر الجمهور من الانتفاع بالشريعة انما هو في حياتهم الدنيا
ليستقيم لهم معاشهم ولا يتعدى بعضهم على بعض في ما اختص به كل واحد منهم
دون إخوانه» .

وكذلك يرى ابن طفيل ان الدين ظاهراً وباطناً وان الدين يضرب للناس أمثلة فقط ، امثلة هي خيالات الحقائق . ثم ان الدارس لرسالة حي بن يقظان يرى ان الانسان ذا الفطرة الفائقة يستطيع أن يصل بعقله وحده الى ما جاء به الأنبياء ، ولذلك كان الدين عند ابن طفيل للعامة ، اما الخاصة فلهم الفلسفة . على أن الانسان اذا تأمل الغاية من الدين والغاية من الفلسفة وجد أن الدين والفلسفة ينحوان نحو سعادة البشر . فالغاية العملية من الدين ومن الفلسفة واحدة ، ولكن الدين مختلف من الفلسفة اختلافاً أساسياً في سبله وفي تفاصيل الأسس التي يقوم عليها . غير أن للدين فضلاً عن الفلسفة هو أنه بهي سعادة الكثرة المطلقة من البشر ، بينما الفلسفة لا تستطيع ان تسعد الا افراداً قليلين ذوي استعداد خاص .

* * *

وكان ابن رشد تلميذاً لابن طفيل ، فابن طفيل هو الذي وجه ابن رشد نحو الفلسفة العقلية وحثه على الاشتغال بالفلسفة القديمة ، وخصوصاً فلسفة أرسطو . ليس ابن رشد اكبر فلاسفة الاسلام فحسب ، بل هو احد كبار الفلاسفة على الاطلاق . واذا نحن اعتبرنا القيمة الحقيقية والأثر الصحيح ، مما تركه ابن رشد في فلسفة العصور الوسطى فعمل بذلك على خروج اوروبة من ظلمات التقليد الى نور التفكير ، وجب ان نضعه مع افلاطون وارسطو وكانت في صف واحد ، وان نرفع هؤلاء - في الفلسفة العقلية - فوق كل فيلسوف آخر . استعرض ابن رشد التفكير الاسلامي فألف في الفقه كتاب المقدمات الممهدة وهو كتاب لا يخرج ابن رشد فيه عن مألوف الفقهاء في الموضوعات التي تناولها . أما في الفلسفة فقد كان له موقف آخر ، وهذا يتفق مع الاتجاه المغربي في التأليف من الفصل عند البحث بين الأمور الدينية وبين الأمور الفلسفية .

وجاء ابن رشد الى الفلسفة فنقدتها او ردّ على عدد من رجالها كالفارابي وابن سينا او كالفزالي خاصة ، وذلك في كتابه « تهاافت التهاافت » . وكذلك تعرض للصلة بين الدين والفلسفة في رسالة « فصل المقال في ما بين الحكمة والشريعة من الاصل » ، ثم في رسالة « الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة » . ونحن نستطيع ان نقول ان فلسفة ابن رشد قد انطوت على جميع ما جاء في الفلسفة المغربية منذ أيام ابن باجه ، في أسس نظرية المعرفة وفي طبقات الخاصة والعامة وفي الصلة بين الدين والفلسفة وفي علم الوجود ، ولكنه توسع توسعاً خاصاً في بحوث ما بعد الطبيعة كالمكان والزمان وقدم العالم وفي الاسباب والعلل وفي الروح والنفس والعقل وفي الخلود .

ولم يكن ابن رشد علماً في زمانه وبين أتراه فحسب بل كان قمة شاهقة في تاريخ الفلسفة كلها . واذا لم يكن بالامكان عرض فلسفة ابن رشد تامة او شبه تامة هنا ، فاني أحب في هذا المقام ان اشير اشارة خاصة الى رأي ابن رشد في الزمان . قال ابن رشد : « ان الزمان معنى ذهني لا وجود له على الحقيقة والزمان شيء بفعله الذهن في الحركة لأن الزمان ليس شيئاً غير ما يدركه الذهن من هذا الامتداد المقدر للحركة . . . فالزمان ليس بذئ وضع » . ولا ريب في ان من عبقرية الفيلسوف الألماني كانت (ت ١٨٠٤ م) انه قال في المكان والزمان انها ليسا شيئاً في ذاتها ، بل هما وعاءان كبيران يحتويان على جميع الحقائق المحسوسة والمعقولة ، وانها وعاءان بلا قعر ولا جوانب . ثم انه قال فيهما انها في الحقيقة فكرة خالصة تمكنا من تخيل الأشياء مرتباً بعضها قرب بعض او منسوقاً بعضها خلف بعض . على أن هذا الذي قال به كانت في اواخر القرن الثامن عشر قد أعلنه ابن رشد منذ القرون الوسطى ، منذ تلك العصور المظلمة قبل عصر الاكتشافات والنور .

وكذلك عرض كانت موضوعات الفلسفة على المنطق والعقل ثم استنتج ان ثمة ثلاثة أمور طالما شغل الفلاسفة بها انفسهم وهي : الله والنفس والخلود ، من غير ان يتفق اثنان منهم على وجه واحد منها . من اجل ذلك نصح كانت للفلاسفة بالألا يبحثوا في هذه الأمور ، لا لأنها امور لا حقيقة لها بل لأنها أمور وراء اختبار العقل الانساني ووراء الأدلة المنطقية . ولعلك تعجب أشد العجب اذا علمت ان ابن رشد قد أسدى هذه النصيحة نفسها الى المفكرين قبل كانت بستة قرون وبضع سنين . ثم يمضي ابن رشد في التعليق على نصيحته هذه فيقول : يجب ان يعتقد الانسان بالله ويؤمن بالنفس ويصدق بالخلود ، ولكنه يجب ان يأخذ هذه الأمور من طريق الايمان المطلق من غير ان يتطلب عليها براهين منطقية عقلية . انك لا تستطيع ان تبرهن على خلود النفس بعد الموت كما تستطيع ان تأتي بالبرهان على وجود الملح في ماء البحر مثلاً .

وابن رشد بعلم ذلك كله فيقول ان هذه الأمور (اي الايمان بالمُعَيَّبات) مبادئ للشرائع . وبما أن الشرائع تنحو نحو تهذيب البشر فيجب ألا يتعرض لها احد بسؤال ولا طلب دليل . وبما لا ريب فيه عندنا ابداً ان هذه الأمور الثلاثة فوق طور العقل ولا يمكن للبشر أن يحيطوا علماً بها ، ولذلك رأى ابن رشد أن لا فائدة من البحث العقلي فيها .

وعظّم أثر ابن رشد في الغرب خاصة حتى أثار فيه حركة دامت اربعمائة عام . أما الذي شغل اوروبة من آراء ابن رشد فأمرور ثلاثة أولها : أزلية العالم ، أي أن العالم كان موجوداً دائماً : إنه لم يوجد بعد ان لم يكن ولا مرّ في الزمن وقت كان العالم فيه معدوماً .

ثم شغل اوروبة من آراء ابن رشد وحدة العقل البشري . ومؤدى ذلك ان أشخاص الناس لا تخلد بعد الموت ، وأن الخلود للعقل المطلق فقط . لقد كان

م (٤)

لهذه النظرية خطر على الدين هابته الكنيسة هيبَةً شديدة ، إننا إذا قبلنا ذلك قبلنا معه ان يكون أفراد الناس بعد موتهم متساوين ، وانهم جميعهم يخسرون شخصيتهم التي كانت لهم في الحياة . هذه النظرية في حقيقتها لا تخالف الاسلام بأدلة كثيرة منها قوله تعالى : « وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ . أَفَأَنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئاً . وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ » . وكذلك جاء في الحديث : « إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث : صدقة جارية او علم نافع او ولد صالح يدعو له » . على ان الأمر في النصرانية على خلاف ذلك . فالكنيسة تقول بأن القديسين يأتون بالعجائب وهم موتى كما كانوا يأتون بها وهم أحياء : انهم يشفون المرضى ويمنحون البركات ويظهرون للناس . أضف الى ذلك كله ان العقيدة المسيحية مبنية على اعتقاد الكنيسة بموت المسيح ثم قيامه من الموت . من أجل ذلك كان من المنتظر ان تقاوم الكنيسة نظرية وحدة العقل وضياع الشخصية الفردية بالموت . والأمر الثالث الذي شغل ابن رشد به العقل الأوروبي كان نظرية الحقيقتين ، وذلك أن هناك أموراً تصح في الفلسفة ولا تصح في الدين كالقول بقديم العالم مثلاً . ثم ان هنالك أموراً تصح في الدين ولا تصح في الفلسفة كالعبادة على شكل مخصوص .

وأخذت اوروبة فلسفة ابن رشد كاملة ، ولم ينفق ذلك لأحد من قبله ، حتى أرسطو ، فان فلسفته لم تقبل في العصور الوسطى كاملة ولا شبه تامة ، وهكذا نشأ المذهب الرشدي في اوروبة وتعلق المفكرون الغربيون بفلسفة ابن رشد . وكان مركز المذهب الرشدي في جامعة باريس . أما اشهر اتباع ابن رشد فكان سيقو البرابنتي ثم كان منهم بواتيوس داسيا وبرينبير دي نيفل ورامون لل وسواهم من هم أقل منهم شهرة .

وسرعان ما راع الكنيسة ، أن ترى فلسفة ابن رشد تنتشر بين المفكرين ، فأصدر المجمع الافليمي في سانس بفرنسة (على نهر يون أحد روافد السين) منشوراً بتحريم قراءة كتب أرسطو وشروحها لابن رشد لأول مرة عام ١٢١٠ ، اي بعد وفاة ابن رشد باثني عشر عاماً . ثم اعيد نشر هذا التحريم بعد خمسة أعوام . ولا ريب في ان المقصود الحقيقي بهذا التحريم كان ابن رشد لا أرسطو ، فكتب أرسطو كانت معروضة من قبل ولم تحرم . ولكن شروح ابن رشد على كتب ارسطو هي التي زوعت الكنيسة لأنها جعلت لكتب ارسطو قيمة عملية . على ان الناس ظلوا يقرؤون كتب ابن رشد وينشرون ما فيها من آراء ثم يحلون منها مركزاً أسمي من المركز الذي كان للكتب التي كتبها فقهاء أوروبا أنفسهم . وظلت فلسفة ابن رشد نبعاً فياضاً في أوروبا قرنين كاملين . ولقد جهدت الكنيسة بكل سبيل أن تطمس آراءه فلم تستطع ، على الرغم من الحرمان الذي هددت به أشياعها صراحة في الأعوام ١٢٧٢ ، ١٢٧٣ ، ١٢٧٥ ، ١٢٧٦ ، ١٢٧٧ للميلاد ، ان هم قرؤوا كتبه .

وأخيراً ادركت الكنيسة ان العلم لا يقاوم بالحرمانات ، فهدت الى رجالها بأن يدرسوا الفلسفة ليردوا على آراء ابن رشد ويسودوا صفحتها في أعين العامة ، فكان ممن يتعرض لابن رشد بالرد على آرائه ، وبتحريض من الكنيسة ، دنس سكوتوس والبرت الكبير والقديس توما ، ولم يستطع هؤلاء أن يخمدوا التفكير ولا ان يطفئوا نور ابن رشد بأقوال واهية ، فانقلبوا يشتمونه . فكان دنس سكوتوس يصفه بقوله : ابن رشد الملعون . ولم يحجز القديس حاجزٌ دون أن يذكر ابن رشد ويقول إنه كتّيبٌ كتّيبٌ ينبع على النصرانية . ولكن هذا لم يمنع الناس من تدارس فلسفة ابن رشد ، ولا منع آراء ابن رشد في أن تفعل فعلها في العقل الأوروبي .

* * *

وهذا التفكير الفلسفي في الاسلام بعد ابن رشد مائة وخمسين عاماً حتى جاء عبد الرحمن ابن خلدون فوضع مقدمته المشهورة . ولكن ابن خلدون يحتاج الى بحث مستقل ، فان هذا الدور لا ينتظمه ، ولأن ابن خلدون ، فوق ذلك ، عالم اجتماعي لا فيلسوف ماورائي .

ان فلاسفة هذا الدور الذي أئمننا به يتناولون في العصور الوسطى ما مثله سقراط وافلاطون وارسطو في العصور القديمة . واذا علمنا ان العلم اليوناني كله من ثابلس الى أفليدس الى أرسطو لم يُعرف في العصور الوسطى إلا من خلال الفلسفة الإسلامية وفي شروح ابن رشد على الأخص ، أدركنا أي رسالة أداها فلاسفة الاسلام في التفكير الانساني .

ولعل أداء الرسالة هي النعمة الوحيدة التي لا منية فيها على احد ، بل هي واجب صاحب الرسالة نحو قومه ونحو غير قومه على السواء . ولا فائدة من الحقيقة إذا لم تعرف كما قال ابن رشد نفسه . واما الذين لا يستطيعون ان ينتفعوا برسالة العقل فلا لوم عليهم لأن رسالة العقل ليست لجميع الناس . ولقد أنصف ابن رشد نفسه وأنصف الناس لما قال :

بكفي أن بأخذ هذا العلم عني رجل واحد ! . .

الدكتور عمر فروخ



كتاب

« الجوهريين العتيقتين »

لأبي محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب الهمداني البجلي

المتوفي سنة ٣٣٤ هـ تقريباً

لا تقف شهرة الهمداني على حدّ علمي التاريخ والجغرافية ؛ اللذين دلت على سمو منزلته فيها بكتايبه : « الاكليل »^(١) و « صفة جزيرة العرب » ؛ فقد ضرب بسهم وافر في جميع ضروب المعارف في زمنه ، ولا سيما في العقول العقلية . ويقول صاعد الأندلسي في كتاب « طبقات الأمم » انه لم ينبغ من العرب في تلك العلوم سوى ابي اسحاق الكنديّ وابي محمد الهمداني . والقائه نظرة على أسماء مؤلفات الهمداني تكفي للتدليل على تنوع معارفه ، فمن مؤلفاته :

- ١ - « صفة جزيرة العرب » و « المسالك والممالك » في الجغرافية .
- ٢ - « الاكليل » و « القصيدة الدامغة على معدّ والفرس »^(٢) في التاريخ .
- ٣ - « ديوان شعر » شرحه ابن خالويه النحوي - في الأدب .
- ٤ - « الزيج » في علم الفلك .
- ٥ - « سرائر الحكمة » في الفلسفة .
- ٦ - « كتاب الابل » و « كتاب الحرث والحيلة » في الحيوان والنبات .
- ٧ - « كتاب الجوهريين » في التعدين .

(١) في مجلة « المجمع العلمي العربي » بحث عن الاكليل في الجزء الأول ص (٧٠) من المجلد الخامس والعشرين .
(٢) موجودة في مكتبة « متحف الأمة بباريس » ذكرها « اوسكار لوفجرن » في كتابه عن الهمداني .

وأريد بهذه الكلمة أن أصف نسخة طالعتها من هذا الكتاب القيم ، الذي يدل دلالة واضحة على ان لسلفنا الصالح آثاراً نافعة ؛ في جميع العلوم ، وإن شاب تلك الآثار نقص ، او اعتراها ضعف في بعض المواضع ، إلا أن مرد ذلك ثقة أولئك السلف بكل ما أثر عن اليونان من حكمة وفلسفة ، ثقة دفعتهم الى تلقي كثير من علومهم بدون تحقيق ، وبغير تمحيص . كما يظهر من صنيع الممداني في مواضع من كتابه هذا .

يوجد من هذا الكتاب نسختان ، احدهما في مكتبة « ميلان » في ايطاليا ، والأخرى في مكتبة « ابساله » في السويد ، ومنها صورة في « دار الكتب المصرية »^(١) رقمها (٩٠٧ طبعه) . تقع في (٨١) لوحة ، في كل لوحة صفحتان سوى اللوحة الأخيرة ففيها صفحة واحدة ، وتتراوح سطور الصفحة الواحدة بين ٢٠ و ٢١ سطرًا ، يحوي السطر ما يقرب من احدى عشرة كلمة ، ونوع الخط تعليق - بين النسخ والرقعة - سوى العناوين فهي مكتوبة بالثلث ، والكاتب يعني من أهل القرن التاسع الهجري ، لم يسم نفسه . وهو لا يكتب المحزة مطلقًا ، ولا يفرق بين الضاد والظاء ، وبتحرى الدقة في كتابته يوضع علامة الابهمال فوق بعض الحروف المهمله بشكل « ٧ » وتحت بعض الحروف نقطة ويُسكَّتل بعض الكلمات ، ويضع فواصل الجمل نُقَطًا ، وفواصل المواضع حرف « هـ » ومع تحريمه للدقة والضبط وقع في كتابته كثير من التحريف ، وخاصة في اسماء المواضع ، وفي الكلمات الاصطلاحية الغريبة ، التي وردت في مواضع كثيرة من الكتاب ، مهمله من الشكل والاعجام ، فأصبحت غير مفهومة .

(١) نقل معهد المخطوطات في الادارة الثقافية بجامعة الدول العربية نسخة

مصورة عنها في الفيلم رقم (١٠٣٩) .

أول الكتاب - في اللوحة الأولى - بعد أحد عشر سطراً من كتاب آخر -
 ما هذا نصه : (وافق الفراغ منه أول شهر جمادى الأولى من سنة ٨٩٨ ويتلوه
 كتاب الجوهريين المائعتين من الصفراء والبيضاء تأليف الشيخ الامام العلامة
 ابي محمد الحسن بن احمد بن يعقوب الهمداني العبدي البكيلي تفمده الله بغفرانه)
 وفي الصفحة الأولى من اللوحة الثانية بعد البسملة (الحمد لله خالق الخلق ،
 وباسط الرزق ، وقامم المعيشة بين عباده بأحسن تقدير ، وأتقن تدبير ،
 فلم يعمل (كذا) عليه صغير ، ولم يعزب عنه حقير ، حتى عم الجميع بلطفه ، ووسعهم
 بفضله ، وأغنهم بحصاة من ارضه ، وأخرجها لهم من بين حجر ومدبر ، لا ينهشها
 الكلب ، ولا يتلعها الظليم ، ولا تؤذي شتاً ولا مذاقاً فجعل بها نظام دينهم
 ودينام ، وامتزودهم الى معادهم وأخراهم ، فأحلّ بها الفروج ، وملك بها الرقاب ،
 ورأب بها الصدوع ، وسدّ بها الثغور ، وأرقا بها الدماء (كذا والصواب :
 ورقاً) وفكّ بها الأسرى ، وسيرّ بها الحاج ، وقضى بها الفروض ، فقال
 لنبيه محمد ﷺ خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكّيهم بها وصل عليهم ان
 صلوّاتك سكن لهم . وقال تعالى فأندرتكم ناراً تلتظي - الى آخر السورة - .
 وقرّن المال بالولد قال عز وجل : المال والبنون زينةُ الحياة الدنيا . فالولد
 ثمرة القلب ، والمال حشاشته ، والعلم حياته . وأنزل في الوليد بن المغيرة :
 ذرني ومن خلقت وحيدا ، وجعلت له مالاّ ممدودا ، وبنين شهودا . قال مجاهد :
 كان ماله الف دينار . وقال الله عز وجل : وتأكلون التراث أكلًا ممّسا ،
 وتحبون المال حباّ جما . وقال تعالى : ان الانسان لربه لكنود ، وانه على ذلك
 لشهيد ، وانه لحبّ الخير لشديد - أي بما في يده ، شحيح عليه . وسمنا فصحاء
 (٢ ب) مساكين العرب بقولون في سؤالهم : انا نحبّ الخير ، - أي انا نطلب
 العطيبة والطعمة - . وقال النبي ﷺ : الحسب والمال ، والكرم والتقوى .

وقيل الورع من تورع من الصفراء والبيضاء ، وكان عليّ - صلوات الله عليه -
 اذا دخل بيت المال ، فنظر الى الصفراء والبيضاء قال : ابيضتي واصفرتي
 وغُرتي غيري . قال الهمداني : المال ثلاثة اموال ، متباينة الأشكال ؛
 أرضٌ ، وحيوانٌ ، ونقدٌ . يقول العرب بينهم : مال حـط (كذا) أي أرض
 - ولفلان مال لا يُرى طرفه - أي ماشية ونعم كثير - ومال فلان معدن .
 ويقال : أبتته سروح الأموال ، وسروح المال ، ومراح الأموال - اي الحيوان -
 قال الفرزدق :

وعضّ زمان - يا ابن مروان - لم بدع من المال الا مسحتا أو مجلّف
 - أي في الابل - وقد أكثر الناس القول في هذا البيت ، فقال قوم :
 لم بدع من المال ، ولم يترك الا مسحتا ، يعني والذي هو مجلّف^(١) . فقد
 يوبنا عن الأرض « كتاب الحرث والحيلة » وعن الحيوانات « كتاب الابل »
 ولم نحب أن نخل بأعظمها خطراً وأعتقها جوهراً ، وأكرمها عنصراً) .
 ثم استرسل المؤلف في مقدمة طويلة تقع في ١٥ صفحة ، أورد فيها كثيراً
 من الآيات المتعلقة بالذهب والفضة ، وكثيراً من الأشعار .

آخر الكتاب (٨١ ب) (باب الدنانير المكحلة والمرتكبة ، وما ينفع
 فيه الزئبق) . أما المكحلة والمرتكبة فإنها لا تكون الا في الدنانير المثاقيل
 القصار الخفاف ، وهي تحفر بدمر بدح (كذا) مدور في جانبيين من حاشية
 الدينار ، وفي الوجه الثاني في جانبيين مخالفين لذلك لئلا تلتقي الحفر فينقص ،
 ثم كبست هذه الحفور مرتكاً أو كحلاً ، واكثر ما يعمل الكحل ماصقاً
 بأصول الحروف وبينها ، فاذا سبكت الدنانير ولم يخرج هذان الخلطان منها
 أتت سبائكها يابسة ، لأجل هذين الجنسين اليابسين ، اللذين هما من الفضة .

(١) كذا وفي الكلام نقص .

وأما المكحلة فتضرب على السندان بالماء حتى يذهب الكحل ، ثم نضحت حتى تنقى من أثره . وأما المرتكبة فتضرب حروف الدينار بصنجة على صنجة ، أو على السندان بالمطرقة فيخرج ذلك الحشو . وأما إذا أصاب الدنانير الزئبق فإنه يجر على جرة ، ثم بطح ولون ، وإذا اعترك الدينار مع الدراهم فيبيضته بطح ولون على النار .

تم كتاب الجوهرتين العتيقتين سنة ٨٩٨

بحمد الله تعالى وبركات من أمر بنقله ، وصلواته على محمد وآله ، وسلامه) .
أبواب الكتاب (١) :

٢ - ٨ ب - المقدمة .

٨ ب - باب أسماء الذهب والفضة .

٩ ب - = اشتقاق اسم المال والعين والصامت والدينار والدرهم .

١١ ب - = قسوم الكواكب من الجواهر .

١٣ - = قسوم البروج من الجواهر .

١٤ - = تكون الذهب والفضة في معادنها .

٢١ ب - = مذهب أصحاب المعادن في تكون الذهب والفضة في بقاعها .

٢٣ ب - = معادن جزيرة العرب .

٢٧ - = استخراج الذهب من المعدن (فيه رسمان صغيران للثناء الذي

يجمع فيه تراب المعدن) .

٢٨ - = باب تعريق التبر وسبكه وارقاقه .

٣٠ ب - = طبخ الذهب وهو التصعيد (فيه ستة رسوم صغيرة للتشور) .

٣٣ - = في المحك والاعادة .

٣٨ - = ضرب العيار (فيه ثلاثة رسوم لعلامة العيار) .

(١) الأرقام للوحات الكتاب ، وحرف « ب » للصفحة الثانية من اللوحة .

- ٤٠ ب - باب مثالات في صورة الوضع (فيه ١١ رسماً) .
- ٤٨ - = حدود الرد والاستجازة اللذين يوجبهما القياس (فيه رسم واحد) .
- ٥٠ ب - = صحة الوزن ، ومعرفة التقسيم .
- ٥٢ ب - = خيار العيارات .
- ٥٢ ب - = معرفة استخراج ما ينشفه الزاج والملح .
- ٥٦ ب - = استخراج الفضة من المعدن .
- ٥٨ - = اخلاص الفضة ومعاناتها .
- ٦٠ ب - = عيار الفضة .
- ٦١ ب - = الاحماء - باب التسمير يريج .
- ٦٢ ب - = جمع الخبث .
- ٦٣ - = سقالة المبرد والتسريب والحك في القصعة .
- ٦٣ ب - = ما يتصرف فيه الذهب والفضة من المنافع والزينة .
- ٦٤ ب - = منافع الذهب والفضة .
- ٦٥ ب - = معرفة استخراج الزئبق وتكوته .
- ٦٦ - = اطلاق الذهب .
- ٦٧ ب - = قلع الذهب من الفضة .
- ٦٨ - = ما يصيب من روائح هذه الأشياء .
- ٦٨ ب - = الأشياء التي تلاشي الذهب والفضة .
- ٦٩ - = تضطر اليه الحاجة من جميع الأضداد من الذهب والفضة .
- ٧٠ - = تصحيح عمل الكيمياء .
- ٧٠ ب - = الجوهرتين البالغتين في الجودة .
- ٧١ - = مقادير ثقل الذهب والفضة .
- ٧١ ب - = فرق ما بين ذهب المعدن وذهب العيار .

- ٧٢ - باب فرق ما بين ذهب الصناعة وذهب الدنيا .
- ٧٣ - = فرق ما بين الذهب الجيد والرديء في الحك والضرب والغمز .
- ٧٣ ب - = تشبيه الدينار والدرهم بالكوكب في النقاء .
- ٧٤ - = علة تدوير الدينار والدرهم (فيه رسم واحد) .
- ٧٤ ب - = كتاب الدينار والدرهم (فيه رسم واحد) .
- ٧٥ ب - = معرفة وجه الدينار ووقفاه وأقطاره - باب علل ضرب الدينار والدرهم .
- ٧٧ ب - = الطبع وعلله ، والسكة وعللها .
- ٧٩ ب - = من الطبع - باب سهولة النقش وصعوبته .
- ٨٠ - = علة تماس السكة (كذا) واستقامة روثقه - باب أخذ مركز السكة على الصحة (فيه رسمان) .
- ٨٠ ب - = معرفة خير جلاء الحديد - باب السقي .
- ٨١ - = حجر المحك - باب الجون .
- ٨١ ب - = باب الدنانير المكحلة والمرتكبية .

هذه هي أبواب الكتاب ، ولعل من المفيد إيراد شيء منها ، (باب معادن جزيرة العرب : قال ابو محمد : يقول أصحاب أخبار مكة : إن بالعير والعبيرة - وهما جبلان بمحلة مكة - معدنا . فأما المعادن المألومة فمعدن « عَشْم » من أرض كنانة ، وأحسبه ينسب الى عشم من قضاة لأنه يقال معدن عشم ، وذهبه احمر جيد ، يأتي رطله بعيار العلوي مائة دينار مطوقة ، وأربعة دنانير ، وهو جيد غزير . ومعدن « ضنكان » من أرض كنانة والأزد [٢٤] بينهما ، وقد عثر منه في عصرنا على شيء خد عليه السيل ، فغنم منه السلطان والرعية ، وهو دون معدن عشم في جودة الذهب ، ويأتي رطله بعيار العلوي مائة دينار ، وديناراً ونصفاً . ومعدن « القفاعة » من أرض الجزيرة من خولان ، وهو بالقرب من الخصوف مدينة حَكَم ، وقد يدعى معدن النار ، والنار في أعلى وادي

خَلَب - وادي الخصوف - وهو خير المعادن جميعاً ، وأقله وضوحه (كذا)
وأشدّها حمرة ، ورطله يأتي بالعيار العلوي ، مائة وستة . ومثله وقريب منه
معدن « الخلفة » من أرض حجور وأرض همدان ، وأرض بني سابقة بالحدّ ما بين
صعدة ونجران ، وهو معدن جيد ، يأتي رطله بالعيار العلوي مائة وأربعة ،
وأول اسمها (كذا وفي الهامش : - ظ - وأقل شيئاً) فهذه ما عمل من معادن
الذهب بثمامة واليمن وشهر ، وبها معادن آخر ، ولم تُعمل ، منها معدن
« نعان » بحجور ونعان (كذا في الموضوعين) جبل ، والمعدن في مسقطه ،
وهو مجانس لمعدن ضنكان .

وأما معادن نجد الذهبية فأولها معدن « المُجَيَّرَة » من نهد ، وأصح ما يأتي
رطله بالعيار العلوي ثمانية وتسعين ، وأقل . ولا شك أن معدن « بيشة »
بُعُطَان « مثله في وضوحه الذر للحوار « كذا » ولم يعمل معدن بيشة في عصرنا
وله مدة منذ انقطع عمله . ومنها معدن « العقيق » عقيق جرّم ، بين نجران
والفالج ، وموضعه صعاد من العقيق (٢٤ ب) وهو غزير جداً ، ويسمون
القطعة هناك دقة ولو كان فيها أرتال . ومنها معدن « الحَسَن » والحسن
قَرْنٌ أسود ملبح ، وهو غزير ، ويعدّ من معادن اليمامة ، ومنها معدن
« الحفير » بناحية عمّاية وهو غزير . ومنها معدن « الصنّيب » عن يسار هضب
القليب . ومنها معدن « الثنية » ثنية ابن عصام الباهلي . ومنها معدن « العومجة »
من أرض غني ، فويق المُغَيَّرَة ، من بطن السرداح - والمغيرة الماء الذي
يقال انه رمي عليه شاس بن زهير ثعلبة بن الأعرج الغنوي - ويقابل المغيرة
قرن يقال له الوتدة في بطن الوادي . ومنها معدن « تيّاس » وهو محف بتياس -
وتياس رمل في ديار بكر بن وائل دفن فيه العلاء بن الحضرمي صاحب
رسول الله ﷺ . ومنها معدن « محجة العراق » بين العمق واقبية ، ولا أدري

أهو معدن النقرة في طريق العراق أم هو غيره ، أم معدن اسم لا يكون فيه معدن . ومنها «معدن بني سليم» و «معدن بني فران» من أرض بلي . ثم في ديار العرب من جزيرة العرب معادن كثيرة لم تُعمل ، وأهلها بادية لا يعرفونها ، ولم يدخلها من المعدنين أحد .

معادن الذهب في بلاد الأعاجم : أما أغزر معادن الأرض الذهبية فمعدن «غانة» بأرض المغرب ، مغرب مصر ، وتحول دونه المفاوز ، والخافة من السودان (٢٥) المغرب ، فاذا وصل وأصل أوقر ركابه ، وذلك ان عروق الذهب ، وأعناقها ، وطرائده ، ونعاله ، وأسنته ، فيها كثيرة ، فيقرض ويحمل . خبرني بذلك ابراهيم بن محمد بن عبد الرحمن ، صاحب دار الضرب بصنعاء وصعدة ، على ما تنهى اليه وخبر به . ومن معادن أرض التوبة والحبشة «العلافي» - نسبة الى بني العلاف من سليم بن منصور - وهو جيد التبر ، وموات ، وعلقمة ، والعلقمي من خير التبر وأشدّه حمرة . ومدوله وسكانه (كذا) من بلد الحبش . وبرى (كذا) وهو معدن لعسارت (كذا) من الحبشة . و « قفط » و « الأقصر » و « اروف » (كذا) و « اسوان » من من بلد البجة . ومن مضاف التبر « دهلك » و « عيذاب » و « اصع » و « سواكن » و « الصين » من بلدان الذهب قال تبّع :

وبيتٌ بالصين لي بغيّة ثياب الحرير ، وكنز الذهب

تسمية معادن الفضة : ومنها معدن «شمام» الفضة والصفير (كذا) من أرض نجد ، وشمام قرية عظيمة ، كان فيها - فيما يقال - الف من الجوس ، وكان فيها بيعتان ، وابنا شمام جبلان بها ، وقد خربت وكان عمرائها في الجاهلية ، وأكثر مدة الاسلام . ومنها معدن «الرضراض» باليمن ، وهو نظير معدن شمام وخير منه ، وأكثر معادن الفضة بخراسان ، أو ما لا يعلم مكانه في جزيرة

العرب . فن معادن خراسان « اندرات » معدن بلخ ، وهو أغزر (٢٥ ب)
معادن خراسان ، ويرتفع فيه كل يوم من الفضة شيء كثير ، واذا اغتدى
الناس في لقط الجواهر راحوا بما رزقوا ، فيقسم ثلاثة أثلاث ؛ يأخذ وكيل
السلطان ثلثاً ، وبأخذ اللقطة ثلثاً ، وقبض أهل الموضع ثلثاً ؛ فمنهم من
يعمل حقه ، ومنهم من يبيعه من تجار يعملونه . ومنها معدن « طوس »
وفية مع الفضة - الحديد الذي تعمل منه السرود . ومنها معدن « سمرقند » .
ومنها معدن « بخار » (كذا) موضع آل اسماعيل بن احمد . ومنها معدن بنيسابور .
هذه المشهورة المذكورة ، ولم يشتهر ما سوى ذلك . قال معدنو الفضة : ليس
بخراسان ولا غيرها كمعدن اليمن - وهو معدن الرضراض - وهو في حدة « نهم »
ومخلاف « يام » من أرض همدان ، وخراب على رأس سبعين ومائتين ،
وإيراد فيه خاصة ، ولبنى غيلان رهط ابن الروية يد ، حتى يقال : معدن
ابن الروية . ولبنى الحارث ، وخلقوات العالية فيه جوار وصقب . فلما قتل
محمد بن يعفر ، وافتتحت هذه القبائل عليه ، عدا بعضهم على ساكنه فقتلوا منهم
ونهبوا ، وهرب من بقي ففرقوا في البلاد ، وصار الى صنعاء منهم قوم قد كان
لم بصنعاء قدم من قديم ، ومنازل وضياع ، وكان أهله جميعاً من الفرس ،
من تأوَّب اليه في الجاهلية ، وأيام بني أمية وبني العباس ، وكانوا يسمون
فرس المعدن ، فمن بصنعاء بنو سردويه ، وبنو مهدويه ، وبنو زنجويه ،
وبنو بزدويه ، وبنو حدويه ، وكانت قرية المعدن عظيمة ، وبها غيل ونخل .
وكان الجهاز يرد اليها من البصرة ، والقطرات اليها ومنها ، على طريق العقيق
والفلسج واليامة والبحرين الى البصرة ، وكذا كانت الرفاق تسلك من صنعاء
الى البصرة ومن البصرة الى صنعاء طريق اليامة ، وقد سلكها أصحابنا - رحمهم الله -
وكان أكثر من سلكها جرم وبنو الحارث . وكان يرتفع لمن في المعدن من

تنانيرهم - على أنهم لم يكونوا كإلة ولا سداد (كذا) - شيء كثير من الفضة -
 في نسخة أخرى يرتفع لهم في الجمعة حمل فضة وهو عشرون الف درهم ،
 فيؤدى في السنة بالتقريب الف الف درهم ، عرف ذلك من بعض وكلاء محمد
 ابن يعفر ، الذين كانوا يقبضون حق السلطان . وخبرني أحمد ابن أبي رمادة
 الصائغ ان بني المسا (كذا) وبني الأشرف كانوا يعالجون في المعدن ، وأنه
 كان فيه اربعمائة تنبور ، وكان الطائر اذا حاذى قرية المعدن سقط ميتاً من
 نار التنانير ، وخبرني أبي - رحمه الله تعالى - انه يشتري الفضة الساب (كذا
 هنا وفي ص ١١٤) وهي الحرق على أربعة عشر مثقالاً بدبنار مطوق ؛ المطوق
 ثلثا مثقال ، وحبستان ، والعشرة مطوقة وقيّة ، وهي سبعة مثاقيل ، فكان
 يقع المطوق من الفضة عشرين درهماً قفلة ، وبالمثقال قراب ثلاثين درهماً ،
 فلما انقطع المعدن صارت الفضة بصنعا الى وقيّة بدبنار مطوق ، فلما وقعت
 باليمن حطمةُ تسعين ومائتين عادت (٢٥ ب) إلى السعر الأول ، عشرين
 درهماً قفلة ، وهي وقيتان بدبنار مطوق ، وبلغ صروف الدوانيق تسعة وتسعين
 بمطوق ، فذلك ستة عشر درهماً وسدس ، فحمل التجار من العراقيين والفرس ،
 والشاميين والمصريين فضض اليمن في ذلك العصر ، وكانوا يربحون فيها الربح
 الخطير . وخبرني بعض اخواننا النهميين من أهل الموضع ، قال : وصل الينا
 من صنعا بمن يتوصل باليمن خراسانيان ، فلما نظر الى المعدن والى ما فيه من
 الآثار الجاهلي (كذا) والاسلامي قال أحدهما : يا ضياع مال الله في هذا
 المكان ! - أو قال : - يا مال الله الضائع في هذا المكان ! وقد كان أجري
 للعالمي بصعدة خبره ، وكانت همدان ساكن هذه الموضع في حربه ، وكان
 الذي بينه وبين بني الرويّة لطيفاً ، فهمّ به ، فأشار عليه أهل صنعا أن يبني
 فيه حصناً ، أو يؤدّ الحصن القديم ، ويصير فيه دبوآناً يمنعون عماله من

البادية ، وعوادي مذحج ، فهم بذلك ، وفي الخبر الى اسعد بن يعمر فبعث
 لآل مروح - سادة نهم - فأثبتهم في ديوانه ، وأراع عليهم دنياه ، فانقطعوا
 اليه ، ولم يستو للعلوي فيه ما أمّل . وآثار أعمال الجاهلي (كذا) فيه أكثر
 من آثار أهل الاسلام ، وهذا الموضوع الذي ذكره النبي ﷺ في كتابه مع
 ابن نمط الهمداني ، الى أهل مخلاف يام وخارف ، فهناك جبل يام الأصغر ،
 وفيه آثار الجاهلي ، ثم انتقلت يام من هذا الموضوع (٢٧) فسكنت ما بين جوف
 الحيقة ونجران ، فصار لم قابل نجران القبلي ، فيه حاضرتهم ، وبأديبتهم بملاح
 وحازة فما بليها من حلالح فسروم ، وخبرني بعض من نظره من الغرباء الذين
 يعالجون الفضة انه ينفق على الدرهم منه ربع ، وان في أرض بني مجيد معدن
 فضة عمل لابن زياد صاحب زييد فأنفق على الدراهم أربعة دوانيق لضعفه وعسره) اه .

صمد الجاسر

(الرياض)



مقتطفات من كتاب الأشباه والنظائر للخالد بن

- ١ -

لقد بحثنا في مقالين سبقا عن « الخالدين »^(١) ثم عن مؤلفيهما « كتاب الأشباه والنظائر »^(٢) ، وها نحن نورد فيما يلي مقتطفات من الكتاب ليتبين القراء مدى أهميته في دراسة الشعر العربي ونقده ربثا تدلّل بعض الصعوبات الناشئة عن أزمة الورق الحالية في طبعه .

- ١ -

قال الخالديان بعد المقدمة مفتتحين الكتاب بالكلام على معنى قتال الأقارب والانتقام منهم :

قال المهلهل بن ربيعة^(٣) :

- ١ بـِكره قلوبنا بآل بكر نُغادِكم برهفة النِصالِ
- ٢ لها لَوْنٌ من الهامات جَوْنٌ وان كانت تُغادى بالصقالِ
- ٣ ونبيكي ، حين نذكركم ، عليكم ونقتلُكم كأننا لا نُبالي

أبيات المهلهل هذه هي الأصل في هذا المعنى ومثله قول الحُصَيْن بن الحُمَام المرِّي^(٤) :

(١) راجع الجزء الأول من المجلد الخامس والعشرين من هذه المجلة .

(٢) راجع الجزء الثاني من المجلد ٢٦ من هذه المجلة .

(٣) من أربعة أبيات في الحماسة (ط بن) ٩٣ - ٩٤ لرجل من بني عقيل حاربه بنو عمه قتل منهم والرواية هناك « بكره سراتنا يال عمرو » كذلك أيضاً في العيون لابن قتيبة حيث يوجد البيتان الأول والأخير .

(٤) المفضلية ٦/١٢ والرواية هناك « يفلن » يعني الأسياف كما في الحماسة ٩٣ والآمدي ٩١ ، وفي الشعراء ٤١٠ « نفلن » كما هنا . قال الشاعر الشعر لئلا أكثر -

نُفَلِّقَ هَامًا مِنْ رِجَالِ أَعِزَّةٍ عَلَيْنَا وَهُمْ كَانُوا أَعْقَى وَأَظْلَمًا
وأخذه بعضهم فقال (١) :

١ قومي هم قتلوا ، أميم ، أخي فاذا رميت أصابني سهمي

٢ فإئن عفوت لأعفون جملًا ولئن قتلت لأوهنن عظمي

وأخذه مالك بن مطفوق السعدي فقال :

١ قتلنا بني الأعمام يوم أواراة وعز علينا أن نكون كذلكا

٢ هم أخرجونا يوم ذاك وجرّدوا علينا سيوفًا لم يكن بواتيكنا

وأخذه حرب بن مسعر فقال (٢) :

١ ولما دعاني لم أجبه لأنني خشيت عليه وقعة من مصمّم

٢ فلما أعاد الصوت لم أك عاجزًا ولا وكيلا في كلّ دهباء صيلّم

- القتل في بني صرمة بن مرة وحلفائهم يوم دارة موضوع وكان قد ثأدهم الرحم بينهم
وبين رهطه بني سهم بن مرة فابوا ، انظر غ (= الأغاني) ١٢/١٢٥ و غ
(= الحرائة) ٣/٣٥٤ . و يروى ان يزيد بن معاوية تمثل بهذا البيت لما وضع رأس
الحسين بين يديه ، انظر المقدم (ط ١٩٢٨ م) ٣/١٣٧ ومقاتل الطالبيين (تحقيق
السيد أحمد صقر) ١١٩ وابن الأثير (الكامل ، ط ليدن) ٤/٧٣ .

(١) من قصيدة مختارة للحارث بن وعة الدهلي - وقد خلطه القالي ١/٢٦٢
بالحارث بن وعة الجرمي - قالها في قتل بن شيان أخاه المنذر بن وعة ، انظر اللآلي
٥٨٥ والآمدي ١٩٧ والحماسة ٩٧ والبيتان بدون عزو في غ ١٠/١١٨ والعيون
٣/٨٨ ، وجاء في جمهرة عمر بن شبة - رقم ١١٩٤ ادب بدار الكتب المصرية -
ص ٧٨ ان المهمل اوقع بني الطلاح وبني يقدم حتى أفنى بني يقدم وساق بني الطلاح
بين يديه ثم عرض عليه ان يعفو فلم يعف وقاتلهم فلما نظر اليهم قتلى استهبر بالبكاء وقال :

ولئن عفوت لاعفون جدلا ولئن أسأت لموهن عظمي

قومي هم قتلوا كليب أخي فاذا رميت يصيبني سهمي

(٢) بهامش ب « ن : رميت » .

(٣) البيتان ٣ و ٤ له في نهج البلاغة (مصر ، ١٣٢٩ هـ) ١/٣٠١ والاولان

للقتال الكلابي - مع البيتين الآتين [« مقوم » و « مندم »] وزيادة خامس -

في البصرية (الدار ٥٢٠ أدب) ١٥ .

- ٣ عَطَفْتُ عَلَيْهِ الْمُهْرَ عَطْفَةً مُجْرَجٍ صَوُولٌ وَمَنْ لَا يَغْشِمُ النَّاسَ يَغْشَمُ^(١)
 ٤ وَأَوْجَرَتْهُ لَدُنَ الْكَعُوبِ مَقْوَمًا نَحْرًا صَرِيحًا لِلْيَدَيْنِ وَلِلْفَمِ
 ٥ وَغَادَرَتْهُ وَالِدَمْعُ يَجْرِي لِقَتْلِهِ وَأَوْدَاجُهُ تَجْرِي عَلَى النَّحْرِ بِالْدَمِ

فأخذ هذا المعنى ديك الجن فقال في جارية كان يحبها فقتلها^(٢) :

- ١ قَرُّ أَنَا اسْتَخْرَجْتُهُ مِنْ دُجْنَةٍ لِبَلِيَّتِي وَجَلَسَتْهُ مِنْ خِدْرِهِ
 ٢ فَتَاتَهُ وَهُوَ عَلَى كَرَامَةٍ مَلَأَ الْحَشَا وَهُوَ الْفَوَادُ بِأَمْرِهِ
 ٣ عَهْدِي بِهِ مَيْتًا كَأَحْسَنِ نَائِمٍ وَالْحُزْنَ يَنْحَرُ عَبْرَتِي فِي نَحْرِهِ
 وإلى المعنى الأول نظر أبو تمام في قوله^(٣) :

- ١ قَدِ انْتَشَى بِالْمَنَايَا فِي أَسْنَتِهِ وَقَدْ أَقَامَ حَيَارَاكُمَ عَلَى اللَّاقَمِ
 ٢ جَذْلَانُ مِنْ ظَفَرِ حَرَّانٍ أَنْ رَجَعَتْ أَظْفَارُهُ مِنْكُمْ مَحْضُوبَةً بِدَمِ
 ومن هذا المعنى أخذ البحري قوله^(٤) :

(١) في ب « من لا يعرم الناس يعرم » وثبت بالهامش « عمم الناس اقتحم فيهم وتوسطهم من الجد في حرب أو غيرها ، وذلك مثل قول زهير : ومن لا يظلم الناس يظلم » اللسان : عمم أي رمى نفسه وسط الحرب ، زاد الجوهري : رمى نفسه وسط القوم في حرب كان أو غير حرب .

(٢) من ستة أبيات في غ ١٢/١٤٥ وخبرها أن ديك الجن اشتهر بجارية نصرانية من أهل حمص فتزوجها بعد أن أسلت وكان اسمها وردا ثم رحل إلى سلية قاصدا لأحمد بن علي الهاشمي فاذاع ابن عم له على تلك المرأة أنها تهوى غلاما له وشاع ذلك الخبر حتى بلغ ديك الجن فماد إلى حمص وقتلها ثم بلغه الخبر على حقيقته واستبقته فندم ، وله اشعار أخرى في ندمه على قتلها .

(٣) الديوان ٢٤٠ . اللقم : وسط الطريق .

(٤) من قصيدة يذكر فيها صالح بن ثعلب وقبله :

تَقْتَلُ مِنْ وَتَرٍ اعْزَى نَفُوسَهَا عَلَيْهَا بِأَيْدٍ مَا تَكَادُ تَطِيحُهَا

الديوان (هندية ، ١٩١١ م) ٣١٧/٢ والزاغب (الشرفية ، ١٣٢٦ هـ) ٧٥/٢ وانظر المثل السائر ٤٨٢ حيث جاء أني البحري أخذ المعنى من أي قام وكساه عبارة أحسن من العبارة الأولى .

إذا احتسرت بيت^(١) يوماً ففاضت دماؤها^(٢) تذكّرت القرّبي ففاضت دموعها
بيت الجحري أطرف وأبدع من بيت المهلهل إلا أنه أرشده إلى المعنى ودلّ عليه .
ومثله للقتال الكلابي^(٣) :

- ١ فلما رأيتُ انه غير مُنتَهٍ أملتُ له كفسي بِلَدنٍ مَقومٍ
- ٢ فلما رأيتُ أني قد قتلته ندمتُ عليه أي ساعة مندمٍ

— ٢ —

[ص ٦ معنى عَرَفَ الحبيب بالديار]

وأشد لبعض الأعراب^(٤) :

- ١ أرى كل أرض دمنتها، وان مضت لها حجاجٌ ، يزداد طيباً ترابها
 - ٢ ألم تعلمن ، يا رب ، ان رب دعوة دعوتك فيها مخلصاً لو أجابها
 - ٢ لعمر أبي ليلى لئن هي أصبحت بوادي القرى ماضراً غيري اغتربها
- مثله للجحري^(٥) :

لعمرُ الرسوم الدارسات لقد غدت برياً سعاد وهي طيبة العرف

(١) « احتسرت » .

(٢) « دماؤها » .

(٣) من ثلاثة أبيات في الحماسة ٩٥ و غ ١٥٩/٢٠ وخبرها ان القتال كان يتحدث إلى ابنة عم له يقال لها العالية بنت عبد الله فحلف أخوها لئن رآه ثانية ليقتله فلما كان بعد ذلك بأيام رآه عندها فأخذ السيف وخرج القتال هاربا فيينا هو يسعى وقد كاد أخو العالية يبعده وجد رمحا سر كوزا أو حيفا فأخذه وعطف عليه فقتله . والبيتان للقتال في البصرية ١٥ مع ثلاثة أبيات أخرى مضى الاثنان منها ضمن الكلمة لحرب بن مسعر . والأول مع بيت آخر في ت (التنبهات) القالي ٢٦ .

(٤) من أربعة أبيات في الحماسة ٥ - ٥٨٤ . دمنتها أي أثرت فيها بإقامة فعل مبني من الدمنة ، كذا في أصل المسكري (= ديوان المهدي) ١٦١/٩ وبده في المرتضى ١٤٨/٢ « أوطنتها » وفي النويري ٦٦/٢ « دُست فيها » .

(٥) الديوان ١١٢/٢ .

مثله للشُميري (١) :

نضوع مسكا بطن نَعْمَانِ انْ مِثْتِ به زَيْنَبُ في نِسْوَةِ عَطْرَاتِ
قوله « يزداد طيباً ترابها » مثل قول جميل (٢) :

١ ألا ليت شعري هل أيتنَّ ليلَةً بابطحَ فَيَسَّاحِرُ بِأَسْفَلِهِ نَخْلُ
٢ بفوح علينا المسكُ منه وانما به المسك ان جرَّتْ به ذَيْلَهَا جُمْلُ
ولبعضهم (٣) :

واستردعتُ نشرَها الديارَ فما تزداد الآ طيباً على القِدمِ
ومن هنا أخذ العباس بن الأحنف قوله (٤) :

١ جرى السيلُ فاستبكَاني السيلُ اذ جرى وفاضت له من مقلتي غروبُ
٢ وما ذاك إلا حين خبرتُ أنه يمرُّ بوادٍ أنت منه قريبُ
٣ يكون أجاباً دونكم فاذا انتهى اليكم تلقى طيبكم فطيبُ
أخذه ابن المعتز فقال (٥) :

فلما انتهى قول السلام وردهُ لفظن حديثاً عطَّرتُهُ الملائِظُ
أبو العباس الأعمى (٦) :

ليت شعري أفاح رائحة المسك وما ان أخالُ بالخيف انسي

- (١) هو محمد بن عبد الله بن غير الثقفى وكان يشبب بزَيْنَبِ بنت يوسف اخت
الحجاج ، انظر غ ١٩٢/٦ والكامل (ط ليسك) ٢٨٩ و ٣٦٧ والمحصري ١٠٧/١
والمسكوري ٢٦٠/١ والنويري ٦٦/٢ .
- (٢) البيت الثاني مع آخر له في المسكوري ٢٦٠/١ والنويري ٦٦/٢ .
- (٣) شرح الحماسة ٥٦٧ و غ (= الخزانة) ١٣٦/٤ والراغب ١٣٩/٢ .
- (٤) هي أربعة أبيات له في الديوان ١٨ و غ ٧٧/١٧ وكثيراً ما خلطت بأبيات
أخرى للمجنون (غ ٦٣/٢) وابن الدميني (العقد ١٤٤/٤) .
- (٥) لم يثبت البيت في الديوان .
- (٦) من أبيات مدح بها مروان بن محمد ، انظر غ ٥٧/١٥ والمحصري ١١١/٢
والبيان والتبيين (تحقيق عبد السلام هارون) ٢٣٣/١ .

أنشد ابن الأعرابي^(١) :

١ على الميت^(٢) من بطن الجزيرة كلما مررنا به أو لم نمره - سلامي
٢ وما ذاك إلا أن زنبج جررت به الذيل لم تنزل لدار مقام
٣ كأن تجاراً تحمّل الطيب عرسوا به ثم فضّوا فيه كلّ خيتام
وهذا كثير في أشعارهم قديماً ومحدثاً ، وأحسن ما قيل في هذا المعنى
قول الشاعر^(٣) :

١ وأنت التي حبّبت شعبا إلى بدى^(٤) اليّ وأوطاني بلاد سواهما
٢ حلت بي هذا حلّة بعد حلّة بهذا فطاب الواديان كلاهما
ومثله لأبي نواس^(٥) :

لمن دمن تزداد حُسن رسوم على طول ما أقنوت وطيب نسيم

- ٣ -

[ص ١١ : من شعر عمرو بن الاطنابة]

عمرو بن الاطنابة^(٦) :

١ أبت لي عفتي وأبي بلائي وأخذي الحمد بالثمن الرّيح

(١) لفروة بن حمضة الأسدي كان أحدث حدثا فطلبه السلطان فهرب وقال الأبيات
بزيادة رابع ، كذا في الأمدي ١٠٥ والرواية هناك « بطن الحرية » بدل « بطن
الجزيرة » و « زهرة » بدل « زنبج » .
(٢) كذا ولعلها (الميت) بالناء المتلثة .
(٣) من ثلاثة أبيات لكثير في الحماسة ٥٦٧ (أيضا خ ١٣٦/٤) وهي أربعة
له في د ٨٤/١ - ٨٥ والبلدان (شعبي) وهما في العسكري ٢٦٠/١ والحصري
٥٤/٤ مجمل .

(٤) في الأصول « شعبا » وفي ادب « ندى » صحفا .

(٥) د ٨٨ .

(٦) الأبيات في العسكري ١١٤/١ ورواية ابن دريد عن الريثي هناك أوفق
الروايات للنص الوارد هنا وانظر اللالي ٥٧٤ واللباب ٤ - ٢٢٣ والعقد ٥٤/١ وحام
البحثري ١٩ والكامل ٧٥٣ والعيون ١٢٦/١ والنويري ٧/٣ - ٢٢٦ .

٢ واعطائي على المكروه مالي واقدامي على البطل المُشبح
 ٣ وقولي، كما جشأت وجاشت ٤ مكانك تُحمدي أو تستريحي
 ٥ لأدفع عن مآثر صالحاتٍ وأحمي بعدُ عن عرضٍ صحيحٍ
 أما قوله يخاطب نفسه «وقولي كما جشأت وجاشت» فعليه فيه متعلق لأنه
 ذكر نفسه بالجبن وانها تدعوه الى الفرار وانه يقهرها بصبره^(١) ٤ وفي الشعر
 مثل هذا كثير على العيب الذي قدمنا ذكره ٠ وله أيضاً^(٢) :

١ دُلُّ رَكابي حيث شئتُ مشابعي لُبِّي^(٣) أروع قطا المكان الغافل
 ٢ أَظْلِمَ ما يُدْرِيكُ كم من خِلَّةٍ^(٤) حسنٌ مدامعُها^(٥) كظبية حابل
 ٣ قد بت^(٦) مالِكها وشارب قهوة درياقة أروبتُ منها وانغلي
 ٤ صهبا صافية ترى ما دونها^(٧) قعر الاناء تُضيء وجه الناهل
 ٥ انتى من القوم الذين انتدوا^(٨) بدؤوا بحق الله ثم النائل

- (١) يمدّ ابن الاطنابة « من التجمان الثلاثة الذين تبين دلائل الجبن في شعرهم »
 كذا في العسكري . وأثر عن معاوية انه قال « والله لقد وضعت رجلي في الركاب
 يوم صفين مراراً ما يتعني من الانهزام الا أبيات ابن الاطنابة » انظر مجالس ثعلب
 ٨٣ ونهج البلاغة ١/١٨٨ و ٢/٢٨٦ والمعمدة ١٠ (أيضاً الكامل والعيون) .
 (٢) من كلمة في ٢٠ بيتا في ابن الاثير ٣/١ - ٥٠٢ و ١٣ بيتا في حم ابن
 الشجري ٥٦ ومنها الايات ٥ - ٨ في الحماسة ٧١٤ والأيات ٥ - ٧ في المرزباني ٢٠٤ .
 (٣) كذا في حم ابن الشجري وفي الاصول « انتى » وصححت في م .
 (٤) ادب « حلة » وفي حم ابن الشجري « حرّة » وله وجه حسن .
 (٥) روي في نظام الغريب للرهبى (تصحيح بولس برونله ، مطبعة هندية)
 ص ١١ « حسن مراغها » والمراغم والملاغم : ما حول الغم .
 (٦) ادب « فديت » كذا في م أيضاً في الموضوع الآتي وصححت هناك .
 (٧) بهامش ب « ن : من دونها » .
 (٨) في الاصول « ابتدوا » وقد صححت في ب و م وانتدوا أي جلسوا في
 النادي كذا في الحماسة والمرزباني .

- ٦ المانعين من انخنا جاراتهم والحاشدين^(١) على طعام النازل
- ٧ والخالطين فقيرهم بغنيتهم والباذلين عطاءهم للسائل
- ٨ والضاربين الكباش ببرق بيضه ضرب المهجج عن حياض الناهل
- قد أخذ في هذه الأبيات أشياء وأخذت منه أشياء فما أخذ قوله « ذل ركابي حيث شئت » البيت . وهذا البيت بأمره لعنترة^(٢) إلا أنا قد وجدنا مثل هذا في أشعارهم أشياء كثيرة ، فمن ذلك قول امرئ القيس :
- وقوفا بها صبحي علي مطيهم يقولون : لا تهلك أُمي وتجمل
- ولطرفة بن العبد مثله حرفاً بجرف إلا أنه جعل مكان « تجمل » « تجلد »^(٣) .
- ومن تصفح أشعار العرب رأى من هذا عجائب وهم يسمونه التوارد وهو عندنا سرقة لا محالة . ومما أخذه أيضاً قوله « قد بت مالكا وشارب قهوة » البيت وهذا بأمره لليد إلا أنها في عصر واحد فلا ندري أيها أخذ من صاحبه . وأخذ أيضاً قوله « صهباء صافية ترى ما دونها قعر الاناء . . . » وقام البيت من قول الأعشى « تريك القذى من دونها وهي دونه »^(٤) إلا أنه لم يأت بمثله كلام الأعشى ولا قاربه .
- وأما ما أخذت منه فقوله « والخالطين غنيهم بفقيرهم » والبيت الآخر أخذه منه حسان بن ثابت مصالحة فقال^(٥) :

(١) « الحاشدين » . وقارن قول قيس بن الخطيم « والحاشدون على فرى الاضياف » - د ق ٧/١٥ .

(٢) البيت في معاني عنترة هكذا :

ذل ركابي حيث شئت مشايبي لي واحفزه بأمر مبرم

(٣) يرى ابن تينة - الشعراء ٥٣ - ان لطرفة أخذ من امرئ القيس . وهو من الأخذ القبيح ، كذا في الصناعتين ١٧٣ والمثل السائر ٤٧٢ .

(٤) الشطر الثاني : اذا ذاقها من ذاقها يتمطق ، - د ق ٢٣/٣٣ والشعراء ١٤٢ . والأعشى أيضاً :

تريك القذى وهي من دونه اذا ما تصفق جربالها

د ق ١٠/٢١ .

(٥) « الخالطون فقيرهم بغنيهم » الخ .

١ وانخالطين غنيهم بفقيرهم والمنعمين على الفقير المرمل
 ٢ والضارين الكباش يبرق بيضه ضرباً يطيح به بنانُ المفصل
 وهذا أقبح ما يكون من الأخذ وليس هو من التوارد الذي يذكره لأن
 ابن الاطنابة من الأوس وحسان من الأنصار وهما من قبيلة واحدة وكان
 ابن الأطنابة أقدم من حسان فلذلك قلنا أخذاه منه أخذاً .

— ٤ —

[ص ١٥ : من شعر قيس بن الخطيم]

قيس بن الخطيم^(١) :

١ تبدت لنا كالشمس تحت غمامة
 ٢ ولم أرها إلا ثلثاً على منى
 ٣ فتلكت التي كادت ونحن على منى
 قال الحاتمي : أخذ هذا المعنى أخذاً خفياً من امرئ القيس في قوله
 « قيد الأوابد »^(٢) وهو^(٣) قوله « نجاه الركب » .
 ٤ ومثلك قد اصيبت لست بكنته
 ولا جارة ولا حليلة صاحب^(٤)

(١) الأبيات ، ما عدا البيت الأخير ، في د ق ٣/٤ و ٤ و ٢ و ٥ و ٨
 و ١٠ و ٧ و ١٨ و ١٩ و ٢٣ والقصيدة من المذهبات في الجهرة ١٢٣ ومتبى
 الطلب (نسخة الدار ٥٣ ش أدب) ١٠٠/٢ قالها في حرب حاطب وبعث وقصتها
 ان حاطباً ، أحد بني عمرو بن عوف ، أجار رجلاً فكسع يهودي استه بأمر رجل
 من بني الحرث بن الخزرج فعمد حاطب الى الخزرجي فقتله فخرج بنو الحرث حتى قتلوا
 حاطباً ثم تبا الفريقان لقتال فالتقيا بالردم من بطحان وهو واد بالمدينة وكان ذلك
 اليوم على الأوس . وراجع الأبيات ١ - ٦ في الجمعي ٥٦ والبيتين ٨ و ٩ في
 مجموعة المعاني ٣٦ وبعض الأبيات في حم البحري ٥٦ و ٦٨ .

(٢) من المعلقة :

وقد اغتدي والطير في وكناتها
 بنجردي قيد الأوابد هبكل
 (٣) ب و م « من » بدل « هو » .
 (٤) لقيس أيضاً :

ومثلك قد اصيبت لست بكنته
 ولا جارة أنفت الي خبامها

- ٥ أُرِبْتُ بِدَفْعِ الْحَرْبِ حَتَّى رَأَيْتُهَا عَلَى الدَّفْعِ لَا تَزْدَادُ غَيْرَ تَقَارِبٍ
 ٦ وَلَمَّا رَأَيْتُ الْحَرْبَ سَبَّ أَوَارُهَا لَبِيسَتْ مَعَ الْبَرْدِ مِنْ ثَوْبِ الْحَارِبِ
 ٧ وَكُنْتُ أَمْرًا الْأَبْعَثَ الْحَرْبَ ظَالِمًا فَلَمَّا أَبَوَا أَشْعَلْتُهَا كُلَّ جَانِبٍ
 ٨ إِذَا مَا فَرَرْنَا كَانَ أَسْوَأَ فِرَارِنَا صُدُودَ الْخُدُودِ وَازْوِرَارِ الْمَنَاكِبِ
 ٩ صُدُودَ الْخُدُودِ وَالْقَنَا مَشَاجِرُ وَلَا تَبْرَحُ الْأَقْدَامُ عِنْدَ^(١) التَّضَارِبِ
 ١٠ يُعْرَبِينَ بِيضًا حِينَ نَلْقَى عَدُوَّنَا وَيُعَمِّدُنْ حَمْرًا نَاحِلَاتِ^(٢) الْمُضَارِبِ
 ١١ فَإِنْ غَيْبْتُ لَمْ أَغْفَلْ وَإِنْ كُنْتُ شَاهِدًا تَجِدُنِي شَدِيدًا فِي الْكَرْهَةِ جَانِبِي^(٣)

قوله «وان غبت لم اغفل» ضد قول جرير^(٤) :

وَيُقْفَسِي الْأَمْرَ حِينَ تَعِيبُ تَيْمَ وَلَا يُسْتَأْذَنُونَ وَهَمْ شُهُودُ

أخذ بشار قوله «تبدت لنا كالشمس» البيت في قوله^(٥) :

١ قَامَتْ تَصَدَّى إِذْ رَأَيْتُنِي وَحَدِي كَالشَّمْسِ بَيْنَ الزَّرِّ بِرَجِّ الْمُنْقَدِّ

٢ ضَنْنَتْ بِخَدِّ وَجَلَّتْ عَنِ خَدِّ ثُمَّ انْتَنَنْتْ كَالنَّفَسِ الْمُرْتَدِّ

وما قصر بشار في هذا المعنى بل جوده وزاد^(٦) :

(١) ا « مثل » بدل « عند » .

(٢) ا « ما حلات » أي متغيرة اللون .

(٣) لا يوجد هذا البيت الأخير في المصادر السالفة الذكر ولكنه ينجم مع ما جاء

في آخر القصيدة في الديوان :

وَعُغِيَّتُ عَنْ يَوْمِ كُنْتِي عَشِيرَتِي وَيَوْمِ بُعَاثَ كَانَ يَوْمَ التَّغَالِبِ

ولم يكن قيس حضر يوم بُعَاثَ .

(٤) د ٦٧/١ .

(٥) المختار من بشار ٢٢١ ونص الشارح ٢٢٣ على أنه مأخوذ من قول قيس

كما في المقدم ٤٢١/٣ . وذكر في العسكري ان قول قيس مأخوذ من قول النمر بن توبل :

فَهَدَّتْ كَأَنَّ الشَّمْسَ تَحْتَ قَنَاعِهَا بِدَا حَاجِبٍ مِنْهَا وَضَتْ بِحَاجِبِ

(٦) قال شارح المختار من بشار ٢٢٣ : لم يفسد الآخر (بشار) قول الأول

(قيس) ولم يكن الأول بالأمي أولى من الآخر .

وقوله « فملك التي كادت ^(١) ونحن على منى » البيت يريد انا نظرنا اليها ونحن سائرون فلولا ان الابل ، لما شغلنا ^(٢) بالنظر اليها ، سارت ونحن لا نعلم لكننا قد نزلنا ^(٣) ، وفيه قول آخر وهو انا كنا محرمين فكدنا ، بنظرنا ^(٤) اليها ، ان نحل فيفسد احرامنا ^(٥) .

وشبيه بهذا قول الشاعر :

وتستوقف الراكب العجبال بطرفها فما أحد يمضي من القوم أو تمضي ^(٦)
وقال آخر :

١ أغرّت ^(٧) بموضع أخصبها طرفها؟ تحثو التراب بنظرة المسترغف
٢ أخذت بالحافظ الراكب فله مملعت متقدما منهم على متخلف

وقوله « ومثلك قد أصيبت » البيت معنى جيد في الحفاظ وقد أخذه بعض المحدثين فقال ^(٨) :

(١) اوم « كانت » وصححه في م .

(٢) م « شغلنا .

(٣) قال حسان بن ثابت ، د ق ٥/١٧ :

ديار التي كادت ونحن على منى تحل بنا لولا نجاة الرواحل

وجاء في تفسير البيت : يقول لعرفانها كدنا ان نقيم فلا نبرح لولا نجاة ابلنا كما قال تيس بن الخطيم ... الخ .

(٤) اوم « ننظر » بدل « بنظرنا » .

(٥) في د « قال الطوسي : أي تجعلنا حلالا ونحن حرام » .

(٦) م « يمضي » .

(٧) كذا مع بعض الشك ، النمرة للاستفهام و « غرّت » أي الصفت ، يصفها بغض البصر وعدم التلفت الا أني لا استبعد ان يكون البيت هكذا :

أثرت بموضع اخصبها طرفه تحثو التراب بطرفه المسترغف

يثر خف البعير : سعى باطنه ليقص اثره ، يصف المحب بمراقبة سيرها وإثارة النظر الى قدمها وهذا هو المعنى الذي نحن فيه .

(٨) من عدة آيات للأحوص في غ ٢٦٤/٤ والقالي ٤٦/١ والحصري ١٥١/١

وهي من غير عزو في نهج البلاغة ٥٢٤/٤ .

- ١ قالت - وقتُ : تحرَّجِي وصِلِي حبلَ امرئٍ بوصالكم صبَّ
 ٢ واصلِ اذنَ بَعلي ، فقلتُ لها : الغدرُ شيءٌ ليس من شعبي ^(١)
 ٣ ثِنْتانِ لا أصبو لوصولها عرسُ الخليلِ وجارةُ الجَنبِ
 ٤ أما الصديقُ فليستُ خائنهَ والجارُ أوصاني به ربي
 هذا جيد إلا أن الأول أجود لأنه جمع ما احتاج إليه من الكنة والجارة
 وامرأة الصاحب في بيت واحد ، وهذا أتى بالجارة وامرأة الصاحب في أبيات
 ولم يذكر الكنة ، وهذا المعنى كثير في أشعارهم قديماً ومحدثاً ^(٢) .

وقوله « لما رأيت الحرب شبَّ أوارها » البيت أراد بالبردَيْن الشجاعة والشباب ،
 ويجوز أن يكون أراد بهما ثوبيته . فأما قوله « ثوب المخابر » فهو الدرع
 لا محالة ، ثم قال في ذكر الفرار ما لم يقله أحد جودة وحسن لفظ وصحة معنى .
 وقوله في ذكر السيوف « ناحلات المضارب » شبيه بقول النابغة ^(٣) :
 ولا عيبَ فيهم غير أن سيوفهم يهنّ فلول من قِراعِ الكتابِ
 قوله « إذا ما فررنا » والبيت الذي بعده مأخوذ من قول الأعشى في يوم
 ذي قار ^(٤) :

ما في الحدود صدودٌ عن وجوههم ولا عن الطمّ عن في اللبّات مخرف ^(٥)
 وقال عبد الله بن رواحة في جواب قيس بن الخطيم عن شعره هذا الشعر ^(٦) :

(١) كذا في نهج البلاغة وبعض نسخ الأغاني ، ويروى « كسري » .

(٢) اخذ هذا المعنى شاعر آخر فقال :

ضربت لها الميعاد ليست بكنة ولا جارة يخبئ عليّ ذمامها

كذا في نهج البلاغة ٤/٥٢٦ .

(٣) العقد الثمين ق ١٩/١ .

(٤) د ق ٧/١٦٤ .

(٥) م « ينحرف » .

(٦) د قيس بن الخطيم ص ٣٧ الأبيات ٧ - ١٠ .

١ اذا غيَّرت ^(١) أحساب قوم وجدتنا الى مشعر ^(٢) فيها كرام الضرائب
قوله « اذا غيَّرت » البيت اي ان يشعروا ^(٣) بعد الجود لما صاروا اليه
من الشدة والجهد في سنة قد تقدم ذكرها في الشعر .

٢ تُدافع عن أحسابنا بتلادنا مُفتقِر أو سائل الحق واجب
٣ وأعمى هدته للسبيل لحاؤومنا وخضم أقمنا بعد تلجيج شاغب ^(٤)
٤ ومعتركِ ضنكِ ترى القوم وسطه مشينا له مشيَ الجمال المصاعب
أخذ قوله « مشينا له » من النابغة في قوله ^(٥) :

إذا نزلوا عنهم للضرب أرقلوا الى الموت إرقالَ الجمال المصاعبِ

— ٥ —

وقال رفاعه بن خالد ^(٦) الواقفي من الأنصار ^(٧) :

- (١) يروى « عُيِّرت » بالمين المهمة .
(٢) بهامش م « معشر صبح » وبهامش ب « لعله معشر » ولا حاجة الى التصحيح فان المشعر هو الشجر الملتف .
(٣) م « شعوا » ا « تسخوا » .
(٤) ا « تلجيج ساغب » ب « تلجيج شاغب » والرواية في الديوان « بمد ما ليج شاغب » .
(٥) العقد الثمين ق ١٦/١ ، وهو من المعاني التي سبق اليها النابغة كذا في المنثور والمنظوم لابن طيفور (رقم ٥٨١ ادب بالدار) ص ١٠٠ ، ولقيس بن الخطيم - د.ق ١٣/٤ - مثل قول النابغة تماماً :
رجال متى يُدعوا الى الموت أرقلوا اليه كارقال الجمال المصاعبِ
(٦) كذا ، الا اني أميل الى ان يكون « خالد » تصحيحاً لـ « زنبر » و « رفاعه ابن زنبر » ذكره ابن الأثير في اسد الغابة ١٧٩/٢ [وقد فرّق أبو نعيم بينه وبين « رفاعه ابن عبد المنذر بن رفاعه بن زنبر » الذي لم يقب - أسد الغابة ١٨١/٢ - كذا أورده ابن حجر مع ان ابن حجر كان يميل الى انها واحد ، انظر الاصابة ٢٦٥٩ و ٢٧٥٧] .
ثم هل « رفاعه بن زنبر الواقفي من الأنصار » هذا هو والد « قيس بن رفاعه » الآتي ذكره ؟ لقد ذكر ابن حجر - الاصابة ٧١٦٣ - قيس بن رفاعه [ولا يهتأ -

- ١ لامهاذير في الندي ولا ينسك فيه لهم ندى وسماح
- ٢ منهم الذائد الكتبية بالسيف كما يكشف السحاب الرياح
- ٣ فيهم للملابين أناة وطياح إذا يراد الطياح
- ٤ ومداريك للذحول ميا ذيل إذا قل في السنين اللقاح

- في هذا المقام الترجمة الأخرى ٧١٦٤ لقيس بن رفاعة الأنصاري فانها رجلان اثنان يختلف نسبا كما جزم بذلك صاحب الخزانة [٤٩/٢] عن المرزباني ٣٢٢ ونص على أنه واقفي انصاري [مجموعة المعاني ١٤٩ «قيس بن رفاعة الأنصاري» والبصرية ١٤ «قيس بن رفاعة الواقفي»] كما أن المرزباني ٢٣٤ ذكر أيضاً «عمرو بن رفاعة الواقفي الأوسي» - هكذا في ابن الجراح - وربما قبل عن هذا الشاعر له «ابو قيس بن رفاعة» كذا سماه الجهمي ٧٢ وهو في حم البحتري ٢٤ «ابو قيس ابن رفاعة الأنصاري» وقال البكري في اللآلي ٥٦ «هكذا رواه ابو علي قيس ابن رفاعة في أماليه (ص ١١) ورويته في اصلاح المنطق عن يعقوب: «ابو قيس بن رفاعة، وهو الصحيح واسمه دثار» الا انه البكري قال أيضاً في التنبيه ٢٢ «انما هو أبو قيس بن أي رفاعة، واسمه دثار» وهذا الاسم «دثار» هو في العيني ١٦٧/١ عن اللآلي «دينار» ولا يخفى ان «دينار» هو تصحيف شائع قديم لـ «زبير» وقد نبه على هذا بالتفصيل ابن الأثير ١٨٢/٢ (انظر أيضاً الاصابة ٢٧٥٧) وأرى أن «دثار» ليس إلا تصحيفاً آخر لنفس الكلمة. واذا تأكدنا من كلمة «زبير» فالأرجح ان نفس كلام البكري بان «زبير» هو اسم «ابن رفاعة» فيكون النسب هكذا: قيس بن أي قيس رفاعة بن أي رفاعة زبير، - ومن هذا يتضح مدى سوء الفهم الذي نشأ من اسقاط كلمة «أبي» قبل «رفاعة» [ومن حسن الحظ انها بقيت في التنبيه] ثم من تصحيف «زبير» الى «دثار» و«دينار» وتبادر الذهن الى انه اسم لأبي قيس (بدل «أبي رفاعة»). وبناء على ما ذهبنا اليه يكون الشك من الرواة فيما اذا كان القائل قيساً أو أباه لا في اسم القائل هل هو قيس أو أبو قيس. على كل فيما لا شك فيه ان رفاعة هذا وقيس بن رفاعة الآتي ذكره كلاهما من بني واقف واسمه مالك [«سالم بن مالك بن الأوس» في التاج (وقف) عن الصحاح والسماعي (الواقفي) والمعارف لابن قتيبة ٥٥] بن امرئ القيس بن مالك بن الأوس. وكثيراً ما خلط الناس بين «ابن قيس بن رفاعة» و«ابن قيس بن الأوس» (انظر العيني ١٦٧/١) لأن الاخير هو أيضاً ينسب الى واقف مع أنه من وائل، كذا في ابن هشام ١٧٨.

(٧) نسب البيت الثالث الى قيس بن الحظيم في حم البحتري ١٦٦ (عنه في د س ٤٣).

[الرواية : القلاح ^(١)] ^(٢) .

وقال قيس بن رفاعه ^(٣) :

- ١ إن نضح اليوم قد خفَّتْ بجالسنا والموتُ أمرٌ لهذا الناس مكتوبٌ
٢ فقد غنينا وفينا ساميرٌ غردٌ وصارخٌ كأني السَّيلُ مرهوبٌ ^(٤)

- ٦ -

[ص ١٨]

وقال القتال الكلابي :

- ١ لقد ولدت عوف الطعان ومالكا وعمرو العلى والحارث المنتجبا ^(٥)
٢ رجالٌ بأيديها دماءٌ وفائيلٌ يكادُ على الأعداء ان يتجلبا
ومن هذا أخذ البحري قوله ^(٦) :
١ وصاعقة في ^(٧) كفته بنكفي بها على أروس الأبطال ^(٨) خمس سحائب
٢ يكاد الندى منها يفيض على العدى مع السيف في تنيبي قنا وقواضب

(١) تقاح فلان البلاد : تكسب فيها في الجذب ، كذا في التاج ، ولعل هذا المعنى هو المراد هنا والا فالقلاح صفة تملو الأسنان لا غير .

(٢) ثبت ما بين المعقنين بهامش م لا بالمتن .

(٣) البيتان مع ثالث في المرزباني ٢٣٤ لـ « عمرو بن ثعلبة وقيل (هكذا في ابن الجراح) عمرو بن رفاعه الواقفي الأوسي الجاهلي » وانظر اللاحي ٧٠٢ و٥٦ .

(٤) قارن قول قيس بن الخطيم ، دق ١٤/٤ :

إذا فرغوا مدوا إلى الليل (الليل) صارحاً كعوج الأتيّ المزيد المتراكب

(٥) ا « المتجلبا » م « التجلبا » وهذا الأخير تصحيف .

(٦) د ٧٣/١ والمسكري ١١٧/١ والمعاهد ٢٤٠ .

(٧) ا « من » بدل « في » .

(٨) ا « الأعداء » كما في المثل السائر ٢٢٩ وفي د « الاقران » .

والبحثري وان كان أخذ المعنى وأتى به في بيتين فقد جَوَّدَ وأحسن وَفَاقَ
 على وَفَاقٍ ^(١) الأوَّل بما أبدع في المعنى الأوَّل وزاد لأنه صيَّر السيفَ
 صاعقةً فيجوز ان يكون أراد حديدة من صاعقة على ما يحكي بعض الناس في
 الصواعق ، ويجوز أن يكون شبه السيف بالصاعقة لحدته وأنه يتلف ما مر به ،
 ثم ذكر انه ينكفي به على أروُس الأبطال خمس سحائب يعني أصابع الممدوح ^(٢) ،
 ومن النادر في هذا البيت انه صير السحائب مع الصاعقة اذ كانا من جنس واحد ،
 وتقول الفلاسفة ان الصواعق تكون مع السحائب الصيفية دون الأمطار
 المطبقة في الشتاء ، ومما يقوي هذا القول قولُ ليبد يرثي أخاه أربد وقد
 أحرقت الصاعقة ^(٣) :

أخشي على أربد الحُتوفَ ولا أربُ نوءَ السِماكِ والأسدِ
 وهذان الكوكبان من منازل القمر مطلعها في آخر الربيع وأول الصيف
 وهذا هو الخدق في الشعر وأخذ معانيه ، ومن أخذ المعنى هذا الأخذ فهو أحقُّ
 به ممن ابتدعه وبعدُ وقبلُ فقد سبق البحثري جميع الشعراء
 في هذا المعنى حُسناً وملاحة وصحة وفصاحة .

يتبع : (القاهرة) الدكتور محمد يوسف

- (١) ب «البيت» مكان «وفاق» مع أثر الحك ، وليس هناك سهو .
 (٢) جاء في العسكري : هذا البيت أجود ما قيل في معناه ، جعل السيف
 صاعقة وأصابع الضارب سحائب تجود على المؤمن بنيتها وتقتل معاديه بصاعتها ،
 وفي المثل السائر ٢٢٩ : وهذا من النبط العالي الذي شغلت براعة معناه وحسن
 سبكه عن النظر الى استعارته والمراد بالسحائب الخمس الأصابع .
 (٣) صار أربد (مع عامر بن الطفيل) الى النبي ﷺ ليقتله فأصابته صاعقة
 فهلك فقال فيه ليبد البيت ، انظر د ١٧ واللاكي ٢٩٧ - ٢٩٨ والآمدني ٢٩
 والمرزباني ٢١٠ والشعراء ١٥١ .

(١) تصحيح نهاية الأرب جزؤه الخامس عشر

- ١ -

ص ١٣ سطر ١٩ قوله (وهو يومئذ حدث السن) في المصباح (ويقال للفتى حدث السن فإن حدثت السن قلت حدثت بفتحيتين وجمعه أحداث) وصرحوا بتخطئة من قال حدثت السن .

ص ٢٩ سطر ٥ قوله (كالمطهرة بقطر فيها ماء فينش الخ) نصب غار في الأرض . والنش صوت غليان القدر . والنش يكون بمعنى النضوب : لكن المراد هنا الثاني اذ لا معنى لقولنا بقطر في ماء فيأخذ في الغور في الأرض ثم يغور في الأرض وإنما الأظهر ان يأخذ في الغليان كغليان القدر ثم يغور في الأرض . (راجع التعليق) .

ص ٢٩ سطر ٨ قوله (وجدوا مكاناً كالفوارة العظيمة فيها ذهب) الفوارة بالفاء هو ما نسميه اليوم نوفرة ماء أو نافورة بدليل ما في أول ص ٧٥ (قباب ٠٠٠ يطلع من تحتها الماء في فوارات وتنصب الى انهار) هذا معنى الفوارة في زمن المؤلف لكن قوله هنا (كالفوارة فيها ذهب) لا يناسب ان تكون بمعنى النوفرة فما صوابه اذن ؟ صوابه القوارة بالقاف ، ففي اللغة قوّر الشيء قطع من وسطه خرقاً مستديراً كما بقور الثوب والقوارة (بتخفيف الواو) الشيء او الموضع الذي قوّر فقوله في عبارة الكتاب (مكاناً كالفوارة فيها ذهب)

(١) راجع تصحيح الأجزاء السابقة في مجلدات المجمع سنة ٦ و ٧ و ٩

و ١٢ و ١٣ و ٢٠

م (٦)

- ٥٦١ -

يشعر بأن المراد فجوة او نقرة كالوهدة فيها ذهب . فصوابه القاف والتخفيف .
 ص ٢٩ سطر ١٠ قوله (صفة فيها شيخ من حنتم أخضر الخ) فسر المصحح
 الحنتم بالجرار الأخضر فيفهم القارى الشادي بأن صورة الشيخ مركبة من جرار
 خضر . والجرار الأخضر كما سميت بالحنتم وهو الأصل سمي كل خزف أخضر
 حنتماً باسمها أي باسم الجرار ، فالشيخ الفرعوني مصنوع من الخزف نفسه لا من
 الجرار الخزفية ، ونشاهد كثيراً في الآثار المصرية الفرعونية تماثيل جملات
 متخذة من خزف ملون بالأخضر والأكثر بالزرقة ولا يخفى ان الزرقة والأخضر
 عند العرب لوان متداخلان ، فالسما يسميها العرب الخضراء كما يسمونها الزرقاء .
 ومثل هذا السهو في تفسير الحنتم ما في آخر ص ٥٩ عند قوله (في براني العنتم)
 أي في قدور الخزف الأخضر لا في قدور الجرار الأخضر . ويؤيد ما قلنا قول
 المؤلف ص ٨٣ سطر ١٢ (وفي أيام ذلك الملك عملت الصورة الحنمية من
 الضفادع والخنافس الخ) فقوله الحنمية يريد المنسوبة الى خزف الحنتم وقوله
 الخنافس هي الجملان الفرعونية التي أشرنا اليها آنفاً .

ص ٣٧ سطر ٤ قوله (وارتفعت عجاوجة نار أحرقت وحالت بينه وبينهم) .
 أحرقت لو كانت من الاحراق لذكر مفعوله او لقال محرقة . فالظاهر أن
 أحرقت محرقة عن (أعرضت) بمعنى اعترضت يقال اعترض الشيء اذا صار
 عارضاً كالخشب المعترضة في النهر وقوله بعده (وحالت بينه وبينهم) عطف تفسير له .
 ففعل (أعرض) في كلام العرب يأتي بمعنى عرض الثلاثي ومنه قول الحماسي
 (ولما رأيت البشر أعرض بيننا) والبشر اسم جبل .

ص ٣٨ سطر ٧ قوله (وتحويلكم اياهم) بالخاء المهمله لا معنى له وصوابه
 تحويلكم بالخاء المعجمة بمعنى جعل أعدائكم خولاً أي عبيداً لكم : يقال خوله
 الله مالاً اذا من به عليه .

ص ٣٨ سطر ٩ (ونبليغ له مجابهة) . (مجابهة) بالجيم لا معنى له وصوابه (محابته)
 بالخاء المهملة وتشديد الباء جمع محبة بمعنى ما يجبه الانسان ويحلو في نفسه
 ويشهد له ما جاء بعده ص ١١٥ سطر ١٢ (وأسنى جوائزهم ولم يمنعمهم محابهم) .
 ص ٤٠ سطر ١٢ قوله (وكان الذي يتعبد منهم الكواكب السبعة)
 يتعبد فعل لازم بمعنى تنسك ويكون متعدياً فيقال تعبد فلاناً اذا صيره كالعبد
 أو اتخذ عبداً . والكواكب هنا لا تصلح ان تكون مفعولاً لتعبد بدليل
 السياق وبدليل ما قاله المصحح في تفسير كلمة (القاطر) فهي اذن مفعول لفعل
 سقط سهواً من المؤلف أو الناسخ وأصل الكلام هكذا (وكان الذي يتعبد منهم
 يعبد أو يخدم الكواكب السبعة) .

ص ٤١ سطر ١٣ (ومن الكهنة من يكون عليه بدنة جوهر اخضر أو أحمر) .
 فسر المصحح البدنة بالبقيرة وهي من ملابس النساء . هذا يحتمل والأكثر
 احتمالاً ان يكون المراد بالبدنة (البدن) وهو الدرع كما في كتب اللغة :
 فالكهنة كانوا يرون أمام الملك بأزياء مختلفة منها ان يكون على احداهم درع
 رجال ، لاقيص نساء .

ص ٤٢ سطر ٦ قوله (وكان فيها طيوراً بيضاء) الأوضح في وصف
 الجمع بنعت من الألوان أو العيوب ان يكون بصيغة الجمع لا الافراد فيقال
 طيور بيض لا بيضاء . وفي القرآن : غرايب سود ، لا سوداء . وهي المسألة التي
 شغل نفسه وغيره فيها حقبة من الزمن المرحوم الأب انتاس الكرملي فكان
 لا يجوز ان يقال أبداً (كريات بيضاء) بالافراد وإنما (كريات بيض)
 لكن الصحيح جوازه على ضعف .

ص ٤٢ قول المصحح في تفسير المقمعة انها خشبة غير سديد : لأن
 الأشهر في المقمعة ان تكون من حديد وفي القرآن (مقامع من حديد)
 فيحسن أن يقال : المقمعة من حديد وقيل تكون من خشب .

ص ٤٨ سطر ٢٠ (وجُعِلَ على مدخل كل أزج صورتين (كذا) من نحاس مشوّهتين) انما يصف المؤلف القبر او الهرم الذي بناه أحد فراعنة مصر لنفسه ولا يعقل ان ينصب صانعه على ابوابه صوراً مشوّهة أي قبيحة بان يتعمد صانعه تقبيحها فلم يبق الا ان تكون محرفة عن (موشهتين) أي بالذهب مثلاً . وخطر لي ان تكون (مشوّهتين) محرفة عن مشوّهتين من (الشبه) بالتحريك ففي التهذيب هو ضرب من النحاس بلقي عليه دواء فيصفر قال ابن سيده سمي بالشبه لأنه أشبه بالذهب بلونه اه فعلى هذا يكون نحاس الصورتين مشبوهاً أي معالجاً بذلك الدواء الأصفر . وأقول هذا من عند نفسي ولم أجد نصاً عليه فالعبرة إذن بالقول الأول .

ص ٥٣ سطر ٢٠ قوله (فما انتا بمدركاني) نون الوقاية انما تدخل على الفعل المضارع كما قال قبله (تدركاني حتى تخبراني) أما اسم الفاعل فلا ، فصوابه (فما أنتا بمدركاي) بل صوابه (بمدركي) لأنه متنى مجرور بالباء .

ص ٦١ سطر ٦ قوله (اول من أقام للكواكب) سقط مفعول الفعل فيكون أصله (اول من أقام هياكل للكواكب) .

ص ٦١ سطر ٧ قوله (منار على رأسه مرآة من أخلاط توري الأقاليم) ومثله ما في ص ٢٤٩ سطر ١١ (مرآة مورية للأجسام) الظاهر فيها (تُرى) و (مربية) الأول مضارع والثاني اسم فاعل كلاهما من فعل (الرؤبة) جيء به من باب الإفعال . ويبعد ان يكون من فعل (أورى) النار اذا أشعلها ، اذ يقال في مثله : مرآة تُحرق أو محرقة للأجسام كمرآة منارة الاسكندرية التي كانت تحرق المراكب فيما زعموا . و فرق بين احراق النار وبين ايرائها . ويؤيد ما قلنا ما جاء للمؤلف نفسه في آخر ص ٧١ وهو قوله (كانت - تلك الأصنام - في هيكل المرآة التي تُرى منها الأقاليم) .

ص ٨٣ سطر ٢ قوله (وجد البائع ورقة آس او قرطاس بدور الدرهم)
 لعل (بدور) محرفة عن (بدل) أو المراد ان شكل القرطاس على تدور الدرهم
 واستدارته فتكون (بدور) محرفة عن (بتدور) إذ فعله تدور واستدار لا دار .
 ص ٨٦ سطر ٦ (رحي طوله مئة ذراع) صوابه (طولها) لأن الرحي مؤنثة ،
 نقله الفيومي عن الزجاج .

ص ٨٧ سطر ٨ قوله (ان يقع عما هو عليه) صوابه (أن يقلع) .
 ص ٩٠ سطر ١١ (فوقفوا على مدينة عامرة) قوله قبله (ضلوا عن الطريق)
 يستدعي ان يكون الصواب (فوقعوا) بالعين أي عثروا عليها وصادفوها فجأة .
 ص ٩١ سطر ٨ (وقد تشعب بعض حصنها) صوابه (تشعث) بالثاء المثناة
 كما يأتي في ص ١٠٨ سطر ١٤ .

ص ٩٥ سطر ١٠ قوله (وتعرف بأزليته) صوابه وتعرف .
 ص ١٠٢ قوله في الهامشة (ص ٥) صوابه (ص ٦) .
 ص ١٠٥ قوله في الهامش (قالت : ان يمت° يقال هي قتلتها) لم يجوز
 المصحح ان يكون فعل (يقال) جواباً للشرط فقدر للشرط فعلاً هو أعدب° .
 ولا حاجة الى ذلك لأن جواب ان الشرطية اذا كان مضارعاً جاز فيه الجزم
 وهو الأصل كما جاز فيه الرفع على الاستئناف .

ص ١١٨ سطر ٤ قوله (وصمدها - اي المدينة - بعفاريت تمنع الداخل اليها)
 الأرجح ان تكون (صمدها) محرفة عن حماها . كما يفهم من عبارة المقرئ
 التي استشهد المصحح بها .

ص ١٢٥ سطر ٥ قوله (فأمر الملك بكذا وبالزيادة في استنباط الأراضي)
 الاستنباط استخراج المياه من الآبار ونحوها ولو كان مراداً هنا لقال استنباط
 المياه فالظاهر ان يكون صوابه استنبات الأراضي أي معالجة الأراضي البور

بما يجعلها تُثبت ومثله ما في ص ١٣٢ سطر ٦ : (وأمر باستنباط العمارات واظهار الصناعات) لا معنى للاستنباط بمعنى استخراج المياه هنا أيضاً كما مر فالظاهر ان المراد بالعمارات الأراضي التي تعمر بالحرث والزراعة والأسمدة وفي دمشق يسمون السماد التي تستلح به الأرض عمارة فالاستنباط هنا أيضاً محرف عن استنبات في غالب الظن .

ص ١٢٦ سطر ١ قوله (فأنسى لنا خبره) كذا في المقرئزي . وقال المصحح وفي الأصل (أين) بالياء ولا يُحذف ان (أين) هذه بمعنى أنسى وكلاهما للاستفهام عن المكان وأرى ان صوابه (أين) بالياء الموحدة أي أوضح وأظهر بدليل السياق .

ص ١٣٢ سطر ١٢ قوله (وعمل كرة من الفضة على عمل البيضة الفلكية) ، أقرب ما يكون تحريف كلمة (عمل) عن كلمة (شكل) . ويلاحظ ان قوله (البيضة الفلكية) يشعر بانهم في ذلك العهد كانوا يصطلحون على تسمية (كرة الفلك) بالبيضة الفلكية .

ص ١٣٣ سطر ١٦ قوله (فكان أول من أذى بني اسرائيل) صوابه مد همزة آذى اي ألحق بهم الأذى .

ص ١٤٣ سطر ١٩ قوله (فاستوثق له الأمر) اي للملك (كيومرت) . في اللغة استوثق منه اذا أخذ منه الوثيقة . والوثيقة ما يستند اليه حين النزاع ولا يناسب هذا المعنى هنا (فاستوثق) في كلام المؤلف محرف من (استوسق) بالسين بمعنى اجتمع له الأمر . ومثله اتسق له الأمر ، وهو مجاز وأصله من الوسق . وهو ان تجمع الأمتعة وتحملها على ظهر البعير . واكثر ما يستعمل اليوم في وسق السفينة : فمعنى استوسق للملك الأمر كما نقول اليوم استتب واستقر . وفرق بين استوثق من الوثيقة واستوسق من الوسق . فهنا من الوسق

كما فلنا . وكذا ما في ص ١٦٦ سطر ١٤ وهو قوله : (حتى استوثق له الأمر)
صوابه استوسق بالسين . ومثلها ما في ص ١٨٤ سطر ١٤ وهو قوله (فاستوثق
له الملك) صوابه بالسين . أما في ص ١٥٢ سطر ٥ (فلما استوثق الملك
سياوخش من ملك الترك) فهو من الوثيقة ولا خطأ فيه .
ص ١٤٥ سطر ٢ قوله عن الملك جمشيد (صنّف الناس وطبّقهم وأمر
لكل واحدٍ وظيفة) الظاهر ان يقول بوظيفة . وأما قوله طبّقهم بتشديد الباء
من التطبيق فلم نجد له معنى مناسباً في المعاجم . ولولا قوله قبله (صنّف
الناس) لقلنا ان طبّق محرف عن صنّف . والظاهر ان مراده بطبّقهم جعلهم
طبقات لكل طبقة منهم مزاياها او امتيازاتها كما نقول اليوم . ومثله ما في ص ١٥٥
سطر ١٣ قوله (وقود على تلك العساكر) اي أقام قواداً عليهم . والتقويد
بهذا المعنى لم يرد في اللغة . وفعل (التطبيق) و (التقويد) يجريان مجرى
أفعال كثيرة وردت من باب التفعيل لإفادة التعدية أو التكثير وقد شاعت
على ألسنة الكتاب في هذه الأزمنة المتأخرة وأخذ بعضهم يلوم بعضاً في استعمالها
كالتشريع والتنفيذ والتبرير والترزيق والتعضيد ونحوها وكتبت عنها مقالاً
نشرته في مجلة المجمع سنة ٢٥ صفحة ٦١١ ملت فيه الى الجواز فليرجع اليه
من أحب .

ص ١٥٣ قوله في الهامش مفسراً فعل (قاظ) بأقام : في هذا التفسير
قصور وصوابه ان يقال : أقام في زمن القيظ . ومثل هذا التسامح في تفسير
الفاظ اللغة كثير في الكتاب .

ص ١٦٢ سطر ٢٠ قوله (فدخل اسفنديار بلاد الترك . . . ودخل مدينة
الصرع عتوة) الصرع على اختلاف ضبط حركاتها بقاع في بلاد العرب . وبالتشديد
صحراء بين دمشق والجولان . ولم يعهد لاسفنديار ملك الفرس اكتساح لها

فالصفر اذن محرف عن الصُّغْد بالغبين والدال وضَمَّ الأول وهي كورة من بلاد ما وراء النهر قصبته سمرقند . وهي المرادة هنا .

ص ١٩٨ سطر ٨ قوله (وان نعطيهم من ارض الكرج وبلنجر الخ) ضببت كلمة الكرج بفتح الكاف والراء . قال المصحح هي مدينة بين اصبهان وهمدان . وفيه نظر لأن هذه المدينة اسلامية بناها أبودؤلف العجلي كما في معجم البلدان لياقوت . وابودلف من امراء اخلافة العباسية الأولى . وعبارة المؤلف واردة في كلام كسرى انوشروان يحكي عن نفسه أموراً يرويها بشكل (مذكرات) فأرض الكرج التي ذكرها كسرى انما هي بضم الكاف وسكون الراء وتسمى اليوم (كرجستان) وبعضهم يسميها (جورجيا) وموقعها في شمال ارمينية او في سفوح جبال قفقاسيا . وقد قرنها كسرى في الذكر ببلنجر وصول وهما كما قال المصحح من بلاد الخزر خلف مدينة (درنيد) المسماة ايضاً باب الأبواب . وكل تلك البلاد على حدود بلاد الترك فلا يعقل أن يعطي كسرى الترك مدينة في قلب مملكة فارس وانما يعطيهم بلاداً في اطرافها وعلى حدود بلادهم .

ص ٢٠٦ سطر ١٨ قول كسرى (انا لم نكره أحداً على غير دينه ولم نخدم ما قبلنا) لا معنى للحسد هنا فهي محرفة عن نَحْسَن لِمَ ما قبلنا) او (نَحْمَلِهِم ما قبلنا) يفخر كسرى بانه لا يلزم الأقليات في مملكته بممارسة دينه وتعاليم ملته .

ص ٢١٢ سطر ١ قوله (فغار مركب ووقع في حرث كان على العاربق) صواب فغار بالمعجمة فغار بالمهملة ومعنى عار المركب (اي الدابة) أفلت من صاحبه وجعل يركض هنا وهناك لا يثنيه شيء . فهذا المركب الذي أفلت دخل في الزرع بأكل ما فيه ومنه المثل (احق الخيل بالركض المعار) اي الفرس المفلت ينشط للركض وهو جدير بالركض .

ص ٢١٥ سطر ٤ قوله (فأشفق ابرويز من الحديث) صوابه من الجيش
بدليل ما قبله .

ص ٢١٦ قول المصحح في تفسير (أَطْلَسْنَا) أشرف علينا لانراه صواباً
لأن فعل أطلّ بالمهملة يتعدى بحرف الجر (على) فالأصوب أن يكون
(أَظْلَسْنَا) بالظاء المعجمة فانه يتعدى بنفسه يقال : أظّل الشيء فلاناً اذا غشيه .
وقال الزمخشري في اساس البلاغة يقال : أظلتكم فلان اي أقبل .

ص ٢٣٠ سطر ١٨ (عليهم الدروع والبيض) ضبطت البيض بكسر الباء
يعني السيوف وصوابه فتحها جمع بَيْضَة : وهي الخوذة بدليل قوله (عليهم)
اذ هي مما يلبس .

ص ٢٣١ سطر ٣ قوله (وهم بالقرب من بعضهم بعضاً) تركيب غير صحيح
ولعله من صنيع النساخ لا من صنيع المؤلف . وصوابه (وهم بقرب بعضهم من بعض) .
ص ٢٣٦ قول المصحح في الهامش (المراد بأرض الجزيرة بلاد الجزيرة الحالية
التي عاصمتها بغداد) غير سديد لأن أرض الجزيرة او الجزيرة اذا أُطلقت
أُربد بها الجزيرة الفراتية تمييزاً لها عن جزيرة العرب . وسميت الجزيرة
لوقوعها بين دجلة والفرات كما في معجم البلدان . ومدنها كثيرة بعضها اليوم
واقع في حوزة الجمهورية السورية وبعضها تابع للجمهورية التركية . واهم مدنها
السورية الرقة والحسجة والقامشلي التي هي مركز محافظتها . ولم تكن بغداد
من مدن الجزيرة يوماً من الايام فضلاً عن ان تكون عاصمةً لها .

ص ٢٤٢ ذكر المؤلف في هذه الصفحة نسبةً عجيباً لاسكندر ثم قال
مانصه (هذا ما نقله عبد الملك بن عبدون في كتابه المترجم بكامة الزهر الخ)
اقول قوله (ابن عبدون) سهو من المؤلف او من ناسخ كتابه الأصلي وكان
على المصحح ان ينبه اليه . والا فان عبد الملك شارح قصيدة ابن عبدون

هو ابن بدرون لا ابن عبدون وهو المسمى عبد الملك والذي يفصل الأنساب عادة هو الشارح لا الشاعر صاحب القصيدة الذي هو بمنزلة الماتن (صاحب المتن) فالشاعر ابن عبدون قال :

(هوت بدارا وفأئت غرب قائله وكان عضباً على الأملاك ذا أثر)
 (واسترجعت من بني ساسان ما وهبت ولم تدع لبني يونان من أثر)
 نجاء الشارح ابن بدرون فترجم للاسكندر وذكر هذا النسب العجيب له .
 ومن العجيب ان هذا السهو تكرر في ص ٢٤٣ و ص ٢٤٥ و ص ٢٩١ وربما تكرر في غيرها .

ص ٢٤٤ سطر ١٠ قوله (واذا كانت بنية الانسان الخ) ليس لا إذا جواب فالظاهر ان صوابه (اذ كانت الخ) من دون ألف بعدها ولا واو قبلها لتقع تعليلاً لما تقدم قبلها من انحلال عقدة جسد الانسان وطروء الفناء والدثور عليه .
 ص ٢٤٤ سطر ١٢ قوله (فاحملوا ذلك الى عندي) صوابه فاحملوا ذلك اليّ قالوا : (وقول العامة ذهبت الى عنده لحن والصواب ذهبت اليه) .

ص ٦٤٦ سطر ١ قوله (وهل في الكون والفساد موضع فارغ الخ) الظاهر ان يكون أصله وهل في عالم الكون والفساد الخ .
 ص ٢٤٦ سطر ١٥ قوله (ومعرفة ارتباط أبعضها ببعضها) صوابه بعضها ببعض بدليل قوله بعده (وقبض بعضها عن بعض) وبعض تجمع على أبعاض لا أبعض .

ص ٢٤٧ سطر ١٢ قوله (وطال الخطب في مناظرتهم) السياق ان يقال (وطال الخطاب في مناظرتهم) ولو كان المراد بالخطب الأمر الفطيع لقال (واشتد الخطب) على ان المقام يستدعي المعنى الأول .
 ص ٢٥٠ سطر ٨ قوله (كان له معه منظرات دلت على ثبوت قدمه في علمه) صوابه مناظرات .

ص ٢٥٢ سطر ٨ قوله (فما رأيت بيني وبين الملوك من يستحق الخ) صوابه فما رأيت بين الملوك الخ .

ص ٢٥٣ ذكر المؤلف أقوال الحكماء في الاسكندر عند وفاته ومنهم رابعهم الذي قال (قد جاب الأرض وسلكتها ثم حصل منها في أربعة قوائم) لاجرم ان يكون المراد بالقوائم هنا جمع قائمة واصل القوائم للدابة ثم استعيرت للخوان والسرير ونحوه كالنمش فالاسكندر سلك أو ملك الأرض كلها ثم مات فكان مصيره الى حصوله او حصره في النعش فيكون صواب العبارة (ثم حصل منها اي من تلك الأرضين في يده أربعة قوائم أو حصل (بالتشديد) أربعة قوائم او ثم حُصر منها في اربعة قوائم او بين اربعة قوائم) . والحاصل ان سبك الجملة مختل يحسن الاشارة الى تقويمه اعانة لقارئ الكتاب على فهمه .

ص ٢٥٣ سطر ١٥ قوله (فملك بعد الاسكندر على اليونانيين بطليموس) وقوله ص ٢٥٤ سطر ١٤ (وكان زوج قلوبطرة بطليموس ويسمى انطونيوس مشاركا لما في ملك مكدونيا وهي مصر) وقوله ص ٢٦٤ سطر ٣ (واحتوى هذا الملك على مقدونية وهي مصر والاسكندرية) في هذه النصوص ما يخالف الحقيقة ولا سيما كون مكدونيا هي مصر والاسكندرية فلا نقول المؤلف انما نقول ان نساخ كتابه حرفوا فيه وغيروا . فيحسن التنبيه الى ما أخطأوا فيه لفائدة القارئ الساذج والطالب الشادي .

ص ٢٥٥ سطر ١ قوله (حتى تثفل الحية عليه سمًا) صوابه تثفل بالتاء المثناة أي تنفت وتمج وتبصق . ومثله قوله في موضع آخر (ثفلت عليه الحية) صوابه ثفلت بالتاء المثناة .

ص ٢٥٥ سطر ٦ قوله (واغسطس يظن ان قلوباطرة باقية) صوابه غافية أو نائمة .

ص ٢٦٨ سطر ١١ قوله (لو كان لله شريك في شيء من أمره لضبط ما ضبط) ظاهره ان فاعل (ضبط) الأول راجع الى الشريك على معنى ان شريك المولى تعالى يضبط من أمر الكون ما يضبطه المولى تعالى . ولا أظن هذا مراداً ولا مغنياً في توحيدته تعالى . واذا جعلنا ضميره عائداً الى الله تعالى لما كان للكلام فائدة أيضاً ولا محصل . فلعل صوابه (لما ضبط ما ضبط) أي لو كان لله شريك لما أمكنه تعالى ان يضبط الكون لأن الشريك إذ ذاك ينازعه التصرف فيه . وينطبق إذ ذاك معنى الكلام على معنى الآية الكريمة (لو كان فيها آلهة إلا الله لفسدنا) وبكون قوله (لما ضبط ما ضبط) في مقابل قول الآية (لفسدنا) .

ص ٢٦٩ سطر ٣ قوله (آووا الى الكهف) و ص ٢٧١ سطر ١٤ (حتى آووا الى الكهف) ببد همزة آووا فيها فيصبح الفعل بهذا المد متعدياً وهو هنا لازم لامتعدي فالصواب (أوووا) في المكانين من دون مد . أما ما في ص ٣٤٩ سطر ١٦ من قوله (مالك أوويت هذا المشؤوم) من دون مد الهمزة فصوابه (آويت) بعدها لأنه متعدي الى مفعوله . ص ٢٧٠ سطر ١٩ قوله (عمد الى مشيخة من أهل المدينة توسم فيه الخير) صوابه (فيهم) لأن (مشيخة) جمع شيخ كشايخ ومشيوخاء وشيخان وشيخة الخ . ص ٢٧١ سطر ٦ قوله (أفكل هذه المدينة تؤمن بهذا النبي - قالوا نعم الا مستحقاً بذنب او ظالماً لنفسه) . (مستحق) امم مفعول اي ان المرء اذا أذنب استحقه الله للعذاب . وارى ان فيه تكلفاً . فالأرجح ان تكون مستحقاً بالقاف محرفة عن (مستخفياً بذنبه) والاستخفاف بالذنب مؤذن بتكراره وعدم المبالاة بفعله . بل الأرجح ان تكون مستحقاً محرفة عن (مستحقاً) بالباء بعد القاف ومعنى المستحقب للذنب المرتكب له : يقال احتقب فلان

واستحقب شرًّا او اثمًا او ذنبًا اذا احتمله وادّخره . وهو مجاز من الخيبة التي يحملها الراكب خلفه . ومنه قول امرئ القيس :

(فالיום أُسقى غير مستحقِّبٍ اِثْمًا من الله ولا واغل)

ص ٢٧٢ سطر ١٦ قوله (وان الله يبدشهم اي اصحاب الكهف عند نزول عيسى الخ) صوابه ينشرهم من النشور أي يبعثهم من قبورهم بدليل ما بعده .
ص ٢٩٢ سطر ٧ قوله (وصمّي الرائش لأنه لما أدخل الغنائم بلاد اليمن فراش الناس في أيامه) ادخال الفاء على فعل (راش) الواقع جوابًا لقوله لما ادخل الغنائم - غير سديد . ونصب (الناس) على المفعولية غير واجب بل الاكثر استعمالاً في مثل هذا المقام ان يكون (الناس) مرفوعاً على الفاعلية ويكون المعنى ان ملك اليمن الملقب بالرئش لما ادخل الغنائم راش الناس بالنصب (اي كساهم واغناهم) . أو (راش الناس) بالرفع اي استغنوا .
ففي مستدرك التاج (قال الفراء راش الرجل استغنى) ففعل راش يأتي لازماً ومتعدباً . وهو هنا يحتملها . وفي الحالتين لا حاجة الى ادخال الفاء عليها .
ص ٣٠٠ سطر ١٦ قوله (بجمع الكهنّة والقياف والعرافين) ضبطت (القياف) بكسر ففتح على وزن عيال وهو غير سديد لأنه ان كان مفرداً فالواجب ان يقال (القَوّاف) أو (القيّاف) بالتشديد فيهما وهما بمعنى القائف كما في مستدرك التاج . على أن المناسب هنا ان يكون جمعاً لوقوعه بين جمعين . وجمع القائف (قافة) كما في كذب اللغة . ولو فرضنا ان (القياف) في عبارة المؤلف مراد بها جمع (قائف) لوجب ان يقال (قَوّاف) بضم أوله وبالتشديد كنوام جمعاً لنائم او (قيّاف) بالتشديد وبكسر القاف لمناسبة الياء كما اذا قلنا شيباب في جمع شائب .

ص ٣٠٥ سطر ١٢ قوله (ولا تُهرقنّ دمه بكفي) هذا على قول من

جوز الجمع بين المهززة والهاء في فعل أهرق الماء يُهرِقه . ولكن لا دعي
الى حذف (الياء) الواقعة قبل القاف . فالواجب ان يقال (ولاهُرِيقَنَّ
دمه بكفي) .

ص ٣٠٩ سطر ١٤ قول ملك الروم (ان الجيش على دِبي) ظاهر السياق
ان يقال (ان الحَبَش على دِبي) ودينه النصرانية كما هو دين الحبش فكيف
يُعين سيف بن ذي يزن على طردهم من بلاده .

ص ٣١٢ سطر ١٣ قوله (أَلْقِه) فعل أمر من ألقى الشيء اذا طرحه
من يده . وهذا المعنى ليس هو المراد هنا وانما المراد الأمر من فعل اللقاء
فهو ثلاثي مكسور المهززة مفتوح القاف محذوف الألف للجازم .

ص ٣١٨ سطر ٥ قوله (طعن بواب الحصن في جوالق يعود فأصاب
خاصرة الرجل فخنق) صوابه (فخنق) بالياء التحتية لا النون الفوقية من الحُباق
الذي له صوت سمعه البواب ولذا قال (لشنا لشنا) وهي كلمة نبطية معناها
(شرت في هذه الجوالق) أما الخنق وهو الغيظ فلا صوت له يسمع .

ص ٣٢٠ سطر ١٧ قوله (فان حالوا ملكاً) صوابه فان حاولوا .
ص ٣٢٠ سطر ١٨ قوله (وعَرَضوا بغداداً) صوابه تشديد الراء لا تخفيفها
والتعريض بالشيء خلاف التصريح .

ص ٣٢١ سطر ١ قوله (لقد شَرَّفونا) صوابه شَرَّفونا بتخفيف الراء اي
فاقوا علينا في الشرف وبالتشديد لا تفيد هذا المعنى .

ص ٣٢١ سطر ١٤ قوله (عدي بن زيد العبادي) بتشديد الباء صوابه
تخفيفها نسبة الى عباد جمع عبْد وهو اسم لقوم من نصارى عرب الحيرة .
ص ٣٢٣ سطر ١٨ (لا يروي عنه خيراً) بالياء المثناة صوابه (خيراً)
بالياء الموحدة او الأصوب (لا يروي عنه الا خيراً) وسياق القصة يؤيده .

ص ٣٢٤ سطر ٧ قوله (ولكنه لا يسلم عليه احد) كذا بتشديد اللام والأظهر ان تكون مخففة من السلامة ومعنى لا يسلم عليه أحد لا ينجو احد من لسانه . وسياق القصة يؤيد ما ذكرنا . ويقولون في بعض اللهجات الحديثة (فلان لا يسلم منه احد) يريدون انه يكثر الوقعة في الناس .

ص ٣٢٥ سطر ١٥ قوله (ولم نجريه ان نخبر النعمان فرقا منه) كذا بكسر الواو وصوابه (فرقا) بفتحها لأنه مصدر لا وصف وإلا لقال فرقين منه بصيغة الجمع .

ص ٣٢٦ سطر ١٤ قوله (وظيفة من الأفراس والمهارة والأقط والأذم وغير ذلك) قول المصحح في تفسير (المهر) هو أول ما يفتح من الخيل صوابه ينتج . وضبطه لكلمة (الأذم) بسكون الدال صوابه اما فتحها مع فتح الهزمة او بضمين وكلاهما جمع للأذم بمعنى الجلد . أما ان يراد (الأذم) بضم الهزمة وسكون الدال جمعاً لإدام وهو اسم عام لكل ما يؤتم به مع الخبز فبعيد أن يكون مراداً هنا كما لا يخفى . أما الجلود فمن أدوات الحرب .

ص ٣٢٧ سطر ١٩ قوله في صفة الجارية التي طلبها كسري من النعمان (رداح الأقبال . راية الكفل . مفعمة الساق . لقاء الفخزين . مشبعة الخللخال) فسر المصحح الرداح بثقيلة الأوراك . وفسر الأقبال وهو جمع قبيل بالتحريك بما استقبلك من مشرف . فوقع التناقض : إذ أن الأوراك وهي الأكفال تُستدير ولا تُسقبل . فالأقبال جمع قبيل بضمين . ففي المصباح (والقبيل لفرج الانسان بضم الباء وسكونها والجمع أقبال) والعرب قد يصفون الأقبال بما توصف به الأوراك . قالت الأعرابية المرقصة (كأنني أجلس فوق راييه) ويُحتمل ان تكون (الأقبال) محرفة عن الاكفال ويكون قوله بعدها (راية الكفل) من تداخل الروايات وعبث النساخ . ويقع مثله

في المخطوطات كثيراً بل في هذا النص نفسه فقد قال (مفعمة الساق) ثم قال (لفتاء الفخذين ٤ مشبعة الخللخال) وهي بمعنى واحد تقريباً . واحتمال ثالث : ان يكون مع رواية (رداح الأكفال) رواية (راية القُبُل) بدل (راية الكفل) فلا تكرار . وقد مررت الاشارة الى احتمال وقوع هذا الوصف في كلام العرب ومنه رجز المرقصة المذكور آنفاً .

ص ٣٢٨ سطر ٦ قوله في صفة الجارية المذكورة ووصف حالتها وقت الخلوة بها (تحمّر وجنتها وتذبذب شفنتها) الذبذبة التحرك ووصف به الشيء المعلق عادة لا ما كان مثل الشفتين . فالأظهر ان يكون صواب الكلمة (تذبّبت) شفنتها بالذال المعجمة ومعنى تذبذب الشفة جفاف ريقها . أو هي (تزببت) بالزاي يقال (تكلم فلان حتى زبب فمه) اي اجتمع الزبد في شديقه . لكن الأول أي جفاف الريق ارجح ان يكون مراداً في تلك الحالة حالة تعطل لغة الكلام .

ص ٣٢٨ قول المصحح في تفسير (بضة المتجرد) بأن البضة هي الناعمة فيه نظر لأن بضاضة الجسم امتلاؤه سمنًا مع صفاء بياضه وقد تكون مع ذلك نعومة لكن النعومة ليست أصلاً في المعنى . على ان البشرة قد تكون ناعمة من دون سمن وامتلاء . فهل يصح ان توصف بالبضاضة ؟

ص ٣٢٣ قول المصحح عن النابغة الجعدي انه (كان أوصف الناس للخييل) صوابه أوصف الناس للخييل .

المعربي

(يتبع)



الموفي في النحو الكوفي

للسيد صدر الدين الكنفرابي الاستاذ الكوفي الحنفي

علق عليه الأستاذ محمد بهجة البيطار

- ٩ -

حروف النداء : «يا» أعم^(١) . و (أي ، والهمزة) للقريب .
وأيا وهيا وآي وآآي للبعيد^(٢) .

حروف التنبيه : ألا ، وأما ، لها الصدر^(٣) ، و (ها) تدخل على

(١) فإنها تدخل على كل نداء ، وتعين في نداء اسم الله تعالى ، وفي باب الاستغاثة نحو : يا لله للمسلمين ! وبنادى بها القريب والبعيد .

(٢) في الرضي : وقد جاء : اء (بهمزة بعدها ألف) و اءاي (بهمزة بعدها الف ، بعدها ياء ساكنة) وقال : (وأيا وهيا ، وآآء وآآي ، ووا) في البعيد . قلت : وقد تقدم حكم المنادى والمستغاث والمندوب في بحث «النداء والمنادى» (٦٤ - ٧٠) من هذه الرسالة .

(٣) في الرضي : اعلم أن (ألا وأما) حرفا استفتاح ، يبدأ بها الكلام ، وفائدتها المعنوية تو كيد مضمون الجملة ، وكأنها مركبتان من همزة الإنكار ، وحرف النفي ، والإنكار نفي ، ونفي النفي إثبات ، ركب الحرفان لإفادة الإثبات والتحقيق ، فصارا بمعنى (إن) إلا أنها غير عاملين ، تدخلان على الجملة خبرية كانت أو طلبية . . . وتختصان بالجملة بخلاف (ها) وفائدتها اللفظية كون الكلام بعدهما مبتدأ به ، وقد نسب التنبيه اليها (٣٥٣/٢) قلت : وتجدر الشواهد عليها في حرفها من معني اللبيب .

م (٧)

- ٥٧٧ -

المفرد أيضاً^(١) .

حروف التحضيض^(٢) : هلاً ، وألاً ، ولوما ، ولولا ، لها الصدر ،

ففي المستقبل للحض ، وفي الماضي للوم^(٣) .

(١) وأما (ها) فتدخل - على اسم الإشارة ، وعلى ضمير الرفع المخبر عنه باسم إشارة نحو «ها أنتم أولاء» وعلى النعت أي في النداء نحو : يا أيها الرجل ، وعلى اسم الله تعالى في القسم عند حذف الحرف ، يقال : ها الله بقطع الحمزة ووصلها ، وكلاهما مع إثبات ألفها وحذفها (انظر المغني) واعلم انه ليس المراد بقولك : (ها أناذا أفعل) أن تعرف المخاطب نفسك ، وأن تعلم أنك لست غيرك ، لأن هذا محال ، بل المعنى فيه استغراب وقوع مضمون الفعل المذكور بعد اسم الإشارة ، قال تعالى : «ها أنتم أولاء تحبونهم» فالجمله بعد اسم الإشارة لازمة لبيان الحال المستغربة ، ولا محل لها إذ هي مستأنفة (عن الرضي ملخصاً) . (٢) إن معناها إذا دخلت في الماضي التويخ والوم على ترك الفعل ، ومعناها في المضارع الحض على الفعل والطلب له ، فهي في المضارع بمعنى الأمر ، ولا يكون التحضيض في الماضي الذي قد فات ، إلا أنها تستعمل كثيراً في لوم المخاطب على أنه ترك في الماضي شيئاً يمكن تداركه في المستقبل ، فكأنه من حيث المعنى للتحضيض على فعل مثل ما فات . (٣) ذكر في الأوضح من هذه الحروف لولا ولوما نحو «لولا نزل علينا الملائكة» «لو ما تأتينا بالملائكة» قال : ويساويها في التحضيض والاختصاص بالأفعال هلاً ، وألاً (بالتشديد) وألاً (بالتحفيف) قال الناظم :

وبها التحضيض من هلاً ، ألاً ، وألاً ، وأوليسنها الفعل

حروف المصدر : « ما » للفعلية ^(١) و « أن » ^(١) و « لو » ^(٣) ،
وقد يرد أن بمعنى « إذ » كقوله جل جلاله : « عَبَسَ وَتَوَلَّى أَنْ جَاءَهُ
الْأَعْمَى ^(٤) » . و « أن » للاسمية ، إلا أن مخففتها تدخل على الفعلية أيضاً ^(٥) .
ولا يرد (أن) للتفسير ^(٦) .

(١) « ما » المصدرية نوعان ، زمانية وغيرها ، فغير الزمانية نحو « وضقت عليهم
الأرض بما رحبت » أي برحبها ، وزمانية نحو : « وأوصاني بالصلاة والزكاة
مادمت حياً » أي مدة دوامي حياً . وتوصل بالفعل المتصرف ، إذ الذي
لا يتصرف لا مصدر له حتى يؤول الفعل مع الحرف به .

(٢) أن هذه موصول حرفي وتوصل بالفعل المتصرف ، مضارعاً كان نحو
« وأن تعفو أقرب للتقوى » أو ماضياً نحو : « لولا أن من الله علينا » .
(٣) تكون حرفاً مصدرياً بمنزلة (أن) إلا أنها لا تنصب ، وأكثر وقوع
هذه بعد ودّ أو يود نحو « ودّوا لو تُدهنُ » « يودُّ أحدهم لو يُعمّر »
ومن وقوعها بدونها قول الأعشى :

وربما فات قومًا جل أمرهم من التأيي وكان الحزم لو عَجِبُوا

(٤) أي كما تجيء ، عندهم إن الشرطية بمعنى « إذ » أيضاً كقوله تعالى
« وإن كنتم في ريب » وقوله « إن كنتم مؤمنين » .

(٥) وقد تقدم شرح هذا عند قول المؤلف : وقد تخفف المفتوحة ، فتلغى ،
فتدخل الاسمى والفعلية (ص ١٤٨) . (٦) أن للتفسير : هي المسبوقة بجملة
فيها معنى القول دون حروفه ، نحو : « فأوحينا إليه أن اصنع الفلك »
وفي المنني : وزعم الكوفيون أن (أن) هذه ، هي المخففة من الثقيلة ،
شدّ اتصالها بالفعل .

حرفا الاستقبال : السين ^(١) وسوف ^(٢) .

حرف التعريف : «أل» للعهد ^(٣) ، أو الاستفراق ^(٤) ، أو الجنس ^(٥) .

حرف التوقع : «قد» للتقريب في الماضي ، والتحقيق في الحال ،
والثقليل في الاستقبال ^(٦) .

حرف الردع : كلا . وقد جاء بمعنى «حقاً» ^(٧) .

(١) حرف يختص بالمضارع ، ويخلصه للاستقبال ، ويتنزل منه منزلة الجزء ،
ولهذا لم يعمل فيه مع اختصاصه به . وليس مقتطعاً من سوف خلافاً للكوفيين
قلت ورجح ابن مالك مذهبيهم (انظر الأمير على المعنى) .

(٢) مرادفة للسين أو أوسع منها على الخلاف ، والثاني للكوفيين .

(٣) إما أن يكون مصحوبها معهوداً ذكرياً ، نحو «فيها مصباح ، المصباح
في زجاجة ، الزجاجه كأنها كوكب دري» أو ذهنياً نحو «إذهما في الغار» .
ونحو : «إذ يبايعونك تحت الشجرة» . (٤) نحو : «وخلق الإنسان
ضعيفاً» . ونحو «إن الإنسان لفي خسر إلا الذين آمنوا» .

(٥) نحو «الرجل أقوى من المرأة» . (٦) ففيه إذن ثلاثة معان

مجتمعة : التقريب ، والتحقيق ، والتوقع ، وقد يجتمع مع التحقيق ، وتقريب
الماضي من الحال ، التوقع ، ومنه قول المؤذن : قد قامت الصلاة ، أي يكون
المصدر ، متوقفاً . (٧) الردع بمعنى الزجر ، فإذا قال انسان : فلان
يرتكب الإثم ، فيقول الآخر : كلا ، ردعاً له ، أي لیس الأمر كما تقول .
وتكون بمعنى «حقاً» وفي التنزيل «كلا إن الانسان ليطغى أن رآه استغنى» .

حروف الزيادة^(١) : الباء في الحال بعد « ليس »^(٢) والخبر بعد « ما » ،
وما يشبهها في غيرها سماع^(٣) ، و « مِـن » في الموجب وغيره نحو قوله تعالى :
« يغفر لكم من ذنوبكم »^(٤) و « اللام » قليلاً^(٥) . و « لا » بعد واو العطف^(٦) .

(١) إنما سميت هذه الحروف (حروف الزيادة) لأنها قد تقع زائدة ،
لأنها لا تقع الا زائدة ، بل وقوعها غير زائدة أكثر ، وسميت أيضاً
حروف الصلة لأنها يتوصل بها الى زيادة الفصاحة ، او الى اقامة وزن او سجع
او غير ذلك . (٢) نحو : « أليس الله بكاف عبده » وقد ذهب الكوفيون
الى أن خبر « كان » وأخواتها ، والمفعول الثاني لظنفت بنصبان على الحال ،
فمعنى قوله : الباء في الحال بعد « ليس » أي يزداد الباء في خبر ليس الذي
يعرب حالاً . (٣) نحو : ما زيد براكب ، وتزاد سماعاً في المفعول به نحو :
أتى يده ، وتضمر كثيراً مع لفظ الجلالة في القسم نحو : الله لأفعلن ،
وشاذاً قليلاً في غيره كقول رؤبة (خير) لمن قال له : كيف أصبحت ؟
وبقية البحث في الرضي (٣٠٥/٢) . (٤) ف (مِـن) في حيز الإيجاب ،
وهي داخلة على المعرفة كما رأيت ، وفي غير الموجب نحو قوله : ما رأيت من
أحد ، والكوفيون والأخفش لا يشترطون كونها في غير الموجب ، ودخولها
في النكرات ، كما يشترط البصريون . (٥) نحو « وإذبو أنا لإبراهيم
مكان البيت) لقوله : « ولقد بوأنا بني اسرائيل » . (٦) نحو : « ما جاءني
زيد ولا عمرو » قال في المعنى : ويسمونها زائدة ، وليست زائدة البتة ،
ألا ترى أنه اذا قيل : ما جاءني زيد وعمرو ، احتمال أن المراد نفي مجيء كل
منها على كل حال ، وأن يراد نفي اجتماعهما وقت المجيء ، فاذا جيء بلا ،
صار الكلام نصّاً في المعنى الأول اه .

و«ما» بعد إذا ، ومتى ، وأي وأين الشرطيات ^(١) ، وحرف الجر ^(٢) ،
 وإب ، بعد ما المصدرية قليلاً ^(٣) ، ولما ، وأن بعد لما ^(٤) ، وبين القسم
 ولو ^(٥) ، وبعد بعض نواصب المضارع كما ذكرنا ^(٦) .

الجملة اسمية وفعلية ^(٧) : وأصلها التام ، فلا إعراب لها إلا إذا قامت

(١) في المعنى : وتزاد بعد أداة الشرط جازمة كانت نحو : «أبنا تكونوا
 بدركم الموت» « وإمّا تخافن » أو غير جازمة نحو : «حتى إذا ما جاءوها
 شهد عليهم سمعهم» وفي الرضي : ويجوز اتصال (ما) الزائدة بإب ، وأيان ،
 وأين ، ومتى ، إذا أفادت معنى الشرط ، نحو : «إذا ما تكرمني أكرمك» الخ .
 (٢) نحو : «فبأ رحمة من الله لنت لهم» وقلّت زيادتها بعد المضاف نحو :
 من غير ما جرم . (٣) نحو :

ورجّ الفتى للخير ما إن رأته على السنّ خيراً لا يزال يزيد

(٤) نحو : «فلما أن جاء البشير» .

(٥) نحو : «وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا» .

(٦) وفي الرضي : وأجاز الأُخفش أن تنصب (أن الزائدة) .

(٧) الجملة : قول مؤلف من مسند ومسند إليه ، والاسمية هي التي صدرها
 اسم ، والفعلية هي التي صدرها فعل نحو : «جاء الحق ، وزهق الباطل ،
 إن الباطل كان زهوقاً» . وقد عقد ابن هشام في المعنى باباً فيما يجب على
 المسؤول في المسئول عنه أن يفصل فيه ، لاحتتماله للاسمية والفعلية ، لاختلاف
 التقدير ، أو لاختلاف التحوين ، وذكر لذلك عشرة أمثلة (٤٠/٣) .

مقام المفرد؟ فالأول^(١) كالمستأنفة^(٢)، والمعتضة^(٣)، والصلة^(٤)، وجواب القسم^(٥)،

- (١) أي القسم الأول وهو الجُمْلَة التي لا محل لها .
 (٢) المستأنفة أوضح من قولهم الابتدائية ، لأن الجملة الابتدائية تطلق أيضاً على المصدرة بالمبتدأ ، ولو كان لها محل ، والمستأنفة نوعان (١) المفتتح بها النطق نحو : «الله نور السموات والأرض» ومنه الجمل المفتتح بها السور .
 و (٢) المنقطعة عما قبلها ، نحو : مات فلان ، رحمه الله ، وقوله تعالى في شأن ذي القرنين : «قل سأتلو عليكم منه ذكرا ، إنا مكنا له في الأرض» .
 (٣) كقول عوف بن محلم الخزاعي مات (نحو ٥٢٢٠ هـ) من قصيدة :

إِن الثمانين - وبلغتها قد أحوجت سمعي الى ترجمان

وقوله : وبلغتها دعاء للمخاطب بأن يبلغها ، وأبو المنهال هذا هو أحد العلماء الأدباء ، انظر ارشاد الأريب (٩٥/٦) ثم ان الجملة المعتضة بين شيئين تفيد الكلام تقوية وتسديداً ، أو تحسيناً ، وقد وقعت في مواضع كالمبتدأ وخبره ، والفعل ومرفوعه ، والفعل ومنصوبه ، والشرط والجواب ، والحال وصاحبها ، والصفة والموصوف ، وحرف الجر ومتعلقه ، والقسم وجوابه ، وتجد شواهدا في المعنى وغيره .

- (٤) الواقعة صلة للموصول الاسمي كقوله تعالى : «قد أفلح من تركتني» فمن في موضع رفع ، والصلة لا محل لها . او الحرفي كقوله سبحانه : «نخشى أن تصيبنا دائرة» والمراد بالموصول الحرفي : الحرف المصدرى - وهو يؤول ما بعده بمصدر .

(٥) في الكتاب الكريم : «والقرآن الحكيم ، إنك لمن المرسلين» قال في المعنى (٥٤/٢) : ومن أمثلة جواب القسم ما يخفى نحو : «أم لكم إيمان علينا بالغة الي يوم القيامة ؟ إن لكم كماً تحكون» «وإذ أخذ الله -

وجواب الشرط ^(١) ، والتابعة لجملة لا محل لها ^(٢) . والثاني ^(٣) كالخبر ^(٤) ،

— ميثاق بني اسرائيل ، لا تعبدون إلا الله « » واذا أخذنا ميثاقكم لا تسفكون دماءكم « وذلك لأن أخذ الميثاق بمعنى الاستتلاف قاله كثيرون منهم الزجاج ، وبوضحه : « واذا أخذ الله ميثاق بني اسرائيل لتبينته للناس » وقال الكسائي والفرّاء ومن وافقهما التقدير : بأن لا تعبدوا إلا الله ، وبأن لا تسفكوا ، ثم حذف الجار ، ثم (أن) فارتفع الفعل ، وجوزّ الفرّاء أن يكون الأصل النهي ، ثم أخرج مخرج الخبر ، ويؤيده : وقولوا ، وأقيموا وآتوا .

(١) غير الجازم : « كما إذا ، ولو ، ولولا » نحو : « ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض ، لفسدت الأرض » . أو الجازم نحو : « إن تعلم تتقدم ، ومهما أحسنت أثبت » أما الأول ، فلظهور الجزم في لفظ الفعل ، وأما الثاني فلأن المحكوم لموضعه بالجزم الفعل ، لا الجملة بأمرها .

(٢) نحو : « اذا نهضت الأمة ، بلغت من المجد الغاية ، وأدركت من الظفر النهاية » فجملة بلغت جواب شرط غير جازم وهو (اذا) فلا محل لها من الاعراب ، ومثلها جملة (أدركت) المعطوفة عليها .

(٣) أي القسم الثاني — وهو ماله محل من الاعراب .

(٤) ومحلّه الرفع إن كان خبراً للمبتدأ ، أو الأحرف المشبهة بالفعل ، أو لا النافية للجنس نحو : « العلم يرفع قدر صاحبه ، إن الفضيلة تعشق ، لا ظالم سيرته محمودة » والنصب إن كان خبراً عن فعل غير واقع ، أي غير متعدي ، نحو : « أنفسهم كانوا يظلمون » ونحو : « وما كادوا يفعلون » . وخبر « كان » عند الكوفيين والمفعول الثاني لـ « ظننت » يعربان (حالاً) .

والحال^(١) ، والمفعول^(٢) ، والمضاف إليه^(٣) ، والشرطية الاسمية^(٤) ،
والتابعة لجملة لها محل^(٥) ، أو لمفرد^(٦) .

(١) نحو : « وجاءوا أباهم عشاءً بيكون » .
(٢) نحو : « قال إني عبد الله » فجملة (اني عبد الله) في محل نصب
مفعول به لقال .

(٣) نحو : « هذا يوم ينفع الصادقين صدقهم » فيوم مضاف ، والجملة
بعده مضاف إليه في محل جر ، والتقدير : هذا يومٌ نفع الصادقين صدقهم .
(٤) الواقعة بعد الفاء أو إذا جواباً لشرط جازم ، مثال المقرونة بالفاء :
« ومن يضل الله فما له من هاد » فجملة « فما له من هاد » من المبتدأ والخبر
في محل جزم جواب الشرط . والفاء المقدرة كالموجودة في مثل قوله :
« من بفعل الحسنات الله يشكرها » ، ومثال المقرونة بإذا : « وإن نصيبهم
سيئة بما قدمت أيديهم إذا هم يقنطون » فجملة « إذا هم يقنطون » في محل جزم
جواب الشرط أيضاً .

(٥) ومحلها بحسب المتبوع نحو : « العلم ينفع ويرفع » فجملة ينفع
خبر المبتدأ ، ومحلها الرفع ، وما بعدها معطوفة عليها ، والمعطوف له حكم
المعطوف عليه .

(٦) قال ابن هشام في المعنى : ومن غريب هذا الباب قولك : « قلت لهم
قوموا ، أو لكم وأخرم » يعني بدل الجملة من الجملة ، لا المفرد من المفرد ،
إذ المتبادر في المثال بدل المفرد ، وإن لم يتسلط عامل الأول ، فيفتقر
في التابع ما لا يفتقر في الأوائل . وقال الفراء ، في قراءة بعضهم :
« فشربوها منه إلا قليل منهم » إن (قليل) مبتدأ حذف خبره : أي لم يشربوا .

وكلُّ جملة خبرية فضلة ، بعد نكرة محضة ، نعت ^(١) . وبعد معرفة محضة حال ^(٢) . وبعد غير المحضة تحتلها ^(٣) ، ما لم يتعين أحدهما ^(٤) أو غيرهما بدليل ^(٥) .

(١) في التنزيل : « حتى تنزل علينا كتاباً نقرؤه » ، « لم تعظون قوماً الله مهلكهم أو معذبهم » ، « من قبل أن يأتي يوم لا بيع فيه » فهذا هو النوع الأول - وهو الواقع صفة لا غير ، لوقوع الجمل الفعلية والاسمية بعد النكرات المحضة وهي « كتاباً » « قوماً » « يوم » .

(٢) نحو « لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى » وهذا هو النوع الثاني ، وهو الواقع حالاً لا غير ، لوقوع الجملة الاسمية بعد المعرفة المحضة - وهي « الصلاة » .

(٣) نحو : « وهذا ذكر مبارك أنزلناه » فلك أن تقدر جملة « أنزلناه » نعتاً للنكرة وهو ذكر ، وهو الظاهر ، ولك أن تقدرها حالاً منها ، لأنها قد تخصصت بالوصف « مبارك » وذلك يقربها من المعرفة - وهذا هو النوع الثالث ، ومثال النوع الرابع وهو المحتمل لها بعد المعرفة : « وآية لهم الليل نسلخ منه النهار » فان المعرف بالجنسي يقرب في المعنى من النكرة ، فيصح تقدير « نسلخ » حالاً ، أو وصفاً .

(٤) نحو : « لولا كتاب من الله سبق » يتعين كون « سبق » نعتاً ثانياً ، لا حالاً من الكتاب ، لأن الابتداء لا يعمل في الحال ، ولا من الضمير المستتر في الخبر المحذوف لأن الحال لا يذكر بعد (لولا) كما لا يذكر الخبر .

(٥) نحو : « زارني زيد سأكافئه ، أو لن أنسى له ذلك » فان الجملة بعد المعرفة المحضة حال ، ولكن السين وإن مانعان ، لأن الحالية لا تصدر بدليل استقبال ، ويتعين حينئذ الاستئناف .

المحل : إن تعلق بفعل فمفعول فيه له ^(١) ، وإلا فيقع صفة ، وحالاً ،
 وخبراً ، ومبتدأ . ويعمل كالفعل ، وهو بعد المعرفة والنكرة كالجمل ^(٢) ،
 ثم إن المحل إذا وقع خبراً وكان نكرة ، يرفع نحو : البرّ يوم ، والصوم
 شهر ، وإلا فينصب على الخلاف ، ومثله الجار والمجرور ^(٣) .

(١) نحو : «سرت يوماً ، وسريت ليلاً» .

(٢) حكم المحل - ومثله الجار والمجرور بعد المعرفة والنكرة - حكم الجمل ،
 فهما صفتان في نحو : « رأيت طائراً فوق غصن ، أو على غصن » ، لأنها بعد نكرة
 محضة ، وحالان في نحو : « رأيت الهلال بين السحاب » ، أو في الأفق ، لأنها
 بعد معرفة محضة ، ومحتملان لها نحو : « يعجبني الزهر في أكمامه والتمر على أغصانه » ،
 لأن المعرفة الجنسي كالنكرة ، وفي نحو : « هذا ثمر يانع على أغصانه » ،
 لأن النكرة الموصوفة كالمعرفة ، وخبران نحو : « زيد عندك أو في
 الدار » ، ومبتدآن نحو : « عندك زيد ، أفي الله شك » وهذه أمثلة
 لوقوع المحل صفة و و الخ .

(٣) قال الكوفيون : الناصب أمر معنوي - وهو كونهما مخالفين للمبتدأ ،
 أي ان الخبر مخالف للمبتدأ معنى ، اذ معنى (العند) ليس هو (زيد) وهذه
 المخالفة المعنوية تعمل عندهم المخالفة اللفظية في الإعراب فتنصب الخبر .

هذا وقد اعتمدنا في ذكر الجملة وأقسامها وأحكامها ، وفي ذكر أحكام
 ما يشبه الجملة - وهو المحل والجار والمجرور على البابين الثاني والثالث من الجزء
 الثاني من كتاب المغني لابن هشام .

الخاتمة

في تبيان الفرق بين المذهبين البصري والكوفي

نختم هذا الشرح بنقل نبذة مما ختم به الجلال السيوطي (- ٩١١ هـ) كتابه : « الاقتراح في علم النحو » المطبوع في حيدرآباد الدكن - الهند سنة ١٣١٠ قال رحمه الله تعالى :

« قال ابن جنى - يعني في كتابه (الخصائص الذي طبع الجزء الأول منه بمصر ١٣٣١ هـ = ١٩١٣ م) الكوفيون علامون بأشعار العرب مطلعون عليها ، وقال أبو حيان ، في مسألة العطف على الضمير المجرور من غير إعادة الجار ، الذي يختار جوازه ، لوقوعه في كلام العرب كثيراً ، نظماً ونثراً . قال : ولسنا متعبدين باتباع مذهب البصريين ، بل تتبع الدليل ، وقال الأندلسي في شرح المفصل : الكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء ، مخالف للأصول ، جعلوه أصلاً وبوبوا عليه بخلاف البصريين .

ثم قال السيوطي : شرط المستنبط لشيء من مسائل هذا العلم ، المرتقي عن رتبة التقليد ، أن يكون عالماً بلغة العرب ، محيطاً بكلامها ، مطلعاً على نثرها ونظمها ، وبكفي في ذلك الآن الرجوع الى الكتب المؤلفة في اللغات والأبوية ، والى الدواوين الجامعة لأشعار العرب ، وان يكون خبيراً بصحة نسبة ذلك اليهم ، لئلا يدخل عليه شعر مولد أو مصنوع ، عالماً بأحوال الرواية ليعلم المقبول روايته من غيره ، وبإجماع النخبة كيلا يحدث قولاً زائداً فارقاً ، اذا قلنا بامتناع ذلك . (وقال) لابن مالك في النحو طريقة سلكها بين طريقي البصريين والكوفيين ، فإن مذهب الكوفيين القياس على الشاذ ، ومذهب البصريين اتباع التأويلات البعيدة التي خالفها الظاهر ، وابن مالك يعلم بوقوع ذلك من غير حكم عليه

بقياس ولا تأويل ، بل يقول : إنه شاذ أو ضرورة ، كقوله في التمييز :
والفعل ذو التصريف نزرأ سُبِقاً» وقوله في مد المقصور : «والعكس في الشعر
يقع» . قال ابن هشام : وهذه الطريقة طريقة المحققين ، وهي أحسن الطريقتين .
وختم السيوطي بحثه في المسألة الرابعة من الكتاب السابع الذي جعل مسائله
في أحوال مستنبط هذا العلم ومستخرجه (وقد رتب مؤلفه هذا في أصول النحو
على مقدمات وسبعة كتب) ناقلًا عن ابن جني في الخصائص قوله : إذا أدرك
القياس الى شيء ما ، ثم سمعت العرب قد نطقت فيه بشيء آخر على قياس غيره
فدع ما كنت عليه اه . وهذا يشبهه شيء من أصول الفقه : نقض الاجتهاد
إذا بان النص بخلافه اه .

وقد وقفنا في تعليقاتنا هذه على آخر ما وجدناه في نسخة المؤلف رحمه الله من
«الموفي في النحو الكوفي» وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

محمد بهجة البيطار



التعريف والنقد

معجم « شمس العلوم »

أهدى إلينا الجزء الأول من هذا المعجم أحد أعضاء مجمعنا العلمي المستشرق (ك. و. سترستين) السويدي .

وليس هذا المستشرق الفاضل بمجهول المكانة لدى قراء مجلة المجمع : فبالأمس أصدر المجمع في مجلة مطبوعاته كتاب (طرفة الأصحاب في معرفة الانساب) بتحقيقه . وكتاب الطرفة هذا من تأليف أحد ملوك اليمن . ومن مواضع العجب أن يقوم العلامة (سترستين) اليوم فيهدى إلينا المعجم بتحقيقه وهو أيضاً لأحد ملوك اليمن . واسم المعجم (شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم) واسم مؤلفه (نشوان بن سعيد الحميري) الذي ترجم له السيوطي في بنية الوعاة ونقل عن الخزرجي أنه كان معتزلياً ووصفوه بأنه (أوحد أهل عصره وأعلم أهل دهره) عالماً فقيهاً أديباً شاعراً عارفاً بالأصول والفروع وسائر فنون الأدب . وكتابه (شمس العلوم) في ثمانية أجزاء . اختصره ولده في جزئين سماه (ضياء العلوم ^(١)) وقيل إن المختصر تلميذه (ابن نافع الحميري) لا ولده . وهناك مختصر آخر لشمس العلوم اسمه «لوامع النجوم» غير معروف مؤلفه ، وهو لدى الأستاذ أحمد عبد الغفور عطار بمكة وقد وصفه في مجلة الرسالة (عدد ٩١٨ صادر في ٥ فبراير سنة ١٩٥١) وان علم المؤلف نشوان وأدبه لم يشغله عن الطموح إلى أعلى المراتب : فاستولى على قلاع وحصون في الجبل العظيم المطلق

(١) توجد نسخة من هذا المختصر بمكتبة شيخ الاسلام بالمدينة كما أخبرنا أحمد عبد الغفور عطار .

علي (تعز) المسمى بصَبِير (علي وزان كتيف) . ولما رأى أهل تلك البلاد منه مارأوا قدموه حتى صار ملكاً . وكانت وفاته سنة ٥٧٣ هـ .
 والمستشرق (سترستين) إن كان جمع بين هذين الملكين اليابانيين بخدمة آثارهما - فقد جمع بين معجمين لغويين في نبشها من مكانها . واحياء ذكرهما وهما معجم (شمس العلوم) المذكور الذي حققه ونشره اليوم ومعجم (تهذيب اللغة^(١)) للأزهري الذي كان نبشه منذ ثلاثين سنة ونشر قسماً منه في مجلة (العالم الشرقي) التي تطبع في وطنه (أبسالا) وقد قال في مقدمته انه منذ سنة ١٩٠٤ م فكر في نشر ذلك الكتاب وتمكن بواسطة الدكتور ريتز المقيم في الأستانة من الحصول على فوتوغرافية الأوراق الأولى منه من نسخة محفوظة في مكتبة أياصوفيا كتبت سنة ١١٣٩ هـ .

أما المعجم الجديد (شمس العلوم) فنسخه مبعثرة في الشرق والغرب : منها ما هو في مكاتب أوروبا، ومنها ثلاث مجلدات في دار الكتب المصرية .
 ومجلدة في المكتبة الأحمديّة بطنطا . وكانت لجنة جيب بليدن نشرت من نسخة لديها منتخبات في أخبار اليمن سنة ١٩١٦ م حتى كانت هذه السنة فعملت على طبع النسخة برمتها وأصدرت الجزء الأول بتحقيق العلامة سترستين في (٢٧٥) صفحة بقطع فوق المتوسط وورق نخين مئین . وحرف على قرمطته جميل واضح . هذا عدا ملاحقه التي تبلغ ٥٤ صفحة كتبها الناشر بالألمانية ، وضمنها استدراقات وملاحظات غاية في التعريف بهذا الكتاب وفي الفائدة لمن يعرف الألمانية .

وقد أخبرنا الأستاذ احمد عبد الغفور عطار أخيراً أن في مكتبة شيخ الاسلام عارف حكمة الله الحسيني بالمدينة المنورة نسخة كاملة من (شمس العلوم) ونسخة

(١) توجد نسخة كاملة من التهذيب للأزهري بخط ياقوت الرومي بمكتبة شيخ الاسلام بالمدينة كما أخبرنا بذلك أيضاً أحمد عبد الغفور عطار .

مثلها في مكتبة إمام اليمن وقد أرسلها أخيراً الى مفوضيته في القاهرة على نية
 طبعا . ولا نعلم إن كان طابعوها في مصر يبالغون بها من الضبط والتصحيح
 ما بلغت مطبوعة ليدن . فان فعلوا وجبروا ما في النسخة الليدينية من نقص :
 فأحسنوا حرف طبعتهم ، وكتبوا لها مقدمة فضفاضة باللغة العربية ، وعلقوا على
 بعض الكلمات المحتاجة الى التعليق ، وخصّصوا الكلمات المراد تفسيرها بحرف
 ثخين أو بحرف واضح تميزه العين لأول النظر اليه ، وكذلك العناوين خصّصوها
 بحروف مشرقة واضحة تسهل للمراجع أمر المراجعة ، ونظّموا لنسختهم فهرس
 للفصول والأبواب باللغة العربية . إن فعلوا ذلك يوشك أن يفيدوا ويستفيدوا .
 ولا سيما أن نسخ طبعة ليدن قد تكون قليلة العدد لما نعلم من عادة القوم
 في الاقتصاد على نسخ معدودة مما يطبعون . مكثفين بقدر حاجتهم وحاجة معاهدهم .
 أشرنا الى أن النسخة الليدينية ليس لها مقدمة ولا فهرس ولا ما يفيد
 التعريف بها باللغة العربية وانما افتتحت بمقدمتين للمؤلف احدهما حمد الله فيها
 ووصف الحاجة الى كتابه كما وصف طريقتة فيه . وضبط كلماته . وإيراد
 فصوله . والثانية في فني التصريف والإبدال أودعها مسائل جمّة وأمثلة عدة
 في منتهى الإمتاع المشتغل بالعربية . وقد استفرقت المقدمتان ثلاثين صفحة .
 وللمؤلف عناية بنظم الشعر ظهر أثرها على لسانه في مقدمته الأولى : فهو يقول
 في مطلع شعره متبجحاً مباحياً :

(كتابٌ يمانٍ يجمع العلم كله وبعجز عن مثلٍ له الثقلان)

وقال من قطعة أخرى :

(هذا الكتاب لكل علم جامعٌ وله محلٌ في العلوم منيف)

ووصف المؤلف طريقتة في معجمه من حيث أخلّ بذلك أبواب المعاجم .
 حتى وقع نساخها في التصحيف والتخريف . أما هو فقد تلافى هذا النقص

فما التزمه بكتابه فهو : (يحرس كل كلمة بنقطها وشكلها . ويجعلها مع جنسها وشكلها . ويردها الى أصلها . جعلت فيه لكل حرف من حروف المعجم كتاباً . ثم جعلت له ولكل حرف معه من حروف المعجم باباً . ثم جعلت كل باب من تلك الأبواب شطرين : أسماء وأفعالاً . ثم جعلت لكل كلمة من تلك الأسماء والأفعال وزناً ومثالاً : فحروف المعجم تحرس النقط . وتحفظ الخط . والأمثلة حارسة للحركات والشكل . ورادة كل كلمة من بنائها الى الأصل . فكتابي هذا يحرس النقط والحركات جميعاً . وبدرك الطالب فيه ملتصقه سريراً . بلا كد مطية عزيزية^(١) . ولا أتعاب خاطر ولا روية . ولا طلب شيخ يقرأ عليه . ولا مقيد يفتقر في ذلك اليه اه) .

وانا لذاكرون هنا مثلاً من طريقته في كتابه : فهو بعد البسمة والحمدلة وسرد المقدمة قال (كتاب الحمزة) - باب الحمزة وما بعدها من الحروف - في المضاعف - (الأسماء) : فَعَلْ بفتح الفاء ومكون العين . (ب) : الأَبُ المرعى قال الله تعالى : وفاكهة وأباً قال الشاعر :

(جَدُّنا قيسٌ ونجدٌ دارنا ولنا الأَبُ بها والمكرع)

فالمؤلف دلّ بقوله (فَعَلْ) على الاسم الثلاثي وبحرف (ب) على أن هذا الثلاثي آخره باء وكل ذلك في الكلمات المضاعفة كما أشار اليه في العنوان . وهكذا يمضي المؤلف على شاكلة هذه في كل ألفاظ معجمه . وهو لم يتبع كل مواد اللغة وأفانين ألفاظها كما فعل اللسان مثلاً وإنما اقتصر على الفصح أو المألوف منها كما فعل الجوهري . ففي (باب التاء وبعدها نون) اكتفى بست كلمات . بينما هي في الكتب الكبرى ضعف ذلك العدد : فالنشوات

(١) قوله (مطية عزيزية) صوابه (مغربية) برائين مهلتين مصغراً .
والغريبات إبل منسوبة الى (مغرب) وهو اسم فعل . م (أ)

أهمل (تنسوط) اسم طائر (وتنسوب) اسم شجر وألفاظاً أخرى غريبة مثل (تنتل) و (تنتنن) وباليته ذكر لنا (التيناوة) كما ذكرها غيره لحاجتنا إليها . ومعناها أن يتعلم ثم يترك مدارس العلم أو الفن الذي تعلمه ، فينساه على طول الزمن .

وقدرتب المؤلف كتابه على أوائل الحروف كما فعل صاحبها النهاية والمصباح . ولم يرتبه على أواخرها كما فعل صاحب اللسان والقاموس . وإذا علم القارئ أن الجزء الأول من (شمس العلوم) اشتمل على أربعة حروف وهي : (أ) (ب) (ت) (ث) أدرك ما سيكون عليه المعجم من عدد أجزاء . قالوا : ويمتاز هذا المعجم بأن مؤلفه يعلق على بعض الكلمات بما لا علاقة له بالمعنى اللغوي فيستطرد إلى الأشياء العلمية والطبيعية ، فيذكر خصائص المعدن والحيوان والنبات : فالدجاج مثلاً لحمه معتدل في الحرارة والبرودة ، والذهب لا يبليه الثرى ولا تأكله النار ، والمللحة الزبّاء كان من أمرها كيت وكيت ، وتبّع الحميري كان من عظيم أعماله كذا وكذا الخ . ومن ثم أطلق بعضهم على معجمه اسم دائرة معارف لغوية .

ولا أظن أن ما ذكره من هذه الاستطرادات ميزة يمتاز بها هذا المعجم ، فان صاحبي اللسان والقاموس لم يقصّرا في هذا المضمار . وعابوا صاحب القاموس بأنه كثيراً ما أطلق القول وترك الشرح والتفسير واكتفى بحرف (م) أي معروف . وهكذا رأينا النشوان في معجمه يفعل كما فعلوا . ويبني كما بنوا . ونختم قولنا بكلمة شكر لمطبعة ليدن على نشرها هذا الكتاب كما نشكر لمحققه ومهديه العلامة (سترسين) جزاه الله خيراً ونفع بعلمه وفضله .



مطبوعات دار العروبة في باكستان

كانت تألفت في الهند منذ عشر سنوات جمعية باسم «الجماعة الاسلامية» لأجل الدعوة الى أمور ذات بال في مصلحة العالم الاسلامي وهي :

- (١) الدعوة الى عبادة الله وحده وترك الشرك .
- (٢) دعوة المسلمين الى التمسك بتعاليم الاسلام وترك النفاق .
- (٣) دعوة العالم أجمع الى إحداث انقلاب في نظام الحياة العامة ينتزعون بواسطته السلطة من أيدي الطواغيت الفجرة الى أيدي مؤمنة بدين الحق ولا تريد فساداً في الأرض .

وبعد بضع سنين أي منذ أربع سنوات أسست الجمعية المذكورة فرعاً لها في الباكستان (في بلدة راولپندي) باسم (دار العروبة للدعوة الاسلامية) ووكلت أمر ادارة هذه الدار الى بطل من أبطال علماء الهند مشهور بعلمه وفضله وسعة اطلاعه موثوق بدينه وعقله هو (الأستاذ المودودي) فقام هذا الفاضل بالعمل الموكول اليه خير قيام . وأخذ ينشر سلسلة رسائل صغيرة الحجم في شكلها الكتبي كبير الأثر في فائدتها ونفعها . يكتبها بلغته الأوردية ثم تترجم الى اللغة العربية الفصحى ، وينشرها على القراء ، والنية معقودة على إصدار مجلة شهرية أيضاً باسم (الهدى) تشد عضد (سلسلة مطبوعات العروبة) في الدعوة الى الهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله . فالجماعة الاسلامية وفرعها دار العروبة انما خطتها الدعوة الى الدين الاسلامي والتبشير بيسره وسماحته وسهولة مقادته في سبيل النهوض بالبشر الى مراقي السعادة والعدل والخير العام وقد وصل الى مجعنا العلمي أخيراً بضع رسائل من تلك السلسلة .

فالأولى (ذات الرقم ٤) عنوانها (الاسلام والجاهلية) بسط فيها الأستاذ المودودي الكلام حول المسائل الأساسية لكل مجتمع بشري ووصف تمقيدها

وتداخل بعضها في بعض حتى جاء الاسلام فحل عقديتها . وكشف عن علتها . وعالجها
أكل علاج . فالمغيبات والالهيّات ثم الاقتصاديات والاجتماعيات كل هذه المعضلات
أوضح الاسلام حقائقها . وشخص أمراضها . وأمر بمداواتها من أقرب الطرق .
وعلى أيسر السبل .

(والثانية) (ذات الرقم ٥) بعنوان (معضلات الاقتصاد) تناول فيها المسائل
الاقتصادية من مشا كل المجتمع وأسبب في وصف الطرائق التي أشار بها الاسلام
ومهد السبيل الى حلها .

(والثالثة) (ذات الرقم ٦) بعنوان (شهادة الحق) أم ما في هذه الرسالة
معالجة مشكلة غير المسلمين الذين يعيشون في بلاد الاسلام ويشاركونهم في
حياتهم الاجتماعية ولا سيما الأقليات في بلاد الهند . ووصف كيف أن هذه
الأقليات أمرَ أمرها . وعلا شأنها . حتى تفوقت على الأكثرية المسلمة . وقد
حمل تبعة هذا على عاتق المسلمين وان السبب فيه تفريط أمرائهم وتهاونهم في
القيام بأوامر الاسلام وشهادة الحق .

فهذه الرسائل وأخواتها التي ألّفت على نسقها ترمي الى إيقاظ المسلمين
والنصح لهم بالعمل وترك التهاون والكسل . فالتشكر للمؤلف الفاضل على
حسن صنيعه كما نرجو له حسن الثواب .

www.alukah.net

اصطلاحات عربية لفن التصوير

عنوان محاضرة ألقاها الأستاذ بشر فارس في المجمع العلمي المصري سنة ١٩٤٨م ثم طبعت في كراسة علي حدة في مطبعة المعهد الفرنسي الآثار الشرقية . وقد تتبع المحاضر في بحثه هذا ألفاظاً كثيرة مما يستعمله أرباب فن التصوير أو يجدر ان يقتبسوه ويستعملوه في صناعتهم ، ونظم فهرساً للاصطلاحات أودعه الألفاظ العربية ، وما يقابلها بالفرنسية وسماه « مسرداً » (Index) من سرد الحديث اذا أجاد في سوقه . ونسقى أجزائه . ومن هذه المصطلحات ما هو له ، وبعضها لغيره . وهناك طائفة من المصطلحات نقلها عن مجلة مجمع فؤاد الأول اللغوي المصري . وقد ميّز أنواع هذه المصطلحات بعلامات خاصة وضعها أمامها ثم أفاض في إيضاح هذه المصطلحات والاحتجاج لها بما لا يفهم المراد منه غالباً الا المشتغلون بفن التصوير الذين نُشر هذا البحث من أجل فائدتهم . فلا غرو اذا اقتنوه وانفقوا على مداولة هذه المصطلحات بينهم . فليتنفقوا إذن وليشكروا - كما نشكر - للأستاذ بشر صنيعة وخدمته للثقافة الفنية العربية .

المفربي

•••••

النقد واللغة

في رسالة الغفران

الدكتور أمجد الطرابلسي : أستاذ بكلية الآداب في الجامعة السورية

لقد شعرت وأنا أطلع كتاب النقد واللغة في رسالة الغفران للدكتور أمجد الطرابلسي بأني أطلع كتاباً أدرك صاحبه روح الأستاذية وأسرارها ، وما وسعني بعد هذا الشعور إلا المبادرة الى مؤلفه والثناء عليه ، فمن مظاهر هذه الروح التي أشرت اليها الاقتصار على توضيح ناحية معينة من نواحي شاعر من الشعراء أو كاتب من الكتاب أو أديب من الأدباء حتى تظهر هذه الناحية في أبين

مظاهرها ولقد اقتصر الدكتور أجد الطرابلسي في كتابه : النقد واللغة في رسالة الغفران على ناحية من نواحي أبي العلاء المعري في رسالة الغفران وهي ناحية شخصيته الثقافية فتصدى في كتابه لهذه الشخصية فتكلم على تمكن المعري من فنون الأدب وعلوم اللغة وعلى تقده الذي كثرت فيه أدوات النقد كلها ولا سيما نشاط الفكر والذكاء .

ولكن هذا التصدي لشخصية المعري الثقافية لم يمنع الأستاذ المؤلف من أن بغوص على تهكم المعري في رسالة الغفران وبدل على لطف هذا التهكم أو عنفه ، والخلاصة كان أبعد جهد المؤلف أن يكشف عن مدى عناية المعري بالنقد الأدبي والدراسات اللغوية في رسالة الغفران ولقد كشف عن هذه العناية أدق كشف حتى استطعنا أن نعيش في ظلال العصر الذي عاش فيه حكيم المعرفة وأدبها ولغويها الأكبر على نحو رغبة الأستاذ المؤلف ومراده .

يشتمل كتاب النقد واللغة في رسالة الغفران على ثلاثة أبواب اجتهد صاحبه في الباب الأول منها في أن يرينا المعري عالماً ومعلماً واجتهد في الباب الثاني في أن يرينا إياه ناقداً أدبياً وحرص في الباب الثالث على أن نراه عالماً لغوياً . ولئن كان يتعذر تفصيل الكلام على كل باب من هذه الابواب الثلاثة فلا يتعذر ان نقول ان كل باب منها قد صور المعري في حقيقة صورته فاذا أراد المؤلف أن يعرض علينا المعري في معرض عالم لغوي اندفع في الاستشهاد بالمؤرخين الذين شهدوا له بهذا العلم وأجمعوا على الشهادة به ثم خاض في الكلام على تعليم المعري اللغة والنحو ثم وصف تصانيفه في علوم العربية ثم استنبط شخصيته اللغوية من خلال أسلوبه وتصانيفه الفنية ثم درج بنا الى أفق من الآفاق شهدنا فيه اعتزاز أبي العلاء بثقافته اللغوية ولقد سلك الأستاذ المؤلف في هذا كله مسالك أساتذة الجامعات واذا جاز لي أن أشبهه بعالم من علماء الكيمياء

على تباعد ما بين الأدب والكيمياء قلت فيه ان مثله في هذا الباب من كتابه وفي الأبواب كلها كمثل عالم من علماء الكيمياء دخل مخبره وأخذ جسماً من الأجسام ففكك عناصره أحذق تفكيك وحلّل أجزاءه أدقّ تحليل حتى تجلّت خصائص هذا الجسم فخيّل الينا انا نراها بأعيننا ونلمسها بأيدينا ونشم رائحتها بأنفنا ، هكذا فعل الدكتور أجمد الطرابلسي في تحليل شخصية المعري من نواحي لغته وتقده حتى يكاد القارئ يفرغ من كتاب الأستاذ وهو يقول:

هل غادر صاحبه من متردّم !

لم يغفل الأستاذ المؤلف في مجامع هذا التفكيك والتحليل عن الاستشهاد بكلام المعري نفسه ، وقد تعمّد الإكثار من هذا الكلام لسببين وضّحهما في كتابه أولهما :

« ان نتائج البحوث الأدبية تكون أدعى للثقة والاطمئنان كما كثرت النصوص التي تستمد هذه البحوث نتائجها منها .
وثانيهما : رغبتني في أن تكثّر ممارسة الطلاب لمثل هذه النصوص ، لأن الميل الأدبي الحقيقي انما يتكوّن في نفس الطالب عندما تربط بينه وبين كنوز أدبنا القديم روابط الألفة الصحيحة » .

لما قلت في أول هذا التقرير ان الدكتور أجمد الطرابلسي قد أدرك روح الأستاذية وأسرارها لم أجازف بقولي فان هذا المنهج الذي نهجه أصبح أرشد المناهج وأصلحها فلا يجوز أن يدرّس الأدب مجرداً فان الإتيان بنص أدبي في خلال كلامنا على شاعر أو على كاتب يقرن النظر بالعمل من جهة ويؤيد الأواصر بيننا وبين كنوزنا القديمة من جهة ثانية فنزداد أنساً بها وادراكاً لمحاسنها ، ولا يُعمد الى النص في تدريس الأدب وحده فان تدريس النحو نفسه لا يستغنى فيه عن الاستعانة بنصٍ تدخل في كلامه القواعد التي يدرّسها الأستاذ

وبفصلها ، فان هذا الأسلوب من التدريس بقرب النحو من الأفهام بحيث اذا مرَّ الطالب بنصّ تدخل في كلامه القواعد التي يبسطها الأستاذ سهلت هذه القواعد على الفكر فثبتت في الذهن على الأيام .

وجملة القول انا نهنيء الدكتور أجد الطرابلسي بكتابه النقد واللغة في رسالة الغفران ، الذي استفاضت في أضعاف سطوره دقة العلماء في التحليل ومهارة الأدباء في التعبير وبراعة أساتذة الجامعات في ترتيب البحث واتقانه .



الأسس المبتكرة لدراسة الأدب الجاهلي

تأليف عبد العزيز مزروع الأزهري

اذا اردنا أن نعرف موضوع هذا الكتاب فحسبنا أن نطلع على نسبته من تمهيدته ، قال المؤلف في صدر هذا التمهد :

« قد استخرت الله و اياه استعنت فوفقني الى « نظريتي » لتحديد أزمان الجاهلية العربية فأمكن أن أعين قبل الهجرة تاريخ أي شاعر أو خطيب أو حادث أو يوم من أيامهم الكثيرة . . . معتمداً في تحديد تلك الأزمان على « شجرات الأنساب » و « عمر الجيل » و « دليل الصحابة » الى (عدنان) عند قبائل ربيعة أو مضر الى « قحطان » عند قبائل كهلان أو حمير مستأنساً « بأجيال العشيرة » و (دليل المعاصرة) فاذا أمكن بعد هذه الدعائم ان نجد صلة لذلك الشاعر مثلاً (بدليل السجلات الملكية) للفرس أو المناذرة أو الروم كان في ذلك أقرب ما نريد من الدقة لتحديد علاقته بدورة الفلك وتعيين تاريخه قبل الهجرة أو بعد الميلاد وتعمقه في الجاهلية » .

هذا هو موضوع كتاب : الأسس المبتكرة لدراسة الأدب الجاهلي والذي يقف النظر عليه لأول وهلة في هذا الكتاب انما هو اعجاب مؤلفه به فالعنوان وحده : الأسس المبتكرة دليل على هذا الاعجاب وقد مضت للأستاذ صاحبه

عبارات شتى في هذا المعنى فانه بعد أن دلّ على ان عمر الجيل الملكي هو ١٥٣ و ١٥٤ قال :
« لم يسبقني الى هذا الكشف وهذا التحديد أحد من الباحثين قديماً أو حديثاً
غرباً أو شرقاً فيما أعلم » .

وبعد أن فرغ من تشجير القبائل وتسجيل أنسابها قال :
« وهو أول عمل من نوعه في التاريخ لم يسبقني اليه أحد إلا ما كان من
محاولات جزئية » .

وقال في كلامه على النقوش :

« وفي هذا التفاهم العجيب بين منطق النقوش ومنطق التحديد الذي اخترته
لمتوسط عمر الجيل ما يدل على متانة نظريتي مع أنها لم تسعمل من قواعدها
الخمس إلا قاعدة النسب وقاعدة المعاصرة » .

كل هذا يدل على اعجاب المؤلف بكتابه وشدة ثقته برأيه ولا نشك في ان
الأستاذ الفاضل صاحب هذا الكتاب بعلم علم اليقين ان من أكبر صفات العلماء
فناء شخصياتهم في العلم ، فان العالم اذا اخترع مذهباً من المذاهب أو اهتدى
الى رأي من الآراء نسي شخصيته أو أذاب هذه الشخصية في المذهب المخترع
أو الرأي المهتدى اليه لفرحه بهذا الاختراع وهذا الاهتداء .

على انه ليس في الدنيا شيء ثابت ، فالحياة كلها ، المادية منها والمعنوية في
استحالات كثيرة ، فما نبتكره اليوم من الأسس قد يبطله المستقبل وما قولنا
في مبتكرات لم تثبت أسسها بعد ولا جادلنا فيها المجادلون .

ليس من الانصاف في شيء أن ننكر فضل المؤلف في حشد الذهن وجمع
الفكر للوصول الى ما وصل اليه غير انا نزي ان من جملة الأمور التي تعين
على دراسة الأدب الجاهلي أو أدب العرب قبل الاسلام على الإطلاق الوقوف
على نشأة اللغة العربية أي على ميلادها ونموها واستحالاتها ، وعلى مسابقتها في
هذه الاستحالات كما يساير علماء الطبيعة نوعاً من أنواع الجهاد أو النبات أو الحيوان

في مجامع أطواره ، ونظن ان هذه الأمور كلها غير كافية فلا بد من دراسة لهجات القبائل كلها ودراسة صلة اللغة العربية باللغات السامية بأجمعها ، وقد تضاف الى هذه الدراسات الآثار أو النقوش التي يهتدي اليها المهتمون لتلقي ضياء على دراساتهم .
لقد نقل المؤلف الفاضل كلاماً عن ابن خلدون على اختلاف لغة العاربة والمستعربة وهذا نصه :

« يقول علماء اللغات ان بينها فروقاً كثيرة في الاعراب وفي الضمائر وفي كثير من أحوال الاشتقاق والتصريف وانها تختلفان اختلافاً جوهرياً وبشدة هذا الاختلاف في المفردات نفسها وأوجه الشبه والاتفاق أقل جداً من أوجه الخلاف» .
فاذا كنا لا نطلع على هذه الفروق في الاعراب وفي الضمائر وفي كثير من أحوال الاشتقاق والتصريف واذا كنا لا نعرف اختلاف لغتي العاربة والمستعربة في المفردات نفسها فلا يكون شعورنا بهذه الفروق وبهذا الاختلاف قوياً .
ان علماء الكيمياء في هذا العصر اذا درّسوا جسماً من الأجسام فانهم لا يكتفون بوصف هذا الجسم وبيان خصائصه وانما يعرضون ما يمكن عرضه من الأجسام على الأنظار حتى تراه العين فالواجب على علماء اللغة ان يعرضوا على أنظارنا الفروق التي يشيرون اليها بين لغتين من اللغات وأما مجرد القول فليس فيه مقنع .

فالباحث الذي ينصدي لدراسة الأدب الجاهلي وتحديدده اذا كان واقفاً على كل ما ذكرت كان إثباته لمذهبه أقوى ، وقد فطن الأستاذ صاحب كتاب :
الأسس المبتكرة لدراسة الأدب الجاهلي الى ما أشرت اليه أو الى ما يقرب منه فقال :
« الواجب علينا نحن العرب بعد الآن حكومات وهيئات أن نتعاون لبحث هذا التراث الدفين والمجد المظهور وذلك لا يكون إلا بأمرين :
الأول : ان نرسل بالبعوث العلمية الى جامعات الغرب ليتاقي أبنائنا دروساً مختلفة في كل اللغات الشرقية الاثرية

الثاني : ان يرسل الخريجون ٠٠٠ الى بلاد اليمن والحجاز وفلسطين والشام والعراق وبقية البقاع الأثرية في الجزيرة العربية فينفضوا أرضها حجراً بعد حجر ومحفداً بعد محفد ومخلافاً بعد مخلاف وقطراً بعد قطر ٠٠٠»
بعد هذا النوع من العمل نستطيع أن نبني أساساً لدراسة الأدب الجاهلي لأن ابنكارنا حينئذ يكون خيراً وأبقى .



في علم السكان

الدكتور عبد الكريم اليافي (أستاذ بالجامعة السورية)

قد يظن القارئ لأول وهلة أن علم السكان إنما هو علم من خصائصه بعض القساوة ولكنه اذا قلب النظر في كتاب الدكتور عبد الكريم اليافي وأحاط بالمجتمع البشري فرأى كيف يزيد السكان وبنقصون وكيف يولدون ويموتون وكيف يقيمون ويهجرون شعر في هذا كله بلذّة لئن لم تكن مثل لذّة الشعر فانها قريبة منها ، فاذا نظرنا مثلاً الى حياة «الاسكيمو» في الصيف والشتاء أدركنا هذه اللذّة ففي الصيف يقتصرون على العبادة واحتفالات الولادة والموت ويتجنبون بعض النواحي وفي الشتاء تستخدم عاطفتهم الدينية فينساقون القصص والأساطير وكأنّ الشتاء كله عيد عندهم تطاول أمده .

هذا العلم الذي سماه الأستاذ المؤلف : علم السكان يكاد يكون ألقى العلوم بنا لأنه ينصل بأكثر نواحي الاجتماع وعُضله ، من هذه النواحي آثار ازدياد السكان والعوامل المؤثرة في السكان والجنسان الذكور والإناث والأعمار والولادات وحركة المواليد والعوامل الاقتصادية والزواج والوفيات والأجل المتوسط وتجدد الأجيال والهجرة وغير ذلك من المباحث .

من فضائل الأستاذ الدكتور عبد الكريم اليافي في كتابه انه اذا عرض لموضوع من هذه الموضوعات التي يحتوي عليها علم السكان وذكر آراء عالم

من علماء الغرب فيه فتش عن عالم من علماء العرب خاض في هذا الموضوع فإنه لما بحث عن زيادة السكان لم يغفل عن الإشارة الى رأي ابن خلدون في مثل هذا المبحث ، فلما استشهد بفصل ابن خلدون وهو : تفاضل الأمصار والمدن في كثرة الرزق لأهلها انما هو في تفاضل عمراتها في الكثرة والقلة قابل بين رأي ابن خلدون في هذا المعنى وبين رأي عالم اجتماعي آخر وهو : دركاهم . ولم يكتب الأستاذ بهذه المقابلات وحدها فانه لا يبحث في كتابه مجتهداً من الباحث الاً قابل بين الأمم وبين العرب من هذا القبيل كلامه على كثرة مواليد العرب في الجاهلية وصدر الإسلام وعلى قلة مواليدهم بعد الفتح والمغازي أو كلامه على كثرة النسل في الأمم والعرب .

وقد يسلك الأستاذ المؤلف في بعض المقابلات أرشد المسالك فيلجأ الى اللغة فيستنطقها ويستفهمها ويستوضحها لأنها عنوان كثير من أخلاقنا وعاداتنا وطبائعتنا وعواطفنا وما شابه ذلك مثل لجوءه الى تفسير الألفاظ العربية الدالة على المرأة اذا كثر ولدها أو قل .

ثم يتوسع في ذلك فيستعين بأعظم العرب على توضيح فكرة من الفكر الاجتماعية كما استعان بالجاحظ وغيره من أدباء العرب وشعرائهم على الإشارة الى كثرة الولد أو قلتهم وادا دلَّ هذا النمط من البحث على شيء فانه يدل على انقطاع صاحبه الى العلم والأدب وعلى إكثاره من قراءة الكتب حتى حصل له من ذلك ذوق أدبي تظهر فيه قوة البيان ونضج التعبير ولعلَّ المقطع الآتي من كلامه يبيّن لنا هذه القوة وهذا النضج ، فانه لما تكلم على أحد العوامل المؤثرة في السكان وهو العامل النفسي قال :

« نرى أن البنين زينة الحياة الدنيا وعنصر من عناصر السعادة وينبوع من ينابيع الجنل في الأسرة ، هم أفلاذ الأكباد والقلوب الماشية على الأرض ، بل ثمة شيء آخر ذو شأن وهو أن الأولاد عتاد للآباء وذخر لهم في حلبة العيش

وعون لهم على صروف الحياة ولا سيما في الأرياف إذ لا يلبث الصغار أن يكبروا
ويغدوا شباباً وشباناً فيخففوا عن أهلهم مصاعب الكدح ومتاعب الجهد وبكفوم
أمورهم وحاجاتهم إذا مالت بهم كفة العمر ، ومن يعيل الشيخ الفاني ويمجنو على
الهمّ المقعد إلا أبنائه يكتوون شيخوخته بشيء من الرفق والحدب كما كلاً
من قبل صباحهم وطفولتهم .

هذا طراز من بيان الأستاذ الدكتور عبد الكريم اليافي في كتابه :
« في علم السكان » ، أفلا يحق لكلية الآداب أن تفخر بأساتذة يباينهم من
هذا الطراز .

ولقد وجد الأستاذ في العلم الذي درّسه بمثل بهذا البيان حلاً لقضية من
قضاياها التي تشغل العرب كلهم في هذه الأيام وأعني بها قضية الصهيونيين فإنه
قال في بحثه عن ازدياد السكان والهجرة وتجدد الأجيال : إذا استطاعت سورية
أن تخفض نسبة الوفيات فيها وأن تمنع الهجرة منها بلغ عدد سكانها بعد قرن
مائة مليون وسبعة عشر مليوناً وإذا - لا سمح الله - بقيت نسبة الوفيات فيها
وفي بلاد العرب على حالها واستطاع اليهود أن يرفعوا نسبة مواليدهم بلغ عددهم
بعد قرن تسعة وثلاثين مليوناً وما وسعه بعد هذا الخطر الذي كشفه كشافاً
رياضياً إلا أن يقول :

« فلينتبه المسؤولون ولينشؤوا بالملح أبصارهم نحو الأجيال المقبلة وليعرفوا كيف
يهدون لها الحياة ويدعمون بنائها فهي أقوى الأسلحة لكيد أعدائهم وليعملوا
بعد أن يعلموا وقبل فوات الوقت ، والعقبى للعاملين » .
أظن أن كتاباً مثل كتاب الدكتور عبد الكريم اليافي : في علم السكان
إنما هو كنز من كنوز مكتبتنا في هذا العصر .

شفيق جبري

www.alukah.net

تاريخ الأزمنة

للبطريك اسطفانوس الدوبهي

نشر هذا الكتاب « على أصوله للمرة الأولى وعلق عليه بالحواشي والفهارس الأب افردبنان توتل اليسوعي » وطبعته المطبعة الكاثوليكية ببيروت فحاء على غرار مطبوعاتها دقةً وترتيباً وحسن طبع .

يقع الكتاب مع فهارسه في أربع مئة صفحة وتزيد . ويتناول الحوادث العالمية عامة وباختصار ، وما خص الديار الشامية : سورية ولبنان وفلسطين بشيء من التفصيل ، ولا سيما حوادث لبنان وخاصة ما تعلق منها بالطائفة المارونية . وذلك في ست مئة سنة . من سنة ١٠٥٩ م ٥٤٨٨ - ١٦٩٩ م ١١١١ هـ .

قدم الناشر الكتاب بتوطئة ترجم فيها للمؤلف : ذكر موطنه ومولده ودراسته وسيرته . ثم وصف الكتاب ومصادره ونسخه ، وقد يكون غالي في الثنوبه بقيمة الكتاب ، مغالاة لا يؤيدها الكتاب نفسه تأييداً كبيراً .

بدأ المؤلف تاريخه بالحروب الصليبية ، وهي حروب على ما قال بين : « ملوك النصارى ضد جيوش الاسلام » وقد كان - وهو رئيس روجي - في كثير مما ذكره ، بعيداً عن التطرف ، معتدلاً منصفاً . كما كان في تاريخ ملته ، وذكر رؤسائها ، صريحاً جريئاً ، وهو ما يقل أن يقع مثله في زمننا هذا : زمن الحربة والصراحة ! ..

ولغة الكتاب عامية ، إلا في بعض ما نقله عن غيره بحرفه . وهو يعتمد التاريخ الميلادي ويضع الى جانبه التاريخ الهجري ، يعززهما أحياناً بالتاريخ اليوناني وتاريخ الشهداء وتاريخ الخليفة .

وتظهر في طيات الكتاب عربية اللبنايين عامة والمارونيين منهم خاصة بما يذكره من خصائصهم العربية البجينة ، من أسماء وكنى وألقاب - ولا سيما المشهورين من قبائلهم - ومن انقسامهم قيسية ويمينية - وهي الحزبية التي رافقت العرب ولازمتهم في حلهم وترحالهم ، ومن معاملاتهم الدينية والزمنية ، فقد جاء في حوادث سنة ١٥٧٧ ان البابا : « أمر ان مجمع ترنتس وتعليمه الكهنه ينقل الى لغة العربية حتى ينطبع فيها ويراسل الى بلاد الشرق » .

وبقص المؤلف في كتابه من الحوادث ما يدل على ما يفعله الايمان في نفوس أصحابه . من ذلك ان الملائكة : « حملت بيت السيدة من الناصرة الى لورات في بلاد النصارى » ! « .. » وان « أمر عجيب في ذخيرة القديس يشوى بعد ما خشي الحبس كم مرة ينقلوها (اي الذخيرة) الى دير ماري انطانيوس ومن ذاتها ترجع الى موضعها .. » ومثل ذلك ما جرى لذخيرة عرجز نقلوها الى ايطو فعادت من ذات نفسها حتى اضطروا أخيراً ان وضعوها بجائط كنيسة عرجز وسطحوا عليها « .. » وان الناس اجتمعوا بعد مقتل المقدم بنيامين صاحب حردين ليختاروا خلفاً له : « فنطق طفلاً مرضعاً ان يقيموا نقولا مقدماً ! .. » وتدل كثير من الوقعات التي يسردها المؤلف على ما كان عليه امراء لبنان المسلمون من تساهل وتسامح مع جيرانهم واخوانهم المسيحيين ، مما لا تجد له مثيلاً اليوم في الدول المسيحية ، فضلاً عن أن يكون عندهم مثله في تلك القرون المظلمة ، حتى في معاملة بعضهم بعضاً ، وان كان الناشر قد أشار في مقدمته الى غير ذلك .

وشيء آخر يؤخذ على الناشر أنه أبقى كثيراً من الأعلام على خطأ النساخ فيها ، لا هو أصلحها ، ولا أشار في الحاشية الى وجه الصواب فيها .
وتوسع في بعض العناوين . فجعل بونا بينها وبين ما وضعت له . فهو مثلاً

في حوادث سنة ١٢٥٢ م = ٦٥٠ هـ وضع هذا العنوان : « مصر للمعز .
والشام للناصر . والغرب لجمال الدين » وهو عنوان يوهم أن هؤلاء الثلاثة ،
قسموا بينهم هذه الديار الثلاث . فاذا انتهت من العنوان الذي وضعه الناشر ،
الى ما كتبه المؤلف ، رأيت به يقول : « في سنة الف ومايتين وخمسين مسيحية
تحرر الاتفاق بأن لصاحب مصر تكون الأمصار المصرية الى نهر الأردن .
وللناصر صاحب دمشق الأمصار الشامية ما وراء نهر الأردن الى الفرات ، وفيها
كتب الملك الناصر الى جمال الدين الكبير حجي بن نجم الدين . . . التنوخي
بأن يكون متواليًا على القرى : عرامون الغرب ، وعند رفائيل ، وطرذل ،
وعينكسور ، ورمضون ، وقدرون ، ومرتغون ، والصباحية ، وسرحمور ،
وعيناب ، وعين عنوب ، والدوير (١) » .

وعرمون ، وسرحمور ، وعينكسور ، وعيناب ، وعين عنوب ، قرى صغيرة .
وعين درافيل مزرعة . وما بقي فأسماء أما كن لعقارات محدودة ، اذا صح
وكان فيها مساكن على عهد التنوخين ، فلا تزيد على ان تكون مزارع صغيرة ،
ومن عرف هذه القرى والمزارع والمواقع ، معرفتنا بها ، أضحكه أن يجعل
صاحبها الأمير جمال الدين الكبير ، نداءً للمعز صاحب مصر ، وللناصر صاحب

(١) فلنا : الصواب : عرمون لا عرامون . وطرذلا ، لا طردل . ورمطون ،
لا رمضون . أما « سرحمور » فمنهم من يكتبها بالسین كما وردت ، ومنهم من
يكتبها بالصاد سرحمور . والاکثرون يجعلون بدل الراء الأخيرة لاماً ، فيقولون
سرحمول أو سرحمول على لفظها الى يومنا هذا . وأما « عندرافيل » على ما تناظ ،
وتكتب أحياناً ، فقد يكون صوابها « عين درافيل » على ما جاءت في تاريخ
بيروت لصالح بن يحيى . وروايته فيها يعتمد عليها لأن « عين درافيل » مزرعة
كانت من أملاك التنوخين وصالح بن يحيى منهم . ولعل أصلها « عين الدراويل »
والدراويل جمع درفيل وهو الدرفين بلفظ العامة .
أما رفائيل على ما أوردها الدويهي فلم تسم سواً ، أضيفت الى « عين »
أو « عند » .

الشام ، فيقتسم اباهما القطرين : مصر والشام ، ويرضى معها ومنها بهذه القسمة الضئى ! . . . ولكن المؤرخ بروايته الصادقة المتواضعة : « وفيها كتب الملك الناصر الى جمال الدين . . . بأنه يكون متوالياً على القرى . . . » ينفي العنوان الضخم الذي تعمد الناشر ان يجعل معه من الأمير جمال الدين - على فضله ومزاياه - ندأ للمعز وللناصر .

ونرى من حق التاريخ اللبناني ان تترحم على المؤلف ، وان نشكر للناشر ما كان من جميل صنعها في وضع هذا التاريخ المفيد ، وفي اخراجه هذا المخرج الحسن .



مفهوم الدولة

للدكتور في الحقوق مصطفى البارودي

هذا الكتاب مجموعة محاضرات في مبادئ الحقوق العامة ، ألقاها صاحبها على الطلاب في كلية الحقوق بدمشق . والكتاب موجز في موضوعه ، يقع في مئتين واثنين وأربعين صفحة .

عرّف الأستاذ في مقدمة كتابه ، الحقوق ، وذكر تقسيمها ، وأشار الى مبادئ الحقوق العامة ، والآراء المختلفة فيها . وانتقل الى الباب الاول وموضوعه : « مفهوم الدولة في نظر المفكرين السياسيين على مر العصور » وجعل هذا الباب - وهو الباب الوحيد في الكتاب - فصلاً ، ففي الفصل الأول بسط بعض آراء أفلاطون وأرسطو في الدولة . وفي الفصل الثاني بحث في الرواقية والنصرانية والاسلام ، ومذاهب أصحابها في الدولة والحكم . وفي الفصل الثالث تحدث عن (الدولة - الأمة) وآراء المحدثين فيها : مكيافل ، ويودان ، وهوبس ، ولوك ، ومونتسكيو ، وروسو .

م (٩)

وقد وُفِّقَ الأستاذ في اختيار موضوعات كتابه ، ووُفِّقَ في تنسيقها متسلسلة عصرًا فعصرًا ، وفي ترجمتها وعرضها بثوب عربي الحوك ، ناصع الديباجة ، لولا بعض تعبيرات وكلمات بالغ في التقييد بأصلها فنقلها نقلًا حرفيًا ، كما أنه في بسط آراء هؤلاء المفكرين الذين بسط آراءهم ، قيد نفسه برأي فرد ، هو رأي أستاذه (شفاليه) الذي أهدى إليه كتابه هذا .

كذلك يؤخذ على السيد البارودي أنه يعرض الآراء التي أودعها كتابه ، عرضًا مجردًا عن رأي شخصي يرجح بينها ، وعن نظر خاص يتصل بالقضية السورية خاصة ، أو بالمصلحة العربية عامة . من ذلك أنه مرَّ بمبحث دين الدولة من غير أن يكون له فيه رأي يبديه . وقد كان هذا الموضوع : موضوع الساعة ، في عامه الدراسي الذي ألقى فيه محاضراته . ومثل ذلك ما يذكره عن حالات الأمم والشعوب ، وما وقع لها من شقاء وتفرقة ، جراً إلى الاستعباد . يذكره من غير تعليق ، ولا استنتاج عظة واعتبار . وهذا كله يجعل كتابه إلى الترجمة أقرب منه إلى التأليف .

وقد تكون بعض هذه المحاضرات دينية أكثر منها قانونية ، فليس من بأس أن يؤتى بشواهد دينية أو شرعية لتوكيد رأي قانوني . أما أن يجعل الدين مدار البحث ، والدعامة التي يقوم عليها القانون ، فهذا بالموضوع الديني الصق ، وما أظن الأستاذ إليه قصد ، ومن أجله وضع كتابه .

وأراد الدكتور أن يقابل بين النصرانية والاسلام ، فقابل بين الاسلام والنصارى ، وليس الدين ومنتحلوه في كثير من الأحيان شيئًا واحدًا . فالمقابلة بين دين ، وأصحاب دين آخر ، مقابلة غير دقيقة .

وكان خليقًا بالأستاذ أن يرجع - في جملة ما رجع إليه من آراء - في الاجتماع وقيام الدول - إلى ابن خلدون فان له في هذا الميدان رأياً لا يقل عن آراء من استشهد بأقوالهم من المفكرين .

والكتاب على ما قلنا ، صحيح الديباجة . غير أن الأستاذ على حرصه على اللغة وعنايته بها ، وقعت له بعض أشياء تزيد أن نلفت نظره إليها ، فإذا هو وافقنا فيها ، استدر كها في طبعة جديدة . من ذلك ، استعماله : شكّل ومشتقاتها . وترجمته intérêt بـ (الصالح) وصوابها المصلحة . ولعل هذا الخطأ جاء من تكرار هذه الترجمة ومن معجم (بالوت Belot) الفرنسي العربي .

- والصدفة والصدف . والصواب : المصادفة والمصادفات .
- والضمانة : وصوابها الضمان .
- ونضوج : والصواب نضج بالضم وبالفتح .
- الى أمثال هذه الألفاظ .

بقيت لنا كلمة في اسم الكتاب « مفهوم الدولة » وهو استعمال يصح على تخريج . وكان خيراً منه « معنى الدولة » وخير منها « الدولة » وفي كتب الغربيين الذين تقلدوا وتأخذ عنهم ، كثير من الكتب بهذا الاسم : « الدولة » .

والأستاذ البارودي بعد ، مشكور على جهده وخدمته للعلم والأدب .



شرح قانون العقوبات

للدكتور عدنان الخطيب

للماون العام لدى محكمة الاستئناف بدمشق

الكتاب من القطع الكبير ، صفحاته مئتان وتزيد . تناول فيه المؤلف الجرائم الخلة بالأخلاق والآداب العامة . واعتمد في شروحاته وتعليقاته ، على مصادر عربية ، لمؤلفين وشراح : لبنانيين وفلسطينيين ومصريين وعراقيين وسوريين ؛ ومؤلفات فرنسية بلغت العشرات ، وعزز ذلك بقرارات تمييزية ، فجاء الكتاب قنياً مفيداً ، جامعاً لأقوال قانونية موثوقة ، ولأنظار اجتهادية صائبة .

تعرض الأستاذ الخطيب في مقدمته لقانون الجزاء العثماني ، فأشار الى مصادره ،
والى ما طرأ عليه من تعديل . وذكر البلدان والأقطار التي كانت خاضعة له ،
وكيف تحررت منه ، شيئاً فشيئاً ، وبلداً فبلداً ، الى أن انتهى الأمر الى
لبنان ، فوضع قانونه ، ثم جاءت سورية فأخذته عنه ^(١) .

ويصف الاستاذ الخطيب « القانون اللبناني » بأنه : « وليد دراسات عميقة ،
بنيت على الحركة الدلالية . . وقد أخذ فيه بأحدث النظريات العلمية ، دون
أن يتقيد بذهب من المذاهب المعينة ، انما كان يأخذ من كل مذهب خير ما فيه
بالنسبة للأوضاع الاجتماعية الخاصة . . »

ويأخذ المؤلف على « القانون اللبناني » انه : « جاء مهلهلاً في بعض أجزائه ،

(١) أردنا وزارة العدل السورية - يوم كنا فيها - أن تتبنى القانون اللبناني .
وبعثنا بنسخ منه الى كبار القضاة والمحامين ليمدوا رأيهم فيه ، وملاحظاتهم عليه .
فاجتمع لنا من ذلك دراسة موجزة مفيدة ، وآراء قيمة . غير أن النزوات
الشخصية ، والحرص على بقاء ما كان على ما كان ، مخافة الضجة والاحتجاج ،
هذا الى الرغبة في افادة بعض الراغبين في الفائدة ، كانت تجعل الوزراء يتعاملون
في دهم هذا الاقتراح بالملل الواهية ، ورأينا من الصواب أن ننصرف الى تطهير
القضاء ممن لا يجوز أن يبقوا فيه ، لأن القيمة - في رأينا - للقائمين على القانون ،
أكثر مما هي للقانون نفسه .

فلما أن أمكنت الحال في سورية من وضع قانون العقوبات « استمدت أصوله
من روح القانون اللبناني ، ومن أكثر نصوصه » قالت : « والسبب في اختيار
هذا القانون يعود الى ما يعتاز به من الاتقان في الوضع والصياغة والترتيب ،
والى ما بين سورية ولبنان من الصلات الاقتصادية والاجتماعية المشتركة . وهما بلدان
ليس بينهما حواجز كركية (وعلى لغة اليوم جركية ! . .) وحرية الانتقال من
أحدهما الى الآخر مطلقة غير مقيدة بقيد (كان ذلك يوم أخذ هذا القانون ، أما اليوم
فقد تبدلنا حالاً بحال) ، فهما بهذا الاعتبار بحكم البلد الواحد ، وبين شعبيهما
وحدة في التقاليد والعقليات والبيئة ، فمن غير المعقول أن يختلف أحدهما عن الآخر
في تشريعه الجزائي بل انما مصلحتها تقضي بان يتفقا في هذا التشريع . . . »
قبل هذا القول ، وأخذ هذا القانون ولكن . . بعد أن أضاعت سورية كثيراً
من الوقت ، وخسرت كثيراً من المال في سبيل وضع قانون جزائي . .

ضعفًا في بعض مواده من ناحية الصياغة العربية ، وهو لا يخلو من أحكام غير دقيقة . . . قد لا يخلو من أمثالها قانون في أول تطبيقه . . . »
وهي ملاحظات نوافق الشارح فيها . وقد حمله ذلك على المبالغة في انتقاد اللفظيات ، وانتخال العبارات ، غير أنه لم يسلم من بعض ما أخذه على غيره . والسبب في هذا ، ان القوانين التي نضعها ، أو بعبارة أصح نقلها ، لا يزال أكثرها غريبًا عنا مبنى ومعنى ، مفردًا ومركبًا . وقد وقع لنا كثير من مثل هذا ، يوم كنا نعاني صوغ التنظيمات والمراسيم والقرارات ، فيأتي على بعضها مسحة من العجمة ، رغم المبالغة في تنقيتها وتقريبها .
فن هذه الألفاظ والتراكيب التي جاءت في الشرح والتعليق : « الحبس لمدة تتراوح بين يوم وعشرة أيام » وليس من معنى لقولنا « تتراوح » هنا إلا على تخريج بعيد . ولو قال : « الحبس من يوم الى عشرة أيام » لثم المعنى ، وهو أيضاً التعبير الحرفي الذي يغلب على القوانين الفرنسية التي نأخذ عنها ، والتي تُعنى بالصياغة عناية تامة . وحرص الشارح على أن يستعمل « نص عليه » لا « نص عنه » ، غير أنه رغم هذا التدقيق سبقه قلمه غير مرة فاستعمل « نص عنه » . واستعماله : « شكّل » و « تشكّل » بدلاً من « ألف » و « تؤلف » .
ومما استشهد به ، ولا تبعه عليه فيه ، غير انه كان مفيداً ان ينبه الى مثله ، قول بعضهم « لا تبعه عليه من أجلها » وكان أصح لغة ، وأدق استعمالاً لو قيل « لا تبعه عليه فيها » ويستعمل « مبرّر » في حيث يقوم مقامها « مسوّغ » واستعمال « التهنيتك » متعدياً بمعنى ابقاع فعل على الآخر في مثل قوله « جريمة التهنيتك » مما لا يصح فالتهنيتك مطاوع هتك تقول : تهنيتك فلان : افترض أمره فهو فعل صادر عنه لا عليه ، لذلك لا يصح استعمال هذه اللفظة في مثل هذا الموضوع ترجمه لـ Impudicité التي عرفها بأنها جريمة : « اللمس » و « المداعبة »

وقد سبق للترك ولمن أخذ عنهم أن استعملوا الثلاثي «هتك» ومصدره «الهتك» لا «تهتك» و «تهتك» .

والى جانب هذه الألفاظ التي تدخل في نطاق القانون ، نرى أن الأستاذ توسع من حيث اللغة - على حرصه على صحة اللفظ وسلامة التعبير - فاستعمل ما كان في غنى عن استعماله ، من ذلك :

الصدفة ، والصدف . والصواب : المصادفة والمصادفات .

الامرأة . والصحيح : المرأة .

تلقاء : فعله « من تلقاء نفسه » والعرب تقول في مثل هذا المعنى : « فعله

من نفسه » أو من ذات نفسه ^(١) .

(١) التلقاء : معناها اللقاء ، وتلقاء فلان حذاه . وفي لسان العرب ، مادة لتي ... والتلقاء .. هو مصدر نادر ، ولا نظير له إلا التبيان ...
إلى أن يقول :

وجلس تلقاء أي حذاه . اهـ

وليس في هذه المادة ذكر لمثل ما هو شائم اليوم من قولهم : « فعله من تلقاء نفسه » ولا لما يفهم منه جواز هذا التعبير .

غير أن المنجد يقول : « التلقاء : الاسم من اللقاء . مكان اللقاء والمقابلة . يقال : « جلس تلقاءه » أي : تجاهه . و « فعل الأمر من تلقاء نفسه » أي من عند نفسه ، غير مسوق إليه ، ولا مكره عليه . وجاءت العبارة نفسها في البستان مع تقديم إحدى السجعتين على صاحبتهما : « فعل ذلك الأمر من تلقاء نفسه » أي من عند نفسه ، غير مكره عليه ، ولا مسوق إليه .

والغالب على أصحاب المتون أن ينقلوا النص على ما ورد ، لا يقدمون فيه ولا يؤخرون . فهل اعتمد البستاني في عبارة بستانه على المعلوف في منجده ، فزاد في المثل « ذلك » وقدم وأخر في التفسير بين السجعتين ، يريد أن يخرج عن النقل الحرفي ! أم كان لكليهما مصدر نقل عنه ؟

وهل هذا الاستعمال : « فعل الأمر من تلقاء نفسه » استعمال صحيح ، وعليه نص في القديم المتمدن من معاجم اللغة ؟

الباكر : وعدل في مواضع من كتابه عن نعتة « الفتاة العذراء » بـ « الفتاة البكر » الى « الفتاة الباكر » ولا أدري وجهاً لهذا العدول ، و « الباكر » في هذا المعنى من كلام العامة . الى أمثال هذه التجوزات .
وقد يكون في شرحه أحياناً تطويل يستغنى عنه ، كما يراد قرار محكمة عليا لإثبات اجتهاد ، ورد عليه في القانون نص صريح . وهو شيء اذا حسُن في الشرح والتفسير ، فقد يستغنى عنه في إثبات نظرة قانونية .
وكنت اريد ان يتجنب صاحب الكتاب بعض العناوين التي لا تسير صرامة قانون العقوبة وخشائنه ، وان يكتفي في اهدائه كتابه لأبيه بالكلمة الأخيرة ، وهي عبارة جامعة ، فيعدل عن اغراقه في مدح اذا هو جاز من غريب في غريب ، فهو لا يجوز أن يصدر عن قريب في قريب ، فكيف من ابن في أبيه .
وبعد ، فقد نكون أطلنا ، غير أن الكتاب يستحق الدراسة والعناية ، وقد أعطاء صاحبه كثيراً من جهده ووقته ، فجاء كتاباً ممتعاً موثقاً - فلا علينا ان نحن أطلنا فيه الكلام .

عارف النكدي

(استدرارك)

- جاء في مقال تصحيح نهاية الأرب المنشور في هذا العدد :
- (ص ٥٦٧ سطر ١٤) والتنفيذ صوابه والتنقيذ .
 - وفي (ص ٥٦٨ سطر ١١) درنيد صوابه دربند .
 - وفي (ص ٥٧٠ سطر ٤) ذا أثر صوابه أثير بضمثين بمعنى فرندالسيف .
 - وفي (ص ٥٧١ سطر ٤) أربعة قوائم صوابه أربع قوائم .
 - وفي (ص ٥٧٤ سطر ١٥) بغداد صوابه بغداد .
 - وفي (ص ٥٧٤ سطر ١٨) في الشريف صوابه في الشرف .
 - وفي (ص ٥٧٦ سطر ٩) تَدَبَّبْتُ صوابه تَدَبَّبْتُ .

آراء وأنباء

المعاني الكبير وأمالي الزيدي

نشرت مجلة المجمع العلمي في الجزء الثاني من هذا المجلد السادس والعشرين كلمة في باب التعريف عن كتاب المعاني الكبير لابن قتيبة وكتاب الأمالي للزيدي .

ولم يُذكر ما للمستشرق الأستاذ « كرنكو » من فضل في اخراج هذين الكتابين وتهذيبهما ونسخهما بخط يده مع وضع الفهارس لها . فقد أشار الى هذا الفضل الأستاذ « عبد الرحمن الباني » الذي أشرف على تصحيح كتاب المعاني الكبير بكلمة شكر في مقدمته منها قوله : « علينا وعلى جميع العالم الأدبي تقديم الشكر الجزيل لحضرة المستشرق الجليل البجامة الدكتور كرنكو فإن له الفضل في إحياء هذا الأثر الثمين مع ما بذله من الجهود البالغ في تصحيحه والتعليق عليه وترتيب فهارسه ، مؤملين ان لا يزال يقدم للعلم وأهله أمثال هذه التحف السنية » .

كما ذكر الأستاذ « الحبيب عبد الله بن احمد العلوي الحسيني الحضرمي » مصحح دائرة المعارف العثمانية في مقدمة كتاب الأمالي الذي وقف على طبعه ووضع مقدمته أنه اعتمد على نسخة المستشرق الكبير وأشار الى فضله وعلمه . والمجمع العلمي يضم شكره الى شكر الناشرين ويتمنى للعلامة الأستاذ كرنكو طول العمر ليمد الخزانة العربية بما يقدمه اليها من خدمات جليلة ، ويضيف الى أياديه البيض السالفات وصنيعه المحمود أيادي جديدة مشكورة . لا زال عوناً للعربية ونصيراً للعلم والأدب .

www.alukah.net

تلاعب النساخ

أشرت في المجلد السادس عشر من هذه المجلة (ص ٢٠٧) الى ما ارتكبه ناشر كتاب حلية الأولياء للحافظ ابي نعيم الاصفهاني المتوفى سنة ٤٣٠ من الغلط الشائن بضمه الحواشي والهوامش التي وجدها على النسخة المخطوطة ، وما هي من صلب الكتاب ولا بما كتبه مؤلفه ، لأنها عبارات تشهد لكتبتها بأنه أعجمي متهوس بالتصوف أفحجم ما أراد التديليس فيه بين السطور اقحاماً . ومن هذه السخافات التي لا يفهم عربي معنى لها قوله في المتصوفة : وهم المصونون عن مرامقة حقارة الدنيا بعين الاغترار المبصرون صنع محبوبهم بالفكر والاعتبار . وقوله : بدأنا بذكر من اشتهر من الصحابة بحال من الأحوال وحفظ عنه حميد الأفعال وعصم من الفتور والاكسال وفضل الله العهود والحبال ولم يقطعه سامة ولا ملال . وقوله في التصوف : انه السكون الى اللبيب في الحنين الى الحبيب . استنقاذ الطوق في معاناة الشوق وتزجية الأمور على تصفية الصدور . مرامقة المودود ومصارمة المحدود . اسلام الغيوب الى مقبب القلوب . الارتقاء في الأسباب والمقدرات من الأبواب . البروز من الحجاب الى رفع الحجاب . النزوح بالأحوال والتخفيف من الأثقال . الوفاء والثبات والتسامح بالمال والجدات . طلب التأينس في رياض التقديس . المفرق البينوننة الى مقر الكينوننة . اقامة الدنف المعذب على حفاظ الكف المهبذب . الوطى على حجر الغضا الى منازل الأنس والرضا . استنشاق النسيم والاشتياق الى التسنيم . مشاهدة المشهود ومرعاة العهود ومحاماة الصدود . تصحيح المعاملة لتصحیح المنازلة . تسور السور الى التحلل بالحور . قطع الملائق والأخذ بالوثائق . التأله والتدله من غلبات التوله . الى عشرات من هذه الجمل التي ما أغفل المهمش والحشي صفحة من كتاب حلية الأولياء من وضع هنات منها .

وكتب صديقنا الأستاذ طه الراوي رحمه الله في المجلد التاسع عشر (ص ٣٧٣) وصف كتاب صفوة الصفوة لابن الجوزي (٥٩٧) وهو مختصر حلية الأولياء وقال ان مادعا ابن الجوزي الى اختصاره الا السجع البارد الذي لا يكاد يحتوي على معنى صحيح خصوصاً في ذكر حدود التصوف . واستنتج الراوي من ذلك ان ماورد في المخطوطات من الترهات هو من صنع المؤلف نفسه لأنه جاء في الأصل والله أعلم أي بد أئيمة تعاورت هذا الأصل حتى وصل الينا على هذه الصورة البشعة .

وكتاب الحلية في الواقع لا يدخل في شيء من مذهب ابن الجوزي ، ومذهبه انكار التخريفات المعزوة الى الأولياء . وابن الجوزي ، وكل عالم يعرف شريعة محمد بن عبد الله عليه الصلاة والسلام ، ينكر كل هذه الجمل التي حشى بها المحشي هذا الكتاب لأنها تنادي على نفسها بأنها من وضع ذاك الجاهل ، قصد بها تضليل العقول وشغل الناس بالفضول . وثات من أحسنوا الظن بالمخطوطة الأصلية وأصروا على رأيهم ، أنها من كلمات المؤلف ابي نعيم ، ان هناك تلاعب النساخ الجاهل أيضاً ، ولو تأملوا لحظة في حياة ابي نعيم وعصره لما توقفوا عن أن يسيروا معنا في طريق الانكار على المحشي وحواشيه . ومن أعظم مؤرخينا ابن خلكان وصف ابا نعيم الأصفهاني بانه « من أعلام المحدثين وأكابر الحفاظ الثقات اخذ عن الأفاضل واخذوا عنه وانتفعوا به ، وكتاب الحلية من أحسن الكتب » . هذه شهادة شهدها احد العارفين من المؤرخين أفيعقل بعد هذا أن يؤلف ابو نعيم كلاماً لا يصدر إلا عن مجنون ؟

نعم نسي الأستاذ الراوي عبث النساخ وما قاساه العلماء في كل عصر من جهلهم وضلالاتهم . وآخر ما قرأناه من عبثهم ما جاء في ذيل الروضتين لأبي شامة قوله : توفي ولدي ابو الحزم محمد جمعني الله واياه في الجحيم . . . وقوله عن شيخه وقد مدحه وكان عنه راضياً : جمع الله بيننا وبينه في النار آمين . ولعن

(أي الناسخ) من ذكر المؤلف اسماءهم من القضاة وغيرهم وورد في ورقة (٣٠١) قوله اثناء ذكر الشيخ ابي عمرو عثمان بن الحاجب انه كان متقناً لمذهب مالك بن انس لعنة الله عليه .

وكان ابو شامة على ما يظهر من ذيل الروضتين يدخل الخصوصيات في العموميات كذكره اولاده ومن مات منهم ومن تلقى الحديث وبذكر بالتفصيل وفاتهم وغسله لهم ودفنهم ومن مشى في جنازهم وبذكر من زوج منهم . وكان مغرماً بتشجيع الجنائز واذا صلى على ميت اغتبط بأن كان اماماً في الصلاة عليه ، ومغرماً بمن يخرف من ارباب الدين أما من يتعاطون الفلسفة والنظر في علوم الأوائل كالفخر بن البديع البندي فهم زنادقة ملاحدة ، يساكنون فقهاء المسلمين في مدارسهم ويفسدون عقائد شبانهم وبتمهونهم باستنقاص الأنبياء فتجوز عليهم اللعنة فقد أتبع ذكر البندي كما ذكره بقوله (لا رحمه الله ولا رضي عنه ولا عن أمثاله) وهكذا تكرر لعنه (او لعن الناسخ) على ما لا يقول به عاقل .

والقاري يدرك ولا شك ان اباشامة مها بلغ من سخفه لا يكتب اكثر هذه العبارات وهو القاضي المنشعب بأحكام الشرع والمؤرخ البارع في الجملة . ومن هناته قوله لما ذكر القاضي الفاضل معاصره (مات القاضي الفاضل) فقط ولما ذكر ابن الجوزي الواعظ كتب فيه عدة صفحات وأتى على طرف من شعره الركيك . والغالب انه كان شيء في قلب ابي شامة من القاضي الفاضل ، نشأ من المنافسة على المنصب في حكومة السلطان صلاح الدين عليه الرحمة . وهذه المنافسة طبيعية ، وكثيراً ما تؤدي بالمنافس القوي الى أن يهلك منافسه بلا رحمة ، كما جرى للسان الدين ابن الخطيب ولابن خلدون في المغرب ، وكما كان من المنافسة البشعة بين محمد بن عبد الملك الزيات واحمد بن ابي دواد في البلاط العباسي ببغداد .

وأنا أستمح المشتغلين بالآداب ان أعرض عليهم رأيي في المخطوطات وما يتخلل بعضها من الخلل بفعل هؤلاء الناسخين الماسخين ، فانهم جوزوا لأنفسهم ان ينحلوا كتاب زيد الى عمرو بدعوى ان الكتاب يصادف رواجاً أكثر اذا نسب الى مؤلف مشهور ، ومن هذا القبيل نحلوا كتباً للجاحظ ولاين قتيبة ولقدامة بن جعفر ولاين قيم الجوزية وهي ليست لهم وما خطر لهم أن يخطوا في موضوعها شيئاً ، وربما كان الكتاب المنحول مما يخالف آراءهم . والسبيل الى معرفة الصحيح من الزيف من الكتب ، ولا سيما عند الطبع ، استحضار ما يمكن استحضاره من النسخ المتعددة من الكتاب ، وتصفح ما للمؤلف من المصنفات واعتبار لغة الكتاب وأسلوبه . ولغة المؤلفين في القرن الثالث والرابع لا يمكن أن تشبه لغتهم في القرن السابع والثامن . ثم ينظر في المخطوطات فان المخطوطات أيضاً تختلف فاعدها من عصر الى عصر . ومن أهم ما يكشف تلاعب الناسخ مذهبه وبلده ، فنساخت بلاد العجم ينسخون ما يتصل مع منازعهم ويدسون في النصوص ما يقوي دعوتهم ، أو ما يتوهمون انه ينفعهم في تأييدها . ونساخت الديار الشامية والعراقية والمصرية يكتبون بالقذف واللحن وأكثرهم عند التخصيص كذبة وضاعون . وأصح المخطوطات ما كان من نسخ العلماء الذين قصدوا بها خدمة العلم أولاً ، والارتفاق بثمنها ثانياً ، ولكن أكثر هذه المخطوطات لم تصل اليينا مع الأسف شأن كثير من الكتب الجيدة لعظماء من المؤامرين أدخلها من جاءوا بعدهم في كتبهم فوصل اليينا الفرع دون الأصل . ولكم دل النساخ والوراقون على جهل مزير بأن أضافوا الى أصول الكتب التي عبثوا بها أشياء كتبت في الكتب بعد عهدهم بترنين وثلاثة . وقد أشرت في هذه المجلة الى بعض ما وقع لهم من هذا القبيل ومنها في فتوح الشام للأزدي البصري (مجلة المجمع م ٢٠ ص ٥٤٤) والامامة والسياسة الذي نحلوه لابن قتيبة الدينوري وما هو له .

برع علماء المشرقيات في الغرب في معرفة السقيم من السليم من المخطوطات .
وأذكر ان أحد أصحابي من فضلاء السامرة جاء مصر مع أحد ربابنتهم قاصداً
الى لندن ليعرضها. نسخة من التوراة ادعى الربان انها أقدم نسخة وجدت ،
وكان صاحبي وصاحبه يؤملان ان يبيعا تلك النسخة بمئات الألوف من الجنيهات
ولما عرضت ، وأظن على المتحف البريطاني ، جاء العلماء ينظرون في التوراة
القديمة فحلوا حبرها وتدبروا ورقها فتبين أنها كتبت بعد قرون من دعوى
أصحابها . وقال من نظر فيها: لو صحت دعوى عارض هذه التوراة لابتعناها
بمليون جنيه ، فرجع صاحبي ورفيقه بالخيبة .

محمد كرد علي

أرجوزة علي بن الجهم

كنت قلت في ابن أبي عذبية وتاريخه في مجلة المجمع الغراء :
« نظم الوقائع قديم في التاريخ ، وعندني قصيدة لعلي بن الجهم في التاريخ
الى أيامه . ولعلها أقدم القصائد . ثم جاء آخرون منهم صاحب هذه القصيدة
(نظام الجمان في ذكر من سلف من ملوك الزمان) ، ومنهم السيوطي وعديدون»^(١) .
ولا شك أن في تاريخنا مختلف النظم لاسيما في الوقائع أو في المناقب .
وهذه لا ينكر نفعها لمن ليس له وقت في التبسط ، أو مجال في التوسع .
وانما القصد تبليغ المعرفة من أقرب وجه .

وهذه الأرجوزة تعدّ من (المتون التاريخية) . فاذا كان (ابن النطاح)
المتوفى سنة ٥٢٤٢ هـ - ٨٥٦ م أول من كتب في (الدولة) العباسية ، فهذه

(١) مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق مج ٢١ ص ٣١٢ سنة ١٩٤٦ م .

الأرجوزة جاءت في التاريخ الاسلامي العام الى أيام ناظمها . وتعدّ الأولى من نوعها . وابن الجهم من معاصري ابن النطاح وان كان تأخر عنه في الوفاة قليلا . ولولا أن الاشارة وردت من مؤرخين عديدين في أقدم المصادر لداخلنا الربيب في صحة نسبتها الى ابن الجهم . وصلت الينا كاملة في (كتاب الفرق) لأبي محمد وحده . مردها جميعها . وهو نص قديم . كان من علماء النصف الأول من المائة السادسة للهجرة ، فكانت مؤكداً صحة نسبتها . وأما اختلاف نصوصها فهو ناجم من تعدد النسخ من هذا الكتاب أعني (كتاب الفرق) فهو السند الوحيد . لان النسخة لم توجد في أصل الديوان .

وفي (تاريخ الخلفاء) للسيوطي أشار الى هذه الأرجوزة وبعد سنداً آخر . قال : « قد عمل بعض الأقدمين أرجوزة في أسماء الخلفاء ووفياتهم انتهى فيها الى أيام المعتمد (كذا) . » اهـ .

ويبدو من قوله أن (المعتمد) غير صواب . وانما هو (المعتز) فالتصحيح ظاهر أو محتمل جداً . لأنها كتبت الى أيام المعتز . ثم يأتي (المهتدي) ، وبعده (المعتمد) . يقصد هذه الأرجوزة - كما يتبين - دون غيرها . ولورجعنا الى النسخ المخطوطة من كتاب (تاريخ الخلفاء) ، أو رأينا النسخة الأصلية منه لأمكننا معرفة التصحيح ، أو كان ذلك سهواً قلم منه . كثيراً ما يقع أمثاله . وهذا التاريخ نبت على التصحيح والنقص والتحريف فيه صاحب الطباعة المنيرية . فلا يكاد يخلو من غلط ناسخ في كل صفحة منه .

يؤيد هذا اننا لم نعثر على (تاريخ منظوم) قريب من هذا العهد لناظم آخر . ولا يخطر على بال أن الأستاذ السيوطي قصد (أرجوزة ابن المعتز) فانها (في المعتضد بالله) ولم تكن في جميع الخلفاء . ثم قال السيوطي :

« وقد عملت قصيدة أحسن منها . ورأيت أن أختم بها هذا الكتاب . . . » اه
فوقف بهذه القصيدة عند الخليفة المستمك بالله (يعقوب بن المتوكل) . ذكر
أنه ولي الخلافة في سلخ المحرم سنة ٩٠٣ هـ - ١٤٩٧ م . وهذا توفي في ١٧
شهر ربيع الآخر سنة ٩٢٧ هـ . ثم توفي المتوكل في ١٢ شعبان سنة ٩٥٠ هـ
- ١٥٤٣ م وأعقب ابنين عمر وعثمان . وبموتها انقطعت الخلافة (١) .

وأرى أن تقرن أرجوزة ابن المعتز بأرجوزة ابن الجهم ، وان توضحا توضيحاً
تاريخياً يكشف عن وقائعهما ، فتخلدان في مجموعة باعتبارهما لشاعرين معروفين
مقاربي العهد . ولا يكفي تثبيت نصوصهما بل التعليق من الوجهة التاريخية ضروري .
وفي نسختي من أرجوزة ابن الجهم ما يصحح بعض الأبيات مثل قوله في
صفحة ٦٧ س ٣ من مجلة المجمع :

وكان في العشرين من ولاتها من آل عباس ومن حماتها
فجاء في نسختي :

فكان ثاني العشر من ولاتها من آل عباس ومن حماتها
ومن المقابلة يظهر الكثير من التصحيحات أو الترجمات لتكون كاملة .
وفي الوقت نفسه نراعي الموافقة للنصوص التاريخية الأخرى . . .
وجاء بعد ابن الجهم كثيرون نظموا في التاريخ منهم :

١ - ابن المعتز نظم أرجوزة في المعتضد بالله (٢٧٩ هـ - ٨٩٢ م : ٢٨٨ هـ - ٩٠١ م)
في بيان حوادث هذا الخليفة . وذكر الحالة قبله . وهذه الأرجوزة داخلها
التصحيح كما أنها تحتاج الى ما يوضح نصوصها ويصحح ما فيها ، ويشرح مطالبها .
بصرت بالحالة أيام المعتضد ، وبأوضاع من كان قبله (٢) .

(١) كلشن خلفا والخطط التوفيقية الجديدة ج ٢٠ ص ١٧ والاعلام باعلام
بيت الله الحرام ص ٨٦ .

(٢) ديوان ابن للمتز طبعة سنة ١٨٩١ م ص ١٢٦ والأرجوزة طبعت مستقلة
سنة ١٣٣١ هـ - ١٩١٣ م . وكذا جاءت في كتاب رسائل ابن للمتز للأستاذ
محمد عبد للنعم الحفاجي . وطبع سنة ١٣٦٥ هـ - ١٩٤٦ م .

- ٢ - قصيدة ابن عبدون المتوفى سنة ٥٢٩ هـ - ١١٣٤ م . وهي متداولة .
ولها شروح عديدة . طبع بعضها .
- ٣ - أبيات لشمس الدين محمد الذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ .
- ٤ - لسان الدين ابن الخطيب القرطبي المتوفى سنة ٧٧٦ هـ . أرجوزة
في تاريخ الاسلام .
- ٥ - أبو جعفر محمد بن احمد بن الحسين السراج المتوفى في شهر رجب سنة ٨٠٢ هـ .
- ٦ - تحفة الظرفاء في تاريخ الملوك والخلفاء . أرجوزة للشمس محمد بن احمد
الباعوني الدمشقي . كتبها الى زمان المستعين بالله . وتوفي في شهر رمضان
سنة ٨٧٠ هـ . ولاين حجر شيخ الاسلام قصيدة تعين الحالة في أيام المستعين بالله .
ذكرها السيوطي في تاريخ الخلفاء .
- ٧ - البهاء محمد بن القاضي جمال الدين يوسف . ذبل بها على التحفة .
وتوفي في ١١ شهر رمضان سنة ٩١٠ هـ .
- ٨ - ابن أبي البقاء . له أرجوزة في الخلفاء .
- ٩ - احمد بن يعقوب المصري .
- ١٠ - عبد الله بن الحسين بن سعد الكاتب ^(١) .
- ١١ - قصيدة السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ في آخر تاريخه . مرّ الكلام عليها .
- ١٢ - عبد القادر بن حبيب الصفدي المتوفى في ١١ جمادى الأولى
سنة ٩١٥ هـ - ١٥٠٩ م . له تائية في التاريخ شرحها الشيخ علوان الحموي
المتوفى سنة ٩٣٢ هـ - ١٥٢٧ م .
- ١٣ - منظومة في آل أفراسياب في تاريخ البصرة لما بعد الألف . وهي
من نظم الشيخ ياسين بن حمزة آل شهاب البصري ^(٢) .

(١) الاعلان بالتويخ لمن ذم التاريخ ص ٩٥ وغيره .

(٢) تاريخ الراق بين احتلاين ج ٤ ص ١٣٩ .

- ١٤ - العرشي . له (مسك الختام في من ولي اليمن من ملك وامام) .
شرحها ناظمها . ونشرها الأستاذ الكرمل سنة ١٩٣٩ م .
- ١٥ - دول الاسلام . لأمير الشعراء المرحوم احمد شوقي بك .
ولا محل للاستيعاب . وفي السيرة نظم كثيرون أيضاً . أورد الأستاذ السخاوي
جماعة منهم . ومنظومات العلوم كثيرة . و (أرجوزة ابن الجهم) فحّت باباً
لأمثالها في اللغة والنحو والخط والموسيقى والطب وسائر العلوم . وبعضهم أكثر
من نظم العلوم مثل البيهوشى والشيخ معروف النودهي . وفي هذا الأخير قيل :
لو شاء لنظم القرآن . ! وعندى (نظم الكفاية) في اللغة نسبت الى ابن مالك
ولم نعثر عليها في قائمة مؤلفاته . ونظم كيلة ودمنة ، والصادح والباغم من أقدم
مانظم بعد ابن الجهم . واليرانيون نظموا كثيراً في التاريخ والمناقب وفي
العلوم . ومثلهم الترك . والكل جاء بعد ابن الجهم
- ويهمنا أن تظهر أرجوزة ابن الجهم صحيحة . ولم تصل بنا الا في (كتاب
الفرق) . ومن الضروري مراجعة نسخ هذا الكتاب . وعندى نسخة منه
مقابلة على المطبوعة وعلى نسخة أخرى . وربما عدت الى ذكر (كتاب الفرق)
وبيان نسخه . ونسخة الأستاذ المرحوم السماوي منقولة من النسختين اللتين
في النجف . احدهما طبعت ، ثم صودرت . وكان من الممكن أن يعلق عليها
بما خالف . والرأي الشخصي لا يؤثر على أصل العقيدة ليمنع الكتاب . وفيه
فوائد تاريخية وعقائدية لا تحصى . والأستاذ السماوي تكتم في ذكر الكتاب
أو بقي في تلوم ولعل له العذر الذي منع من أجله المطبوع . والفضل في هذه
الانارة لمعالي الأستاذ خليل مردم بك في الكشف عن صفحة غامضة
من مخبآت تاريخنا العلمي والأدبي .

عباس المزراوي

م (١٠)

www.alukah.net

نعقيب على ملاحظات الدكتور مرشد خاطر

للدكتور مرشد خاطر ، مقال في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ١ - ٢٦ ، ص ٧٦ عنونه (بملاحظات مقتضبة على مصطلحات علم الأمراض المدرجة في الجزء الخامس من مجلة مجمع فؤاد الأول) اعجبني أكثر ما جاء فيه فأردت تأييده في هذا الأ أكثر وابداء رأيي في سائر .

فما أؤيده فيه وضعه (الإرجل) لـ Torticolis و (الداغصة) لـ Patella و (النسخر) لـ Necrosis و (فاعل) لـ Active و (منفعل) لـ Passive و (الاختلاج) لـ Convulsion و (التشنج) لـ Spasme و (التهاب القولون) لـ Colite و (القولنج) لـ Colic و (المضع) لـ Bistouri و (التقلص) لـ Contraction و (القولون المعترض) لـ Transverse colon و (الورم) لـ Sarcoma و (غشاء الجنب) لـ Pleura و (ذات الجنب) لـ Pleurésie و (البوال) لـ Pollakiurie و (الخبز) لـ Edema و (المشاشة) لـ Épiphyse و (الشغاف) لـ Endocardium و (التامور) لـ Péricardium و (الورم القنبيطي) لـ Condyloma .

هذا ما أستحسنه كل الاستحسان وما أنا قائل بجله من قبل . أما سائر المصطلحات التي أوردتها الدكتور الفاضل فلي فيها آراء أعرضها في ما يأتي كما ورد في مقالة لي نشرتها مجلة الكلية الطبية العراقية في جزئها الأول والثاني المزدوجين للسنة التاسعة ص ٢٧٩ بعنوان (آراء نقدية حول المصطلحات الطبية التي وضعها المجمع اللغوي) أي مجلة مجمع فؤاد الأول للغة العربية ج ٥ - ص ٢١٤ فما بعد . وهي طويلة انتقدت كل ما جاء في الجزء المذكور من المصطلحات الطبية ، فمن شاء فليطلع عليها .

قلت هناك : قوله الشكب Trismus . لا وجود لكلمة شكب (اعني في اللغة الفصحى) . أقول (ضُرَّاز) وسمي كزاز الفك وفي القانون ٢ - ١٢ انطباق الفم . وسماه داود الانطاكي في التذكرة ٣ - ٥٧ بالتطبيق . وضرزاز خير من ضرز لأنه على وزن فعال المفيد معنى المرض .

Trépanation سموه بالنقب . وسماه الدكتور مرشد خاطر بالحج . قلت سماه ابن سينا ق ٣ - ٢٠٩ بالـ (تقوير) وهذه موافقة كل الموافقة . فان المقورة Trépan مدورة الحد تفصل قوارة من العظم . أما الحج فهو والسبر واحد . جاء في القاموس : الحج سبر الشجة بالحجاج للمعالجة ، والمحجاج اسم للمسبار . هـ ١ . وأما ما جاء فيه : حج اذا قدح بالحديد في العظم اذا كان قد هشم ، فالقصد منه اخراج شظايا العظم المشيم .

Herpes سموه عقابيس وصححها مرشد خاطر بالعقابيل . وهذا صحيح . أما أنا فأقول انه المرص بعينه . ولنترك عقابيل لبقايا المرضى Séquelle .

Pyrosis . سموه الجائر . وقال مرشد ترجمها شرف بالحزة والترجمة حسنة على ما أرى وان لم تفد المعنى تماماً - قلت : في التاج في مادة (جير) الجيتار حرقه في الصدر والحلق غيظاً أو جوعاً . اذن ليس من سوء الهضم فلا يفيد استعماله هنا . أسميه (القفص) فقد ورد في التاج : القفص بالتحريك حرارة في الحلق وحموضة في المعدة من شرب الماء على التمر . . . وقال غيره من شرب النبيذ . . . وقفص وقبص بالفاء والباء اذا عربت معدته . يعني فسدت - لا يهمننا ما ينه صاحب التاج من الأسباب في حصول هذه الحادته المرضية .

انما يهمننا قوله في الجيتار حرقه في الصدر والحلق ، وفي القفص قوله حرارة في الحلق وحموضة في المعدة . فاختر احدهما . أما أنا فأختار (القفص) لأنه جاء مقروناً بفساد المعدة وأما الحزة وأما الحزة فلا تفيد المعنى المطلوب .

وسمى الدكتور ال Séquestre رمةً . المعروف ان الرمة تقال للعظام التي بليت في القبر . ولم يقلها أحد لكسارات العظام في الجروح والخراجات . انما هي (الشظية) كما في القانون لابن سينا ٣ - ١٨٦ طبعة مصر . وسمى ال Sphacèle بالموات . أقول لم يأت الموات بمعنى موت الأقسام الرخوة في الجسد ، بل جاء في الناج الموات كغراب الموت مطلقاً ومنهم من خصه بالموت يقع في الماشية ٥١٠ . سماه المحرمي في كامل الصناعة ٢ - ١٨٢ بالخبيثة وسماه ابن سينا أحياناً بأسفاقلوس وفي ق ٣ - ١١٤ موت العضو ، وفيه أيضاً ٢ - ١٢٥ اللحم الميت - وأحسن تسمية لهذا الغرض هو (التَدْيُوثُ) . في التاج في مادة ذَيْبًا : تَدْيُوثُ الجرح وغيره تقطع وفسد . وقال الأصمعي : اذا فسدت القرحة وتقطعت قيل تذيأت تذيؤاً وتهذأت . . . التذيؤ انفصال اللحم عن العظم بنذج أو فساد .

وقال ان معنى كلمة Cirrhose الحرفي Gris بالفرنسية أي الأشهب وأراد تسمية هذا المرض بالكهبة . أقول ليس معناه Gris بل Roux أي الأشقر كما صرح بذلك ليتره في قاموسه الطبي . لذلك اسمي سيروز الكبد بأشقرار الكبد . وأما الكهبة فيقابلها بالفرنسية Lividité .

وقال Virus هو الفوعة أو الحمى ، و Virulence هو حدة الحمى - أقول Virus هو الحمى و Virulence هو الفوعة . فقد جاء في التاج الفوعة من السم حمته وحدته . وقال : الدرر هو الوسخ فلا يصلح لترجمة Tuberculosis ولا يخفى ان Tuberculose و Phtisie مترادفان باللغة الفرنسية ، فيحسن بنا ان نترجمها بكلمة واحدة وهي السل ولنقل سل دخني عوضاً عن درن دخني - أقول : اني أوافقك كل الموافقة على ان الدرر هو الوسخ لاغير وانه لا تصلح تسمية هذا المرض به وأظن أن أول من استعمل كلمة تدرت لهذا المرض أخذها من كتاب الصناعتين حيث ذكر التدرن في جملة أمراض الخيل .

والمفهوم ان صاحب كتاب الصناعتين لم يقصد بالتدرن السل بل قصد تغير الرئة
 Pneumoconiose . ان كلمة Tuberculose مركبة من Tubercule
 مصفر Tuber ومن الأداة التي تفيد المرض . فما هي ترجمة Tuber
 بالعربية ؟ الجواب : انها العجيرة فتكون Tubercule العجيرة و Tuberculose
 العجير . فتترجم Tuberculose pulmonaire مثلاً بتعجر الرئة . أما Phtisie
 فمعناها الأصلي الهزال والسل هو الهزال في اللغة سمي هذا المرض به لأنه
 يوجب . ولما اكتشف التشريح المرضي وجوب العجيرات في الرئة في جثث
 الذين يموتون بهذا المرض سموه Tuberculose . فلنجارهم في هاتين النسختين
 فنقول ل Phtisie سل ول Tuberculose التعجر أو داء التعجر .
 وسمى ال Synovie بالآح حين انها لا تحوي آحاً بل مخاطيناً وأملاحاً .
 أقول سماها المجوسي في كامل الصناعة ١ - ١٥ رطوبة دسمة ، وهذه تقابل
 Axongia articularum و Unguen articulare وسماها المؤلفون في التشريح
 حديثاً بالزال غلطاً وهم يقصدون الآحين وسماها أستاذ التشريح مصطفى شوقي
 بالمصل وليست بالمصل لأن المصل فيه آحين وهذه خالية منه وتركيبها يقرب من
 تركيب الدمع . والقصد منها ومن الدمع التزليق Lubrification . هذا يزلق
 الأجناف على المقلة وتلك تزلق سطوح المفصل على بعضها . فلنسمها المزلقة
 ونسما غشاءها غشاء المزلقة .
 وقال الدرقة وحدها تغني عن أن نقول الغدة الدرقية . وهنا غير مقبول .
 فالغدة الدرقية ليس شكلها شكل الدرقة أي الترس ، بل الغضروف الدرقي
 الذي هي عليه له هذا الشكل ، فاذا قلنا درقة ذهب الدهن اليه .
 وسمى ال Sphincter صارة أو مصرة . قلت الصحيح الصارة لا المصرة
 لأن فعل أصر له معانٍ أخرى غير معنى الحبس .

وسمى ال Plasma بالمصورة ؛ وهذا جيد . لكن المصورة وردت في مقالته بفتح الواو والصحيح كونها بكسره . ولعل ذلك غلط مطبعي .
وأراد تسمية Oligurie بالتبويل و Anurie بالابالة و Polyurie بالبوالة و Diurétique بالمبولة - أقول ان هذه التسميات بعسر حفظها وتقبل الخلط والغلط فيها ولم يقل بها أحد . فالتبويل هو أخذ الصبي الى مكان أو اناء يبول فيه وأيضاً اجراء القثطرة لمن احتبس بوله . والابالة والتبويل واحد . والمبولة تقال للمكان وللاناء يبال فيها . فالتسميات القديمة أحسن . نقول على الترتيب قلة البول ، وانقطاع البول ، وكثرة البول ، ومدر للبول .
ورجح ترجمة Murmure بالخفيف على ترجمته باللغظ . لكنني أرى اللغظ فيها هو الصواب . أما الخفيف فهو ال Frôlement . ر . لاروس القرن العشرين واستحسن جداً ترجمة Médiastin بالحيزوم ثم عدل عنها الى المنصف - أقول الحيزوم مشتق من الحزم وهو الشد بالحزام فالقصد منه خارج الصدر . فاذا قيل الصدر فهمنا منه خارج قفص الصدر من الأمام كما ان الظهر خارجه من الخلف . وعندما يراد داخله يقال جوف الصدر . جاء في التاج الخريم كأثير الصدر او وسطه كالحيزوم وقيل الحزيم والحيزوم ما يضم عليه الحزام حيث تلتقي رؤوس الجوانح فوق الرهابة بجبال الكاهل . . . وجمع الحيزوم حيازيم . وفي حديث علي رضي الله تعالى عنه :

اشدد حيازيمك للموت فان الموت لايقبكا

وقوله اشدد حيزومك وحيازيمك لهذا الأمر أي وطن [نفسك] عليه وهو كناية عن التشمير للأمر والاستعداد له . ١٠ هـ - فقوله حزيم كأثير الصدر أو وسطه كالحيزوم اراد به ان مدلول هاتين الكلمتين الصدر كله أو وسط الصدر من خارجه لا من جوفه . بدعمي قولي ما جاء في التاج أيضاً : الحيزوم ما استدار بالظهر والبطن او هو ضلع الفؤاد وقيل هو ما اكتنف الحلقوم من جانب الصدر وهما خيزومان . ١٠ هـ . فعلى ذلك لا تصلح تسمية المنصف بالحيزوم .

وترجم Hépatomégalie بالرعامي - أقول هو عِظَم الكبد لا غير كما أن Splénomégalie عظم الطحال . راجع قاموس ليتره ترانه عبر عن هذه الحالة الاخيرة بـ Hypertrophie de la rate أما زوائد الكبد عند ابن سينا ق ٢ - ٣٥٠ فيظهر من كلامه انها فصوص الكبد Lobes . قال : وأعظم زوائدها هي الزائدة المخصوصة باسم الزائدة وقد وضع عليها المرارة . فهذه هي المسماة بالرعامي في اللغة وهي اذن ما نسميه بالفص المربع Lobe carré . فأين هذا من عظم الكبد .

وسمى Giant cell باخلية المرطلة - أقول ترجمة تقرب من الصواب ، غير انها تدل على الطول والعنو والعصيان أكثر مما تدل على الضخامة . أحسن منها (الجلجاجة) . جاء في التاج في مادة جلب : كان سعد بن معاذ رجلاً جلجأباً اي طويلاً وروي جلجأباً بالحاء المهملة اي الضخم الجسيم . وترجم Dyspnée بالزلة - أقول من الواجب اتخاذ منهج في وضع المصطلحات ، خاصة في المصطلحات الفرنجية التي تبدأ أو تنتهي باداة واحدة بعينها . فهنا Dys تفيد على الأكثر معنى العسر . والكلمات التي تبدأ بها كثيرة ، منها Dyslalie و Dysphagie و Dyspepsie و Dyspnée و Dyménorrhée و Dysurie وأمثالها كثير وقد ترجمته قديماً وحديثاً على الترتيب بعسر الكلام وعسر البلع وعسر الهضم وعسر التنفس وعسر الطمث وعسر البول ، فترك النهج والعدول عنه الى كلمة مائة مدفونة في المعاجم لا يستحسن . خاصة وان الزلة ليست لها اخوات تدل على الضيق في مادة زل ، فهي كالغريبة بينها . وأراد بالحاق هاء بآخر كلمة كيس للتفريق بين Sac و Kysta فسعى الثانية كيسة . وهذه بدعة في اللغة لأننا نعلم ان الهاء تلحق بآخر بعض الأسماء للتبويض كالخبز والخبز فيقال خبزة وجبنة أي قطعة منها . ولا أدري كيف غفل عن ترجمة Kyste بالسلمة . فان من يراجع القانون ٣ - ١٣١ والعمدة

في الجراحة لابن القف ١ - ١٥٠ يعلم ذلك . قال في العمدة وتكون السلع في كيس يحتوي عليها من كل جانب . وقسم السلع الى شحمية وعسلية واردها لجمية وشيرازية والشيراز هو اللبن المطبوخ .

وترجم Crépitation بالنقض والتنقيض (صوابه النقيض) - أقول النقيض ليس صوت العظم المكسور اذا حرك وان قال بعضهم انه صوت كذا وكذا وصوت العظم بل هو صوت الأوتار التي عند المفاصل اذا زلت عن مواضعها وصوت الأديم اليابس والرحل ونحوها . ان خير كلمة نترجم بها هذه الكلمة الفرنجية هي (الخشخشة) في العظم المكسور . (القانون ٣ - ١٩٩) ومثلها (الفرقة) ق ٣ - ٢١٣ . و (الأزيز) في الصوت الذي يسمعه الطبيب في ذات الرئة وفي الثلج عندما يوطأ . (السراج الوهاج ١ - ٢٩) .



حول كتاب الأشباه والنظائر للخالدين

جاء في هذه المجلة ٢ - ٢٦ ، ص ١٩٨ كلام للدكتور محمد يوسف عن نسخ الأشباه والنظائر للخالدين قوله : كتب القس سليمان صائغ في تاريخ الموصل الجزء الثاني ص ٦٢ ان هناك نسخة من الكتاب في مدرسة حسين باشا الجليلي في الموصل ولم أجد لها ذكراً في كتاب مخطوطات الموصل للدكتور داود . . . أقول : ان كتاب الأشباه والنظائر مذکور في مخطوطات الموصل في جملة كتب الفقه وأصوله (ص ٦١) لأن الكتاب الذي بهذا الاسم في هذه المدرسة هو في الفقه الحنفي لازين بن احمد بن نجيم المصري الحنفي الأزهري . ذهبت قبل كتابة هذا الكلام واطلعت من جديد على النسخة المذكورة فتحققت انها كما ذكرت . فالقس سليمان واهم في كون النسخة المذكورة هي الأشباه والنظائر في الشعر للخالدين ، أوهمه تشابه الاسمين .

الدكتور داود الجلي

(الموصل)



المثنوي والدوبيتي

قرأت في الصفحة ٤٢٩ سطر ٦ من الجزء الثالث من المجلد السادس والعشرين من مجلة المجمع وجه تسمية المثنوي بشكل لا يوافق الواقع؛ والتعريف هناك ينطبق تماماً على ما نسميه نحن الإيرانيين بـ «دوبيتي» أي ذي بيتين لتمييزه من الـ «رباعي» الذي يكون دائماً على وزن «لا حول ولا قوة الا بالله» خلافًا لـ «دوبيتي» الذي لا يكون له وزن خاص.

وأما في المثنوي فيجب أن تراعى القافية في كلا المصراعين وأظن ان هذا هو سبب تسميته بمثنوي :

بشوازنی چون حکایت میکند وز جدایبها شکایت میکند

.....

هر کسی از ظنّ خود شد یار من وز درون من نجست امرار من
وعدد آیات المثنوی لن یحدد بحد یجیث یمکن أن یرؤف دیوان کامل
من مثنوی واحد. وهذا بخلاف الغزل والقصيدة اللذين یكون عدد آیاتهما محدودین
فضلاً عن أنه یراعی القافية فقط فی المصراع الثاني (ماعدا البيت الأولى).

غزل :

منم که شهره شهرم بهشق ورزیدن منم که دیده نیالوده ام بیددیدن
قفا خوریم وملامت کشیم وخوش باشیم که در طریقت ما کافری است رنجیدن
میوس جزلب معشوق وجام می حافظ که دست زیدفر وشان خطا است بوسیدن

قصيدة :

رسم عاشق نیست بایک دل دود لبرداشتن یازجانان یازجان بایست دل برداشتن
ناجوا نمردی است چون جانوسیا روماهیار یار دارا بودن ودل باسکندر داشتن

أحمد آرام

www.alukah.net

الفهرس العام

لمواد المجلد السادس والعشرين

منسوقاً على حروف الهجاء

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| انتخاب عضو مراسل ٣١٠ | آراء وأنباء ١٤٧ و ٣١٠ و ٤٤٩ و ٦١٦ |
| بقايا الفصاح ١٦١ | ابوحنيفة الدينوري ٣٤٦ |
| بين السطور (كتاب) ٣٠٦ | ابوحيان التوحيدى (كتاب) ١٣٦ |
| تاريخ الأزمنة (كتاب) ٦٠٦ | اتجاه الأدب الحديث الى الطبيعة ٣ |
| تاريخ داريا (كتاب) ١٣٤ | أرجوزة علي بن الجهم ٦٢١ |
| تاريخ سورية (كتاب) ٤٣٧ | استقبال عضو عامل جديد ٤٤٩ |
| تاريخ العراق السيامى الحديث (كتاب) | الأسس المبكرة لدراسة الأدب الجاهلي |
| ١٤٢ | الأشباه والنظائر للخالد بن ١٨٤ |
| ترجمة القاضي عبد الجبار الخولاني ٣١٦ | (كتاب) ٦٠٠ |
| تزيينات عصر النهضة (كتاب) ٤٤٣ | اصطلاحات عربية لفن التصوير (كتاب) |
| تصحيح نهاية الارب (جزؤه الخامس | ٥٩٧ |
| عشر) ٥٦١ | أعضاء المجمع العلمي العربي في سنة |
| تصويبات ٤٧٧ | ١٣٧٠ هـ - ١٩٥١ م ١٤٧ |
| التعريف بكتاب قيم ١٠١ | أعضاء المجمع العلمي العربي الراحلون |
| التعريف والنقد ١٣٠ و ٢٨٣ و ٤٣٣ | ١٤٩ |
| و ٥٩٠ | اقالة عشرة من عثرات الأفلام ٣٩٩ |
| تعقيب على ملاحظات الدكتور مرشد | الأمالي (كتاب) ٢٨٥ |
| خاطر ٦٢٦ | |

- شمس العلوم (كتاب) ٥٩٠
علم السكان (كتاب) ٦٠٣
العمدة في الفقه الحنبلي (كتاب) ١٤٤
طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب ٢٢٣
فضائل الشام ودمشق (كتاب) ٢٩١
فهرس الأعلام لكتتاب مواد المجلد السادس والعشرين ٦٣٧
الفهرس العام لمواد المجلد السادس والعشرين ٦٣٤
كلمة الأستاذ شفيق جبيري ٤٤٩
كلمة الدكتور منير العجلاني ٤٥٨
كلمة في التضمين ٤٧٦
كنوز الأجداد (كتاب) ٢٨٨
الكواكب السائرة بأعيان المائة العاشرة ١١٤ و ٢٢٣ و ٤٢٣
المؤلفون المعاصرون ٣١٠
المثنوي والدويبي ٦٣٣
مجلة المجمع العلمي العراقي (كتاب) ١٤٠
المجموعة الاقتصادية السورية (كتاب) ٤٤٧
مدينة العرب في الأندلس (كتاب) ٣٠٤
مصادر الدراسة الأدبية (كتاب) ٤٤٤
مصطلحات ابن خلدون ٣٧٠
مطبوعات دار العروبة في باكستان (كتاب) ٥٩٥
تلاعب النساخ ٦١٧
التمهيد فيما يجب فيه التحديد ٢٤٩
ثقافة الهند (كتاب) ٣٠٣
جمع سيد علي أسيا دهل من دليل يصححه؟ ١٥١
جملة من المصطلحات النباتية ٢٧ و ١٦٨
الجوهرتين العنيتين (كتاب) ٥٣٣
حول كتاب الأشباه والنظائر للخالدين ٦٣٢
خطاب آغا خان ٤٧٠
خطط دمشق (كتاب) ١٤٦
دار الطراز في عمل الموشحات (كتاب) ٢٩٤
دور النضج في تاريخ الفلسفة الإسلامية ٥١٢
دبوان سحيم (كتاب) ١٣٠
علي بن الجهم (صلة التكملة) ٤٤
الأواءالدمشقي (كتاب) ١٣٢
و ٣١٤
ذيل ثان للألفاظ السريانية في المعاجم العربية ٣٢١ و ٤٨١
زبدة كشف الممالك (كتاب) ١٤٥
سوانح ١٥
شرح قانون العقوبات (كتاب) ٦١١
الشعر في عصر الأيوبيين (كتاب) ٢٩٧

موقع سوق عكاظ ٣٧٧	المعاني الكبير (كتاب) ٢٨٣
النقد واللغة في رسالة الغفران (كتاب) ٥٩٧	المعاني الكبير وأمالى اليزيدى ٦١٦
هل يجمع فعّل الصحيح العين على أفعال ؟ ٣١٢	مفهوم الدولة (كتاب) ٦٠٩
وحي الأمومة (كتاب) ٤٤١	مقتطفات من كتاب الأشباه والنظائر للخالدين ٥٤٥
الوسائل الى مسامرة الأوائل (كتاب) ٤٣٤	ملاحظات مقتضبة على مصطلحات علم الأمراض ٧٦
اليزيديون في حاضرهم وماضيهم (كتاب) ٤٣٦	من أضواء الماضي (كتاب) ٣٠٢
	من هدى القرآن (كتاب) ٣٠٧
	الموفى في النحو الكوفى ٨٥ و ١٩٩ و ٤٠٧ و ٥٧٧



فهرس الأعلام

لكتاب مقالات المجلد السادس والعشرين

منسوقاً على حروف الهجاء

عبد القادر المغربي ١٥١ و ٣٠٧ و ٣٩٩	آغا خان ٤٧٠
٤٧٦ و ٥٩٠ و ٥٩٥ و ٥٩٧ و ٦١٥	احمد آرام ٦٣٣
عمر فروخ ١٠١ و ٥١٢	أنيس المقدسي ٣
مار أغناطيوس افرام الأول ٣٢١ و ٤٨١	جعفر الحسني ٤٤٣
محمد احمد دهمان ١١٤ و ١٥٧ و ٢٣٣	جورج حداد ٤٢٧
٣١٦ و ٤٢٣	حمد الجاسر ٢٢٣ و ٣١٤ و ٣٧٧ و ٥٣٣
محمد بهجة البيطار ٨٥ و ١٩٩ و ٤٠٧	خليل مردم بك ٤٤
٥٧٧ و	داود الجلي ٦٢٦ و ٦٣٢
محمد كرد علي ١٥ و ١٤٦ و ٣٠٤ و ٣٠٦	سعيد الأفغاني ١٥٦
٣١٠ و ٦١٧	شفيق جبيري ١٣٠ و ١٣٢ و ١٣٤ و ١٣٦
محمد يوسف ١٨٤ و ٥٦١	١٦١ و ١٨٣ و ٢٨٥ و ٢٨٨ و ٢٩١
مرشد خاطر ٧٦	٢٩٤ و ٢٩٧ و ٣٧٠ و ٤٤٩ و ٥٩٧
مصطفى الشهابي ٢٧ و ١٥٨ و ١٦٨	٦٠٠ و ٦٠٣
٣١٢ و ٣٤٦ و ٤٧٧	صلاح الدين المنجد ٢٤٩
منير الشريف ٤٤٧	عارف النكددي ١٤٠ و ١٤٢ و ١٤٤
منير العجلاني ٤٥٨	١٤٥ و ٣٠٠ و ٣٠٢ و ٣٠٣ و ٤٣٣
نعيم الحمصي ٤٤٤	٤٣٤ و ٤٣٦ و ٦٠٦ و ٦٠٩ و ٦١١
وداد سكا كيني ٤٤١	عباس الزاوي ٦٢١

فهرس الجزء الرابع من المجلد السادس والعشرين

صفحة

٥٠٣	الايجاز	للأستاذ محمد كرد علي	٨١؛ ذيل ثان للألفاظ السريانية في المعاجم العربية (٢)
٥١٢	دور النضج في تاريخ الفلسفة الاسلامية	للدكتور عمر فروخ	
٥٣٣	كتاب الجوهرتين العتيقتين	للأستاذ حمد الجاسر	
٥٤٥	مقتطفات من كتاب الأشباه والنظائر للخالد بن (١)	للدكتور محمد يوسف	
٥٦١	تصحیح نهاية الأرب (جزؤه الخامس عشر) (١)	الأستاذ عبد القادر المقرني	
٥٧٧	الموفي في النحو الكوفي (٩)	محمد بهجة البيطار	

التعريف والنقد

٥٩٠ - ٥٩٥	معجم «شمس العلوم» - مطبوعات	للأستاذ عبد القادر المقرني	دار المروبة في باكستان - امطلاحات
٥٩٧	عربية لفن التصوير		
٥٩٧ - ٦٠٠	النقد واللغة في رسالة الذفران - الأسس	للأستاذ شفيق جبيري	المتكررة لدراسة الأدب الجهلي -
٦٠٣	في علم السكان		
٦٠٦ - ٦٠٩	تاريخ الأزمنة - مفهوم الدولة -	للأستاذ عارف النكدي	شرح قانون العقوبات
٦١١			
٦١٥	استدراك	للأستاذ عبد القادر المقرني	

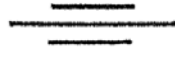
آراء وأبناء

٦١٦	المعالي الكبير وأمالى اليزيدي	
٦١٧	تلاعب النساخ	للأستاذ محمد كرد علي
٦٢١	أرجوزة علي بن الجهم	« عباس العزاوي
٦٢٦	تعقيب على ملاحظات الدكتور مرشد خاطر	للدكتور داود الجلي
٦٣٢	حول كتاب الأشباه والنظائر للخالدين	« » «
٦٣٣	المتنوي والدوبيتي	للأستاذ أحمد آرام
٦٣٤	الفهرس العام لمواد المجلد السادس والعشرين	
٦٣٧	فهرس الأعلام لكتّاب مقالات المجلد السادس والعشرين	

مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق

- ١ - محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الأول)
- ٢ - نشوار المحاضرة للقاضي ابي علي المحسن التنوخي (الجزء الثاني) بتحقيق المستشرق الأستاذ مرجليوث
- ٣ - نشوار المحاضرة للقاضي ابي علي المحسن التنوخي (الجزء الثامن) بتحقيق المستشرق الأستاذ مرجليوث
- ٤ - رسالة الملائكة لأبي العلاء المعري : بتحقيق الأستاذ محمد سليم الجندي
- ٥ - المهرجان الأثني لأبي العلاء المعري : قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ٦ - تاريخ حكماء الاسلام لظهير الدين البيهقي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٧ - المستجاد من فعلات الأجواد للقاضي أبي علي المحسن التنوخي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٨ - كتاب الأشربة لابن قتيبة : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٩ - غوطة دمشق : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١٠ - كنوز الأجداد : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١١ - ديوان الوليد بن يزيد : جمع وترتيب المستشرق الأستاذ ف. جبريالي . قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ١٢ - ديوان ابن عنين : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٣ - ديوان علي بن الجهم : حققه وجمع تكلمته الأستاذ خليل مردم بك
- ١٤ - ديوان ابن حشوس بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك .
- ١٥ - ديوان الواواء الدمشقي : بتحقيق الدكتور سامي الدهان
- ١٦ - تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر (المجلد الأول) : بتحقيق الأستاذ صلاح الدين المنجد .
- ١٧ - عثرات اللسان : تصنيف الأستاذ عبد القادر المغربي

- ١٨ - الدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الأول) :
بتحقيق الأمير جعفر الحسني
- ١٩ - الدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الثاني) :
بتحقيق الأمير جعفر الحسني .
- ٢٠ - الرسالة الجامعة المنسوبة للمجريطي (الجزء الأول): بتحقيق الدكتور جميل صليبا
- ٢١ - طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب للسلطان الملك الأشرف عمر بن يوسف بن رسول : بتحقيق المستشرق السويدي الأستاذ ك. و. سترستين
- ٢٢ - فضائل الشام ودمشق لأبي الحسن علي بن محمد الربيعي : بتحقيق الأستاذ صلاح الدين المنجد
- ٢٣ - تاريخ داريا للقاضي عبد الجبار الخولاني : بتحقيق الأستاذ سعيد الأفغاني
- ٢٤ - التبصر بالتجارة للجاحظ : بتحقيق الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب باشا
- ٢٥ - فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (قسم التاريخ) وضعه الأستاذ يوسف العث
- ٢٦ - المتقى من أخبار الأصمعي للإمام الربيعي
- ٢٧ - تكملة إصلاح ما تغلط به العامة للجواليقي
- ٢٨ - بحر العوام في ما أصاب فيه العوام لابن الحنبلي الحلبي
- ٢٩ - الرسالة النباتية : للأمير مصطفى الشهابي
- ٣٠ - المسكرات ومضارها النفسية والاجتماعية : للدكتور أسعد الحكيم
- ٣١ - الفيلسوف صدر الدين الشيرازي : أطروحة الأستاذ ابي عبد الله الزنجاني



تباع مطبوعات المجمع العلمي العربي
في المكتبة العربية لأصحابها عبيد اخوان بدمشق