

١



الكلية العلمية بالمضون

يونيو ١٩٨٩

الجزء الثالث

العدد العاشر

الألوكة

www.alukah.net

- ٢٥١ -

أثر استخدام بعض الاستراتيجيات في تدريس الإنشاءات الهندسية بالصف الأول الإعدادى على مهارة إجرائها

إعداد : دكتور فؤاد محمد موسى

كلية التربية بالمنصورة

مشكلة البحث :

يعتبر تنمية المهارات من الأهداف الهامة في تدريس الرياضيات فلا يمكن تصور تلميذا متعلما لرياضيات المرحلة الإعدادية مثلا دون اكتسابه المهارة في أداء مهارات الرياضيات بهذه المرحلة ، فإذا لم يكتسب التلاميذ بعض المهارات في الرياضيات فإن ذلك سيكون عائقا في سبيل تعلمهم لها إلى حد كبير " (٨ : ١٧٥) .

ومن المهارات التي تدرس بالصف الأول الإعدادى بدولة الامارات العربية المتحدة مهارات استخدام الأدوات الهندسية في رسم الإنشاءات الهندسية التالية :

- ١ - تصنيف زاوية معلومه .
- ٢ - رسم عمود على مستقيم من نقطة تنتمى إليه .
- ٣ - رسم عمود على مستقيم من نقطة خارجه عنه .
- ٤ - تصنيف قطعة مستقيمة معلومه (٤ : ٢٣٨ - ٢٤٤) .

وهذه الإنشاءات تدرس تطبيقا على (تطابق المثلثات) بهدف تجويد طريقة التفكير والتدريب على كيفية استنباط الحقائق والعلاقات والخصائص المميزة التي تقوم عليها هذه الإنشاءات (٧ : ٨٣) .

وقد لوحظ ضعف التلاميذ بالصف الأول الإعدادى في أداء بعض الإنشاءات الهندسية باستخدام الأدوات الهندسية أثناء إجراء إحدى الأبحاث التي قام بها الباحث (٣ : ٦١) كما تبين ذلك أيضا من شكوى الكثير

- ٢٥٢ -

من معلمى الرياضيات بدولة الامارات العربية المتحدة أثناء عمل الباحث بها . ومن أجل البحث عن حل لهذه المشكلة كان يجب معرفة الاستراتيجيات التى يتبعها المعلمون فى تدريس هذه الانشاءات الهندسية والبحث عما إذا كانت توجد استراتيجيات أخرى يمكن أن تؤدى إلى تحسن فى أداء التلاميذ لهذه الانشاءات الهندسية .

لذلك فقد طلب الباحث من ٢٠ معلما للرياضيات يقومون بالتدريس للصف الأول الإعدادى بمنطقة العين التعليمية بكتابة خطوات تدريسهم للانشاءات الهندسية . وفحص هذه الكتابات وجد الباحث أن جميع هؤلاء المعلمين يقومون برسم الانشاء الهندسى كاملا على السبوره مع توضيح خطوات الرسم بالشرح ثم يقوم التلاميذ برسم الانشاء الهندسى كاملا فى كراساتهم ويتبع ذلك تبرير صحة هذه الخطوات بالبرهان المنطقى .

ويتفق ذلك مع ما ذكره يحيى هندام (٧ : ٨٤) بأن معظم المدرسين حينما يقومون بتدريس الانشاءات الهندسية يبدأون بتدريس الخطوات الآلية التى تتبع فى رسمها ثم ينتهون باثبات صحة هذه الانشاءات عن طريق استخدام تطابق المثلثات (أى بالبرهان المنطقى) .

ويرى يحيى هندام أن هذه الاستراتيجية لا تحقق القيم التربوية المرجوة وهنا يبرز السؤال التالى :

* هل هناك من استراتيجيات أخرى لتدريس المهارات يمكن أن تؤدى إلى تحسن أداء التلاميذ للانشاءات الهندسية بالصف الأول الإعدادى ؟

وفحص الدراسات السابقة المتعلقة بهذا الموضوع وجد الباحث أن هناك دراسة قام بها يحيى هندام (٧ : ٨٣ - ١١٠) قدم فيها مثال تمهيدى لتدريس الانشاءات الهندسية بالصف الأول الإعدادى يمكن أن يدرك منه التلاميذ خطوات رسم الانشاء الهندسى والعلاقات الموجودة بينها ثم يتبعه برسم الانشاء الهندسى (ولكنه لم يذكر طريقة تدريس عملية الرسم) وقد توصل إلى أن ذلك يؤدى إلى تحسن فى أداء التلاميذ للانشاءات الهندسية ومعرض

- ٢٥٣ -

الأمثلة التمهيدية المقدمة في هذا البحث وجد الباحث الحالي أنها تقوم بدور التبرير لصحة خطوات إجراء الإنشاءات الهندسية .

وهناك من يرى وجود استراتيجيتين لتدريس المهارات :

(أ) استراتيجية الأجزاء :

وفي إطار هذه الاستراتيجية يتم تدريس الأجزاء التي تتكون منها المهارة واحدة واحدة قبل أن تتكامل ويتدرب التلميذ على كل جزء بمفرده جزئاً جزئاً .

(ب) استراتيجية الكل :

وفي هذه الاستراتيجية يوجه المعلم انتباه الطلاب إلى تعلم التسلسل المناسب لمكونات المهارة . بدلا من أن يكون التركيز على تعليم وممارسة كل جزء لوحده يكون التركيز على تعلم وممارسة الكل كوحدة واحدة (٢ - ١٩٢ - ١٩٣) .

وعلى ذلك يمكن تصور أربعة استراتيجيات لتدريس الإنشاءات الهندسية تختلف فيها عملية الرسم (جزئي - كلي) كما يختلف فيها ترتيب خطوات (تحرك) التبرير في الاستراتيجية قبل أو بعد عملية الرسم وهذه الاستراتيجيات هي :

الاستراتيجية الأولى (رسم كلي - تبرير) : وفيها يقوم المعلم برسم الإنشاء الهندسي على السبورة أمام التلاميذ مع شرح خطوات الإجراء . وبعد الانتهاء من الإنشاء الهندسي كاملاً على السبورة يطلب المعلم من كل تلميذ رسم الإنشاء الهندسي في كراسه ويمر المعلم على التلاميذ المتابعة رسمهم وتوجيه كل تلميذ يحتاج إلى مساعدة بطريقة فردية وتوجيه التلاميذ بصورة جماعية إذا شعخ خطأ ما بينهم . وبعد تأكيد المعلم من انتهاء التلاميذ من رسم الإنشاء الهندسي صحيحاً ، يقوم بتوضيح ومناقشة التلاميذ في تبرير خطوات الإنشاء الهندسي بالبرهان المنطقي كما هو في الكتاب المدرسي .

الاستراتيجية الثانية (تبرير - رسم كلي) : وفيها يقوم المعلم بتوضيح

- ٢٥٤ -

ومناقشة التلاميذ في تبرير خطوات الانشاء الهندسي بالبرهان المنطقي كما هو بالكتاب المدرسي ، ثم يقوم المعلم برسم الانشاء الهندسي على السبورة أمام التلاميذ مع شرح خطوات الاجراء وبعد الانتهاء من الانشاء الهندسي كاملا على السبورة يطلب المعلم من كل تلميذ رسم الانشاء الهندسي في كراسه ويمر المعلم على التلاميذ لمتابعة رسمهم وتوجيه كل تلميذ يحتاج إلى مساعدة بطريقة فردية . وتوجيه التلاميذ بصورة جماعية إذا شاع خطأ ما بينهم ، ويستمر في المتابعة حتى ينتهي جميع التلاميذ من رسم الانشاء الهندسي صحيا .

الاستراتيجية الثالثة (رسم جزئي - تبرير) : وفيها يقوم المعلم برسم الخطوة الأولى من الانشاء الهندسي على السبورة مع توضيح ما يقوم به بالشرح ثم يطلب من كل تلميذ رسم هذه الخطوة في كراسه ويتابع المعلم عمل التلاميذ بالمرور عليهم ويقوم بتوجيه كل تلميذ يحتاج إلى مساعدة بطريقة فردية . وتوجيه التلاميذ بصورة جماعية إذا شاع خطأ ما بينهم ولا ينتقل المعلم إلى الخطوة التالية إلا بعد أن يتأكد أن جميع التلاميذ أتموا الخطوة الأولى صححة ثم ينتقل إلى الخطوة الثانية ويكرر ما حدث بالخطوة الأولى في جميع الخطوات حتى ينتهي التلاميذ من رسم الانشاء الهندسي كاملا ثم يقوم المعلم بتوضيح ومناقشة التلاميذ في تبرير خطوات الانشاء الهندسي بالبرهان المنطقي كما هو بالكتاب المدرسي .

الاستراتيجية الرابعة (تبرير - رسم جزئي) : وفيها يقوم المعلم بتوضيح ومناقشة التلاميذ في تبرير خطوات الانشاء الهندسي بالبرهان المنطقي كما هو بالكتاب المدرسي . ثم يقوم برسم الخطوة الأولى من الانشاء الهندسي على السبورة مع توضيح ما يقوم به من شرح ووسط ذلك بالتبرير السابق ثم يطلب من كل تلميذ رسم هذه الخطوة في كراسه ، ويتابع المعلم عمل التلاميذ بالمرور عليهم ويقوم بتوجيه كل تلميذ يحتاج إلى مساعدة بطريقة فردية وتوجيه التلاميذ بصورة جماعية إذا شاع خطأ ما بينهم ، ولا ينتقل إلى الخطوة التالية إلا بعد أن يتأكد أن جميع التلاميذ أتموا الخطوة الأولى صححة ، ثم ينتقل إلى

- ٢٥٥ -

الخطوة الثانية ، ويكرر ما حدث بالخطوة الأولى في جميع الخطوات حتى ينتهي التلاميذ من رسم الانشاء الهندسى كاملا .

وعلى ذلك جاء هذا البحث لدراسة أثر استخدام الاستراتيجيات الأربع السابقة في تدريس الانشاءات الهندسية بالصف الأول الاعدادى على مهارة أداء هذه الانشاءات ، أى أن هذا البحث محاولة للإجابة على السؤال التالى :

* أى الاستراتيجيات : (رسم كلى - تبرير) ، (تبرير - رسم جزئى) ، (رسم جزئى - تبرير) ، (تبرير - رسم جزئى) أفضل فى إكساب التلاميذ مهارة إجراء الانشاءات الهندسية بالصف الأول الاعدادى ؟

هدف البحث :

يهدف البحث الحالى إلى مقارنة أثر استخدام الاستراتيجيات (رسم كلى - تبرير) ، (تبرير - رسم كلى) ، (رسم جزئى - تبرير) ، (تبرير - رسم جزئى) فى تدريس الانشاءات الهندسية بالصف الأول الاعدادى بدولة الامارات العربية المتحدة على مهارة إجرائها .

أهمية البحث :

تفيد هذه الدراسة فى توضيح أثر تدريس المهارة مجزأة مع ممارسة التلاميذ لكل جزء بعد تدريسه مباشرة وعدم الانتقال الى الجزء الذى يليه إلا بعد تأكد المعلم من اتسام التلاميذ لهذا الجزء صحيحا وطريقة فردية مع بيان سبب القيام بكل جزء وعلاقته بالاجزاء الأخرى وذلك من خلال تقديم تحريك التبرير قبل إجراء الانشاء الهندسى .

مصطلحات البحث :

استراتيجية التدريس : هى تتابع منتظم ومتسلسل من تحركات (خطوات) المعلم (٨ : ١٠٨) .

استراتيجيات البحث : يقصد بها الاستراتيجيات الأربع (رسم كلى - تبرير) ،

- ٢٥٦ -

- (تبرير - رسم كلي) ، (رسم جزئي - تبرير) ، (تبرير - رسم جزئي) والتي تم تحديد كل منها في ص ٤٤٣ .
- الانشاء الهندسي : هو عملية هندسية يتم بها إجراء معين باستخدام الحافسة المستقيمة والفرجار وذلك دون استخدام القياس في الأطوال أو الزوايا (٥ : ١٠١) .
- مهارة إجراء الانشاء الهندسي : هي أداء الانشاء الهندسي صحيحا في الوقت المحدد له بالاختبار المعد .

حدود البحث :

- (١) اقتصر البحث على الانشاءات الهندسية التالية :
- رسم عمود على مستقيم من نقطة تنتمي إليه .
 - رسم عمود على مستقيم من نقطة خارجه عنه .
 - تنصيف قطعة مستقيمة معلومة .
- (٢) أجرى البحث على تلاميذ الصف الأول الاعدادي من مدرسة أم أيمن الاعدادية بنات بمدينة العين بدولة الامارات العربية المتحدة .

فرضا البحث :

- لا توجد فروق داله إحصائيا بين مجموعات البحث في مهارة إجراء الانشاءات الهندسية فور تدريسها .
- لا توجد فروق داله إحصائيا بين مجموعات البحث في مهارة إجراء الانشاءات الهندسية المرجأ .

عينة البحث :

تكونت عينة البحث من ثمانية فصول (٢٥٣ تلميذه) من أصل ١٣ فصلا بالصف الأول الاعدادي بمدرسة أم أيمن الاعدادية للبنات بمدينة العين بدولة الامارات العربية المتحدة . وقد تم الاختيار على أساس وجود معلمتين كلاهما تدرس لأربعة فصول ويجيدن تدريس الرياضيات من وجهة نظر الباحث نفسه

- ٢٥٧ -

حيث كان يشرف عليهما في التدريس . وقد تم توزيع هذه الفصول الثانية عشرًا كما هو موضح في جدول (١) .

جدول (١)

توزيع عينة البحث على مجموعات البحث

| مجموع المجموعات الكلية | المعلمة الثانية | | المعلمة الأولى | | المجموعة |
|------------------------|-----------------|-------|----------------|-------|----------|
| | عدد التلميذات | الفصل | عدد التلميذات | الفصل | |
| ٦٢ | ٣٢ | ٥/١ | ٣٠ | ٨/١ | الأولى |
| ٦٥ | ٣٢ | ٣/١ | ٣٣ | ١/١ | الثانية |
| ٦٣ | ٣١ | ٤/١ | ٣٢ | ١٠/١ | الثالثة |
| ٦٣ | ٣٢ | ٦/١ | ٣١ | ٢/١ | الرابعة |
| ٢٥٣ | ١٢٢ | | ١٢٦ | | المجموع |

الاسلوب الاحصائي المستخدم :

لتحديد الأسلوب الاحصائي الذي سوف يستخدمه الباحث في هذا البحث (تحليل التباين المتلازم ، أم تحليل التباين) كان لابد من حساب ما إذا كانت توجد فروق دالة إحصائية بين مجموعات البحث في امتحان الفترة الأولى للرياضيات لمعرفة ما إذا كان يوجد تكافؤ بين مجموعات البحث في تحصيل الرياضيات . وجدول (٢) يوضح ذلك .

يتضح من جدول (٢) أن قيم " ف " ليست دالة إحصائية مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين مجموعات البحث في تحصيل الرياضيات في امتحان الفترة الأولى .

- ٢٥٨ -

جدول (٢)

تحليل التباين بين مجموعات البحث لكل من المعلمة الأولى والمعلمة الثانية
والاثنتين معا في اختبار الرياضيات للفترة الأولى

| ف | متوسط مجموع المجموعات | مجموعات المجموعات | درجات الحرية | مصدر التباين | نوع التحليل |
|--------|--------------------------|----------------------|-----------------|---------------------------------|--|
| ٠١٨ ر. | ٧٩٦٧ ٤٤٤ر٤ | ٢٣ر٩ ٥٤٣١٩ر٨ | ٣ ١٢٢ | بين المجموعات داخل المجموعات | تحليل التباين بين مجموعات المعلمة الأولى |
| ٠٠٥ ر. | ٢ر٤ ٤٤٣ر٤ | ٧ر٢ ٥٤٥٣٩ر٦ | ٣ ١٢٢ | بين المجموعات داخل المجموعات | تحليل التباين بين مجموعات المعلمة الثانية |
| ٠١٧ ر. | ٧ر٤٦ ٤٣٦ر٩٥ | ٢٢ر٤ ١٠٨٨٠٠ر٣ | ٣ ٢٤٩ | بين المجموعات داخل المجموعات | تحليل التباين بين مجموعات المعلمتين معا |

وعلى ذلك فقد استخدم الباحث تحليل التباين في اتجاه واحد (٩ : ٤٧ ،
٢٤٦) كأسلوب إحصائي لمعرفة ما إذا كانت توجد فروق إحصائية بين درجات
مجموعات البحث في إجراء الانشاءات الهندسية .

وفي حالة وجود فروق دالة إحصائية باستخدام تحليل التباين ، استخدم
الباحث اختبار توكسي (٩ : ١٥٥ - ١٥٦) لمعرفة أي المجموعات توجد
بينها هذه الفروق .

أداة البحث :

الأداة المستخدمة هي اختبار الهدف منه قياس المهارة في إجراء
الانشاءات الهندسية ، ويتكون هذا الاختبار من ثلاثة انشاءات هندسية كما هو مقرر
على الصف الأول الاعدادي بدولة الامارات العربية المتحدة (٤ : ٢٣٩ - ٢٤٤)
وقد حدد لكل انشاء هندسي خمس دقائق لاجراءه في هذا الاختبار ، وقد تم

- ٢٥٩ -

تحديد هذا الوقت بناءً على متوسط آراء ٢٠ معلماً ومعلمة لا تقل خبرة كل منها عن خمسة سنوات في التدريس بالمرحلة الإعدادية وذلك يكون الوقت الكلي للاختبار ١٥ دقيقة .

وقد طبق هذا الاختبار مجزئاً في أثناء التطبيق الفوري بعد تدريس كل انشاء هندسي حيث طبق الجزء الخاص بكل انشاء فور الانتهاء من تدريسه . ثم طبق مرة أخرى ^{كلياً} بعد ثلاثة أسابيع من الانتهاء من تدريس آخر انشاء هندسي على كل عينة البحث .

وقد حدد لكل انشاء هندسي في الاختبار ثلاث درجات على أساس كل خطوة من الخطوات الأساسية في اجراء الانشاء الهندسي درجة واحدة وإذا كانت الخطوة الواحدة بها جزئين كوسم قوسين في جهتين مختلفتين بالفرجار بعد الارتكاز بمن الفرجار في نهاية القطعة المستقيمة كما في حالة تنصيف قطعة مستقيمة معلومة فانه يعطى لكل قوس نصف درجة وعلى ذلك تكون الدرجة الكلية للاختبار ٩ درجات .

اجراء التجربة :

قام الباحث بتدريب المعلمين على كيفية التدريس باستخدام استراتيجيات البحث الأربعة وللتأكد من مهارة المعلمين على التدريس باستخدام هـ هذه الاستراتيجيات بالكيفية المحددة بالضبط كما هو محدد في ص ٣٤ قام الباحث بالحضور مع كل معلمه أثناء التدريس لهذه الاستراتيجيات للانشاء الأول بالكتاب المدرسي (تنصيف زاوية معلومة) والذي استبعد من التجربة لهذا السبب - وقد زود الباحث كل معلمه ببعض التوجيهات التي احتاجت لها كل معلمه أثناء ذلك .

وبعد التأكد من قدرة المعلمين على التدريس باستخدام استراتيجيات البحث المحددة . قامت كل معلمه بالتدريس للمجموعات الأربعة المحددة لها حيث تم التدريس للمجموعة الأولى باستراتيجية (رسم كلي - تبرير) والمجموعة الثانية باستراتيجية (تبرير - رسم كلي) والمجموعة الثالثة باستراتيجية

- ٢٦٠ -

(رسم جزئي - تبرير) ، وللمجموعة الرابعة باستراتيجية (تبرير - رسم كلي) .

وقد تم تدريس كل انشاء هندسي في حصة واحدة كما هو مقرر في الخطة السنوية وقد تبع تدريس كل انشاء هندسي تطبيق الاختبار الخاص بهذا الانشاء في نفس الحصة فور الانتهاء من تدريس الانشاء بالاستراتيجية الخاصة بكل مجموعة وقد تم ذلك خلال الاسبوعين الأخيرين من شهر مارس سنة ١٩٨٩ ، وبعد الانتهاء من تدريس جميع الانشاءات الهندسية بأربعة أسابيع تم تطبيق الاختبار الكلي للانشاءات الهندسية على جميع مجموعات التجربة وبدون علم التلميذات مسبقا بوجود اختبار حتى يكون أداء التلميذات في هذا التطبيق قياسيا لبقاء أثر استراتيجيات البحث بقدر الامكان .

تحليل نتائج البحث

١ - بالنسبة للاختبار الفوري :

لما كان من أهداف هذا البحث دراسة أثر بعض الاستراتيجيات التدريسية على الأداء الفوري للتلميذات للانشاءات الهندسية بالصف الأول الاعدادي لذلك فقد تم حساب المتوسط والانحراف المعياري لدرجات تلميذات كل مجموعة من مجموعات البحث في التطبيق الفوري لاختبار الانشاءات الهندسية وجدول (٢) يوضح ذلك .

يتضح من جدول (٣) ارتفاع متوسطات أداء التلميذات في جميع المجموعات وتقاربها من بعضها حيث كان أقل متوسط للمجموعة الأولى بالنسبة للمعلمة الثانية (٧,٧٨ أو ٨٦ %) حيث أن أعلى درجة للاختبار هي ٩٠ . في حين أن متوسط المجموعة الرابعة بالنسبة للمعلمة الأولى (٨,٥٥ بنسبة ٩٥ %) وهو أعلى متوسط .

- ٢٦١ -

جدول (٣)

المتوسط والانحراف المعياري وعدد التلميذات لكل مجموعة
من مجموعات البحث في التطبيق الفوري

| عدد التلميذات | الانحراف المعياري | المتوسط | المجموعة | |
|---------------|-------------------|---------|----------|----------------------------|
| ٣٠ | ١٩٦ | ٨٠٣ | الأولى | مجموعات المعلمة الأولى |
| ٢٣ | ١٩٨ | ٨١٨ | الثانية | |
| ٢٢ | ٠٩٨ | ٨٣٨ | الثالثة | |
| ٢١ | ٠٧٥ | ٨٥٥ | الرابعة | |
| ٢٢ | ١٧٤ | ٧٧٨ | الأولى | مجموعات المعلمة الثانية |
| ٢٢ | ١٦١ | ٧٨٤ | الثانية | |
| ٢١ | ١٢٠ | ٨٠٠ | الثالثة | |
| ٢٢ | ١٠٩ | ٨٤١ | الرابعة | |
| ٦٢ | ١٨٧ | ٧٩٠ | الأولى | مجموعات المعلمتين معا |
| ٦٥ | ١٤٩ | ٨٠١ | الثانية | |
| ٦٣ | ١١٠ | ٨١٩ | الثالثة | |
| ٦٣ | ٠٩٣ | ٨٤٨ | الرابعة | |

ولمعرفة ما اذا كانت توجد فروق دالة إحصائية بين أداء مجموعات
البحث في الإجراء الفوري للانشآت الهندسية تم تحليل التباين بين
هذه المجموعات • وجدول (٤) يوضح ذلك •

- ٢٦٢ -

جدول (٤)

تحليل التباين بين مجموعات البحث في الأداء الفسوى

| ف | متوسط مجموع المرعات | مجموع المرعات | درجات الحرية | مصدر التباين | نوع التحليل |
|-------|------------------------|------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------|
| ٨٥٧ر | ١,٥٢٣ ١,٧٨٨ | ٤ر٦ ٢١٨,١ | ٣ ١٢٢ | بين المجموعات داخل المجموعات | للمعلمة الأولى |
| ١٩٢ر١ | ٢,٥٢٣ ٢,١٢٥ | ٧ر٦ ٢٦١,٤ | ٣ ١٢٣ | بين المجموعات داخل المجموعات | للمعلمة الثانية |
| ٢٠١٥ر | ٣,٩٢٣ ١,٩٤٧ | ١١,٧٧ ٤٨٤,٨ | ٣ ٢٤٩ | بين المجموعات داخل المجموعات | للمعلمتين معا |

يتضح من جدول (٤) أن قيمة " ف " غير دالة إحصائياً لكل من تحليل التباين بين مجموعات المعلمة الأولى وكذلك المعلمة الثانية وأنها غير دالة إحصائياً بين مجموعات المعلمتين معا . وهذا يدل على أنه لا توجد فروق بين أداء تلميذات مجموعات البحث الأربعة في إجراء الانشاءات الهندسية ، وهذا يتماشى مع الفرض الأول للبحث القائل بأنه " لا توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث في مهارة أداء الانشاءات الهندسية فور تدريسها " ، أي أن الفرض الأول قد تحقق .

٢ - بالنسبة للاختبار الموجهل :

لما كان من أهداف هذه الدراسة بحث أثر بعض الاستراتيجيات التدريسية على الأداء الموجهل للتلميذات للانشاءات الهندسية بالصف الأول الإعدادي . لذلك فقد تم حساب المتوسط والانحراف المعياري لدرجات تلميذات كل مجموعة من مجموعات البحث للمعلمة الأولى وكذلك المعلمة الثانية وللمعلمتين معا وذلك للتطبيق الموجهل لاختبار الانشاءات الهندسية وجدول (٥) يوضح ذلك .

- ٢٦٣ -

جدول (٥)

المتوسط والانحراف المعياري وعدد التلميذات لكل مجموعة من مجموعات
البحث في التطبيق الموجل

| عدد التلميذات | الانحراف المعياري | المتوسط | المجموعات | |
|---------------|-------------------|---------|-----------|-------------------------------|
| ٣٠ | ٢,٨ | ٣,٦٠ | الأولى | مجموعات المعلمة الأولى |
| ٣٣ | ٢,٩ | ٣,٣٩ | الثانية | |
| ٣٢ | ٢,٤ | ٤,٥٠ | الثالثة | |
| ٣١ | ٢,٨ | ٥,٢٩ | الرابعة | |
| ٣٢ | ٢,٤٤ | ٣,٤٧ | الأولى | مجموعات المعلمة الثانية |
| ٣٢ | ٢,٧٢ | ٣,١٣ | الثانية | |
| ٣١ | ٢,٦٥ | ٥,٦٥ | الثالثة | |
| ٣٢ | ٣,١٨ | ٥,٦٦ | الرابعة | |
| ٦٢ | ٢,٦٨ | ٣,٥٣ | الأولى | مجموعات المعلمتين معا |
| ٦٥ | ٢,٨٢ | ٣,٢٦ | الثانية | |
| ٦٣ | ٢,٥٨ | ٥,٠٦ | الثالثة | |
| ٦٣ | ٢,٩٥ | ٥,٤٨ | الرابعة | |

يتضح من جدول (٥) أن أعلى متوسط للاداء الموجل للانشاءات الهندسية كان للمجموعة الرابعة سواء بالنسبة للمعلمة الأولى أم الثانية أم الاثنتين معا ، كما أن أقل متوسط كان للمجموعة الثانية سواء بالنسبة للمعلمة الأولى أم الثانية أم للاثنتين معا .

ولمعرفة ما إذا كانت توجد فروق دالة احصائيا بين أداء مجموعات البحث تم تحليل التباين بين مجموعات البحث لكل معلمة وللاثنتين معا . ويتضح ذلك من جدول (٦) .

- ٢٦٤ -

جدول (٦)

تحليل التباين بين مجموعات البحث في الأداء الموجل

| نوع التحليل | مصدر التباين | درجات الحرية | مجموع المربعات | متوسط مجموع المربعات | ف |
|---|---------------------------------|--------------|-----------------|----------------------|---------|
| تحليل التباين بين مجموعات المعلمة الأولى | بين المجموعات داخل المجموعات | ٣ ١٢٢ | ٧١,٩ ٩٢٣,٥ | ٢٣,٩٧ ٧,٦٥ | * ٣,١٢٣ |
| تحليل التباين بين مجموعات المعلمة الثانية | بين المجموعات داخل المجموعات | ٣ ١٢٣ | ١٧٧,٨ ٩٦١,٨ | ٥٩,٣ ٧,٨ | * ٧,٦٠٣ |
| تحليل التباين بين مجموعات المعلمتين معا | بين المجموعات داخل المجموعات | ٣ ٢٤٩ | ٢٣٠,٤ ١٩١٩,٤ | ٧٦,٨ ٧,٧ | * ٩,٩٧٤ |

يتضح من جدول (٦) أن قيم " ف " لتحليل التباين بين مجموعات البحث بالنسبة لكل معلمة والنسبة للثنتين معا (٣,١٢٣ ، ٧,٦٠٣ ، ٩,٩٧٤) على التوالي (دالة إحصائية مما يعنى وجود فروق دالة إحصائية بين مجموعات البحث بالنسبة لكل معلمة على حده والنسبة لها سويا وعلى ذلك يرفض الفرض الثاني القائل بأنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين مجموعات البحث فى مهارة أداء الانشاءات الهندسية المرجأ .

ولمعرفة بين أى من مجموعات البحث الأربعة بالنسبة للمعلمة الأولى توجد هذه الفروق فقد تم حساب مدى توكسى (٩) عند مستوى ٠,٥ وقد بلغ هذا المدى ١,٨١٥ ثم حسبت الفروق بين متوسطات مجموعات البحث لمقارنتهما بهذا المدى وجدول (٧) يوضح ذلك :

* دال عند ٠,٥

- ٢٦٥ -

جدول (٧)

الفروق بين متوسطات مجموعات البحث بالنسبة للمعلمة الأولى

| مجموعات البحث | الثانية | الأولى | الثالثة | الرابعة |
|---------------|---------|--------|---------|---------|
| الثانية | - | ٠.٢١ | ١.١١ | ١.٩٠* |
| الأولى | | - | ٠.٩٠ | ١.٦٩ |
| الثالثة | | | - | ٠.٧٩ |
| الرابعة | | | | - |

* دال عند مستوى ٠.٥

يتضح من جدول (٧) وجود فروق دالة احصائها بين المجموعة الثانية والمجموعة الرابعة لصالح المجموعة الرابعة حيث بلغ الفرق بين المتوسطين ١.٩٠ وهو أكبر من مدى توكسى (١.٨١٥) ولكن لم توجد فروق دالة احصائها بين باقى المجموعات الأخرى حيث كان الفرق بينها أقل من مدى توكسى المحسوب (١.٨١٥) .

وهذا يعنى أنه بالنسبة للمعلمة الأولى تكون الاستراتيجية الرابعة (تبرير - رسم جزئى) أفضل من الاستراتيجية الثانية (تبرير - رسم جزئى) فى اكتاب تلميذات الصف الأول الاعدادى (عينة البحث) مهارة اجراء الانشاءات الهندسية .

ولمعرفة ما إذا كانت توجد فروق بين مجموعات البحث بالنسبة للمعلمة الثانية تم حساب مدى توكسى عند مستوى ٠.٥ وكان ١.٨٢٤ ثم حسبت الفروق بين متوسطات مجموعات البحث كما هو فى جدول (٨) .

- ٢٦٦ -

جدول (٨)

الفروق بين متوسطات مجموعات البحث بالنسبة للمعلمة الثانية

| مجموعات البحث | الثانية | الأولى | الثالثة | الرابعة |
|---------------|---------|--------|---------|---------|
| الثانية | - | ٠,٣٤ | * ٢,٥٢ | * ٢,٥٣ |
| الأولى | | - | * ٢,١٨ | * ٢,١٩ |
| الثالثة | | | - | ٠,١ |
| الرابعة | | | | - |

* دال عند مستوى ٠,٥

بمقارنة مدى توكى بالفروق بين متوسطات مجموعات البحث الموجودة بجدول (٨) يتضح أن الفرق بين متوسطى المجموعتين الثالثة والثانية (٢,٥٢) أكبر من مدى توكى المحسوب (١,٨٢٤) وهذا يعنى وجود فرق دال إحصائيا بين المجموعتين لصالح المجموعة الثالثة. ويتضح أيضا أن الفرق بين متوسطى المجموعتين الثالثة والأولى ٢,١٨ أكبر من مدى توكى (١,٨٢٤) مما يدل على وجود فرق دال إحصائيا بين المجموعتين لصالح المجموعة الثالثة. أى أن المجموعة الثالثة أفضل من المجموعتين الأولى والثانية فى أداء الانشاءات الهندسية.

كما يتضح أيضا من جدول (٨) أن الفرق بين متوسطى المجموعتين الرابعة والثانية (٢,٥٣) أكبر من مدى توكى (١,٨٢٤) أى أنه يوجد فرق دال إحصائيا بين المجموعتين لصالح المجموعة الرابعة. ويتضح أيضا أن الفرق بين متوسطى المجموعتين الرابعة والأولى (٢,١٩) أكبر من مدى توكى (١,٨٢٤) مما يدل على وجود فرق دال إحصائيا بين المجموعتين لصالح المجموعة الرابعة أى أن المجموعة الرابعة أفضل من المجموعتين الأولى والثانية فى أداء الانشاءات الهندسية.

كما يتضح من جدول (٨) عدم وجود فرق دال إحصائيا بين متوسطى

- ٢٦٧ -

المجموعتين الأولى والثانية وكذلك بين متوسطى المجموعتين الثالثة والرابعة حيث كان الفرق (٣٤ و ٠١ و على التوالي) أقل من مدى توكى المحسوب ٠١٨٢٤.

وعلى ذلك فإن الاستراتيجية الرابعة (تيرير - رسم جزئى) أفضل من الاستراتيجية الأولى (رسم كلى - تيرير) والثانية (تيرير - رسم كلى) فى إكساب تلميذات الصف الأول الاعدادى (عينة البحث) مهارة إجرا • الانشاءات الهندسية • كذلك فان الاستراتيجية الثالثة (رسم جزئى - تيرير) أفضل من الاستراتيجية الأولى (رسم كلى - تيرير) والثانية (تيرير - رسم كلى) فى إكساب تلميذات الصف الأول الاعدادى (عينة البحث) مهارة اجراء الانشاءات الهندسية • وذلك بالنسبة لنتائج المعلمة الثانية •

ولمعرفة ما إذا كانت توجد فروق دالة إحصائية بين مجموعات البحث بالنسبة للمعلمتين معا حسب مدى توكى عند مستوى ٠٥ وكان ١٢٧٤ ثم حسبت الفروق بين متوسطات مجموعات البحث كما هو فى جدول (٩) •

جدول (٩)

الفرق بين متوسطات مجموعات البحث بالنسبة للمعلمتين معا

| مجموعات البحث | الثانية | الأولى | الثالثة | الرابعة |
|---------------|---------|--------|---------|---------|
| الثانية | - | ٢٧ | * ١٨٠ | * ٢٢١ |
| الأولى | | - | * ١٥٣ | * ١٩٤ |
| الثالثة | | | - | ٤١ |
| الرابعة | | | | - |

يتضح من جدول (٩) والمقارنة بمدى توكى المحسوب أن الفرق بين متوسطى المجموعتين الثالثة والثانية (١٨) أكبر من مدى توكى المحسوب (١٢٧٤) ، وأن الفرق بين متوسطى المجموعتين الثالثة والأولى (١٥٣) أكبر

من مدى توكسى أيضا • وهذا يعنى وجود فرق دال إحصائيا بين متوسطى المجموعتين الثالثة والأولى وكلاهما لصالح المجموعة الثالثة • أى أن أداء المجموعة الثالثة أفضل من أداء المجموعتين الأولى والثانية فى إجراء الانشاءات الهندسية •

كما يتضح من جدول (٩) أن متوسطى المجموعتين الرابعة والثانية أكبر من مدى توكسى وكذلك متوسطى المجموعتين الرابعة والأولى (٢٢١) أكبر من مدى توكسى أيضا • وهذا يعنى أنه توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطى المجموعتين الرابعة والثانية وكذلك بين المجموعتين الرابعة والأولى ، وكلاهما فى صالح المجموعة الرابعة • أى أن أداء المجموعة الرابعة أفضل من أداء المجموعتين الأولى والثانية فى إجراء الانشاءات الهندسية •

وعلى ذلك فإن الاستراتيجية الرابعة (تبرير - رسم جزئى) أفضل من الاستراتيجيتين الأولى (رسم كلى - تبرير) والثانية (تبرير - رسم كلى) فى إكساب تلميذات الصف الأول الاعدادى (عينة البحث) مهارة إجراء الانشاءات الهندسية ، وكذلك فإن الاستراتيجية الثالثة (رسم جزئى - تبرير) أفضل من الاستراتيجيتين الأولى (رسم كلى - تبرير) والثانية (تبرير - رسم كلى) فى إكساب تلميذات الصف الأول الاعدادى (عينة البحث) مهارة إجراء الانشاءات الهندسية وذلك بالنسبة للنتائج الاجمالية للمعلمتين معا •

مناقشة نتائج البحث وتفسيرها

١ - بالنسبة للتطبيق الفورى للاختبار :

لقد أوضحت نتائج البحث أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا بين مجموعات البحث الأربعة فى أداء الانشاءات الهندسية بالصف الأول الاعدادى فى التطبيق الفورى لاختبار الانشاءات الهندسية وهذا يعنى عدم أفضلية أى من الاستراتيجيات : (رسم كلى - تبرير) ، (تبرير - رسم كلى) ، (رسم جزئى - تبرير) و (تبرير - رسم جزئى) على الأخرى فى الأداء الفورى للتلميذات (عينة البحث) للانشاءات الهندسية بالصف الأول الاعدادى • وقد يكون ذلك

- ٢٦٩ -

راجعا إلى أن الغالبية العظمى في كل مجموعات البحث قد قمن بإجراء الانشاءات الهندسية صحيحة قبل تطبيق الاختبار مباشرة أثناء عملية تدريس الانشاءات الهندسية . وبذلك لا يوجد فاصل زمني يذكر بين التطبيق التعليمي والتطبيق الاختباري . وبذلك تكون عملية تذكر خطوات أداء الانشاء الهندسي في قمتها بعد الموقف التعليمي مباشرة ثم تنحدر بعد ذلك بمرور الزمن وهذا ما تؤكده أبحاث علم النفس التعليمي (١ : ١٨٢) .

٢ - بالنسبة للاختبار الموجل :

أوضحت نتائج البحث بالنسبة للمعلمتين سويا والمعلمة الثانية أفضلية استراتيجية (رسم جزئي - تبرير) على استراتيجية (رسم كلي - تبرير) واستراتيجية (تبرير - رسم كلي) في اكتساب التلميذات مهارة إجراء الانشاءات الهندسية لفترة أطول ، وقد يرجع هذا إلى تجزئ علية الرسم أثناء عملية التدريس ، وما يؤكده ذلك أن الممارسة الموزعة والقصيرة تؤدي إلى احتفاظ المتعلم بالمهارة أكثر مما لو كانت الممارسة مركزة (٨ : ١٩٢) ويرجع كرونباخ هذه النتيجة إلى أن الممارسة المركزة يصاحبها التعب والطلل كما أنه من الصعب على المعلم اكتشاف الخطأ الذي يقع فيه التلميذ وحتى إذا اكتشفها المعلم فإنه من الصعب معالجتها بعد ممارسة التلميذ لها (٨ : ١٩١) .

كما أوضحت النتائج أفضلية استراتيجية (تبرير - رسم جزئي) على استراتيجية (تبرير - رسم كلي) بالنسبة للمعلمة الأولى والثانية والمعلمتين معا ، وأفضليتها على استراتيجية (رسم كلي - تبرير) بالنسبة للمعلمة الثانية والمعلمتين معا . وهذا يسوءكده ما سبق ذكره من أفضلية علية الرسم الجزئي على الرسم الكلي ، ومن هنا أيضا يمكن ادراك أهمية ترتيب تحريك التبرير قبل عملية الرسم الجزئي وعلية التفاعل معها على عملية الرسم الكلي ويتضح ذلك من أن استراتيجية (تبرير - رسم جزئي) كانت لها أثر أفضل من استراتيجية (تبرير - رسم كلي) بالنسبة للمعلمة الأولى ولكن لم يظهر أفضلية لاستراتيجية (رسم جزئي - تبرير) على نفس

- ٢٧٠ -

الاستراتيجية (تبرير - رسم كلى) لنفس المعلمة ه
 فتقديم تحرك التبرير قبل تحرك عملية الرسم قد تؤدي إلى تنمية الفهم قبل
 الممارسة وهذا ما ينادى به التربويون ، فأصبح من المسلم به أن التلميذ يتحسن
 أدائه في إجراء مهارة ما إذا كان يفهم لماذا يفعل ولماذا يفعل ما يقوم به
 (٦ : ١١١) . كما أن عملية الرسم الجزئى قد تساعد على تأكيد فهم
 التلميذ لما يفعله خطوة خطوة ولماذا يفعله ، وتساعد على فهم علاقة كل خطوة
 بما يسبقها من خطوات . وهذا يتمشى مع ما يراه التربويون من ضرورة
 أن ينمى المعلم المهارات البسيطة منفردة ثم يجمع بينها حتى يصل في النهاية
 إلى المهارة المركبة (٦ : ١٥٣) .

توصيات البحث

- ١ - إذا جاز للباحث أن يستخدم نتائج هذا البحث فإنه يرى ضرورة تدريس
 معلمى الرياضيات^{على} استخدام استراتيجية (تبرير - رسم جزئى) فى عملية
 تدريس الانشاءات الهندسية وتوضيح أسباب استخدام هذه الاستراتيجية لإقناع
 المعلمين بأهميتها كما يجب أن يتضمن دليل المعلم توضيح لكيفية استخدام
 هذه الاستراتيجية وأهميتها .
- ٢ - يوصى الباحث بإجراء مزيد من الأبحاث المتعلقة بهذا البحث مثل :
 - أ - توضيح أثر استخدام استراتيجيات (رسم كلى - تبرير) ، (تبرير -
 رسم كلى) ، (رسم جزئى - تبرير) ، (تبرير - رسم جزئى) على
 اكتساب بعض مهارات الرياضيات الأخرى وفى المراحل التعليمية المختلفة .
 - ب - توضيح أثر الاستراتيجيات السابقة على اكتساب التلاميذ (مرتفعى -
 منخفضى القدرة على التعلم) والتلاميذ (الأقل - الأكثر ذكاء)
 لمهارات الرياضيات .

المراجع

- ١ - سيد محمد خير الله : سيكولوجية الإنسان ، القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٧٤ .
- ٢ - فريد كامل أبو زينة : الرياضيات مناهجها وأصول تدريسها . عمان ، دار الفرقان للنشر والتوزيع ، ١٩٨٢ .
- ٣ - فؤاد محمد موسى : أثر الواجبات المنزلية الاكتشافية على تحصيل التلاميذ في الرياضيات . مجلة كلية التربية بالمنصورة ، العدد الثامن ، الجزء الأول (ب) ، ديسمبر ١٩٨٦ .
- ٤ - محمد هلال يوسف وآخرون : الرياضيات للصف الأول الاعدادي ط ٥ ، وزارة التربية والتعليم - دولة الامارات العربية المتحدة ، ١٩٨٨ - ١٩٨٩ .
- ٥ - وليم تاوضروس عبيد ، وآخرون : طرق تدريس الرياضيات ، المقرر الثاني ، المستوى الرابع ، وزارة التربية والتعليم بالاشتراك مع الجامعات المصرية ، برنامج تأهيل معلمي المرحلة الابتدائية للمستوى الجامعي ١٩٨٨ .
- ٦ - وليم تاوضروس عبيد ، وآخرون : تربويات الرياضيات ط ١ ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٨٩ .
- ٧ - يحيى حامد هندام : تجربة لتدريس العمليات الهندسية بطريقة جديدة لتلاميذ الصف الأول الاعدادي ، أبحاث في المناهج وطرق التدريس ، القاهرة ، دار النهضة العربية ، ١٩٧٣ .

8. Cony, T. J and other : Dynamics of Teaching Secondary

School Mathematics, Boston, Houghton

Mifflin. 1975.

9. Keppel, G. : Design and Analysis a Researcher's Handbook

(2nd edn.) New Jersey, Prentice-

Hall, 1982.

- ٢٧٢ -

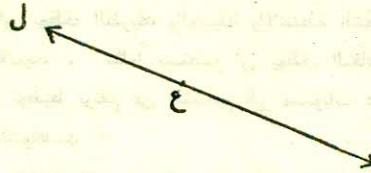
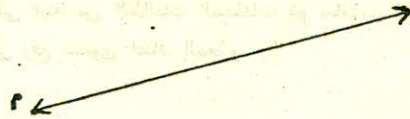
(ملحق البحث)

اختبار مهارة اجراء الانشاءات الهندسية

الفصل :

اسم التلميذة :

استخدمى الفرجار والمسطرة (بدون استخدام المسطرة فى القياس) فى اجراء
الانشاءات الهندسية التالية ، مع عدم ازالة الأقياس التى تستخدم فى عملية
الرسم .

(ا) ارسمى عمود على $\overleftrightarrow{ل}$ من النقطة $أ$ حيث $أ \in \overleftrightarrow{ل}$ (ب) ارسمى عمود على $\overleftrightarrow{م}$ من النقطة $ع$ حيث $ع \in \overleftrightarrow{م}$ (ج) نصفى $\overline{أ ب}$ 