

(المجلد الرابع والثلاثون)

(الجزء الاول)

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُبْذَرُ لَدَىٰ أُولَٰئِكَ

الْمَلِكُ

فِي عِبَادِ الَّذِينَ يَسْتَعِينُونَ
الْقَوْلَ يَتَّبِعُونَ أَمْرَهُ
أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَىٰ اللَّهُ
وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْوَالِدِيُّونَ

٦ أَيْسَ ١٣١٥

قال عبد الصمد بن عبد الواسع بن سلام ان الاسلام ضوى ، ومضاهة كمدار الطير

٢٩ المحرم سنة ١٣٥٣ بم من الثور سنة ١٣١٢ هـ ش مايو سنة ١٩٣٤

(فاتحة المجلد الرابع والثلاثين من المنار)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى * الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى * وَالَّذِي قَدَّرَ
فَهَدَى) أحده وأصلي وأسلم على محمد رسوله الصطفى ، وخاتم أنبيائه المجتبي ،
وعلى آله الطيبين ، وخلفائه الراشدين ، وسائر أصحابه المهادين المهديين ، وأوليائه الأئمة
الموارثين ، الذين استجلبهم في الأرض لاقامة أمر الدنيا والدين ، ومن اتبعهم الى
يوم الدين (١٦٥:٦) وهو الذي جعلكم خلائف الأرض ورفع
بعضكم فوق بعض درجات ليبلتوكم فيما آتاكم ، إن ربك
سريع العقاب وإنه لغفور رحيم)

أما بعد فإني أذكر قراء المنار في فاتحة مجلده الرابع والثلاثين بفاتحة المجلد
الذي قبله إذ عرضت عليهم فيها حال شعوب الاسلام كلها بعد حرب الامم
الكبرى ، ليجعلوا نصب أعينهم ما وقع على بعضها من الفتن والخسار ، وما أصاب

٢ فاتحة المجلد ٣٤ معاملة دواتي الاستعمار للشعوب العربية المنار ج ١ م ٤

بعضها من الربح والانتعاش، وما هي عرضة له من الأسرى تجاه دول الاستعمار، اذا وقعت الواقعة، وجاءت الطامة الكبرى بالحرب الثانية المتوقعة، وما يجب عليهم في دينهم وديانهم، وما لكل منهما من الصلة والتأثير في الآخر، فان أكثر المسلمين عن هذا غافلون، (فَدَاكَرٌ إِنْ تَفَعَّتِ الذِّكْرَى * سَيِّدٌ كَرٌّ مَنْ يَخْشَى *) (وَدَاكَرٌ فَانِ الذِّكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ)

أقدر فوأن تلك الفاتحة أن وطأة دولتي الاستعمار الكبيرتين على الشعوب العربية التي نصرتهما في الحرب وجاهدت معهما بأموالها وأنفسها، كانت أشد وطأة منها على الشعوب الاعجمية التي قاتلتها والتي سالمتهما، وكذلك تكون في الحرب الآتية المتوقعة، لان هذه الدول دول مادية، قد فقدت جميع الفضائل الانسانية وقد انقضت الامم وحال الشعوب الافريقية معها على شرمها كانت عليه من مصر إلى مراکش، ووطي في آسية أشر، وأدهى وأمر

إن انكسرة لا تزال ممعنة في إرهابها على عرب فلسطين واندراع وطنهم منهم واعطائه لليهود الصهيونيين، لتجدد لهؤلاء ملكا في قلب البلاد العربية حازم بين مصر وبين الحجاز وفلسطين، وإن فرسة لا تزال جادة في جعل عرب سورية مللا متعادية في الدين، وشعوبا متفرقة في الدنيا، ومصرة على إبقاء الأكثرين من مسلميهم محصورين في سجون الدائن الاربع داخل البلاد لا منفذ لهم إلى البحر، ولا متسع أمامهم في طلب الرزق، ولا حرية لهم في عمل ولا علم ولا حكم

ولم تكن انكسرة في وقت ولا في مكان شرم من فرسة وأظلم مما هي الان في فلسطين، فقد لانت فرسة في إرهابها للمغرب الأقصى بمض اللين، إلا قتالها لقبائل السوس التي لم تخضع لها باسم حماية الخزن، ولا تزال (انكسرة) بارزة أمام الامة العربية بروز الفاتح الظافر، المستعمر القاهر، تنازعها حقها القومي والديني في جزيرتها المقدسة، بأساليب دسائسها وكيدها المعروفة، فهي قد ربحت في العام المنقضي أن خدعت الامام يحيى حميد الدين حتى غلبته على طبعه في شدة الحذر من الاجانب وفي صلابته في السياسة السلبية، فأمضى لها مهادنة أقرها

المنار: ج ٣٤١ شدة عداة الانكليز للعرب والاسلام حتى في الحجاز ٣

فيها على حمايتها للمقاطعات اليمانية التسع ، إلى مدة جيل اجتماعي كامل هو أربعمون سنة كاملة كمدة تيه بني اسرائيل ، يمكنها أن تنشي جيلا جديداً في هذه المقاطعات بجميع وسائل التمكين ، يكون بينه وبين ساثر اخوانه في المقاطعة اليمانية الامامية بعد المشرق والمغرب : عقيدة وثقافة ورأيا وذوقا الخ

هذا ما فعلته في الجنوب، وانها لتفعل في الشمال ما هو أشد خطراً على الامة العربية في دينها ودنياها: انها لتمكن لنفسها النفوذ في منطقة شرق الاردن بحيلة الانتداب، وفي العقبة الحجازية التي سلبت من الحجاز بعد عقد صك الانتداب، وهي جبل الوريد للجزيرة العربية ، ومجرى دمها ودهليز حياتها الحربية والسياسية والمدنية، لكيلا تتجدد لهذه الامة حياة مستقلة فتعجز الدولة البريطانية عن خنقها متى شاءت، وقد تواترت الروايات من فلسطين وشرق الاردن أنها افترصت الشقاق بين ملك السعودية العربية وإمام اليمن فمادت إلى ما كانت بدأت به في أثناء فتنة ابن

رفادة من محصين خليج العقبة المنيع وامتلاك رقبة أرضه لأن صاحب الحجاز أيضا لا يستطيع أن يمارضها في ذلك (وقد بينا هذا في الجزء الماضي من المنار) ان انكلترة لا تجهل أن عجز صاحب الحجاز عن معارضتها اليوم أو غداً لا يسقط حق الحجاز وحق الامة الاسلامية وحق الدين الاسلامي نفسه في هذا الحصن الحصين من سياج الحرمين الشريفين ، بل لو فرضنا أن ملك العربية أجاز (لاسمح الله) هبة علي بن حسين هذا الموقع لاختيه عبد الله بن حسين إجازة رسمية لما كانت إجازته لهذه الهبة إلا مثل بدء إنشائها أو أضف منها ، فالانكليز يعلمون أنها هبة باطلة في الشرع الاسلامي وفي أصول القوانين الدولية ، فهي لا تفيدهم إلا فرصة عجز الحجاز الوقت عن منع ما يعملون فيه ، وأنه متى سنحت الفرصة لأية حكومة حجازية إلى استعادته فلا يمكنها أن تضيعها، ولا سيما إذا قام الشعب العربي بتأييد العالم الاسلامي لمطالبتها به ، واز ذلك لتقريب واقع ، ماله من دافع

هذه الجرأة من الدولة البريطانية على عداوة العرب والاسلام ستكون من أكبر أسباب زوال سلطانها من الشرق الادنى والشرق الاوسط أيضاً، وإن خليج العقبة هو أكبر هذه الاسباب، فهو خطر على الشرق الادنى كله ، كما بيناه في الجزء الماضي وغيره،

٤ يقظة الامة العربية وتجدد قوتها القوة العربية السعودية المنار : ج ١ ٣٤

وماذا تفعل الامة العربية والشعوب الاسلامية في طغيان هذه الدولة القوية ؟
الامة العربية في طور يقظة وسعي حثيث للوحدة والاستقلال ، والشعوب
الاسلامية كلها على استعداد نفسي وعلمي لتأييدها ، وناهيك بمحافظتها على مهد
دينها ، وتنفيذ وصية نبيها مصلح البشر الاعظم صلى الله عليه وسلم في مرض موته بأن لا يبقى
في جزيرة العرب دينان ، وهذا التفرق بين البلاد العربية والشعوب الاسلامية
لا يدوم ، وبشائر الفوز والفلاح ، تبتسم له بجميع الشغور في جميع النواح ، فعلى الامة
الانكليزية ان كان فيها بقية من تلك العقول الناضجة ، والاخلاق الحكيمة الماضية ،
لم تسلبها منها الافكار المادية كما قال حكيمها الأكبر (هربرت سبنسر) أن تفكر
في هذا الخطر عليها قبل وقوعه وتعدر تداركه

ماذا تجدد في العام الماضي من وسائل النجاح للعرب وللإسلام ، ويجب عليهم
أن يوجهوا اليه أفكارهم وأفعالهم في هذا العام ؟

أما في جزيرة العرب فقد تبين أن التنازع بين إمامي الجنوب والشمال الذي
خشينا أن يكون هادما أو مضعفا لما كان فيها من بقايا القوة القديمة ، قد أثبت لنا
دلالة على قوة عصرية جديدة ، وأن القتال الذي نشب بين جيوشهما سيكون
فصداً يخرج به ما في عروق الامة من الدم الفاسد الذي ولدته الجهالة والتقاليد المذهبية
والموضعية ، التي فرقت الامة وجملت أقوامها شيئا متعادية ، فن الجهل أن نمحزن
لخروج هذا الدم وإن كرهنا سببه ، وأن نبرم الصلح قبل خروجه فيكون صلحا
على دخن ، لا يعقبه إلا عدوان شر منه ، ربما يتجدد في وقت يكون فيه الطامعون في
الامة العربية أقدر على الاستفادة منه مما هم الآن ، فلقد كان أخوف ما خفنا من
العاقة أن يتذرع به الاجانب لضعفنا والدخول فيما بيننا ، فظهر أن هذا الوقت غير
موات لهم والله الحمد ، وأما هذا الخطر الآن فيجب أن نقطع عليه الطريق فيما بعده
وظهر لنا من خلال هذه الفتنة أن القوة العربية السعودية حية صحيحة المزاج ، سليمة من
الامراض والآفات ، وأنها على درجة من النظام العسكري والمدني فوق ما كان يتصوره
الاقارب والاجانب ، وان كانت لا تزال دون الواجب ، كما ظهر من قبل ذلك قدرة
ناسها ومجددها على حفظ الامن في الجواز كنجده على أكل وجهه ، وعلى إيجاد أسباب

لمنار : ج ١ م ٣٤٤ - إصلاح القرية القرية اثر لاستراتيجية الوحدة العربية ٥

الحضارة المصرية من أزرع الرمال والصحة بأعظم . أتخرله إياه الموارد المالية والرجال العاملون ، فثبت بها وذاك أن الأمة العربية مستمات - أتم الاستعداد لتجديد دولة إسلامية مدنية في مهد الإسلام ومنبت أرومة العرب ، فالطلاب الوحدة العربية والتجديد الإسلامي الذي يعيد الحياة الإسلامية المادية والمعنوية سيرتها الأولى من حيث أشرق نورها ، وأتم الله ظهورها ، أن يؤيدوا هذا التجديد ويمدوه ويعلموا أنه مصداق قول رسول الله وخاتم النبيين ، الذي فضاهم الله باتباعه ما صدقوا فيه على جميع العالمين ، إن الإسلام ليأزر إلى جزيرة العرب ، وليعقلن الدين من الحجاز معقل الأزوية من رأس الجبل

وأما القوة اليمانية العربية فانها على قدم تأسيسها ، وكثرة عددها وعددها وسعة ثروة إمامها وقائدها ، وكثرة مانوه به العرب والافرنج من وصفها ، قد ظهر أنها ملتانة بعلم من العربية الادارية والسياسية في بلادها ، واختلاف التقاليد المذهبية بين شيعة الزيدية الحاكمة والسنة الشافعية المحكومة فيها ، وتجلت للأمة العربية الحقيقة التي يجب أن تعرفها من هذا القسم المهم من قومها ووطنها ، لتكون على بصيرة من علاجه ، وإعداده للإتحاد بغيره ، بدلا من وقوعه موقف العداء له وتربص الدوائر به ، كما عني الدعاة المفسدون بتصويره ، بل لم يستح بعضهم أن ينشر في الصحف بعد هزيمة جيشه أن يذيع أن الامام ينظم جيشا لاجبا يقوده بنفسه لفتح نجد واحتلال الرياض ، كما أذاعوا في أول الفتنة أنه سيفتح الحجاز !! واملنا ننشيء مقالا خاصا نبين فيه حقيقة حال الزيدية ، وما ينبغي أن يكونوا عليه لاصلاح شأنهم ، وتأمينهم والامن منهم ، مع النظر في شروط إمامتهم ، وحكم قتال البغاة عندهم ، وكنا منذ سنين قد كتبنا تقريرا أرسلناه إلى مولانا الامام الهمام مع وفد خاص فيما يجب عليه من الاصلاح والادارة ، فشكر ذلك لنا ، ولم ينفذ منه شيئا

هذا وإن من بشارت الاستعداد للوحدة العربية القرية أن لاح لنا من جانب حكومة العراق بارقة أخرى صغيرة في صورتها كبيرة في معناها ، هي قصة تمثيلية ، في بث الدعوة إلى الوحدة العربية ، أطلق عليها اسم (مثلنا الاعلى) كانت وضعت في آخر مدة المرحوم الملك فيصل وحضر تمثيلها أول مرة معجبا به ، ثم طبعت منذ

٦ أمارات الوحدة العربية والجامعتين الإسلامية والشرقية المنار: ج ١ ٣٤

شهر أو شهرين في مطبعة الحكومة العراقية بإيعاز وزارة معارفها، وتوجت بأهدائها إلى (روح فيصل بن الحسين) ونشرت في هذا الشهر (المحرم سنة ١٣٥٣ هـ ١٩٣٤ م) فكانت بهذا وذاك دعاية رسمية أو شبه رسمية للوحدة العربية، عرفنا بها ما كنا نجهل من رأي هذه الحكومة في الوحدة من بعد فيصل رحمه الله تعالى فهذه خلاصة ما مجدّد في سبيل الوحدة العربية وحياتها الجديدة في العام الماضي

فستقبله في هذا العام راجين مستبشرين

وقد حدث فيه من الاحداث المؤسفة أن كلا من دولتي العراق والافغان قد خسرت ملكها المحبوب المحنك، بيد أنه حل محل كل منه بحله الشاب المثقف، فسيارت الدولتان معها سيرتها الاولى مع والديهم بالحنكة رجالها واستقرار النظام فيهما ومن الانباء السارة أن حكومة الجمهورية اللادينية التركية قد رجعت الى الاختبار عن بعض الاعمال التي خالفت بها شريعة الاسلام وهداياته، وأن رئيسها مصطفى كمال حضر صلاة العيد مع رجال دولته الرسميين في المسجد، وانها لفاتحة خير تدل على ما يرجوه كثير من عقلاء الترك وغيرهم من رجوع هذه الحكومة إلى كل ما هو قطعي من هداية الاسلام وحدث في أحد الشعوب الاسلامية التي كانت مستعبدة للاجنبي أن استقلت في إثر ثورة حامية الوطيس، ألا وهو شعب تركستان الصينية، وانها لقوة اسلامية حربية، تدل على ان المسلمين لم يفقدوا هذه المزية القديمة، وانهم لا ينقصهم في هذا العصر الا السلك الجامع ينتظمون فيه كما قال حكيمهم السيد جمال الدين قدس الله روحه، ولن تعيده لهم الا هداية القرآن، ولناظر نهم عليه موقظات الزمان أطرا، بدعاية المصلحين المجددين، وبالرغم من أنوف الملحددين والجامدين رب رجل مستشرق من رجال الدول القاهرة لا لوف الانوف من المسلمين، ورب رجل شرقي متفرنج يأس من حياة الشرق والشرقيين، يقرآن هذه الجوائب التي تبسم للعرب والاعاجم من المسلمين، وتبشرهم بوحدتهم وجامعتهم فيضحكان من غرور كانبها وتقريره بقومه وأهل ملته (التقرير والتنفرة بالشخص أو الشيء تعريضه للهلاك) بزعمهما أنه يخيل اليهم امكان تأسيس الوحدة العربية، والجامعة المليية بالرغم من الدولة البريطانية التي تقطع جميع سبل الحياة في وجوههم بل بالرغم من

النار : ج ١ م ٣٤ خطر دول الغرب على الوحدة الـ بية والشرق ٧

أنوف الدول الثلاث الكبرى التماوتة على استعبادهم ، مستعانت بجميع وسائل القوة الحربية والعلمية والمدنية والسياسية التي عندهن ، وجميع وسائل الضعف الموروثة ، التي ما زالت تفرق بين المسلمين ، من المذاهب والايوان والزيارات والآراء الالحادية ، والشهوات الحيوانية ، فلئن قضى ابن السمود السني الحنبلي ، على قوة ابن حميد الدين الشيعي الزيدي ، فلينزیدن قضاؤه هذا سمير الشقاق بين السنة والشيعية ضراما ، وتكون رواية المثل الاعلى « للوحدة العربية في العراق ، مهزلة من المهازل المضحكة لأهل الآفاق ، ولتجدن من حزب الشرفاء آل الرسول (ص) من يزداد إيمانا بفضل السيطرة الانكليزية ، على هذه الوحدة العربية الاسلامية ، ويستمين بالوطن اليهودي ، على الوطن السمودي ، فلا تكون هذه الوثبة السمودية التي تجددت بها آمال العرب والمسلمين في نجد والحجاز ، وخفقت لها القلوب وشخصت اليها الابصار في مصر والشام ، الاحافزة لهموم ومغرية للدول وصنائعهم من العرب بالكيد لها ، والاسراع الى القضاء عليها مهلا أيها الافرنجي المستشرق ، والشرقي التفرنج ، ما أنا بجاهل لقوى الدول المعادية للعرب والاسلام ، وما أنا بمرور بما نوهت به من المبشرات الجديدة لقومي وامي ، ولا بفاقل عن مساويهما الراسخة بطول العمر فيهما ، ولا كنتي أنظر الى الشرق والغرب نظرا جديدا فأرى أن الشرق كان مريضا فدخل في طور الشفاء ، وأرجو له سرعة الايبال ، وأنه ضعيف نفخت فيه روح القوة الصورية والمعنوية فأتمنى بلوغها أوج الكمال ، وأرى أن الغرب كان صحيحا سليم المزاج فهدت في بنيته سموم الانحلال ، وبلغت قواه ما قدر لها من وسائل الكمال ، ثم عرض لها من ضعف القوى الروحية والهرم ما ينذر الزوال ، من حيث تتجدد قوى الشرق المادية والروحية وتدخل في سن الشباب أما القوة المادية من حربية ومالية فقد نبغت في الشرق الاقصى دولة سبقت بها دول الغرب كلها ، ووقفت في وجهها وقفة المضارع المنازع لها ، فوجل منه قديما وجديدا ، وصفت عصبه أمهم المناققة صفة على وجهها أضحكت منها أم الارض كلها ، وإنما ينقص هذه الأمة (اليابان) أن تعزز قوتها المادية التامة من جانبها الحربي والمالي بالقوة المعنوية من طرفيها السياسي والروحي ، في هذا العهد الذي فقدت فيه أوربة بشدة تماذيها ، وترهب دوائر السوء بينها ، وانفصام عرى الدين

والفضيلة التي كانت تستملك بها، وأن اليابان القاطنة ذلك إن شاء الله تعالى
وأما القوة التصوية فحينئذ من آيات تجددها في الشرق شعور شعوبه كلها بالألام
وما يزين يلها، وبالآمال وما يفتنها، ألا وإن في الشرق قوة هي فوق جميع قوى العالم
الجامعة لكل ما تحيا به الأمم الحياة التصوية والمادية من جميع جوانبها وأرجائها،
ألا وإنها روح الوحي الإلهي الذي نزل به الروح الأمين من السماء، فألقاه إلى محمد
الأمي في غار حراء، فأحيا به الأمة العربية الأمية، فأجبت به جميع الأمم الأعجمية،
وفدحت به نصف العالم في النصف الأول من القرن الأول من ظهوره، ثم شمل توره
العالم كله، حتى حجب السلفون عن أنفسهم وعن سائر الناس، ووضعوا مصابيح
النضية بنور الله تحت الكيال - كما قال المسيح عليه السلام - ولكن قد سخر الله
المصلحين في هذا العهد لكشف الكيال عنه، وتوجيه ألبصار العقلاء إلى اقتباس النور
منه، وسيرى جميع المسلمين بأشمتهم أن الخلفاء الراشدين الأربعة كانوا أخوانا
متساوين على نشر هذا الدين، وأن أئمة أهل البيت النبوي كزيد بن علي وجعفر
ابن محمد بن علي عليهم السلام، وأئمة السنة من حفاظ الحديث ومستنطعي العقيدة
الإعلام، ما كانوا إلا أخوانا متحابين، وأن المفرقين بين المسلمين لأجل الملك،
والمترفين في الدين تمصا بعضهم على بعض، هم أعداؤهم وأعداء الله تعالى ورسوله
ﷺ، وأنه يجب عليهم أن يقطعوا على دعاة التمسب التذهبي ما يحملهم عليه من
المنافع، ويتفقوا على ما أجمت عليه الأمة، ويمدبر بعضهم بعضا قبل اختلاف في الأئمة
الأخوان هذا القرآن شمس الله المشرقة لهداية جميع الأمم، ومأدبة التصوية
لتغذية جميع البشر، وأن بعض علماء الأفروج المستقلين في العقل والرأي، يقولون
في هدايته ما يدعون به قومهم إليه، وأن دولة اليابان الشرقية كانت آخر من فطن له،
ومتكون العاقبة في سيادة الأرض لمن سبق إلى الاهتداء به، كما بينا ذلك مفصلا بالبرهان
في كتاب (الوحي المحمدي) وأنا بهذا الموقنون وقد سبقنا إليه حكيمنا السيد جمال الدين
الإمامي وشيخنا الأستاذ الأمامي مرح به براردشوا الكاتب الإنكليزي وغير ممن
الإعلام، وقد تطلع الشمس من مغربها وإتخا عاقبة الإسلام (نيل نيل مترين في بصولة
فستعملون من أصحاب الصراط السوي ومن اعتدى * (والسلام على من أتبع الهدى)

فتاوى المنار

﴿ كتمان القرآن عن أهل الكتاب وسورة يوسف عن النساء ﴾

(ص ١ - ٣) من صاحب جريدة الوطنية بمصر نشر في العدد ٤٢٧ منها
هـ تاريخه ٢٨ ذي الحجة سنة ١٣٥٢ هـ و ١٢ ابريل سنة ١٩٣٤ م ووجه إلى علماء
الاسلام كافة وقد أرسله إلى صاحبها مع كتاب بخطه يخصني به بالسؤال ، وقد ذكر
في مقدمته ان أستاذاً من الشيوخ المعلمين في المدارس الاميرية ، وخطباء بمض الجمعيات
الاسلامية ، قال له (وقد سأله عما بلغه من إنكاره لقراءة القرآن لتبليغه بالمدياع -
أي آلة الراديو - ما يأتي بنص الجريدة وهو :

« ان في القرآن آيات ضد أهل الكتاب كان لها وقت نزولها ما يبررها ، أما
و قد أصبحوا بعد ذلك ذوى ذمتنا فلا يجوز أن يسموا تلك الآيات
» (ثم تجاوز هذا وقال) اني أمقت قراءة سورة يوسف في البيوت حتى
لا تسمع النساء حديث يوسف مع زليخة فيه منها بما يثير الريبة في عفاف النبي
الكريم سيدنا يوسف (وزاد على هذا قوله) اني لا أسمح أن يقرأ القرآن في حفل عام
من رجل لا يفهم معانيه الخ

« فأنكرت عليه رأيه في هذا كله ، ولكنني جئت أستفتي علماء الدين في رأيه هذا ،
فاذا يقولون ؟ اه بحروفه بدون مقدمته وذيله الذي رده صاحب الجريدة على الاستاذ

﴿ جواب المنار ﴾

ان هذا الذي عزي الى هذا الاستاذ أي باطل ، لا يوافق عليه مسلم عالم ولا جاهل ،
بل هو بدع من الرأي الالفين ، لم يبدعنا عن أحد من الاولين ولا من الآخريين ، وما
علل به إنكار إسماع أهل الكتاب والآيات التي سماها ضدهم وإسماع النساء سورة يوسف
باطل مثله ، وكل تعليل يراد به الاحتجاج على كتمان شيء من القرآن فهو باطل ،
(المنار . ج ١) (٥) « المجلد الرابع والثلاثون »

٣٤ قراءة القرآن في المحفل و كتمان بعضه عن أهل الكتاب المارح ١٠٠٠

فالقرآن كلام الله الحق، و حجته الكبرى على جميع الخلق، وكل ما فيه هداية صالحة لكل زمان وكل مكان، وتبليغه واجب، و كتمانه فسق، واستحلاله كفر، (٢: ٥٩) إن الذين يكتُمون ما أنزلنا من البينات والهدى، من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون (١٦٠) إلا الذين تابوا وأصلحوا وبينوا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم

فمسي أن يكون ما عزي الى الاستاذ الفاضل قد نقل على غير وجهه الذي ذكره السائل في جريدته وبينه في كتابه، وعسى أن يتوب ويصلح ويبين ان كان قد نقل بنصه أو بمعناه. وقد كتمنا اسمه تكريماً له، وانتظاراً لنا رجو من تأويل أو تفصيل له فيه مخرج. ولا يمكن في الكلام ثلاث شهادات تعلق بأذهن قراء، فيجب أن نكشف عنها الحجاب على كل حال، لأنها طبعت وانتشرت بين الناس:

(١) منع قراءة القرآن في المحافل بشرطه

أما منع من لا يفهم معانيه من قرأته في المحفل فهو باطل محرم، وهو يقتضي منع أكثر المسلمين الحماظ له وغيرهم من تلاوته فيها، وتخصيص تجوزها بالعلماء الذين يفهمون معانيه وقليل ما هم، ولا ندري ما الفرق بين المحفل وغيرها إذا كانت علة المنع عدم الفهم للعامة، فإن كانت العلة إسماعه لاجه يور كتمليل منعه لقراءته في المذابح، فما الفرق بين من يفهم المعاني ومن لا يفهمها؟

(٢) ما نزل في شأن أهل الكتاب

وأما ما نزل في شأن أهل الكتاب فكله حق وعدل محكم يجب إظهاره في كل وقت، حتى ما نزل في الأعداء المحاربين منهم، دع ما هو خاص بالدميين والمهادين، وقد قال تعالى فيهم (ليسوا سواء) وأنى على بعضهم بالحق وذم أكثرهم بحق، ولا يزال فيهم من هم أشد عداوة للمسلمين من سلفهم في عصر التنزيل وما يليه، وكان أهل الذمة في الصدر الاول أشد مخالفة على شروطها من أهل زماننا، وقد قول تعالى فينا وفيهم (ها أنتم أولاء تحبونهم ولا يحبونكم وتؤمنون بالكتاب كله) الخ قول في المشركين الذين كانوا أشد عداوة للاسلام من أهل الكتاب ولا سيما النصارى الذي كان

النار: ج ١ م ٣٤ المثل الكافل للعفة والكمال في سورة يوسف عليه السلام ٣٥

فيهم من هم أقرب مودة للذين آمنوا (لاينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب القسطين) الخ فالذي يريد هذا الاستاذ كتمان من القرآن أن يسمعه أو يقرأه أهل الكتاب وغيرهم وهو يعلم ما يقولون ويكتبون من الطعن بالكذب والبهتان على الله ورسوله وكتابه ودينه، وما يكيدون لرد أطفال المسلمين عنه إلى دينهم، وان من يسميهم الذميين كالمجاهدين في هذا ولا براعي شروط الذمة والهدأ أحد منهم ، فهل يجد في سفهاء قومه من لا يفضل أعلم قسوسهم وكتابهم في التنزه عن مثل هذا ، أم يزيد أن يقول انه يشرع لنا نسخ بعض القرآن حتى في التلاوة لارضائهم وهو يعلم ما قال الله تعالى في الغاية التي لا يرضيهم دونها شيء ، والله أعلم منه بهم ، والقرآن لا ينسخ بالرأي ، ولا يصح إطلاق القول بكتمان المصلحة راجحة فكيف يكتتم مثل هذا الوهم ، على أن هذا الكتمان متمذر في هذا الزمان والله الحمد

(٣) سورة يوسف وسماح النساء لها

وأما سورة يوسف عليه السلام ، فهي منقبة عظيمة له ، وآيات بينة في إثبات عصمته وأفضل مثل عملي يقتدى به في العفة والصيانة يجب أن يهذب به النساء والرجال ، فكل منها يعلم بشعوره الطبيعي قوة سلطان الشهوة الجنسية على نفسه ، ويسمع ويقراء من أخبار الناس ولا سيما أهل هذا العصر في مثل هذا المصر ما في طغيانها على غيره ، من الفضائح والخيانات والجنايات وتنجيب للبيوت وإضاعة للمال والعيال والدعاء والشرف ، أفلا يكون أفضل مثل للعفة والصيانة ، وأحسن أموة في الايمان والامانة ، أن يتلى على النساء المؤمنات والرجال المؤمنين وعلى غيرهم من الملحدين ، قصة شاب كان أجمل الرجال صورة وأكلمهم بنية ، يخلو بامرأة ذات منصب وسلطان ، هي سيدة له وهو عبد لها ، فيحملها الافتتان بجمالها وكأله على أن تذلل له نفسها ، وتخون بملها ، وتدوس شرفها ، وراوده عن نفسه ، والمهود في ادنى النساء وأسفلن تربية ومنزلة أن يكن مطلوبات لا طالبات ، فيسمعها من حكمتها ، ويربها من كماله وعصمته ، ما هو أفضل قدوة في الايمان بالله والاعتصام به ، وفي حفظ أمانة السيد الذي أحسن مشواه واثمنه على عرضه وشرفه ،

٣٦ كيد النسوة لرؤية يوسف وقتونه النار : ج ١ م ٣٤

فيقول لها (معاذ الله انه ربي أحسن مشواي ، انه لا يفلح الظالمون) فتشمر بالذل والهانة ، والتفريط بالشرف والصيانة ، وتحقير مقام السيادة والكرامة ، فتهم بضر به او قتله ، ويهم هو بالدفاع عن نفسه ، ويكاد يبطش بها لولا أن رأى برهان ربه ، وعصمه من فحشاء الشهوة الطبيعية المضعفة للإرادة ، ومن سوء ثورة القوة الغضبية التي تذهل صاحبها عن عاقبة الجناية ، ففر منها وهو الشجاع فرار الجبان ، فكان كما قال الله تعالى ﴿ وَاتَّقِ اللَّهَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ وهو المتبادر من التعبير اللغوي فيهم الشخص بالشخص ، وبيناه بالشواهد في الرد على من أنكروه وقلنا انه المعهود بين البشر في مثل هذه المخالفة للذلة ولما نقرؤه في القصص والصحف في هذا المصير ، والمناسب لقوله تعالى بعده (كذلك انصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا الخالصين) وانني ما اخترت هذا المعنى لتبرئته عليه السلام مما ينافي العصمة فان الهم من حديث النفس الذي لا يؤخذ الله الناس به ، وان الهم بايقاع السوء كالهم بالمواقعة كلاهما ميمصية . إلا انه في الاول دفاع عن النفس وقد عصمه الله منه ، وان عصيان النفس فيما اشتدت الداعية الجنسية له أدل على العصمة ، وأحق بحسن الاسوة ولما نهيتك - والعياذ بالله - الستر ، وعرف ذلك الاصر ، خاض نساء المدينة في امرها ، ولجوا في عذها ، اعلمها تفضي اليهن بمذرها ، فترهين طلعة هذا المملوك الذي استم بدمالك ، وسلب منه عقله وكرامته وشرفه ، ولم يجزه على هذا كله بنظرة عطف ، ولا بلمسة كف ، (ولما سمعت بمكرهن أرسلت اليهن وأعدت لهن متكأ وآتت كل واحدة منهن سكيناً وقالت اخرج عليهن ، فلهارأينه أكبرته وقطعن أيديهن ، وقلن حاش لله ما هذا بشراً ، إن هذا الا مملوك كريم * قالت فذلكم الذي لم تثنني فيه ، ولقد راودته عن نفسه فاستعصم ، ولئن لم يفعل ما أمره ليُسجننَّ وليكوننَّ من الصاغرين) فلما هدته بالسجن ، وهو يعلم أن بيدها الامر والنهي ، (قال رب السجن أحب الي مما يدعونني اليه ، وإلا تصرف عني كيدهن أصب إليهن وأكن من الجاهلين) اي أكن من

المنار : ج ١ م ٣٤ شهادة النسوة وامرأة العزيز بمرأة يوسف ٣٧

سفهاء الاحلام، الذين يتبعون شهواتهم الحيوانية كالانعام، ولا يستطيع الهرب من كيد النساء وهو عظيم، ولا ما يفري به - وهو ودونه - من كيد الشيطان الرجيم، إلا بالاستعاذة بالله السميع العليم، (وإما ينزغك من الشيطان نزع فاستمذ بالله انه سميع عليم) وكل من استمذ به تعالى مؤمنا مخلصا عاذه، فكيف اذا كان من رسلا هداية عباده، (فاستجاب لربه فصرف عنه كيدهن انه هو السميع العليم) الخ

وهكذا امتحن الله يوسف وفتنه بجماله فتو نا، قلبت في السجن سبع سنين وخرج منها كما يخرج الذهب من بوقه الصائم إبريزا خالصا، وجزاه الله في الدنيا قبل الآخرة على صبره (وقال الملك اتوني به، فلما جاءه الرسول قال ارجع الى ربك فاسأله ما بال النسوة اللاتي قطعن أيديهن، ان ربي بكيدهن عليم * قال ما نطبخن اذ راودتن يوسف عن نفسه؟ قلن حاش لله ما علمنا عليه من سوء) طلبه ملك مصر يستعين بعلمه ورأيه على الخروج من المحمصة التي أنذرتة إياها رؤياه، وكان يظن أنه مسجون بجرمة ولكنه احتاج اليه، فاشتراط لاجبته أن يسأل النسوة اللاتي توأطأن مع مولاته على الكيد له ليعيش في وسطهن عيشة اللهو والخلاعة: هل آسن منه صبوة اليهن، فجرأهن على ما كان من مرادتهن؟ فاستعلن بالله أن يلزنه او يغمزنه دفعا عن أنفسهن، وشهدن بأنهن ما علمن عليه من سوء، اي أدنى شيء وأقل نقص يسوءه، ولم يبق إلا شهادة مولاته امرأة العزيز، فم شهدت؟ قالت امرأة العزيز الآن حصحص الحق أنا راودته عن نفسه وانه لمن الصادقين) أي قالت «الآن حصحص الحق» أي ظهر أجرد أمر دلالتة شبهة ولاهمة كما يحص ويسقط الشعر أو ريش الطائر، وثبت واستقر من قولهم حصحص البعير اذا ألقى مباركه الاناخة، فالكلمة بمعنيها أبلغ ما يعبر به عن المعنى المراد في هذا المقام، وإنما كانت هذه الحصص بما ظهر من وقائع القصة الثانية، وهي فرار يوسف منها (أولا) ومن كيد جماعة النسوة (ثانيا) ومن إثاره عيشة السجن البائسة في خشونتها ومهانتها، على عيشة القصور العالية في نعمتها وزينتها (ثالثا) ومن شهادة النسوة اللاتي تصبينه (رابعا)

٣٨ امتناع يوسف عن الخروج من السجن الى أن تبين للملك برأيه الشريف رحيم

وقد علم من ذلك كله ان يوسف كل فوق أفق البشر في حسنه وجماله، ولا يقل عن الملائكة الكرام في عصمته وكاله وجلاله فكانها تقول (أنا راودته عن نفسه) مغلوبه على نفسي، فاقدة لعقلي وشرفي وحسي (وانه لمن الصادقين) في قوله (هي راودتني عن نفسي) ثم ذكر يوسف عليه السلام سبب امتناعه عن الخروج من السجن الى أن تبين للملك مصر وملئه برأيه مما أهم به، فقال (ذلك ليعلم أي لم أخنه بالغيب وأن الله لا يهدي كيد الخائنين * وما أبرئ نفسي ان النفس لأماراة بالسوء إلا ما رحم ربي إن ربي غفور رحيم) أي ذلك الذي اشترطته للخروج من السجن ليعلم عزيز مصر أنني لم أخنه في حال الغيبة عنه، إذ غلقت امر أنه الابواب وقالت ما قالت وقالت ما قلت وان الله لا يهدي كيد الخائنين) فيما يكيدون به للامناء الصادقين، بل يجعل العاقبة للمتقين، وما أبرئ نفسي مما هممت به من دفع صيال السيدة علي بمثله، لولا أن رأيت ما صرفني عنه من عصمة ربي، ولا من الميل الطبيعي الى الجمال وأمرها الفطري بالاستمتاع، إلا ما رحم ربي من الأ نفس فصرف عنها السوء والفحشاء بهداية الايمان، ان ربي غفور رحيم، فأسأله أن يغفر لي ما لأملكه من نزغات النفس، وغرائز الطبع هذه خلاصة مختصرة من قصة يوسف عليه السلام، هي ما يتبادر الى الافهام من بلاغة القرآن، دون ما شئت من دسائس الروايات الاسرائيلية المخالفة لذوق اللغة ومقام الانبياء عليهم السلام

فهل هي الا أفضل هداية من الله تعالى تمثل للنساء والرجال أكل المثل العليا لفضيلة العفة والصيانة التي لا تتم ابشر الا بصدق الايمان بالله تعالى ومراقبته في الحلوات والجلوات، فليوازن قارتها بينها وبين ما تقرؤه النساء في القصص الغرامية، وفي صحف الاخبار اليومية، من الحوادث المناسبة لموضوعها، ومما يجب تدبره وتذكره من العبرة بها، ومنها أن خلوة الرجل بالمرأة مها تكن صفتها من أقوى ذرائع الفتنة وقد حذر النبي ﷺ منها في عدة وصايا حتى من أقارب الزوجين فقد قال « إياكم والدخول على النساء » فقال رجل من الانصار أرأيت الخو؟ قال « الخو الموت » رواه الشيخان في الصحيحين . ولتمسك عثمان القلم فقد جمع في الموضوع بما زاد على عز مننا عليه عند البدء في الجواب، والحمد للمهم العوَاب، ومؤني الحكمة وفصل الخطاب

جزيرة العرب - والوحدة العربية

(وسعينا لمقد الاتفاق بين الامهين وفقهما الله تعالى)

قد اضطررنا في السنة الماضية أن نصرح ببعض ما كنا نخفيه تارة ونشير اليه تارة ، أو نجتمع به آونة بعد آونة ، من أبناء سعينا الى وحدة الامة العربية وجعل جزيرتها مركز القوة وأساس الدولة ، وما يليها من الارض المقدسة والمباركة موطن الحضارة ومورد الثروة ، وهو ما بدأت بوضع النظام له وتأسيس جمعية (الجامعة العربية) التي كانت خاصة بالامراء والزعماء ، وكنت المتولي لجميع الاعمال فيها ، ومكاتبه أمراء الجزيرة وزعماء الامصار في سورية والعراق بامضاء (الناموس) ويرى المظلمون على مذكرات جمال باشا سفاح الترك كتابا منها وجده في أوراق أحد شهداء الظلم بسيفه محمد الحمصاني (رحمه الله تعالى) وأما إمام اليمن وملك العربية السعودية فهما أعلم الناس بهذه الجمعية وناموسها منذ ٢٣ سنة كاملة ، وقد نشرنا يمينها في ترجمة الملك فيصل (ر، ح) في المجلد ٣٣ من المنار

كان أساس النظام الاول لهذه الجامعة عقد معاهدة حلفية بين أمراء الجزيرة كما بيناه في العام الماضي ، وقد أمحصر هذا الحلف بعد استيلاء ابن السعود على الحجاز في جلالاته وجلالة امام اليمن المستقلين ، وآخر ناضم سلطنة مسقط وعمان اليهما ، لما كان بين سلطانها وبين امام الاباضية هنالك من الخلاف ، الذي سميت الى تلافيه واستقلال البلاد بما عرضته على السلطان فيصل بن تركي (ر، ح) في مسقط عند زيارتي له فيها أثناء منصرفي من الهند سنة ١٣٣٠ هـ (الموافق سنة ١٩١٢ م) فتمنر عليه تنفيذه ، ثم وقع بعد ذلك بسنة واحدة من الحرب الاهلية ما توقعته بالفكر والفراسة وأندرت ذلك السلطان وقوعه ، كما يعلم ذلك شقيقه السيد نادر وبطانته في ذلك الوقت

وكان الملك فيصل الهاشمي (ر، ح) آخر من بلغته إياه وأقنعه بتوقفه على الاتفاق مع ابن السعود صاحب نجد فوافقني على ذلك كما تقدم في ترجمته وستأتي تمتها ولقد كان الامام يحيى أول من كاتبته وعرضت عليه مشروع الجامعة العربية وكان ذلك قبل تأسيس جمعيتها التي أشرت اليها بالفعل ، ثم تكررت الكتابة اليه

٤٠ تاريخ سعيينا للمعاهدة الحلفية بين الامامين المنار : ج ١ م ٣٤

بعدها ، ومن بعده كتبت الى السيد محمد الادريسي في عسير والى الامير فالسلطان عبد العزيز السعودى امام نجد بالامس وملك العربية اليوم . وقد كان الامام يحيى اول من أجابني مستحسنا ما اقترحت معتذراً عن تنفيذة بالشكوى من السيد الادريسي الذي عبر عنه بالجار بالجنب ، وازره بالغدر ونقض العهد ، ورفض دعوة الود ، وبأنه « حالف أعداء الله الطالiban » .. بهذا اللفظ - واكنه هو عاد بعده فخالفهم مخالفة رسمية مكتوبة والادريسي لم يفعل هذا ، فأدع الكلام في التاريخ الماضي في مسألة الجزيرة والوحدة العربية بالحلف وغيره ، واقول كلمة في سعيي للاتفاق بين إماميها المستقلين بعد استيلاء ابن السعود على الحجاز

سعيينا الجديد للاتفاق بين الامامين

لما تم للامام عبدالعزيز الاستيلاء على الحجاز أظهر رغبته في عقد مؤتمر اسلامي في مكة المكرمة في أثناء موسم الحج ، وأرسل إلي مكتوباته إلى ملوك المسلمين وأمرائهم وكبار زعمائهم في الدعوة لأرسالها من مصر وكان منهم امام اليمن بانطبع ففعلت - إلا جلالة ملك مصر فأرسلها هو اليه مباشرة - وظهرت في إثر ذلك بوادر الجفاء بينه وبين دولة مصر ، فبادرت الى السفر الى مكة في شوال لأجل السعي لدى الملك عبد العزيز في تلافي هذا الجفاء ، وتمهيد سبيل الود والاخاء ، لما لي من لسان الصدق والاخلاص الاسلامي في اعتقاد جلالاته ، وكان من ذلك ما كان ، وبسطته بوقته في المنار كما وقع لا كما يحرفه الآن بمض الكتاب

ولما انتهى المؤتمر الاسلامي بعد اداء الناسك كلها رغب إلي الملك أن أرجيء سفري إلى مصر مدة للمحادثة معه فيما أراه من وسائل الإصلاح فأجبت بل امتثلت ، وكان أهم ما اقترحتة مرارا : وأوسعت إلحاحا وإلحافا وجوب عقد المعاهدة الحلفية بينه وبين الامام يحيى ، وهو ما كان تكرر مني اقتراحه عليهما ، فكان يظهر لي قبول الاستحسان بشيء من الفتور وقلة الاهتمام ، أتأوله بضيق الوقت وسعة النطاق في موضوعات الكلام ، حتى اذا ما سنحت فرصة سموا لاعلى سطح قصره حيث كنا نسهر عدت إلى إلحاحي تقرب موعد سفري فأجابني بما هو ملخص ما تقدم من الكلام متفرقا

وقال : اني والله وبالله وتالله لا أنوي التمدي على بلاد الامام يحيى ، وانني أرغب

المبار : ج ١ م ٣٤ خيبة سيسي الأعلام، وإعطاء القول النصل للحسام ٤١

أصدق الرغبة في موادته ومحامته ، وإذا قبل اليوم أن نعتد مخالفة هجومية دفاعية بيننا فلا أرجي . عقدها إلى غد ، وأذن لي أن أبلغ وكيله في المؤتمر السيد محمد عبد القادر هذا عنه . وقال انه مستعد للتصريح له اذا اقتضت الحال ثم قال ماخووا : وأما اذا كنت تخاف أن يعتدي الامام يحيى علينا فكأن مطمئنا بأن وبال ذلك يكون عليه ، فنحن بفضل الله وعنايته أقوى منه ، بل قال انه يستطيع أن يطارده في بلاده من جهتين أو ثلاث ، وإن شاء . وجد من أهل البلاد التابعة له من يخرجون معه عليه ، لأن أكثرهم ساخطون لا راضون منه واني قد بلغت الشق الاول من هذا الحديث لو كبل الامام السيد محمد عبد القادر الذي كان عامله على الحديدية ، وكتبت إلى الامام به كتابا أعطيته لو كبله هذا بيده . ثم تركت ذلك إلى الامامين حتى اذا ماخاب الوفد الاخير الذي أرسله الملك إلى صنعاء في العام الماضي وتجدد الشقاق ، ورأيت من خلل الرماد وميض نار ما خشيت أن يكون له ضرام ، عدت إلى السعي للاتفاق من أوله ، بما يعلم تفصيله من المکتوبات الآتية (ومنها تعلم قيمة ما يدعيه محبوب الشهرة من سبق اليه بارسال البرقيات ومحاولة تأليف الوفد بعد فوات الوقت)

أقتصر من هذه المکتوبات على أكثر ما دار بيني وبين جلاله الامام يحيى الذي كنت أشك في إقناعه لما أعلم من طباعه وسياسته السلبية ، ومن كون الخطر عليه من الحرب أقوى ، ولأن المكاتبه بيني وبين الملك عبد العزيز فيها من الحرية والصراحة التامة في جميع المسائل ما لا يجوز نشره إلا أن يكون بأذنه بعد العلم بالصلحة فيه ، ولاني أعتقد أن إقناعه سهل اذا قنع الآخر بالوفاق ، لتصريحه لي بعد إعلامي بتجهيز الجيوش وزحفها في شهر رمضان بأنه لا ينبغي بذلك الا إقناع يحيى بقوته ، وإنها الوسيلة الاخيرة لإقناعه بعتد مخالفة اذا كان مثله يكره الحرب كما يظن به ، حتى اذا ما ينس من اجابته ، وأعلن له الحرب بقطع مفاوضاتها ، علمت أن قد بطل قول الالسنه والاقلام ، وأعطي القول الفصل للحسام ، فلن يقبل الملك لاحد قول الا من بعد حكمه ، وهذا هو الرأي كما بيناه في الجزء الماضي ، وسيعلم الامام ، وأنصاره بما يضر ولا ينفع من الكلام ، من نصح له عن إخلاص وعلم ، ومن غش بالدهاز وقول الأثم ،

٤٢ المكتوبات بيننا وبين جلالة الامام محبي الشا : ج ١ م ٢٤

(المكتوبات بين صاحب المنار و جلاله الامام محبي في التنازع الاخير)

(بينه وبين جلاله الملك عبد العزيز آل سعود)

المكتوب الاول في ٢٤ ربيع الاول سنة ١٣٥٢ هـ

(بسم الله الرحمن الرحيم)

من محمد رشيد آل رضا الى حضرة صاحب الجلالة الامام، الهمام سليل الأئمة
الاعلام، عليهم السلام

السلام ورحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت انه خير مجيد. أما بعد فقد
أزعجنا وأمضنا نبأ مرضكم، وما كدنا نبتهج بقبأ قهاهتكم، إلا وتلاه النبأ لصادع
بوقوع الشقاق بين حكومتكم والحكومة السعودية المنذر بقرب وقوع الحرب،
ونجحية الامل الذي كان ينتظره كل عربي مخلص لامته وكل مسلم للته، وجرىص
على سلامة مهد دينه، من عقد الحلف بينكم وبين الادولة العربية السعودية بمساعي
الوفد السعودي الذي كان في رحابكم منذ أشهر، اذ تجاوزت الانباء بأن الوفد
كان في ضناء كالمجور عليه، وانكم اذتم له بالرجوع أدراجه بعد إلحاح منكم
بالطلب قاقب خائباً مخذولاً، الى ما أتم أعلم به، ولا يفتينا تفصيل جزئياته،
ولا بتحقيق مقدماته، وانما تفتينا النتيجة، وهي تسوء كل عربي وكل مسلم، إلا
الذين يفسدون في الارض ولا يصلحون، ولو علمتم بسوء تأثيرها في مصر
وسورية وفلسطين لهالككم، ولتجاني مجنبكم عن مضجكم، وللمتم أنه لولا
عذر الناس لسيادتكم بمرضكم تلخرتم بهذه الحادثة مالككم في القلوب من السيرة
الجيدة في العقل والرأي والتقوى، والحرص على حفظ سلطان الاسلام وحكمه،
واستقلال الجزيرة العربية، ومد ذرائع تسرب النفوذ الاجنبي اليها، وخطره على
بلادكم أشد، ولا شك أن حرم الله تعالى ورسوله عليكم أعز، ولكن الامل فيكم
لم ينقطع، ولن ينقطع إن شاء الله تعالى، وقد تضاعف الاءعجاب بأخيم الملك
السعودي : دينه وعقله وحكمته، إذ علموا بما أبرق اليكم في الخطاب اللطيف

٤٣ ضرورة التحالف بين إمامي اليمن والمملكة السعودية

أيها الامام الحكيم ، التقي الحلبي : لقد علم الرأي العام الاسلامي ولا سيما العربي ، أنه لو فجمت الامة بكم في هذا المرض ، لفضى ولي عهدكم الشاب على جزيرة العرب ، فهو (أي الرأي العام) يرجو أن تبادروا قبل كل عمل الى الاتفاق مع أئبيكم الملك الحكيم ، على التحالف والتعاون على حفظ هذه الجزيرة المقدسة من دسائس الاجانب والفسدين ، وعلى عمران المملكتين اللتين وكل الله أمرها اليكما ، وتعزيز قوتكما في حياتكما الشريفة العزيزة قبل أن يشول أمرها الى أنجالكما ، الذين لا تضمن أمتكما وماتكما أن يكون لهما من الحكمة والخبرة والروية مثل ما آتاكم الله تعالى ، إلا أن يتربوا في كنفكما ، وظل ماتضمان من النظام ، وماتنفذا ، منه لا عزاز الاسلام ، بعز العرب في جزيرتهم ، ومنبت أرومتهم ، ومهد دينهم ، و « اذا ذلت العرب ذل الاسلام » كما قال الصادق المصدوق عليه وعلى آله السلام ، ولا ذل للعرب إلا اذا ذلوا في جزيرتهم ، وحصن دينهم ، ومأرزهم الوحيد في هذا العهد : عهد تداعي الامم عليهم ، كما نطقت به الاحاديث النبوية الصحيحة البصيرية وسيادتكم أعلم بها

أيها الامام العليم ، الحكيم الحلبي

مهما يكن عليه أمر الحدود بين اليمن السعيدة والمملكة السعودية من حق سيامي أو جغرافي ، فلا قيمة له نجه الاتفاق والتحالف بين المملكتين ، فكل منهما واسع الاطراف ، قابل لأضعاف ما هو عليه من العمران ، فلا يندر أحد منكما بتمر بضعه للخراب لاجل توسيع حدوده بحق أو باطل ، وأما اذا اتفقتما وتحالفتما تحالفا صريحا ، وعاهدتم الله تعالى والامة على الاخلاص في الولاء والتعاون ، فان كلا منكما يأمن على حدوده ، ويخلو له الجو لعمران بلاده ، وجعل استعداده الحربي موجها الى أعداء الله وأعداء قومه ، وذلك ربح لا يعلمه ربح ، وهو ما يطالبكم به الدين وأهله أجمعون

أيها الامام : إن جزيرة العرب هي تراث محمد رسول الله وخاتم النبيين ،

الاسلام والمسلمين ، لا لعبد العزيز الفيصل السعودي ولا ليحيى حميد الدين ،

٤٤ جواب الامام عن الكتاب الاول المنار : ج ١ م ٣٥

فاختلافكما وتماديكما يضيع الاسلام ، واثن ضاع في جزيرة العرب فلن تقوم له
قائمة في غيرها ، فجميع المسلمين تحت سلطان الاجانب ، إلا قليلا من الامامهم ،
أنتم تعلمون حالهم ، وما ينتظر من ما لهم ، فيجب أن تتذكرا هذه التبعة ، وتحميا

الله ومحرضا على حسن الخاتمة ، والسلام
منشيء المنار
محمد رشيد رضا

(حاشية) قد كتبت الى الامام عبدالعزيز ملك العربية السعودية بهذا المعنى أيضا

(جواب الامام يحيى عن المكتوب الاول)

(ختم إمارة المؤمنين)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

السيد الملامة الاستاذ محمد رشيد رضا حفظه الله وأدام عليه نعمه والسلام
عليه ورحمة الله وبركاته

قد تناولنا كتابكم الكريم وشكرنا ما أظهرتموه من الغيرة المحمودة بازاء ما نفخ
به الشيطان في مناخر من لاخلاق لهم . واتقد عجبنا واستغربنا جدا ما يشي به خدمة
الدرهم والدينار ، وما يشوهون به وجه الحقيقة الذي هو أجلى من شمس النهار
من توتر العلاقات بيننا وبين حضرة الملك عبد العزيز بن عبد الرحمن حرسه الله ،
وحصول مقدمات الحرب ، والتأهب من الطرفين لاقتحام مجال الطعن والضرب ،
مع ما ينسبونه لنا من إرادة ذلك ، وما ينسبونه إلى ولدنا الملامة سيف الاسلام ،
أحمد بن أمير المؤمنين حفظه الله من النشوق لاضرار نار الحرب وكل ذلك محض
الافتراء وقد خاب من افتري . فانه والله الحمد لم يحدث ولم يتجدد الآن بيننا
وبين حضرة الملك عبد العزيز ما يقدره زند العدوان ، فما حدث إلا الجميل وحسن
الرعاية من الطرفين ، وحتى الآن المراجعات الودية بيننا مستمرة ، والاحوال

نشرة : ج ١ م ٣٤ شكايي الامام محي من الامام عبد العزيز ٤٥

كما هي عليه مستقرة ، وكيف يكون من مثلنا سمي بخائف صالح المسلمين ، واقامة شريعة سيد المرسلين ؟ وهل يقبل العقل السديد أن يكون منا الآن اثاره فتنه تخالف صالح الاسلام والمسلمين ؟

والحال أنا مازلنا ولا نزال نسمع من شعبنا السعيد ما يثير الحفيظة مما كان بقرينة من قتل نحو ثلاثة آلاف مسلم آمن بدين الله الحرام ، لاداء فريضة الاسلام ، ويرفعون بذلك عقابهم ، ولم نزل نصبرهم بحسن المبارات ، وأوان الاعتذارات ولم يمكن لنا أن نصدع حضرة الملك بذلك ، مع أنا حكمناه في ذلك عقيب الواقعة وأجاب بكل انصاف . أفهذا السكون يكون من مرید لتأجج جحيم الهيجاء يا ذوي الحجى ؟ كلا

ولقد علم من تحت أديم السماء ما كان من فصل قطعة من اليمن الميمون عن أمها اليمن الخضراء مع علم كل ذوي العقول أن قطعتي عسير وما اليها ، وجزان وما اليه ، هما من اليمن جغرافية ونسباً ومع ذلك فلم يصدر منا غير الجليل ، بل كان هنا السعي الكامل للاصلاح في الفتنة الناشئة بين السيد حسن الادريسي وبين حضرة الملك عبد العزيز ولم نقل جان لما عندي مزاجاً ، أفيمكن هذا من مرید لبذر البوس ، واقتباس نار أحر من نار حرب البسوس ؟ كلا وانكنا الاهواء همت فأعمت

وأما ولدنا سيف الاسلام أحمد بن أمير المؤمنين فلم يكن من أعلاج الاغتمام ، وإنما هو بضعة من رسول الله ﷺ ، ومن العلماء العاملين ، وانه لأشد الناس رعاية للصداقة بيننا وبين حضرة الملك عبد العزيز ، وانا نعلم يقيناً ردوده على المحرشين بأعظم رد ، فليكف الفترون عن أقوالهم المزورة ، وليستحيوا من العالم بأكله لافتضاح لهجاتهم الكاذبة مرة بعد مرة ، إن كانت لهم ديانة ورعاية لمكارم الاخلاق ، فقد أوضحنا لكم الحقيقة برمتها حيث شاهدنا في كتابكم وفي غيره ما يوجب الي اعتقاد أن المشور في الجرائد من قبيل الحقائق ، وما كنا نؤمل أن تخفى عليكم مصادرها ، ومن هو اللوم فيها ، وثقوا بأنه لا يكون أي اندفاع الي خصام ، ولا امتشاق حسام ، مع ما استمرت الحالة على ما كانت من قبل ، سواء كان

اسعافنا بانصاف أو بقيت الحالة على ماهي عليه لم ترع لما فيها الحقوق ، والحامل على هذه الطريقة هو رعاية ما فيه صالح الاسلام والمسلمين ، وهذا والدعاء مستمد والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ٢٢ جمادى الاولى سنة ١٣٥٢ هـ

المكتوب الثاني الى الامام في ٦ جمادى الآخرة سنة ١٣٥٢ هـ

(بسم الله الرحمن الرحيم)

من محمد رشيد آل رضا الى حضرة صاحب الجلالة الامام المهام ، سلالة الأئمة الاعلام ، عليه وعلى آله السلام

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت انه حميد مجيد . أما بعد فقد تشرفت أمس بكتابتكم الجوابي فسررت جد السرور ببشارتكم إياي بما طرح الصدر في مسألة العلاقة بينكم وبين أخيكم في الدين ، وصنوكم في حراسه جزيرة العرب ، وتنفيذ وصية جدكم خاتم النبيين ، وكون الخلاف من الهياة العارضة لن يكون ذريعة لسفك الدماء ، الذي يتمناه أعداؤنا الاجانب وسفهاؤنا الفوغاه ، وهذا ما كنت أعتقد في دينكم وعلمكم وعقلكم وحلمكم ونجاربتكم ، ولكنني لا أنكر أنني كدت أصدق ما يقوله الكثيرون في مشرب نجلكم سيف الاسلام أحمد عليه السلام ، على أنني كنت أقول لهم إنه إن صح ما يقال في رأيه ومشربه ، فإن يصح أن يخالف أمر أبيه وإمامه وطاعته واجبة عليه لوصفيه كليهما ، وانحصر طوقي في المستقل ، كما أشرت اليه في كتابي الاول . وأقول الان إنني مستعد كالأول أو أشد ، لا إعادة السعي لما سبقت جميع الناس اليه من شد أو اخي الاخاء واتمام مقدمات الحف بينكما ، وأتمنى أن نجدوا لي طريقا وسطا في تعديل الحدود بين المملكتين أدنى إلى العقل والشرع مما صرحتم به في كتابكم من عد قطعتي المسير وجاران وما إليهما من عقر دار اليمن الميمون جغرافية ونسباً وأما وأبا ، فإن في هذا القول مقالا ، ولعل التساهل فيه والحال كما تعلم خير مآلا ، ولو قاتم هذا أولا لكان عذركم أظهر عند الأكثر ، أما وقد أقررتم ما كان ، فقد قامت عليكم الحججة والبرهان ،

مذكرة ١٤٤٥ هـ ، الإمام علي كتاب الوحي المحمدي ٤٧

ولا يزال لوقوف في برسط سم نوارد في سبيل الأمان ، فإذا مهدتم الى هذا
الذاعي مالمسي اليه ، بذل جهده في الحصول عليه

وأما مسأله التعويض على أهل القبلى من الحجاج فاكم فيها كل الحق (١) وتعلمون
أنني كنت أول الساعين اليه ، ولما تم التواصل بينكم وبين الملك عبد العزيز تركت
ذلك إليكم ، وقد بدأت اليوم بالتذكير به بما كتبت اليه قبل هذا ، فن كنت
أعلم أن تنفيذ الطلب في هذه الايام متمذر ، فاني لا أشك في أنه يكون بعد زوال
الغمة أول متيسر ، وإني ممتظر أمركم ، وقد جرتكم كتابي لما يجب كتابته ولما
لا يجب ، لا كالذين يتبعجون بنشر كل ما تكتبون اليهم ، وما يكتبه اليهم كل
عظيم وان كان دونكم

هذا وإني قد سررت من الوجهة العلمية الدينية أشد مما سررت من الوجهة
السياسية بما تفضلتم به علي من البشارة باستحسانكم لكتابي (الوحي المحمدي)
واحتمال توجه عزمكم الى اعادة طبعه وأبشر بجلالتكم بأنه قد نال استحسان
العلماء والعقلاء في جميع الاقطار الاسلامية ، ولا تزال تأتينا المكثوبات منها
بتفضيله على كل ما كتب في إثبات النبوة المحمدية واعجاز القرآن والدعوة الى
الاستسلام من الوجوه اللغوية والعقلية والاجتماعية السياسية ، وقد شرعوا
بترجمته بعدة من اللغات الشرقية والغربية الخ (٢)

والسلام عليكم وعلى نجلكم وولي عهدكم سيف الاسلام ، وسائر أئمتكم
الكرام عليهم السلام
منشي المنار
محمد رشيد رضا

(١) أعني الحق في تطيب القلوب ، بما بوضع في الجيوب ، ولكن تكرير
الإمام للتذكير بهذه المسألة كان محركا للاضغان ، مشيرا للاشجان ، مانعا من
الأداء بالاحسان

(٢) بقية هذا الكتاب خاصة بكتاب الوحي وقد رجوت من جلالة الامام
ان يبين لي ما يراه فيه منتقدا . فقرظه بما نشرته بنصه في أول التقارير من الطبعة
الثانية مستقلا ، ولم ينتقد منه شيئا

﴿ جواب الامام عن المكتوب الثاني ﴾

(اختم الامامي المعروف)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

حضرة السيد العالم المفضل ، والجهد الغد الكامل ، صاحب المنار محمد رشيد
رضا المحترم حفظه الله ، وشريف السلام عليه ورحمة الله وبركاته
وصل كتابكم الكريم وأحسنتم بما أفدتم، واعلموا عافاكم الله أناصر حنا لحضرة
الملك عبد العزيز أن يكون ربط الاواصر مع ابقاء الحالة في عسير على ما هي عليه ،
فانا نكره تجزئة اليمن وفصل قطعة منها عن أمها الطبيعية ، وأن مثل هذه المسألة
هي التي أخرت المعاهدة بيننا وبين انكترا ، وآخر الكلام كان البناء مع انكترا
على تأخير البت في شأن الاراضي التي يدعونها تحت الحماية إلى المستقبل وتكون
الذاكرة عنها . ثم ان كراهيتنا لدم الخوض في الاراضي العسيرة بيننا وبين
حضرة الملك عبد العزيز وإبقائها كما هي عليه الآن ، ليس المراد به اناسناجم
كلا : بل صرحنا لحضرة الملك عبد العزيز في جملة برقيات ، أن من المحال أن يحصل
منا عدوان قطعا حتى المات ، ولا نعلم بعقد كلام في شأن تلك الاراضي

وفي شأن السيد الحسن الادريسي كتبنا لحضرة الملك : انا حاملون بوجهنا وذمتنا
أنا لانساعد على عدوان ولا نرضى له ، وهو عدونا ليس بيننا وبينه صداقة ، وانما
حملنا على الخوض في مسأله محبة صلاح الشأن بينه وبين حضرة الملك ، وتسكين
الثورة الشيطانية التي حدثت بتلك الجهة ، ثم تعويل الحسن علينا . وأشار الينا
حضرة الملك أن بعض الناس من الذين يريدون بذر الشقاق في البلاد العسيرة
يترددون بين مصوع وبعض مراسينا فأمرنا بمنهم من الدخول الى بلادنا وطرد
من كان منهم في بلادنا^(١) وأشار حضرة الملك الى أن قرب السيد الحسن الادريسي

(١) المنار : المراد بهؤلاء المفسدين دعاة حزب الشرفاء المسمى بالحزب الوطني
الحجازي ، وكان لهم تأثير في ثورة عسير الماضية في زمن فتنة ابن رفاة وقد تبين
أن مولانا الامام لم يطردهم في هذه المرة كما قال او ان أمره بطردهم لم ينفذ فقد
نشرت لهم رسائل في بعض الجرائد جاءت من بلاده ، كما ان إبعاده للسيد حسن
الادريسي لم يتحقق للملك السعودي

المكتوب ٣ أو ٤ الى الامام ٤٩

من تلك الجهات ربما يكون مصدر شر ، فكل منا إقتناع السيد الحسن بحسن انتقاله الى جهة في بلادنا تبعد عن تلك الجهات بمسافة ثلاثة أيام . وعلى الجملة فاعلموا يقينا أنه لا يكون منا أدنى عدوان مادامنا على الحياة .
 وولدنا سيف الاسلام حفظه الله هو من أحرص الناس على حفظ الصداقة بيننا وبين حضرة الملك ، واذا بلغكم ما يخالف هذا فكذبوه ثم كذبوه ثم كذبوه .
 وأنا انعم بما تشمره بعض الجرائد مما نظنه كذبا كما هي عادة الجرائد من التجنيد والتجيش والتجهيز من جهة حضرة الملك عبد العزيز إذ ليس لذلك من جهتنا ما يحمل على ذلك غير ما عرفناكم ههنا من الكتابة الودية ، وكامل التأمينات لحضرتة بعضها مؤكدا بالايمان ، على أنا نعلم أن بالشقاق بيننا وبين حضرتة كل بؤس وضرر على العرب عموما بل وعلى المسلمين . وانا نستعين بالله من ذلك ، ومن أن يكون لنا سبب لما هنالك ، هذا والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته
 حرر في ٢١ جمادى الآخرة سنة ١٣٥٢ هـ

المكتوب الثالث أو الرابع إلى الامام في ٢٥ رجب

من محمد رشيد رضا الى حضرة الامام المهام سنبل الائمة الغر الميامين ، جلالة الامام محبي محمد الدين ، عليه وعلى آله السلام
 السلام ورحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت انه حميد مجيد . أما بعد فقد حظيت بكتابكم الكريم المؤرخ في ٤ رجب وبتقريظكم الشريف لكتاب الوحي المحمدي فسررت بهما ، ولكن ساءني أنني لم أجد في الكتاب ما يفتح لي باب الخدمة لما عرضته من رغبتني في السعي للصالح بينكم وبين أخيك الملك عبدالعزيز آل سعود ، على أساس تعديل ما بين المملكتين من الحدود ، لعقد المحالفة التي تحول دون الخلاف في الحال والمآل ، وتكون بها قوة كل منكما بدأ واحدة على من عداكما ، اذا عادا كما أو عادى واحداً منكما

وامكنني رأيكم تعدون السير برمتها كنجران من عقود داراليمين ، وأن بقاء حكمه
 (المنار ج ١) (٧) «المجلد الرابع والثلاثون»

في أي جزء منها ما نعلم من عقد حلف بينكم، وأن قصارى الأمر أنكم لا تقصدون الآن نزعها بالقوة الحربية

وهو لا يمتدركم بهذه الدعوى وتعلمون ما يتهمكم به، وبما هذه الحال غير ممكن، لهذا ساق جيوته إلى الحدود، ولأنه يعتقد أن سبب رفضكم لامضاء العهد، وما عاملتم به الوفاء، وبقا، قواكم على الحدود، إنما سببه كراهة اعتقادكم أنه ضعيف، وأن ضعف قوته سيجتثه إلى الاعتراف لكم بالبلاد المسيرة كلها جبالها و- واحدا، وكتب إلي أنه يرجو بإرساله قواته إلى الحدود ومواجهتها لقواتكم أن يحجوا للإسلام، وتفضلوها كما يقضها على الحرب، ويحببوه إلى ما يدعوكم إليه من عقد العهد، وشتد الود، ولكن فاجأتنا البرقيات اليوم من رومية باشتعال نار الحرب، فوحلت القلوب، واضطربت الأفكار، وبدلنا تهدي إلى الوساطة سبيلا، إلا أن تهديونا إليها بما تجدونه معقولا، وما هو في رأينا إلا الاعتراف بالحل الحضرة في عسير، مع تحديد عادل في نجران، يبقى فيها أحد نجد كما كان، ويترف لكم بما كان مستقلا من قبل لحوادث الأخيرة إن لم يكن صرت بها بعهد سابق محتج إلى المفاوضة هذا ما خطر ببالي اليوم أنه لا يزال نمكنا، كتبت به لي حالاتكم ولم أكتب إليه شيئا جديداً، وباني منتظر لأمركم بالبرق وبابريد أن تهضر بما أندر عليه من خدمة للإسلام، ونيراث محمد ﷺ لقومه وأمتهم، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(جواب الامام عنه وهو الاخير)

(الختم)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

حضرة السيد الملامة المحقق، بحر العلوم المتدفق، محمد رشيد رضا الحسيني
منشئ مجلة المنار الفراء، حفظه الله من بين يديه ومن خلفه، وأحفده في جميع
(١) أعني أنه يتهمه بالمرأوة وبما هو شر منها، ويقول إنه كالشريف حسين

المنار : ج ١ م ٣٤ كلام الامام في مقاطعة نجران وقبائل يام ٥١

مواقفه بالمعين من لطفه ، وشريف السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
قد تناولنا كتابكم الكريم على الحقيقة ، لما يحويه من البيان الجميل والاشفاق
بتلك الحمية على مثلى الطريقة ، فشكرنا لكم ذلك النصح وذاك التعاريف ، ودعونا
لنم بدوام التوفيق وحسن التشيع ، وقد عرفنا من كتابكم أن مصدر ما استحوذ
به انفاق ليس إلا تلك المنايع المعلومة ، وهي عن التحري فيما تنقل بممزل ، ولا
يوجد ما يحملها على تحري الصدق في النقل ، بل دواعيها محصورة في ترويج بضاعة
الكذب وربما كان الكذب مقصوداً لذاته ، واذا عرفتم أن الحالة السابقة هي
الآن كما كانت لم تتغير ، والمرجمات بيننا وبين حضرة الملك عبدالعزيز مستمرة ،
والانحياز فيها الى السلم أوضح مما سواه ، وأنه لولا وجود شرذمة من شذاذ
الاقطار يلقون فيما نطن الى الملك عبد العزيز ماثير الحفيظة لما تغير من الوضعية
التي استمرت طوال السنين شيء يذكر ، اوضح لديكم مقدار ما في الاخبار المفتاة
من الكذب والتقول بما لا أصل له ، وقد أوضحتم ما لا أجله كان حشداً الجنود ، من
الملك عبد العزيز بن سعود

وكان يكفي لدفع تلك التوهام ونفي اتخاذ الحالة الراهنة فرصة تذكر
الحالات الماضية ، وهي كثيرة الصور دالة على أنا لا نتحين فرصة ، ولا نبني له
غصية ، وإلا فما الحامل على ترك اعانة ابن عايض ومخالبه ناشبة فيها من أقصاها
إلى أدناها ، ولم تطأها قدم مجدي إذ ذاك ، وعلى ترك اعانة الاشراف في الحجاز
بعد التوصل اليها في كلتا الحالتين بما هو فوق المرغوب

وكذلك رأينا فيما جرى بعدها من الاطوار ، وحتى الآن لم يتجهد شيء
سوى التأديب لقبائل يام ، الذين ضررهم على التتمين الى الملك عبد العزيز من
القبائل الذين وراهم ، أكثر من الضرر على من ثبتت أقدامهم على طاعتنا من
القبائل المجاورة لهم من جهة الجنوب ، وقبائل يام يمنية ، ولم يكن التعرض لهم إلا
بعد أن كتبنا الى حضرة الملك عبد العزيز أنهم يمنيون ، بل هم مصاصة قبائل اليمن ،
وإننا لم نتركهم إلا خشية أن تقشوش الافكار ، فرجع منه الجواب بأنه لا كلام له
منهم ، وغاية الامر أن بينه وبين أهل وادي نجران الذين هم بعض قبائل يام
بعض تملقات ، ثم بعد هذا وصل منه ما هو أصرح ، والبرقيات لدينا محفوظة

٥٢ كلام الامام في مقاطعة نجران وقيابل يام المنار: ج ١ م ٣٤

وايت أنكم تصلون الينا لعرض كل المسكتات عليكم فسيظهر لكم منها ما لم يكن في حسابكم من انصافاتنا

أما المعاهدة فانتا أفدتنا الوعد انه لا بأس بها غير انه لا يمكن لنا أن نقرر انفصال جزء من اليمن عنه، لكنها تكون المعاهدة مبنية على إبقاء بلاد عسير وما اليها على حالتها التي هي عليها الان، واذا كان من الوعد كلام بأنه كان منا أدنى جفاء فسترجع أمره الى الله، فانه لم يعزم الا على غاية من الرضا والشكران ومحمراته لدينا محفوظة، غاية الامر أنها طالت مدة لبثه ههنا، فهل في المرض الذي كاد أن يقضي علينا عذر يوجب تأخر تسريحه؟ إنا لانظن أيا كان لا يعذر في مثل ذلك المرض، وإنا لظن ان الذي غير نهج حضرة الملك عبد العزيز، إنما هم خدمة الافرنج الذين يتلذذون باهراق دماء المسلمين، وهدم هزمهم وانحطاط علو شأوهم تقربا بذلك الى أعداء الاسلام، مع فرار داعي الباطنية المكرمي ومنصوبه من بدر الى أبها عسير لدى أمير حضرة الملك عبد العزيز بأبها

ولا يخفى عليكم ما عليه الباطنية وارتباط باطنية الهند بهذا الداعي وامدادهم إياه، ولو كان الامان بانصاف، لكن العلم بأنه لاحق لاحد غيرنا في الكلام عن بلاد يام لانه لاراية فيها منصوبة، ولا هي من غير بلاد اليمن محسوبة، وقد رأينا في منشورات الجرائد عن المصادر المعلومة والمجهولة كذبا صراحا، بأن الصدامات بين الجيش اليمني والنجدي قد وقعت، وأن الجيش اليمني زحف الى بلاد الدواسر وبلاد نجد، والحقيقة أنه لا شيء من ذلك أصلا، لا صدام ولا التحام ولا زحف، بل الواقع أن الولد سيف الاسلام بعد أن بلغ اليه قرب الجيش النجدي من الحدود أمر الجيش اليمني بتخلية بعض المواقع التي كان يحتلها، بدعا عن التعاك، بالوجب للاشتباك، وهو بصفته تمهقر اختياري أريد به ما أوضحناه من التباعد عن موجبات تحقق أحلام المفسدين، والتوسم عند تحرير هذا انه لا يكون شيء من التناجر ان شاء الله، فلا يوجد لذلك من الدواعي والاسباب ما يقتضي تبرير وقوعه، وبالله المستعان، والادعاء مستمد، والسلام لتاريخه ١٨ شعبان سنة ١٣٥٢

المنار: ج ١ م ٣٤ تقرّظ الاستاذ الفاضل عبد الحميد السامح ٥٣

(تقرّظ)

الاستاذ الشيخ عبد الحميد السامح النابلسي (*)

منذ مدة وأنا أفكر في كتاب يصلح أن يكون هادياً وبشيراً للامم غير
الاسلامية بأسلوب مألوف لديهم، وعلى نمط يكون في متناول جمهورهم، حتى ينادى
في الاوساط الاوروبية والاميركية بالدعوة الى دين الاسلام بالحجة والبرهان
وامتلاء النفس قناعة وطمأنينة، ومع هذا يتيسر لنشئنا المثقف ونابتنا الزاهية،
ان نتصفح، وتطالع، ويزيل ما ترددها من شبهات، ويزيح ما يعتورها من اعتراضات،
فلم اعثر على ذلك الكتاب الى ان اهتديت الى كتاب (الوحي المحمدي) لعلامة
المحقق السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار، ذي الاراء الاسلامية الناضجة، والابحاث
الدينية الموفقة، فوجدت فيه الضالة وتحققت فيه الرغبة.

أي قانع كل القناعة ان القرآن كفيلاً بحاجة مطالعته، قين بان يملأ نفس قارئه

إيماناً وحكمة وعلماً وادباً وسياسة وخبرة، ولكن هذا يتوقف على أن يكون القارئ

خبيراً باللغة العربية ملماً بعلومها متضلماً من بلاغتها وفصاحتها، ولا ريب ان هذا

غير متيسر لكثير من ابناء العربية وعلما المسلمين، فكيف بغير العرب وغير

المسلمين؟ خصوصاً وان المسلمين اعرضوا عن الاستفادة من هذا الكتاب المقدس

الاستفادة اللاتقة به، واصبحوا لا يهتمون الا بمظاهر ختمه فقط ومن اسمه الشكلية.

من اجل هذا كانت حاجة المسلمين الى كتاب يبشر بدينهم على الوجه الذي

بيننا ماسة وشديدة

وليس من شك في ان هذا العمل يتطلب تفكيراً عميقاً وخبرة واسعة ووقفاً

(*) نشره في جريدة الجامعة الاسلامية في ١٥ جمادى الآخرة سنة ١٣٥٢ ١٥ أكتوبر

٥٤ نفيظ الاستاذ له، حصل عبد الحميد السخ الماراج ٣٤م

غير قصير، حتى يخرج الى اللا مستكمل النواقص وافياً بالحاجة، وان الاستاذ السيد محمد رشيد هو اجدر من يقوم بهذا العمل واحق من يتحمل هذا العبء، وان مبادرته الى اخراج هذا المؤلف مسارعة الى اداء فرض محتم عليه، وقدم بواجب لاصاص منه، اكفاءه لدرجة، وشهرته في العالم الاسلامي شهرة فائقة، والاعتماد على آرائه، والاستفادة من نتائج قريحته، والوثوق من خبرته وسعة اطلاعه.

بدأ المؤلف كتابه في البحث بموضوع الوحي والاستفاضه فيه ومناقشة القائلين بانيانه من اهل الاديان السماوية، وبحث آراء نفاته من الماديين، وأفاض في نفيها واقامة الحججة على ابطالها. ثم قفى على ما ذكر بمقاصد القرآن، في ترقية نوع الانسان، شارحاً اركان الدين وانواع الاصلاح التي يحتاج اليها الانسان في حياته، وتخال ذلك بحث مسألة المعجزات وخوارق العادات التي هي مدار اشتباه الكثير من المتعجبين والمتملمنين، وقد صور الدين بصورته الحقيقية، فأطلع القارىء على كثير من قواعد الدين الاصلاحية الاجتماعية والمالية والسياسية، مستنداً في ذلك كله على آي القرآن ونصوص الاسلام. ثم ختم المؤلف كتابه في بحث تحرير الرقاب ومنه، وازاح ما يخفى على كثير من المتملمنين من الشبهات في هذا الموضوع وغيره، وبالجملة فان الكتاب بالنسبة لابعثاته الاجتماعية والمالية والسياسية لا ريب انه واف بالمقصود من هذه النواحي على شكل يسر كل مسلم، ويحفز كل غيور على دينه ان يقبل على مطالعته وتصفحه.

وليس من شبهة في أن المقصود الاول من هذا الكتاب جماله في تناول العلماء غير الاسلاميين وخصوصاً غير العرب كما ذكر المؤلف نفسه (النتيجة المقصودة بالذات دعوة شعوب الدنية : أوروبا وامريكا واليابان، بلسان علماءها الى الاسلام، لا اصلاح فساد البشر المادى وتمتيعه بالسلام، والاخاء الانساني العام) ولا يتيسر هذا الا اذا ترجم لغات الاجنبية من قبل متضلمين بتلك اللغات عارفين بأسرارها. فينبغي والحالة هذه على الهيئات الاسلامية ان تقوم بهذا الواجب، وزجو ان يسارع مكتب المؤتمر الاسلامي العام بالقدس وغيره من الهيئات الاسلامية الى هذا فانه عمل منتج، وورحى ان يكون له اثر خطير في العالم، وان هذا

لنهار : ج ١ م ٣٤ تقریظ الاستاذ الناضل عبد الحمید السامح ٥٥

العصر عصر طغت فيه المادية واعزز المشرون فيه بتشكيكهم واموالمهم، فعلى الاقل يجب على علماء المسلمين و هيئتهم ان يقوموا بنشر مبادئهم الدينية الحققة واذاعتها في الملائكون سلاحيووجه الى كل من أراد هذا الدين بسوء، وقصد تشويه تعاليمه ومبادئه وان هذا الكتاب رغما عما يؤخذ عليه يفيد مطالعته فائدة جليلة جداً، ويعود على قارئه بنتائج لا يتيسر الوقوف عليها من غيره، ويعطي صرورة عظيمة القدر لتعاليم الاسلام خالية من تلك الاغشية التي وضها عليها بعض العالماء، ويوصل الى معرفة حقائق اسلامية بشكل ينالج له الصدر، وعلى وجه تطمئن له النفس، واني ادعو بني قومي واخواني الى المسارعة لمطالعتة واقتنائه والاستفادة من ابحاثه ومحتوياته وان ما يؤخذ على الاستاذ المؤلف قد شعر هو به فيما قال : على اني لم اكتب هذا البحث اول وهلة لهذا الغرض (وضع مصنف في اثبات الوحي المحمدي) وانما بدأت منه بفصل استطرادي لتفسير آية : « اكان للناس عجباً ان اوحينا الى رجل منهم » الخ . ثم قال . ولو اني قصدت هذا منذ بدأت بالكتابة لوضعت له ترتيباً آخر يفنيني عن بعض ما فيه من الاستطراد والتكرار ، الخ . فاكثر ما يؤخذ عليه يرجع الى استطراد في البحث يكاد ان يكون مملاً وخصوصاً في فصل اقامة الحججة على مثبتتي الوحي ونفاته (١)

وقد ابدى معذرتة في قوله . ولكنني كتبتة في اوقات متفرقة وحالات بؤس وعسرة، لا اراجع عند موضوع منه ما قبله الخ . وبيان المأخذ وذكر المعذرة لا يعني التقليل من اهمية هذا الكتاب وشخصية مؤلفه بل على العكس يجعلنا نرجوه ان يوالي تصنيفاته في تدبر المواضيع باذلا الجهد في مجانبه ملاحظه على نفسه، جزاه الله عن الامة الاسلامية خير الجزاء، وصاعف له الاجر على مجهوداته التي لا تنكروا لله ولي التوفيق

عبد الحميد السامح
نابلس .

(١) من الغريب أني عنيت بالاستطراد بحث الحوارق كما قال هذا الاستاذ الذكي حتى اني استشرت بعض كبار العلماء أولي الرأي في اختصاره في الطبعة الثانية فلم يوافقني أحد بل قال الاستاذ العلامة الشيخ المراغي انه من أهم المباحث فلا ينبغي حذف كلمة منه

(تقریظ أمير الیمن، شكیب ارسلان)

ان المسلمین علی بیئته من أمرهم لا یحتاجون إلى دعاية ولا إلى التماس الادلة حتى یعتقدوا بوجود واجب الوجود الذي لا یمکن العقل البشري أن یتصور هذا الوجود بدونہ ، وكذلك لا یفتقرون إلى الادلة علی صحة نبوة محمد ﷺ بعد أن تلقوا خلفاً عن سلف النور الذي أنزل علیه والذي مازال ینیرهم من العهد المصطفوي إلى الآن . فکتاب الوحي المحمدي للاستاذ العلامة حجة الاسلام في هذا العصر السيد محمد رشید رضا لم یکتب في الحقيقة للمسلمین لأنه کتابة یقیم الادلة علی صحة أمر یحيا المسلمون ویوتون علیه ، ویرون جميع براهینه من قبیل البديهيات التي لا یحتاج عندهم إلى برهان کما لا یحتاج النهار إلى دلیل . وإنما وضع الاستاذ هذا الکتاب للاوربيين الذين یريدون أن یعلوا ما عند الاسلام من الادلة علی صحة الوحي المحمدي ، والذين منهم من إذا أنار لهم الدلیل لم یکابروا فيه تعصبا وعدوانا وصدودا عن رؤيته . وقد کتبه أيضا لكل من نشأ نشأة أوربية أي خالية من التربية الاسلامية التي یكون الناشئ قد ارتضع فيها مبادئ الاسلام مع لبن أمه فيقال انها رسخت فيه من الصغر ، ولما کان جميع من یقرءون العلوم العصرية اليوم ویتعلمون بحسب برامج الحكومات الاسلامية الحاضرة هم في الحقيقة أشبه بناشئة الاوربيين ولو كانوا مسلمین نسباً ، کان هذا الکتاب موجهاً أيضا اليهم ، لانهم في حکم الاوربيين من جهة فقد التربية الاسلامية أو علی ما یقرب من ذلك

فلهذا کنا ندعو لقراءة هذا المؤلف لیس الاوربيين فحسب بل ناشئة المسلمین أيضا ولا سيما الناشئة التي أبت الحكومات الاسلامية إلا أن تطبعها بالطابع الاوربي لاننا في هذا العصر مغلوبون وأوربية هي الغالبة ، والمغلوب مولع بتقلید الغالب حتى في الخطأ كما قال ابن خلدون . فالاستاذ الحجة یسرد ثلعتائین الاسباب التي یحمل المسلم علی أن لا یرتاب بصحة الوحي النازل علی محمد علیه السلام بقول :

ان محمداً کان أمياً لم یقرأ سفراً ولم یکتب سطرأ ، وهذا القرآن العظيم بفصاحته وبلاغته وإشارته إلى جميع مناحي الاجتماع بأرشفة إشارة وأوجز عبارة ، لو لم یکن

من عند الله لا يعقل أن يقوم به رجل أمي لم يقرأ ولم يكتب ولم يحصل علماً من قبل ، بل قضى طفولته في البادية عند بني سعد بن بكر يرعى الغنم مع إخوته في الرضاع . ثم انه نشأ يتيماً وكان مع يتمه المثل الأعلى في حسن التربية واستقامة الاخلاق حتى لقب بالامين ، ولم يكن أحد يماري في استقامته ، وكانوا لنزاهته يختارونه ليقوم بما يختلفون فيه فيما بينهم ، فيستحيل أن يكون رجلاً موصوفاً بالصدق والامانة إلى هذا الحد من أول نشأته إلى أن يبلغ سن الاربعين ثم يتحول دفعة واحدة فيصير كاذباً مقربياً ، ويضع من عنده أشياء ، يدعو الناس إليها ويقول انه سمع صوتاً ولو لم يسمع صوتاً ، وشاهد ملكاً ولو لم يشاهد ملكاً . ان هذا من الامور المستحيلة عرفاً ثم انه لم يكن طالبا شيئاً من وراء ما قام به من الدعوة ليقول انه كذب على الناس لينال حظاً من حظوظ هذه الدنيا . فكل أحد يعلم انه لم يكن ينشد ملكاً ولا مالا ولا ثروة ولا جاهاً . فلا شيء يقوم بدعاية غير صحيحة ويضع أشياء من عند نفسه ويتحمل عليها الهزؤ والسخرية ثم البغضاء والشنآن ثم الاضطهاد والانتقام ويتعرض لخطر القتل وهو لا يريد رياسة ولا نفاسة ولا نعمة دنيوية من جميع هذه النعم ، بل كل ما يريد ان يترك قومه عبادة هذه الاصنام التي ما أنزل الله بها من سلطان . والرجوع إلى عبادة الواحد الأحد مبدع هذا الكون لا إله الا هو

قد كان محمد عليه السلام مؤثراً العزلة لا يخالط أبناء عصره في مجامعهم ، ولا يشاركهم في عباداتهم الوثنية . ونشأ من صغره لا يميد إلا الله تعالى ، وكان من مزاياه انه لا يقول الشعر ولا يخطب في الاندية ولا يتصدى لشيء من مظاهر الرياسة ولا الشهرة ، فكيف يمكن أن ينقلب دفعة واحدة فيخالط الناس ويدعوهم إلى التوحيد وإلى مكارم الاخلاق ، ويقوم فيهم بشيراً ونذيراً ، ويتجشم من العذاب ما يتجشم ، ويتعرض لآلام أمر من العلقم ، ولم يكن هناك باعث فوق العادة يحفز له على الخروج من عزلته التي بلغ الاربعين وهو عاكف عليها ويقول السيد رشيد انه من المقرر عند علماء النفس وعلماء الاجتماع ان من

بلغ سن الخامسة والثلاثين ولم ينبغ في علم أو عمل عالمي عظيم لا يمكنه بعد ذلك أن يقوم بشيء منها أُنما (بضمين) أي جديداً يسبق اليه فضلاً عن الجمع بينهما . والحال ان محمداً ظهر بهذا الامر العظيم وبهذا البيان الالهي الذي لم يعهد العرب مثله وذلك بعد الاربعين فلم يكن قبل هذا التاريخ استعداد له بشيء ولا وجد ما يدل عليه من قول ولا فعل ولا علم ولا عمل

قلت وقد يقول بعض الناس ان محمداً كان يظن في نفسه انه يوحى اليه فهو لم يتعمد التكذب تعمداً ، وإنما بلغ به التامل انه كان يسمع تلك الاصوات ، ويرى تلك الخيالات، فيظن ما سمعه وحيا . وما رآه ملكا . والجواب على ذلك ان هذا الوحي كان قولا ثقيلا خارقا للعادة وكان يؤخذ به أخذاً شديداً حتى كان يخاف على نفسه، وطالماخاف (١) أن يكون به جنون . وهذا من جملة الأدلة على صدقه وكونه لم يتعمد النبوة تعمداً ولا استشرف لها بشيء من الاشياء، وانه قد فاجأه الوحي . فاجأة لم يتقدمه عنده سوى الرؤيا الصادقة، وانه جاء وحيا فيه من العلوم العالية كما يقول السيد رشيد والاعمال العظيمة ما كان قلبا للاحوال والاضاع الدينية والمدنية والاجتماعية بل انقلابا لا يماثله انقلاب معروف في التاريخ

ثم ان هذا الكلام الذي نقت في روع محمد (٢) ليس من نسق كلامه الذي يعرفه الناس له فقد تكلم محمد عليه السلام قبل البعثة وتكلم بعد البعثة ولا شك انه كان من أفصح البشر وأبلغهم وقد نطق بمجموع من الكلم تحارفا العقول وادنه لا يزال بين كلامه الخاص وبين القرآن الموحى اليه بون بعيد، فلا كلامه الخاص ولا كلام أحد من الانبياء يسامت درجة القرآن في كثير ولا قابل . وكل من تأمل في القرآن العظيم وكان بصيرا بالبلاغة وقابله بكلام البشر يدرك هذا الفرق الكبير . لا جرم ان القرآن يعلو في بلاغته وفصاحته وأسلوبه وشدة تأثيره علوا كبيرا عن جميع كلام العالمين ، وكيف يكون ذلك إن لم يكن القرآن وحيا إلهيا؟ فقول بعض

(١) الصواب أن يقال: وربما خاف اولا الخوف فان الخوف على نفسه انما عرض

له (ص) في بدء الوحي (٢) الروع بالضم الخاطر والخلد والتفت فيه عبارة عن إلهام يلقي فيه ، وهو دون وحي القرآن .

الناس ان محمدا عليه السلام كانت تعرفه نوبة عصبية فيظن نفسه يوحى اليه، ليس مما يعامل هذا الملو الذي يملوه القرآن الذي أوحى اليه على الكلام الذي كان يقوله من نفسه بدون أن يوحى اليه، فان النوبة العصبية التي يزعمونها ليس من شأنها أن تأتي بهذا الاعجاز كله وأن يجعل هذا الفرق البعيد في كلام انسان واحد

ثم اننا لانفهم لماذا يابون أن يعتقدوا بكون تلك الحالة التي كانت تعرفو محمداً عند نزول الوحي عليه هي من شدة وطأه الوحي وكونه قولاً ثقيلًا؟ ولماذا يابون إلا أن يسموا هذه الحالة التي كانت تعرفه نوبة عصبية ناشئة عن مرض من أمراض الجسم ولم يتم على وجود هذا المرض دليل؟ فأي استحالة في كون باريء الوجود يوحى إلى أحد عباده الذين اصطفى قولاً يحدث نزوله عليه نوبة عصبية يضطرب لها ويتفصد جسده عرقاً كما كان يعتري محمداً عليه السلام. وأيضا فالنوبة العصبية الناشئة عن علة بدنية تقتضي أن يكون صاحبها مصاباً بداء الصرع أو بمرض عصبي آخر يحدث منه هذه النوبات، والحال ان النبي عليه السلام كان سليم الجسم ولم يكن مريضاً، ولم يقل أحد من أهل عصره: لا من أعدائه ولا من أصحابه انه كان يصيبه شيء من أعراض الصرع أو من أعراض مرض آخر مزمن، والذين ذهبوا إلى ذلك لم يستندوا على أدنى دليل، وانما هي افتراضات مبنية على غير أساس، وتخرصات بغير الواقع، وبمجرد التخيل كما هو شأن كثير من الاوربيين، أو هي فرار من التسليم ان تلك الحالة التي كانت تعرفو محمداً عند نزول الوحي عليه هي حالة خاصة بنزول الوحي لم تكن لتحدث لولا ذلك. ولكن محاولة هذا الفرار لانغي هؤلاء الفارين من الحقيقة شيئاً إذ قد ثبت ان النبي ﷺ كان مزاجه عقلاً وبدناً بغاية الاعتدال حتى ان المستشرق الافرنسي ماسينيون نفسه برغم صبغته الكاثوليكية الشديدة عترف بأن مزاج محمد كان موزوناً لاشائبة فيه. إذا فافتراض النوبة العصبية بغير تأثير الوحي لم يبق له مجال إلا التفتت

وقد أشار السيد رشيد إلى هذا الموضوع فقال: إن أعداء الرسول من الأفرنج

وتلامذع تأولوا هذه الحالة التي كانت تحدث له بأنه كان يعرض له نوبات عصبية،

٦٠ تقریظ أميرالبيان . شكيب أرسلان المنار : ج ٣٤م١

وتشجنجات هيستيرية ، وما أهد الفرق بين حالته تلك وحالة أولي الامراض العصبية .
في المزاج ، فقد كان مزاجه صلى الله عليه وسلم معتدلا ، ولعله إلى الدموي العضلي أقرب ، فذو
النوبة العصبية يعرض له في اثرها من الضعف والاعياء البدني والعقلي ما يرثي له
العدو الشامت ، وأما صاحب تلك الحالة الروحانية العليا فكان يتلو عقب فصمها
وتسريها عنه آيات أوسورة كاملة من القرآن الذي بينا في هذا البحث بعض وجوه
إعجازه اللفظي والمعنوي الخ

قد اهتمنا بهذه النقطة دون سواها من هذا المعترك لانه لا يكاد يوجد أحد
اليوم في أوربة من العلماء المحققين إلا وهو معترف بأن محمدا لم يتمم ادعاء النبوة
تعمدا لينال بها رياسة أو مجدا أو مالا أو حظا من حظوظ الدنيا ، وانه إنما أراد
صلاح عقائد بني عصره من نقلهم عن عبادة الوثن إلى عبادة الحق ، فهذا أمر قد
اتفقوا عليه تقريبا ولكنه لا يزال يصعب عليهم التسليم انه كان نبيا يوحى اليه ،
ولما كانوا لا يقدرون أن ينكروا الحالة التي كانت تصيبه قبل ان ينطق بالقرآن
وانها حالة لم يكن يتعمدها ولم يكن يمكنه لو اراد أن يتعمدها ويتظاهر بها - لجأ
بعضهم لتعليل هذه الحالة إلى قضية النبوة العصبية وذهب آخرون انه من قبيل الوله
بأنه تعالى الذي يخرج الانسان عن الطور المعتاد . وعلى كل حال قد اجتاز
الاوربيون المرحلة الاولى من مراحل الاعتقاد بصحة دعوة محمد ، فقد لبثوا طوال
القرون الوسطى يزعمون بتأثير كلام رهباهم ان محمدا كان كاذبا ، فرجموا الآن
عن هذا القول إلى القول بأنه كان صادقا معتقدا ما يقوله حقا ، وان هذا القرآن كان
ينزل عليه وكان يعتقد هو انه من عند الله ، وكان يرى الملك ما مثلا أمامه ، ولكن
هذا كان نتيجة الرض بقول بعضهم أو التخيل بقول الآخرين ، فادعاء الكذب على
محمد قد سقط اليوم في أكثر بلاد النصرانية ، وقد اجتيزت المرحلة الاولى فبقيت
المرحلة الثانية وهي تصديق كون محمد عليه السلام إنما كانت تحدث له هذه الحالة

غير المعتادة لسبب وحي كان يأتيه من قبل الله تعالى لا بمجرد التخيل ولا من قبل المرض . وليس بعجيب أن يتأول هذا التأول أهل عصر مادي كذا العصر يصعب عليهم الاعتقاد بالغيب وتعليل الأمور بغير ما يقع تحت الحس . ولكنهم لو تأملوا لوجدوا أنفسهم عاجزين عجزاً تاماً بازاء الاسرار الكونية لا يحلون منها مشكلاً إلا وصلوا الى سد واقف في وجههم لا يقدر ان يجتازوه الا بعد التسلم ان هناك قوة خارقة للعادة ، وان القول بوجوده اقرب الى العقل والى العلم من هذه التحولات الواهية التي يحاولون بها تهليل الحوادث كلها بالاسباب المادية ، وبلجئهم الامر في اكثر الاحيان الى تلمس الافتراضات المبنية على غير اساس

ان كتاب الوحي المحمدي الذي جاء به الاستاذ السيد رشيد رضا في هذه الايام قد أتى عصره على قدر ، لانه زمن صار يجب فيه التعليل حتى في الامور التي هي معدودة الى اليوم من البدييات . وما دنا نقفو الاوربيين صاعدا ونازلا ولا مناص لنا من هذا الاقتداء ، كان لا بد لعلماء المسلمين من اعداد الاسلحة العقلية اللازمة لمكافحة الشبهات التي هي من أصل أوروبي ، فكتاب الاستاذ واف بهذا الغرض لا يخطر في البال معنى من المعاني التي يقتنع بها القارىء بعلوم ايا الاسلام الا وقد أشار اليه نعم قدفات هذا الكتاب موضوع جليل ربما كان أدل على إعجاز القرآن وعلى صحة الوحي به وكونه من عند الله حقا من سائر الموضوعات . وهذا هو ما في القرآن من الآيات المطابقة للقواعد العلمية التي انتهى اليها تحقيق الاوربيين في هذا العصر من جهة التحولات الكونية . فمن المعلوم أن محمداً عليه السلام فضلا عن أنه كان أميا لا يقرأ ولا يكتب ، قد نشأ في مكة حيث لم تكن علوم ولا معارف ولا جامعات ولا مدارس وكذلك لم يكن في المدينة . وان قلنا انه كانت علوم ومعارف ومدارس تقرأ فيها العلوم الكونية وذلك في غير جزيرة العرب

٦٢ تقریظ أمير البيان . شكيب أرسلان المنار : ج ١ م ٣٤

كالشام أو كلاسكو ندرية أو كاثينة أو كرومية مثلاً فان محمداً كان بعيداً عن ذلك المحيط العلمي كله لا صلة له به ثم ان العلوم الكونية التي كانت في ذلك العصر لم تكن فيها هذه النظريات الحديثة كالرأي السديي مثلاً الذي يقتضي أن تكون الاجرام السماوية كلها في الاصل دخاناً ثم تتجمد كتلة واحدة ثم ينفصل بعضها عن بعض اجراماً متفرقة . وانك لتجد هذا في القرآن صريحاً (أولم ير الذين كفروا أن السموات والارض كانتا رتقا ففتقناهما وجعلنا من الماء كل شيء حي) فلو لم يكن القرآن وحياً ما كان يمكن محمداً أن ينطق بحقيقة علمية لم تتقرر فعلاً إلا في هذا العصر . وكذلك كون مبدأ الحياة في الماء قيل إنه قال به بعض فلاسفة اليونان ولكنه لم يكن قاعدة علمية كما هي اليوم . وكذلك كون الزوجية منبثقة في الممالك الثلاث الكونية الحيوان والنبات والجماد لم يكن ذلك معروفاً في عصر محمد عليه السلام وانما كانوا يعرفونه في المملكة الحيوانية وشي من المملكة النباتية المشابهة للحيوانية ، والحال أن القرآن جعل هذا المبدأ عاماً (ومن كل شيء خلقنا زوجين) وغير ذلك من الآيات التي جاء فيها مثل (من كل زوج بهيج) و (من كل زوج كريم) . وكذلك حركة الاجرام الفلكية ، فقد كان الفلكيون في القديم يعتقدون بوجود سيارات وثوابت ولم يتغير هذا الاعتقاد إلا بحسب علم الهيئة الجديد . والحال ان في القرآن ما يدل على أنه ليس من جرم غير متحرك (وكل في فلك يسبحون) وغير ذلك مما أحصاه المرحوم الغازي أحمد مختار باشا نحو ما من تسعين آية فيما أتذكر ، وفسره تفسيراً علمياً أثبت ما فيه من المطابقة للنظريات العلمية الحديثة . وكان مختار باشا من أفذاذ الدهر في علم الهيئة والرياضيات والطبيعات فلا يقدر أحد أن ينكر ضلوعته في هذه العلوم . ولقد أشرت على الاستاذ الحجة السيد رشيد بأن يلحق بكتابه هذا ليكون مستوفياً لجميع شروط

المنار : ج ١ م ٣٤ تم بقی المنار علی تقریظ أمير البيان ٦٣

الافادة خلاصة كتاب مختار باثنا العازي المسمى « سرائر اقرآن » لان الذي يؤثر في عقول الاوربيين وعقول النشء الجديد في الشرق من مطابقة القرآن للنظريات العلمية الحديثة هو أعظم مما تؤنزه البراهين العقلية والادبية والاجتماعية
شكيب أرسلان

| المنار | كتب أمير البيان هذا التقریظ بعد قراءته لكتاب الوحي المحمدي بيضة أشهر وكان قد ندي على ما يظن أن الموضوع الذي قال هنا انه قد فاتنا - لم يفتنا. فاننا قد أشرنا اليه في مواضع كان آخرها ما يراه القارىء في آخر صفحة من خاتمة الكتاب، وفيها ذكر هذه المسائل التي مثلها لما في القرآن من المسائل العلمية التي في القرآن وزيادة عليها، وقد وعدنا في هذه الخاتمة كما وعدنا في تصدير هذه الطبعة بأننا سنعقد لها فصولا في ملحقات الكتاب التي ستكون في الجزء الثاني منه مع أمثال لها من سنن الكون الاجتماعية والاخبار الغيبية والوصايا الصحية
وفات الامير حفظه الله تعالى ما كنا اقترحناه عليه عند ما كتب الينا انه سيكتب تقریظا للكتاب بأن يجعله استذراكا على كلامه في كتاب (حاضر العالم الاسلامي) انفس مضمونه انه لم يوجد في هذا العصر كتاب يصلح لدعوة الافرنج إلى الاسلام

وأما ما ذكره في أول التقریظ من استغناء المسلمين الصادقين عن هذا الكتاب أو كونه غير موجه اليهم ففرضه خاص بصحة عقيدتهم في أصل الاسلام، ولكن السواد الاعظم منهم عرضة للتشكيك بالشبهات العلمية العصرية أو دعاء التنصير لأنهم أسرى التقليد، وأشرنا الى حاجتهم الى براهينه على إعجاز القرآن والنبوة في مقدمة التصدير لهذه الطبعة

وقد وصل هذا التقریظ الينا في ٢ من ذي الحجة سنة ١٣٥٢ بعد طبع ما اخترناه

من التقریظ فجعلناه مسك الختام

٤٦٦ نقد وتحليل كتاب نه من نعمي الشرح ٢٠١١

كتاب الوحي المحمدي

نقد وتحليل - نظرة عصرية في اعجاز القرآن *

(سوء أعمال المبشرين - أخلاق سيدنا محمد المالية - العناية بالوحي المحمدي)

عند ما نخرج أحد المؤلفين كتاباً يتصدى له النقاد فيشيرون إلى مباحثه بين تقرير و انتقاد. وأخذ ورد. ويكشفون عن محسن الكتاب وعن المآخذ التي يرونها فيه وهذه الطريقة قديمة وأصبحت إذا قرأت نقداً لكتاب لا تتوقع إلا أحد أمرين: إما إعلاناً أدبياً عن الكتاب وإما تنفيراً منه وفي كلتا الحالتين يكون مقاري، مظلوماً ولما أعرض لموضوع كتاب بالنقد أو التقرير فلبس من شأني أن أجامل المؤلفين أو أخدع القارئين. وإنما يدفعني إلى الكتابة عن كتاب ما ذلك الأثر الذي يحدثه في نفسي ذلك المؤلف. وتلك العاطفة التي تتجاذبني من أثر هذه القراءة وأمل أصوب طريق للنقد في نظري أن تجمل من الكتاب الذي تتعرض له موضوعاً لتبدي رأيك وما يمن لك من الأفكار بصددها هذا الكتاب

والعلي لا أجامل إذا قلت ان كتاب الوحي المحمدي الذي ألفه الاستاذ السيد محمد رشيد رضا أثار في دافعا للتطبيق عليه ونقده، وأن أجمل ذلك الموضوع مجالا للمناظرة في موضوع هام له أثره في العالم الاسلامي إن لم يكن في العالم أجمع فالكتاب كله أدلة لا ثبات صحة الوحي المحمدي وبمحت علمي في المعجزات والدعوة إلى الاسلام

**

أما ان الوحي المحمدي في حاجة إلى أدلة منطقية أو علمية لاثباته فهذه مسألة فيها نظر. لان الاسلام جلي ظاهر لا يحتاج إلى أدلة منطقية أو علمية لاثباته. ولكن المسألة ليست مسألة اثبات، بل هي مسألة ردود على فتنة أشمل اظاها جماعة من المستشرقين والمبشرين، فأخذ الاستاذ السيد رشيد يرد الدليل بالدليل

* بقلم الدكتور حسين الهراوي، مصر ونشر في جريدة الجامعة الاسلامية بيافا، ولم ينشر في خاتمة الطبعة الثانية لكتاب الوحي

والحجة بالحجة ، وما زال بدر منغام حتى سد عليه الطرق ، وكبله حتى تلاشت تلك المواصف التي أثارها هذا المستشرق ، وجملتنا ترى أعراض جماعة من الأوربيين واضحة من طعنهم في الإسلام وني المسلمين ، وعلم الله أن لم تكن بالاستاذ حاجة إلى المناقشة أو ترديد الأدلة لو أن هؤلاء الناس كانوا خالين من القرض في مباحثهم . ولعل هذا ما جعل الاستاذ رضا يقارن بين معجزة القرآن الدائمة والمعجزات التي سبقت الإسلام بأسلوب منطقي وعلمي

غير أننا نلاحظ أن الاستاذ السيد رشيد أغفل ذكر بعض مسائل هي في نظرنا آية الإعجاز في القرآن . فأسلوب القرآن البياني وأعجازه الأدبي والمنطقي كل هذه الأنواع من الإعجاز مسلم بها من المسلمين والنصفين من غير المسلمين ، إلا أن في القرآن أنواعا من الإعجاز العلمي استلقت نظرنا بصفة خاصة خصوصاً أن القرآن أشار إلى الموضوعات العلمية وأحاطها على الراسخين في العلم وقال (سدرهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم) فأشار إلى العلم وأنه سيكشف عن كثير من إعجاز القرآن (١) فالذي يقرأ مثلاً الآية (المحسب الإنسان أن إن نجمع عظامه؟ بلى قادرين على أن نسوي بنانه) لا يرى فيها شيئاً من الإعجاز العلمي إلا أن الله سبحانه وتعالى سيجمع العظام ويميد البنان وهي نهاية الأصابع

ولكن بعد أكثر من ألف وثلاثمائة ثبت العالم أن أصابع الإنسان هي التي تحدد شخصيته وتكون بصمات الأصابع هي الوسيلة الوحيدة لتحقيق الشخصية وأنه تقام لها الإدارات الخاصة وتمتدداً المحاكم ، كل هذا يجعلك تدهش لسر إعجاز هذه الآية بأن آيات الله قد أظهرها في أنفسنا ويكون تفسير الآية أنه سيجمع عظام الإنسان ويميده بشخصيته كما لو فعل ذلك قلم تحقيق الشخصية هذا النوع من الإعجاز العلمي ما زال بكرة في القرآن وما زال محتاجاً إلى الدراسة والتفسير والسبب في ذلك بعد الطبقة المتعلمة تعليماً فنياً عن النظر ودراسة القرآن من هذه الوجهة (٢)

(١) المنار . قد بينا هذا في كتاب الوحي واستشهدنا بهذه الآية في خاتمة (٢) أنه ليس بكرة فقد بحث فيه ولكن عجائب القرآن لا تحصى كما ورد في الحديث « المنار . ج ١ » « ٩ » « المجلد الرابع والثلاثون »

وأذا ما استطر دنا الى انواع الاعجاز الفنى في القرآن فلا يصير ذلك كتاب الاستاذ رشيد لانه كتاب في الحقيقة فردد على أوامرك الناس الذين يتشكقون بالفهم والعلم للظمن في الاسلام ولذلك تمر سريعا على تلك المقارنات التي عقدها الاستاذ رشيد المقارنة بين الاديان .

أعجبني تلك الفصول الفياضة المتممة عن حرية افكر في الاسلام . وذم التقليد والحض على التفكير الحر في دائرة العقل . تلك الفصل التي دجها الاستاذ في كتابه مستشهدا بالقرآن والحديث

والحق أن هناك فرقا شاسعا بين الاسلام والمسلمين . ولقد أتى على المسلمين حين من الدهر تسلطت عليهم الاغصير السياسية فقام جماعه باسم الدين يتدعون المذاهب لاعراض سياسية . ويستغلون الشعور الديني لما رب دسوية . ولا زلنا نسمع عن بعض زعماء يستغلون الدين لانفسهم ويفرضون على اتباعهم زنات من الذهب كل عام . ولذلك كان موقف الاستاذ رشيد في كتابه عن هذه النقطة موقفا مشرفا . فقد كشف عن الوجه الصواب وما أحوج المسلمين الى أمثال هذا الموضوع ايفتح أعينهم للحقائق حتى يروا الحق كما هو لا كما صوره الواهمون المفرضون . وما أحوج الناس الى ترجمة هذه الفصول لنشرها على العالم . فالناس في البلاد الاجنبية معذورون لعدم معرفتهم حقيقة الاسلام وقد ذكر الاستاذ رشيد أسباب الحجب بين الفريخ وحقيقة الاسلام . وعددها واحداً واحداً . وليكنه لم يذكر المستشرقين في فصل خاص ولم يذكر أسباب طعنهم في الاسلام ولم يفرد في كتابا فصلا يأتي فيه على ذكرهم وأثرهم في مطاردة الاسلام في بلاده، وان كان لمع الى ذلك تلميحاً في رده على درمنهاف (١)

ونحن لا نرنا نقول إن المستشرقين كبر الأثر في اظهار الاسلام على غير حقيقته واتهم يطعنون في سيدنا محمد ﷺ من غير حق . ومهما تكن الاسباب الداعية لذلك وبحر أحوج سانكون للرد عليهم واظهار أغلاطهم وتسفيه أحلامهم

(١) ان كتاب الوحي ليس بكتاب تاريخ ، فلذلك اكتفينا في هذه المسألة بالتلميح

أما ما كتبه الاستاذ عن السكرات ودعوى جماعة من المشعوذين الذين يسمون بالولاية والسكرامة الى غير ذلك من المسائل التي مازالت تشغل أذهان السذج من الناس — فما ذكره في ذلك يعد آية من آيات الايمان الصادق والاسلام الصحيح الذي لا يستغل لما رب دنيوية . وعندى ان المسلمين قد آن لهم أن تفتح أعينهم لتلك المسألة الجوهرية ، وانه لمار أن تظل تلك العقائد الخرافية ممسكة بالرقاب إلى الامة في عهد النور والعرفان

والحق ان في العالم أشياء كثيرة غامضة ولا زالت مسألة الاعمال الخارقة للمادة موضوع بحث ، وإن كان العلم لم يحدد مركزها تماما ، ولكن على أي حال لاضلة بين هذه الاعمال وبين الدين لاننا نسمع الكثير منها في مذاهب الاديان المختلفة حتى في الاديان الوثنية التي لا يقبلها عقل مثقف الآن وحتى في الاديان التي لازالت تعبد الاصنام وتقدس الانسان

على ان السيد رشيد تصدى الى مسألة (جان دارك) وكتب عنها بما وسعه علمه الواسع . ولكنني أظن أنني اطلمت على مقالة لكاتب فرنسي عن كتاب يعزوسر نجاح جان دارك إلى أنها كانت من العائلة المالكة الفرنسية وأن شاراتها كانت تمتاز بالشعار الملكي والحق أن كتاب الاستاذ رشيد يعد نواجا جديداً في التفكير الاسلامي الحديث وأنه نواة صالحة للنسيج على منواله بتوسع

وإنني كنت نهجت في عدة مقالات في التحليل النفسي لحياة سيدنا محمد أن نطبق علم النفس والفرائز على أخلاق وعادات وآداب سيد المرسلين واستنتجت من ذلك أنه كان آخر حلقة في سلسلة الفرائز العالمية من أجداده ، ولعل الاستاذ السيد رشيد اذا توسع في هذا الموضوع وأدجه يكون قد أدى خدمة جليلة باذاعة هذه المباحث التي عدها كل من اطلم عليها بحثاً مبتكراً في هذا النوع من التفكير الاسلامي وأخيراً أهنيء الاستاذ علي إخراج هذا الكتاب وأغبط إذ نفذت طبعته الاولى ولا زال الاستاذ يوالي الطبعة الثانية . واتى أشد اغتباطا إذ أعلم أن هذا الكتاب جار ترجمته لعدة لغات شرقية وغربية . كل هذا في أقل من بضع شهور على ظهور الكتاب وهذا كله شهادة ناطقة لما لاقاه هذا المؤلف الثمين من التقدير بين المسلمين ، اه

المعبرة بسيرة الملك فيصل

رحمه الله تعالى

(٦)

اعلان استقلال سورية

كان جل اشتغالنا في دمشق وأهمه في الاسبوع الاول من جهادي الآخرة أو الاسبوع الاخير من فبراير (شباط) سنة ١٩٢٠ محصوراً في الاستعداد لاعلان استقلال سورية المتحدة فلم يدبر يدني وبين فيصل أحداث خاصة في غير هذا فأكتبها بعد إرسال وفده إلى مصر فالحجاز

واقدم كنت على ما أعلم أول من اقترح على الاخوان في دمشق ثم على المرحوم يوسف بك العظمة في بيروت أن تعلن سورية استقلالها التام المطلق ومجمل دول الحلفاء معها أمام امر واقع - كما يقال - ولما عاد الامير فيصل من أوربة ليقيم أسبوعاً واحداً يأخذه فيه تفويض البلاد إياه أو توكلها له في المسألة السورية وأبى عليه الزعماء وجههور الاخوان هذا التوكيل رأوا أن خير ما يشغلهم أو يصرفهم عن العودة إلى أوربة للاتفاق مع فرنسة وانكلترة على شكل الانتداب الذي رضيه - أن يقنعوه باعلان الاستقلال ونصبه ملكاً على البلاد، فاقنعنا طائفاً من ما يرون أنه هو المعارف له عن ذلك هو أقوى ما يمكنه منه، وهو يرى أنه لا مندوحة عنه

وكان أول عمل لحزب الاستقلال بالاتفاق مع الامير دعوة أعضاء المؤتمر العام إلى دمشق، ثم وضع الاساس الذي يبنى عليه الاستقلال، فمقدوا لهذا عدة جلسات في دار علي رضا باشا الركابي ودار رفيق بك التميمي وغيرها كنت أحضرها إلى أن قررنا بموافقة الامير أن نذهب إلى بيروت لاقناع زعمائها والجهي بهم إلى دمشق لانهم كانوا قد امتنعوا عن إجابة الدعوة، فسافرت إلى بيروت في أول مارس، ولم أتمكن من جمع كلمتهم المتفرقة إلا في مدة أسبوع كامل كانت آخر ليلة منه آخر جلسة لنا معهم في دار الاعتماد التي يشغلها باسم حكومة الشام يوسف بك العظمة، وقد كتبت عنها في مذكرتي ما يلي :

المنار : ج ١ م ٣٤ قرار المؤتمر السوري العام الذي بني عليه اعلان الاستقلال ١٩١٩

يوم الاحد ٢ مارس (١٦ جمادى الآخرة)

اجتمع مندوبو بيروت البارحة بدار الاعتماد وتذاكروا في مسألة السفر فاختلّفوا وكان رأي الاكثرين عدم السفر حتى يجيء من الشام نبأ رسمي بتحديد جلسة المؤتمر المنتظرة، ورأي أبي علي سلام السفر، فوافقته وأصررنا فاقنعوا وسافرنا صباح اليوم وصلنا إلى الشام الساعة ٤ و٣٥ ق مساء فوجدنا المؤتمر مجتمعاً فصليت الظهر والمصر جمع تأخير وحضرت الجلسة فوجدت البحث دأراً على لحطاب المؤتمر إلى الأمير فيصل فطلبت أن يقرأ علينا كتابه إلى المؤتمر - وكان قد قريء - فأعيدت قراءته، ووافرت شيئاً من التمديد والاصلاح في جواب المؤتمر له فقبل ثم قريء في الجلسة قرار المؤتمر (ونوقش فيه) وعهد إلي أخيراً تصحيح عبارته . اهـ ما كتبتة بعد الجلسة من تلك الليلة لاجل الذكرى . وهذا القرار حرر في أثناء غيبيتي في بيروت بعد تلك الجلسات التي عقدت للبحث في موضوعه وأشرت إليها آنفاً وقد اقترح بعض أعضاء المؤتمر من غير المسلمين في هذه الجلسة أن ينص في قرار المؤتمر على أن حكومة سورية المتحدة لا دينية (لا ييك) ووافقه بعض المسلمين الجغرافيين، وعارضه آخرون مقترحين أن ينص فيه على أنها حكومة اسلامية عربية أو دينها الرسمي الاسلام . واحتدم الجدل فلم أر مخرجاً من هذه الفتنة الا اقتراح السكوت عن هذه المسألة . ومما قلته ان اعلان كونها لا دينية يفهم منه جميع المسلمين انها حكومة كفر وتمطيل لا تقيد بحلال ولا حرام ، ومن لوازم ذلك انها غير شرعية فلا يجب طاعتها ولا اقرارها بل يجب إسقاطها عند الامكان ، فالأولى السكوت عن ذلك فوافق الاكثرون على هذا الرأي والاكتفاء بشروط أن يكون دين ملكها الرسمي هو الاسلام فتقرر ذلك

وانني بهذه المناسبة اذ كرما كتبتة في مذكري عن الجلسات الثلاث الآخرة التي حضرها قبل سفري إلى بيروت لما فيها من تفصيل هذه المسألة والمبررة بل العبر الكثيرة فيما يسمونه الحاقة الروحية في ذلك المؤتمر بل في سورية كلها ، وهذا نصها :

٧٠ - لانس التي وضعها المؤتمر لاستقلال سوريا - ٢٨ فبراير

يوم السبت ٨ جمادى الآخرة ٢٨ فبراير

دعاني الاخوان الى جلسة بدار رفيق التميمي للمذاكرة فيما بيني عليه اعلان الاستقلال فقرأ عزت (افندي دروزة) كاتب المؤتمر شيئاً كتبه في معنى ما كنا يبناه في جلسة عند توفيق (بك الناطور) ولكنه ركز فيها أهم ما اقترحت عليه في تلك الجلسة وهو بناء التقرير على قاعدة كون الاستقلال السيامي حقاً طبيعياً للشعوب كما أن الحرية الشخصية حق طبيعي للأفراد - وقاعدة قيام العرب من السوريين وغيرهم بشورة على حكومتهم التركية ونجاحهم فيها - وذكر النص الويد لذلك من القانون الدولي - وقاعدة اعتراف مؤتمر الصلح العام ١٩١٩ بالاعتراف في المادة ٢٢ من عهد عصبة الأمم الخ نعم انه ذكر فيما كتبه اسم الثورة ولكن بغير هذه الطورية والقوة ، فقل رفيق التميمي ان هذه الصورة حسنة ولكنها تشبه التالة (قلت المراد الموضع لا الاسلوب)

وسألت هوني (بك عبد الهادي) عما كلفته إياه وأمره الأمير به بناء على اقتراحي من استخراج الشهادات الرسمية (من قبل الدولة البريطانية) للجيش العربي ، فاذا هو لم يأت الا بعبارة اللورد كرزون منها

يوم الاحد ٩ جمادى الآخرة ٢٩ فبراير (شباط)

اجتمعنا البارحة بالاخوان في دار الركابي (باشا) ، تناقشنا في عدة مسائل مما يتعلق بقرار اعلان الاستقلال ، وتأليف حكومة جديدة ملكها فيصل ودينها الاسلام ، منها مسألة العلم السوري ، ومن يملن الاستقلال ، الأمير أم المؤتمر وغير ذلك مما سبق البحث فيه في حلستين سابقتين ، وكان ترجيح أن يكون لسورية علم مستقل غير علم الميجاز الرفوع الآن في الشام وملحقاتها ، وتقرر هذا ولكن لم يتقرر شكل العلم ، ثم ان بعضهم قال في هذه الجلسة ان الأمير فيصل لم يقبل ذلك

تاريخ ٢٤-٠١-٢٠١٦ فو دحل لا للام الدين الرسمي للحكومة سورية المستقلة ٧١

بجمل ، وقل انه يسوء والده الملك حداً وانكته يقبل أن يوضع في العلم الحجازي علامة سورية كصورة نجم في الثلث الاحمر أو في غيره ، واختلف الرأي في تبديله أو إبقائه مع علامة فيه ، فتقرر الثاني بأغلبية ضئيلة هي واحد أو اثنين اه

يوم الاثنين اول مارس قبل سفري الى بيروت

اجتمعتنا بالاخوان ليلة لاثنين البارحة بدار الركابي (باشا) للمذاكرة في المسائل التي تتعلق بالاستقلال أيضا . و كان أهم ما ألقى فيه من البحث : هل يكون للحكومة (شيخ ! لام) أو وزير الامور الشرعية ام لا؟ وعلى الاول هل يكون من أعضاء مجلس نوكلاء أو الوزراء أم لا؟ فقال بعضهم بالسلب (اي لا حاجة الى وزير ديني او اسلامي) ! وبعضهم بالحاجة، إلى رئيس ترجع اليه أمور المحاكم لشرعية والاقواقف، ثم طابوا مني بيان رأيي في الموضوع فتكلمت من وجوه :

(١) مكل العرب من الاسلام وإمامة المسلمين الذين يقتبسون دينهم ، يعبدون دينهم باقتنا ، ويحجون الى بلادنا ناسكين وزائرين ،
(٢) كون هذا الامر قوة أدبية وسياسية واقتصادية لنا لا يمكننا الاستفادة منه إلا اذا كان لحكومتنا صفة اسلامية

(٣) ما استفادته الترك من انتحالم لمنصب الخلافة وجمل دين حكومتهم الاسلام من عطفه مئات الملايين من مسلمي الاقطار عليهم وانتصارهم الى الان وكون هذا من أسباب بقاء ملكهم على اختلاله الى اليوم *

(* هذه المسألة يمكن كغيرها بسطها بمقال طويل يفند فيه خطأ متأخري الترك الذين ألغوا منصب الخلافة تقربا الى أوربة ، وزعمهم أن الاسلام وخلافته لم تقدم بل أضررتهم ، وان الحجة البالغة على هذا عدم ثورة العالم الاسلامي على الخلفاء في الحرب الاخيرة . فهذا جهل طالما بيناه في المنار ويمكن الزيادة فيه

٧٢ فوائد جعل الاسلام الدين الرسمي لحكومة سورية المشرع ٢٠١٤م

(٤) كون العرب في الجزيرة وغيرها لا يمكن جمع كلمتهم وتكوين وحدتهم إلا بدعوة دينية (كما حققه ابن خلدون من قبل أو لا يمكن لسورية أن تبقى مملكة مستقلة إلا باتحادها مع غيرها من البلاد العربية المتصلة بها

(٥) كون السواد الاعظم من العرب مسلمين يفارون على الاسلام اعتقاداً وإيماناً ، فاذا جعلنا حكومة سورية مجردة من الصفة الاسلامية يوشك أن يقبلوها بدعوة دينية في أول فرصة

(٦) ماتقرر في علم أصول القوانين من كون القانون لا يكون صالحاً الأمة إلا اذا كان مراعى فيه عقائدها وعاداتها وتاريخها . وعلى هذا يجب أن تكون الشريعة هي المستمد الاعظم للقوانين التي تحتاج اليها على فرض عدم تدبّر حكومتنا بالاسلام ، وعدها أئمة الفقه كعلماء القوانين ، فاذا لا بد لنا من وزير شرعي ومن رجال آخرين من علماء الشرع لهذه الحكومة .

(٧) كون شريعتنا صالحة لهذا الزمان كغيره وليس فيها ما ينافي المدنية اذا لم تقيد بمذهب الحنفية أو غيره . وذكرت أمثلة في ذلك وقواعد شرعية ، فاعتمدوا رأيي وقرروه اه

هذا ما كتبتنه من خلاصة تلك الجلسة الطويلة في ذلك الوقت القصير وقت السفر . ولكن ماتقرر بعمد سفري لم يبن عليه ، ولم يمنع أن يقترح بعضهم أن يكتب في نص قرار الاستقلال جعل الحكومة السورية لادينية

وقد ظهر بعد ذلك من المبر في المؤتمر نفسه ما قد نبينه عند سنوح الفرصة له وأغربه ما نجم من ردوس الاتحاد والاباحة في أثناء المناقشة في القانون الاسامي للدواة السورية

هذا وان ما كان من الجلسات الخاصة بيني وبين الملك فيصل بعد اعلان الاستقلال قد انحصر في صباح يومي الجمعة والاحد اذ لا تعقد فيهما جلسات المؤتمر ، وقد نفذ ما كنا قررناه من ارسال وفد الى ابن السمود بكتاب منه وكتاب مني ، ثم تجددت أمور اختلف فيها رأيي مع رأيه وسألخص ما أراه مفيداً من ذلك

حركة النازي الالادينية

وشجاعة الفاتيكان وصراحتة

منقولة عن المقطم الذي صدر بتاريخ ٢١ ذي القعدة سنة ١٣٥٢ - ٧ مارس سنة ١٩٣٤

لما شجر الخلاف في الكنيسة الانجيلية في ألمانيا ، وكثر التحدث عندهم بالكنيسة الالمانية الرسمية أو النازية وبالطائفة التي تسمى نفسها بالالمانين المسيحيين لم يدر الناس في الشرق كثيراً ولا قليلاً عن هذا الخلاف في الكنيسة البروتستانتية الالمانية ، وظنوه خلافاً وطنياً عارضاً لا يلبث أن يسوى بينهم ، وأنه لا يمس جوهر المسيحية بشيء

ولكننا ما لبثنا أن سمعنا باشتداد الخلاف ، وبأنه خلاف على جوهر حتى ذهبت الاكثريّة المعارضة إلى مدى القول ان النازي يريدون أن يمزجوا جوهر المسيحية بشوائب الوثنية ، ولم نفهم المراد بالوثنية حتى أفهمنا إياه النازي أنفسهم إذ وكلوا الى اثنين من أساطين كتابهم فيما يظهر فكتبوا كتابين في جوهر هذا التفسير الذي يقرب المسيحية من الوثنية ، وأحد هذين الكتابين اسمه روزنبرج واسم كتابه «خرافة القرن العشرين»

ونحن لم نر الكتاب ولكن نقلت الينا الانباء نبذاً منه ، وقيل لنا ان النازي سيتخذون هذين الكتابين قانوناً لايمانهم الجديد يتشرونه فيما بينهم ويحفظونه أولادهم في المدارس ويملقون آياته على ابواب عملهم وفي منازلهم ، ويمصبون بها ره وسهم لو كانوا يلبسون عصابات

وفي تلك النبذ التي قرأناها ما فهمنا منه ان النازي ينكرون المسيح قاعدة المسيحية ويحسبونه معلماً دينياً إن كان انجيله ملائماً لمصره فهو لا يلائم هذا العصر ذلك لانه بشر في ذلك الزمان بالسلام ، والسلام لا يلائم فطرة الخلق ، وقد جرب كل التجارب في مدة ألفي السنة التي مرت فما احتمل تلك التجارب ، لان الناس

٧٤ خروج اليهود من ألمانيا - الجزء الثاني

المسلمين الودعاء لا يرضى لو اُحدم منهم إذا لم يطمع على خده أن يحول لآخر لضاربه، وإذا سئل ثوبه أن يهطي رداءه فوقه، وإذا سخر ميلاً أن يمتهن مع مسخره ميايين

لا يرضى الرجل الوديع المسلم ذلك فبالك بالاماني لشديد المراس في معاملة الغريب الساس انقياد في أيدي حكمه مهما يكن مبلغ استبدادهم به وبنظام الحكم والدستور والبرلمان في بلاده

الآ ترى ان الالماني لا يغفر لأجنبي أقل هفوة يهفوها ويمدها ابتداء لشعوره القومي وهو قد اغتفر للنازي حل البرلمان وإلغاء الدستور وإتشاء دكتاتورية مطلقة، وليس الفرنسي ولا الانكليزي مثل ذلك إذ لا يتصور أحد من الذين يعرفون أخلاقهم وأوربيتهم الدستورية انهما يرضيان باقلاب دستوري مثل الذي رضيه الالماني

ان الذين قالوا ان النازي يريدون مزج المسيحية بالوثنية قالوا شيئاً كثيراً فان إنكار قاعدة المسيحية يعيد القوم إلى العصور السابقة لان تحلم المسيحية، وقد كانوا فيها يعبدون مثلها كان العرب يعبدون في عصور الجاهلية: اللات والمزي ومناة الاولى، فلينعمو بأصنامهم وأوثانهم

وهذا الحنين إلى عهود الوثنية يعيد النزي عن أديان التوحيد الثلاثة، وهو شذوذ لهم يختلف عن شذوذ امبراطور ألمانيا السابق، فقد كان يعتقد ان الشعب الالماني شعب الله الخاص: وانه هو ملك هذا الشعب مختار بحق إلهي، وامل هذه الفكرة ورثها النازي عنه وهي التي تجعلهم ينقمون من اليهود ما ينقمون

و كاتب هذه السطور ليس كاثوليكياً ولكنه يرى من العدل والانصاف ألا يترك هذه العجالة من غير أن ينوه بفضل القاتيكان ويبدء على المسيحية في رد هذا الكيد لها، فقد أبدى في هذا الحادث ما اشتهر عنه من انفة والسهر على الوزنات الخمس التي عهد اليه فيها، فكان بينه وبين النازي مفاوضات على عقد «كونكر داتو» بتقرر به موقف الكنيسة الكاثوليكية في ألمانيا، فلما دري بحركة لنازي هذه والتي هي في جوهرها لا دينية قطم المفاوضات ولم ينع من ذلك كون رئيس الوزارة ووكيلها

كانه ايكيين ، لانه ان كان لا حما، في الدين فهنا موضع ابداء الشجاعة والجرأة وعدم الحيا في المجاهرة بالصمير ، وان كانت الجملة الدائرة والمناورة تصاح أساساً للسياسة فهنا لا تصاح أساساً للديانة ، وكل من يدعي «انها فهم» «شبهه برجل جاهل نفي بيته على الرمل فنزل المطر وجاءت الانهار ، وهمت لرياح ، وهدمت ذلك البيت فسقط وكل سقوطه عظيماً»

وعندنا ان هذه الحركة النازية تتقيقه المشعبيه من الوجهة الدينية ، وانه ان كانت ألمانيا قد ملحت من «بلشفيه السياسي» لم تسلم من البلشفية الدينية ، والفرق بين البلاشفة والنازي ان الاواين صرححون في سرورهم من الدين ، وان الثانيين يملون من وراء ستار

وبما يدل على أن النازي يريدون ان نبتة عن الاذهان فكرة الله والالوهية قولهم في القسم الذي أقسموا لزعيمهم منذ أيام «نقسط لادولف هتلر والحق الابدى» فما هو هذا الحق الابدى ؟

وجاء في التمارقات التي نشرت في الاسوع الماخبي ان قداسة البابا خطب في جمع من كبار رجال الدين أمس بمناسبة العزم على تطهيب ثلاثة من القديسين فحمل على «المقائد الوثنية» الحديثة في ألمانيا وقل «ان حياة أو انك القديسين كانت مثالا ناهراً من المحبة المسيحية، وإنذاراً من مثل الحركة التي تريد العالم على العود الى الوثنية والشعب الألماني النبيل هو الآزفي مازق من تاريخه ، والآراء والاعمال السائدة بينه ليست مسيحية ولا انسانية، فان الزهو القومي لا ينتج الا زهواً بالحياة وهو بعيد عن روح المسيحية والانسانية» (ن ش)

المعارك الدينية في ألمانيا

بين طوائف البروتستانت

(ترجمة كوكب الشرق عن الطان الفرنسية في ١٢ ابريل سنة ١٩٣٤)

لا تزال المعارك الدينية تزداد خطورة بين الطوائف التابعة للكنيسة
الانجيلية في ألمانيا

وقد اجتمع السنودس الانجيلي الحر وهو مؤلف من رجال الدين ومن التابعين قبلا
لثلاثين سنودس من ثلاثة وثلاثين سنودسيا، اعني من المصلحين واللوثريين وأعضاء
الكنيسة المتحدة وهم من اللوثريين والمصلحين الذين انضموا لها في عهد حكم
فردريك الاول ووافق السنودس المشار اليه على إصدار منشور جاء فيه ما يلي :
« ان الاسباب التي أحدثت الاضطراب الشديد في الكنيسة الانجيلية الالمانية
ترجع إلى الحملات التي أثرت ضد معتقدات هذه الكنيسة ، ويقم القائمون بالأمر
فيها في أغلاط تنافي ما جاء في الانجيل المقدس

ولم تعد لهجاس القساوسة ورجال الدين والسنودس الوطني سلطة روحية
منذ انتخابها في صيف ١٩٣٣ والروح التي تسيطر على هذه الهيئات الدينية وإرادتها
هي روح التدمير والهدم حتى ان الاوامر التي صدرت في ٤ يناير و ٢٦ يناير و ٣
فبراير سنة ١٩٣٤ هي اوامر لا تتفق والعدالة ودستور رجال الدين
ومن نهييب إذأ باخواننا وزملائنا من القساوسة ألا ينفذوا هذه الاوامر
ولا يعملوا بها لانها ضد تعاليم الانجيل المقدس ، ونهييب بأبنائنا التابعين لنا
وبقساوستهم الذين عزلوا من مناصبهم ظلما وعدوانا ألا يأبهوا لهذه الاوامر ،
وان يحتفظوا بقساوستهم ، لان عصيان حكومة دينية يحكم بما يخالف كلام الله
صيحانه وتعالى يعد طاعة له جل جلاله

وإذا علمنا أن الطاعة من القواعد الاساسية التي تتمسك بها الكنيسة البروسية
أدركنا أن هذه العبارات التي جاءت في المنشور هي عبارات تدل على الثورة.

المناز: ج ١ م ٣٤ الشقاق الديني بين طوائف البروتستانت في ألمانيا ٧٧

والمصيان والتمرد ، ويحتمل أن الذين كتبوها يعتقدون بأنهم لا يشتغلون بالأمور السياسية ولا دخل لهم فيها ، ولكن من المحال أن الحكومة الحالية في ألمانيا لا تتمهم بل وقوع في الخطأ وتقف مكتوفة اليدين فلا تعمل بشدة ضد هذا القرار وقد وافق السنودس الحر على هذا المنشور وكان مؤلفا من ٣٢٠ قسيدا من المصلحين ينتمون الى ١٢٧ أبروشية ووافق اتحاد كنائس المصلحين في ألمانيا باجماع الاراه على هذا المنشور في ٥ يناير سنة ١٩٣٤ وصرح الاتحاد في الوقت ذاته بأن الذين ينضمون إلى جماعة المسيحيين الالمانيين يعدون خارجين على اتحاد كنائس المصلحين وغير تابعين له

وفي ٢١ فبراير أنشأت الحكومة مكتبا لرجال الدين للنظر في الشؤون الخارجية وعينت الاسقف تيودور هيكل لادارته . ومن أعمال هذا المكتب توثيق العلاقات مع البروتستانت في البلاد الاجنبية ومع الكنائس التي تصادقهم وكذلك توثيق العلاقات بين كنيسة بلاد الرينخ ودعاة الحركة المسكونية وما لا ريب فيه أن جميع هاته القرارات كانت سببا للنزاع الذي قسم الكنيسة الانجيلية في ألمانيا على نفسها وجعلها شطرين

ولم تمض ستة أيام على إصدار ذلك المنشور الذي أشرنا إليه حتى فاه الاسقف هيكل بتصريح قال فيه « ان منشور السنودس الحر عمل رجعي لا يتفق مع مبادئه حكومة الرنخ الثالثة بل ينافي النظام ويتحدى سلطة الكنيسة الالمانية ، وإن المسيحيين الالمانيين لم ينفصلوا عن اتحاد الكنائس في ألمانيا إلا لموقفه ضد المذهب الوطني الاشتراكي لا لاختلاف في المقائده، ولا يعرب عن الأذهان أن التساوتة ورجال الدين قد أكدوا ولاءهم واخلاصهم للحكومة الحالية وأنهم لا دخل لهم في الشؤون السياسية فكان منشورهم هذا الذي أصدره موضع دهشة في الدوائر الدينية » وفي أول مارس الماضي عين أسقف حكومة الرنخ رجال دين لم يشتركوا في الممارك الدينية الاخيرة وفي ٢ مارس تجددت الوسائل التي تقرر اتخاذها ضد عمل البروتستانت واغرائهم الشيبية الالمانية فازدادت الحالة خطورة فانضمت إدارة كنيسة بروسيا وهي التي تعد أكبر إدارة كنيسية في ألمانيا

٧٨ محاولة هدم الدين في ألمانيا بعد تركية وروسية النار: ج ام

إذ يقبها ١٨ مليوناً من الأنصار إلى كنيسة الرخ . وفي ٢٥ يناير استدعى المستشار هتلر يعاونه الهر جويرنج و الهر فريك وزير الداخلية مندوبي الكنائس و بعد اجتماع المستشار بهم صدر تصريح بمد يه مين جاء فيه أن جميع زعماء الكنيسة قد ترضموا وانصموا الى الاسقف المر و وعوده بتأييد سلطته

وفي ٢٢ مارس صرحت لجنة اتحاد المصالحين بأن التصريح الذي نشره رؤساء الكنيسة بتضامنهم وانضمامهم إلى الاسقف المر و وعوده بتأييد سلطته يناقض ذلك التصريح الذي أذعوه من قبل ، وأرسالت اللجنة إلى زعماء الكنيسة رسالة في ٣١ يناير قالت فيها « لقد اشتد تأثيرنا وحارت عقولنا في ذلك التصريح الذي أقدمتم على اذاعته

ولا يسمننا غير القول أنه يناقض أقوال الابجيل المقدس ولا يتفق مع تعاليم الكنيسة و بعد شهر قدم أسقف هامبورج استقالته من منصبه واقفى أمره جميع رجال الدين في كنيسة هامبورج وفازت حكومة الرخ بغيره وأصدر الاسقف المر و امر بتعيين قساوسة آخرين وعزل الدين لم يريدوا الخضوع له دون محكمه أو سؤال وألغى استقلال كنيسة روسيا وجعلها تابعة للكنيسة لرخ وعدل دستور الكنائس المتحدة وأبطل حق السنودس العام في التشريع ، وسر القوانين لمجامع السنودس الفرعية في الاقاليم . وقد أصبحت حكومة لرخ قاضية على ناصية حالة الآن ، أما استقلال ففي يد الله وحده اه (النار) نثرنا هذه المقالة وما قبلها لاجل الرجوع اليها من أطوار هذا

الانقلاب الديني في هذا الشعب احرمانى الذي هو أرقى شعوب أوربة بل العالم البشري كله في جميع الملوم الكومسه وفتون الحضارة ، فحكومته تحاول التفلت والتفصي من هذه الديانة الملقه لمحامه حقائق الملوم وبدائه العقول على إحكام عقلا وشدة قيودها ونظم كنائسها وسمة ثروتها وعصبية أساقفتها وقسوسها ونفوذهم المعنوي في الشعب ، ولسكر نزوذ حكومته النازية الجديدة أقوى وأعظم وقد سبقه مصطفي كل فأطلق حكومته الترتية دون الشعب من قيود الاسلام في مرحلتين أو ثلاث ولم يبق معرصه جديدة واترك أعرق في التدن من الالمان ولكنه ليس لهم نظام ديني الا عند الحرافير من رجل طرق المولوية وأمشلهم وسبقهما الشيوعيون فهدموا جميع الاديان من روسية كلها حكومتها وشعوبها

المنار: ج ٣٤ م ٧٩ نتيجة حرب الجزيرة وما يجب مراعاته في الصلح

﴿ نتيجة حرب الجزيرة وما يجب مراعاته في الصلح ﴾

لقد نجحت نتيجة الحرب بسرعة لم يكن أحد ينتظرها، على اختلاف الآراء فيها فقد انهزمت الجيوش اليمانية امام الجيش النجدي السعودي- في كل من الميدانين- الذي يقوده فيهما نجلا الملك : الامير سعود ولي العهد في جهة نجران التي احتلها كلها ، والامير فيصل في تهامة فاحتل الحديدة وما حولها ، ودان له بقية أهلها ، وأمسى الاميران يهدان عاصمة اليمن (صنعاء) من طرفيها ثبت عندنا في هذه الحرب أمور متعارضة أظهرها ان ضلع الرأي العام الاسلامي العام مع الملك السعودي ، وانه لم تبث له دعاية رسمية ولا غير رسمية لا بتكبير قوته ، ولا باطراء فوزه ، ولا بالدفاع عنه ، ولكن أحد محرري الصحف زعم أن حكومته هي التي أتقنت هذه الدعاية بجميع وسائلها دون خصمه ، وما زال يكرر هذا حتى صدقه غيره وهو لم يصدق نفسه ، وصار من القضايا المسلمات وأما الامام يحيى فقد بثت له دعاية واسعة بدون سميه منها أن قوته الحربية أعظم عددا وعدة وبأسا ونظاما وقوادا وملا ، وان قبائل الحجاز وقبائل شمر في نجد والعراق وقبائل شرق الاردن ستثور على خصمه الملك ابن سعود بله قبائل عسير الثائرة بالفعل ، حتى اذا ما دارت المارك وانهزم الجيش اليماني في كل ميدان صاروا يكذبون أنباءها ويعدونها من الدعاية التي صارت مسئلة عندهم وعند غيرهم ، وما زالوا بالامام على جلاله قدره حتى أنزلوه الى ميدان تكذيب الحسيات المجمع عليها ، وأخيرا فسروها بما فسرها هو به وهو حجب السلم وكرهه الحرب ، فاذا سلمنا هذا وجب أن يبني عليه الصلح الدائم فتجمل قوة الدفاع عن الجزيرة الى المملكة السعودية القوية الحربية ، فهل يقبل الاعتراف بهذه النتيجة لتلك المقدمات المنطقية ؟

حقا ان الامام يحيى قد جنجج للسلم ، وأنه قد آن له أن يقبل ما طالما دعي اليه من ابرام العهد ، وان أدنى الدرجات لذلك ألا يعمد الصلح على دخن ، ولا تتخذ المعاهدة دخلا بين الفريقين فتكون هدنة يستمد بها كل منهما لاعادة الكرة والاخذ

٨٥ ما يجب بناء الصلح والمهادنة العربية عليه المنار : ج ١ م ٣٤

بالتأريء في وقت ربما تكون الحرب وبلاا عايها وعلى الامة كاهاء، بل يجب استئصال جذور المداوة من أعماقها، ويجب أن يتدبر وفد الصلح الآيات الآتية، ويقوموا ببناء الصلح وحصن المهادنة الثابتة على أساسها

وهي قوله تعالى (وأوفوا بعهدها إذا عاهدتم ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها وقد جعلتم الله عليكم كفيلا: إن الله يعلم ما تفعلون * ولا تكونوا كالتي نقضت غزها من بعد قوة أنكاثا تتخذون أيمانكم دخلا بينكم أن تكون أمة هي أربى من أمة، إنما يلوكم الله به، وليبين لكم يوم القيامة ما كنتم فيه تختلفون * ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة ولكن يضل من يشاء ويهدي من يشاء ولتسألن عما كنتم تعملون * ولا تتخذوا أيمانكم دخلا بينكم فتمزل قدم بعد ثبوتها وتذوقوا للسوء بما صددتم عن سبيل الله ولكم عذاب عظيم)

بل أصرح بأن شر ما تنتهي به هذه الحرب أن يكون كل من الفريقين كنفوا الآخر قادرا على استئنافها عند سنوح الفرصة، ففي هذه الحالة تجمل الدسائس الاجنبية كلا منهما خصما الآخر تهدده بلمداده وتأليه بالمساعدة عليه عند الحاجة، وان من شرار المسلمين لمن هم شر من الاجانب، وقد كان كل البلاء في هذه الفتنة عنهم، فكل من أظهر الميل والانتصار للامام يحجب فيها سرا أو جهرا كان شرا له من كل من ظن أنهم عدوله، ولم يكن أحد منهم مخلصا له وإنما كانوا يتبعون أهواءهم وأما الدرجة العليا للملة الاسلامية والامة العربية فهي أن تكون لجزيرة العرب حكومة واحدة بل للامة العربية كلها اذا أمكن، فهذه سياسة الشرع ومقتضى العقل وتجارب الامم، فان لم يمكن خضوعها أو اخضاعها للحكومة واحدة من غير فتنة ترجح فيها المفسدة على المصلحة، فالواجب أن يكون التعدد في الصورة والشكل مع الوحدة في السياسة والقصد، كالمعروف في الوحدات العربية كلها وسويسرة والولايات المتحدة في شمال أمريكا

وأما اختلاف الحكومات في تكافؤ القوى ومحاولة منع العدوان بينها بالتوازن فهو مثار كل شقاق وشقاء، كانراه في دول أوربة، فعسى أن يوفق وفد الصلح بين الامامين لسد ذرائع الفساد، وإحكام بناء الصلح والأنجاد، هداهم الله سبيل الرشاد