

(الجزء الرابع) ٢٤١ (المجلد الثالث والثلاثون)

يُؤْتِي الْحَاكِمَةَ نَسْأَةً
وَمَنْ يُؤْتِ الْحَاكِمَةَ فَقَدْ
أُوْتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُرِيدُ إِلَّا أَلْوَانًا لِيَبْأَى

الْمَلِكِ

فَسَرَّ عِبَادِي الَّذِينَ يَسْمَعُونَ
الْقَوْلَ لِيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَالِدُونَ

أَشْهُدُ ١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام صرِي « وصالا » كمنار الطريق

ربيع الاول سنة ١٣٥٢ برج السرطان سنة ١٣١١ هـ ش يونيه سنة ١٩٣٣

المناز: ج ٤ م ٣٣ حكم بيع أرض المسلمين للاجانب كالصهيونيين ٢٧٣

فتاوى المنتار

(حكم الشرع فيمن يساعد اليهود على امتلاك فلسطين ببيع أرضها وغير ذلك)

(س ٧) من حضرة صاحب الامضاء الى صاحب المنار ، بعد خطاب طويل:

لقد وصلت حالة البلاد الفلسطينية إلى درجة من أسوأ الحالات واصبح هذا القطر العربي الاسلامي مهدداً بخطر الاضمحلال والذوال بسبب ما تسرب إلى أيدي أعداء البلاد من الاراضي المقدسة التي تمد بحق هي الحصون التي يجب على كل مسلم أن يدافع عنها إلى آخر نسمة من حياته

ولقد أعلن اليهود مراراً أنهم يريدون الاستيلاء على هذه البلاد المقدسة استيلاءً أبدياً تاماً، وان يجمروها يهودية، كما ان انكلترا انكليزية، وقد بدأت نتائج غزوتهم تظهر جلية واضحة ، فقد أصبح عدد كبير من المسلمين مشردين بلا مأوى، وهذه مقدمة لتشريد بقية السكان واجلاهم عن بلادهم ، كما أنهم استولوا على مرافق البلاد الاقتصادية ولم يبق للمسلمين غير القليل من أراضيهم التي إن لم يحافظوا عليها أصبحت فلسطين المقدسة يهودية بالفعل بعد زمن قليل .

إن أعداء البلاد يريدون فتحها والاستيلاء عليها بالمال، ولو أنهم أرادوا افتتاحها حرباً وقعد أحد أبنائها عن الجهاد أو قام يساعد الخصوم على امتلاكها لقلنا انه خارج على دينه وقومه، فما رأيكم فيمن يساعدكم على تملكهم البلاد وهذا لا يقل خطورة عن يعمد عن الجهاد أو يساعد الخصم ؟

وهل يجوز لمن يؤمن بالله واليوم الآخر ، وبكتاب الله وشريعته ورسوله أن يبيع أرضه لليهود بعد ان يعلم انه إن فعل ذلك مكنهم من مقدسات المسلمين وساعدهم على القضاء على الاسلام ، وطرد إخوانه من بلادهم ؟ وما حكم أمثال هؤلاء في الاسلام ؟
رئيس اللجنة التنفيذية لمؤتمر الشبان العربي بفلسطين

محمد يعقوب الفصين

(المجلد الثالث والثلاثون)

(٣٥)

(المنار: ج ٤)

[الجواب]

(بسم الله الرحمن الرحيم) رب آتني حكما وفهما وعلمي من لدنك علما
أما بعد فإن حكم الاسلام في عمل الانكليز واليهود الصهيونيين في فلسطين
حكم قوم من أهل الحرب أغاروا على وطن من دار الاسلام فاستولوا عليه بالقوة
واستبدوا بأمر الملك فيه ، وشرعوا في انتزاع رقبة أرضه من أهله بتدابير منظمة
ايسلبوهم الملك (بكسر الميم) كما سلبوهم الملك (بضمها) وحكم من يساعدهم على
عملهم هذا (امتلاك الارض) بأي نوع من أنواع المساعدة وأية صورة من
صورها الرسمية (كالبيع) وغير الرسمية (كالترغيب) حكم الخائن لا أمته وملته ،
العدو لله ولرسوله وللمؤمنين ، الموالي لأعدائهم وخصومهم في ملكهم وملئكمهم ، لا فرق
بينه وبين المجاهد معهم للمسلمين بماله ونفسه ، فالذي يبيع أرضه لليهود الصهيونيين
في فلسطين والذي يسعى في شراء أرض غيرهم من سمسار وغيره كالذي يساعد
أي قوم من الاجانب على قومه فيما يحاولون من فتح بلادهم بالسيف والنار ، وامتلاك
أوطانهم ، بل أقول ولا أخاف في الله لومة لائم ، ولا إيذاء ظالم ، إن هذا النوع
من فتح الاجنبي لدار الاسلام هو شر من كل ما سبقه من أمثاله من الفتوح الحربية
السياسية والدينية على اختلاف أسماؤها في هذا العصر ، لانه سلب لحق أهل الوطن
في ملك بلادهم وحكمها ، ولحقهم في ملك أرضها لاجل طردهم منها . ومن المعلوم
بالبداهة انه اذا بقي لنا ملك الارض تيسر لنا إعادة ملك الحكم ، والا فقدناهما معا ،
هذا وان فقد فلسطين خطر على بلاد أمتنا المجاورة لهذا الوطن منها ، فقد صار
من المعلوم بالضرورة لاهل فلسطين والمجاورين لهم ، ولكل العارفين بما يجري
فيها ، من عزم اليهود على تأسيس الوطن القومي الاسرائيلي واستعادة ملك سليمان
بقوة المال الذي هم أقطاب دواته الاقتصادية ، وبقوة الدولة البريطانية الحربية ،
ان هذا الخطر سيسري إلى شرق الاردن وسورية والحجاز والعراق ، بل هو
خطر سينتقل من سيناء إلى مصر

وجملة القول ان الصهيونية البريطانية خطر على الامة العربية في جميع أوطانها

التار : ج ٤ م ٣٣ الصهيونية البريطانية خطر على الامة العربية ٢٧٥

الاسيوية وفي دينها ودنياها ، فلا يعقل أن يساعدهم عليه عربي غير خائن لقومه
وطنه ، ولا مسلم يؤمن بالله تعالى وبكتابه العزيز ورسوله محمد خاتم النبيين ،
صلوات الله عليه وعلى آله وأصحابه، بل يجب على كل مسلم أن يبذل كل ما يستطيع من
جهد في مقاومة هذا الفتح ، ووجوبه آكد على الاقرب فالاقرب ، وأهون أسباب
المقاومة وطرقها المقاومة السلمية، وأسهلها الامتناع من بيع أرض الوطن لليهود ، فانه
دون كل ما يجب من الجهاد بالمال والنفس الذي يبذلونه هم في سلب بلادنا وملكتنا منا
ومن المقرر في الشرع انهم ان اخذوها وجب على المسلمين في جملتهم بذل اموالهم
وانفسهم في سبيل استعادتها ، فهل يعقل ان يبيح لنا هذا الشرع بمهد السبيل
لامتلاكهم اياها بأخذ شيء من المال منهم وهو معلوم باليقين ، لاجل ان يوجب علينا
بذل اضعاف هذا المال مع الانفس لاجل اعادتها لنا وهو مشكوك فيه، لانه يتوقف
على وحدة الامة العربية وتجديد قوتها بالطرق العصرية ، وأنى يكون ذلك لها وقلب
بلادها وشرابين دم الحياة فيها في قبضة غيرها ؟ فالذي يبيع ارضه لليهود في فلسطين
أو في شرق الاردن يعد جانبا على الامة العربية كلها . لا على فلسطين وحدها .

ولا عذر لاحد بالفقر والحاجة إلى المال للنفقة على العيال ، فاذا كان الشرع يبيح
السؤال المحرم عند الحاجة الشديدة ، ويبيح أكل الميتة والدم ولحم الخنزير للاضطرار ،
وقد يبيح الغصب والسرقه للرغيف الذي يسد الرمق ويبقي الجائع من الموت بنية
التعويض ، فان هذا الشرع لا يبيح لمسلم بيع بلاده وخيانة وطنه ومثله لاجل النفقة
على العيال ، ولو وصل إلى درجة الاضطرار ، إن فرضنا ان الاضطرار إلى القوت
الذي يسد الرمق يصل إلى حيث لا يمكن إزالته إلا بالبيع لليهود وسائر أنواع الخيانة ،
فالاضطرار الذي يبيح أمثال ما ذكرنا من المحظورات أمر يعرض للشخص الذي
أشرف على الموت من الجوع وهو يزول برغيف واحد مثلا، وله طرق ووسائل كثيرة
وانني أعتقد ان الذين باعوا أرضهم لهم لم يكونوا يعلمون ان بيعها خيانة لله
ولرسوله ولدينه والامة كلها ، كخيانة الحرب مع الاعداء لتمليكهم دار الاسلام
واذلال أهالها ، وهذا أشد أنواعها

(يا أيها الذين آمنوا لا تخونوا الله والرسول وتخونوا أماناتكم وأنتم تعلمون*
واعلموا أنما أموالكم وأولادكم فتنة وان الله عنده أجر عظيم)



(س ٨ - ١١) من صاحب الامضاء في مركز المنصورة (مصر)

حضرة صاحب الارشاد الاستاذ المجاهد في الله شيخ الاسلام السيد محمد رشيد رضا .

سلام الله عليكم أهل البيت ورحمته وبركاته . وبعد فاني أتمس من فضيلتكم الفتيا على ما يأتي بأدلتكم العقلية المنطقية، وبراهينكم النقلية الصحيحة، راجياً نشرها في المنار ليعم النفع ولكم الشكر منا والثواب من ربنا

(١) هل شق صدر النبي ﷺ واستخرجت منه علقة سوداء، أو علقتان وما الحكمة في ذلك؟ والقلب الذي هو بيت الحكمة غير محسوس، فهل يريد أهل السير بتلك الروايات التي أخالها ضعيفة تنقية قلبه الجسدي الصنوبري أم قلبه الروحي؟
(٢) ما معنى خاتم النبوة وهل كان يرى وما الحكمة؟ أهو معجزة تقول للناس هذا خاتم الانبياء بدليل هذا الطابع أم ماذا؟

(٣ و٤) ان فلانا يدخر أمواله في صندوق التوفير ويأخذ نظير ذلك ربحاً ولئن سألته ليقولان لك هذا حل أفنى به الاستاذ الامام، فما حكم هذا وحكم المودعين في المصارف والبنوك بربح مقدر معروف؟

(٥) يزعم أحد المبشرين ان الجن لم يساعدوا سلمان وانه لم يعرف منطق الطير وان الهدهد لم يكن هو السبب في اتصال ملسكة سبأ به، وراجع من الاصحاح الثاني بالاصحاح التاسع من أخبار الايام الثاني، ولولا ان أحد المسلمين المثقفين بالعلوم الحديثة استحسن رأيه وصوبه ما كنت اكثرث بكلام هذا المبشر الضليل، فهل حقاً لم يرد ذلك في الكتب التي بأيديهم، وهل تؤول تلك الآيات المحكمة عندنا نظراً لارضاء عقلية متعامنا المخصص في التاريخ كما يزعم (أعوذ بالله من هذا التعليم) أفنتا على عجل بربك الذي وقفت نفسك على إظهار دينه الحق وتطهيره من أدناس الميطاين وسلام عليك وعلى جميع المصلحين

تلميذكم

عبد الغفار الجيار

مدرس بمعية محلة دمنة مركز المنصورة

(٨) شق صدر النبي ﷺ

أخرج ابن اسحاق وابن راهويه وابو يعلى والطبراني والبيهقي وابو نعيم وابن عساكر من طريق عبد الله بن جعفر بن أبي طالب حديثا طويلا عن حليلة بنت الحارث السعدية أم النبي ﷺ بالرضاعة منه أنه ﷺ كان بعد شهرين أو ثلاثة من سنته الثالثة خاف بيوتهم مع أخ له من الرضاعة فجاء أخوه يشتد فقال: ذاك أخي القرشي قد جاءه رجلان عليهما ثياب بياض فأضجعا فشقنا بطنه، فخرجت أنا وأبوه نشدت نحوه فنجدته قائما منتقعا لونه فاعتنقه أبوه وقال: اي بني ماشأ نك؟ قال جاءني رجلان عليهما ثياب بياض فأضجعا فشقنا بطني ثم استخرجا منه شيئا فطرحاه ثم رداه كما كان. وفيه انهما خشيا ان يكون قد أصيب فرداه الى أمه الخ (أقول) من المعلوم ان عبد الله بن جعفر لم يسمع هذا الحديث من حليلة بل قال الذين أخرجوه عنه انه قال حدثت عن حليلة ولم يذكر من حدثه به، وقد أخرج ابن اسحاق من طريق نوح بن أبي مريم وهو ممن ثبت عنهم الكذب ووضع الحديث، وعبد الله بن جعفر ولد في الحبشة في عهد الهجرة اليها وأخرج البيهقي وابن عساكر حديثا آخر عن حليلة فيه هذه المسألة مطولة مخالفة للاولى في سياقها وفي موضع وقوعها الخ وهي اتي بذكرونها في بعض قصص المولد. وهو من طريق محمد بن زكريا الفلابي عن يعقوب بن جعفر بن سليمان عن علي بن عبد الله بن عباس عن أبيه عن جده، وقد قال الدارقطني في محمد بن زكريا الفلابي مخرجه انه كان يضع الحديث وصرح غيره بكذبه أيضا

وأخرج مسلم عن شيبان بن فروخ حدثنا حماد بن سلمان حدثنا ثابت البناني عن أنس بن مالك ان رسول الله ﷺ اتاه جبريل ﷺ وهو يلعب مع الغلمان فأخذه فصرعه فشق عن قلبه فاستخرج القلب فاستخرج منه علقة فقال هذا حظ الشيطان منك، ثم غسله في طست من ذهب بماء زمزم، ثم لأمه ثم أعاده في مكانه، وجاء الغلمان يسعون الى أمه - يعني ضربه - فقالوا ان محمداً قد قتل فاستقبلوه وهو منتقم اللون، قال أنس وقد كنت أرى أثر الخيط في صدره اه

أقول هذه الرواية تقوي رواية عبد الله بن جعفر عن حليلة ويحتمل ان يكون أنس سمعها منه فهو لم يقل انه سمعها من النبي ﷺ ولا من غيره ، وحماد بن سلمة تركه البخاري وهو من أثبت من روي عن ثابت البناني ولكنه تغير بعد كبر سنه وساء حفظه ، على ان أنساً (رض) كان بعد كبر سنه ينسى بعض ما حدث به ويقال ان مسلماً تحرى من رواية حماد عن ثابت ماسعه منه قبل تغيره

ثم أخرج مسلم عن شريك بن عبد الله بن ابي نمر قال سمعت أنس بن مالك يحدثنا عن ليلة أسري بالنبي ﷺ من مسجد الكعبة انه جاءه ثلاثة نفر قبل ان يوحى اليه وهو نائم في المسجد الحرام وساق الحديث بقصة نحو حديث ثابت البناني وقدم فيه شيئاً وآخر وزاد وتقصاه وهي معارضة بما يأتي وهو أصح منها أقول رواية شريك عن أنس في قصة الاسراء والمعراج طويلة وفيها انها كانت قبل البعثة وهي مخالفة لرواية ثابت البناني من كل وجه ، وقد اخرجها البخاري برمتها في التوحيد ، وفيها ان القصة ومنها شق الصدر كانت رؤيا منامية . وأقوى الروايات في شق الصدر ما أخرجه الشيخان وغيرهما من حديث

أنس بن مالك عن مالك بن صعصعة من حديث الاسراء والمعراج الطويل وليس لمالك هذا غير هذا الحديث الذي برويه أنس عنه وفيه ان نبي الله ﷺ حدثه عن ليلة أسري به قال « بينما أنا في الحطيم ، وربما قال في الحجر - مضطجعا - إذ أتاني آت فقد - قال وسمعتة يقول فشق - ما بين هذه وهذه - اي وأشار إلى ثغرة نحره وآخر بطنه - فاستخرج قلبي ، ثم أتيت بطست من ذهب مملوءة إيماناً وحكمة فغسل قلبي ثم حشي ثم أعيد . هذا لفظ البخاري وزاد مسلم « ثم حشي إيماناً وحكمة » الخ ومن المعلوم بالضرورة ان الايمان والحكمة ليسا مادة جسمانية فتوضع في القلب الجسماني .

وجملة القول ان الروايات في شق الصدر مختلفة من عدة وجوه وأقواها انه كان ليلة الاسراء بعد البعثة وحملها بعضهم على التعدد ، وقد كانت في حالة بين النوم واليقظة ، وفي رواية شريك في حالة النوم لأنه يقول في اولها « بينما انا نائم »

في آخرها «ثم استيقظت» والاختلاف فيها كالاختلاف في سائر أخبار تلك الليلة سببها أنها أخبار عن أمور غيبية فالاحاطة بها تتعذر أو تتعسر

والظاهر من مجموعها أنها تمثيل لحفظ نفس النبي ﷺ وقلبه من حظ الشيطان من سائر بني آدم بالوسوسة والاعواء فالمراد منها أن الله تعالى طهر نبيه وصفيه من كل مالا يليق بمنصبه الأعلى من الشهوات والاهواء التي هي موضوع وسوسة للشيطان، وكثيراً ما تمثل المعاني بالصور الحسية في المنام وفي الكشف الروحاني كما ثبت في رؤى النبي ﷺ الكثيرة وفي رؤيا يوسف عليه السلام والرؤى التي أولها لصاحبه في السجن ثم لملك مصر

وقد استشكل بعض الفقهاء استعمال طست الذهب وأجابوا عنه بأنه كان قبل تحريم استعمال أواني النقدين وهي غفلة تامة من وجوه من أظهرها أن جبريل عليه السلام مكلف في عالم الغيب وفي تصوير الحقائق للنبي ﷺ بالصور الحسية، ان يتبع فروع الشريعة العملية، وقد لمح هذا الحافظ ابن حجر فقال بعد ذكر جوابهم الأول: ويمكن ان يقال ان تحريم استعماله مخصوص بأحوال الدنيا وما وقع في تلك الليلة كان الغالب انه من أحوال الغيب فيلحق بأحكام الآخرة، والظاهر ما حققناه، إذ لا يعقل سواه، وقد علمت منه ان دعوى رؤية أخي النبي في الرضاع لشق الصدر ورؤية أنس لأثر الخيط فيه لاتصحان، ولو كان في صدره أثر خياطة لرواها أمهات المؤمنين وغيرهن لغرابتها، ولما هاجر النبي ﷺ الى المدينة كان أنس ابن عشر سنين وخدم النبي ﷺ عشر سنين، ومات سنة ٩٣ على الأرجح فكان عمره ١٠٣ سنين (رض)

(٩) خاتم النبوة ومعناه

ثبت في أحاديث الصحيحين وغيرها انه كان للنبي ﷺ علامة تسمى خاتم النبوة، وهي غدة بين كتفيه مثل بيضة الحمامة تشبه الخال الكبير، وقد اختلفت الروايات في حجمه ولونه وصفته وكونه بين كتفيه أو مائلاً إلى الكتف الأيسر

عند غضروفه ، وفي بعضها ان حوله نأليل . والروايات الصحيحة فيه متقاربة
وتم روايات باطلة لاحاجة إلى الاشارة اليها ردها الحافظ ابن حجر وغيره
والمشهور ان هذا الخاتم كان من العلامات الماثورة عن علماء أهل الكتاب
لنبي آخر الزمان كما ورد في رواية اسلام سلمان الفارسي (رض) وفي بعض روايات
بميرأ الراهب وهذه لاتصح ، وفي بعض الروايات ان الملك ختمه بهذا الختم
عقب شق صدره فظهر أثره فيه ولم يخلق معه ، وقالوا ان حكمته الاشارة الى عصمته
ﷺ من وسوسة الشيطان في تفصيل لهم معروف والله أعلم

(١٠ و ١١) صندوق التوفير والبنوك

ذكرنا في المنار مرارا وفي تاريخ الاستاذ الامام ان الحكومة لما أرادت
انشاء صندوق التوفير في مصلحة البريد طلب سمو الخديو جماعة من علماء
المذاهب الاربعة في الازهر لمقابلته في قصر القبة وسألهم عن طريقة شرعية له
فوضعوا له طريقة مبنية على قاعدة شركة المضاربة فاستفتت الحكومة فيها مفتي
الديار المصرية وكان الاستاذ الامام (ر. ح) فوافق عليها فاعتمدت الحكومة
على ذلك فنفذت المشروع

وأما الذين يودعون أموالهم في المصارف بربح معين فله صور كثيرة فمنه
ما يدخل في شركة من الشركات التجارية أو الصناعية أو التجارية المشهورة في
بنك مصر وما ليس كذلك فما كان منه يستغل كصندوق التوفير فله حكمه، وما
كان ديناً للبنك بربح سنوي فهو ربا ظاهر، ونحن قد وضعنا كتابا خاصا في أحكام
الربا والشركات المالية العصرية طبع أكثره وشغلنا الشواغل ومنها العسرة عن
اتمامه ونرجو أن يتم في هذا العام فيكون كافيًا في هذه المسائل الكثيرة التي نستل
عنها فترجيء الجواب

المنار : ج ٤ م ٣٣ كتب اليهود والنصارى لاتصلح لها رضة القرآن ٢٨١

(١٢) تسخير الجن لنبي الله سليمان

هذه مسألة وارادة في كتاب الله تعالى ليس لمسلم أن يعتد فيها بكلام نصراني مبشر ولا منفر ، ولا باستحسان مسلم مثقف بالعلوم العصرية لقول المبشر، ولعله أبعد منه عن الاسلام، وأما ما يحتج به المبشر والمثقف من عدم ورود ذلك في أخبار الأيام ولا أخبار الملوك من أسفار العهد العتيق ، فلا حجة فيه علينا ، ودليلنا المنطقي الجدلي على رده ان السكوت عن ذكر الشيء لا يقتضي عدم وقوعه أو نفي وجوده ودليلنا الشرعي ان كتبهم التشريعية اتى صدقها القرآن—وهي التوراة والانجيل والزبور— لا حجة علينا فيما عندهم منها لانه قد ثبت بنص القرآن انها محرقة وانها لم توجد كاملة صحيحة كما أنزلت، وان الله تعالى أنزل القرآن مبيماً عليها، فما وافقه منها فهو المقبول ، وما خالفه فهو مردود، وما كان بينهما فهو موقوف، لقوله صلى الله عليه وسلم « لا تصدقوهم ولا تكذبوهم » ولان ماقررناه فيه قد أثبتناه بالادلة التاريخية من كتبهم وكتب التاريخ القديمة والحديثة ، وقد فصنا هذا وذاك في المنار وفي التفسير أيضاً . فاذا كان هذا حكم الشرع في كتبهم التشريعية المنزلة فأى قيمة تبقى لكتبهم التاريخية الموضوعه ؟ وهل يقول مسلم أو عاقل اننا نتأول كتاب الله تعالى لاجل أن توافقت فيما سكنت عنه أو فيما خاضت فيه ؟

وأما تأويل أمثال هذه الآيات لانها من الخوارق الغيبية التي أيد الله بها بعض أنبيائه فلا يهول به إلا من كان تدينه بالوحي صورياً ، لا إيماناً حقيقياً ، وإنما يشترط في جواز التأويل أن يكون نظواهر غير قطعية الدلالة عارضها ماهو قطعي شرعاً أو عقلاً ، وكون أمور الغيب مخالفة للمعهود المؤلف في عالم الشهادة المادي لا يقتضي تأويلها لتوافق السنن المادية. فلكل عالم سننه وقد أقننا الدلائل على آيات الانبياء وخوارق العادات مراراً آخرها ما حققناه في كتاب (الوحي المحمدي) الذي صدر حديثاً فراجعوه ، وفي تفسير هذا الجزء شيء في هذا المعنى فتأملوه

﴿ مقدمة كتاب الوحي المحمدي ﴾

(بسم الله الرحمن الرحيم)

شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم قائماً بالقسط لا إله إلا هو العزيز الحكيم * إن الدين عند الله الإسلام؛ وما اختلف الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم بغياً بينهم. ومن يكفر بآيت الله فإن الله سريع الحساب * فإن حاجوك فقل أسلمت وجهي لله ومن اتبعن، وقل للذين أوتوا الكتاب والأمينين: أسلمتم؟ فإن أسلموا فقد اهتدوا؛ وإن تولوا فأنما عليك البلاغ والله بصيرٌ بالعباد (آل عمران ٣: ١٨ - ٢٠)

﴿ ارتقاء البشر المادي وهبوطهم الادي، وحاجتهم الى الدين ﴾

إن من المعلوم اليقيني الثابت بالحواس أن علوم السكون المادية تثب في هذا العصر وثوباً يشبه الطفور، وتؤتي من الثمار اليانعة بتسخير الطبيعة للانسان ماصارت به الدنيا كلها كأنها مدينة واحدة، وكأن أقطارها بيوت لهذه المدينة، وكأن شعوبها أسر (عائلات) لأمة واحدة في هذه البيوت (الأقطار) يمكنهم أن يعيشوا فيها اخواناً متعاونين، سعداء متحابين، لو اهتدوا بالدين وان من المعلوم اليقيني أيضاً أن البشر يرجعون القهقري في الآداب والفضائل على نسبة عكسية مطردة لارتقائهم في العلوم المادية واستمتاعهم بثمراتها، فهم يزدادون إسرافاً في الرذائل، وجرأة على اقتراف الجرائم، وافتناناً في الشهوات البهيمية، ونقض ميثاق الزوجية، وقطيعة وشائج الارحام، ونبذ هداية الاديان، حتى كادوا يفضلون الاباحة المطلقة على كل ما يقيد الشهوات من دين وأدب وعرف وعقل، بل رجع بعضهم الى عيشة العري في أرقى ممالك أوربة علماً وحضارة، كما

النار : ج ٣٣م ٤٣٣ حاجة شعوب الحضارة إلى هداية الاسلام وحجبتها دونه ٢٨٣

يميش بعض بقايا الممج السذج في غابات أفريقية وبعض جزائر البحار النائية عن العمران
 وزن من المعلوم اليقيني أيضاً أن الدول الكبرى لشعوب هذه الحضارة أشد
 جناية عليهم وعلى الانسانية - من جنائيتهم على أنفسهم - باغراها أضغان التنافس
 بينهم ، وباستعمالها جميع ثمرات العلوم ومنافع الفنون في الاستعداد للحرب العامة
 التي تدمر صروح العمران التي شيدتها العصور الكثيرة، في أشهر أو أيام معدودة،
 وتفتني الملايين فيها من غير المحاربين كالنساء والاطفال، وبصرفها معظم ثروات
 شعوبها في هذه السبيل وفي سبيل ظلمها للشعوب الضعيفة التي ابتليت بسطانها، وسلبها
 ثروتهم وحريرتهم في دينهم وديانهم، فالعالم البشري كله في شقاء من سياسة هذه
 الدول الباغية الخبيثة الطوية ، وكل ما عقد من المؤتمرات لدرء أخطارها لم يزد نارها
 إلا استعاراً ، ولو حسنت نياتها وأنفقت هذه الملايين التي تسلبها من مكاسب شعوبها
 وغيرهم في سبيل الاصلاح الانساني العام لبلغ البشر بها أعلى درجات الثراء والرخاء
 كل ما ذكر معلوم باليقين ، فهو حق واقع ماله من دافع ، ومن المعلوم من
 استقراء تاريخ هذه الحضارة المادية ان هذه الشرور كانت لازمة لها، ونمت بناتها،
 فكان هذا برهاناً على ان العلوم والفنون البشرية المحض غير كافية لجمل البشر
 -مداء في حياتهم الدنيا ، فضلاً عن سعادتهم في الحياة الآخرة ، وانما تتم السعادتان
 لهم بهداية الدين ، فالانسان مدني بالطبع، ومتدين بالطبع، أو بالفطرة كما يقول الاسلام
 من أجل ذلك فذكر بعض عقلاء أوربة وغيرهم في الاجواء الى هداية الدين،
 وانه هو العلاج لادواء هذه الحضارة المادية والترياق لسومومها ، وتمنوا لو يبعث في
 الغرب أو في الشرق نبي جديد بددين جديد يصلح الله بهدايته فسادها، ويقوم بهامناً دها
 لان الادبان المعروفة لهم لا تصلح لهذا العصر وقد فسد حال جميع أهلها ، وكان
 مايسمونه دين المحبة، مصداقاً لآية (فأغرينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة)
 الحجب بين الافرنج وحقيقة الاسلام

بيد ان هؤلاء لا يعرفون حقيقة دين القرآن ، وهو الدين الالهي العام، والمانع
 لهم من معرفته ثلاثة حجب تحول دون النظر الصحيح فيه ، وعدم فهمهم للقرآن
 كما يجب أن يفهم ، فأما الحجب دونه فهذا بيانها بالابحاز :

٢٨٤ الحجب الثلاث بين حقيقة الاسلام وشعوب الافرنج المنار: ج ٤ م ٣٣

(الحجاب الاول) الكنيسة أو الكنائس التي عادت من منذ بلغتها دعوتها ، وطفقت تصوره بصور مشوهة باطلة بدعاية عامة فيها من افتراء الكذب وأقوال الزور والبهتان، ما لم يهد مثله في أهل ملته من البشر في زمن من الأزمان، وأنفت في ذلك من الكتب والرسائل والاعاني والناشيد والقصائد، ما يعرف بظلاله كل مؤرخ مطلع على الحقائق ، ثم إنها جعلت تشويهه ووجوب معاداته من أركان التربية والتعليم في جميع المدارس التي يتولى اتباعها تعليم الناس فيها، فما من أحد يتعلم فيها من أتباعها إلا وهو يمتد أن جميع المسلمين أعداء للمسيح وللمسيحيين كافة فيجب عليه عداوتهم ما استطاع ، والحق الواقع ان الاسلام هو صديق المسيحية المتم لهايتها ، وان محمدا ﷺ هو الفارق ليط روح الحق الذي بشر به المسيح عليه السلام (الحجاب الثاني) رجال السياسة الاوربية ، فانهم ورثوا عداوة الاسلام من الكنيسة وتلقوا مقترباتها في الطعن عليه بالقبول ، وضاعف هذه العداوة له والضرارة بحربه ، طمعهم في استعباد شعوبه واستعمار ممالكهم

وإذا كان رجال الدين قد ملأوا الدنيا كذبا وافتراء على الاسلام - ومن أسس الدين الصدق وقول الحق والحب والرحمة والعدل والايثار - فأبي شيء يكشر فعله على رجال السياسة وأساس بنائها الكذب وأقوى أركانها الجور والظلم والعدوان والقسوة والاثرة والخداع ، وهو ما نراه بأعيننا ونسمع أخباره بأذاننا كل يوم في المستعمرات الاوربية؟ بل نحن نعلم أن سبب افتراء رجال الدين على الاسلام هو السياسة لا الدين نفسه، وان قاعدتهم المشهورة «الغاية تبرر الوسطة» سياسية لا انجيلية ، فما كان لدين أن يبيح الجرائم والذائل بأخذها وسيلة لمنفعة أهله وان دينية (الحجاب الثالث) سوء حال المسلمين في هذه القرون الاخيرة ، فقد فسدت

حكوماتهم وشعوبهم، واستحوذ عليهم الجهل بحقيقة دينهم ومصالح دنياهم، حتى صاروا حجة لأعدائهم فيهما على انه لاخير فيهم ولا في دينهم ، وأمكن لهؤلاء الاعداء أن يقنعوا بهذه الحجة الداحضة أكثر من يتخرج في مدارسهم السياسية والتبشيرية من ملتهم ، حتى نابته المسلمين أنفسهم ، وهم يختارون من هذه النابته الافراد التي تتولى أعمال الحكومة والتعليم في مدارسها في كل قطر خاضع لنفوذ دولهم الفعلي، بأي

النار : ج ٤ م ٣٣٣ الأسباب العائقة من فهم الا جانب للقرآن ٢٨٥

اسم من أسمائه من فتح وامتلاك وحماية واحتلال وانتداب، أو لنفوذهم السياسي والتعليمي كما فعلوا في بلاد الترك وإيران، لتساعدهم على هدم كل شيء إسلامي فيها من اعتقاد وأدب وتشريع ، وقد كان السيد جمال الدين الافغانى حكيم الاسلام وموقف الشرق يربى ان هذا الحجاب أكثف الحجب الخائفة بين شعوب أوربة والاسلام، وتقل لي الثقة عنه انه قال : إذا أردنا أن ندعو أوربة إلى ديننا فيجب علينا أن نقتنعهم أولاً أننا لسنا مسلمين ، فانهم ينظرون الينا من خلال القرآن هكذا : — ورفق كفيه وفرج بين أصابعهما — فيرون وراءه أقواما فشا فيهم الجهل والتخاذل والتواكل... فيقولون لو كان هذا الكتاب حقا مصلحا لما كان اتباعه كما نرى لا ننكر أن بعض أحرار الافرنج قد عرفوا من تاريخ الاسلام ما لم يعرفه أكثر المسلمين فانصفوه فيما كتبوا عنه من تواريخ خاصة، ومن مباحث عامة في العلم والدين، وأن منهم من اهتدى به عن بصيرة وبينة، ولكن ما كتبه هؤلاء كلهم لم يكن مبينا لحقيقته كلها ، ولم يطلع عليه إلا القليل من شعوبهم، وكان جل تأثيره في أنفس من اطلعوا عليه أن بعض الناس أخطأوا في بيان تاريخ المسلمين فانتقد عليهم آخرون ، فهي لم تهتك الحجب الثلاثة المضروبة بينهم وبين حقيقة الاسلام وأما عدم فهمهم للقرآن كما يجب - وأعني به الفهم الذي تعرف به حقيقة اعجازه وتشريعه وكونه هو دين الله الاخير الكامل الذي لا يحتاج البشر معه الى كتاب آخر ولا الى نبي آخر - فله أسباب

الاسباب العائقة عن فهم الا جانب للقرآن

(أولها) جهل بلاغة اللغة العربية التي بلغ القرآن فيها ذروة الإعجاز في أسلوبه ونظمه وتأثيره في أنفس المؤمنين والكافرين به جميعا، فأحدث بذلك ما أحدث من الثورة الفكرية والاجتماعية في العرب والانقلاب العام في البشر، كما شرحناه في هذا الكتاب. وقد كان من اكبار الناس لهذه البلاغة أن جعلها علماء المسلمين موضوع تحدي البشر بالقرآن دون غيرها من وجوه إعجازه، وجعلوا عجز العرب الخالص عن معارضته بها ثم عجز المولدين الذين جمعوا بين ملكة العربية العملية وملكة فلسفتها من فنون النحو والبيان ، هو الحججة الكبرى على

٢٨٦ ترجمات القرآن قاصرة عن أداء معانيه وإعجازه المنار: ج ٤ م ٣٣

نبوة محمد ﷺ وقد فقد العرب المملكتين منذ قرون كثيرة إلا أفراداً متفرقين منهم - فما القول في غيرهم؟ فعلماء المسلمين في هذه القرون يحتجون بهجز أولئك ولا يدعون أنهم يدركون سر هذا الإعجاز أو يذوقون طعمه، بل قال بعض علماء النظر المتقدمين منهم ان الإعجاز واقع غير معقول السبب، فما هو الا ان الله تعالى صرف الناس عن معارضته بقدرته. والصواب ان منهم من حاول المعارضة فجزواه اذ ظنوا ان اعجازه بفواصل الآيات التي تشبه السجع فقلدوها فافتضحوا، ومن متأخري هؤلاء من ادعى النبوة كسيح الهند القادياني الدجال، ومن ادعى الألوهية (كالبهائم) وقد اخفى أتباع هذا كتابه الملقب بالاقديس لئلا يقتضحوا به بين الناس. (ثانيها) ان ترجمات القرآن التي يعتمد عليها علماء الافرنج في فهم القرآن كلها قاصرة عن أداء معانيه التي تؤدبها عباراته العلية وأسلوبه المعجز للبشر، وإنما تؤدي بعض ما يفهمه المترجم له منهم وقلما يكون فهمه تاماً صحيحاً، ويكسر هذا فيمن لم يكن به مؤمناً، بل يجتمع لكل منهم القصوران كلاهما: قصور فهمه وقصور لغته، وقد اعترف لي واغيري بهذا مسير (محمد) مارماديوك بكتل الذي ترجمه بالانكليزية وجاء مصر منذ ٣ سنوات فعرض على بعض علماء العربية المتقنين للغة الانكليزية ما رأى انه عجز عن أداء معناه منه وصحح بمساعدتهم ما ذكروهم فيه. واعترف بذلك الدكتور ماردريس المستشرق الفرنسي الذي كلفته وزارته الخارجية والمعارف الفرنسية لدولته بترجمة ٦٢ سورة من السور الطول والمئين والمفصل التي لا تكرر فيها ففعل. وقد قال في مقدمة ترجمته التي صدرت سنة ١٩٢٦ مامعناه: «أما أسلوب القرآن فانه أسلوب الخالق جل وعلا، فان الاسلوب الذي ينطوي على كنه الكائن الذي صدر عنه هذا الاسلوب لا يكون الا إلهياً. والحق الواقع ان أكثر الكتّاب ارتياباً وشكاً قد خضعوا لسلطان تأثيره (في الاصل: لتأثير سحره، يعني تأثيره الذي يشبه السحر في كونه لا يعرف له سبب عادي) وان صلاته على الثلاثمائة الملايين من المسلمين المنتشرين على سطح المعمور لبانغ الحد الذي جعل اجانب المبشرين يعترفون بالاجماع بعنهم امكان إثبات. حادثة واحدة محققة ارتد فيها أحد المسلمين عن دينه إلى الآن

المنار: ج ٤ م ٣٣ صمونة أخذ قواعد الإسلام من القرآن ٢٨٧

« ذلك ان هذا الاسلوب الذي طرق في أول عهده آذان البدو (١) كان نثراً جدياً طريفاً ، يفيض جزالة في اتساق نسق ، متجانساً مسجماً ، لفته أثر عميق في نفس كل سامع يفقه العربية. » لذلك كان من الجهد الضائع غير المثمر أن يحاول الانسان أداء تثير هذا النثر البديع (الذي لم يسمع بمثله) بلغة أخرى، وخاصة اللغة الفرنسية الضيقة (التي لا سمحاً فيها للتعبير عن الشعور) المروية (التي لا تتنازل عن حقوقها) والقاسية ، وزد على ذلك ان اللغة الفرنسية ومثاها جميع اللغات العصرية ليست افة دينية وما استعملت قط للتعبير عن الالهية « اه

ثم تكلم عن عنايته هو مدة تسع سنوات متواليات بمحاولة نقل شيء من القرآن إلى اللغة الفرنسية على شرط المحافظة على بلاغة الاصل ، وتساءل هل أمكنه التغلب على هذه الصعوبة أم لا؟ يعني انه يشك في ذلك

(ثالثها) ان أسلوب القرآن الغريب المخالف لجميع أساليب الكلام العربي ، وطريقته في مزج العقائد والمواعظ والحكم والاحكام والآداب بعضها ببعض في الآيات المتفرقة في السور - وهو ما بينا سببه وحكمته في هذا الكتاب - قد كان حائلاً دون جمع كبار علماء المسلمين من المفسرين وغيرهم لكل نوع من أنواع علومه ومقاصده في باب خاص به كما فعلوا في آيات الاحكام العملية من العبادات والمعاملات ، دون القواعد والاصول الاجتماعية والسياسية والمالية التي يرى القاريء نموذجها في هذا الكتاب ، إذ لم يكونوا يشعرون بالحاجة اليها كما نشعر في هذا العصر وقد عني بعض الافرنج بوضع كتاب باللغة الفرنسية جمع فيه آيات القرآن بحسب معانيها ووضع كل منها في باب أو أبواب خاصة بقدر فهمه ، ولكنه أخطأ في كثير من هذه المعاني وقصر في بعض ، على ان أخذ القواعد والاصول العامة من هذه الآيات يتوقف على العلم بسيرة النبي ﷺ وسنته في بيان القرآن وتنفيذه لشريعته ، وآثار خلفائه وعلماء أصحابه من بعده ، كما يعلم من يراجع في ذلك الكتاب الآيات الدالة على ما بيناه في كتابنا هذا من مقاصد القرآن بالاختصار ، وما فصلناه منها في تفسير المنار

(١) يعني العرب الذين تغلب عليهم البداوة حتى في حواضرهم كمكة ويثرب

٢٨٨ كتب الكلام والفقهاء لا تقوم بها حجة الاسلام بل بالقران المنار: ج ٤ م ٣٣

(رابعها) ان الاسلام ليس له دولة تقيم القرآن وسنة الرسول ﷺ بالحكم. وتولى نشره بالعلم، ولا جمعيات دينية تنولى بحمايتها الدعوة اليه بالحجة ، وليس لأهله مجمع ديني علمي يرجع اليه في بيان معاني القرآن وهداياته في سياسة البشر ومصالحهم العامة التي تتجدد لهم بتجدد الحوادث ومخترعات العلوم والفنون ، وفيما يتعارض من العلوم ونصوص الدين فيرجع اليها علماء الاقرب في استبانة ما خفي عليهم من نصوصها وأعجب من هذا وأعجب ان المسلمين أنفسهم قد تروا من بعد خير القرون الاولى أخذ دينهم من القرآن المنزل ومن بيان الرسول ﷺ له كما أمره الله تعالى فيه بقوله (١٦: ٤٢) وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ولعلهم يتفكرون) وما زالوا يهجرون الاهتداء بهما حتى استغنوا عنها استغناء تاما بأخذ عقائدهم عن كتب المتكلمين ، وأخذ أحكام عباداتهم ومعاملاتهم عن كتب علماء المذاهب غير المجتهدين ، وهذه الكتب لا تقوم بها حجة الله تعالى على البشر ولا سيما أهل هذا العصر الذي ارتقت فيه جميع العلوم العقلية والتشريعية ، حتى صار المسلمون مناء يأخذون عنهم ما كانوا يأخذون عنا ، بل فيها من آراء المتكلمين والفقهاء ، وروايات الكذابين والضعفاء ما قد يعد حجة على الاسلام وأهله ، كما ان سوء حال المسلمين في فشو الجهل في شعوبهم والفساد والانحلال في حكوماتهم قد أخذ حجة على دينهم ، فصاروا فتنة للذين كفروا به واذا كان هذا حال المسلمين في فهم القرآن وهداياته ، فكيف يكون حال الشعوب التي نشأت على أديان أخرى ألفتها ، وهارثها ، يربونهم عليها ويصدونهم عن غيرها ، ودول حربية قد عادوا الاسلام منذ بضع قرون ، بما لو وجهوه الى الجبال لان ذلكت وزالت من الوجود ، ولكنه دين الله الحي القيوم فهو باق مادام البشر في الارض لا يزول أو يزول هذه أظهر الأسباب لخفاء حقيقة الاسلام الكاملة على علماء الحضارة العصرية من الاجانب ومن المسلمين أيضا وتمنيهم لويبعث نبي جديد يهداية إلهية عامة كافية لاصلاحهم ولما كان الاسلام هو دين الانسانية العام الدائم الجامع لكل ما تحتاج اليه جميع الشعوب من الهداية الدينية والدينية وجب على العقلاء الاحرار والعلماء المستقلين الذين يتألمون من المفاسد المادية التي تغرق شرها في هذا العهد أن يعنوا بهتك تلك الحجب التي تحجبهم عن النظر فيه ، وإزالة الموانع التي تعوقهم عن فهم حقيقته

المنار: ج ٤، ص ٣٣ بيان كتاب الوحي المحمدي لحقيقة الاسلام ٢٨٩

﴿ بيان هذا الكتاب لحقيقة الاسلام، بما تقوم به الحجة على جميع الانام ﴾

أما بعد فإني أقدم لهم هذا الكتاب الذي صنفته في إثبات (الوحي المحمدي) وكون القرآن كلام الله عز وجل، وكونه مشتملاً على جميع ما يحتاج إليه البشر من الإصلاح الديني والاجتماعي والسياسي والمالي والحربي. وقد أطلت في بيان هذه المقاصد الأساسية بعض الاطالة لأنها مثار جميع الفتن والمفاسد التي يشكو منها عقلاء هذا العصر، وأما توفية هذا الموضوع حقه فلا يكون إلا في سفر كبير يجمع مقاصد القرآن كلها مع بيان حاجة البشر إليها في أمور معاشهم ومعادهم، وهو ما أيدته في تفسير المنار بالتفصيل في شرح آياتها، وباجمال قواعد كل سورة وأصولها في آخر تفسيرها على أنني لم أكتب هذا البحث أول وهلة لهذا الغرض وإنما بدأت منه بفصل استطرادي لتفسير آية (أكان للناس عجباً أن أوحينا إلى رجل منهم) الخ من أول سورة يونس بينت به الدلائل القطعية على أن القرآن وحي من الله تعالى كان محمد صلى الله عليه وسلم يعجز كغيره عن مثله بعلمه ولغته، وأنه ليس وحيًا نفسيًا نابعا من نفسه كما يزعم بعض الباحثين من الافرنج وغيرهم، وأنه أعم وأكمل وأثبت من كل وحي كان قبله، وإن حجته قائمة على المؤمنين بالوحي وغيرهم، ثم بدالي في أثناء كتابته أن أجرده في كتاب خاص أدعوا به شعوب الحضارة المادية من الافرنج واليابان إلى الاسلام، بتوجيهه أولاً إلى علماءهم الاحرار، حتى إذا ما اهتموا به تولوا دعوة شعوبهم ودولهم إليه بلغاتهم، ولهذا زدت فيه على ما كتبت في التفسير، ووضعت له الخاتمة التي صرحت فيها بالدعوة وجماعتها هي المقصودة بالذات منه ولو أنني قصدت هذا منذ بدأت بالكتابة لو وضعت له ترتيباً آخر يعني عن بعض ما فيه من الاستطراد والتكرار بتحقيق كل مسألة في موضعها، على أن بعض التكرار متعمد فيها. ولكنني كتبت في أوقات متفرقة، وحالات بؤس وعسرة، لا أراجع عند موضوع منها ما قبله، ولا أعتمد إلا على ما أتذكره من القرآن نفسه، على صعوبة استحضار المعاني المتفرقة في سورة، والابعض الاحاديث في مواضعها من كتبها التخریج والثقة بصحتها، واني أحيل القارئ له في كل اجمال على مراجعة تفسير المنار في تفصيله، وفي كل اشكال على مراجعة محرره: محمد رشيد رضا

(فاتحة كتاب المنار والازهر)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ ، إِنَّ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا . فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا . وَإِنْ تَلَوُّوا أَوْ تُعْرَضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا (سورة النساء ٤ : ١٢٥)

أحمد الله تعالى أن أنفقت ٣٥ عاما من عمري هي سن الشباب والكهولة في الإصلاح الإسلامي العام وإصلاح الأزهر خاصة مع التزام الأدب والتواضع مع أهله واجتناب الدعوى ، وانني أوذيت في هذه السبيل بكل ما أؤذي به طلاب الإصلاح من قبلي فصبرت ، وكان اغرب ما لقيته من الاذي بعد ان قامت الحججة على صحة كل ما طالبت به الأزهر من الإصلاح فتقرر فيه رسميا (الا شيئا واحدا وهو العناية بعلوم السنة) أن كوفئت من جمود مشيخة الأزهر الظواهرية ، وكنودها في مجلتها الخرافية ، بما اضطرني إلى مكاشفة الامة بفضيحة جهلها في المنار وفي الجرائد اليومية ، وأن أجمع مقالات ردي عليها في هذا الكتاب ، وأن أضع له مقدمة في خلاصة ماضي الأزهر وحاضره ودلائل مستقبله ، وخاتمة في خلاصة جهادي في سبيل إصلاحه

المقدمة

دخل الجامع الأزهر منذ سنتين في عهد جديد لا يعلم عاقبته الا الله تعالى ، فادارته تبث له دعاية سياسية في الجرائد التي تؤيد السياسة المصرية الحديثة يراد بها إقناع العالم الإسلامي بأن الأزهر الحديث أحق من الأزهر القديم في بث علوم الإسلام والزعامة الدينية للمسلمين كافة ، وان لم يصرحوا بتفضيل الجديد على القديم الا بالثناء على ما استحدث فيه ، وجعله مناط الامال ، والجدارة بشد الرجال . ويعارض هذه الدعاية شكوى شديدة من سوء إدارة الأزهر الجديدة ، وذنبية التعليم والتربية الخلقية والمادية فيه ، وإفساد السياسة له ، والحشية على مستقبل الدين بتفريجه

النار : ج ٤ م ٣٣ الخوف على الأزهر من تجديده المصري : فرنجته ٢٩١

اماتلك الدعاية فصدرها سياسي محض ، لا يؤيدها أحد من اهل الرأي المعروفين من المسلمين ، وأما هذه الشكوى التي تعارضها وتنقضها فأكثرها باقلام جماعة من علماء الأزهر الأحرار ومن غيرهم من الأدباء والشعراء ، وتؤيدها جميع صحف الاحزاب المصرية التي يثق بها السواد الاعظم من الشعب المصري ، فهي لا تخلو من السياسة أيضا ، وانما هي سياسة وطنية تعارض سياسة تأييد الحكومة الحاضرة باسم الأزهر او من قبل شيخ الأزهر . ولهؤلاء العلماء والكتاب وأصحاب الجرائد مطاعن بيّنة صريحة في فساد ادارة الأزهر لم نر أحداً من قبل مشبهته فندها او كذب اخبارها ، بل بلغنا من ثقات الأزهريين أن الرأي العام أو الغالب في الأزهر مخالف لسياسة شميخه ، ولكنهم يخشون مغبة معارضته ، وقد سمعت رجلا من كبار المسلمين اولي المكانة الدينية والعامّة من غير المصرية يقول ان الأزهر لم يكن في عهد ولافي عصر من العصور ادنى مما هو الآن

مدار الدعاية السياسية الجديدة للأزهر على جعله جامعة عصرية بمقتضى قانونه الجديد ونظامه الجديد ، وإنشاء الكليات فيه على نظام المدارس المدنية ، وتقرر إرسال بعثة من طلابه الى أوربة لدراسة بعض علومها ولغاتهما ، وما حدث بذلك للذين سيتخرجون فيها من الأمال في الرقي المصري - والتفصي من عقال ذلك النظام القديم الذي انتهى بأهله الى احتقار الامة للأزهريين ، وهضمها لحقوقهم الدينية والأديبة ، ونبو الانظار عن زيهم ، ونفور الطبايع من ادبهم ، حتى صار بعضهم يفضلون الزي الافرنجي والطربوش على زيهم المعروف ، ويخشى ان يفعلوا كما فعل جميع طلاب دار العلوم ، بل ظهرت بوادر هذا من اناس منهم

ومن رأي المعارضين أن هذا الأمل والرجاء الجديد ، هو أخوف ما نخافه على هذا المههد الاسلامي القديم ، الذي نفتخر بقدمه ، وما كان له فيه من خدمة العلوم الدينية ، والفنون العربية ، منذ القرون الوسطى ، وأنهم يخشون على خريجي كلياته أن يضيعوا القديم ، ولا يتقنوا الجديد ، فيكونوا في تجديدهم كالنساء : أسرف دعاة التجديد بدم ما كان من تشدهن في الحجاب ، ووصف مساويه من ضعف الصحة والجهل بفر التريبة والتدبير المنزلي والاقتصاد ، والحرمان من مجامع العلم ، والأدب ،

٢٩٢ التجديد النسوي والتجديد الأزهرى المنار: ج٤م٣٣

والسياسة ، وفي دعوتهن إلى السفر والاختلاط بالرجال في المحفل العلمية والأدبية فكانت عاقبة تحقير القديم وتزيين الجديد لمن ، ان زدن على السفور الذي هو كشف الوجه ما نراه من هتك الستور ، والخروج إلى الاسواق والمنزهات ، كاسيات عاريات ، والرقص مع الرجال ، والسباحة معهم في البحار والأنهار ، فأضعن جميع فضائل الحجاب القديم ، واستبدلن بها جميع ذائل التفرنج الجديد ، ولم يستفدن شيئاً من المنافع الاجتماعية والاقتصادية ، كان يتعذر عليهن استفادته مع المحافظة على الحياء والصيانة الاسلامية

هذا ما يخشاه أكثر المسلمين على الأزهر من نظامه الحديث حتى دعاة التجديد المصري ، وقد نشر بعضهم هذا الرأي في الصحف ، وعبر عنه الشاعر الأديب محمد افندي الهراوي في قصيدة أنشدها في الحفلة السنوية لجمعية الشبان المسلمين بقوله فيها مخاطباً جلالة الملك :

والأزهر الممور أين مكانه ؟	سل عنه أين ؟ وأنت فوق مكانه
فرحوا وهم يبنون كلياته	فليفرحوا بالطوب تحت دهانه
من يوم أن تقلوه من جدران	قد طار سر الله عن جدران
فاسأل عن الأخيار من علمائه	واسأل عن الأطهار من شبانه
المتقين الله حق تقائه ؟	الحافظين لدينهم وكيانه
العالمين بشرعه وكتابه	العاملين بروحـه وبيانه
والزيّ ! حتى الزي لم يبقوا له	ظلا لجبته ولا قفطانه (١)
مولاي يا ملك البلاد وذخرها	وملاذ هذا الدين عند هوانه
منصر بأزهرها القديم كما بدا	بالطابع الموروث منذ زمانه
فأعد إليه عهده واستبقه	تدفع به الإلحاد في عدوانه

ليس هذا الشاعر ومن على رأيه بمخطئين في خوفهم على الأزهر في هذا الطور

(١) يشير الشاعر الى ما اشتهر في مصر من لبس بعض المتخرجين في الأزهر للزي الافرنجي ومن كون بعض طلابه يلبسون في الدروس الجبة والقفطان وفي الليل زي الافندية كما كان يفعل طلبة دار العلوم قبل ان يهتم على نزاع الجبة والقباء والعمامة ، ولكنّه عبر عنه بكلمة عامة مبالغة في التشاؤم

المنزج ٣٣٣٤م مقام علماء الازهر العالي الى اوائل القرن الماضي ٢٩٣

من الانقلاب السريع ، ولكنهم لم يحيطوا بحال الازهر علما ، إذ ظنوا أن في شيوخه وطلابه في هذا القرن من يشبهون علماء القرون الخالية في الانتطاع للعلم لوجه الله تعالى ، مع الزهد في حطام الدنيا ومناصبها، وعزة النفس، وعلو الاخلاق ، الذي كان به علماء الدين موضع ثقة الشعب واحترام الحكام، بحيث يرجى أن تجد الامة منهم مثل الشيخ عز الدين بن عبدالسلام الذي كان يصرح بأن أمراء مصر التركهم من الرقيق الذين لا يجوز معاملتهم معاملة الاحرار في زواج ولا بيع ولا شراء فضلا عن عدأحكامهم شرعية تجب طاعتها، فتعطلت بتصرّحه مصالحهم، فلما هدده السلطان وأنذره العقاب شرع في الهجرة إلى الشام بأسرته ، وهي وطنه الاصلي ، وشرع أهل مصر في اتباعه، حتى اضطر السلطان إلى الر كوب خلفه بنفسه واسترضائه، ولم يرض ويرجع عن فتواه ببطلان إمارتهم إلا بعقد مجلس من التجار باعهم هو فيه بالمزاد ، وأعتقهم الذين اشتروهم في الحال ، كما حكاه السبكي في طبقات الشافعية أو بحيث وجد فيهم مثل الشيخ القوييني من المتأخرين الذي لم يفرح محمد علي باشا الكبير بموافقة له على عمل من أعماله إلا مرة واحدة ففتخر بذلك وصرح بأن هذه أول مرة قال له الشيخ القوييني شيخ الازهر أحسنت وأصبت ، وكيف لا يسر محمد علي بذلك وهو مدين بامارته للازهر وزعماء رجال الدين وهم الذين اختاروه لحكم البلاد ونصبوه والياً عليها ، وألزموا الدولة العثمانية صاحبة السيادة الرسمية إقراره عليها ، وفي عهد دولته بدأ ينحط نفوذهم وتزول زعامتهم ، حتى وصلت إلى ما يعلمه كل أحد في هذا العهد الذي يرشق فيها شيخ الازهر في الجرائد يوماً في إثر يوم بأرجال من سهام النقد والتجريح ، والتشريب والتفنيذ، لا في سوء إدارة الازهر وكونه صار في عهده بيئة تجسس ومحاباة فقط ، بل في بالتقصير في المصالح الاسلامية العامة وفي مقاومة البدع الخرافية ، وفي الدفاع عن العقائد الدينية ، وعن شعوب المسلمين الذين تحاول بعض دول الاستعمار ردهم عن دينهم بالتنصير التعليمي والاجباري وإخراجهم من جنسيته وجامعة شريعته وإدخالهم في جنسيتهم وجامعة دولتهم ، بل تجرأ دعاة النصرانية (المبشرون) في هاتين السنتين على ما لم يكونوا يتجرؤن عليه في مصر من إهانة الاسلام بالقول والفعل ، وفتنة تلاميذ

مدارسهم ولا سيما البنات عن دينهم ، وادخالهم في النصرانية بضروب من الخيل والاذى، حتى هاج ذلك عامة الامة وخاصتها ، ونعمت من مشيخة الأزهر تقصيرها، وأنه لم يعز علينا ما وصلت إليه مشيخة الأزهر في هذا العهد من احتقار الامة لها ، وكثر طعنهم في الصحف عليها، وإن ما يقوله الناس في مجالسهم الخاصة، وأنديتهم وممارهم العامة ، هو شر مما يكتبونه في الصحف ، لأن الحرية القانونية في الكلام أوسع وأسلم عاقبة من الكتاب، وعقاب القانون على النشر، ويلخص رأي الأكثرين بكلمة وجيزة هي آخر ما سمعته في هذا الموضوع من عالم أديب من أبناء كبار الشيوخ الذين كانوا يحضرون دروس الاستاذ الامام في الأزهر ، قال : ان حال الأزهر الآن شر مما كان في كل زمان ، وإن حاله غداً لشر مما هو الآن ، ولا يرجى صلاحه البتة . اهـ وهذا عين رأي المرحوم سعد باشا زغلول كما نقلته عنه في المنار عقب وفاته وبلغ من مقت الامة لشيخ الأزهر الطواهري ان تصدى بمضهم لاغتياله، حتى صار في وجل دائم على حياته، اذا خرج لزيارة بعض مشاهد الصالحين للتبرك والتوسل الذي نشأ عليه تربية ووراثته ، يعود من غير الطريق الذي ذهب منه وأما رأي الخاص في ماضي الأزهر وحاضره ومستقبله فهو مخالف لكل الآراء التي يتحدث بها الناس من بعض الوجوه إن لم يكن من جميعها ، وهاك خلاصته

ماضي الأزهر وأطواره فيه

الأزهر لم يؤسس على التقوى من أول يوم كما يدعون . وإنما كان كمسجد الضرار، أسسه الباطنية سنة ٣٦٠ هـ لبث دعوتهم الالحادية التي بينها العلامة القرين في خطه ومنها لم صدق قول حجة الاسلام أبي حامد الغزالي فيهم: ظاهرهم الرافض، وباطنهم الكفر المحض . ومن أعلم بكنهه حالهم من أبي حامد صاحب الحجج البالغة في مناظرة دعواتهم، والمصنفات القيمة في الرد على فلتاتهم (كفضائح الباطنية، والمستظهرى، والقسطاس المستقيم) ؟ وبيده تلميذه القاضي أبو بكر بن العربي الذي وقف على دخائلهم في أثناء رحلته إلى المشرق وناظرهم كما ترى في كتابه المواصم والقواصم ، ولا يزال يجمل هذه الحقائق أكثر المسلمين ، ويظن بعضهم أن الطعن في الفاطميين كان من دعاية العباسيين ، لا فرق بين الطعن في نسبهم والطعن في دينهم

المنار: ج ٤م ٣٣ دولة العلم في الأزهر من القرن السابع الى العاشر ٢٩٥

وبعد أن ثل عرشهم وقضى على دعوتهم سلطان الاسلام المجاهد صلاح الدين يوسف الايوبي ، سنة ٥٦٧ دخل الأزهر كغيره من المساجد والمعاهد المصرية في حوزة أهل السنة ولكن ظل مدة مائة سنة لا تقام فيه الجمعة إذ حصرت إقامتها في مسجد الحاكم لسمته، واعيدت اليه سنة ٦٦٥ وقد خرب الأزهر كغيره بزلزال سنة ٧٠٢ ثم جرده بعض أمراء دولة المماليك البحرية وأنشؤا بالقرب منه عدة مدارس ، ووقف على طلاب العلم فيه كثير من الاوقاف . وقد تخرج فيه كثير من العلماء الذين كانوا يقومون بمناصب القضاء العام والحسبة والافتاء والتدريس ، ولبعضهم مصنفات مفيدة في علوم اللغة والشرع والتاريخ .

• وكان ازدهار العلم فيه وفي غيره من مدارس مصر من أوائل القرن الثامن إلى آخر القرن العاشر، وطفق بعده بجمع القهقري بسرعة كان من أهم أسبابها تفضيل مصنفات المتأخرين على كتب الأئمة الاولين، حتى صار أهل كل جيل يدرسون كتب شيوخهم من الحواشي التي وضعوها على كتب من قبلهم من المتأخرين، ثم صاروا يضعون لبعض هذه الحواشي تقارير يوضحون بها غوامضها ، وابتدعوا في التعليم المناقشة في عبارات المؤلفين في درجاتها الاربع : المتن ، الشرح، الحاشية، التقرير . فأنحصر الغرض من التدريس والتأليف في عبارات هذه الكتب التي صنفت كلها بعد ذهاب دولة العلم، حتى صار عبارة عن التعبد بهذه المناقشة التي عبر عنها شيخنا الاستاذ الامام بقوله: انهم يتعلمون كتباً لا علماء، وبقوله في رسالة التوحيد في وصف هذه الكتب : اختارها المعجز وفضلها القصور . ولكن الاوقاف على الأزهر وأروقته ظلت تتوالى من الامراء والاغنياء وهي التي حفظته وجعلته مثابة إلى الآن

أتى على الأزهر ثلاثة قرون لم ينبغ فيها عالم مستقل في علم من العلوم كعلماء القرون الاولى أو الوسطى إلى القرن العاشر كابن عبدالسلام وابن دقيق العيد من الجامعيين، والحافظ العراقي والحافظ المسقلاني من المحدثين، وكذا السنائي والسيوطي من بعدهما، وكابن هشام من علماء العربية، ومن الغريب الذي كان مجهولاً في مصر أنه نشأ في القرون الثلاثة الاخيرة أفراد من علماء الشرع المستقلين والاختصاصيين في سائر الاقطار الاسلامية كالمقبلي والشوكاني وابن العزير والمرتضى الزبيدي في اليمن ،

والشهاب الآلوسي في العراق ، وابن عابدين في الشام ، والسيد جمال الدين في
الافغان ، والسيد حسن صديق خان في الهند ، وناهيك بنهضة علوم الحديث في
الهند من عهد ولي الله الدهلوي إلى الآن ، وفي هذه القرون ضعفت علوم الحديث
في الازهر حتى ذابت وزالت ، ولم يبق لها مدرس مفيد ، ولا طالب مستفيد
وما زال العلم في الازهر يهبط ويتدلى ، ويتقلص كالظل ويتولى ، والشعب
لا يشعر بما يصيبه لغلبة الجهل عليه ، حتى جاءت الدولة العلوية بالنهضة المدنية العصرية
وصارت تبعث البعث إلى أوربة لتلقي العلوم والفنون فيها ، فكان هذا العصر
عصر القضاء المبرم الأخير على دولة الازهر وعزه ومكانته في الأمة ، وخدمته للأمة ،
وإن كان الإقبال على المجاورة فيه قد زاد ولم ينقص ، فأبناء الفلاحين قد كثروا فيه
بعد وضع نظام الجندية وإعفاء طلبة العلم من خدمتها بالشخص أو المال ، والمجاورون
من الاقطار كثروا لقلّة العلم في بلادهم ووجود جرایة الوقف التي يستعينون بها ،
كذلك ، ظل عدد طلاب العلم يكثر والعلم نفسه يقل ، وهاك بيان سبب ذلك مجملًا
دخلت البلاد المصرية في طور جديد بتجدد الدولة ما كان يمكن أن يبقى علم الازهر
فيه على ضعفه كافيًا للأمة في تقرير عقائدها والدفاع عنها ، ولا في طريقة تدريس الشريعة
والتأليف فيها ، ولا في الأدب النفسي واللغوي ، ولهذا آل الأمر في هذه الدولة إلى
ترك أحكام الشريعة المدنية والجزائية (العقوبات) والسياسية والعسكرية والمالية ،
ونسخها بالقوانين الأوروبية ، وكثرت المدارس الأفرنجية والإمبرية المقلدة لها من
عهد اسماعيل باشا ، ثم جاء الاحتلال الإنكليزي فكانت له السيطرة على مدارس
الحكومة ، وكادت تلغى المحاكم الشرعية لشدة شكوى الأمة منها ، لولا ما تصدى
له الأستاذ الامام من إصلاحها ، وتولى جميع أعمال الدولة حتى التعليم في مدارسها من
يتعلمون فيها أو في مدارس أوربة ، فصار المتخرجون في الازهر كالعالة على الأمة
يمتدح حكماؤها وزعمائها انهم لا يصلحون لعمل ما فيها ، واشتد التفرنج من عهد
اسماعيل باشا وما فيه من حرية الاخلاص والفسق والسرف والبذخ حتى كاد يقضي
على الأمة والدولة ، ولم يرتفع من الازهر صوت في إنكار شيء من ذلك ، ولم
يتخرج فيه أو يخرج منه عالم يدعو إلى الإصلاح والتجديد ، ولا كتاب مؤلف

المنار : ج ٤٤ مج ٣٣ تجديد الحكيم الافغاني والمصلح المصري للازهر وغيره ٢٩٧

فيه علم جديد ، من دفاع عن الاسلام أو دعوة اليه — الى ان ظهر الموقف المجدد الافغاني وتلاه المصلح المصري . فكان الثاني أول أزهري دعا الى الاصلاح العام في عهد ادارته للطبوعات قبل الثورة العراقية ، والى إصلاح الأزهر بعد عودته من النفي ، وكانت مجلتنا (المنار) اسان حاله ، وأقوى مظاهر له في إصلاحه .

تجديد الحكيم الافغاني والمصلح المصري للازهر وغيره

وفد السيد جمال الدين الافغاني على مصر في أواخر القرن الثالث عشر للهجرة (سنة ١٢٨٦) في عهد الخديو اسماعيل باشا ، وحال البلاد وأزهرها على ما نعلم ، فكان أول من أيقظ الافكار إلى وجوب التجديد والاصلاح الديني والمدني ، فاستفاد منه بعض شبان الأزهر دون شيوخهم ، وكان الذي تولى السعي لاصلاح الأزهر مريده الاكبر وخليفته الوحيد الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده كما يعلمه جميع المتعلمين في هذه البلاد في الجملة ، وإنما تفصيله الأتم الأوفى في مجلدات المنار وفي التاريخ المفصل الذي دوناه في سيرته وسيرة أستاذه السيد جمال الدين ، وقد علم منه ان الأزهر كان كالمختصر ، لان الحكومة سائرة بالامة إلى غاية لا تشمر فيها بأن لها أدنى مصالحة في الأزهر ، فكان لا بد له من إصلاح يقنع الامة والحكومة بأنه لا بد لها منه ، وهذا بعض ما كان يقصده الاستاذ الامام

وأما غرضه الاسمي من إصلاحه فهو تخريج نشء جديد من جميع الشعوب الاسلامية جامع بين التقوى والاخلاق الفضلى وبين العلم الاستقلالي المشمر لترقية اللغة واحياء علوم الدين ، والتمكن من الدفاع عن الاسلام والدعوة اليه قال الاستاذ الامام رحمه الله تعالى اني بذرت في الأزهر بذراً إما أن ينبت وشمر فيصلح به الأزهر ويقوم بما يجب عليه للاسلام وإما يسقط الأزهر ويزول واننا نرى أن ذلك البذر قد نبت نباتا حسنا وطفق يشمر أطيب الثمرات ، ولو أتيج له بعده من يتماهده بسقيه وتنقيته من الاعشاب والحشرات لا ثمر وأينع وأتى أكله مضاعفا ، وهاك الاشارة الى فوائد ذلك الاصلاح سالباً وموجبا (١) وضع النظام لادارة الأزهر والمعاهد التابعة له ، وقضى عشر سنين في

٢٩٨ فوائد ما كان من اصلاح الاستاذ الامام للازهر النار: ج ٤ م ٣٣

تنفيذه قاسى فيها ما قاسى من المعارضة والناهضة . حتى صار النظام مألوفا متفقاً عليه ، وإنما يعوزه التنقيح ، والحرية في حسن التنفيذ

(٢) كان من تأثير قراءته لأسرار البلاغة ودلائل الأعجاز فيه ثمرة ظاهرة في اللغة وآدابها، فكثير الكتاب المجيدون، والخطباء المرتجلون

(٣) كان من تأثير قراءته للبصائر النصيرية في المنطق ومن أسلوبه في سائر دروسه ان ضممت جهالة التقليد الاعمى لمبارات الكتب، وقويت مكانها فكرة الاستقلال في الفهم، والاستدلال الصحيح في العلم، ولكن هذا خاص ببعض الاذكياء من تلاميذه وتلاميذهم، ولا سيما أساتذة مدرسة دار العلوم منهم

(٤) كان من تأثير قراءته برسالة التوحيد وتفسير القرآن الحكيم أن عرف الكثيرون عقائد الاسلام معرفة استقلالية برهانية لا كلامية تقليدية، واهتدوا الى

ما في القرآن من الحكم والفضائل والآداب، ووجوب الاعتدالية في الوعظ والارشاد والاخلاق الدينية، وعرفوا قلبون ما فيه من الاصلاح السياسي والحكمة الاجتماعية.

(٥) تبع ما ذكر من اصلاح الامة والفكر والدين التصدي لمقاومة ما أفسد المسلمين من البدع والخرافات، والتقاليد والمادات، فصار أنصارها يقولون بالتدرج البطيء،

وعاقبتهم الانقراض والزوال، وإن راجت سوقهم في هذه الايام، فظهر في كل من جاوه والجزائر شيخ ازهري من انصار البدع القبوريين، كل منهما يخذل السنة

وعلماءها، وينصر البدع ودعاتها، ممتازا بالنسبة الى الازهر، ووجد من وعاظ الازهر في الارياق من نهى المسلمين عن الصلاة خلف امام سلفي العقيدة يقول

إن الله تعالى مستو على عرشه فوق السموات من غير تمثيل ولا تأويل. ولكن اكثر الوعاظ الظاهرين سلفيون أو غير خرافيين

(٦) تبع ذلك اقتناع كثير من النابتة الجديدة بضرر الاسلوب الازهري السابق في التعليم وهو قراءة الكتب التي يسمونها المخدمية أي المركبة من التون والشروح والحواشي والتقارير ومناقشة كل منها عبارات التي قبلها، حتى تقرر أخيراً

محضير بعض الدروس بمبارات جديدة

(٧) الاقتناع بالحاجة إلى العلوم الرياضية والاجتماعية والصحية والتاريخ

للمنار: ج ٤ م ٣٣ حاضر الازهر ومستقبله وما يمكن أن يصلح به ٢٩٩

الطبيعي والسياسي وتكوين البلدان وغير ذلك — بعد أن قامت قيامة الشيوخ لمقاومة تعليم الحساب العملي وتكوين البلدان، وقد وقع الاتفاق أخيراً على الزيادة على هذه العلوم (٨) الاقتناع بوجود (التخصص) لا تقان بعض الطلاب لبعض العلوم والاكتفاء بقدر الحاجة من غيرها، وكان الاستاذ الامام قد وضع الاساس للتعليم القضائي والنظام لمدرسته فكان لمدرسة القضاء الشرعي بتولي انجب تلاميذه للتدريس فيها أفضل أثر عملي ظاهر في أكثر ما ذكرنا من أنواع الإصلاح واحتياج الازهر إلى خريجها وخريجي دار العلوم في تنفيذ نظامه الجديد

كل هذه الأنواع من الإصلاح وجدت في الازهر وكان للمنار من النصيب فيه. مع الاستاذ الامام وبعده ما بينه في جامعة هذا الكتاب. ولا يمكن نزعمانه، ولكن الترقى فيها وإتقانها يتوقف على حسن الإدارة، ووجود الرجال أولي الكفاية والكفاءة العلمية والخلقية والاخلاص مع الاستقلال في العمل وأنى له بهم؟

حاضر الازهر ومستقبله ، وما يمكن أن يصلح به

إن الازهر لم يستطع الرجوع إلى عهد القرن الماضي وما كان فيه من بقايا الإصلاح والقناعة، ولم يستطع السير على النظام الجديد في أنواع ترقيه، واضطرت أحواله فتدخلت الحكومة في أمره، ووضعت له قانوناً جديداً تنجح فيه النظام الذي كان قبله، ولكنه وضع فيه تحت سيطرة الحكومة (خلافاً لخطة الاستاذ الامام الذي كان وإقباله من ذلك كما بيناه في المنار وفي تاريخه) فوقع في مأزق جديد وهو التجاذب والتدافع بين البلاط والوزارة، واحتيج إلى تنقيح آخر ووضع له قانون جديد أدخله في طور عصري مدني هو باعث الخوف عليه كما تقدم

والتحقيق أن الازهر لن يصلح ويصير أهلاً لخدمة الاسلام، والدفاع عنه، والدعوة اليه بما تقتضيه علوم هذا العصر وحضارته، إلا بعد أن يصير مستقلاً بنفسه في إدارة التعليم والتربية بدون سيطرة عليه فيهما. وبعد أن تكون نفقته من الاوقاف وخزينة المالية رهن تصرفه بنص الدستور لا سيطرة عليه فيها، وبعد أن يكون رئيسه وأعضاء ادارته منتخبيين من أهله انتخاباً حراً بنظام، وبعد أن تكون رتب العلم

٣٥٥ الأزهر بين مشيختي المراغي والظواهري المنار : ج ٤ م ٣٣

فيه من نفسه لامن الحكومة ولا من ملك البلاد ، ولا يرجى أن يرتقي الأزهر الى هذه الحرية بالتربية الحاضرة فيه ولا يمثل التربية القديمة ، وإنما كان يرجى ان يبلغها ويرتقي اليها بإدارة الاستاذ الامام لوتيم له الامر فيها في هذه الاثناء ولي أمر المشيخة ورياسة المعاهد الدينية الاستاذ الجليل الشيخ محمد مصطفى المراغي وكان رئيس المحكمة الشرعية العليا من بعد أن كان قاضي القضاة في السودان ، وهو ممتاز بعزة النفس والعزيمة واستقلال الفكر ومتانة الاخلاق ومعرفة حال الزمان ، ومتمرساً بدقة النظام ، فسراً به محبو الاصلاح والتجديد من علماء الأزهر وطلابهم وسائر فضلاء الامة ، وابتأس الجامدون والخرافيون منهم ، خوفاً منه على جاههم ورزقهم ، ولكنه آمنهم من خوفهم ، وأقرهم على أعمالهم ورواتبهم ، وحاول تنفيذ التجديد بالقادرين عليه من غيرهم ، والبحث عنهم أينما كانوا من أرض الله تعالى وضع القانون الجديد للأزهر برأيه ، وعرضه على أهل الحل والعقد من رجال الوزارة ومندوبي البلاط الملكي وتولى الدفاع عنه بنفسه ، حتى إذا ما وقع الخلاف بينه وبينهم في بعض مواده الأساسية وتمذر عليه الاقناع بوجهة نظره ، استقال من منصب المشيخة ورياسة المعاهد غير آسف على جاهها ، ولا مبال بكبر راتبها ، فسأت استقالته جميع محبي الاصلاح من الأزهريين وغيرهم ، وعدوه ملجأ في فعلته ، مع الاعجاب بعزة نفسه وعلو سجيته ، لانه كان خير ربان لهذه السفينة في هذا الطور الانتقالي الخطر ، يرجى أن يبلغها ساحل المستقبل الاستقلالي آمنة من الفرق في لجج الحياة المادية والتفرنج ، ولقد كان بعض المعجبين بالاستاذ من أهل الرأي يخشون أن يهجز عن تحقيق هذا الرجاء فيه ولو كان القانون موافقاً لرأيه ، فكيف وقد زال رجاءه هو فيه فاستقال . وخلفه من علمنا ، ورأينا من سوء ادارته ما رأينا ولي المشيخة والرياسة بعده الاستاذ الشيخ محمد أحمد الظواهري ، ففرح به الجامدون والبدعيون ، ووجم المستقلون المجددون ، وخابت آمال المصلحين ، ولا سيما الخائفين من غوائل القانون الجديد على الدين ، بعد استقالة الشيخ المراغي القوي الارادة لاعتماده استحالة الاصلاح به ، ثم كان من سيرة الظواهري ما اسخط الفريقين الا أفراداً منهم ، ولكنه قذف في قلوبهم الرعب من أول عهده ، اذ عزل

المنار: ج ٤ م ٣٣ خطر ادارة الظواهري على الدين في الازهر ٣٠١

من مدرسي الازهر سبعين أو أكثر ممن يعتقد انهم مخالفون له في رأيه ، وقد اوتوا من الشجاعة ما يربأ بهم ان يتملقوا له ، فعلموا أنه مستبد في الازهر (دكتاتور) ومعه بقاء الحكومة ، وانه أقنعها بأنها لا نجد احدا غيره يرضيها بكل ما تريد فيحل محلها ، وكان هذا سبب الشكوى العامة من سيرته ، والتشهير باعماله وادارته في الصحف ، وعدم وجود أحد من الازهريين ولا من غيرهم يدافع عن شيء من مساوي إدارته ، ولو جمعت المطاعن التي سددت سهامها اليه والى الازهر في عهده لبلغت سفراً كبيراً ، وهي لا تزال تزداد وتتكسر على الايام ، ومن أسبابها تجريره الجمع بين ارضاء الخرافيين والتفرنجيين ، وأكثرها يرجع الى السياسة الحزبية والاهواء الحكومية ، التي ما دخلت في عمل الا أفسدته وفاقا للمثل المأثور عن الاستاذ الامام وخلاصة القول في الازهر أن رئاسة الظواهري له قد دهورته في أسفل المهاوي بموقفه بين الاسلاس لتفحم التفرنج المادي فيه ازدلافا للحكومة ، وتأيد الخرافات والبدع ارضاء للعامة ، ولكل من الطرفين المتقابلين فئة تنصره في الازهر ، وسيكون النصر لفئة التفرنج فيكون بيدها أمر مستقبله الاستقلالي وازالة سلطة الحكومة منه بعد اعتزازها بها الآن . ككل انقلاب سياسي واجتماعي حدث في الشرق ، وهو خطر على الدين إلا أن ينتصر حزب التجديد والاصلاح المعتدل الجامع بين مصالح الدنيا والدين ، والمشيخة الظواهريه خصم لهذا الحزب فهي عهد سبيل الانقلاب المادي للازهر بضعفها أمام فئته ، وسوء ادارتها الاسلامية واننا نلخص انتقاد الامة عليها في الجرائد بما يلي :

- (١) مقاومة مشيخة الازهر للمؤتمر الاسلامي العام واظهارها العداوة له والصد عنه ، وهو أفضل عمل اجتماعي عمل لمصلحة المسلمين في هذا العهد
- (٢) البيان السخيف الضعيف الذي أصدرته المشيخة لتأييد الوزارة على الامة فيما تشكو منها وكان من الممكن ان يكون بياناً شرعياً عادلاً لا يستطيع احد نقضه
- (٣) عزل سبعين عالماً من مدرسي الازهر بأهم خيارهم بالميل الى الوفد المصري وبعضهم بالميل الى الحزب الحر الدستوري ، وذنبيهم الحقيقي ما قرناه آنفاً
- (٤) محاباة بعض الاساتذة والموظفين والتعامل الجائر على بعض . ومن

٣٠٢ جملة مساوي مشيخة الأزهر الطواهرية المثار: ج ٤ م ٣٣٣

ذلك ان أحد مقتضى الأزهر المنتمين الى حزب الاتحاد ركب في الدرجة الثانية من السكة الحديدية وقد أخذ اجرة الدرجة الاولى فكان سارقاً للفرق في أجرتي الدرجتين وقد أكثرت الجرائد من سؤال شيخ الأزهر عن هذه المسألة وما فعله فيها فلم يرجع إليها جواباً (٥) عناية مشيخة الأزهر بالاحتفال بزيارة ملك إيطاليا الرسمية لمصر مع العلم بما فعلته دولته في طرابلس وبرقة من التقتيل والتنكيل بمسلمي طرابلس وبرقة ولا سيما السادة السنوسية، وما نشرته الصحف من إهانتهم لمساجدهم وزواياهم وللمصاحف الشريفة أيضاً، وناهيك بانشودة الجيش الطلياني هنالك التي كانت من أقبح أناشيد أجدادهم في الحرب الصليبية الكبرى اهانة للمسلمين ولخاتم النبيين وسيد ولد آدم أجمعين، عليه الصلاة والسلام، ولقد أهان المسلمون طلبة الأزهر الذين أخرجتهم المشيخة للوقوف في طريق ملك إيطاليا حفاوة به :

(٦) امتناع علماء الأزهر وخطبائه في الأزهر وغيره من المساجد من إجابة الدعوة التي وجهها المؤتمر الاسلامي العام إلى مسلمي الآفاق بصلاة الغائب على المرحوم السيد احمد الشريف السنوسي المجاهد في سبيل الله، المهاجر المخرج من وطنه كجده رسول الله ﷺ بعدوان إيطاليا، بل كان منهم من صد الناس عن هذه الصلاة فصولها بالرغم منهم، وأنا أعلم ان بعض الخطباء لم يكتف بالامتناع عن هذه الصلاة وقد طوبى بها حتى أرسل بعض خدم المسجد يطالب شرذمة من البوليس لمنع المسلمين منها، فما جاء البوليس الا وقد قضيت الصلاة وانفض المصلون، ولكن هذا من سخفه لا باغراء أحد (٧) موافقة شيخ الأزهر في مجلس الشيوخ الرسمي للحكومة على جميع مشروعاتها حتى المخالفة للشرع

(٨) امتناع شيخ الأزهر وهيئة كبار علمائه من الاحتجاج على الدولة الفرنسية فيما قررت وشرعت فيه من إخراج شعب البربر في المغرب الاسلامي من الدين الاسلامي وادخاله في النصرانية وقد اضطرب له العالم الاسلامي كله، وطواب الشيخ الطواهري بذلك مراراً فلم يستجب، حتى اذا ما زار مصر عالم مغربي اشتهر بأنه من أنصار سياسة فرنسا في بلاده وطعن في الجرائد الاسلامية أشد الطعن احتفى به الشيخ وكرمه تكريماً

المنار: ج ٤ م ٣٣٣ جملة مساوي مشيخة الازهر الظواهرية ٣٠٣

(٩) امتناع شيخ الازهر وهيئة كبار علمائه من الاحتجاج على ما فعلته فرنسة من منع علماء المسلمين في الجزائر عن وعظ المسلمين وتعليمهم دينهم في المساجد ، ثم من محاولتهم تجنيس مسلمي تونس بالجنسية الفرنسية وإخراجهم من حظيرة الجنسية الاسلامية بجعل أنسكحتهم وموارثهم تجري بمقتضى القانون الفرنسي (١٠) امتناع شيخ الازهر وهيئة كبار علمائه أن يكونوا قادة الامة في مقاومة الحملة الاخيرة الفظيعة التي حملها دعاة النصرانية على الاسلام في مصر باهانتها في مدارسهم والظعن فيه وإخراج تلميذات مدارسهم منه بالتوريط وبالاكراه وتنصيرهن وتزويجهن من النصارى الخ ما هو شغل الجرائد الاسلامية الشاغل في هذه الايام (١١) مطالبته الحكومة بمصادرة كتاب تاريخ بغداد الشهير لأحد حفاظ الامة الاعلام الامام أبي بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي المتوفى سنة ٤٦٣ قبل اتمام طبعه لان فيه طعننا على الامام أبي حنيفة في ترجمته له منه على طريقة المحدثين في نقل الروايات التي يروونها في كل من يترجمونه من جرح وتعديل (١٢) مجلة المشيخة المسماة نور الاسلام بمنعها الشيخ الظواهري من الدفاع عن الاسلام بالرد على الطعانين فيه والمعتدين عليه وعلى أهله ، وكنا قد اقترحناه ، عليها من أول ظهورها ، فكان مبدأ سخطها علينا ، ويفر بها بالظعن على الوهابية لان الدولة المصرية ساخطة على دولتهم السعودية فيما هو مثار العداوة بين الشعوب الاسلامية . ثم إنها بسيطرته تدافع عن الخرافات والبدع الفاشية في البلاد ، والمفسدة للعقائد والاخلاق والآداب ، وتأولها للمعتونين بها بضر وبالسخف والاحتمالات التي يتأولون بها أغلاط المؤلفين فيما يدعون ان قائده على بطلانه تشحيد الازهان ، حتى اذا ما أنكرنا عليها بعض هذه الجهالات تجرأت على الظعن علينا بما كان سببا لفضيحة جهلها في العالم الاسلامي كله في مقالاتنا التي نشرناها في المنار وفي أشهر الجرائد المصرية وجمعناها في هذا الكتاب كان من خذلان المشيخة في الظعن في المنار داعية السنة ، أن انتدبت له شيخاً من أنصار البدعة ، فكان سبباً لاظهار عدة فضاخ لها ولجلتها ، وإظهار صاحب المنار عليهم بالعلم والعمل والأخلاق ، وكان ثمرة فضاخها في العالم الجهل الاعمى بعلوم السنة كلها ، وشه

٣٠٤ ما يجب أن تكون عليه الرئاسة الإسلامية وما يجب لها المنار : ج٤م٣٣

فضائحها في الاخلاق افتراء الكذب والبهتان الذي لا شبهة عليه من سوء فهم المفترري ولا من استنباط الاحتمالات السخيفة المألوقة، كما يرى القراء ببيان مفصلا في مقالاتنا، والكذب شر الرذائل كلها على الاطلاق ولا أستثنى الكفر بالله فانه كله كذب ، وقد غفل عن هذا جماعة الكتاب الذين يطعنون على هذه المشيخة بافساد أخلاق رجال الدين ، وأي فساد شر من الكذب وقول الزور في العلم والدين ؟

ومن خير ما محمد الله تعالى عليه من إظهارنا عليهم ولا سيما الشيخ الظواهري ومن اختصه للطعن علينا منهم، أن علم جماهير الناس ان الرد على المنار كان من أمانيتهم التي يرتقبون سنوخ الفرصة لها، ويستعدون لها بمراجعة مجلدات المنار السابقة ، حتى إذا ما سنحت الفرصة وصار الاول رئيساً للازهر والثاني محرراً في مجلته ، ونشرا ما نشرنا فيها من الطعن على المنار ، ظهر انه كله جهل وكذب وسباب، وتأيد للبدع ولو أن الشيخ الظواهري وفي لنا بما وعدنا به من نشر ردنا على مجلة الازهر فيها ببيان حججنا عليها في مسائل الطعن من غير تعرض منا للطاعن ولا لغيره لاكتفى أمر ظهور هذه الفضائح كلها أو جلها ، وأمر تحدينا له وهيبته كبار العلماء في علوم الحديث ، ولأدى واجباً شرعياً لقراء المجلة بايقافهم على الحقيقة في تلك المطاعن وحكم الشرع فيها، ولكنه وعد ولم يف فنال جزاءه

أفرأيتم من كانت هذه سيرته العلمية والدينية هل يمكن أن يكون وسطا بين حزب الجود الخرافي القديم ، وحزب التفرنج الجديد، فيوجه الازهر الى الجمع بين علوم الدنيا وهداية الدين ؟ أم المنتظر منه أن يكون هو الهادم الاخير لخير القديم بنصره لشره، والمهد به لشر الجديد الذي بينا تشاؤم أذكاء الامة المخلصين منه ؟ وانه ليؤمني أذع الالم أن تضطر الامة الاسلامية وصحفها الى هذا التشهير بسيرة الرئيس لا كبر مصلحة اسلامية في مصر ، ونحن نرى اجلال جميع الطوائف رؤسائها الدينيين ، وسأبين رأيي في المخرج منه ، وفيما يجب أن تكون عليه الرئاسة الاسلامية من النظام ، وما يجب لها من الاحترام . وهو ما أوجه اليه الانظار ، وأدعو للسعي له حزب التجديد والاصلاح ، والمعاقبة للمتقين . هـ

﴿ كتبت هذه المقدمة في أول ربيع الاول سنة ١٣٥٢ ﴾

المنار : ج ٣٣ م ٤ ٣٠٥ ولاية العهد للدولة السعودية وكتاب ملكها لولي عهده ٢٠٥

ولاية العهد للدولة العربية السعودية

﴿ وكتابان اسلاميان تاريخيان ﴾

كانت حكومة الحجاز وحكومة نجد وملحقاتها كل منهما مستقلة بنفسها إلا أن منكمها واحد يلقب بملك الحجاز ونجد وملحقاتها وكان هذا التفريق خطأ عاتقا دون الوحدة القومية الخاصة التي تربطهما، والتמיד للوحدة العربية العامة التي يدعو اليها المصلحون، فقرر أولو الامر توحيد الحكومتين وجعلهما دولة واحدة بالاسم المذكور في العنوان، واحتفل بذلك في مكة المكرمة بحضور جلالة الملك عبد العزيز الفيصل مؤسس هذه الدولة المباركة في منتصف جمادى الاولى سنة ١٣٥١ تم انه في ١٦ المحرم من سنتنا هذه ١٣٥٢ قرر أن كان حكومة الحجاز مبايعة سمو الامير سعود بنجل جلالته الاكبر بولاية العهد للملكة، وفي ٢٠ المحرم بايحه أهل الحل والعقد من الحجازيين والنجديين في مكة المكرمة ومنهم العلماء والشرفاء وأسراء بيت الملك السعودي الذين كانوا فيها. وقبل البيعة بالنيابة عنه سمو أخيه الامير فيصل نائب الملك لحكومة الحجاز، إذ كان سموه في نجد، ثم تقرر إرسال وفد من مكة إلى الرياض عاصمة نجد برياسة الامير فيصل فبايع سموه مع أهل الحل والعقد من العلماء والأمراء هنالك. وقبل المبايعة بمكة أرسل جلالة الملك برفقة إلى سمو الامير سعود ينبئه بالبيعة ويوصيه بالوصايا العالية، فرد الامير رجعا بما يليق بیره وحسبه وأدبه، ثم أرسل اليه جلالة والده الكتاب التاريخي الآتي وهو الملتصود لنا بالذات، لأنه نموذج كامل لاتباع هذا الملك لسنة الخلفاء الراشدين والسلف الصالحين في هديه وحكمه ويتضمن معاني وصايا البرقية وزيادة وهو:

كتاب جهرة الملك

برقتك وصلت وقد أحطنا علماً بما جاء فيها، وهذا أملنا فيك، نرجو أن الله يرزقنا وإياك الهدى والتوفيق.

وقد أحببت أن أكرر عليك نصائحي. توجه فيصل وأخوانك إلى الرياض

(المجلد الثالث والثلاثون)

(٣٩)

(المنار: بر ٤)

٣٠٦ وصاياه الملك السعودي لولي عهده . النار : ج ٤ م ٣٣

وبرفتهم وفد من الحجاز . والحقيقة أننا رأينا في الحجاز أمراً ما كنا نظنه . نحن كنا على يقين من اخلاصهم وولائهم . ولكن الامر تجاوز الحد وفوق ما كنا نظن ، فقد شاهدنا منهم محبة وشفقة على ولايتهم ونصحا للمسلمين عظيماً . نرجو أن يوفقنا الله وإياهم للخير . أما أهل نجد فقد كتبنا لهم كتباً وعرفناهم أننا أجبنا طلبهم فيما يتعلق بولاية العهد، وأما الامر الذي أكرره عليك وأوصيك به فهو :

﴿ الامر الاول ﴾ تقوى الله والمحافظة على ما يرضيه وتفهم أن الحجية قائمة على البشر بعد ما أرسل الله أفضل رسوله وأنزل أفضل كتبه فلا يوجد بعد كتاب الله وسنة رسوله صلوات الله عليه وسلامه حجة لأحد، لأنها الميمنة المبشرة بالخير بخدا فيره ، والمخذرة والمنذرة عن الشر بخدا فيره ، فلا حجة ولا معذرة بعد ذلك . ثم تفهم اننا نحن آل سعود ما أخذنا هذا الامر بحولنا ولا بقوتنا إنما من الله به علينا بسبب كلمة التوحيد . وتفهم أن كلمة التوحيد معناها الاخلاص لله بالعبادة والالتقائه بالطاعة . أما الاخلاص فهو عبادته وحده والاعتصام به والاتجاه اليه وترك ما سواه . وأما الالتقائه فهو اتباع أوامره واجتناب نواهيه والعمل بالجميع باخلاص ونية ومتابعة . فبحول الله وقوته ما اعتصم أحد بالله وقام بسنة رسوله الا وفق وهدي والكلام بذلك يطول وزيدته ما ذكرنا .

﴿ الامر الثاني ﴾ معلومك اننا في آخر زمان ولقد أصبح الشح مطاعاً والهوى متبعاً وأعجب كل ذي رأي برأيه، فبموجب هذا يخشى من التغيير والتغير . قال الله سبحانه في محكم كتابه (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) وزبدة الحياة قائمة على قواعد (الاولى) ما ذكرنا أعلاه (والثانية) مكارم الاخلاق كما قال الرسول ﷺ لعائشة رضي الله عنها « يا عائشة ذهب حسن الخلق بخيري الدنيا والآخرة » وقال الشاعر :

لو أتني خبرت كل فضيلة ما اخترت غير مكارم الاخلاق
كل الامور تبليد منك وتنقضي إلا الثناء فانه لك باق

وحسن الخلق يشتمل على أمور كثيرة منها ، معاملات الخلق بالانصاف والعدل ومنها : حفظ سمع العرب وأخلاقهم كما قال ﷺ « بعثت لأعمم مكارم الاخلاق » ومنها بذل النفس والمال والنصح في محاله ومواجهه .

المنار: ج ٣٣ م ٤ ج ٣٠٧ الخزم والمشاورة وتقديم العقلاء والعلماء

﴿الامر الثالث﴾ الخزم في جميع الامور . منها : مارواه بعض الادباء عن انمخاطط دولة بني العباس فقال أحدهم للاخر : انهم قربوا أعداءهم تأليفا لهم ، وأبعدوا أصدقاءهم وثوقا بهم ، وخزنوا المال ، وأهموا الجند ، وتركوا حقوق الناس ، فلما وقع الامر ، وادلهم الخطب ، وثب عليهم عدوهم ، وتباعد عنهم صديقهم ، وصار الجند في ضعف ، ولم ينفع المال لفوات الفرصة

ويجب الخزم في مواقف أهمها تقريب المتقدمين من جميع الاصناف سواء منهم من كان قريبا أو بعيداً ، وأخذ خواطرهم ، وعدم تركهم سدى وابعادهم بيلة بسيطة لا تلحق بالدين ولا بالولاية ، وان يتألف من كان من الرعية على قدر عقله ، ويحجب خيره ويدفع شره ، وان تكون الحامية موجودة في كل محل ممن يوثق به وثبتت بالتجربة أفعاله ، وان يؤمن الناس جميعهم بالمعروف وينهوا عن المنكر ، وان يعاملوا بالعدل ، ولا شيء أعدل من شريعة محمد . اما في الامور التي تحيلها الشريعة الى الولاية فمذه ينظر فيها حسب المصلحة والاشخاص والاوقات بدون تشنيع أو تنفير ، وعدم مناهنة أو ارخاء العنان ، والدليل على ذلك قوله تعالى (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن) وقوله (ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك)

ثم بعد ذلك تفهم أن كل شيء له حامية ومرجع ، ومرجع المسلمين وحماته دينهم وعلوهم ، فالعلماء كأننجوم ، زينة السماء ، وقدوة للسارين ، ورجوم للشياطين ، ورس العلماء في النقام على السوء ، منهم من يؤخذ عنده ورأيه ، ومنهم من يؤخذ علمه ولا يناقش في الرأي ، لان أخذ الرأي من الكبير الذي يعرف الامور ، وعدم العمل برأيه ليس بطيب ، انما يعمل مثل ما قال النبي صوات الله وسلامته عليه « ليتي منكم أولوا الاحلام والنهي » (١) والعمدة على كل حال على ما جاء في كتاب الله وسنة رسوله والسلف الصالح والخلفاء الراشدين ومن حدا حذوهم من الامراء و رؤساء المسلمين سابقا ولاحقا .

(١) الحديث رواه مسلم وأصحاب السنن الاربعة من حديث ابي مسعود البديري

« لا تمة أهلا » ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم « الخ والاحلام والنهي العقول

٣٠٨ حفظ اليهود ونبذها والتروى في شكاري الناس المنار: ج ٤ م ٣٣

وعليك بحفظ اليهود والمواثيق كما قال سبحانه وتعالى (وأوفوا بالعهد إن العهد كان مسئولاً) سواء كان العهد مع بار أو فاجر، عملاً بقوله « فأنبذ إليهم على سواء » لأن الغدر مذموم في الشرع وعاقبته وخيمة مع أي كان (١)
ثم عليك أيضاً النظر في مصالح المسلمين وولايتهم في الصلح والحرب وفي جميع الحوادث، فما كان من التماذي فيه مصلحة للمسلمين أو كنف شر فنادوا واحب العمل به، وما كان منه سعي وراء طمع أو ارهاق للنفوس فيجب التروى فيه كما قال الشاعر:
الرأي قبل شجاعة الشجعان هو اول وهي المحل الثاني
وكما قيل

واحزم الناس من لم يرتكب عملاً حتى يفكر ما تجني عواقبه
والتبصر والتفكر والتعقل مذكور في كتاب الله وهو المعول عليه .
ثم بعد ذلك عليك النظر في أقوال الناس وأهوائهم وآرائهم والتثبت في ذلك كما قال الله تعالى (يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين) فالثاني في تبين أمور الناس والتفكر فيه وعدم العجلة به يظهر الحقيقة ويحل المشكل
ثم بعد ذلك عليك النظر في حال النفس، وما تحتوي عليه من عز وشرف ولذات، فهذا أمر شق وجهاد كبير، ولا علاج له الا ثلاثة أمور.
* الاول * التضرع الى الله بقول: اللهم ألهمني رشدي وأعذني من شر نفسي .
فبالاستعانة به يكفي ابن آدم شر كل شيء .

* الثاني * يعرض الانسان ما بدا له وما طمح اليه على كتاب الله وسنة رسوله فما وافقهما عمل به وما خالفهما تركه والله سبحانه خير عوض في كل حال من الأحوال
* الثالث * النظر في أفعال الرجال من أهل العلم والعمل والحقيقة . لان في اتباعهم خير قدوة

(١) المنار: في هذه الوصية إجمال إذ المراد بها أن الأيفاء بالعهد واجب شرعاً مع المؤمن والكافر، والبر والفاجر، وان الغدر بنقض العهد ولو بالسر والحيلة محرم شرعاً، فان خاف الامام الخيانه من المعاهدين نبذ إليهم عهدهم على سواء، ولا يعاملهم بالخيانة والغدر في الخفاء . . . لا جهان ان مثل هذه المسألة لا يفصل للعوام

النار : ج ٤ م ٣٣ حفظ "يهود ونذها واتروي في تكاوي الناس ٢٠٩

ثم عليك بعد ذلك النظر في المعاملات الداخلية من أي جهة كانت سواء في الامور الاقتصادية ، أو في حالة الامراء وأعمالهم مع الولاية والرعية، أو في الوزراء وسيرتهم، أو في حالة الناس فيما بينهم، فاذا دقق الانسان النظر في هذا مع اخلاص النية وحسن القصد تبين له الامر وكان على بصيرة وهداية

ثم بعد ذلك عليك النظر في الامور الخارجية وأحوال الزمان وتقلباته مع الدول، ومعرفة الحكومات ومواقفها ونواياها (نياتها) وقواعد سياستها التي تدير عليها في علاقاتها الخارجية . والدول كالأفراد تتآلف وتتفق طبقا للاغراض والمصالح، وأساس صلاتها قائم في تبادل المصالح وتعارض المنافع ودفع الأذى وحماية الثغور، فعليك التبصر في سياسة كل دولة ومعرفة أغراضها معرفة حقيقية تتمكنك من انتهاز خطة صريحة حيالها، فيما يوليكه الله من بلاد أنت المسؤول عن المحافظة على حرمانها، ودفع العدوان عنها، وجاب الخيرات واستكثار المصالح والمنافع لها . وعليك الحذر والتأني في تلقي ما ينقل اليك من الاخبار عن نوايا الدول، وخذ ما يلقي اليك بالعقل والروية ولا تسرف فيه بحكم الهوى والاماني، واحذر من كلام يظهر لك في ظاهره النصح وهو كلام حق يراد به غيره، واتخذ يدك النظر فيما كان من أفعال الحكومات ومواقفها تجاهنا، واجعل سياستك قائمة على مصافاتها باطنا وظاهراً ومسامحتها سرّاً وعلانية، واعلم أيضاً مقامك ومقام بلادك بين المسلمين وبين أبناء قومك العرب، ولا تنس واجبك تجاه كل مسلم وكل عربي، واعمل في كل ذلك كما قيل: اكل مقام يقال ولكل يوم شأن

الحقيقة انني قد أطلت عليك الكلام وهذا شيء لم أرده ولا يمكن أن تعمله بالعجلة. ولكن اذا أحسنت النية من جهة الله وسألته التوفيق، واستخرت وشاورت أهل الخبرة الناصحين وكل فن عرفته من المتخصصين به فبحول الله وقوته على طول الزمان تحصل النتيجة أحببت أن أبين لك ذلك حتى تضعه نصب عينيك وتفكر فيه في فراغك.

لان هذا من واجبات الدين وواجبات الولاية، ومن الخواص التي لا يستغنى عنها ولاة الامور . نرجو من الله ان يوفقنا وإياك لما يحبه ويرضاه و صلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

عبد العزيز

يوم الجمعة أول صفر سنة ١٥٣٢



٣١٠ جواب سمو ولي العهد وتعليق للمثار النار : ج ٣٣٤

جواب سمو ولي العهد

مولاي جلالة الملك المعظم

عرضت على جلالة سيدي ما كان من أمر البيعة وقد قرىء كتابكم الملوكي الذي حوى تلك النصائح الثمينة لخدمكم . والحقيقة انه يصعب علي بيان ما كان لها من الوقع العظيم على مملوكم وعلى جميع المسلمين الحاضرين ، فانها من أمن النصائح وأجلها قدراً ، وقد قوبلت من الجميع بالدعاء لجلالتكم بطول العمر ودوام التأييد والنصر . ومعلوم سيدي اننا لو فعلنا مهما فعلنا لانتمكن من الرد على جوابكم ، إلا أننا نسأل الله أن يديم بقاءكم ولا يرينا ولا المسلمين فيكم أي مكروه ، وأن يلهمنا رشدنا ويهيئنا من شرور أنفسنا . وأرجو من الله ثم من حضرة سيدي الدعاء لمملوكم بالهدى والتوفيق ، وأن الله يرزقنا السعي فيما يرضي وجهه ويوفقنا لخدمتكم وخدمة عامة المسلمين والله يديم جلالتكم ذخراً وسنداً

الابن سعود

(المنار) إن وصية هذا الملك بالاهتداء لكتاب الله عز وجل وسنة رسوله ﷺ وسيرة الخلفاء الراشدين والسلف الصالحين واتباع العلماء وتقديم العقلاء ، قد وقعت أحسن موقع من قلوب جماعة المسلمين ، ونوهت بها جرائدهم في المشرق والمغرب الاسلاميين ، ولو سئلت عنها مجلة مشيخة الازهر (نور الاسلام) لأفتت بأنها ضلالة من ضلالات الوهابية يحرم على المسلمين الموافقة عليها لان الاسلام في رأي هذه المجلة هو ما يذكر في كتب المقلدين للمذاهب الكلامية والفقهية فقط ، وأما الامر بالاهتداء بالقرآن والسنة فهو إضلال واغواء ، ونعوذ بالله من اغواء هذه المجلة ، فهي شر من الشيطان لانه يوهم عوام المسلمين أنه من أحكام دين الله وهو هدم له من أساسه

ومما يستغربه أهل هذا العصر من وصايا هذا الملك لولي عهده أمره بمصافاة المعاهدين سرا وجهرا فان هذا من فضائل الاسلام ، التي تخالفها سياسة هذا الزمان ، وقد يكون في الصدق من الفوائد ما ليس في الكذب والخداع .

مقاومة البشريين وتخاذل المسلمين

تشتد جراءة دعاة التنصير في مصر عاما بعد عام بما ظهر لهم من ضعف الغيرة الإسلامية وانهماك المسلمين في الشهوات والاهواء حتى كادت الاباحة تم الطبقات الوسطى تقليدا للطبقات العليا في التفرنج والفسق ، لافي الفضيلة والعلم . وقد تفاقم الامر في هذا العام، وظهر احتقارهم للامة والحكومة فمرفه الخاص والعام، وأ كثر الجرائد من نشر حوادثهم المنكرة ولا سيما اغواء البنات في المدارس، فهب بعض أولي الغيرة للدفاع عن دينهم وشر فهم، ووجهت دعوة خاصة للاجتماع في نادي جمعية الشبان المسلمين للبحث في طرق المقاومة والدفاع، فاستجاب لها جمهور عظيم من الطبقات المثقفة، من المستقلين والمنتزعين الى الاحزاب المختلفة، وعقدوا جلسة اختاروا لرياستها الاستاذ الاكبر الحازم الشيخ محمد مصطفى المراغي، فوضعوا اساسا للاجتماع آخر ينظر فيه ما وضموه من المبادئ العامة للعمل لتقرير ما يرونه منها وتأليف جمعية لتنفيذها وقد اقترحت في هذا الاجتماع الاول خمسة أمور (١) أن توجه الدعوة الى العلماء في مصر وغيرها (٢) الى خطباء المساجد ووعاظها للاشتراك في العمل (٣) أن يكتب الى بطاركة الطوائف المسيحية كلها خطاب من الجمعية الرسمية بعد تأسيسها يبين لهم فيه ان العمل لمقاومة أعمال دعاة التنصير المعتدين على المسلمين الطاعنين على دينهم وكتابهم ونبيهم، يتحرى فيه عدم مقابلتهم بمثل مطاعنهم، ويتقى فيه كل تحول وعمل يخل بما بين المسلمين وسائر الطوائف التي تقيش معهم في هذا القطر الآمن الحر بالودة والتعاون على جميع المصالح والمنافع الوطنية (٤) الى الحكومة بما يجب عليها (٥) تأليف لجنة للدعاية والنشر تؤلف وترجم الكتب والرسائل، وتنظم الاناشيد والقصائد، وتنشرها في البلاد الإسلامية كلها

كان هذا الاجتماع في ٢٩ صفر الماضي ثم عقد الاجتماع الثاني بعد أسبوع ولم أحضره لئذ عرض لي، وقد قرروا فيه تأليف جمعية عامة باسم (جمعية الدفاع عن الاسلام) وانتخبوا لها لجنة تنفيذية وانتخبوا للرياسة العامة الاستاذ الاكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي، وان تكتب اللجنة خطابا يوجه الى جلالة الملك وخطابا آخر الى الحكومة المصرية وثالثا الى الامة ورابعا الى وزراء الدول المفوضين لدى

٢١٢ ماقروه هيئة كبار علماء الأزهر من مقاومة التنصير المنار: ج ٤ م ٣٣

الحكومة ، ثم شرعت في العمل ووضعت له نظاما عامار ما ننشره في جزء آخر وكانت الجرائد قد أكتريت من مطالبة مشيخة الأزهر بالممل في هذه السبيل ، وطفى بعضها يدعم المطالبة بهي . من اللوم والتأريب ، فاجتمعت هيئة كبار العلماء برئاسة رئيسها الشيخ الأكبر شيخ الجامع الأزهر في اليوم الثالث من شهر ربيع الأول وقررت أمرين «أحدهما مطالبة الحكومة بأن تسن تشريعا حازما حاسما يمتث بذور هذا الفساد ، ويستأصل شأفة هذا المرض الويل الفتاك ، كي يطمئن المسلمون على الدين الإسلامي والقرآن المجيد ، وكي يكون أولادهم واخوانهم وأقاربهم في مأمن من أن تصل اليهم يد بالاعتداء والاغراء لتحويلهم عن دينهم » وقد عهدت الهيئة الى رئيسها شيخ الجامع في تنفيذ ذلك

والامر الثاني اصدار بيان الى الامة الإسلامية نشرت نصه وخلاصته ذكر مجمل مما نشر في الجرائد من أعمال هؤلاء الدعاة الى التنصير والنصح للامة بالخطر وما يجب عليها من اجباط أعمالهم ، وحثها على انشاء مثل ما لهم من المستشفيات والمدارس والملاجيء التي هي وسائل التنصير عندهم

فأما هذا النصح فهو حسن وهو أسهل ما يكتب وأهون ما يقال ، وأما ذلك التشريع الذي قرروا مطالبة الحكومة به فهو غريب غير معقول ، ولن يكون له هند الحكومة نصيب من القبول ، ولا ندري كيف ينفذه شيخ الأزهر وهو اتبع للحكومة من ظلها ، وأغرب ما فيه جعل الغاية منه اطمئنان المسلمين على الدين الإسلامي والقرآن المجيد ، فهل ترى هيئة كبار علماء الأزهر أن المسلمين مضطربون خائفون على زوال الإسلام والكفر بالقرآن ، مما يبثه دعاة التنصير السفهاء من الزور والبهتان ؟ ثم هل تعتقد الهيئة « بارك الله فيها » كما يدعو شيخ الأزهر - أن يزول هذا الاضطراب والزوال ، ويخلفه الامن والاطمئنان ، بتشريع حازم يضعه مجلس الوزراء ؟ وكيف يضع ما يعجز عن تنفيذه ؟

ندع بسط الكلام في هذه المسألة الى أن ينفذ شيخ الأزهر قرار هيئة علمائه إن نفذه ، وقبل الانتقال الى غيره نقول إن جميع مطاعن الكفر في القرآن لا يخشى أن تصرف المسلمين عن هدايته وتوجب عنهم نوره بقدر معشار ما تفعله محلقه

لمنار: ج ٣٤ م ٣٣ عمل الازهر والحكومة بما أرضى الانكليز والمشرين ٣١٣

مشيخة الازهر (نور الاسلام) في تحريمها عليهم الاهتداء بهذا النور المبين، وزعمها انه غير جازز الا الأئمة المجتهدين، فانها طعننت في الامام الشوكاني أقبح الطعن لانه أنكر على المقلدين العمل بكلام علماء مذاهبيهم اختلف لسكتاب الله تعالى، وحثهم على تقديم كلام ربهم على كلام علماء مذاهبيهم وعدت هذا طعنا منه في أئمة المذاهب، كأن مفتي هذه المجلة وناشر هذا الضلال فيها وهو من هيئة كبار العلماء التي تريد حماية القرآن من المشرين يرى أنه لا يوجد في كلام علماء المذاهب ما يخالف القرآن الا كلام أئمتهم، فامنعني أيتها الهيئة لكبار العلماء افرادك عن صد المسلمين عن هداية القرآن والاستضاءة بنوره قبل أن تطالبي الحكومة بوضع شريعة تمنع المشرين من عملهم وما هي بفاعلة وقع تأليف جمعية الدفاع عن الاسلام (من أحرار العلماء وزعماء الاحزاب، وكبار السكتاب ومديري الجرائد المشهورة) كالمصاعقة على رؤوس الحكومات التي تفتني اليها جمعيات التنصير وتتولى حمايتها، وحسبوا لف حساب لتنبئهم بالشعور الاسلامي العام امدوا من يعادون الاسلام ويحرقونه ويحاولون إطفاء نوره، وأعلنت الجرائد الانكليزية الكبرى في عاصمتهم هذا الخوف، وظاهرتهم الجرائد الالمانية والامير كانية، ودب ديبها الى الجرائد اللاتينية، فاستولى الرعب على الحكومة المصرية كدأبها مع الافرنج عامة، والانكليز خاصة، فبادرت الى منع (جماعة الدفاع عن الاسلام) من عقد الاجتماعات العامة لدعوة المسلمين الى التعاون على هذا الدفاع ببذل المال، وما يجب في ضمن دائرة القانون والاعتدال من الاعمال، ثم منعت سائر الجماعات والخطباء من مثل ذلك. وأمرت مشيخة الازهر بتأليف لجنة من هيئة كبار العلماء تقوم بما تراه الحكومة من العمل الواجب، الذي لا يثير سخط الاجانب، فنفذت مشيخة الازهر الامر، ولم يلبث أن انكشف السر، وذاع السر، بما نشرته جريدة التيمس الانكليزية الشهيرة، ثم بما فاه به معالي وزير المعارف في خطبته المأثورة، وهكذا شأن المسلمين منذ حل غضب الله عليهم، وبخذل بعض كبرائهم بعضا في كل مصالحهم، ومن فروع هذا الخذلان طعن بعض جرائد المسلمين على لجنة الدفاع عن الاسلام، واتهامها بضد سعيها أي بمصانعة الانكليز والتنصير في مقاومة التبشير، وانما كانت مذمة الجرائد هي الخادمة للانكليز والمشرين بهذا الطعن وان كانت تعاليم في السياسة

٢١٤ المطبوعات - نقض مطاعن في القرآن الكريم المنار: ج ٤٤ ص ٣٣

تقرير المطبوعات

(نقض مطاعن في القرآن الكريم)

كتاب جديد صنفه الاستاذ الشيخ محمد عرفة من علماء الأزهر المدرسين ووكيل كلية الشريعة فيه ، وكان القصد من تصنيفه الرد على مطاعن في القرآن العظيم عزى إلى الدكتور طه حسين الكاتب الشهير أنه ألقاها على طلبة كلية الآداب أيام كان مدرسا فيها ، شرع الاستاذ المؤلف في هذا الرد وجاءني بالقسم الاول منه، ورغب إلي أن أطبعه له في مطبعة المنار وأتولى تصحيحه وأعلق عليه من الحواشي ما أراه عند التصحيح، وأن أضع له مقدمة تؤيد موضوعه، فأجبت إلى ذلك شرعت في الطبع وكتبت المقدمة التي رأها قراء المنار في الجزء الماضي منه وأطلعت عليها فسر بها ، ولما تم طبع النقض ، ملتزما فيه ما ذكره في أوله من الشرط ، عن له الزيادة عليه ، ثم استحسن أن يضم إليه ما كان كتبه في الرد على كتاب الدكتور طه (في الادب الجاهلي) ونشره في الصحف ليحفظ ذلك في كتاب واحد، فكان كتابا جامعا في بابيه ، فصيحاً في عبارته ، قويا في حجته ، حسن الوقع عند قرائه ، أحسنت الصحف تقريره ، وأثنى كثير من كبار الكتاب على مؤلفه ، وأطبب أمير البيان الأمير شكيب أرسلان في تقريره في كتاب خاص أرسله إلي وكان من تأثير وقعه أن أنكر الدكتور طه حسين في جريدة كوكب الشرق التي يتولى تحريرها ما عزى إليه من تلك المطاعن أنه أتقاه في كلية الآداب ، فسررنا بهذا الإنكار ، وتمنينا لو كان قبل ذلك ، ونتمنى بعده لو يكتب مقالا آخر حافلا في دلالة إعجاز القرآن على أنه وحى من الله عز وجل أنزله على محمد رسول الله وخاتم النبيين ، وان كل انتقاد وجه إلى سماء عصمته فهو من أباطيل أعدائه من دعاة النصرانية أو الملحدين، ليهدم بذلك ما شتهر به من الطعن في الدين وغيره وصنفت فيه كتب أخرى، فقد ظهر مما بثه بعض الكتاب في هذه الامة من فساد العقائد، وإباحة الفواحش والذائل ، وانفصام عرى الآداب والفضائل ، ما يندرهما بالانقراض والزوال ، بما هو مشاهد من إباحة الاعراض المحرمة للبيوت الفنية

للاموال، وإن الدكتور لا تقدر من علماء الأزهر على مقاومة هذا التيار بقلمه السيل، إذا حوله من السحر الحرام إلى السحر الحلال

ومن سخافة مجلة نور الإسلام أن عداوتها العلمية للدينونة للمنار لاظهار جهلها والرد على بدعها قد ظهر أثرها في الامور الادارية والاخبار التاريخية، والمجاملات الصحفية، فانها قرظت هذا الكتاب فلم تذكر أنه طبع في مطبعة المنار، وان صاحب المنار صححه وعلق حواشيه، وكتب له مقدمة نفيسة زادت رده قوة على قوة، بل نقلت منه عبارة من عباراته في الرد قصر فيها المؤلف فوضع لها المصحح حاشية طويلة نفيسة نقلتها نور الإسلام مع أصلها، فدل ذلك على انها من قلم المؤلف وهو كذب وزور، كان يجب أن تنزهه عنه مجلة دينية هي لسان مشيخة الأزهر، فان كانت فعلت ذلك عن غفلة لا عن عمد فالواجب عليها وقد علمت الحق أن تبينه في جزء آخر، فهل هي فاعلة؟

المطالب بهذا الواجب مديرها عبد العزيز بك محمد الذي كان صديقنا ومن مشتركى المنار من أول العهد بظهوره ومن أكثر الناس زيارة لنا . فاستفاد منا ثم جفانا بدون سبب، وذلك ان الاستاذ الامام كان أمره بترجمة كتاب (اميل القرن التاسع عشر) للمنار خاصة فكان يترجمه ترجمة كثيرة الاغلاط العربية فنصحها بما تعلم به الكتابة وتنقيح الانشاء في الجملة، ولولا تصحيحنا لما كانت الترجمة تفهم (١) وبعد إتمام نشرنا إياه في المنار طبعناه مرتين بنفقتنا ونفقته وجعلنا حق الطبع محفوظا لنا كلينا، وحقه ان يكون لنا وحدنا . فلما راج الكتاب طلب مني ان اكتب له اني جعلت له حق اعادة الطبع فامتنعت لانه باطل لا موجب له، وما زال يلح حتى قلت اتخاف إن طبعته أن أرفع عليك قضية ؟ انك ان طبعت تفسير المنار لا أقاضيك . فما كان منه الا أن طبع الكتاب وحده وادعى ان حق الطبع له وحده وحذف من مقدمته ما كان اعترف به من الفضل لي بتصحيحه وكان حسن ظني في دينه ومودته الا يفعل ولكنه فعله مرة بعد مرة ولم أرفع عليه قضية بهذا الاعتداء فكان جزائي منه الهجر والعداء بعد طول الود والولاء

بلغت صفحات هذا الكتاب ١٦٨ صفحة من قطع رسالة التوحيد وثمن النسخة منه خمسة قروش يضاف اليها أجرة البريد (للخارج ٣ قروش) ويطلب من مكتبة المنار بمصر

الوحي المحمدي

(ثبوت النبوة بالقرآن ودعوة شعوب المدينة إلى الاسلام)

(دين الاخوة الانسانية والسلام)

جمعنا ما كتبناه في التفسير من مباحث اثبات الوحي المحمدي وإعجاز القرآن، وحاجة جميع البشر إلى هدايته في كل زمان ومكان، وكونها هي العلاج الوحيد لمفاسد الاحاد والاباحة وتعادي الشعوب والدول واستعدادها للحرب العامة المدمرة للعمران، وزدنا عليها، وتحدينا علماء الافرنج وغيرهم بها، ودعوناهم بما آتينا على نبوة محمد ﷺ من البراهين العلمية والفلسفية والاجتماعية إلى الاهتداء بالاسلام، لانقاذ حضارة العصر وأهلها به من الخطر المنتظر

جمعنا ذلك في كتاب واحد ووضعنا له مقدمة بينا فيها شعور علماء الافرنج إلى هداية الدين والحجب الثلاثة التي حالت بينهم وبين فهم القرآن، وكونه كلام الله الذي لا يحتاج البشر معه إلى هداية أخرى، ويراهم القراء في هذا الجزء بأفت صفحاته زهاء مائتي صفحة وزغنا منه نسخا كثيرة على الجمعيات الاسلامية والصحف الشرقية والغربية وعلماء الافرنج المستشرقين، وقد شهد من اطلع عليه من علماء الدين وعلماء الدنيا بأنه لم يؤلف مثله في الاسلام، وأنه يغني عن جميع ما كتب العلماء في عقائد الاسلام في اثبات النبوة وإعجاز القرآن، وانها كلها لا تغني عنه فهو الجدير بتدريسه لطلبة المدارس الثانوية والعالية، وأن يعتمد عليه في دعوة أمم المدينة إلى الاسلام وفي صد هجمات الملاحدة والماديين على الدين، وفي إلقاء شبهات دعاة التنصير في أسفل سافلين، وسيترجم ببعض اللغات الشرقية والغربية، ويظهر إن شاء الله تعالى أنه خير مفسر للمثل العظيم في نور الله الذي يوقد من شجرة مباركة، زيتونة لاشرقية ولا غربية يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسه نار وقد جعلنا ثمنه رخيصاً جداً لا يكفي ما يباع منه نفقة ما يوزع منه مجاناً، فالنسخة من الورق الصقيل الجيد ثمانية قروش مصرية ومن الورق المتوسط خمسة قروش فقط. وأجرة البريد قرشان

المنار : ج ٣٣٤ صيانة الانسان عن وسوسة دحلان ٣١٧

﴿ صيانة الانسان عن وسوسة دحلان ﴾

من المشهور انه لما ظهر الاصلاح والتجديد الاسلامي في جزيرة العرب بدعوة الشيخ محمد عبد الوهاب الشهير خافت منه الدولة التركية أن يوقظ الامة العربية من رقادها ، ويخرجها من ظلمات جهلها وتفرقها الذي عادت به إلى جزيرتها جاهليتها، فتجدد ملكها، ونحيي الخلافة الاسلامية الميتة فيتلصص ظل الحكم التركي عن البلاد العربية كلها ، فانفتحت مع اشرف الحجاز وحكومة مصر على مقاومة هذه الدعوة بنشر دعاية في جميع البلاد الاسلامية من عربية وغير عربية ، تصف به دعوة تجديد الاسلام بأنها ابتداع مذهب جديد مخالف للمذاهب الاسلامية المتبعة عند أهل السنة وللمذاهب الشيعة بالاولى ، ولم تكلف بذلك بل حاربت العرب طلاب التجديد ونهزتهم بلقب الوهابيين . وهذا أمر معلوم وقد بيناه مراراً بمناسبات مختلفة وبيننا أيضاً أن كثيراً من العلماء المنافقين قد تقربوا إلى حكاهم بتأليف كتب في الرد على هؤلاء المجددين ، الذين عرف علماء الافرنج ومؤرخوهم من حقيقة أمرهم ما لم يعلمه أكثر علماء المسلمين

وأقول الآن إن الشيخ أحمد زيني دحلان الذي كان مفتي مكة المكرمة وكبير علمائها قد ألف في أواخر القرن الثالث عشر كتاباً أو رسالة في الطعن على هؤلاء الوهابية رآه الحكم أجمع ما كتب في الاقتراء عليهم وعلى شيخهم، وفي الاحتجاج على بدع القبورين المنكرين عليهم فنشروه في الاقطار ، ووافق أهواء مبتدعة الزمان ، فأخذوا أقواله ونقلوه بالقبول والتسليم حتى الآن ، فكل ما رآه المطلعون على مجلة مشيخة الازهر (نور الانسلاام) من الطعن فيها على الوهابية وانزع الشبهات لعابدي القبور على شرعية عبادتها هو بعض من كتاب دحلان هذا وقد كتب في الرد على دحلان غير واحد من العلماء فكان أقواهم حجة، وأتهم استقصاء ، عالم من أعظم علماء الهند أدرك الشيخ دحلان ولقيه وناظره في مكة المكرمة في فجر هذا القرن (وقد توفي الشيخ دحلان سنة ١٣٠٤ منه) ولما عاد

٣٦٨ صيانة الانسان عن وسوسة دحلان النار : ج ٤ م ٣٣

إلى الهند رد على كتابه في سفر كبير سماه (صيانة الانسان ، عن وسوسة الشيخ دحلان) لم يدع له صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها ، وحكم الدلائل الصحيحة فيها هذا العالم الكبير هو الشيخ محمد بشير السهواني المفسر المحدث الاصولي الفقيه النظار الذي اعترف له منصفو علماء عصره بأنه بلغ رتبة الاجتهاد ، ومن مناقبه أنه ناظر مسيح الهند القادياني الدجال فألقمه الحجر ، حتى فر من أمام المناظرة واعتذر ، وقد طبع هذا الكتاب بالهند في عصر مؤلفه وعزي إلى أحد تلاميذه كما يفعل بعض العلماء مثل هذا الحكمة تقتضيه ، وقد توفي الشيخ بشير في سنة ١٣٢٦ فرثاه بعض العلماء بمرثية جاء فيها أن تاريخه عدد كلمة (مغفور) بالجل

ثم أعيد طبع هذا الكتاب في هذه الايام على نفقة جماعة من الحجازيين والتجديين في مطبعة المنار طبعاً جميلاً متقناً وصدر بترجمة للمؤلف منقولة من كتاب (الياقوت والمرجان ، في ذكر علماء سهوان) مترجمة بالعربية عن اللغة الاوردية بقلم أحد علماء الهند ، يليها مقال طويل لنا . في التعريف بالكتاب وبيان مزاياه وقد بلغت صفحات الاصل وحده ٥٧٦ صفحة

ومن أهم مباحثه الحافلة الوافية التي زدناها بياناً في المقدمة ، تحقيق المراد من كلمتي السنة والجماعة) ومعناها في الاحاديث النبوية وآثار السلف الواردة في الحث على اتباعها والتهيب من مفارقتها ، وكذا كلمة السواد الاعظم ، والفرق بين المراد من هذه الكلمات في عصر السلف وفي هذا العصر ، وتضليل ادعاء العلم المعاصرين ومن على مقربة منهم بايهامهم الناس في كل قطر أن أكثر الذين يسمون المسلمين في كل عصر يصح فيه أن يطلق عليهم اسم جماعة المسلمين ، وأن حكمهم حكم الذين كان يطلق عليهم ذلك في عصر الصحابة والتابعين ، الذين كان اجماعهم حجة في الدين حتى عند من ينكر حجية الاجماع الاصولي أو وجوده من غير الصحابة كالامام احمد ، ويجزم بأن أكثرهم كانوا على الحق والهدى ، وان رأي مخالف الأكثر من أفراد علمائهم محل اجتهاد ونظر ، وهذا الاضلال الذي ينشره بعض محوري مجلة مشيخة الازهر كالشيخ يوسف الدجوي لا يصح الاقاعدة للذين يقولون ان دين كل قوم ما هم عليه ، أو ما عليه الاكثرون منهم ، وان كان مخالفاً

التار : ج ٣٤ م ٣٣ صيانة الانسان عن وسوسة دحلان ٢١٩

لنصوص كتابهم وما كان عليه نبينهم وأصحابه ، فهذا الكتاب يقيم لك الحجج على أن مخالفني الكتاب والسنة وهدى السلف الصالح الى اتباع البدع أو المعاصي لا يضح أن يسموا جماعة المسلمين الذين وردت الاحاديث والآثار باتباعهم ، خلافاً لمجلة مشيخة الازهر فانها تدعي انهم هم الجماعة في عصرنا وان المنكر عليهم وهابي منكر على المسلمين خارج على جماعتهم ، وان احتجاجه على ذلك بآيات القرآن في أصول التوحيد ، وبلا احاديث الصحيحة المتفق عليها في لعن الذين يتخذون قبور أنبيائهم وصلحاتهم مساجد ، والذين يضعون عليها السرج والمصابيح ، وقوله صلى الله عليه وسلم فيهم « أولئك شرار الخلق عند الله » احتجاج باطل — ولم يبق عليهم إلا أن يعدوا منع السواد الاعظم من مسلمي مصر للزكاة ، وترك الجماهير الكثيرة منهم للصلاة ، وسباحة الالوف من نسائهم مع رجالهم في شواطئ البحار والانهار ، ومجاهرتهم بشرب الخمر والمخدرات — كلها من أفعال المسلمين التي يعد المنكر عليهم فيها بترك دينهم وهابياً ضالاً أو مجتهداً مضلاً

فهذا الكتاب يبين لك ماورد في الاخبار والآثار في جماعة المسلمين مع تحريمها وما قاله أئمة العلماء فيها ، وما ورد في هدي سلف هذه الامة الصالح ولا سيما أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم وما يقابله مما ورد في خلفهم الطالح كأهل هذه القرون الاخيرة من اتباع سنن من قبلهم شبراً بشبر وذراعاً بذراع ، حتى صح فيهم ما صار يتمثل به خطباؤهم من فوق منابرهم بهذه الجملة المأثورة « لم يبق من الاسلام إلا اسمه ، ولا من القرآن إلا رسمه »

فينبغي لكل مسلم أن يطالع هذا الكتاب في هذا العصر ولا سيما أهل مصر وهو رخيص الثمن تباع النسخة من ورقة النبائي بخمسة عشر قرشاً ومن الورق الابيض الاجود ثمانية عشر قرشاً وأجرة البريد في مصر قرشان وفي الخارج خمسة قروش (التوحيد) جريدة دينية أدبية يصدرها في سنغافورة الاستاذ الفاضل الشهير الشيخ عبد العزيز الرشيد صاحب مجلة الكويت التي كان يصدرها في الكويت من قبل والاستاذ كاتب عالم معتدل فتمنى لصحيفته الرواج

٢٢٠ وفيات الاعيان . الزعبي والسبكي المنار : ج ٤ م ٣٣

وفيات الاعيان

✽ الشيخ عبد الفتاح الزعبي الجيلاني ✽ توفي في هذا الصيف ولم أعلم بوفاته في وقتها فكشفت الى أكبر أنجاله (الشيخ محمد والشيخ علي) تهزية سألتهما في كتابها عن تاريخ الوفاة وسببها وعن مسائل أخرى أحب ذكرها في ترجمته فمضى زهاء شهرين ولم يرجع الي الجواب

السيد عبد الفتاح هو تقيب السادة الاشراف في طرابلس الشام والخطيب المدرس للجامع الكبير المنصوري فيها ، وسيد كبارائها وأعيانها ، وشيخ الطريقة القادرية ، من أسرة الزعبية التي تقيم في قرية مشحة وحصن الاكراد من ملحقات طرابلس وينتهي نسبهم الى الشيخ عبد القادر الجيلاني الحسني أكبر أئمة الصوفية وأقطابهم في عصره . طلب العلم في طرابلس على شيخ الشيوخ العلامة الشيخ محمود نشابه ، ولم أسمع منه أنه أدرك جده الشيخ نجيبا الزعبي وكان من كبار العلماء ، ومن أخذ عنه العلامتان الشيخ عبد الغني الرافعي والشيخ أحمد أفندي سلطان ، وكان السيد عبد الفتاح من أذكي الاذكياء ، وأفصح الفصحاء ، له شعر كثير ، وديوان خطب جمعية خرجت له أحاديثه ، وكان الحكمام بها بونه لجرأته على النقد ، كان رحمه الله تعالى من أصدق أصدقائنا وبين بيتهم ربيتنا مصاهرة فقد كانت عمته زوج عم والدي السيد أحمد أبي كمال ، خطبها الى جده الشيخ نجيب أكبر وجها طرابلس وأغنياؤها فأبى لانهم لم يكونوا شرفاء النسب ، وكان كبار الشرفاء الى عهده يحافظون على هذا . وأقدر انه أتم في العقد التاسع من عمره أو كاده ، وقد تزوج في شيخوخته عذراء وله منها أطفال . وآخر ما كتبه الي تقرير للجزء العاشر من تفسير المنار عنى فيه ان يجد قوة لقراءة هذا التفسير درسا في الجامع الكبير ، رحمه الله رحمة واسعة ، واحسن عزاء أنجاله وسائر أسرته الشريفة

(الشيخ محمود خطاب السبكي) بعد صلاة الجمعة ١٤ من شهر ناهذا (ربيع الاول) فجات المنية هذا الاستاذ الكبير ، والعالم الشهير ، وقد كان اماما في الهداية الى العباداة والتقوى والنهي عن البدع والمعاصي يتبعه ألوف كثيرة منتشرون في القطر المصري كله ينسبون اليه ، وكان مواظبا على التدريس وله مصنفات كثيرة مطبوعة . آخرها شرح لسنن أبي داود صدر منه خمسة أجزاء ولم أطلع على شيء منها فرحمه الله تعالى وجزاه أفضل الجزاء