

يُوقَى الحكمة نسياناً
 وعن نون الحكمة فقد
 أوقى ضميراً وما
 يتركز إذا أولوا الأبواب

المجلد الحادي والثلاثون

٦ أشت ١٣١٥

فشر عبارتي الذين يستمعون
 القول فيتبينون أخصه
 أولئك الذين هم لهم الله
 وأولئك هم أولوا الأبواب

قال عليه الصلاة والسلام: « من قرأ القرآن من غير أن يفهمه لم يقرأه »

المحرم سنة ١٣٥٠ هـ الجوزاء سنة ١٣١٠ هـ ش يونيه سنة ١٩٣١

ايطالية شر دول الاستعمار

كانت دول الاستعمار شرّاً على الشعوب التي يستعمرون بلادها وحدهم فصارت شرّاً على جميع البشر ، فان التنزع والتحاسد فيه قد أغرى بينها العداوة والبغضاء أو زاد نارها ضراماً، فكان أفظع أثر له في العالم هذه الحرب الاخيرة التي هي مصداق لقوله تعالى (واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة) فقد أصاب سميرها جميع البشر ، ولا تزل عواقبها السرى موضع الشكوى في العالم كله من ضيق المعاش والمسر المالي ، وهو لم يزد هذه الدول إلا طمعاً وجشعاً في سلب الاموال، وضاوة بسفك الدماء، والاستعداد لا حرب المدمرة للعمران وكان المعروف ان شر هذه الدول في الاستعمار فرنسة فان خطتها في مستعمراتها إفساد عقائد أهاها وأخلاقهم وآدابهم وحرمانهم من الثروة ومن جميع العلوم الدينية والدينيوية ، ليرضوا بأن يكونوا كالبهايم والدواب في هذه المزارع الفرنسية يحرثون ويزرعون وينقلون وينتولون لتوفير أموال سيدتهم وتمتيع شعبها الفاسق بالشهوات واللذات. ثم اذا احتاجت الى الحرب والقتال لتذليل أبناء ملتهم أو للدفاع عن نفسها تسوقهم الى ذلك كما تسوق الخيل والبغال ما كان يخطر على قلب بشر أن يوجد في البشر شر على البشر من هذه الدولة ولكن كان هذا قبل استيلاء شقيقتها اللاتينية على طرابلس وبرقة وقبل عهد وزيرها الفاشيستي السنيور موسوليني الذي شبهه الملك ابن السعود كما قيل لنا بمرجل من الديناميت على اتون من النار، قدقارب الانفجار، فلا يدري أحد الا الله ما يكون لانفجاره من فظائع الآثار ظهرت هذه الدولة في هذا العهد بأفزع ما عرف في التاريخ الكاثوليكي وحروبه الصليبية من مظاهر الحماسة الدينية، وأفزع ما يؤثر فيه من أخبار الاثرة اللاتينية، وشر ما عاين من عار المظالم النبرونية ، فخطتها الآن نحو الاسلام واستئصال العرب من بر طرابلس وبرقة بالقتيل والتجويع والاجلاء الرجال، والتنصير للاطفال، والمحلل لذلك عندها أن نسل شعبها من سوء حظ البشر كثير لا تسعه بلاده فيجب أن تنتزع من بلاد الناس ما تقدر على انتزاعه وتستأصلهم منها لاسكانه فيها ، وانه لا بد لها من إعادة المستعمرات الرومانية كلها الى رومية... (وسيرى القاريء بعض فظائعها في هذا الجزء)

المنازل: ج ٣١٩ الحاد في القرآن ودين جديد بين الباطنية والاسلام ٦٧٣

الحاد في القرآن

ودينه جديد بين الباطنية والاسلام

(وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا)

طبع القرآن المجيد في خاتمة هذا العام ، طبعة جديدة مشوهة حواشيها متحريف سخيف لاياته في العقائد والاحكام ، وُصف كذبا وزورا بأنه تفسير للقرآن بالقرآن ، وبهذا الوصف بيعت نسخ كثيرة منه قبل طبعه باسم الاشتراك، لمن صدقوا انه ليس فيه إلا تفسير كل آية بالدلالة على كل ما في معناها أو موضوعها من الآيات

ومن هؤلاء بعض أهل العلم الديني وفي مقدمتهم صاحب الفضية مفتي الديار المصرية السابق إلى اقتناء الطبوعات الجديدة المفيدة للمطالعة أو المراجعة وعرض الاشتراك فيه على آخرين بوصف آخر فقبلوه به ، وهو انه تفسير عصري سيامي يقيم الحجج من القرآن على بطلان الحكومة الشخصية الملكية واذم استبداد الملوك (!) واثبات الحكومة الوطنية النيابية (!) ويزيل من طريقها عقبات التشريع المدني الذي وضعه الفقهاء وغيرهم من علماء الدين حتى ما كان منها منصوفا في القرآن كالحودود الشرعية وتعدد الزوجات والتسري ، وكل ما مستنده السنة النبوية . بل يبيح لهم تعمد مخالفة رسول الله ﷺ بأرائهم وما يدعون من المصلحة بأهوائهم

وعرض على بعض الساديين بأنه تفسير مادي يتأول لهم ما ورد في عالم الغيب من الجن والشياطين والملائكة ومعجزات الانبياء والمرسلين ، فيكفيهم من الاسلام أن يعترفوا بالفاظ القرآن ، ويتصرفوا في معانيها بما يشاءون غير

٦٧٤ سلوك شيخ الأزهر في مقاومة هذا الالحاد - المنار: ج ٩ م ٣١

مقيدين باللغة العربية في مفرداتها ولا تركيبها ونظم أسلوبها ، ولا بما ورد عن النبي ﷺ وأصحابه (رض) فيها ، ولا من دونهم من أئمة الحديث والفقهاء بالاولى ، ويلزم من هذا بالاولى ألا يلتزموا كل ما قبله هذا الملحد من أحكام القرآن غير محرف ، اذ ما جاز له من ائرد والتأويل بالهوى يجوز لغيره على قاعدته في اختلاف معاني القرآن باختلاف الزمان والمكان ، وهو ما صرح به فيما نشره في الاهرام ثم تم الطبع وظهر الكتاب ، فوقع في يد فضيلة شيخ الأزهر فيادر إلى مخاطبة الحكومة بمصادرته لتضمنه مخالفة ما أجم عليه المسلمون من دين الله تعالى . فصادرت الحكومة ما كان في مطبعة الحاج مصطفى البابي الحلبي وأولاده منه وما وجد في ادارة البريد أو سكة الحديد مهيتا لنقله

ثم نشرت جريدة الاهرام حديثا بعد حديث لفضيلة شيخ الأزهر في شأنه ليتها لم ينشرا ، فانهما على كونهما لم يبيننا للناس أم ما يجب بيانه من تحريف تلك الحواشي لكتاب الله ، واشتمالها على ما هو ارتداد صريح عن دين الله ، لا يمتثلان التأويل لغة ولا شرعا ، قد تضمننا اتهام بعض علماء الأزهر المدرسين في قسم التخصص منه - وهو أعلى أقسامه - بنشر هذا الكتاب ، ويلزم منه موافقة صاحبه على ما فيه ، والتصريح بان المجلس الاعلى للأزهر والمعاهد الدينية قد قرر نقل اثنين من هؤلاء المتهمين من قسم التخصص إلى معهد أسبوط من باب الاحتياط قبل التحقيق في أمرهما .

فهذا وذاك فهم عامة الناس وبعض خاصتهم ان هذا التفسير الجديد للقرآن موضوع خلاف بين علماء الأزهر أو بين شيخ الأزهر وبعض مدرسي القسم الاعلى فيه ، لا بما يتفق علماء الملة على كونه مخالفا لاجماع المسلمين ، وقد نشرت الجرائد من عهد قريب لبعض العلماء انكاراً على بعض ما نشر في مجلة الأزهر والمعاهد الدينية (نور الاسلام) مع الوعد بتتابع النشر ، (ونحن قد جاءتنا رسائل متعددة في الرد على هذه المجلة في مسائل تتعلق بالمعاهد ومقام الرسول ﷺ وحديثه) فكون الناس عذر إذا ظنوا ان الخلاف في التفسير الجديد كالخلاف فيما تنشره مجلة المعاهد الدينية مما يمهدها دائماً بين العلماء

المناز: ج ٣١م ٩ اتهام الشيخ محمد المدوي والشيخ عبد الجليل عيسى ٦٧٥

ولما نشر في جريدة الاهرام وغيرها اسماء هذين المدرسين (وهما الشيخ محمد المدوي والشيخ عبد الجليل عيسى) قويت الشبهة في اتهام الاستاذ الاكبر اياهما، لعلم المشتغلين بالقضية الوطنية - أوجهور الناس - انهما من الميالين إلى الوفد المصري والمتصلين بأكبر زعمائه بصداقة سابقة ، وأنهما من جماعة العلماء الذين أنكروا على فضيلة شيخ الازهر ومن معه من هيئة كبار العلماء الرسميين ذلك المنشور المشهور الذي نشره وتأييد الوزارة الاسماعيلية الحاضرة ، ووضعوا بياناً آخر في موضوع الشقاق في القضية الوطنية ، ولم يتمكن الشيخ من منع نشرهم له إلا بجهد وعناء عظيمين

فهذا وجد واضع الحواشي البدعية الاحلادية طريقاً ممهداً الرد على شيخ الازهر بأنه انما سعى لدى الحكومة التي ينحصرها بان تصدر تفسيره لتأييد سياستها لا للدفاع عن الدين ، وطمعن على فضيلته بأنه لم يهتد منه النضال عن الاسلام والمسلمين ، ويخشى أن يصدق في هذه الدعوى أكثر المصريين ، مستبدلين كما استدلل بسكوت الشيخ عن الانكار على أعمال الفرنسيين في المغرب الأقصى ، وإطالية في طرابلس وبرقة ، والحق ان هذا لا يقاس على ذلك وان كان واجبا وضروريا ، فان سكوت الشيخ وهو رئيس العلماء الدينين عن هذا الكتاب يعد إقراراً له ، وانكاره إياه يقتضي منع نشر الاحلاد والفساد باسم القرآن ، وأما الانكار على عدوان الدولتين على الاسلام والمسلمين فقصاراه أنه يقوي التكافل والتعاون بين المسلمين في الدفاع عن أنفسهم وعن دينهم ، ولكنه لا يمنع ذلك العدوان إلا اذا ترتب عليه عمل كبير ، وانا نعلم انه وجد من الناصحين من حذر فضيلة الشيخ الاستهداف لهذه التهمة وسوء تأثيرها في سمعته

وشبهة الشيخ على هذين الاستاذين كما علمناه من حديثنا مع فضيلته ان الرجل كان مصاحباً لهما ، ونحن نعلم انه كان ينزل ضيفاً على أحدهما وعلى المرحوم الشيخ محمد عبد المزين الخولي خير خطباء مصر وأنفع وعاظها ، ويلقى عندهما أو معهما سائر اخوانهما من المدرسين الممتازين في الازهر باستقلال الفكر ، والانصاف والادب في البحث ، والدفاع عن الاسلام بدلائل العلم ، ونعلم أيضاً انهم كانوا يناقشونه مناقشة علمية

٦٧٦ صفة الاحاد الجديد الذي يسمى تفسيراً المنار: ج ٩ م ٣١

في فهمه الشاذ الذي نذكر قريبا كيف تدرج فيه ، ولم يكونوا يثنون عليه بمثل ما نقل الينا من ثناء الاستاذ الاكبر شيخ الازهر عليه في محفل من المهتمين له بالرياسة ، ولا كانوا يعرفون منه كل هذا الاحاد الذي قاءه في هذه الحواشي الجديدة . ويا فضيحة الازهر ان كان هؤلاء يوافقونه فيها ، وإني لأشهد انها انكرا أممي كل ما أنكرته عليها

لهذا كاه افترض هذا المبتدع ما نشرته الاهرام من حديثي الشيخ لاعلان تفسيره هذا واتهامه فيه وتهديده له ، وصرح بما نشره في الاهرام وغيرها بانه مبطل للحكومة الحاضرة بدلائل القرآن ، وانه سيدين هذا للناس . ومن المعروف عنه انه من غلاة أنصار الوفد ، وقد سبق تأييده له من طريق الدين ، بما فيه تحريف ظاهر للقرآن المبين ، وهو يرجو أن يكافئه الوفد اذا عادت له الكفة المرجوة إلى الحكم ، ولهذا تجرأ على تهديد شيخ الازهر في رده عليه ، وسنين خطأ ظنه في موافقة الوفد له على الحاد ، وخيبة أمله في ازدلافه اليه بالباطل

صفة الاحاد الجديد في تفسير القرآن

لهذا الضعف الذي وجدته في مقابلة شيخ الازهر لهذا الاحاد ، ولما رأيت من الضعف فيما نشر في الجرائد من انكار هذا الافساد ، وجب علي أن أبادر إلى بيان ما ينبغي أن يعلمه المسلمون في هذه الفتنة الجديدة ، بما لا تحوم حوله الشبهة ، ولا تدنو من قائله الظنة ، وأنشره في الاهرام قبل نشره في المنار ، وقبل أن يكتر أنصارها من الجاهلين وأصحاب الأهواء الاحادية والسياسية . فأقول -

(أولا) ان هذه الحواشي (الهوامش) القليلة المبهمة لا يصح أن تسمى تفسيراً بوجه من الوجوه وخاصة ما سماه « تفسير القرآن بالقرآن » فانه على اعتماده فيه على فهمه الشاذ المخالف للغة والشرع - وهما مادة كل تفسير - يحيل فيه عند أكثر الآيات التي يكتب شيئاً بازائها على آيات متعددة وعلى سور كثيرة لا يمكن أن تكون بمعنى الآيات أو الآية التي جعلها مفسرة لها ، وقصاراه أن يكون في بعضها مسألة منها ، وأكثر الآيات لا يفسرها بشيء

وقد فتحت المصحف الآن لاجل كتابة شاهد على ما قلت فجاءت أممي

سورة الجن فاذا هو قد كتب في حاشيتها ماضه :

(٦-١٠) اقرأ الصافات وتدبرها آية آية ثم الاعراف إلى ٣٨ و٣٩ وما بعدها إلى آخرها ثم سبأ وغافر و ابراهيم ، الانعام ويس والشعراء - ثم الاسراء والكهف والحجر والرحمن والزلزل وفصلت والذاريات و آخر الاحزاب - ثم هود والسجدة والناس - ثم الفاتحة ثم ١٤٦ و ١٦٥ - ١٦٧ في البقرة . بعد هذا تفهم انه يطلق الجن والجنّة على الزعماء والمستكبرين من السادة المتبوعين ، ويعبر عن الانس بسائر الناس المقلدين ، والتابعين المستضعفين اه بحروفه

هذه الحاشية تقنع كل من له مسكة من العقل ، أن كاتبها ليس له مسكة من العقل ، ولا شمة من العلم ، وانه لا يفهم ما يكتبه هو فكيف يفهم كلام الله تعالى الذي يتوقف فهمه على اتقان اللغة العربية ، وسعة العلم بالعلوم الشرعية ، وهو لم يؤت منها شيئاً له قيمة. أمر من يتليسه الله تعالى برؤية (هوامشه) أن يقرأ عشرين سورة من السور الطوال والمئين وطوال المفصل ووسطه وقصاره بترتيب معين ، عطف بعضه بتم وبعضه بالواو - ثم بقراءة ثلاث آيات من البقرة بعد قراءة الفاتحة وقال : « بعد هذا تفهم انه (أي الله عز وجل) يطلق الجن والجنّة على الزعماء والمستكبرين من السادة المتبوعين ، ويعبر عن الانس بسائر الناس المقلدين ، والتابعين المستضعفين »

ان في هذه العبارة من ضروب الجهل ما يربأ الانسان بكرامة نفسه ويضن بقيمة وقته أن يضيع شيئاً منه في شرحها وبيانها، اذ لا يوجد عامي ولا خاصي يتوهم أن فيها شبهة على دعواه فنحاول ردها رحمة به، وحسب الأمل أن يفتش في سورة الفاتحة التي يحفظها كل مسلم عن صحة دعواه التي لا تعرف في اللغة اسما ولا وصفا يليق بها. وانما ذكرني ذكره الفاتحة فيها ما استنبطه غلام احمد القادياني مسيح الهند الدجال من الدليل منها على مسيحيته ، وما استنبطه منها اتباعه من بقاء النبوة والوحي بعد خاتم النبيين ، بل دعوى هذا المفسر الجديد. أبعد عن اللغة العربية من دعوى اولئك الاعجميين لانه أجهل بها منهم

وأقول (ثانياً) إن ما ذهب اليه من تحريف آيات الله في الجن كما رأيت آنفاً

٦٧٨ سبق الباطنية الى مثل إلحاد هذا الملحد في القرآن المثار: ج ٣١٩

وفي الملائكة وفيما أيد الله به رساله من الآيات الكونية كهصاموسى واحياء عيسى للموتى و ابرائه للاكه و الارص باذن الله تعالى وغير ذلك وزعم ان هذا من فهم القرآن الذي تقتضيه علوم هذا الزمان . قد سبقه اليه ملاحدة الباطنية منذ أكثر من الف سنة ، فليس هو مما أفاضته عليه فلسفة هذا العصر وعلومه المادية في شيء ، وعهدنا به أنه لا يعرف من هذه الفلسفة ولا من هذه العلوم شيئاً الا ما قد يراه في بعض الصحف وقلما يفهمه . وقد كان اولئك الباطنية ممن حدقوا الفلسفة الطبيعية والعقلية والعلوم الرياضية ، واتفقوا علوم اللغة العربية ، كما يرى القاريء في كتاب رسائل اخوان الصفا من كتبهم ، ولذلك اتخذ كثير من المتعلمين بدعايتهم التي أرادوا بها تحويل الناس عن دين الاسلام بالانتقال البطيء من درجة في التأويل لنصوص القرآن والحديث الى درجة ، ولم يفاجؤهم بمقصدهم دفعة واحدة ما اظن ان هذا الباطني الجديد قرأ شيئاً من كتبهم فسرت اليه دعوى الإلحاد منها . فالذي أعلمه انه لا يعنى بمطالعة الكتب القديمة ولا الحديثة ، ولكن لا يبعد أن يكون قد لقي بعض دعاة الباطنية البهائية فهم ينشرون دينهم في مصر وفلسطين وسورية ، وكانوا ممنوعين من ذلك في عهد الدولة العثمانية

وعما ينقل عنهم ان المراد بعصا موسى ما آتاه الله من القوة الروحية ، ومن إحياء عيسى للموتى إزالة جهل موتى القلوب بالعلم والتهذيب ، ولكنهم مع هذا يدعون ظهور لاهوت الرب في ناسوت المسيح مهيئاً لمثل هذا في مبودم البهاء ، ولهذا قلت في العنوان إن الدين الجديد الذي يبث دعايته مفسر دمنهور الجديد هو وسط بين الباطنية والاسلام وأقول (ثالثاً) ان ما يوجد في بعض هذه الحواشي وفي مقدمتها من المسائل الصحيحة في الجملة كسنة الله تعالى في خلقه ، وتعظيم القرآن لشأن العلم والعقل والبرهان ، وهدمه لتقليد الآباء والاجداد في الايمان وأصول الدين ، وخطابه للامة بما يجعلها به متكافلة في تربيتها وسياستها وآدابها - وجعله حكومة الامة شورى بين اولي الامر وأهل الحل والمقد منها - وتكريمه للانسان واعلانه لشأنه بالتوحيد والعلم وعزة النفس - وجعله الجزاء على الاعمال بقدر تأثيره في تزكية النفس - وموافقته لمصالح البشر في كل زمان ومكان لانه دين الفطرة

المكمل لها الجامع بين مصالحتها الجسدية والروحية - ان ما يوجد في مقدمته وبعض حواشيه من هذه القضايا جله أو كله مأخوذ من تفسير المنار ومن مجلة المنار أيضا - يعلم ذلك كل من يقرأها ، ولكنه قد وضع بعض هذه القضايا في غير مواضعها ، وحرف كثيراً من الآيات عن مواضعها لادخالها فيها ، وسأبين هذا بالشواهد في مقال آخر . ومنه يعلم انه ربما لا يوجد في تفسيره كلمة حق قد انفرد هو بها ومن شاء أن يطلع على ما أخذها مسجحة غير محرقة ولا مخالفة لقواعد الدين ولا لفصيح اللغة ، فليراجعها في مظانها من فهارس أجزاء التفسير العشرة ، كلفظ سنن الله ، وسنن الاجتماع ، والاسلام ، والقرآن ، والجزاء ، ولا سيما الفصول التي نلخص بها مسائل كل سورة في أبواب أصول الدين وفروعه وقواعد الاجتماع وسنن العمران

* * *

تنقل هذا الملحد في الحادء بالتدرج

وأقول (رابعا) ان هذا الرجل قد عرف بالولوع بالشذوذ وحب الشهرة في مخالفة جماعة المسلمين في أمور له في بعضها وجه ما من المسائل العلمية ، ثم فيما ليس له وجه حتى في مخالفة العقائد القطعية ، وتحريف نصوص القرآن الاجماعية ، فأول ما عرف به من ذلك أنه لا يكاد يصلي إلا بنمليه ، والصلاة بالنملين جائزة إذا كانتا طاهرتين او خاليتين من الخبث ولكنها ليست واجبة ، وهي في الغالب منافية للنظافة ان لم نقل للطهارة ، وانما كانوا يصلون بنعالم في العصر الاول لانهم كانوا يصلون على التراب ، لا على الحصى أو البساط . ثم حكى لنا أنه لا يتوضأ في السفر ولو من بلده الى غيرها من بلاد وطنه ، بل يصلي بالتيمم دائما مع وجود الماء ، وانما التيمم رخصة بشرطه لا عزيمة

ثم انه لما زار المدينة المنورة وعاد منها إلى مكة سنة ١٣٤٤ لاجل أداء غريضة الحج لم يحرم من ميقاتها الذي كان يحرم منه رسول الله ﷺ وأصحابه ، وهو ذو الحليفة ، فشذ دون جميع من كان معه من المسلمين . ولا حاجة إلى بسط

شبهته والجواب عنها هنا وقد شددت عليه النكير فيها بالمشافهة في وقتها
 ثم اننا سمعناه يرفع عقيرته في المؤتمر الاسلامي العام في مكة المكرمة في مسألة
 عملية ظننت انها شذوذ جزئي من جهله بالفقهاء ، ثم تبين الآن انها فرع لأصل
 من أصول دينه الجديد، ذلك أنه عند ما بحث أعضاء المؤتمر في اقتراح انشاء سكة
 حديدية بين جدة ومكة المكرمة تؤخذ نفقاتها من ضريبة يفرضها ملك الحجاز
 على الحجاج وامتنع الملك ابن السعود من ذلك بانه لايجل له فرض هذه الضريبة
 — ادعى هو انه يجمل له ذلك لانه اصلاح، و«الاسلام لا يمكن ان يمنع الاصلاح»
 فأخذ يرفع عقيرته ويصيح في المجلس بهذه القاعدة التي لا تدل على جواز اكرام
 الملوك للناس على دفع أموالهم لامثال هذا الاصلاح ، وقد بسطت حكم الشرع
 في هذه المسألة في المؤتمر بما لم ينكره أحد من أعضاء كما أنكروا عليه قاعدته المخترعة،
 وكان الاستاذ الظواهري من حاضري تلك الجلسة

ثم جهر في نادي جمعية الشبان المسلمين بتحريف كلام الله تعالى في مسألة
 عرش ملكة سبأ فقام الناس في وجهه وأهانوه

ثم ألف رسالة في الزواج أنكر فيها التسري وملك المين بما هو أبعد عن اللغة
 والشرع والتاريخ من كل تلك الجهالات وهو مما خالف فيه الاجماع المعلوم من
 الدين بالضرورة ، وقد احتدمت في انكاره عليه حتى لم يعد يزورني منفرداً

ثم كتب مقالة ونشرها في جريدة من جرائد الوفد الشهيرة أراد التقرب
 بها اليه والزلفي عنده بأقبح من كل ما تقدم من الجرأة على العبث بكلام الله تعالى
 جعل عنوانها قول الله عز وجل (يوم نحشر المتقين إلى الرحمن وفداً) أراد ان
 يثبت فيها ان الآية تصدق على جماعة الوفد الذين ذهبوا إلى لندن للمفاوضة في
 عقد المعاهدة بين مصر وانكلترا ، وسخر فيها من علماء المسلمين في تفسيرهم
 للتقوى ، كما سخر من أئمة الحديث والتفسير في رواية سحر اليهود للنبي ﷺ
 فصر عنهم بوصف المسلمين بما يشعر انه ليس منهم ، ولا يليق بمن يطالب بحرية
 الرأي والفهم أن يسخر من هؤلاء الأئمة فيما يخالفهم فيه .

وبلغني انه كان يكلم بعض انصار الوفد الذي رآه يستحسن مثل هذا

المنار: ج ٩ م ٣١٩ تقربه الى الوفد بالاحاد هو الذي يبعده عنه ٦٨١

الاحاد والتحريف لكتاب الله في مكافأة الوفد له على هذه الخدمة ، فاجابه بانه يجب عليه أن يصبر لان حالة الامة الاسلامية الآن لا تساعد على ذلك . فهذا الاستدراج الذي ذكرناه هو الذي جراه على ان يطبع كتاب الله مسخرا حواشيه بما ذكره ، وبما هو اهدى في الضلال وأوغل في الاحاد من كل ما ذكر ، على ان يهدد فضيلة شيخ الازهر بأنه انما أمر بمصادرته لما فيه من التصريحات السياسية المخالفة لحكومة مصر الحاضرة .

نعم ان فيه شيئا كثيرا مما ذكره ، به ضد صحيح وبعضه باطل ، والقصد منه سياسي لاهر ، وهو أن يجعله الوفد عند ما تعود السلطة اليه امام المسلمين في دينه الجديد ، ذي يتوهم انه هو الموافق لحال هذا العصر والواقع انه إلحاد قديم وأنا اعتقد انه هو القاضي على جميع آماله هذه ، فان اكبر زعماء الوفد من سامين متدينون فعلا لا سياسة ، يصلون ويصومون ويدينون الله بما هو مقرر في كتب أهل السنة والجماعة من العقائد والعبادات ، وفي مقدمتهم الرئيس الجليل سبطي باشا النحاس ، ومحمد نجيب باشا الغرابلي ، وفتح الله باشا بركات ، وحمد شا الباسل ، وكل منهم أحسن منه فهما للقرآن لأن لهم من علم اللغة وغيرها ليس له . فكيف يرضى أحد منهم أن يجعله امامه ، أو يجهل أن تكرمهم إياه .
قط مكانتهم من نفوس الامة؟

وأقول (خامساً) ان أهل السنة والجماعة وغيرهم من الفرق الاسلامية مجمعون أن من جحد شيئا مجمعا عليه معلوما من الدين بالضرورة يحكم بكفره وارتداده الملة الاسلامية ولا يقبل منه تأويل إلا إذا تاب وأناب

وفي هذه الحواشي عدة مسائل جحد كاتبها فيها ما ذكر ، ومهد لها السبيل .م لها الاحتجاج بما ذكره في مواضع كثيرة من حرية الاعتقاد ، ولكن ته في اعتقاده لا يمنع علماء المسلمين أن يدينوا لهم ان عقيدته غير عقيدتهم ، وأن وا الحكومة على منعه أن يشوه كتاب الله وينشر تحريفه بينهم ، ولا يمكن لأية مة مصرية أن تخالفهم في هذا ، ولا يرضى أحد من زعماء الوفد المسلمين بهذا ، القبط منهم فلا يعرضون لهذه المسألة بوجه من الوجوه

٦٨٢ اباحة الملحد الجديد عصيان الرسول بالرأي المنار: ج ٣١٩

جحد هذا الملحد للمجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة

وأقول (سادسا) ان افطع ماخاف به إجماع المسلمين فيما هو معلوم من دين الله بالضرورة إجازته عصيان رسول الله ﷺ بالرأي والمصلحة فيما كتبه عند قوله تعالى (٢٤: ٦٣) لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضا . قد يعلم الله الذين يتسللون منكم لو اذا ، فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة لو يصيبهم عذاب أليم) فقد كتب عندها مانصه:

(عن امره) يفيدك ان المخالفة المحذورة هي التي تكون للاعراض عن امره وأما

التي تكون للرأي والمصلحة فلا مانع منها بل هي من حكمة الشورى ا ه بحر و ف ه . فاطلاقه جواز المخالفة للرسول بهذه العلة يشمل السنن العملية والقولية القطعي منها والظني فهذه القاعدة من قواعد هذا الدين الجديد تبطل من قواعد الاسلام وجوب تقديم النص على الرأي والاجتهاد المبني على الرأي ودعوى المصلحة . وجميع علماء القوانين الوضعية موافقون للمسلمين فيها . (على أنه يعني بالرأي الهوى لا القياس الفقهي لانه لا يعرفه) ومن فروع هذه القاعدة ما رفع به عقيرته في المؤتمر الاسلامي بمكة المكرمة ، وهو يقتضي أن كل ما أخذته اسماعيل باشا من أموال الامة المصرية بأنواع الضرائب والمآزم كان جائزا شرعا لانه أخذه باسم اصلاح مصر وجعلها مدينة أوربية !!

ومما يتعلق بطاعة الرسول ﷺ وخالف فيه المسلمين قوله في تفسير (٤: ٥٩) يأياها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم) مانصه (ص ٦٨)

« جعل أولي الامر مع الرسول في الطاعة لاعتباره رئيس حكومة شورية

تنفذ قانون الله ، وكل رئيس ينفذ حكم الله له هذه الطاعة »

والمقرر عند المسلمين ان الرسول ﷺ انما يطاع لرسالته لا لرياسته ، وهو مقتضى تعلق الحكم بالمشق ، فقد كانت طاعته واجبة منذ بعثته وقبل ان تكون لامته حكومة ، وهي عامة فيما يتعلق بمصالح الحكومة وما لا يتعلق بها ، فلو أمر

المنار: ج ٣١٩ الاوهام الحاملة لهذا الملحد على تحريف القرآن ٦٨٢

أي مؤمن أمراً خاصاً بشؤون الشخصية وجب عليه امتثال أمره . وقد قال الله تعالى (النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم) وليس لكل رئيس حكومة هذه الالوية . وقد سبقه بعض الملاحدة الى ادعاء ان طاعة الرسول (ص) انما كانت واجبة لانه رئيس الحكومة وأن هذه الطاعة قد سقطت بمده ، وأنها واجبة لكل رئيس حكومة من ملك أو أمير أو سلطان

وكان بعض رجال النيابة المصرية ألقى محاضرة في هذا الموضوع منذ بضع عشرة سنة قرر فيها ان السنة النبوية كانت شريعة مؤقتة خاصة بعصر الرسول (ص) الخ ورددت عليه رداً مفصلاً في مجلة المنار . والمشهور عن هذا المفسر الجديد أنه لا يحتج بالسنن القولية ، وقد ظهر من تفسيره هذا أنه لا يبالي بالسنن العملية أيضاً ، وقد احتج عليه الشيخ عبد الجليل والشيخ العدوي بإقامة النبي ﷺ حد الزنا على معز والفامدية باعتبارهما به مرة واحدة ، فلم يمنع ذلك من اصراره على القول بان الحد لا يقام الا على من اعتاد الزنا واصر عليه واشتهر ٤

ومما أجمع عليه المسلمون وعلم من الدين بانضرورة الآيات الكونية التي أيد الله تعالى بها رسله عليهم السلام على ظواهرها من نصوص القرآن وكذلك ما في معناها من آيات الله التي وردت في القرآن مطلقة وهو يحرف تلك الآيات كلها بما هو جحد صريح لما أجمعوا عليه ولا يحتمل النص سواء . وشبهته في هذا كله أن ظواهر هذه الآيات مخالفة لسننه تعالى في نظام الخلق ، وهو يتأول الآيات القطعية الدلالة في ذلك بما تتبرأ منه الالفة والتاريخ وجماع أهل الملل كاليهود والنصارى مع المسلمين . وهذه المسألة قد ذكرها كل من رد على هذا الاحاد اجمالاً ، وذكرناها في القولة الثانية من مقالنا هذا عرضاً ، وسأذكر عبارته في عصا موسى واحياء عيسى للموتى وابراهه للاكه والابرس باذن الله وفي قوله تعالى (وجعلنا ابن مريم وأمه آية) مع أدلة بطلانها لغة وشرعاً وعقلاً وتاريخاً . وأبين جهله بمعنى سنن الله تعالى ، وبمعنى كونها لا تبدل لها ولا تحوّل ، وألزمه الحجة بما يُعرف في العالم بالمشاهدة في كل زمن من وقوع أمور مخالفة للسنن اليهودية في نظام الخلق ، ومنها ما قرأناه اليوم في بعض الصحف من ولادة امرأة في اسبانية بضع بنات سليكات الابدان ، وغير ذلك مما يسميه الماديون

٦٨٤ السرقة والتزوير في دعوى التفسير المنار: ج ٩، ص ٣١

«فلتات الطبيعة» دع جهله الذي حمله على تقييد قدرة الله ومشيبته وحكمته بما يسميه هو أو غيره من الناس سننا الهية أو طبيعية وجهله بكون واضع السنن هو فوق السنن. وأختم هذا المقال المجمل بان ما انفرد به من هذه الحواشي التي سخم بها المصحف الكريم هو مجموعة جهالات وسخافات يظن أن مامهدها من تجهيل الأمة الإسلامية من عصر النبوة إلى هذا العصر وزعمه انه لم يفسر القرآن منهم أحد تفسيراً صحيحاً، وان هذه المنقبة قد ادخرت له - سيتلقاه كثير من الناس بالقبول، ويكون به مؤسس دين جديد بين البهائية والاسلام، وان الوفد المصري سيرفع به قدره بين الانام، وقد ظن مثل هذا الظن من سبقه إلى انكار حكومة الاسلام، وهو يفوقه بشيء من أدب اللغة وخلاصة الكلام، فخاب ظنه، وسيكون هو أشد خيبة وأسوأ عاقبة منه فأدعوه بعد هذا البيان الوجيز إلى التوبة إلى الله تعالى والبراءة من هذا الاحادء وأنبئه بأن الباطنية قد ألفوا كتباً كثيرة، واسسوا جميات قوية، وسفكوا دماء غزيرة، بل أسسوا خلافة ودولة في مصر وغيرها (دولة العبيدين التي اسست الجامع الازهر والمشهد الحسيني) كل ذلك لاقناع المسامحين بتأويلاتهم الباطلة للقرآن فخاب سمعهم، وحفظ الله كتابه من الاحادء، وقد بقي لهم اتباع في غير مصر التي كانت مركز خلافتهم، فهل يمكن ان تشع مصر مثله فيما هو أسخف من تأويلاتهم، ولا قوة له في علم ولا حكم، ولا عزيمة ولا مال؟ كلا فليعتبر بتلك العاقبة، وإلا فلينتظر سوء الخاتمة، وخسران الدنيا قبل الآخرة، وذلك هو الخسران المبين، وأني له لمن الناصحين، والعاقبة للمتقين.

المقالة الثانية

السرقة والتزوير، في دعوى التفسير

وعدت في المقال الاول الذي نشرته الاهرام بأن أيين في مقال آخر ان ما اورده هذا الملحد في مقدمة (هوامشه) من مزايا القرآن الصحيحة قد سرقها كلها من تفسير المنار، ثم ادعاها لنفسه بالتزوير والبهتان، وجعلها في المقدمة لاجل

المنار: ج ٣١٩ ش آرائه الإلحادية في مقدمة تفسيره ٦٨٥

الإعلان ، وإيهام الناظر فيها انها مما فاق به جميع المفسرين من (الهداية والعرفان) إذ زعم انهم هدموا بتفاسيرهم جميع أصول القرآن (كما في الصفحة الثانية منها) وقد قال الرسول ﷺ وهو الذي أوجب الله اتباعه لرسالاته ، لا لرياسته كما زعم هذا الملحد المبيح لمخالفته ، « المتشعب بما لم يعط كلابس ثوبي زور » متفق عليه وقد كان من رأي الذي أفضيت به إلى فضيلة شيخ الأزهر أن لا ينشر عن هذه الضلالة والجهالة شيء في الجرائد يشعر بأن لهوامشه قيمة أو تأثيراً ولو في الكفر ، لئلا يكون ذلك وسيلة لإعلانها ، وما يبغيه مبتدعها من الشهرة والربح منها ، ولأجل هذا وحده لم أسبق غيري إلى الرد عليها ، وأرجو أن تكون مقالي الأولى كافية لاقتناع من قرأها بأن هذه الهوامش التي سميت تفسيراً للقرآن بالقرآن ليس فيها من حقيقة هذه التسمية شيء ، فلا هي مساعدة للمسلم على فهم القرآن ، ولا قوية التأثير في تشكيكه في الإيمان ، ولا هي تصلح بسخفها شبهة للملحدين والمبشرين على الصد عن الإسلام ، لأن ما فيها من التحريف سخيف لا يقبله الخواص ولا العوام ، ولكنني أخشى أن يظن من يطالع على مزايا القرآن في مقدمتها ان تلك الهوامش شرح لها ، وانها مما امتازت به على غيرها ، فيرتكب جريمة اقتناء هذا المصحف المشوه المحرف لأجلها . فأنا ابين في هذا المقال بعض المواضع التي سرقها منها ، ليعلم الناس بطلان ما اوهمه في مقدمته ، وما صرح به لملدوب الأهرام في حديثه الذي نشره له ، من انه لم يعتمد في فهمه القرآن على تفسير أحد من المتقدمين ولا من المتأخرين ، وإنما هو علم استفاده من نظره وسياحاته في العالمين ... ولا ادري ما حكم هذه السرقات انكثيرة في دينه الجديد؟ هل تثبت بها الجريمة العلمية الادبية عليه لتعدد ما ارتكبه منها كما قال في حكم الزاني والسارق؟ أم هي مباحة عنده وان كان مرتكبها كاذبا في دعواه ، ومزوراً غاشياً للناس؟

ش آرائه الإلحادية في مقدمة تفسيره

كل ما في مقدمته من معنى صحيح قبل ذكر المزايا وبعدها فهو مسروق من تفسير المنار أيضاً ولكنه مقترن ببعض آرائه الفاسدة وقواعد دينه المبتدع أو التمهيد له ، وشبهه وأعرقه في الافتراء وابطال ثقة المسلمين بدينهم ما يأتي :

٦٨٦ ما اقترام في معنى كون القرآن متشابهها المنار: ج ١٩ م ٣١

(أ) قوله : « وقد بلغ الدس والحشو في التفاسير انك لا تجد أصلاً من أصول القرآن الا وتجد بجانبه رواية موضوعة لهدمه وتبديله » وقد فرع على هذه الفرية الطعن بجميع المفسرين وكتبتهم ، وكتب اللغة التي يعتمدون عليها
(ب) زعمه انه قرأ في بعض المسائل خمسين تفسيراً فرآها كلها متفقة برجم أصلها « الى رواية مكذوبة أو رأي ميت لا يصح أن يكون تفسيراً لكلام الله » وقد اثبت قبل هذا ان من عيوب التفاسير رد بعضها على بعض ، فاذا اتفق مع هذا خمسون منها على بعض المسائل لرواية عن النبي ﷺ أو بعض الصحابة صحت عندهم أو رأي لبعض الأئمة قوي دليله - فكيف يقبل المسلمون طعنه فيهم كلهم وزعمه ان الرواية مكذوبة وهو من أجهل الناس بعلم الرواية ، أو زعمه ان رأي من مات من أئمة المفسرين لا يصح أن يكون تفسيراً للقرآن؟ وهل كتب تفسيره هو ليعمل به الناس ما دام حيا فقط ؟

(ج) زعمه ان معنى كون القرآن متشابهها هو « تحمله لاختلاف الآراء والانظار في كل زمن أي انه من تعدد المعنى يتشابه ويختلف على الناظرين » وهذا الاطلاق فاسد لانه يشمل العقائد وأصول الدين وحدود الله وقواعد أحكامه ، وهي كلها قطعية ومقتضى كلامه انه ايس فيها شيء قطعي ، وهو يناقض قوله في حاجة الناس إلى الدين . واما الذي قررناه في التفسير ولم يفهمه فهو أنه يوجد في القرآن آيات في الخلق والتكوين والادب والتاريخ وغير ذلك تحتمل كل منها معاني قديظهر منها في كل زمان ما يدل على انها من عند الله تعالى ، وتجد بيان هذا في الوجه السابع من وجوه إعجاز القرآن (صفحة ٢١٠ جزء أول)

(د) زعمه انه لا يضر الناس اختلافهم في فهم القرآن « ماداموا يرجعون إلى المحكمات من الاصول والامهات ، أي يؤمنون بالله واليوم الآخر ويعملون الصالحات » فقد حصر أصول الدين المحكمة في الايمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح ، ولم يجعل منها الايمان بالرسول وما أيدم الله به من المعجزات ، وغيرها من أصول العقائد وقواعد الاسكام . وهذا أصل من أصول دينه الجديد الذي يريد به هدم الاسلام .

المنار: ج ٣١ م ٩٣١ مزايا القرآن التي سرقتها الملحد من تفسير المنار ٦٨٧

أكتفى الآن بهذه الاباطيل مجملة ، وأذكر عبارته في المزايا العشرين بلفظه على ما فيها من الضعف والادماج والتكرار ، وأبين بعض ما أخذها من تفسير المنار بالاختصار ، وأتحرى أن يكون أكثر الشواهد على هذه المآخذ من الجزء الأول منه . فأقول :
(مزايا القرآن العشرين من مقدمته مميزة بوضع خطوط فوقها)

(١) بلاغة الاسلوب الذي يقوم به الانسان لسانه وقلبه ، وبه يبلغ ما يريد

من نفس السامع اه

هذه المزية مقتضية من بحث بلاغة القرآن في الصفحات ٢٠١ و ٢٠٢ و ٢٣٠ من جزء التفسير الأول . ومنها قولنا في آخر ص ٢٠٢ وأول ما بعدها
« الحد الصحيح للبلاغة في الكلام هي أن يبلغ به التكلم ما يريد من نفس السامع باصابة موقع الاقتناع من العقل ، والوجدان من النفس » !!

(٢) خطاب جماعة الامة في الاحكام الاجتماعية بما يجعل الامة متضامنة في

الاعمال فيظهر مسؤوليتها ويقرر سلطتها اه

بيننا هذه القاعدة في مواضع من تفسير المنار فانت ترى في فهرس الجزء الأول منه (الامم) تكافؤها وحدثها ص ٣٠٩ و ٣٢٢ و ٣٨٤ الخ وما جاء في ص ٣٢٢ ما نصه : وما جاء الخطاب بهذا الاسلوب إلا لبيان معنى وحدة الامة واعتبار ان كل ما يبلوها الله من الحسنات والسيئات ، وما يجازيها به من النعم والنقم ، انما يكون لمعنى موجود فيها يصح أن يخاطب اللاحق منها بما كان للسابق كأنه وقع به ، ليعلم الناس ان سنة الله تعالى في الاجتماع الانساني أن تكون الامم متكافلة يعتبر كل فرد سعادته بسعادة سائر الافراد وشقاءه بشقاءهم ، ويتوقع نزول العقوبة به اذا فشت الذنوب في الامة وإن لم يواقعها هو (واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة) وهذا التكافل في الامم هو المعراج الاعظم لقيتها ، لانه يحمل الامة التي تعرفه على التعاون على الخير والمقاومة للشر فتكون من الفلحين

(٣) تعقيب الآيات بما يناسبها من صفات الله كعالم وحكيم الخ

٦٨٨ مزايا القرآن التي سرقها الماخذ من تفسير المنار: ج ٩ ص ٣١٩

راجع هذه المسألة بعينها في ص ٤١٦ من الجزء الاول ، ولو شئت لذكرت فصها ونصوصها. أخرى من غيره ، ولكن جميع التفسيرين يبينون هذه المناسبات

(٤) تعظيم شأن العقل وجعله أساساً لفهم الاحكام وسير الامور والاعمال اه
هذه القاعدة مبينة في مواضع كثيرة من تفسيرنا وقد قلنا في بيان الاصول والقواعد الشرعية العامة المستنبطة من سورة البقرة من الجزء الاول ص ١٢١ مانصه:
(القاعدة ٢٣) بناء أصول الدين في العقائد وحكمة التشريع على ادراك العقل لها واستبانتها لما فيها من الحق والعدل ومصالح العباد ، وسد ذرائع الفساد الخ -
وذكرت بعض آيات الشواهد . وفي ص ٢٥٠ منه مانصه : ولذلك جاء القرآن يلح أشد الإلحاح بالنظر العقلي والتفكير والتدبر والتذكر ، فلا تقرأ منه قليلاً إلا وتراه يعرض عليك الاكوان ويأمرك بالنظر فيها الخ وفيه بعض آيات الشواهد

(٥) اعلاء النفوس واعزازها بتوحيد الله وعدم الذلة للمخلوق اه
هذه القاعدة مبينة في مواضع كثيرة جداً من أجزاء تفسيرنا أولها في تفسير (إياك نعبد وإياك نستعين) من الجزء الاول قولنا (ص ٦٠)
مأفاده الحصر من وجوب تخصيص الاستعانة بالله تعالى وحده فيما وراء ذلك (أي ما قدمناه من استفراغ القوة في الاستقلال من طريق الاسباب) وهو روح الدين وكمال التوحيد الخالص الذي يرفع نفوس معتديه ويخلصها من رق الاغيار ويفك ارادتهم من أسر الرؤساء الروحانيين ، والشيوخ الدجالين ، ويطلق عزائمهم من قيد المهيمنين الكاذبين ، من الاحياء والميتين ، فيكون المؤمن مع الناس حراً خالصاً وسيداً كريماً ، ومع الله عبداً خاضعاً (ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً) الخ

(٦) تقرير حرية الاعتقاد والقضاء على الرياسة الدينية حتى يكون الخضوع في

الدين لله بوازع من النفس لا بالضغط والاكراه اه
هاتان مسألتان لامسألة واحدة . فأما حرية الاعتقاد ومنع الاكراه في الدين

المنار: ج ٣١ م ٩ ٦٨٩ المساواة وهدم التقليد وجزاء الاعمال في القرآن

فقد بيناها في عدة مواضع وذكرناها في قواعد سورة البقرة العامة بقولنا في (ص ١١٦ من الجزء الاول)

(القاعدة المشرون) حرية الدين والاعتقاد ومنع الاضطهاد الديني ولو بالقتال حتى يكون الدين كله لله ، ومنع الاكراه على الدين « الخ وفيه بعض آيات الشواهد على القاعدة

وأما مسألة القضاء على الرياسة الدينية فانما تصح اذا أريد بها سيطرة رجال الدين الرسميين على الناس في فهمهم للدين كما هو معهود في بعض الملل وهذه حبيبة في مواضع كثيرة من تفسير المنار ومجلة المنار ومنها ما ذكرناه آنفاً في مأخذ للمزية الخامسة مما ذكره هو . وقد بسطها الاستاذ الامام في (كتاب الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية)

(٧) رفع شأن الانسان بالمساواة بين جميع الطبقات وجعل الامتياز للاتقي اه
هذه المسألة مبينة في مواضع كثيرة من تفسير المنار أيضاً اولها ما في مقدمة التفسير (ص ٢٩) من بيان أخوة المسكين من جميع الاجناس وفيها الاستشهاد بآية الحجرات (٤٩: ١٣) يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم (وقول النبي ﷺ في خطبة حجة الوداع « يا أيها الناس ألا ان ربكم واحد ، لافضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي ، ولا لاسود على أحمر ، ولا لاحمر على اسود إلا بالتقوى (إن أكرمكم عند الله أتقاكم)) الأهل بلنفت؟» قالوا بلى يا رسول الله. قال « فليبلغ الشاهد الغائب» وذكرنا بعد هذا ما حدث من المصيبة الجنسية في المسلمين وما كان من مفاسدها

(٨) هدم التقليد الذي يقضي على استقلال الفكر ويضعف الاستعداد الفطري

في البحث والاستنتاج

قد حققنا هذه المسألة في مواضع كثيرة من أجزاء التفسير ومن المنار أيضاً .
وجعلتها القاعدة الثالثة عشرة من قواعد سورة البقرة (ص ٤١) فتجد في فهرس

«المجلد الحادي والثلاثون»

«٨٧»

«المنار: ج ٩»

٦٩٠ السنن العامة في القرآن وهيئته على الكتب قبله المنار: ج ٩ ص ٣١٠

الجزء الاول منه مانصه: التقليد : بطالانه وذمه (صفحة ٢٤ و ٣٢ و ٦٨ و ١٠٨ و ١١٤ و ١٧٣ و ١٧٨ و ١٨٠ و ٢٠٣ و ٣٠٦ و ٣٩٥ و ٤٢٥ و ٤٢٩ و ٤٤٨ و ٤٨٩ و ٤٩١ و التقليد التنجود منه لطلب اليقين بالبرهان ٤٤١
» كونه كفراً بنعمة الفطرة والدين وخروجاً من نورهما ١٨٥ و ٣٩٥

(٩) الجزء على العمل بمقدار تأثيره في النفس لا بالفدية والشفاعة اه
هذه المسألة ما رأيت احداً سبقني إلى بيانها بمثل ما بسطته في مواضع كثيرة.
من التفسير منها ما ذكر مع مسألة الشفاعة والفداء ومنها ما ذكر مع تفسير آيات
أخرى ليست مقرونة بعدم الاتكال على الشفاعة والفداء . ومن الاول تفسير قوله
تعالى (٢ : ٤٧) واتقوا يوماً لا تجزي نفس عن نفس شيئاً ولا يقبل منها شفاعة
ولا يؤخذ منها عدل) وهو في ص ٣٠٥ من الجزء الاول وما في معناها وهو آية (١٢٣)
ومن الثاني تفسير (ووفيت كل نفس ما كسبت) من الجزء الثالث ص (٢٦٨)
بما نصه : بأن رأيت ما عملته محضراً موفياً لا نقص فيه فكان منشأ الجزء ، ومناط
السعادة او الشقاء ، دون الانتماء الى دين كذا او مذهب كذا او الانتساب الى
فلان وفلان من النبيين والصالحين . ألا أنهم يرون يومئذ ان الجزء يكون بشيء
في داخل نفوسهم لا من شيء خارج عنها ، يكون بما أحدثته اعمالهم فيها من الصفات
الحسنة او القبيحة ومقدرة بقدر ذلك الخ

(١٠) بيان السنن العامة وهي النواميس والانظمة الطبيعية . بالبحث فيها

يفهم القدر والميزان، وينكشف العلم ويزداد الايمان اه

هذه المسئلة بما امتاز بها تفسيرنا أيضا وتجدها مفصلة في كل جزء منه

ففي فهرس الجزء الاول وحده مانصه :

سنن الله المطردة في الكون - ص ٢٣ و ٣٦ و ٥٨ و ٦١ و ٧١ و ٢٤٢ و ٢٥٩ و

٣٤٤ و ٤١٣ و ٤٢٣

سنن الله في نظام الاجتماع البشري ١١ و ٢٤٢ وما بعدها و ٣٢٦ و ٣٤٤

المنازل: ج ٩ م ٣ أسلوب قصص القرآن وهداياته العامة للبشر كل زمان ٦٩١

و'ما سنن الله تعالى في الكائنات التي يفهم منها معنى القدر فهي مكررة فيه، وقد جعلتها الاصل السادس من الاصول العلمية والعملية في تلخيص سورة الانفال، وتجده في صفحة ٢٨٦ من الجزء الثامن، وراجع في هذا الجزء وزن الاعمال أيضاً (ص ٣١٩)

(١١) هيمنته على الكتب بالحكم على الابحاث الفلسفية وتقرير الصحيح من

المذاهب وجمع الناس كلهم على طريقة مرضية تجمع خلاصة الكتب ولا تفرق بين أحد من الرسل اه

هيمنة القرآن على الكتب الالهية من أعظم مزاياه وهو نص قوله تعالى في سورة المائدة بعد ذكر التوراة والانجيل (٤٨:٦) وانزلنا اليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيمناعليه) وهو لم يتكلم عليها في مكانها بشيء وفي تنهه يتها حكمة اختلاف الشرائع، وهي مسألة أخرى، وقد بينا معناها في تفسير الآية بما لم نر ما يدانيه في التفاسير المعروفة (راجع صفحة ٤١٠ - ٤٢٠ من الجزء الرابع) وعدم التفريق بين الرسل مسألة أخرى بينها جميع المفسرين لانها من أصول عقائد الاسلام

وتكلمنا على هيمنة القرآن على الكتب الالهية في مباحث اعجازه أيضا، ومنه الفصل في الخلاف بيننا وبين أهل الكتاب، وتحقيق الحق في مسائل طعن ملاحدة أوربة في كتابة التوراة وكتب الانبياء بعد فقدانها باحراق مختصر لهيكل سليمان... بما لا تجده نظيراً في غير المنار وتفسيره، وأول موضع ذكرت فيه هذه المسألة

(النوع السابع) من اعجاز القرآن من صفحة ٢١٢-٢١٥ من الجزء الاول وآخره الفصل الاستطراذي الذي عنوانه (هيمنة القرآن على التوراة والانجيل وشهادته لهما وعليهما) وهو في صفحة ٣٤٢ من الجزء العاشر

(١٢) ذكر ما فيه الفائدة والعبرة من القصص والحوادث اه

هذه عبارة مبهمه قاصرة يجد قاريء تفسيرنا أول بسط لها في صفحة ٣٢٧

٦٩٢ جمع القرآن المعاني وتكريره للمسائل ومزجه لأنواع الكلام المنار: ج ٩ ص ٣١

من الجزء الاول ويرى لها شواهد متعددة في مواضعها من الاجزاء الأخرى مفصلة تفصيلا، ومنها ما في صفحة ٢٠١ و ٦٤ من الجزء الثاني وما في الفصل الذي عقده عقب ذكر قصص الرسل من سورة الاعراف بعنوان (سنن الله وحكمه في هذه القصص وأمثالها والاعتبار بها) وهو في صفحة ١٤ من الجزء التاسع

(١٣) هدايته العامة وأحكامه المنطبقة على مصلحة كل شعب في كل زمان ومكان اهـ هذه المزية قد بيناها في مواضع كثيرة من أجزاء التفسير ، تارة بالايجاز والاجمال ، وتارة بالاسهاب والتفصيل ، مثبتين انه لا يمكن الاستغناء عن هدايته وأحكامه بما هو خير منها أو يغني عنها ، راجع في ذلك صفحة ٢٢١ - ٢٢٤ من الجزء الاول وبحث (الرجاء في اهداء الأفرنج بالإسلام) في ص ٣٥٨ - ٣٦٢ من الجزء العاشر ، وفي الصفحة الأخيرة منها التصريح بمثل عبارته وقد سبقها تصريحات كثيرة . وأما هو ففي حديثه الذي نشرته الأهرام ما يدل على ان سبب تحريفه لايات القرآن وحملها على غير ما عمل به الرسول الذي أنزلت عليه صلى الله عليه وسلم وأصحابه (رض) وسائر أئمة المسلمين هو زعمه إن حال الزمان والمكان تقتضي ذلك ، فهو إذاً لا يقول بظاهر هذه القاعدة بل يقول بضمها وهو انه لا يمكن العمل بأحكام القرآن إلا بما حرفها هو به حتى في الحدود القطعية

(١٤) تشابه معانيه ، ليتسع مجال الافهام فيه اهـ

قد بينا آنفا مراده الباطل من هذه الجملة ، في الكلام على مسألة حرف (ج) وهو قد قلب بها ما كتبناه في هذه المسألة في أواخر صفحة ٤٤٥ من الجزء الاول وهو : وهذا الضرب من البيان مما امتاز به القرآن على سائر الكلام ، فانك ترى فيه فنونا من الاستدراك والاحتراس ، قد جاءت في خلال القصص وسياق الاحكام ، تقرأ الآية في حكم من الاحكام أو عظة من المواعظ ، أو واقعة تاريخية فيها عبرة من العبر ، قراها مستقلة بالبيان ، ولكنها باتصالها بما قبلها قد أزلت وهما ، أو تمت حكما ، وكان ينبغي لاهل العربية أن يقتبسوا هذا الضرب من البيان ، ويتوسموا به في أساليب الكلام ، فان القرآن قد أطلق لهم اللغة من عقابها ،

المنار: ج ٣٠، م ٩، ص ٦٩٣ حكومة الشورى والتخيير بين القصاص والعفو

وعلمهم من الاساليب الرفيعة ما كانت تستحليه أذواقهم ، وتنفعل له قلوبهم ، وتتحرك به أريجيتهم ، ولكنهم لم يوفقوا لاقتباس هذه الاساليب الجديدة الخ

(١٥) تكريره المسائل ومزجه القصص بالاحكام لينفخ روح الهداية بصور

مختلفة والنفوس تناثر بالشئ بمقدار تكريره وتجديد ذكره اه

هذه المسألة مما بسطته في مواضع كثيرة من تفسير المنار ولم أطلع لأحد على كلام فيها ، وأخصر عبارة لي فيها ما في صفحة ١٢١ من الجزء التاسع : « اعلم ان وضع هذه الآيات الواردة في التهيب والترغيب، والانداء والتبشير، في سياق الآيات الواردة في قصة أحد — هو من سنة القرآن في مزج فنون الكلام وضروب الحكم والاحكام بعضها ببعض الخ

وفي صفحة ٢٠١ من الجزء العاشر في التكرار مانصه :

والتكرار الذي يقتضيه المقام أعظم أر كان البلاغة لانه أعظم أسباب اقناع العقل والتأثير في الوجدان .

(١٦) بناؤه الحكومة على الشورى وتقريره سلطة الأمة للقضاء على الاستبداد

وحكم الفرد الذي يضعف الارادة ويولد النفاق والجن اه

شرحت هذه القاعدة من قواعد التشريع الاسلامي شرحا واسعا في تفسير (وشاورهم في الامر) من سورة آل عمران (٣: ١٥٩) من الجزء الثاني (ص ١٩٨) وفي تفسير آية طاعة (أولي الامر) في سورة النساء (٤: ٥٨) وهي من صفحة ١٨٠-٢٢٢ من الجزء الخامس وفيها تفصيل الكلام على أولي الامر وأهل الحل والعقد الذين يمثلون سلطة الأمة ، ومقارنة ذلك بالمجالس النيابية في هذا العصر .

وأما الاستبداد وظلم الملوك وفساده للأمة وإذلاله لها فقد أسطته في مواضع كثيرة أولها ما في تفسير (لاينال عهدى الظالمين) من سورة البقرة (٢ : ١٢٤) وهو في ص ٤٥٦ - ٤٥٩ من الجزء الاول . ولعل آخرها ما عبرنا عنه في فهرس الجزء العاشر بقولنا (الملوك والرؤساء ، وإفسادهم للاخلاق بتقريبهم لأهل النفاق) ص ٥٣٩

٦٩٤ بيان القرآن للنظام الاجتماعي وموافقته للعالم والفطرة المنار: ج ٩ م ٣١

(١٧) تخييره الانسان بين الانتقام بالمدل من النسيء والعفو عنه بما تدعو اليه المصلحة، حتى تنتشر العزة في النفوس، ويدوق كل اسري لذة فضله وجهاده اه هذه المسألة مبينة في مواضعها من جميع التفسيرات وتبجدها في تفسير (فاعفوا واصفحوا) من سورة البقرة (ص ٤٢٠ من الجزء الاول) وفي تفسير (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) في سورة الانفال (ص ٦٣ ج ١٠) وفي مواضع أخرى منه كالمقابلة بين الاسلام والنصرانية

(١٨) نظامه الاجتماعي وتأسيسه على الفضيلة وحسن المعاملة اه هذه جملة مبهمه تدخل في قواعد كثيرة من قواعد نظام الاسلام الاجتماعي التي بينها في مواضع كثيرة من تفسيرنا ، منها تفسير آية (وكذلك جعلناكم أمة وسطا) وآية معاملة اليتامى بما فيه اصلاحهم ، وكلاهما في الجزء الثاني . وفي آخرها ثمانى قواعد اجتماعية في حكم الاسلام تدخل في ذلك أيضا . ومن أهمها ما بسطناه في حكمة تحريم الربا في الجزء الثالث وهو ان الاسلام دين عدل ورحمة وفضيلة وهو في صفحة ١٠٦ - ١١٧ ثم في صفحة ١٢٣ - ١٣١ من الجزء الرابع . (ومنها) ما ذكرناه في شكل الحكومة الاسلامية وفي نظامها المالي أصلا أو استطراداً ، ومن مباحثها ما تقدم آنفاً في الزيتين ١٦ و ١٧ .

(١٩) كتاب يؤاخي العلم ، ويسير مع الفطرة ، يقنع العقل بالحجة ، ويؤثر في النفس بالوعظة الحسنة ، اه

هذه أربع مسائل لا مسألة واحدة ، وقد تقدم ذكر المسألة الثالثة والرابعة منها في بيان مأخذ المزية الأولى من تحديدنا لمعنى البلاغة من التفسير ، وكذا في بيان مأخذ المزية الرابعة وهي تعظيم شأن العقل ، وهما مشروحتان في مواضعهما المناسبة من أجزاء التفسير ، وأما مؤاخاة العلم فهي مشروحة في مواضع كثيرة من التفسير والمنار ، وفي كتاب الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنيه وكذا رسالة التوحيد لشيخنا الاستاذ الامام ، وهو صاحب الفضل الاول في تقرير هذه الحقيقة ، وأول موضع فصلتها فيه من التفسير (الوجه السادس) من وجوه إعجاز القرآن، وهو «عجز الزمان عن ابطال شيء منه» وفيه الرد على من زعم ان فيه

المنازل: ج ٣١٩ جمع القرآن لصالح الروح والجسد وسعادة الدارين ٦٩٥

شيثاً معارضاً بشيء ثبت بدليل علمي قاطع ، وهو في صفحة ٢٠٧ من الجزء الاول ويليه الوجه السابع من وجوه اعجازه وهو « اشتماله على تحقيق كثير من المسائل العلمية السكونية والتاريخية كانت مجهولة للبشر » وترى في أول الكلام على الاسلام من فهرس الجزء المباشر مانصه : إظهار الله إياه على جميع الأديان ، بالحجة والبرهان والهداية والعرفان ، والعلم والعمران ، والسيادة والسلطان (صفحة ٣٨٩)

وأما كونه دين الفطرة بمعنى موافقته لها ، وتقويمه إياها ، وكونه للنوع البشري كالعقل لا فراده - فهو مبين في مواضع كثيرة أيضاً سيأتي بعضها بنصه في الكلام على الملزمة المشرين التاليه. وتعبير هذا السارق والمزور عن ذلك بالسب مع الفطرة مبني على زعمه الإلحادي جواز تحريفه القرآن ، وتغيير أحكامه لموافقة المبتدعين في هذا الزمان وقد شرح الاستاذ الامام معنى الفطرة البشرية وما كان عليه البشر قبل بثثة الرسل وشرع الدين في تفسير قوله تعالى (٢ : ٢١٢) كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين) بما لم يحوم حوله أحد من المحققين ، وتجدده في الجزء الثاني من التفسير (من ص ٢٧٦ - ٣٠١)

(٢٠) كتاب يجمع بين صلاح الروح والجسد فيضمن للناس سعادة الدنيا والآخرة اه قد سبق فيما مر من ما أخذ بعض هذه المزايا بعض الشواهد على هذه المسئلة وهي كثيرة جداً جداً في تفسيرنا ، بعضها تفسير الآيات المناسبة لها وأظهرها قوله تعالى في سورة البقرة (٢ : ١٤٣) وكذلك جعلناكم أمة وسطاً) وهي في أول الجزء الثاني كما تقدم - ومنها في الشواهد ، وقد بينها في قواعد سورة البقرة ، فجعلنا أهلها القسم الاول من المهتدين بالقرآن ثم قلنا في القواعد (القاعدة ٢٢) ان من شأن المسلمين طلب ما هو اثر لازم الاسلام من سعادة الدنيا والآخرة معاً كما تقدم في القاعدة الاولى . وانما تتحقق الغايات ولو ازم الامور بطلبها والسعي لها . فليس من هداية الاسلام أن يترك المسلمون الدنيا ومعايشها وسياستها ويكونوا فقراء أذلاء ، تابعين للمخالفين لهم من الاقوياء ، ولا أن يكونوا كالانعام لا هم لهم إلا في شهواتهم البدنية ، وكلو حوش التي يفترس قوبها ضعيفها ، وهذا الجمع بين الاصرين مقتضى الفطرة ، والاسلام دين الفطرة - ثم ذكرت بعض الشواهد

٦٩٦ مقاصد القرآن في احكامه واخباره المنار: ج ٩ م ٣١

وأنت اذا نظرت كلمة الدين من فهرس الجزء الاول تجد فيه بحث اقتضائه السعادة في ستة عشر موضعاً مبيّنة بأرقام صفحاته ، وتجد مع هذا في حرف السين (سعادة الدارين تابعة لآثار اعتقاد الانسان وعمله في تزكية نفسه) وقد قال هذا السارق المزور في التفسير بعد هذه المزية (٢٠) مانصه :

« هذا وان القرآن بهذه المزايا جدير بالعناية ، ولتعلم ان الله تعالى سماه قرآناً ليقراً على الدوام ، ليكون خلفاً وملئكة في النفس لايكون كالتقواين تراجع مواده عند الطلب . وان في دوام القراءة تجديد الافهام الداعية الى احياء العلوم بث الهداية اه وهذه الخاتمة مسروقة من تفسير المنار أيضاً ولكنه أساء بجعل سبب العناية بالقرآن محصوراً فيها ، لانه لم يتيسر له سرقة غير هاهنا من المزايا الاعتقادية وغيرها اولاً لانها لا توافق دينه الجديد ، وهذا اذا كان يعلم ان قوله « ان القرآن بهذه المزايا جدير بالعناية » يدل على الحصر على انه قال في كلامه على السنة « ان القرآن دستور فيه كل شيء من أصول التقواين »

وأما المواضع التي سرقت منها هذه العبارة ، فهي في تفسير المنار كثيرة ، بل هي اول ما قررته في فاتحة التفسير من الجزء الاول ، فقد أوردت بعد البسطة آيات في وصف انقرآن وهدايته في صفتين ونصف صفحة وقلت بعدها مانصه :

أما بعد فيا أيها المسلمون ! إن الله أنزل عليكم كتابه هدى ونوراً ليعلمكم الكتاب والحكمة ويزكيكم ، ويُهدِّكم لما يهدِّكم به من سعادة الدنيا والآخرة ، ولم ينزله قانوناً دنيوياً جافاً كالتقواين الحكم ، ولا كتاباً طبياً لمداواة الاجسام ، ولا تاريخاً بشرياً لبيان الاحداث والوقائع ، ولا سفرافنيا لوجوه الكسب والمنافع ، فان كل ذلك مما جعله تعالى باستطاعتكم ، لا يتوقف على وحي من ربكم ، وهذا بعض ما وصف الله تعالى به كتابه في محكم آياته (اشارة الى الآيات السابقة) تدبرها سلفكم الصالح واهدوا بها فأنبج الله لهم من سعادة الدنيا قبل سعادة الآخرة ما وعدهم ... (وههنا أوردت بعض هذه الوعود القرآنية)

وانا فتوى في حكمة انزال القرآن أوردنا فيها ٢٤ آية من أمثال هذه الآيات و ١٥ حديثاً في معناها ، وهي (ص ٢٥٨ من مجلد المنار الثامن)

ثم قلت بعد زهاء صفتين مانصه :

المنار: ج ٣١ م ٩٣ تفسير ابي زيد جمع بين الكفر والايان كسجد الضرار ٦٩٧

صلحت انفس العرب بالقرآن إذ كانوا يتلونه حق تلاوته في صلواتهم المفروضة وفي تهجدهم وسائر أوقانهم ، فرجع أنفسهم ، وطهرها من خرافات الوثنية المذلة للنفوس المستعبدة لها ، وهذب أخلاقها ، وأعلأ هممها ، وأرشدتها إلى تسخير هذا الكون الارضي كله لها ، فطلبت ذلك فأرشدتها طلبه إلى العلم بسننه تعالى فيه من أسباب القوة والضعف ، والغنى والفقر ، والعز والذل ، فهداها ذلك إلى العلوم والصناعات الخ . ثم قلت : إنما يفهم القرآن ويتفقه فيه من كان نصب عينيه ووجهة قلبه في تلاوته في الصلاة وغيرها ما بينه الله فيه من موضوع تنزيله ، وفائدة ترتيبه ، وحكمة تدبره ، من علم ونور ، وهدى ورحمة ، وموعظة وعبرة ، وخشوع وخشية ، وسنن في العالم مطردة . فتلك غاية إنذاره وتبشيره ، ويلزمها عقلا وفطرة تقوى الله تعالى بترك ما نهى عنه وفعل ما أمر به بقدر الاستطاعة فانه كما قال (هدى للمتقين) الخ (فإن قيل) ألا يصح أن يكون صاحب هذه الحواشي التي سماها تفسيراً بما سرفه من تفسير المنار من مزايا القرآن بالحق ، مع ما أورده فيها من إلحاد زنادقة وتأويل الباطنية الباطل — ممن خلطوا عملاً صالحاً وآخر سيئاً ؟

(قلت) لا بل هو ممن خلطوا الكفر بالايان ومثله في تفسيره مثل المناققين الذين قال الله فيهم (والذين اتخذوا مسجداً ضراراً وكفراً وتفريقاً بين المؤمنين وإرصاداً لمن حارب الله ورسوله من قبل ، وليحلفن إن أردنا إلا الحسنى ، والله يشهد انهم لكاذبون) فلا يجوز لمن يدين بالالام — أو باليهودية أو النصرانية ايضاً — أن يقتنى هذا المصحف المحرف لكتاب الله ، الذي يجعل اصول الايمان كفراً . فان اقتناه من شر من اقتناه كتب الكفر والالحاد الاخرى ، ومن وافقه على ما فيه من مخالفة اصول الدين ، واتباع غير سبيل المؤمنين ، فهو مرتد عن الاسلام ، وبريء من جميع الانبياء لا يختلف في هذا عالم من علماء المسلمين ، ولا من علماء أهل الكتاب ، فانه جحد معجزات موسى وعيسى عليهما السلام ، وكون السيدة مريم العذراء وابنها آية من آيات الله بحملها به من غير أن يمسه بشر ، الخ . وسنزيد ذلك بيانه في المقال الثالث ان شاء الله تعالى

(موضوع المقال الثالث أصول دينه الجديد وهي خمسة ومقدماتها التمهيدية له وهي خمسة)

الطريقة المثلى لعمران الحجاز الاقتصادي

من الرحلة الحجازية الموسومة (بالارتسامات المطاف ، في خاطر الحاج الى أقدس مطاف)
(للأمير شكيب أرسلان)

ان الحجاز فيه بقاع زراعية هي في الدرجة القصوى من الخصب والذكاء، ولكن ينبغي لها المال والعلم فلا بد من بناء السدود كما كانت من القديم ومن حفر الآبار الارتوازية لاستنباط المياه، ومن الاعتماد في السواني على الآلات الرافعة البخارية (المواتر) وهناك طريقة رأيتها في الصيف الماضي في جزيرة مبورقة وهي الدواليب الهوائية تدور بهبوب الريح فترفع الماء ويتصبب إلى الصهاريج، ولا يتكلف عليها صاحبها زبناً ولا فخاً فإذا وجد الماء وجد من الخصب والخير والمير في الحجاز ما لا يوجد في قطر آخر. وأما المال اللازم للمشروعات الزراعية المذكورة فله طريقتان:

(احدهما) ان تنظم الميزانية المالية لحكومة الحجاز تنظيماً حسناً ويفرز منها جانب واف لمصلحة الزراعة، فتأخذ منه كل سنة بمشروع وتقوم بإنشائه من مال الخزانة ثم تستوفي ذلك من الأهالي المنتفعين على أقساط معلومة مؤجلة إلى عدة سنوات بحسب جسامه المشروع

(والثانية) أن تتقدم لهذه الاعمال شركات اسلامية بجمته من حجازيين ونجديين ومصريين وشاميين وهنود واندونيسيين وغيرهم وتعطيها حكومة الحجاز بها امتيازات الى آجال معينة، وهذه الشركات هي التي تبني السدود وتستوفي على الري شيئاً معلوماً من الزراع، او تحفر الآبار الارتوازية وتأخذ بدل العمل مع الريج الذي يكون وقع عليه الشرط، أو تقدم المواتر لأصحاب السواني وتأخذ منها منجماً على عدة سنوات وما أشبه ذلك (١)

١٦ وفي أخبار أم القرى ان الحكومة السعودية اتدبت أحد كبار مهندسي الامريكان لاختبار الارض وأما كن وجود المياه فيها . وانه وجد مياهها غزيرة قرب وادي فاطمة من جهة جدة ، وستحفر هناك الآبار الارتوازية لاستخراجها وسقي الارض بها اهن حاشية الاصل

النار: ج ٣١ م ٩ مافي الحجاز من كنوز المعادن، والواجب نحوها ٦٩٩

ويوجد عدا الزراعة منبع عظيم الرزق في الحجاز بل في كل جزيرة العرب هو المعادن . فان غنى الجزيرة بالمعادن موصوف معروف عند جميع الامم من قديم الدهر حتى ان المؤرخين أجمعوا على ان حضارة هذه الجزيرة الباهرة في الحقب القديمة انما قامت بامر من (أحدهما) نقل متاجر الهند والشرق الاقصى إلى الغرب بموقع العرب بين الاثنين (واثاني) ثروة المعادن التي تكنها أرض الجزيرة .

فينبغي الآن وقد مضى وقت الفتوحات وصرنا لانطمح إلا إلى حفظ الموجود بيدنا، أن نأرز إلى الجزيرة التي هي مهد العرب المنتشرين في أقطار المعمور جميعاً ونجعلها الكهف المانع ، والاصل الجامع ، ونستخرج كل ما فيها من عيون الحياة الكائنة، حتى تصون نفسها، وتنجد أخواتها التي انبسطت عليهن أيدي الاستيلاء الاجنبي، وأصبحن لا يملكن لانفسهن أمراً، فتزحزح عنهن هذا الرق الذي يرسفن في قيوده، وتم بذلك الجامعة العربية التي هي نكتة الحيا ، ونشيدة آمالنا في هذه الدنيا . ويجب ان لانسى ان هذا الامر لا يصلح آخره إلا بما صلح به أوله . فقد كانت معادن الجزيرة في القديم من أغزر منابع ثروتها وعزها وارتقائها وهي لانزال هي هي لا ينقصها إلا الارادة والعمل

ولقد يقال ان استثمار المعادن ليس بامر سهل وانه ان انشبت الشركات الاوربية مخالبا في هذه المعادن جنينا منها السيطرة الاجنبية ، والذل ، والندامة ، فالأفضل ان نكون فقراء أحراراً ولا نكون أغنياء أرقاء ... ولن نكون أرقاء وأغنياء أبدأ، لان العروة لاتجتمع مع فقد الاستقلال . وهاؤم أهل المغرب والجزائر وتونس عندهم من معادن الفوسفات وغيرها مايقوم بالمليارات وليس بايديهم منه شيء حتى كأن ذلك ليس في أرضهم

كل هذا التعليل صحيح لاعتراض عليه . وأحسن لنا ان نبقي فقراء مستقلين من ان يبتاعنا الاستثمار الاجنبي بواسطة معادن نرجو في استثمارها اليسر، فيؤول بنا الامر إلى الخسر . ولكن هذا التعليل لا يحل المشكل ، ولا يجوز لامة عاقلة وشيدة أبية تبغي الحياة مثلنا ان تعول في قضية ذات بال كمنه على حل سلمي

٧٠٠ وجوب تأليف شركات اسلامية لاستخراج معادن الحجاز المنار: ج ٩ م ٣١

حرف، نظن أننا قد أجبنا به ضمائرنا الناشزة، وسكننا به خواطرنا الثائرة، على حين انه الحل الذي يليق بالامم التي استوى عندها الماء والخشبة والتي لا تبردان بعمل شيئاً ، بل تنظر قضاء الاستيلاء الاجنبي ان ينفذ فيها

أقول في تعليل ذلك (أولاً) ان الذين يقترحون استثمار هذه المعادن الثمينة لا يشيرون باعطاء أقل شيء منها لشركة أجنبية او لشركة مؤلفة من مسلمين هم تبع لدولة أجنبية غير مسلمة ، بل يشيرون باعطاء الامتيازات لاستثمارها إلى شركات إسلامية مرجعها حكومات اسلامية ، ومما لا نزاع فيه ان الشركات التجارية في بلاد الاسلام قليلة وان رؤوس الاموال قليلة أيضاً

فالمسلمون لم يتعودوا أسلوب الشركات في التجارة فضلاً عن ان ثروتهم العامة لا تساعد على تأليف هذه الشركات . الا ان البالفة في كل شيء مدمومة . فلا يجوز ان نظن أن تأليف الشركات عند المسلمين مستحيل ولا ان المال معدوم تماماً بين أيديهم ، فكل هذين الاقتراضين مخالف للمحسوس

وفي بلاد الاسلام شركات اقتصادية كثيرة ، ومن المسلمين عدد غفير من ذوي اشرورة ، وعدد غفير من ذوي المهارة في الامور الاقتصادية

واذا جربت حكومتنا الحجاز واليمن استثمار المعادن التي في هذين القطرين على أيدي متمولين من المسلمين فلا يبدأ هؤلاء بالربح ولا يتحقق المسلمون ان هذه المشروعات ذات عوائد أكيدة حتى يقبلوا على المساهمة من كل صوب وتجد من رؤوس الاموال عند المسلمين مالا يخطر لك على بال . وذلك لان الربح جلاب ، وحيث تحقق وجود الفائدة وجد المال بلا اشكال

اذن يمكننا أن نستثمر معادن جزيرة العرب برؤوس أموال أصحابها مسلمون بل أصحابها مسلمون لا تلي بلدانهم دول غير مسلمة (١) وليس بضربة لازب ان

(١) إن تجار العرب في بمبي «الهند» وأكثرهم من نجد والكويت قد ألفوا شركة بواخر مخربين الهند وشط العرب زاحوا بها الشركات الانكليزية فزحواها ، ثم كانت الحرب العامة سبب استيلاء الانكليز عليها بصفة قانونية اهدم صحيح الرحلة

للمنار: ٩ م ٣١ معادن الحجاز وكون الافرنج أعلم بها من أهلها ٧٠١

نستثمر هذه المناجم كلها دفعة واحدة ، بل يمكننا أن نستخرج خيراتها تدريجاً ، ولكن الذي لا يجوز أصلاً هو ان نظاً والماء فوق ظهورنا ، او أن نشكو مزيد الفقر والمال تحت أرجلنا

(ثانياً) ان الظن الذي يظنه بعضنا ان السريخ باستخراج هذه المناجم بفتح أعين الأوربيين على الجزيرة لاسيما اذا رأوا الخيرات تدر منها وانهم قد يشنون الغارات على البلاد لاجل حيازة هذه المعادن هو ظن لعمرى بغير محله

فان الافرنج يعرفون مواقع هذه المعادن - ويعلمون ما فيها إن لم يكن تفصيلاً فاجلاً . وعندهم علم آخر من طبقات الارض يجعلهم عارفين بما يحتوي من المعدن والفلز كل نوع من هذه الطبقات ، فان كانوا لم يشنوا الغارات إلى اليوم على الجزيرة فليس لجهلهم بما في بطنها من الكنوز والخيرات ، بل لان الامور صر هونة باوقاتها ، والاستيلاء على جزيرة العرب او على بعض أقسام من جزيرة العرب ليس بالامر السهل ، بل دونه عقبات من وعورة الجبال ، وحرارة الرمال ، وشجاعة الرجال ، فضلاً عما بين الدول من التنافس الذي يحمل بعضهم على الوقوف بالمرصاد لبعض مما يخشى منه وقوع الحرب بينهم . وعلى كل حال فالجزيرة إلى الآن سالمة من استيلاء الاجنبي إلا بعض أطراف لابل لها

فليس من الحكمة ولا من الحزم أن نضيع على أنفسنا ثروة نحن في أشد لاحتياج اليها تحت ملاحظات ليست صحيحة وأسباب غير واردة وما يدلنا على كون هذه المعادن معروفة عند الافرنج رسالة بالالمانية أطلعني عليها مؤخرًا مؤلفها المستشرق الالمانى الشهير الاستاذ موريتز واسمها « المعادن في العربية القديمة » die bergwerke in alten arabien

جاء فيها ماملخصه :

يظن الناس إجمالاً ان جزيرة العرب هي من افقر بلاد الدنيا ، وحقيقة

٧٠٢ أماكن معدن الذهب في جزيرة العرب النار: ج ٩ م ٣١

الحال انها ليست كذلك ، بل إذا نظرنا إلى ما كانت عليه في القرون الوسطى نجدها كانت ذات ثروة تضرب بها الامثال و كانت تلك الثروة آتية من منبعين (أحدهما) كون الجزيرة طريق التجارة بين الشرق والبحر المتوسط (والثاني) وفرة المعادن التي كانت فيها ، وأخصها الذهب ، فقد كانت هذه المعادن في أواسط عهد الالف سنة قبل المسيح معروفة عند العبرانيين والفينيقيين والاشوريين . وقد كان سليمان بن داود أرسل بعثة على حسابه إلى البحر الاحمر ، وعادت بمتاع تدهش العقول

وذكر سترابون (جغرافي يوناني مات في زمان طيبازيوس قيصر) وديودور (مؤرخ يوناني يقال له ديودور الصقلي صاحب تاريخ عظيم ، وكان معاصرا لاغسطس قيصر) انهما في بلاد العرب كان فيها التبر

وقد كانت جزيرة العرب قبل الاسلام وقبل دخولها في الفتوحات النائية ذات ثروة عظيمة بالزراعة والمعادن ، وكانت مكة أشبه بمركز حكومة جمهورية ذي مراكز تجارية عظيمة ذات علاقات مع الآفاق ، وكان الاخذ والعطاء جارين بقوة بينها وبين سائر البلدان ، وكانت فيها صناعة الحلي بالغة درجة الاتقان ، ولا يزال صاغة مكة ، وصنعاة اليمن ، وعنيزة نجد ، إلى يومنا هذا مشهورين باتقان الصنعة

أماكن معدن الذهب في جزيرة العرب

فأما الاقاليم التي فيها معادن الذهب من جزيرة العرب فمنها الاقاليم الغربية والذهب يوجد فيها باسناد الجبال الواقعة بين الداخل والساحل أي أسناد الجبال المتدلية إلى التهايم . وكذلك توجد معادن ذهب في أواسط الجزيرة في الاماكن المجهولة الضاربة إلى الجنوب والشرق . وهذه الجوانب الجبلية متكونة من حجر الغرانيت مع كثير من الرخام السماقي ، وهذه الحرات التي في الجنوب

المنار: ج ٣١ م ٩٣ اما كن معدن الذهب من جزيرة العرب ٧٠٣

والتي تمتد إلى مكة وإلى غربيها لا شك انها تولدت تحت تأثير التحولات الجيولوجية التي أدت إلى هذه القفار المحرقة وهذه اليبوسة في الجزيرة ، وان شكل الغرايت الصواني هذا يظهر في وسط البلاد وتمتد آثاره إلى جهة الشرق أي في جبال نجد . واطرافه الجنوبية تظهر في شمالي اليمن إلى أن تحاذي صنعاء من الشمال . واما الجنوب الغربي من الجزيرة والجنوب كله فتشكلاهما الجيولوجية مختلفة عن الأولى ، والذهب إنما يوجد في الجهات التي فيها الصوان او الغرايت وهي ما يأتي :

(أولاً) في الشمال الغربي من الجزيرة بأرض مدين القديمة

(ثانياً) في أرض الحجاز الضاربة إلى الجنوب

(ثالثاً) في الشرق من الجزيرة نحو نجد

(رابعاً) في الجنوب الشرقي إلى جهة اليمامة

(خامساً) في الجنوب الحض بأرض عسير إلى الشمال من اليمامة

فدين هي البلاد الواقعة بين البحر الأحمر وقرم الجبال المحاذية للبحر الممتدة من نحو العقبة في الشمال إلى وادي الحض في الجنوب وهي اليوم تابعة للحجاز . وهناك مراكز على ساحل البحر منها (ظبا ، والويلح ، والوجه)

*
*

فأنت ترى من هذه الرسالة المنشورة سنة ١٩١٧ أي منذ أربع عشرة سنة ان الاوربيين يعرفون ما في جزيرة العرب من المعادن ان لم يكن تفصيلاً فاجملاً وانه ليس عدم سماعتهم بشروتها المعدنية هو الذي ثبطهم حتى اليوم عن احتلالها ، بل لذلك أسباب سياسية مرجعها حفظ التوازن الدولي ، وعسكرية مرجعها صعوبة مراس أهلها

٧٠٤ كلام الهمداني في معادن جزيرة العرب المزار : ج ٩ م ٣١

فالأولى بنا أن نفتتح هذه الفرصة ونستغل ما أمكننا من هذه المعادن
لنقوي بها جيوشنا ، ونصلح إدارتنا ، ونبث العمارة في بلادنا ، وأن لا نأخذ
هذه الأمور بالتسويق والمطاولة حتى يصيبنا ما أصاب تركيا في مطاولاتها
باستخراج الكمنوز التي كانت تحت يدها إلى أن جاء الأجانب واستولوا عليها ،
فقد كانت قادرة أن تستفيد من زيت الموصل من عهد طويل ، فلم تبت في أمره
شيئاً ، ولم تزل تماطل إلى أن أضاعت بهذه الماطلة ثروة تقوم بالمليارات الكثيرة
من الجنيهات لامن الفرنكات ، وكان عندها البحر الميت فلم تصنع في استخراج
ثروته شيئاً ، ولا أبدت ولا أعادت إلى أن جاء الانكليز بعد الحرب العامة
فخللوا مياهه وقوموا ما يمكن أن يستخرج منه ، فقالوا انه يمكن أن يستخرج منه
قيمة خمسة آلاف مليار جنيه ، وعشرون الف مليون طن من الفوسفات وهم
جرا مما تعبي العقول عن تصوره ، وليس في جزيرة العرب شيء من الخيرات التي
تقوم بهذه المليارات من الجنيهات ولكنه بدون شك فيها كثير من المعادن التي
يمكن كلاً من حكومة الحجاز ونجد السعودية وحكومة اليمن الامامية أن ترتفق
به وتستعين به على اصلاح بلادها وتعزيز أجنادها ، وذلك على شرط أن لا تلجأ
في هذا الموضوع إلا إلى رؤوس أموال أصحابها مسلمون ليسوا من تبعه الأجانب
وهذا ممكن إذا أرادته هاتان الحكومتان وبدأتا بفحص في عن هذه الاماكن
حتى تعالما ماتحت ارجلهما قبل مباشرة العمل

باب الرسالة والمناظرة

العلويون في أوغندة والنار

جاءتنا هذه الرسالة مع كتاب خاص من حضرة صاحب الامضاء من أوغندة ميالة في ٦ ذي القعدة سنة ١٣٤٩ الموافق ٢٥ مارس سنة ١٩٣١
مجلة النار هي المجلة الوحيدة التي انفردت دون سواها من المجلات والجرائد بخدمة دين الاسلام والمسلمين ، وصاحبها هو العالم الفذ الذي كرس كل حياته في هاته الوظيفة السامية، وما انفك - أيده الله وأطال بقاءه - منذ أنشأ مجلته (النار) وهو يكافح المشركين تارة ، والملحدون من المجددين أخرى، وتارة نراه شاهراً قلبه في وجوه المبتدعة من غلاة الروافض والخوارج، والتمشيخين من دجاجة التصوف الكاذب، وعبدة القبور أو معظميها . ولا يعرف قدر ما يبذل من الخدمات العمومية إلا من وجدت عنده مجموعة صالحة من أجزاء النار ومصنفات صاحبه ، وأمكنه مطالعة ذلك بامعان وتدقيق ، وترو وتحميق ، ومنها يعرف قدر ماله من الفضل في دين الاسلام على المسلمين

امتاز صاحب النار على أقرانه من العلماء الاعلام بخدمه الجليلة ، ومواقفه الشهيرة ، في كل موطن من مواطن الجهاد ، وناهيك بفتاويه القيمة ، وردوده للمؤيدة بالحجة والبرهان (بمناره الاغر) ومباحثه الطلية المفيدة وتفسيره المشهور ، ولو لم يكن له من المصنفات غيره لكفاه فخراً في الدنيا والدين ، وذخر ايوم يلقى رب العالمين بما لا شك فيه ان الاقطار الاسلامية وغيرها لا تخلو من العلماء العظام ، والفضائل الاعلام، وانه قد يوجد فيهم من يداني صاحب النار أو يوازنه في العلم، بيد اننا نجد قديراً الكمال في الناحية العملية ، وقد وجدنا فيه كل ما فيهم من العلم والفضل ، ولم نجد فيهم بعض ما فيه من تكلفه المشاق، وحمل ما لا يطاق، ومواصلة الليل بالنهار بحثاً وتحقيقاً وكتابة ونشرًا وتأليفًا، في كل شأن له تعلق ومساس بالدين ليس على الله بمستنكر أن يجمع العالم في واحد

٧٠٦ نصحنا لابن السعود كنصحنا قبله للملك حسين المنار : ج ٩ م ٣١

حقا لقد امتاز عليهم بصفات كثيرة أهمها وأعظمها كما قدمنا آنفا : غيرته على الدين ، ويليها شجاعته الادبية وعفة نفسه ، وتواضعه مع علو قدره ، وهما نحن نراه اليوم قد سألخ من عمره - أطاله الله - ثلاثة عقود ونصفا من السنين مكافحا ومناجحا : بمناره الاغر - عن دين الاسلام ، ولم تره يوما ما وضع قلمه تحت إرادة حزب معين او طائفة مخصوصة ، أو حكومة جائرة ، وهكذا دأب المخلصين من المجاهدين المؤمنين وقد غلا وافترى من قال : انه من حين ظهور الملك ابن السعود على مسرح السياسة مازال في خدمته لأغراض مادية صرفة ، وانه (أي الملك ابن السعود) يفل له من المال كذا وكذا عوضاً عن خدمته (سبحانك هذا بهتان عظيم) اننا نتره الاثنان من ان يتواطأ على مثل هاته الفعلة ، وحاشاهما من ذلك ، وقد أراد المفترى بقوله هذا أن يذم فمدح ، وأن يفضح فافتضح ، وما على صاحب المنار من غضاضة أو عار اذا أيدته الملك ابن السعود ، فتأييده اياه هو - والحق يقال - في نظر المنصفين من المسلمين عين الخطة التي رسمها صاحب المنار لنفسه ، وهي نصرة دين الاسلام وتأييده ، وبلاشك ان ابن السعود أعظم أنصار هذا الدين نصره الله وأيده . وقد أيد قبله الملك الحسين بن علي حيث كان يؤمل فيه المصلحة العامة للاسلام والمسلمين حتى بان له غلظه فانتقده في ذلك وبذل له النصيح

* ولم يقين الرشد إلا ضحى الغد *

وهكذا نراه اليوم قائما بجانب الملك ابن السعود فاذا حاد لا يسمح الله عن النهج القويم والطريقة المثلى فبلاشك انه (أي صاحب المنار) لا يذره وشأنه ، بل يعرفه بخطئه ، ويفعل معه مثل ما فعل مع الملك الحسين بن علي (*)

(*) المنار : تالله لقد أصاب هذا الكاتب العلوي كبدا الحق فيما رعى اليه من أوغدة علي بعدها عن مراكز السياسة فنحن كنا نتصح للملك عبدالمزيب بن السعود من رحمه الله قبل الاستيلاء على الحجاز بالاخلاص الذي كنا نتصح به للملك حسين بن علي ، والفضل الذي نراه لهذا علي ذلك انه يشكر لنا نصيحتنا ويعدنا بالاصلاح الذي نقرحه عليه بقدر الامكان ونحن لوعده منتظرون ، مع علمنا بأنه بعوزه الرجال الماملون ، والملك حسين لم يحتمل كلمة واحدة في انتقاد رجاله بل عاقبنا عليها بمنع دخول المنار من الحجاز الذي كان يسميه المملك الهاشمية

المنار: ج ٣١ م ٩٧ براءة من الخلف بين العلويين والارشاديين ٧٠٧

هاته هي عقيدتنا وعقيدة السواد الاعظم من المسلمين في شرق الارض
وغربها (في صاحب المنار) ولا عبرة بمن يشذ من المناقذين والملحدن والدجالين
المتاجرين بالدين، والمضللين لطعام المسلمين

وليثق صاحب المنار أننا -عرب هذا القطر (أو غنمة) وأهاليه- من اخوانه
الؤمنين، وأنصاره المحلصين، الذين يقدرونه قدره، ويوفونه حقه من الاجلال
والا كبار والاحترام، ومن المقتفين أثره في العقيدة، وهديه في الدين، بيد أننا
معشر العلويين المقيمين بهذا القطر لانرى باساً إذا شكوا (أي صاحب المنار)
إلى نفسه بسبب الرسالة التي بعث بها اليه من جاوة أخونا في الدين عبدالسميع
منصور الجاوي ونشرها في المنار في الجزء الثامن من المجلد السابع والمشرين في
صحيفة ٦٠٤. وجاء فيها ما نراه ماسا بكرامتنا وشرفنا وعقيدتنا، والمنار كما يعلمه
الخاص والعام قد انتشر في أنحاء المعمور انتشاراً هائلاً ونال صاحبه ثقة الجمهور
لا سيما فيما له تعلق بالدين، فهو فيه إمام الانام، وخادم النقام، ويقرأه العالم والجاهل
والمطلع على أحوال العلويين وغير المطلع فيتخذ نشر المنار لها (أي الرسالة)
كقضية مسلحة، وحنة ثابتة لزاما على العلويين البريثين مما يجري هناك (بجاوة)

بين بعض إخوانهم العلويين والارشاديين من سفاسف الاقوال والافعال
اننا معشر العلويين المقيمين هنا بافريقية الشرقية -اسوة لسائر إخواننا بكل
قطر ومصر- ننكر ونستعجن ككل ذي وجدان حي ما يبلغنا من حين إلى آخر من
التشاجر والتناحر والتناز بالالقباب، والطمع في الانساب، ومن كل فعل شائن
بين الطائفتين بجاوة أو غيرها، كما أننا نبرأ إلى الله ككل ذي عاطفة دينية وغيره
عربية، مما ينشره أصحاب المقاصد والاغراض في جريدة حضر موت أو غيرها
من الجرائد في حق الملك ابن السمود من الكلام الذي نرى فيه عدوانا صريحا
او تلميحا في حقه

ان كثيراً من ضعفاء النفوس وأرباب الاغراض السافلة ينشرون وينديعون
أخباراً عارية عن الصحة يفهم منها ان العلويين غير راضين عن الملك ابن السمود
وسلطانه، وانهم ناقمون عليه ويناصبونه العدا لان على غير مذهبهم، ومشربه

غير مشربهم ، إلى غير ذلك من لقو القول وهذره ، ليدخلوا على أنفسهم الضعيفة شيئا من السرور وليحطوا - بظنهم - من قدر العلويين شيئا وأنى لهم ذلك ؟
أنفق بطانك يا جرير فانما تمتك نفسك في الخلاء محالا

والعلويون أجل قدراً من كل مايتوهمه هؤلاء المساعير ، وما بينهم وبين الملك ابن السعود غير السلام والوثام والاحترام ، التي ظهرت آثارها من جانب الملك ابن السعود في حق من وصل إلى مكة من أعيان العلويين وه راتهم ، فقد لقوا من جلالاته (أيده الله) فوق مايتوقعونه من الاجلال والا كبار ، حتى انهم رجعوا إلى أوطانهم وأسنتهم رطبة بحمده وشكره والثناء عليه ، لما شاهدوه هناك من صنوف الحفاوة بهم وبغيرهم من الناس ، والعدل والامان ، ووسائل الراحة لساثر الرعية ، أبعده ذلك يأتي (هماز مشاء بنميم) ويقول عن العلويين غير ما هم متصفين به ؟ (فانها لاتعمى الابصار ولكن تعمي القلوب التي في الصدور)

ان علماء العلويين وأعيانهم والسواد الاعظم منهم قد رسموا لأنفسهم خطة الحياذ في كل أمر من شأنه تكدير العلائق الودية ، وتحريك العواطف الدينية بينهم وبين اخوانهم المسلمين ، وقد عرفوا مسألة المتنازعين بجاوة ، فأوها مسألة هزلية صرفا أوجدها أصحاب المقاصد والاغراض والمطامع الاشعبية ليصطادوا في الماء العكر ففشوا سذج العوام من الحضارمة فاتبعوه وهم لا يعلمون عن المسألة فتبلا ولا تقيرا ومن فهم منهم شيئا حببوا اليه الظهور الكاذب ، والفخر المزيف ، فيفتتر بهذا ويتوهم انه قد حاز علوم الاولين والآخرين

او ردها سعد وسعد مشتمل ما هكذا ياسعد تورد الابل
ربما يعترضني معترض ويقول لي : فكيف بك وقد أزلت نفسك أنت وغيرك من اخوانك في البلدين في هذه المسألة خطاة (الحياذ) نعم نراك تأتي اليوم وتبعث المسألة من جديد ؟

فأقول له : إن ظهور هاته المسألة هو من نحو عشرين عاما تقريبا ولم أنبس فيها أنا ولا غيري بينت شفة ، حتى ظهرت لنا رسالة أخينا عبد السميع منصور الجاوي ونشرت في أعز مجلة علينا (المنار) فعظم علينا ذلك وعلما ان الحالة

النار: ج ٩ م ٣١ نصيحة الجاويين باجتباب شقاق الحضرميين ٧٠٩

غير مرضية ، وانها قد دخلت في طور جديد بدخول بعض اخواننا الجاويين ، فحسنا بكلمتنا هاته إلى المنار على سبيل الشكاية منه واليه ، والنصح لآخواننا الكرام الجاويين

انا ننصح لأخيना في الدين عبد السميع منصور، إن كان هناك شخص يدعى بهذا الاسم خصوصا ولاخواننا الجاويين عموما ، فنقول لهولم : مالكم والدخول في هاته المسألة المشثومة التي تشنت بسببها شمل الحضارمة هناك ، وأضحوا شذر مذر ، لا يوقر كبير لكبره ، ولا برحم صغير لصغره ، في زمن ومحل هم أحوج الخلق فيها إلى التعاون والتعاقد تبعاً لأوامر دينهم القويم ، ورسولهم الكريم ، ولما تقتضيه الظروف الزمانية ، والمنطق الصحيح لو كانوا يعقلون

أيها الاخوان الكرام : خلوا الحضارمة وشأنهم ماداموا يمثلون هاته المأساة المحزنة والرواية الهزلية ، واسمعوا مانشره عالمهم الأشهر ، وزعيمهم الأكبر ، السيد العلامة عبد الرحمن بن عبيد الله بجريدة الشورى الغراء بالعدد المؤرخ ١٤ شوال من درر النصائح الغالية التي هي أحرى بالاتباع وأولى أن تكتبوها على صفحات قلوبكم بماء الذهب ، وتضعوها في أعز ماتضمون فيه نفائس أموالكم كذخيرة لاحفادكم

أيها الاخوان الكرام : إن دخولكم في هاته المسألة يزيدنا إضالا وتعقيداً وتتسع دائرة الشقاق بين الفريقين ، وتدخل في طور جديد من التكيف والتلون وبه يجد القاصب القاعد لكم بالمرصاد مدخلاين صفوفكم فيثب قدمه (بأندونيسية) الفتية التي تتجاوز اليوم عقبات كأداء لاستقلالها المطلوب ، بلغها الله إياه

أيها الاخوان الكرام : انا والله لا نخاف ضميراً عليكم ولا على وطنكم المحبب الينا واليكم ، مازالت المسألة مقتصرة على من أوجدوها من الحضارمة لانهم أقلية وصوتها غير مسموع ، لكننا نخشى ونخاف دخولكم فيها ، فيتفقم الامر وتندمون ولات ساعة مندم

يا عبد السميع هاته نصيحتنا لك ولقومك الكرام فان تلقيتموها بالقبول — ومثلكم من يفعل — كنا لكم من الشاكرين الحامدين ، وإن أبيتم قبولها (وهو

مالا نرضاه) ولكن قد يستفيد الظنة المتنصح - فنقول لك ولاخوانك إن عقلاء العلويين وذوي الفضل والسواد الاعظم منهم لاقدرة لهم على النزول إلى الميدان الذي تدعونهم اليه ، لهمهم ان الغالب فيه أظلم من المغلوب كما جاء في الحديث ، ولهمهم أيضا أن السب والشتم والمهاترة في الاعراض ، والشاجرة في الانساب ، هي أسلحة لا يحملها إلا كل وغد جبان ، قد قصر بانه في العلم فضعف مزاجه في الدين ، وخارت عزيمته في العمل ، وانه من سقط المتاع يا عبد السميع : لو أنه تكلم غيرك من العرب الارشاديين أو غيرهم بما نكلمت به على العلويين في رسالتك لكان الامر في غاية السهولة والبساطة ، و اكان جوابه من كل علوي فاضل السكوت الدال على الالهال ، لأنه قد سمع منهم ماهو أعظم من ذلك

يا عبد السميع : إن العلويين في شرق الارض وغربها يعيشون مع اخوانهم في الدين والانسانية على اختلاف مشاربهم في سلام ووثام واحترام ، وإخاء اسلامي وانساني في كل شأن من الشؤون الدينية والدنيوية ، وإنهم مازالوا ولن يزالوا إن شاء الله - ماثرين على الخطة التي رسموها لأنفسهم من خدمة الاسلام والمسلمين ، والقيام بالشعائر الدينية بمعاونة أولي الفضل منهم والسمة ، ونشر الدعوة المحمدية بشكل قطر ومصر ، والصبر واحتمال كل ما يصل اليهم من أذى ، والمرور على لغو القول وهذره من الكرام

يا عبد السميع : ان المعتقدات التي ذكرتها برسالتك و نسبتها اليوم الي زوج الكنفو (أو اوغنده هنا) لكذبك الحس وشواهد الحال ، فكيف بك وقد نسبتها اليوم - إرضاء لآخوانك الارشاديين وتزلفا لديهم - إلى آل الرسول ، وأبناء البتول ، الذين تلقيت اذت وأجدادك الكرام رحمهم الله تعالىم دينكم القويم وعقائده الصحيحة عنهم؟ أفيحسن بك بعد هذا أن تأتي اليوم وتنسب اليهم ما هم برآء منه وما تعملون ؟

يا عبد السميع : اننا نقول لك وغيرك من المفترين علينا - خير ما سبب فعله ، غير مفتخرين عليكم ولكن نعمة الله نتحدث بها : ان للعلويين الذين بدأت

أنت دون سواك من الجاويين بالخط من شأنهم لم على سكان أهالي الهند الهولندية
وأفريقية الشرقية من الفضل ، بقدر ما لهم عند الله من الاجر، فان أنكر جاحد
او غضب غاضب ، قلنا له :

يا مرسل الريح جنوبا وصبا ان غضبت قيس فزدها غضبا
يا عبد السميع : ان ما ذكرت برسالتك من العقائد الفاسدة ، والخرافات
الباردة ، فانه غير ممكن قبوله اليوم ولا بعد اليوم . وقد تنورت العقول وتفتحت
الاذهان ، وتفتحت العيون ، وبان الصبح لذي عينين . وان ما أمكن وقوعه في
القرن الثاني عشر لا يمكن وقوعه اليوم وقد انتشر المنار الاغر في أنحاء المعمورة،
وتناقل في خلال الاقطار الاسلامية، فجلا الابصار والبصائر من الاوهام والخرافات
يا عبد السميع: اننا اصبحنا في عصر لا يخاف فيه من تعظيم علي او غيره تعظيم
ربوبية، فان الناس قد انقلب حالهم الى تفرنج وزندقة وإلحاد ، وسقطت كرامة
الصالحين من نفوسهم وتمردوا على الدين وأهله فضلا عن الغلو في الصالحين بل
اننا نشكوا اليوم من أقوام بدءوا يهاجمون مقام النبوة ويحطون من قدرها. وغلا
آخرون ومالوا إلى التعطيل والالحاد وهذا صاحب المنار أطال الله بقاء نراه اليوم
يحصر يقاسي منهم عرق القرية وقد ثبت لهم في الميدان حتى أرجعهم مدحورين
هذومين (وكان حقا علينا نصر المؤمنين)

ال الشريف صالح خمور الملوي الحضري

(المنار) نشرنا هذه الرسالة برمتها بعد اقبالنا لباب هذه المسألة وذيولها
لما آسنه فيها من الاخلاص في النية والاعتدال في الرأي والوقوف على الحقائق
الاشدة النكير على عبد السميع الجاوي الذي يشك في وجوده فقد اتهمه بانه يعني
بما كتبه جميع العلويين في الدنيا وهذا غير معقول

وقد جاءت رسائل أخرى من جاوة وغيرها تؤيد رأي الشيخ عبد السميع
فلم ننشر منها شيئا لانها تذكى نار الشقاق ونحن نود اطفاءها ، ويجيئنا رسائل أخرى
من جزائر أندونيسيا وغيرها يشكو فيها دعاة الاصلاح ومقاومو الخرافات من
بعض العلويين المقاومين للاصلاح وانهم يطمنون على المنار لدعوته الى التمسك

بالكتاب والسنة وهدى السلف الصالح واجتناب البدع والخرافات التي يعيشون بها ، وهم الذين يذيمون ان صاحب المنار خصم للعالميين وهم يعلمون انه علوي حسيني الأب حسني الأم ، وجميع أهل السنة والجماعة من العالميين وغيرهم أنصار له ، ويوجد في الشيعة المعتدلين منهم ومن غيرهم من يعترف له بأنه قد سعى أفضل السعي لخير خطة ترفع قدر العالميين ، وتجعلهم الأئمة الوارثين ، وزعماء الإسلام في مصالح الدنيا والدين ، والحمد لله رب العالمين .

وقد أهمنا بعض الخائضين في مسألة التنازع والتخاصم بين العالميين والارشاديين بأننا نصرنا الفريق الثاني وهي تهمة باطلة لا ندري سببها . وقد كنت انا الواضع الاول للكتاب الذي نشرته جمعية الرابطة الشرقية للاصلاح بينهما وان أبغض شيءنا بعد الكفر والنفاق في الدين جريمة التنازع والتفرق بين المسلمين ، وقد عزز صاحب الرسالة ما كتبه فيها بكتاب خاص لنا فيه فوائد عن مسلمي

اوغندة يسر بعضها ويسوء بعض

ومما قاله في كتابه بعد تأكيد الرجاء علينا بنشر الرسالة لاسباب ثلاثة تعلم من غضونها الاستطراد الآتي :

﴿ استطراد الى صاحب الفضيلة ﴾

حالة العرب والهنود من المسلمين غير مرضية هنا ولا سيما من الجهة الدينية . الاسباب ليس هنا محل شرحها ولكن مما يبعث على الارتياح الكثير حالة الاهالي فانهم والحق يقال راغبون كثيرا في الدخول الى دين الاسلام ، وقد كفونا مؤنة التبشير إذ قام بعضهم يدعو البعض الآخر الى الدخول في دين الاسلام والمبشرون (بالانصرانية) بهذا القطر كل يوم في ازدياد وناهيك بنفوذ سلطانهم وكثرة أموالهم الواردة عليهم من كل الجهات غير انهم مع كثرتهم وقوة شكيמתهم ما فازوا باكثر مما فاز به الاسلام ، بل انه قد فاقهم في كثير من المواضع لاسيا الاماكن التي يقطنها العرب ، فلاسلام في انتشار عظيم فيها كمثل (كيبلا) عاصمة الاوغندة (وجنجة) وميالة ونواحين .

وقد بدأت الكراهة تظهر من الاهالي للأوربيين لاسباب كثيرة ، أهمها

المنار : ج ٣١ ح ٣١ حزية الناس الدينية في أوغندة على اختلافهم فيه ٧١٣

انهم أي الاهالي فهموا روح الدين الحق وأحسوا بكلبوس الظلم الملقى عليهم من المستعمرين وهو مما يستفيد منه المسلمون .

وهنا نطلب من فضيلتكم ارسال ثلاث نسخ من كتابكم اللطيف الذي صنفتموه وغاب عن ذهني الآن اسمه (لاني بمحل غير الذي أنا مقيم فيه) في حقيقة الدين الاسلامي وتعاليمه وهو كما ذكرتم في الاعلان عنه مختصر ومفيد (يعني خلاصة السيرة المحمدية ...) وهذا الكتاب قصدنا أن نترجمه الى اللغة السواحلية لانها هي المنتشرة هنا ونكتبه بحروف افرنجية لان الكتابة العربية غير منتشرة ولا يعرفها من الاهالي غير آحاد لا يعتد بهم ، والفائدة من ترجمته بالسواحلية وكتابته بالاحرف الافرنجية هو اطلاق الاهالي المسيحيين على حقيقة روح الاسلام وتعاليمه لان المبشرين هنا لا هم لهم إلا الخط من شأن هذا الدين الكريم وتشويه سمعته في نظر الاهالي ، واذا جاء هذا الكتاب وترجم الى اللغة السواحلية وكتب بحروف افرنجية واطلع عليه الاهالي فلاشك انه يكون هنا نكبة كبرى على المبشرين، وسوف ينكشفون وينكشف عوارهم وينهزمون شر هزيمة، لان الاهالي هنا خالية أنفسهم من التعصب وبتسامحين بعضهم مع بعض من جهة الديانة ، ويرون ان كل شخص منهم حتى الطفل له الحرية التامة في اختيار أي دين كان ، وقد تجد الاسرة المؤلفة من اشخاص مثل الاب وأولاده مثلا مختلفي الدين فتجده هو على دين أجداده ، وأولاده منهم مسلم ، ومنهم مسيحي ، والمسيحيون هنا ينقسمون الى قسمين : بروتستانت و كاثوليك ، وهكذا تجدهم لا يعيرون احداً ولا يعتبرونه . نعم المسلمة هنا لا تزوج المسيحي ، وفي وقت الاعياد تجد كلامهم يحتفل بعيد الثاني وخصوصاً اعياد المسلمين ، فيجتمع يوم العيد جمع غفير هناك ويدخل في الاسلام عدد كثير (أي في يوم العيد)

لهذا نرجو من ترجمة الكتاب وطبعه فائدة تذكر ان شاء الله ، والباري

من الخالص

بجرسكم ، والسلام على المنار وصاحبه وأهل إدارته

صالح زيد بك خور العلوي الحضرمي

٧١٤ بيان عن سياسة الإبادة والاستئصال في طرابلس وبرقة (المدارج ٩ م ٣١)

بيان عن سياسة الإبادة والاستئصال

التي اتبعتها إيطاليا في طرابلس الغرب

(ألقى في اجتماع عظيم في نادي جمعية الشبان المسلمين ووقع عليه أهل الرأي والمكانة في مصر ليرسل إلى جمعية الأمم وينذاع في العالم الإسلامي):
لقد شهدت مصر مشهداً لا تستطيع الإنسانية أن تعرض عنه متجاهلة ما انطوى عليه من الآلام، وذلك أن مئات من بني الإنسان - بين رجال ونساء وأطفال وشيوخ - اضطروا تحت ضغط الجور إلى أن يتركوا أوطانهم تخلصاً من الظلم، وأن يهيموا على وجوههم في القفار، ولولا مروءة مأمور الواحات المصري الذي خرج هو ورجاله للبحث عنهم حتى لقيهم وأنقذهم لاسكوا عطشا وجوعاً أولئك هم فريق من أخواننا الطرابلسيين الذين خرجوا من قسوة الحكم الإيطالي الذي لا يطاق

ولم تكف أعيننا تكفكف الدموع على هذا المشهد الذي شهدته على اليابسة حتى حملت إلينا أمواج البحر في السلوام مشهداً آخر أفضح من هذا وأشنع، فرمى البحر إلى هذا الساحل المصري أربع عشرة جثة من جثث هؤلاء الطرابلسيين مفلولة في سلسلة واحدة

ثم توالى الأخبار بأن زاوية الكفرة المنقطع أهلها للعبادة قد أمطرتها طائرات الإيطاليين بالقنابل وفتكت بأهلها فتكا ذريعاً، وبعد ذلك هاجمها الجيش وكاد يأتي على البقية الباقية من أهلها ولم يتمفق عن هتك الأعراض وسلب الأموال وبقر بطون الحوامل، وقد قتل من أهل الكفرة في هذه النازلة كثيرون منهم الشيخ أبو شنة وابن أخيه الشيخ عمر والشيخ حامد الهامة والشيخ عبدالسلام أبو سر يوبل والشيخ محمد المنشوف وابن أخيه نلي بن حسين والشيخ محمد العربي والشيخ محمد أبو سجادة والشيخ أحمد الفاندي الجلولي والشيخ خليفة الدلاية ولما ذهب كبار شيوخ زاوية الكفرة إلى القائد الكبير يرجونه وضع حد لهذه المذابح أمر بندهم فذبحوا أمامه كما تذبح الشياه

المناز: ج ٣١ م ٩ بيان عن سياسة الابدان والاستئصال في طرابلس وبرقة ٧١٥

ومن الفظائع التي ارتكبها الايطاليون في برقة، ونقلها الرواة الصادقون انهم وضعوا أحد مشايخ عائلة الفوائد المدعو الشيخ سعد وخمسة عشر شخصاً من العرب في الطائرات وأرتفعوا بهم عن سطح الارض ثم جعلوا يلتقونهم واحداً بعد الآخر لموتوا موتة لم يسبق لها مثيل

ومن الفظائع التي ارتكبوها في الجبل الاخضر اخراج أهله منه وهم لا يقل عددهم عن ثمانين ألف عربي الى بادية سرت القاحلة، ثم أذاعوا بواسطة قنصلياتهم في بلاد الارجننتين أن حكومة طرابلس وبرقة تعطي الاراضي الخصبة فيهما لكل ايطالي يريد النقلة اليهما، وبلغت مساحة الاراضي التي أخذت غصباً نحو من مائتي ألف هكتار ولانزال الحكومة الايطالية تحت الايطاليين على استعمار هذه الاراضي وقبل انتزاع أراضي الجبل الاخضر من أهله في هذه السنة انتزعت في سنة ١٩٢٤ م مساحته ٤٢٠ ألف هكتار بدون مقابل، وفي بعض الاحيان كان المقابل عن المائة هكتار ستة آلاف فرنك ايطالي - أي خمسين جنياً تقريبا

وقد خرج أهالي الجبل الاخضر عند انجلائهم منه وهم لا يملكون ما يقتاتون به فرتبوا لكل عائلة فرنكين في اليوم وهم الآن يعيشون بهذا المرتب عيشة رؤس تفتت الالكباد، وفي أثناء نقلهم الى صحراء سرت كان كلما عجز واحد منهم عن مواصلة المشي يرمى بالرصاص

وفضلاً عن كل ذلك فقد جمع الايطاليون الاطفال الوطنيين من سن ٣ إلى سن ١٤ وأخذوهم من أهلهم وأرسلوهم الى إيطاليا بزعم تعليمهم فيها وجمعوا الشبان من سن ١٥ إلى ٤٠ وألحقوهم بالجيش واستخدموهم في محاربة أهلهم وبلادهم وبلغ الاستنزاز بالشعور الاسلامي مبلغاً عظيماً من ارساليات التبشير المنبثة الآن بين الاهالي ومن صدور الاوامر المشددة على الخطباء في الجوامع بالدعاء لملك إيطاليا على المنابر

وقد حدث مراراً أن الحكومة تعلن العفو والامان، فاذا وقع المعفو عنهم في قبضتها غدرت بهم. ومن ذهبوا ضحية هذا الغدر من رؤساء القبائل: خليفة ابن عسكر والشيخ عبيدة الصرماني وأحمد الباشا وابراهيم بن عباد والهادي كبار

وابنه محمد كعبار والشيخ أحمد الحجاوي والشيخ علي الشويخ والشيخ عبدالسلام ابن عامر والشيخ محمد التريكي والشيخ شرف الدين العامي والشيخ أحمد بن حسن ابن المنتصر والشيخ عمر العوزاني والشيخ محمد عبد العال ، ومن الضحايا الذين لا يعرف لهم ذنب: الشيخ صالح العوامي وهو شيخ يبلغ التسعين عاماً من أهل العلم والصلاح قبضت عليه إيطاليا سنة ١٩٢٣ وزجته في سجن بنغازي إلى أن مات فدفن بحل مجهول

فأرواح هؤلاء الضحايا تصبح بالإنسانية جميعها وبجمعية الأمم بنوع خاص أن هلمي إلى انقاذ البقية الباقية من أبناء الإنسانية المذبذبة في هذه الربوع من سياسة الفتك والاستئصال والابادة التي تتبعها إيطاليا في طرابلس المنكودة وأن العالم الإسلامي يعتبر ما وقع ويقع في طرابلس الغرب عدواناً مباشراً على كل مسلم مهما كان جنسه ووطنه ، وسيتقى عار هذه الاعمال لاصفاً بالإنسانية كلها حتى تهب الهيئات الرسمية — وفي مقدمتها عصبة الأمم — لاجراء تحقيق دولي حر دقيق في نفس بلاد برقة وطرابلس عن كل ما جرى فيها وعلان نتيجته كما تقتضيه العدالة والحق

والموقعون على هذا يطلبون من جمعية الأمم اجراء التحقيق تنزيهاً للإنسانية عن حقوق هذا العار بها الى الابد ويرجون بالخاص أن يكون لهم مندوب يختارونه مع لجنة التحقيق ، وهم ينتظرون ما تقرره العصبة في هذا الشأن بفارغ الصبر

التوقيعات

محمد رشيد رضا	خليل الخالدي	محمد أبو الوفا
مندیء مجلة المنار الإسلامية	رئيس الاستئناف الشرعي بـفلسطين	الشرقاوي
عبد الوهاب النجار	محمد عبد الرحمن قراعة	محمد عبد اللطيف دراز
وكيل جمعية الشبان المسلمين بالقاهرة	من العلماء ومدرس بالازهر الشريف	من العلماء وعضو مجلس ادارة جمعية الشبان بالقاهرة
علي سرور الزنكلوني	محمد تقي الدين الهلالي	محمد كامل القصاب
المدرس بقسم التخصص بالازهر	الاستاذ الاول الاداب العربية بـندوة العلماء بالهند	

الامير عمر طوسن	رؤاد سليم الحجازي سفير الدولة العثمانية بسويسرا سابقاً	عماد جلال المستشار بمحكمة الاستئناف سابقاً
عبد الحميد سعيد	حسين شيرين	عبد العزيز صدقي
الرئيس العام لجمعية الشبان المسلمين	رئيس جمعية الشبان المسلمين بالاسكندرية	وكيل مديرية سابقاً
حافظ موسى الكماحي	محمود السيد	مصطفى الشريجي
عضو مجلس النواب سابقاً	مهام وعضو مجلس النواب سابقاً	مهام وعضو مجلس النواب سابقاً
الدكتور يحيى أحمد الدرديري	محمود علي فضلي	طنطاوي جوهر
المراف العام لجمعية الشبان المسلمين	عضو مجلس ادارة الشبان سابقاً	مدرس سابقاً ومؤلف
أحمد حافظ عوض	محب الدين الخطيب	محمد أحمد الفمراوي
صاحب جريدة كوكب الشرق	منتدى مجلة الزهراء وصحيفة الفتح	كاتب سر جمعية الشبان بالقاهرة
محمد النافي	ابراهيم اطفيش الجزائري	محمد أحمد الحناوي
عضو ادارة الشبان المسلمين	صاحب مجلة المنهاج	محرر بجريدة الفلاح المصري
الدكتور محمد علي	الدكتور نصر فريد	الدكتور عبد اللطيف فاضل
من أطباء مديرية الغربية	من أطباء القاهرة	من أطباء القاهرة
الدكتور حسن أبو السعود	محمد أحمد الفقي	محمود شلتوت
من أطباء القاهرة	من العلماء	من علماء الازهر من علماء الاسلام
محمد الهياوي	أحمد مختار	أحمد عبد الحميد
صحفي	مهندس	مهندس
عبد العزيز عثمان	محمد نعت	عبد الرزاق البيلي
مهندس	مهندس	مهندس

(ويلى هذا مئات من الامضاءات في مصر وفي اقطار أخرى نشرتها كلها

مجلة الشبان المسلمين في القاهرة)

الشريف الحسين ملك الحجاز السابق

وفاته — والعمرة من ترجمته

في يوم الخميس الثامن أو التاسع عشر من المحرم توفي الشريف حسين بن علي آخر من تولى إمارة مكة للدولة العثمانية وأول من سمي ملك الحجاز بعد الانقلاب العام الذي أحدثه حرب المدينة الكبرى . توفي في عمان فنقل منها إلى القدس ودفن في جوار المسجد الأقصى بالقرب من مدفن محمد علي الزعيم الهندي . وقد احتفل بدفنه احتفال عظيم اشتركت فيه الحكومة الانكليزية رسمياً . فنهزي أنجاله أصحاب الجلالة والسمو ونسأل الله تعالى له المغفرة ورحمة التي وسعت كل شيء .

كان الملك حسين ذا مواهب فطرية ووراثية عظيمة ، صار بها من رجال التاريخ العام وتاريخ العرب الخاص . كان شجاعاً حازماً قوي الإرادة ، ماضي العزيمة ، كبير المهمة ، نزيه النفس ، شديد البأس ، عفيفاً عن الشهوات ، عزوفاً عن الدنيا ، محافظاً على انفراد الدينية ، أديب المجلس ، حسن الحديث ، على عظمة وكبرياء ، وتم وإباء ، ولكن معارفه الدينية والمدينة ضيقة النطاق ، مبنية على تقليد المقلدين من الآباء والمشراء ، وخبرته ضعيفة مستمدة من أهل الملوك والرياء في مكة ، وأولي التقية والعبودية الحميدية في الاستانة ، فلهمذالم يكن ينال الزلفى عنده إلا المراءون المخادعون ، وكان شديد الاعتداد بنفسه ، والاعجاب برأيه ، والثقة بعلمه ، والظننة والريبن في كل من يتصل به ، والاصرار على رأيه ، وان فرض انه ظهر له خطؤه فيه حتى كان بهض خاصته يقول : لولا عناد سيدنا لكان كل ما ينتقد عليه سواء هيناً لا يخشى ضرره ، ولم يكن أحد من عماله ولا من أولاده يتجرأ على النطق امامه بما يخالف رأيه . وهذا خلق يقطع على المتخلق به طرق العلم والاستفادة التي لا يستغني عنها بشر مهما تسكن درجة عقله ، وسعة علمه ودقة خبره ، وقد قال الله تعالى لرسوله خاتم النبيين وسيد ولد آدم (وقل رب زدني علماً) وقال الامام الشافعي :

كلما أدبني الله هر أراني نقص عقلي

وإذا ما ازددت علماً زادني علماً بمجهلي

وان في هذين البيتين لحكمة لا يسمو اليها الا أرقى الناس عقلاً وأوسعهم علماً

وكان رحمه الله تعالى يكره دولة الأتراك ويتألم من سيادتهم على الحجاز، والظاهر أن بعض رجالهم في الأستانة كانوا يشعرون بذلك منه ويحسبون كل حساب لامارتة على الحاجز في عهد الدستور، وفي هذا دليل على أنه أعز من غيره من شرقاء مكة نفساً، وأعلى همة وأبعد مرمى، وكان نجله الشريف عبدالله أشد منه بفضاً للترك وميلاً للاستعداد للخروج عليهم ونبذ ساطانهم، ولكن نجله الشريف فيصل كان إلى الترك أميل، وعلى الاتفاق معهم أحرص، كما أخبرني بذلك في بيروت والشام بعد الحرب ولما أسسنا جمعية الجامعة العربية كشفت بخبرها الشريف عبدالله في نزائته لدى الخديو من قصر عابدين وكان عائداً من الأستانة إلى مكة هو وأخوه الشريف فيصل، ولم أقابل فيصلاً ثم، وقد نظمت عبدالله في سلك الجمعية وحاتته يمينها الغموس خلفه، وأخبرني أنه موفد لاقناع والده بقتال السيد الأدرسي لاستقلاله في العسير دون الدولة انتصاراً لها، فقلت له: أيامك تسفكوا دماء العرب بسيف العرب... فوعدني بأن سيبلغ والدهما أمر به ويجهتد في إقناعه بأن لا يقاوم الأدرسي، وأن يعني بالاتفاق معه ولو في الباطن تمهيداً للحاف العربي الذي هو أس جمعية الجامعة العربية ولكن والده قتل السيد الأدرسي بفضاً فيه وطمعاً في ضم بلاده إلى الحجاز لا حبا في الترك وانتصاراً لهم، فقهره الأدرسي ورده خائباً منكسراً

ولما اشتعلت نار الحرب الكبرى وانضمت الدولة العثمانية فيها إلى الحاف الألماني كان من سياسة الانكليز فيها أن يستميلوا الأمة العربية إلى الانضمام إليهم وإلى خالفهم، والخروج على الدولة العثمانية ووعدوهم بأن يكون جزاؤهم على ذلك: الاستقلال وتأسيس دولة عربية جديدة تحيي حضارة العرب الزاهية، ولعلي قد كنت أول من أرادوا أن يستخدموه بيت الدعاية لهم في جزيرة العرب وفي الولايات العربية العثمانية، وكفوني إرسال مندوبين من قبلي إلى أمراء الجزيرة وجمعيات العرب السياسية في الولايات بذلك

ولما كنت أعلم من سياسة الانكليز أنهم كالسيل يقذف جلوداً بجهوداً، ويقاوتون الأمم والشعوب بعضها ببعض ثم يستأثرونهم بالنعمة، اشترطت عليهم أن تقرر دولتهم بالاتفاق مع حلفائهم الاعتراف باستقلال الأمة العربية في جميع

٧٢٠ اخلاق الملك حسين وثقته بالانكليز وخدمهم المنار: ج ١٩ ص ٣١

بلادها معرفة بمحدودها الطبيعية — استقلالاً مطلقاً من كل شرط وقيد الخ ولم تنته المراجعات بيني وبين رجالهم هنا في ذلك الا وقد أيقنت انهم مخادعون ، وانهم إذا انتصروا جعلوا البلاد العربية غنيمة لهم ولخليفتهم فرنسة ، ولهذا المناقشات قصة طويلة وفيها وثائق مكتوبة ليس هذا محل بيانها

كنت قررت أن ارسل أخي المرحوم السيد صالح إلى الحجاز للكلام مع الشريف حسين في هذه المسألة وقرر الانكليز أن يرسلوه من طريق السودان فخالت العوائق دون إرساله حتى زال من انفسهم ما كانوا يرجونه مني ، ووجدوا واسطة أخرى لمخاطبته وإقناعه بالخروج على الدولة العثمانية ، وإعلان الانضمام اليهم ، وكانت فظائع جمال باشا السفاح التركي في سورية قد أبأست أهلها من إمكان البقاء تحت سيادة الترك وبثوا شكواهم إلى الشريف حسين وأظهروا له ميالهم إلى الخروج على الدولة ، فأعلن الثورة العربية ولكنه لم يطلع أحداً من حاشيته ولا من بطانته ولا من أولاده على الاساس الذي بناها عليه بالاتفاق مع الذين أغروه به من الانكليز لأنه لا يثق بأحد لا ينكر عاقل أن الاحتراس والحذر والكتمان من أركان السياسة ، كما لا يخفى على عاقل أن من لا يثق بأحد لا يمكنه أن يقوم بمعمل عظيم ولا سيما الاعمال السياسية والانقلابات القومية ، وتأسيس الدول والممالك — وان شدة الحذر تنفضي إلى الترددي في شر مما يخافه الحذر من ناحية ضعف الثقة بالعاملين ، فانه يضطر إلى الاعتماد في أعماله على صفار النفوس المتملقين الذين يرضون أن يكونوا كالألات المعدنية والادوات الخشبية في يده لاجل منافعهم الشخصية منه أو من الاجانب الذين يدسون له من جواسيسهم من يوافقونه على هواه في كل شيء لينقلوا لهم عنه كل ما يعلمون من أعماله وأحواله وإن أغرب ما أنكرناه من أموره المتناقضة انه على عدم ثقته بأحد من أمته ولان اولاده قد وضع ثقته كلها في الانكليز المشهورين في العالم كله بالخداع والمكر والعبث بالرجال العظام وبالذول والامم — وثق بهم ثقة عمياء صماء بكاء ورهاء بلهاء ، معتقداً انهم أعلى البشر أو فوق البشر في الصدق والوفاء ، بل كان يعتقد انهم سيمنحونه كل ما يؤملوه ويتمناه ، لا ما وعدوه به خداعاً وتفريراً ولا ما اقترحه عليهم مما سماه مقررات النهضة فقط (للترجمة بقية)