

مجلة

مجمع اللغة العربية بمشوق

« مجلة المجمع العلمي العربي سابقًا »



محرم سنة ١٣٩٥ هـ

كانون الثاني سنة ١٩٧٥ م

مجلة

مجمع اللغة العربية دمشق

مجلة المجمع العلمي العربي سابقا

ص . ب ٣٢٧

انشئت سنة ١٣٣٩ هـ الموافقة لسنة ١٩٢١ م

تصدر اربعة اجزاء في السنة

قيمة الاشتراك السنوي
في جميع البلاد العربية ١٠٠٠ قرش سوري
وفي سائر الأقطار ١٢٠٠ قرش سوري
أو ما يعادلها جنيه وعشرة شلنات
» » ثلاثة دولارات

وإذا طلب إرسال المجلة بالبريد الجوي تضاف أجرته الى قيمة الاشتراك

(تدفع قيمة الاشتراك عند طلبه)

البحوث والمصطلحات التي ينشرها الكتاب في هذه المجلة تعبر عن
آرائهم الشخصية .

صفحة خالدة

الأستاذ شفيق جبيري

في الجزء الثالث من يتيمة الدهر صفحة في التجديد كتبها أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا المقيم ، قال أبو الحسين : « ومن ذا حضر على المتأخر مضادة المتقدم ، ولله تأخذ بقول من قال : ما ترك الأول للآخر شيئاً ، وتدع قول الآخر : كم ترك الأول للآخر ، وهل الدنيا إلا أزمان ، ولكل زمانٍ منها رجال ، وهل العلوم بعد الأصول المحفوظة إلا خطرات الأوهام ونتائج العقول ، ومن قصر الآداب على زمان معلوم ، ووقفها على وقتٍ محدود ولله لا ينظر الآخر مثل ما نظر الأول حتى يؤلف مثل تأليفه ويجمع مثل جمعه ويرى في كل ذلك رأيه وما تقول لفقهاء زماننا إذا نزلت بهم من نوازل الأحكام نازلة لم تخطر على بال من كان قبلهم ، أو علمت أن لكل قلب خاطراً ولكل خاطر نتيجة . . . » إلى أن قال : « ولو اقتصر الناس على كتب القدماء لضاع علم كثير ، ولذهب أدب عزيز ، ولضلت أ فهم ثابتة ، ولكلت ألسنة لسنة ، ولما وشى أحد خطابه ، ولا سلك شعباً من شعاب البلاغة ، ولجئت الأسماع كل مرددٍ مكرّرٍ ، وللفظت القلوب كل مرجعٍ ممضغٍ . »

صفحة خالدة في أدبنا تدلّ على امتداد فكر صاحبها ، وعلى إيمانه الشديد بانتقال الحياة من طور إلى طور على تراخي الأحقاب ، فهو عدوّ الجمود ، وهو نصير التجديد ، ولا ريب في أن الجمود إنما هو عنوان الموت ، وأنّ التجديد إنما هو دليل الحياة ، وليس بي حاجة إلى إيضاح شيء ممّا جاء ذكره في قول

ابن فارس ، فقد قال كل شيء ، وأرضح كل شيء ، فلم يترك مجالاً لقاتل ، كما أنه لم يترك مجالاً لإيضاح ، وحرام علي تجزئة هذه الصفحة واختصار أفكارها ، فبلاغتها قائمة بتناسقها .

قد يخطر على البال أن ابن فارس قد أهمل شيئاً لم يشر إليه ، ما هو هذا الشيء ، قد يخطر على البال أن ابن فارس لما أشار إلى التجديد في الأدب لم يشر إلى المحافظة على روح اللغة في هذا التجديد ، ولكن ابن فارس أعقل من أن يفوته هذا الأمر ، وإذا كان لم ينبته عليه فلأنه يعتقد على ما نرى أن هذه المحافظة إنما هي من بدائه الأمور ، فلولا المحافظة على روح اللغة في التجديد لما كان لهذا التجديد معنى واضع الأدب واللغة ، فليس معنى التجديد أن يخلق كل عصر من العصور لغة خاصة وأدباً خاصاً ، وأن يخرج بهذه اللغة وبهذا الأدب عن روحها وجوهرها ، فلو كان الأمر كذلك لتعاقبت العصور دون أن يفهم كل عصر لغة العصر الذي تقدمه والأدب الذي جاء قبله .

إذا رجعنا إلى لغتنا وإلى أدبنا في قديم عصورهما وجدنا أن اللغة لم تثبت على طورٍ من الأطوار ، وإن الأدب لم يحافظ على شكل من الأشكال ، فاللغة من بدء الإسلام ظهرت أطوارها التي دخلت فيها ، وهذا موضوع مديد لا يمكن حصره في مقالٍ مثل هذا المقال ، فالإسلام قد حوّل ألفاظاً عن معنى إلى معنى ، ثم حدثت علوم فاضطروا إلى وضع ألفاظٍ لها كما وضعوا ألفاظاً للنحو والفلسفة وغيرها ، وما يقال في اللغة يقال في الأدب ، فالشعر لما انتقل من مضارب البدو في جاهليته إلى قصور الخلفاء في بغداد وغيرها اضطرب أصحابه في الحضرة إلى أن يأتوا بصور تخالف صور البدو ، وهذا أمر نشهده في شعرائنا لا يحتاج إلى برهان عليه .

لكن الشعر لما انتقل من أفقٍ إلى أفقٍ حافظ على روح اللغة وعلى

جوهرها ، فلم يأت أصحابه بصور غامضةٍ ولا أتوا بلغةٍ تنفر عنها أذواقنا ، وإذا كان المجال لا يتدع للتبسط في هذا السبيل فلا أقلّ من الاستشهاد بشاعر طبع شعره بروح عصره فكان فيه تجديد من جهة وكان فيه محافظة على روح اللغة وجوهرها من جهة ثانية ، ماذا فعل البحري في شعره ، ليس موضوعي الإتيان على خصائص لغة البحري في إدخال شعره في طورٍ جديدٍ يختلف عن الأطوار التي كان الشعر فيها على أيام الجاهلية وبعدها ، إننا أرى أنه لا بدّ من الإشارة إلى شيء من يسير من هذه الخصائص ، فقد رجعت إلى دفاتري التي دوّنت فيها بعض روح اللغة التي كان يستعملها البحري فوجدت أنه رزق قدرة غريبة على التأليف بين الألفاظ من ذلك مثلاً قوله : شباب الدنيا ... بشاشة النعم ... بهجة الخلافة ، ومثل هذه القدرة نجدها في الصفات التي يطلقها على الموصوفات ، مثل قوله : القصور البيض ... البوادي السود . . . فقد ينفخ في الموصوفات روحاً تدخل الحياة عليها ، وربما مررنا ببعض شعره بصفةٍ يخيّل إلينا أنها من توليد العصر الذي نعيش فيه مثل قوله : همّة مجنونة .

والخلاصة أن البحري لما أدخل شعره في طور جديد حافظ على روح اللغة في هذا الطور ، ولم يخرج عن محاسن ذوقها ، فقد مرّ عليه أكثر من ألف سنة ونحن لانزال نرى أن لغته كأثباتها من لغة هذا العصر ، فلا تنفر عن صفاته التي أطلقها على الموصوفات ، ولا نستغرب تأليفه بين الألفاظ ، فهو لم يأت بشيء لم يفهمه عصره ولا فهمته العصور التي جاءت بعده ، فقد غرّ في أيامنا ببعض شعرٍ لا نفهمه نحن ، ولا تفهمه العصور في الآتي وهذا هو موت اللغة بأجمعها .

إننا لا نستطيع أن نقف في سبيل قانون من قوانين الحياة بلغ من القوة كلّ مبلغ ، إننا لا نستطيع أن نتكبر أن الحياة تتجدّد من زمن

إلى زمنٍ ، وإن هذا التجديد يستوجب لغةً خاصةً وصيغةً خاصةً ، ولكن الذي ننكره أن تكون هذه اللغة غريبة عن أهلها وأن تكون هذه الصيغة غريبة عن أدبنا ، ومعنى الغرابة في هذا القول ، أن تكون اللغة وصيغة الأدب فاسدين لا نفهمها نحن ولا يفهمها من يأتي بعدنا .

أذكر عبارة اطلعت عليها في كتاب وقع عليه نظري عرضاً في مكتبة في مدينة « وليمسبورغ » في أميركة ، فقد قال أحد أعضاء الكونغرس : إنا نضع القوانين لمعاقبة المجرمين الذين يسرقون ويقتلون ، فلماذا لا نضع القوانين لمعاقبة الذين يفسدون اللغة !

مثل هذا القول صدر في بلاد تشيع في أكثرها المعامل والآلات والدخان وغير ذلك من الحضارة المادية ، فما قولنا في بلادٍ مثل بلادنا لم تحتفظ من ماضيها إلاّ بلغتها وأدبها ، أفيجوز أن يقضى على هذه اللغة وهذا الأدب !.

« شفيق جبري »

نظرة في معجم المصطلحات الطبية الكثير اللغات

للدكتور أ.ل. كليرفيل
نقله إلى العربية الأساتذة مرشد خاطر وأحمد
حمدي الخياط ومحمد صلاح الدين الكواكبي

- ٢٦ -

الدكتور حسني سبيع

9754 Papyracé , ée

٩٧٥٤ بردي

وأرجح شبيه بالبرق أو بالورق ، شأن ما جاء في تفسير اللفظة في
معجم ستديمان^(١) وكما جاء في الترجمة الألمانية من المعجم الأصلي^(٢)
لإلتباس هذه اللفظة بما ينسب إلى البرد .

9755 Paquets de poudre

٩٧٥٥ بَقَط (السَقُوف)

والصحيح ظروف أو مَظْرُوفَات (المَسْحُوق) ، والأخيرة أقرها
جمع اللغة العربية في القاهرة وعرفها : صفة للمادة الصلبة عندما
توجد على شكل دقائق صغيرة . ولا أرى للفظ بَقَط أن تدل على
المعنى المطلوب^(٣).

(١) لفظة (Papyraceous) في معجم ستديمان الطبي (Stedman's Medical
(Dictionary

(٢) (papierartig)

(٣) في تاج العروس : والبَقَطُ جمع المتاع وحزومه ، يقال بَقَط الرجل
متاعه إذا جمعه وحزمه ليرتحل ، إلى أن قال الأعرابي : البَقَطُ التفرقة
كما يأتي ، يصلح أن يكون ضداً .

في لسان العرب : وظرف الشيء وعاءه والجمع ظروف .

- ٧ -

- 9756 par cuillerée à café بِلْعَمَقَاتِ قَهْوَةٍ ٩٧٥٦
 وأرجح بِلْعَمَقَةٍ مِلْعَمَقَةٍ قَهْوَةٍ أو شاي ، كما جاء في الترجمة الانكليزية
 من المعجم الأصلي (١) أو بِلْعَمَقَةٍ مِلْعَمَقَةٍ صغيرة أو بِمَلْتِهَا ، ولأن
 لِعَمَقَةٍ قهوة وكذلك لِعَمَقَاتِ قهوة الواردة في اللفظة التالية لاتدلان
 على المعنى المطلوب بدون اضافة كلمة مِلْعَمَقَةٍ (٢) .
- 9757 par cuillerée à dessert , à entremets بِلْعَمَقَاتِ حَلْوَى ٩٧٥٧
- 9758 par cuillerée à soupe (ou à bouche) بِلْعَمَقَةٍ حِسَاءٍ ٩٧٥٨
 والأفضل بِلْعَمَقَةٍ مِلْعَمَقَةٍ متوسطة في اللفظة الأولى و بِلْعَمَقَةٍ مِلْعَمَقَةٍ
 حِسَاءٍ (بالفتح) أو مِلْعَمَقَةٍ كبيرة (انظر الهامش في اللفظة السابقة) .
- 9759 Parablaste خَلِيَّتُهُ مُغَذِّيَّةٌ ٩٧٥٩
 والصحيح الوريقة المتوسطة (mesoblast) وبالأخص الجزء من
 هذه الوريقة والذي يتكون منه البناء الوعائي ، كما جاء في معجم
 وبستر (٣) ويرادفها الوريقة الوعائية (feuillet vasculaire) كما
 جاء في معجم لاروس (٤) .
- 9760 Paracenthèse , ponction بَزْلٌ ٩٧٦٠

- (١) (teaspoonful) .
- (٢) في لسان العرب : لَعَنَ الشَّيْءَ يَلْعَنُهُ لَعْنًا لِحَسَنِهِ وَاللَّعْمَقَةُ بِالْفَتْحِ
 المرة الواحدة ، إلى أن قال واللَّعْمَقَةُ بالضم اسم مَاتَاخِذِهِ الْمَلْعَمَقَةُ .
- (٣) لفظة (parablaste) في معجم (- Webster's Third New Inter -
 national Dictionary
- (٤) لفظة (praablaste) في معجم (Larousse du 20 ième siècle) .

وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة

١ - البَزْل (في البطن والصدر) .

٢ - البَطْ (١) (للخزانة المُقَدِّمة للمعين) .

9761 Paracentral , le حوّل مترٌ كتر ، جانب المترٌ كتر

وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة جنّيب المركز

9763 Paracolibacilles نظيرة العُصَيَّات الكولونية

وأرجح نظيرات العُصَيَّة القُولونية . وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة عَصِيَّة نظير القُولوني - بأسبل الباراقولون وجاء في الشرح : جرثومة من مجموعة الباسيلات السلبية لصِبْغَة (جرام) التي منها بأسبل التيفود وبأسبل القُولون .

9762 Paracousie وقر ، ضعف السَّمْع

التخيل السمعي (illusion auditive) أو الهلاس السمعي
(hallucination auditiive)

كما جاء في معجم ستديمان (٢)

9764 Paracoxalgie , fausse Coxalgie

٩٧٦٤ نظير الوراك ، وراك كاذب

وأفضل نظير الألم الحرّ قفي ، والألم الحرّ قفي الكاذب ، وقد سبقت الملاحظة على هذه اللفظة (٣)

(١) في لسان العرب : بَطَّ الجرحَ وغيره يَبْطُه بَطاً وِبَجَهٌ مُبْجاً إذا شقه .

(٢) لفظة (paracosis) في معجم ستديمان الطبي (Stedmann's Medi-

cal Dictionary)

(٣) الصفحة ٩٦ من المجلد الخامس والثلاثين من هذه المجلة .

- 9765 Paradidyme , corps innominé de Giraldès
 ٩٧٦٥ خَصِيَّةٌ جَانِبِيَّةٌ ، جِسم جِيرَالْدِس غير المسمى
 وأفضل جَنِيْب البَرَبِيْخ^(١) ، جِسم جِيرَالْدِس اللامسمى
- 9766 Paraffine شمعٌ مَعْدِنِيٌّ ، بارافين
 وأقر جمع اللغة العربية في القاهرة بارافين
- 9767 Paraganglions نَظَائِرُ العُقَد
 أو أسبأها . هذا وقد أقر جمع اللغة العربية في القاهرة في مصطلحات
 علم الجراحة (في دوراته الثالثة والرابعة والخامسة بعد العشرين)
 أقر ترجمة لفظة (paraganglioma) بورم جَنِيْب العُقْدَة العَصِيْبَة ،
 مما يجمع ل ترجمة (paraganglion) بجَنِيْب العُقْدَة والصحيح
 ما صنعه اللجنته (٢)

(2) glande carotidienne ou intercarotidienne, corpus -
 cule ou ganglion carotidien

(٢) — عُدَّةٌ سُبَابِيَّةٌ أو بَيْنُ السُبَابِيَّةِ جِسم أو عَقْدَة سَبَابِيَّة
 وأرجح عُدَّةٌ سُبَابِيَّةٌ ، الجِسم السُبَابِي ، أو العُقْدَة السُبَابِيَّة

(١) لفظة (paradidymis) في معجم وبستر (Webster's Third New
 International Dictionary

(٢) لفظة (paraganglia) في معجم ستديمان الطبي (Stedman's
 Medical Dictionary) وقد فسرت اللفظة بأنها تدل على الأجسام
 الكرومافينية (chromaffin bodies) بمض الأجسام البيضية أو
 المستديرة مع محفظة من النسيج الضام والتي تكوّن فئاتٍ مستقلةً من
 النسيج الكرومافيني (أو الولوج بالكروم) ضمن أعضاء أو أجزاء مختلفة
 من البدن ، لها خواص نخاع الكظر نفسه .

(3) glande coccygienne , glande de Luschka

(٣) عُذَّةٌ عُصْمُصِيَّةٌ ، عُذَّةٌ لُوشْكَا

عُذَّةٌ عُصْمُصِيَّةٌ ، عُفْدَةٌ أَوْ عُذَّةٌ لُوشْكَا ، كما جاء في الترجمة
الانكليزية من المعجم الأصلي^(١)

(5) paraganglion aortique ou abdominal, organe de
- Zuckerkandl

(٥) نَظِيرَةُ العُقْدَةِ الوَتِينِيَّةِ أَوْ البَطْنِيَّةِ ، عَضْوٌ زوكر كندل

وأرجح نَظِيرَةَ العُقْدَةِ الوَتِينِيَّةِ أَوْ الأَبْهَرِيَّةِ أَوْ الأورُطِيَّةِ^(٢)
البطنية ، وعضو تسوكر كندل (كما يلفظ بالألمانية)

(6) paraganglion cardiaque نَظِيرَةُ العُقْدَةِ القَلْبِيَّةِ

والمُقْدَةُ القَلْبِيَّةِ ، كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي^(٣)

9768 Paraglobuline, paraglopine, substance fibrinoplastique

٩٧٦٨ نَظِيرُ الكُرْبِينِ ، شَبِيهِ الكُرْبُونِ مَادَةٌ مُهَيِّكِلَةُ اللِّيفِينِ

وأرجح نَظِيرُ الكُرْبُونِ أَوْ باراغلوبولين ، جِبِلَّةُ اللِّيفِ أَوْ
جِبِلَّةُ اللِّيفِينِ كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي^(٤)

ولا أرى مُهَيِّكِلَةً تدل على المعنى المطلوب^(٥)

(١) (Luschka's gland or ganglion)

(٢) الصفحة ٤٨٥ من هذا المجلد .

(٣) (cardiac gland)

(٤) (paraglobulin fibrplastin fibrinoplastin)

(٥) في لسان العرب: جِبِلَّةُ الشَّيْءِ طَبِيعَتُهُ وَأَصْلُهُ وَمَا بُنِيَ عَلَيْهِ ، تَهَاكُلُ القَوْمِ تَنَازَعُوا

والمهَيِّكِلُ الضَّخْمُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ .

- 9770 parakératose psoriasiforme (Brock)
 ٩٧٧٠ نظير التقرن الصدفي الشكل (بروك)
 وأفضل نظير التقرن الصدفي
- 9771 Praraldéhyde نظير الغوليد ٩٧٧١
 وأقر جمع اللغة العربية في القاهرة بارالداهيد
- 9772 Paralexie إستبدال التهجئة ٩٧٧٢
 وأفضل القراءة المبدلة أو المشوّهة ، لأن ما تعنيه اللفظة أن
 صاحبها يقرأ الكلمات والجمل المكتوبة قراءة سيئة باستبدالها بكلمات
 أو جمل لا معنى لها (١)
- 9774 paralysie agitante , maladie de Parkinson , parkinsonisme
 ٩٧٧٤ شللٌ راجعٌ أو هازئٌ ، شللٌ إرتجاجيٌ أو إهتزازيٌ داء بركنسن بركنسيّة
 سبقت الملاحظة على هذه اللفظة (٢) وأرجح في اللفظتين الأخيرتين
 داء بركنسن وبركنسونية بكسر الكاف واستبدال الواو بالضمّة .
- 9775 paralysie alterne ou dimidiée , syndrome de Millard
 Gübler , hémiplegie alterne croisée
 ٩٧٧٥ شللٌ متغايرٌ أو مُفلّجٌ ، تناذر ميلار مُغايرٌ ، فاليج
 مُتغايرٌ ، مُتصالبٌ .
- سبقت الملاحظة (٣) وترجيح شللٌ مُتفايلٌ ، وأرى أن تكون

- (١) لفظة (paralexia) في معجم ستديمان الطبي (Stedman's Medical Dictionary)
- (٢) الصفحة ١١٥ من المجلد السادس والثلاثين من هذه المجلة .
- (٣) الصفحة ١١٦ من المجلد السادس والثلاثين من هذه المجلة .

ترجمة (dimidiée) بالشلل المشطور أو الشطري (١) عوضاً عن الشريقي ، كما ذكرت (وقد ترجمت اللجنة اللفظة بالشلل المُفَلِّج (٢)) كما أن مجمع اللغة العربية في القاهرة أقر ترجمة (crossed paralysis) بشلل مُصالب ، وجاء في الشرح : وفيه يحدث شلل في جانب واحد من الوجه ، وفي الجهة الأخرى من الجسم .

9786 Paralyse générale associée au tabes

٩٧٨٦ شللٌ عامٌ مُشارِكٌ للسَّهَمِ
وأفضل شللٌ عامٌ مع التَّابِسِ (٣) .

9788 paralysie ischémique con-

سَلَّةٌ بِفَقْرِ الدَّمِ المَوْضِعِيِّ -
بِأَجْمَعٍ عَنِ شَدِّ رِبَاطِ إِسْمَرِخِ

sécutive à l'application
de la bande d'Esmarch

وأفضل شللٌ بِنَقْصِ التَّروِيَةِ بِشَدِّ وَتَاقِ رِبَاطِ إِسْمَرِخِ (٤)

(١) إن ماتعنيه لفظة (dimidiée) هي النِصْفِي (أي النسبة إلى النِصْفِ) كما جاء في معجم لاروس الكبير ، وكان يصح أن تترجم بالشلل النصفِي لولا أنه قد أُصطلح على إطلاق هذه اللفظة على (paraplégie) وكما أقرها مجمع اللغة العربية في القاهرة أيضاً . لذا فضلتُ الشلل المشطور أو الشطري عليها .

(٢) في لسان العرب : الفَتَّجُ تَبَاعُدُ مَا بَيْنَ السَّاقَيْنِ ، وَفَتَّجَ الْأَسْنَانَ تَبَاعَدَ بَيْنَهَا إِلَى أَنْ قَالَ : وَرَجَلٌ مُفَلَّجٌ ائْتَابَا مَتَفَرِّقَهَا وَهُوَ خِلَافُ الْمُتَرَاصِ الْأَسْنَانَ ، وَفِي لِسَانِ الْعَرَبِ : الشَطْرُ نِصْفُ الشَّيْءِ .

(٣) الصفحة ٩٨ من المجلد الرابع والثلاثين من هذه المجلة .

(٤) سبقت الملاحظة على لفظة (ischémie) في الصفحة ٩٦ من المجلد الثالث والأربعين من هذه المجلة .

- ٩٧٩٠ شللٌ عَصَبِيٌّ ضَخَامِيٌّ مُوهِمٌ - paralyse musculaire pseudo hypertrophique (Duchenne de Boulogne)
والصحيح شَلَلٌ عَضَلِيٌّ (ولعله خطأ مطبعي) ضَخَامِيٌّ كاذِبٌ (١) .
- ٩٧٩٧ شَلَلٌ نَفْسَانِيٌّ paralyse psychique
والشلل الهستيرياي كما جاء في الترجمة الإنكليزية من المعجم الأصلي (٢)
- ٩٧٩٩ شَلَلٌ باقٍ أو مُهَالِيٌّ paralyse résiduelle (sans base organique, par habitude)
(بدون أساس عضوي)
بالاعتیاد)
وأفضل شَلَلٌ مُتَبَقٌّ أو مُتَخَلِّفٌ
- ٩٨٠٣ شَلَلٌ تَشْتَجِيٌّ أُسْرِيٌّ paralyse spasmodique
(سترومبل) شَلَلٌ تَشْتَجِيٌّ familiale (Strümpell)
أُسْرِيٌّ (شترومبل) كما يلفظ بالألمانية .
- ٩٨٠٤ شَلَلٌ شَوْكِيٌّ paralyse spinale aigüe de l'adulte ,
حادٍ في الكهل
شَلَلٌ أَمَامِيٌّ حَادٍ في الكهل
de l'adulte
وأفضل شلل الكهل الشوكي الحاد ، الشلل الأمامي الحاد للكهل .
- ٩٨٠٨ شلل الحفّاف paralyse du voile du palais
وكذلك الاءفليك (٣)

(١) اللفظة ذات الرقم ٧٣٤ في الصفحة ٤٦٩ من المجلد الرابع والثلاثين من هذه المجلة .

(٢) (psychic , hysterical paralysis) .

(٣) في لسان العرب : والاءفليكان لثمان تكتنفان الالهة ، الحفّاف : اللحم الذي في أسفل الحنك إلى الالهة .

- 9809 Paramastite phlegmon ، التهاب ماحوّل الثدي ،
 périn mammaire فِلَنْمُون ماحوّل الثدي
 وأفضل إتهاب جَنِيْب الثدي ، فِلَنْمُون جَنِيْب الثدي .
- 9811 Paramérite , phlegmon juxta - utérin التهاب حوّل
 الرَّحْم ، فِلَنْمُون جَانِب الرَّحْم .
 وأقر جمع اللغة العربية في القاهرة ، إتهاب جَنِيْب الرَّحْم ،
 وجاء في الشرح : وهو التهاب النسيج الضام (الخلائي) على
 جانبي الرحم .
- 9814 Paramyoclonie شِبْه إرتجاج عَضَلِي
 وأقر جمع اللغة العربية في القاهرة رَجْف العضلات ترجمة
 لِـ (paramyoclonus) في ترجمة (paramyoclonus)
 (multiplex) إذ جاء في الشرح : إقباضات رَجْفِيَّة تحدث في
 عضلات الجسم عدا الوجه .
- وأرى ما ذهبت إليه اللجنة صحيحاً ، تاركاً الإرتجاجات
 والرَجْف ترجمة للفظ (myoclonus) .
- 9817 Parapédése تَظْيِير الإنسِلَال
 والصحيح الإنفراغ بقناة غير طبيعية^(١)
- 9819 Paraphimosi ضيق القُلْفَة الخَلْفِي
 وأقر جمع اللغة العربية في القاهرة الجُلَاع^(٢) ، وجاء في

(١) لفظ (parapédesis) في معجم ستديمان الطبي .

(٢) في المخصص : جَلَعُ القُلْفَة إن تصيّر خلف الحُقُوق ، فإذا كان الغلام
 كذلك فهو أْجَلَعُ ؛

- الشرح : وهو أن تنقلب القلفة خلف الحوق فتختنق الحشفة .
- 9830 Parasité , ée ٩٨٣٠ مُسْتَطْفِلٌ
وأرجح مُتَطَوِّفٌ أو مُلَوِّثٌ بالطفيلي كما جاء في الترجمة
الانكليزية من المعجم الأصلي (١) .
- 9836 Parasitocides ٩٨٣٦ مُهْلِكَاتُ الطَّفِيلِيَّاتِ
وأرجح مُبِيدَاتُ الطَّفِيلِيَّاتِ على غرار مُبِيدَاتِ الحَشَرَاتِ (insecticides)
كما جاء في اللفظة (٧٣٤٠) .
- 9837 Parasitisme permanent ٩٨٣٧ تَطْفُلٌ لَطْفِيٌّ ، مُلِظٌ
وأفضل تَطْفُلٌ دَائِمٌ أو مُسْتَمَرٌّ .
- 6839 Parasitose ٩٨٣٩ دَاءٌ طَفِيلِيٌّ
وأرجح تَلَوُّثٌ طَفِيلِيٌّ تاركاً داء طفيلي ترجمة لـ
(maladie parasitaire)
- 9841 Parasympathique , système ٩٨٤١ نَظِيرُ الوِدْيِ ،
parasympathique جِهَازُ نَظِيرِ الوِدْيِ
والجملة الجُمُوعِيَّةُ العَجْزِيَّةُ كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي (٢) .
- 9842 Parathormone , parathyrine ٩٨٤٢ حَائِثَةٌ مُلَحَقَاتُ الدَّرَقِ
والصحيح هُرْمُونُ جَنِيَّاتِ الغَدَةِ الدَّرَقِيَّةِ ، كما أقرها
بجمع اللغة العربية في القاهرة ، وباراتيرين .

(١) (infested) .

(٢) (craniosacral system) .

- 9844 Parathyroéoprive ٩٨٤٤ عوارض 'قصور جارات الدرّق
والصحيح عوارض قصور جنبيات الغدة الدرّقية أو عوارض
الحيرمان من هرمون جنبيات الدرّقية .
- 9845 Parathyroïde ٩٨٤٥ جارة الدرّق
وأقرّ بجمع اللغة العربية في القاهرة الغدة جنّية الدرّقية .
- 9846 Parathyroïdien , enne ٩٨٤٦ ذو علاقة بجارة الدرّق
وأرجح جنبي الغدة الدرّقية أو جنّبي الدرّقية .
- 9848 Parathyphoïde (fièvre) ٩٨٤٨ نظيرة التيفية (حمّى)
وأقرّ بجمع اللغة العربية في القاهرة حمّى الباراتفويد وجاء
في الشرح : حمّى تشبه الحمّى التيفودية . وأرجح
نظيرة التيفية تعريباً .
- 9857 Paresthésie ٩٨٥٧ تشوّش الحسّ
وأرجح تشوّش الحسّ ، وأقرّ بجمع اللغة العربية في القاهرة
إنحراف الحسّ - بارائيزيا ، وجاء في التعريف : وهو
إحساس تلقائي شاذ مثل الحرقة والتنمل والوخز .
- 9864 Parole indistincte , hésitante ٩٨٦٤ كلامٌ مُبهمٌ ، متردّدٌ
وأرجح كلامٌ غامضٌ ، متردّدٌ تاركاً لفظه مُبهمٌ
ترجمة لـ (vague) .
- 9965 parole en miroir ٩٨٦٥ إقّلابُ التّكليمِ
وأرجح كلامٌ مقلوبٌ (١) .

(١) وماتعنيه اللفظة هو أن يتلفظ المصاب بهذا الخلل الكلامي ، الكلمات

مقلوبة المقاطع (معجم ستديمان في لفظه speech) .

9867 Parosmie , hallucination ضلالُ الشَّم ، هَلَسَ الشَّم
de l'odorat

وأرجح ضلال الشَّم ، وهلاس الشَّم .

9868 Parotide (prolongement massétèrien de la -)
9868 النكفة (استطالات) الماضفة

وأفضل النكفة (استطالات الماضفة في) ولعله خطأ مطبعي .

9869 Parovaire مبيضُ جانبي 9869

والصحيح مبيض بدئي ، لأن ما تعنيه اللفظة هو عضو
صغيرٌ حَبِيبي وأصفر كائن في سمك الرباط العريض ، أكثر
ما يصادفُ في الجنين والطفل ولا يصادف في الكهل ، وهو
يمثل الجزء السفلي لجسم وولف (Wolff) (٢) .

9872 Particularité خاصة ، خُصُوصِيَّة
وَمِيَّزة أيضاً .

9881 Partigène , antigène مُولدةٌ ضدَّ قِسمِيَّة

أو جُزئِيَّة
مُولد المُضاد (كما أقره مجمع اللغة العربية في القاهرة)
الجزئي وقد سبق للجنة أن ترجمت لفظة (antigène)
بمكوَّنة الضد .

(١) لفظة (parovarium) في معجم لاروس الكبير الموسوعي -

(Grand Larousse - Encyclopédique)

(٢) الصفحة ٧٢ من المجلد الثامن والثلاثين من هذه المجلة .

- 9882 Passage (passage animal d'un virus) مُرور ٩٨٨٣
عُبور ، مُرور ، إنتقال (لاسيا في الجملة الأخيرة)
- 9884 passage d'un tempon de مرور قطيله غزّي ٩٨٨٤
gaze par le cholédoque في القناة الجامعة
وأرجح عُبور قطيلة غزي في القناة الجامعة .
- 6887 Passer ou soutenir إجتاز الأطروحة أو دافع ٩٨٨٧
la thèse عن الأطروحة
وأفضل نَجَح في الأطروحة أو قَبِلتْ أطروحة أو دافع عنها .
- 9893 Pastille قرصة ، قرصة ٩٨٩٣
وأرجح مَصِيص مُحلّي أو مَصِيص .
وسبق للجنة أن ترجمت لفظة (gâteau) بقُرْص حَلْوِي
(اللفظة ٦٢٠٠) وكذلك (disque) بقُرْص (اللفظة ٤٣٢٧) .
- 9894 pastille ou comprimé قرصة أو حبة للتغرين ٩٨٩٤
pour implantation (pellet)
وأرجح قُرَيْص أو مَضغوظة للغرس . وسبق للجنة
أن استعملت لفظة حبة ترجمة لـ (pilule)
(اللفظة ١٠٣٢٠) .
- 9897 pâte dépilatoire معجون جَمُوش أو جَمِيش ٩٨٩٧
وكذلك معجون الثُورَة (١) .

(١) في لسان العرب : والثورة من الحجر الذي يحرق ويسوي منه الكليس ويحلق به شعر العانة ، إلى أن قال : وقد إنتار الرجل وتنور تطأني بالثورة .

- 9898 pâte à l'eau مَعْجُونٌ بالماء
وأرجح مَعْجُونٌ مائِيٌّ .
- 9900 pâte gélatineuse , colle مَعْجُونٌ هَلَامِيّينِي ، غراء
(مَعْجُونٌ)
وأفضل مَعْجُونٌ هَلَامِيٌّ ومَعْجُونٌ شَبِيهِ المُجْتَمَدِ أو غَرَوَانِي ،
كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي ، وكما سبقت
الملاحظة عليه (٢) .
- 9901 pâte grasse مَعْجُونٌ دَسِيمٌ
أو مَعْجُونٌ دُهْنِيٌّ أيضاً .
- 9902 pâte de réglisse مَعْجُونٌ السُّوسُ
وأفضل مَعْجُونٌ عِرْقِ السُّوسِ إذ سبق للجنة أن ترجمت
لفظة سُّوسُ ترجمة لـ carié (اللفظة ٢١٦٥) التي سبقت
الملاحظة عليها (٣) .
- 9904 Paternel et maternel , elle أبوَي و (أو)
des parents أمِيٌّ ، أبوان
وأفضل أبوي أو والدي كما جاء في الترجمتين الانكليزية
والألمانية من المعجم الأصلي (٤) لأن المقصود من اللفظة نسبة
إلى الأبوين كليهما أو أحدهما .

(١) (gelatinous jelly - like or colloidal paste)

الصفحة ٨٤٦ من المجلد الأربعين من هذه المجلة .

(٢) الصفحة ٧٩ من المجلد الخامس والثلاثين من هذه المجلة .

(٣) (parental) في الانكليزية و (elterlich) في الألمانية .

- ٩٩٠٥ مَعَاجِينُ غِذَائِيَّةٌ 9905 Pâtes alimentaires
وأرجحُ مَعَجِّنَاتٍ غِذَائِيَّةً وَإِطْرِيَّةً (١) وَمَعَكْرُونَةً وَشُمْنِيَّةً ،
كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي (٢) .
- ٩٩١٠ وَاسْمُ مَرَضٍ 9910 Pathognomonie
- ٩٩١١ وَاسِمُ مَرَضٍ 9911 Pathognomonique
وأقر بجمع اللغة العربية في القاهرة ترجمة اللفظة الثانية
بِمُتَمَيِّزٍ مَرَضِيٍّ وَتَكُونُ الْأُولَى تَمَيِّزُ مَرَضِيٍّ .
- ٩٩١٥ مَبْحَثُ السَّرِيرِيَّاتِ 9915 Pathologie clinique
وأفضل علم الأمراض السريري .
- ٩٩١٦ عِلْمُ الْأَمْرَاضِ الْمُقَابِلَةِ 9916 pathologie comparée
وأفضل علم الأمراض المُقَارَنِ .
- ٩٩١٧ عِلْمُ الْأَمْرَاضِ التَّجْرِيْبِيَّةِ 9917 pathologie expérimentale
وأفضل علم الأمراض الإختباري .
- ٩٢٢٦ مَعَجِّنَاتٌ ، فُرْنِيَّاتٌ 9926 Pâtisserie
وأرى أن يكتفى بمعجّنات أو حلدويات ، وأن تترك فُرْنِيَّاتِ
ترجمة للفظه (petits fours) الشائعة .

(١) الإطرية شاع استعمالها وإن كانت لاتدل بدفة على المعنى المطلوب ، فقد
جاء في لسان العرب : والإطرية بكسر الهمزة مثل الهيرية ، ضرب
من الطعام ، ويقال له بالفارسية لاخشه قال شمر : شيء يعمل مثل
الدششاستج المتلبقة .

(٢) (italian dishes , macaroni , moodles vermicelli) .

9928 pattes galvanoscopiques

٩٩٢٨ كُفُوفٌ لِإِسْتِمَالِ

الْمِنْظَارِ الْغَلْفَانِي

وما يُعْنَى بِهَذِهِ اللَّفْظَةِ الْمُحَفَّضُ الْعَضَلِيُّ الْعَصَبِيُّ الَّذِي أُجْرِيَ الْعَالَمُ غَلْفَانِي (Galvani) تَجَارِبَهُ فِيهِ ، وَأَدَّى إِلَى اكْتِشَافِ نَقْلِ التِّيَّارِ الْكَهْرِبَائِيِّ بِالْعَصَبِ الْوَرَكِيِّ لِلضِّفْدَعِ وَتَقْلُصِ عَضَلَاتِ رِجْلِهَا ، بَعْدَ مُضِيِّ مَدَّةٍ قَصِيرَةٍ عَلَى ذَبْحِهَا ، إِثْرَ لِمَسِّ الْعَصَبِ بِقَضِيبِ مَعْدِنِيٍّ أَوْ نَحْوِهِ .

كَمَا أَنَّ (galvanoscopique) هِيَ نِسْبَةٌ إِلَى (galvanoscope) وَهُوَ مُرَادِفٌ لـ (galvanomètre) أَيِ الْمِيقَاسِ الْغَلْفَانِي (١) لِالْمِنْظَارِ الْغَلْفَوَانِي .

فَالصَّحِيحُ فِي تَرْجُمَةِ اللَّفْظَةِ هِيَ الْأَرْجُلُ الْكَاشِفَةُ لِالتِّيَّارِ الْغَلْوَانِيِّ أَوْ الْمُحَفَّضِ الْعَضَلِيِّ الْعَصَبِيِّ لِكَشْفِ التِّيَّارِ الْكَهْرِبَائِيِّ ، أَوْ ضَفْدَعِ كَشْفِ التِّيَّارِ الْكَهْرِبَائِيِّ كَمَا جَاءَ فِي التَّرْجُمَةِ الْإِنْكَلِيزِيَّةِ مِنَ الْمَعْجَمِ الْأَصْلِيِّ (٢) .

9929 Pâture

٩٩٢٩ كَلَأٌ ، عَلَفٌ

وَأَرْجَحُ عِلْفٌ تَارِكًا لِفِظَةِ كَلَأٌ تَرْجُمَةُ لـ (foin) (٣) .

9933 pavillon de l'oreille ,

٩٩٣٣ كِفَافٌ أَوْ صَوَانٌ

auricule

الْأُذُنُ ، أذُنِيَّةٌ

(للبحث صلة)

(١) (galvanoscope) فِي مَعْجَمِ كِيِيهِ (- Quillet dic

(tionnaire encyclopédique

(rheoscopic nerve - muscle preparation (٢)

rhsoscopic frog)

(٣) الصَّفْحَةُ ٦٢٣ مِنَ الْمَجْلَدِ الرَّابِعِ وَالثَّلَاثِينَ مِنْ هَذِهِ الْمَجْلَةِ .

بين ابن سينا وابن رشد

الدكتور جميل صليبا

١ - مقدمة عامة

بين يدي كتاب «تهافت الفلاسفة» للغزالي ، وكتاب «تهافت التهافت» لابن رشد ، وكتب أخرى تذكر هذين الفيلسوفين كنت أقرأها لأني كنت أريد أن أعد محاضرة في فلسفة الغزالي ألقيا على طلاب الجامعة . ولكن ناحية انتقادية جديدة كشفت عنها في كتب ابن رشد صرفتني عن التحدث عن الغزالي . وهذه الناحية هي تحديد موقف ابن رشد إزاء فلسفة ابن سينا .

نحن نعلم أن ابن رشد كان يتهم الغزالي بالقصور في علمه (تهافت التهافت ٦٧) وبالتمويه في أقاويله الجدلية ، وأنه كان ينتقده لاعتماده في نقد الفلسفة اليونانية على ما جاء في كتب ابن سينا دون غيره ، وينتقده كذلك في مسائل أخرى كثيرة لا أريد الآن أن أتحدث عنها .

وليس الغريب في هذا النقد أن يتضمن ردود ابن رشد على اعتراضات الغزالي ، ولكن الغريب فيه أن يشمل في الوقت نفسه على تفنيد دقيق لبعض آراء ابن سينا . فالغزالي لم ينظر إلا في كتب ابن سينا فلحقه القصور في الحكمة من هذه الجهة (تهافت التهافت ٦٧) ، لقد تجرد الرد على ابن سينا ، فتوهم أنه رد على جميع الفلاسفة ، ونقل في كتاب «تهافت الفلاسفة» مذهب ابن سينا على غير وجهه ، فوقع فيما وقع فيه من التخط ، فما بالك إذا كان أصحاب ابن سينا قد تأولوا عليه كثيراً من الآراء التي لم يصرح بها قط ؟ لقد كان ابن رشد يشعر بابتعاد ابن سينا والفارابي عن طريقة المشائين ،

ويرى أنه لولا ابتعاد هذين الفيلسوفين عن المعلم الأول لما استطاع الغزالي أن يردّ عليها ، وفي كتب ابن رشد ، ولا سيما في كتاب «تهافت التهافت» وكتاب «ما بعد الطبيعة» وكتاب «تفسير ما بعد الطبيعة» مواضع كثيرة يرد فيها ذكر ابن سينا في سياق الكلام على الغزالي أو في تفسير كلام أرسطو مثال ذلك أن ابن رشد ينتقد رأي ابن سينا في الرؤيا والوحي بقوله : « لا أعلم أحداً قال به من القدماء إلا ابن سينا » (تهافت التهافت ١٢٢) ، أو قوله : وهذا « شيء تفرد به ابن سينا وآراء القدماء في ذلك غير هذا الرأي » (تهافت التهافت ١١٩) . ومثال ذلك أيضاً أنه ينتقد رأي ابن سينا في النفس بقوله : « لا أعلم أن أحداً من الحكماء قال إن النفس حادثة حدوثاً حقيقاً ، ثم قال إنها باقية إلا ما حكاه ابن سينا » (تهافت التهافت ٣٣) ، ومثال ذلك أخيراً أنه ينتقد نظرية الفيض بقوله : « وأما ما حكاه ابن سينا ، من صدور هذه المبادئ بعضها عن بعض فهو شيء لا يعرفه القوم ، وإنما الذي عندهم أن لها من المبدأ الأول مقامات معلومة لا يتم لها وجود إلا بذلك المقام منه » (تهافت التهافت ٤٩) أو ينتقدها بقوله : إن في هذه النظرية تناقضاً « خفي على أبي نصر وابن سينا لأنها أول من قال هذه الخرافات ، فقلدهما الناس ونسبوا هذا القول إلى الفلاسفة » (تهافت التهافت ٦٥) . وفي قول ابن رشد أن الفلاسفة من أهل الإسلام كأبي نصر وابن سينا عسر عليهم فهم صدور الكثرة عن المبدأ الأول (تهافت التهافت ٤٨) ، وقوله : إن ابن سينا لم يدرك أن اسم الموجود يدل على ذات الشيء لا على عرض في الشيء ، وفي أقوال أخرى غير هذين القولين دليل على أن الميزان الذي كان ابن رشد يزن به أقوال ابن سينا هو الميزان الأرسطي ، فلا غرو إذا لام ابن سينا على خلافه لأرسطو بقوله : « هذا شأن هذا الرجل في كثير مما يأتي به من عند نفسه » (كتاب ما بعد الطبيعة ، ص ٦) .

واست أريد الآن أن أذكر جميع المسائل التي أتى بها ابن سينا من عند نفسه ، أو أذعن فيها لآراء المتكلمين ، أو خالف فيها مع الفارابي آراء أرسطو ، ولكني أريد أن أقول في ابن سينا ما قاله ابن سبعين ، وهو أن أكثر كتبه مؤلفة ومستنبطة من كتب أفلاطون ، فلا غرو إذا تضمنت مسائل مخالفة لآراء أرسطو ، ولا عجب أن يتصدى ابن رشد لنقدها ، وهو الفيلسوف المفتون بأرسطو والمعظم له .

ويبدو لي مع ذلك أن ابن رشد كان ناقداً منصفاً ، فكان موقفه إزاء الغزالي وابن سينا أشبه شيء بموقف أرسطو إزاء الذين كانوا لا يرون مثل رأيه ، والدليل على ذلك قوله :

« وأما قوله : (يعني الغزالي) إن قصده هاهنا ليس هو معرفة الحق ، وإنما قصده إبطال أقاويلهم (يعني الفلاسفة) وإظهار دعاويلهم الباطلة ، فقصده لا يليق به ، بل بالذين في غاية الشر ، وكيف لا يكون ذلك كذلك ، ومعظم ما استفاد هذا الرجل من البهامة ، وفاق الناس فيما وضع من الكتب إنما استفاده من كتب الفلاسفة ومن تعاليمهم ، (وهبهم) أخطأوا في شيء ، فليس من الواجب أن ينكر فضلهم في النظر وما راضوا به عقولنا ، ولو لم يكن لهم إلا صناعة المنطق لكان واجباً عليه وعلى جميع من عرف مقدار هذه الصناعة شكرهم عليها . وهو معترف بهذا المعنى وداع إليه ، وقد وضع فيها التآليف ، ويقول : « إنه لا سبيل إلى أن يعلم أحد الحق إلا من هذه الصناعة . وقد بلغ الغلو فيها إلى أن استخراجها من كتاب الله تعالى ، أفيجوز لمن استفاد من كتبهم وتعاليمهم مقدار ما استفاد هو منها حتى فاق أهل زمانه ، وعظم في ملة الإسلام صيته وذكره أن يقول فيهم هذا القول ، وأن يصرح بدمهم على الإطلاق ، وذم علومهم ؟ وإن وصفنا أنهم يخطئون في أشياء من العلوم الإلهية (يعني ابن سينا) فإننا

إنما نحتج على خطئهم من القوانين التي علمونا إياها في علومهم المنطقية ، ونقطع أنهم لا يلزمونا (على) التوقف على خطأ إن كان في آرائهم ، فإن قصدهم ، إنما هو معرفة الحق ، ولو لم يكن لهم إلا هذا القصد لكان ذلك كافياً في مدحهم ، مع أنه لم يقل أحد من الناس في العلوم الإلهية قولاً يعتد به ، وليس يعصم أحد من الخطأ إلا من عصمه الله تعالى بأمر إلهي خارج عن طبيعة الإنسان ، وهم الأنبياء ، فلا أدري ما حمل هذا الرجل على مثل هذه الأقاويل ، أسأل الله العصمة والمغفرة من الزلل في القول والعمل « (تهافت التهافت ٨٨) .

ففي هذا النص كما ترون إشارة إلى ما يريد ابن رشد أن يتقيد به من العدل والإنصاف في الحكم والاعتدال في النقد ، والاعتراف بفضل الفلاسفة السابقين وإن أخطأوا في بعض آرائهم .

ولسنا نريد الآن أن نبحت في اعتراضات الغزالي على الفلاسفة ولا في ردود ابن رشد على هذه الاعتراضات ، ولكننا نريد أن نقصر كلامنا على النظر في ثلاث مسائل كانت موضع خلاف عميق بين ابن رشد وابن سينا ، وهي:

١ - مسألة المبدأ الأول هل يتم إثباته في علم الطبيعة أم في علم ما بعد الطبيعة .

٢ - مسألة اسم الواحد هل يدل على الجوهر أم على عرض في الجوهر؟

٣ - مسألة اسم الموجود هل يدل على الذات أم على صفة زائدة على الذات .

أما المسائل الخلافية الأخرى فسنعود إلى الكلام عليها في مقالاتنا القادمة .

٢ - المسألة الأولى

موضع إثبات المبدأ الأول

موضوع علم ما بعد الطبيعة عند ابن رشد هو : « النظر في الموجود

بما هو موجود ، وفي جميع أنواعه إلى أن ينتهي إلى موضوعات الصنائع الجزئية ، وفي الواحق الذاتية له ، وترقية جميع ذلك إلى جميع أسبابه الأول ، (ابن رشد ، كتاب ما بعد الطبيعة ص ٣) . وموضوعه عند ابن سينا هو « البحث عن الموجود المطلق ، وينتهي في التفصيل إلى حيث تتبدى منه سائر العلوم ، فيكون في هذا العلم بيان مبادئ سائر العلوم الجزئية » (ابن سينا ، النجاة ، ص ٣٢٢) ، فموضوع هذا العلم لا يختلف عند ابن رشد عما هو عليه عند ابن سينا إلا في أمر واحد ، وهو أن ابن رشد يقول إن علم ما بعد الطبيعة المسمى بالفلسفة الأولى يسلم بوجود المبدأ الأول عن العلم الطبيعي ، على حين أن ابن سينا يقول إن البحث في وجود المبادئ المفارقة ليس من موضوعات العلم الطبيعي ، وإنما هو من الموضوعات الخاصة بعلم ما بعد الطبيعة ، قال : « إن كل واحد من علوم الطبيعيات وعلوم الرياضيات فإنما يفحص عن حال بعض الموجودات ، وكذلك سائر العلوم الجزئية ، وليس لشيء منها النظر في أحوال الموجود المطلق ولواحقه ومبادئه » ، (النجاة ، ص ٣٢٢) ، ومعنى ذلك أن إثبات المبدأ الأول عند ابن سينا من موضوعات علم ما بعد الطبيعة ، وأن العلم الطبيعي إذا بحث في إثبات المحرك الأول أو المبدأ الأول كان بحثه فيه فضلاً وزيادة .

وفي الحق أن موقف ابن رشد إزاء هذه القضية أقرب إلى رأي أرسطو من موقف ابن سينا ، لأن المعلم الأول قد أثبت وجود المبدأ الأول في المقالة الثامنة من العلم الطبيعي ، ولم يعد هذا الإثبات فضلاً في هذا العلم ، ولما عاد إلى ذكر المحرك الأول في علم ما بعد الطبيعة أضاف إليه ذكر العلة الصورية ، والعلة الفائية ، وأخرج براهينه الواردة في الطبيعيات مخرجاً أعم ، ولولا ذلك لما احتاج إلى إعادة ذكره .

لقد كان ابن رشد مفسِّراً بارعاً ، ففهم رأي أرسطو فهماً دقيقاً ، وعبّر عنه تعبيراً واضحاً . أمّا ابن سينا فلم يكن مفسراً ولا مقلداً ، بل كان يأخذ برأي نفسه وبتبعده عن أرسطو في مسائل كثيرة ، حتى لقد قال (ابن سبعين) فيه : إنه كان كثير التخبط ، مخالفاً للحكم .

ولعلنا إذا قلنا مع ابن سينا إن إثبات المبدأ الأول من موضوعات علم ما بعد الطبيعة ، وإن ذكره في العلم الطبيعي فضل وزيادة ، نستطيع أن نجعل موضوعات هذين العالمين مستقلة بعضها عن بعض على وجه أتم وأوفى . فالعلم الطبيعي علم وضعي يبحث في ظواهر الطبيعة لا في المباديء المفارقة . وهذا أقرب إلى الصواب من قول بعضهم إن إثبات المبدأ الأول من موضوعات العلم الطبيعي .

٣ - المسألة الثانية

اسم الواحد هل يدل على الجوهر أم على عرض في الجوهر

الواحد هو الموجود من جهة ما هو متميز عن غيره ، وغير منقسم ، وهو كما قال أرسطو ينحصر في أربعة أنواع : (تفسير ما بعد الطبيعة لابن رشد ١/١٢٤١)

الأول : هو المتصل بالطبع .

والثاني : هو الكل والتمام ، وهو الشخص الواحد من أشخاص الموجودات الطبيعية .

والثالث : هو البسيط في جنس جنس من أجناس المقولات العشر .

والرابع : هو الواحد بالصورة ، وهو المعنى الكلي .

وقد بين ابن سينا أن الواحد يقال لما هو غير منقسم ، وهو على أنواع : فإن كان لا ينقسم في الجنس كان واحداً في الجنس ، وإن كان لا ينقسم

في النوع كان واحداً بالنوع ، وإن كان لا ينقسم بالمرض العام كان واحداً بالعرض ، وإن كان لا ينقسم بالمناسبة كان واحداً في المناسبة ، كقولنا : إن نسبة الملك إلى المدينة والعقل إلى النفس واحدة ، وإن كان لا ينقسم في الموضوع كان واحداً في الموضوع ، وإن كان لا ينقسم بالحد كان واحداً بالكلمة . (ابن سينا ، النجاة ٣٦٤ - ٣٦٥)

والواحد عند ابن سينا قد يكون فيه بوجه من الوجوه كثرة بالفعل أو بالقوة ، فإن كان فيه كثرة بالفعل كان واحداً بالتركيب والاجتماع ، وإن كان فيه كثرة بالقوة كان واحداً بالاتصال ، وإن لم يكن فيه كثرة لا بالفعل ولا بالقوة كان واحداً بالعدد على الإطلاق ، وأقل العدد عنده اثنان ، والاتحاد في الكيفية مشابهة ، وفي الكمية مسارة ، وفي الجنس مجانسة ، وفي النوع مشاكلة ، وفي وضع الأجزاء موازاة ، وفي الأطراف مطابقة .

أما ابن رشد فإنه يبين أن الواحد يطلق على الأسماء المشككة ، وهي الأسماء الموضوعية لأمر عام مشترك بين الأفراد لا على السواء ، بل على التفاوت . ومن أنواع الواحد عنده الواحد بالعدد ، ويطلق على المتصل كقولنا خط واحد وسطح واحد وجسم واحد ، وأحق الأشياء باسم الواحد المتصل التام الذي لا يكون فيه زيادة ولا نقص كالحط المستدير . والمتصل قد يكون متصلاً بالوهم مثل الخط والسطح ، وقد يكون متصلاً بالوجود مثل الأجسام المتشابهة الأجزاء . وكما يطلق الواحد على المتصل التام ، فكذلك يطلق على الأشياء المرتبطة والمتماسة بالطبيعة كاليد الواحدة والرجل الواحدة ، أو على الأشياء المرتبطة بالصناعة كالكرسي الواحد والخزانة الواحدة .

قال ابن رشد : « فهذه هي أشهر المعاني التي يقال عليها الواحد بالعدد ، وهو بالجملة إنما يدل به الجمهور على هذه الأشياء من حيث هي

منحازة عن غيرها ، ومنفردة بذاتها ، إذ ليس يتصور في بادئ الرأي من

معنى الواحد غير هذه ، ولذلك قيل في حد الوحدة العديدة إنها التي بها يقال في شيء شيء إنه واحد . فمن هذه الأشياء ما هي منجزة بأماكنها التي تحويها ، وهو أشهر الانحيازات ، ومنها ما هي منجزة بنهاياتها فقط ، وهي المتماصة ، ومنها ما انحيازها في الوهم فقط ، وبهذه الجهة تلحق العدد المتصل ، وإذا كان هذا هكذا فالواحد بالعدد في هذه الأشياء إنما يدل منها على أمور هي خارجة عن ذاتها ، وبالجملة على أعراض لاحقة لها ، ومن هذه الجهة يكون داخلًا من بين المقولات العشر في جنس الكم ، ويكون الواحد عرضاً ، إذ كان العدد إنما هو جماعة الآحاد التي بهذه الصفة ، (ابن رشد ، كتاب ما بعد الطبيعة ١٠)

وليس في هذه الأقوال التي قدمناها شيء يدل على اختلاف حقيقي بين ابن رشد وابن سينا ، فإن هذين الفيلسوفين يتفقان في الأشياء التي يطلق عليها اسم الواحد ، ان كلاً منها يطلق هذا الاسم على كل ما هو متميز عن غيره ، وغير منقسم ، يطلقه على مبدأ العدد وعلى المتصل الذي لا ينقسم كما يطلقه على الجواهر المفارقة ، والواحد عندهما مرادف للموجود ، لأن كل ما هو موجود فهو واحد ، وكل ما هو واحد فهو موجود ، (ابن رشد ، تفسير ما بعد الطبيعة ١/٣١١ - ٣١٢) وبالأحرى كل ما يصح عليه قولنا إنه موجود يصح أن يقال له واحد ، « حتى إن الكثرة مع بعدها عن طباع الواحد قد يقال لها كثرة واحدة » . (ابن سينا ، النجاة ٣٣٣)

ولكن معنى الواحد الذي يختلفان فيه أعمق من معانيه التي يتفقان فيها ، فابن سينا يرى أن طبيعة الواحد طبيعة عرضية لأنه لا يدل على الجوهر بل على عرض في الجوهر ، على حين أن ابن رشد يرى أن اسم الواحد يدل على ذات الشيء وماهيته ، لأنه مرادف لاسم الموجود ، فإن كان الواحد عرضاً في الجوهر كما يقول ابن سينا كان لازماً للذات لامتقوماً

لها ، وإن كان مرادفاً لذات الشيء وماهيته ، كما يقول ابن رشد ، كان مقوماً للذات وغير خارج عنها .

قال ابن سينا : « إن الوحدة من لوازم المناهيات لا من مقوماتها ، لكن طبيعة الواحد من الأعراض اللازمة للأشياء ، وليس الواحد مقوماً لماهية شيء من الأشياء ، بل تكون الماهية شيئاً ، إما إنساناً ، وإما فرساً أو عقلاً أو نفساً ، ثم يكون ذلك موصوفاً بأنه واحد وموجود ... فالواحدية ليست ذات شيء منها ، ولا هي مقومة لذاته بل صفة لازمة لذاته » (ابن سينا ، النجاة ، ٣٤٠) . وقال أيضاً : « فلو كانت طبيعة الوحدة طبيعة الجواهر لكان لا يوصف بها إلا الجواهر ، وليس يجب إن كانت طبيعتها طبيعة العرض أن لا توصف بها الجواهر ، لأن الجواهر توصف بالأعراض ، وأما الأعراض فلا تحمل عليها الجواهر حتى يشتق لها منها الاسم » (ابن سينا ، النجاة ، ٣٤١) ومعنى ذلك أن طبيعة الواحد عند ابن سينا طبيعة عرضية ، وكذلك طبيعة العدد الذي يتبع الوحدة ، ويتركب منها ، فالوحدة غير ذاتية للجواهر ، بل لازمة لها ، وهي معاقبة للكثرة في المادة ، ومقولة على الأعراض .

وهذا الذي ذهب إليه ابن سينا مخالف في نظر ابن رشد لآراء أرسطو ، لأن الواحد عند ابن رشد يدل من الشيء الموصوف به على طبيعته ، لا على أمر زائد عليه . قال ابن رشد : « بما يدل على أن الواحد ليس يقال على شيء زائد على الموصوف به أن جوهر كل واحد من الأشياء هو واحد بالذات لا لأمر زائد عليه ، وذلك أنه لو كان الشيء واحداً بأمر زائد على ذاته كما يذهب لذلك ابن سينا لم يكن شيء من الأشياء واحداً بذاته وجوهره بل بشيء زائد على جوهره ، وذلك

الشيء الذي صار به واحداً ، إن قبل فيه إغنياً صار واحداً بمعنى زائد

على ذاته ، فقد سئل أيضاً في ذلك الشيء الذي به صار واحداً بماذا صار واحداً ، فإن كان ذلك الأمر بمعنى زائد عليه ، عاد السؤال فيه ، ومرة الأمر إلى غير نهاية » (ابن رشد ، تفسير ما بعد الطبيعة ١/٣١٤ - ٣٥١) والسبب في اعتقاد ابن سينا أن الواحد صفة لازمة للماهية لا صفة مقومة لها أنه « أشكل عليه الفرق بين اسم الواحد الذي هو مبدأ العدد . . . وبين اسم الواحد المرادف لاسم الموجود » (ابن رشد ، تفسير ما بعد الطبيعة ، ٣/١٢٦٧) ولذلك قال ابن رشد إن ابن سينا غلط في هذا غلطاً كثيراً فظن أن الواحد والموجود يدلان على صفات زائدة على ذات الشيء ، قال : « والعجب من هذا الرجل كيف غلط هذا الغلط وهو يسمع المتكلمين من الأشعرية الذين مزج علمه الإلهي بكلامهم يقولون إن من الصفات ماهي صفات معنوية ، ومنها ماهي صفات نفسية ، ويقولون إن الواحد والموجود هما راجعان إلى الذات الموصوفة بها » لا إلى صفات دالة على أمر زائد على الذات (ابن رشد تفسير ما بعد الطبيعة ١/٣١٣) ، وقال أيضاً : « لقد احتج هذا الرجل لمذهبه بأن قال إنه لو كان الواحد والموجود يدلان على معنى واحد لكان قولنا الموجود واحد بمنزلة قولنا الموجود موجود ، والواحد واحد ، وهذا إنما كان يلزم لو قيل أن قولنا في الشيء الواحد إنما هو موجود وواحد يدلان على معنى واحد من جهة واحدة ونحو واحد » (ابن رشد ، المصدر نفسه ٣١٣) . ولكن الموجود والواحد إنما « يدلان من الذات الواحدة على أنحاء مختلفة ، لا على صفات مختلفة زائدة عليها » (ابن رشد المصدر نفسه ٣١٣) . فابن سينا لم يفرق بين الصفات الدالة على الذات والصفات الزائدة على الذات . وسبب غلظه كما يقول ابن رشد ، « أنه وجد اسم الواحد من الأسماء المشتقة ، وهذه الأسماء تدل على عرض وجوهر . . . وأنه ظن أن اسم الواحد يدل على معنى في الشيء عادم للانقسام ، وأن ذلك المعنى

غير المعنى الذي هو طبيعة .. وأنه ظن أن هذا الواحد المقول على جميع المقولات هو الواحد الذي هو مبدأ العدد ، والعدد عرض فاعتقد أن اسم الواحد يدل من الموجودات على عرض ، (ابن رشد ، المصدر نفسه ٣١٤).
وجملة القول أن غلط ابن سينا يرجع في نظر ابن رشد إلى أمرين :

١ - أحدهما أنه اعتقد أن الواحد الذي هو مبدأ العدد هو الواحد المرادف لاسم الموجود ، فإن كان الأول عرضاً وجب أن يكون الثاني عرضاً مثله ، لأنه مرادف له .

٢ - والآخر أنه التبس عليه اسم الموجود الذي يدل على الجنس ، والذي يدل على الصادق ، فإن الذي يدل على الصادق عرض ، والذي يدل على الجنس يدل على كل مقولة من المقولات العشر دلالة تناسب الهوية .
إن الواحد يقال على أنحاء مختلفة ، وحدثه كما قال أرسطو أنه مبدأ العدد لا أنه عدد ، وهو في غير هيوولي ، وقولنا كل ما هو موجود واحد ينعكس مثل قولنا كل ما هو واحد موجود ، فالواحد مرادف للموجود ، وهو يقابل الكثرة كما يقابل العدم الملكة .

ثم إن تصور الواحد بديهي ، ومعناه سلبي ، وهو نفي الانقسام عنه ، فإن كان صفة دل على الواحد بالعدد ، أو على الفرد من جهة ما هو جزء من كل ، أي من كثيرين بالعدد ، أو على الأحاد الذي لا نظير له في ذاته ، أو على الكثير من جهة ما هو ذو وحدة متماسكة فيكون واحداً بالتركيب . وإن كان اسماً دل على أول الأعداد ، أو على مبدأ الوجود أو الفكر ، والواحد بهذا المعنى الأخير هو المطلق الحقيقي . قال الفارابي :
« يقال لكل موجود واحد من جهة ما هو موجود بالوجود الذي يخصه ، وهذا المعنى من معاني الواحد يساوق الموجود الأول ، فالأول أيضاً بهذا الوجه واحد ، وأحق من كل واحد سواه باسم الواحد ومعناه » (المدينة (٣)م

الفاضلة ، ٣٠) ، وقال ابن رشد : « إن اسم الواحد والموجود يدلان على ذات واحدة ، وإنما يختلفان بالجهة » (تفسير ما بعد الطبيعة ٣/١٢٨١) .
والواحد عند ابن سينا لا يصدر عنه إلا واحد لأنه بسيط ، قال في كتاب النجاة : « إن الواحد من حيث هو واحد إنما يوجد عنه واحد » (النجاة ، ٤٥٣) وقال في كتاب الإشارات : « الأول ليس فيه حيثيات لوحداثيته ، فيلزم كما علمت أن لا يكون مبدأً إلا لواحد بسيط » ، وهو العقل الأول . ومعنى ذلك أن الأول واحد من جميع الوجوه ، فإذا صدر عنه موجود غيره وجب أن يكون هذا الموجود واحداً . مثال ذلك أن واجب الوجود في مذهب ابن سينا لا يبدع إلا العقل الأول ، لأنه واحد ، ولأنه لا يصدر عن الواحد إلا واحد ، وهذا شبهه بقول (أفلوطين) في التساقيات إن الواحد ، وهو الأقوم الأول ، لا يصدر عنه إلا أقنوم ثان وهو العقل ، فالواحد غير معين ، أما الأقوم الثاني فهو عقل وموجود ومعقول معاً . فابن سينا يعد هذا المبدأ ركناً من أركان الفيض على حين أن ابن رشد يعده سبباً من أسباب الوجود ، لأنه ليس هنالك في نظره صدور ولا لزوم ولا فعل حتى تقول إن الفعل الواحد يلزم أن يكون عن فاعل واحد .

وها هنا سؤال لا بد من الإجابة عنه ، وهو قولنا : إذا كان الواحد لا يصدر عنه إلا واحد فمن أين جاءت الكثرة ؟ إن قولنا : إن الواحد لا يصدر عنه إلا واحد يناقض قولنا إن الذي صدر عن الواحد الأول شيء فيه كثرة ، وإذا قلنا إن الكثرة التي في العقل الأول ترجع إلى كونه يعقل ذاته ويعقل الأول قال ابن رشد إن ذلك يوجب أن تكون ذات العقل الأول مركبة من طبيعتين ، فأى هاتين الطبيعتين هي الصادرة عن المبدأ الأول ، وأيها هي الغير الصادرة ، إنا لا نستطيع أن نتخلص من هذا الإشكال إلا إذا قلنا إن الكثرة التي في العقل الأول كل واحد منها أول ، وهذا يسوقنا إلى القول بتعدد المبادئ .

ولكن الفلاسفة القدماء يجيبون عن سؤالنا : من أين جاءت الكثرة بواحد من الأجوبة التالية ، أحدها قول بعضهم إن الكثرة جاءت من الهيولي ، والثاني قول بعضهم إنها جاءت من الآلات ، والثالث قول من قال إنها جاءت من قبل الوسائط والذي جرى عليه ابن رشد في تعليل حدوث الكثرة إرجاعها إلى الأسباب الثلاثة أي إلى المتوسطات والآلات والاستعدادات ، وهذه كلها تستند إلى الواحد وترجع إليه .

وصفوة القول إن الواحد عند ابن رشد يدل على الجوهر تارة وعلى العرض أخرى ، أما عند ابن سينا فهو لا يدل إلا على عرض في الجوهر ، وما كان عرضاً كان زائداً على الذات لا مقوماً لها . وسيتضح لنا ذلك عند الكلام على اسم الموجود في الفقرة التالية .

٤ - المسألة الثالثة

هل يدل اسم الموجود على الذات أم على صفة زائدة على الذات ؟

الموجود هو الثابت في الذهن أو في الخارج ، وهو من المعاني الأولية أو البدئية التي يصعب تعريفها . قال ابن سينا : « إن الموجود لا يمكن أن يشرح بغير الاسم لأنه مبدأ أول لكل شرح . فلا شرح له ، بل صورته تقوم في النفس بلا توسط شيء » (النجاة ٣٢٥) . وقال ابن رشد : « إن اسم الموجود واسم الهوية يدل كل واحد منها على مقولة الجوهر ، وعلى سائر أعراض الجوهر التي هي المقولات التسع » (تفسير ما بعد الطبيعة ٧٤٧/٢) ، وقال أيضاً : « ولكن هذا الاسم إنما يدل أولاً وباطلاق وتقديم على مقولة الجوهر » (المصدر نفسه ٧٤٧/٢) .

ونحن نلاحظ أولاً أن الموجود يقال عند ابن رشد على أنحاء مختلفة (ابن رشد ، كتاب ما بعد الطبيعة ٥ - ٦) .

- ١ - فهو يطلق على كل مقولة من المقولات العشر .
 - ٢ - وهو من أنواع الأسماء التي تقال بترتيب وتناسب لا التي تقال باشتراك محض ، ولا بتواطؤ .
 - ٣ - وهو يقال على الصادق ، وهو الذي في الذهن على ما هو عليه خارج الذهن .
 - ٤ - وهو يقال على ما له ماهية وذات خارج النفس سواء تصورت تلك الذات أو لم تتصور .
 - ٥ - وقد يدل بلفظ الموجود على النسبة التي تربط المحمول بالموضوع في الذهن ، وعلى الألفاظ الدالة على هذه النسبة سواء كان ذلك الارتباط ارتباطاً إيجاباً أو سلباً ، صادقاً كان أو كاذباً ، بالذات أو بالعرض .
- وهاهنا مسألتان كانتا سبب اختلاف شديد بين ابن سينا وابن رشد ، الأولى مسألة انقسام الموجودات إلى ممكن وواجب ، والثانية مسألة الماهية والوجود .

١ - الواجب والممكن :

يقول ابن سينا : « إن الواجب الوجود هو الموجود الذي متى فرض غير موجود عرض منه محال ، وإن الممكن الوجود هو الذي متى فرض غير موجود أو موجوداً لم يعرض منه محال . والواجب الوجود هو الضروري الوجود ، والممكن الوجود هو الذي لا ضرورة فيه بوجهه ، أي لا في وجوده ولا في عدمه » (النجاة ٣٦٦) . ثم يقول : « إن الواجب الوجود قد يكون واجباً بذاته ، وقد لا يكون بذاته . أما الذي هو واجب الوجود بذاته فهو الذي لذاته لا شيء آخر ... وأما الواجب الوجود لا بذاته ، فهو الذي لو وضع شيء مما ليس هو صار واجب الوجود » (النجاة ٣٦٦) ، مثال ذلك : « إن الأربعة واجبة الوجود لا بذاتها ولكن

عند فرض اثنين واثنين ، والاحتراق واجب الوجود لا بذاته ولكن عند فرض التقاء القوة الفاعلة بالطبع والقوة المنفعلة بالطبع ، أعني المحرقة والمحرقة ، ثم يضيف إلى ما تقدم قوله : « ولا يجوز أن يكون شيء واحد واجب الوجود بذاته وبغيره معاً » (النجاة ٣٦٧) بل كل ما هو واجب الوجود بغيره فإنه ممكن الوجود بذاته ، وهذا انعكس فيكون كل ما هو ممكن الوجود بذاته ، فإنه ان حصل وجوده كان واجب الوجود بغيره . فهناك إذن ثلاثة أنماط من الوجود .

الأول : هو الممكن بذاته ويشتمل على جميع الأشياء التي يتساوى فيها العدم والوجود .

والثاني : هو الممكن بذاته الواجب بغيره ، وهو يشمل جميع موجودات هذا العالم .

والثالث : هو الواجب الوجود بذاته ، وهو المبدأ الأول أي الله .

ولكن ابن رشد يبين أن انقسام الموجودات إلى ممكن وواجب رأي انقرد به ابن سينا فربما أتى به من عند نفسه ، أو ربما أخذه عن الفارابي وإخوان الصفا ، أو عن المتكلمين ، وخصوصاً عن أبي المعالي الذي قال : « إن العالم بأسره جائز . قال ابن رشد : « ونحن نجد ابن سينا يدعن لهذه المقدمة بوجه ، وذلك أنه يرى أن كل موجود ما سوى الفاعل ، فهو إذا اعتبر بذاته ممكن وجائز » (ابن رشد ، كتاب الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة ٤٠) ، وقال أيضاً : « إن المتكلمين يرون ... أن الموجود ينقسم إلى ممكن وضروري ، وأن الممكن يجب أن يكون له فاعل ، وان العالم بأسره لما كان ممكناً وجب أن يكون الفاعل له واجب الوجود . هذا هو اعتقاد المعتزلة قبل الأشعرية ، وهو قول جيّد ، ليس فيه كذب إلا ما وضعوا من أن العالم بأسره ممكن .. فأراد ابن سينا أن يعمم هذه

القضية ويجعل المفهوم من الممكن ماله علة ، وإذا سومح في هذه التسمية لم تنته به القسمة إلى ما أراد لأن قسمة الموجود أولاً إلى ماله علة وإلى ما لا علة له ، ليست قسمة معروفة بنفسها (كتاب تهافت التهافت ٧٢) .

لقد زعم ابن سينا أن الواجب الوجود بغيره ممكن بذاته ، وأن الممكن يحتاج إلى واجب ينقله من حالة الوجود بالقوة إلى حالة الوجود بالفعل ، فقال ابن رشد : ان الواجب ليس فيه إمكان أصلاً ، ولا يوجد شيء ذو طبيعة واحدة ، ويقال في تلك الطبيعة إنها ممكنة من وجه ، وواجبة من وجه . قال ابن رشد : وليس يصح أن يقال : « ها هنا شيء ممكن من ذاته ، أزلي وضروري من غيره ، كما يقول ابن سينا إن الواجب منه ما هو واجب بذاته وواجب بغيره إلا في حركة السماء فقط ، وإما أن يوجد شيء هو في جوهره ممكن وهو من قبل غيره ضروري الوجود فلا يمكن ذلك ، لأن الشيء الواحد لا يمكن أن يكون من قبل جوهره ممكن الوجود ، ويقبل من غيره الوجود الضروري إلا لو أمكن فيه أن ينقلب طبعه ، وأما الحركة فيمكن فيها أن تكون واجبة من غيرها ممكنة من ذاتها . والسبب في ذلك أن الوجود لها من غيرها وهو المحرك ، فإن وجدت سرمدية فواجب أن يكون ذلك من قبل محرك (سرمدية) لا يتحرك بالذات ولا بالعرض ، فالبقاء للحركة من قبل غيرها وأما للجوهر فمن قبل ذاته ، ولذلك لم يمكن أن يوجد جوهر ممكن من ذاته ضروري من غيره ، وأمکن ذلك في الحركة » (تفسير ما بعد الطبيعة ١٦٣٣/٣) .

ومعني ذلك أن ابن رشد يميز انقسام الموجودات إلى ممكن وواجب في الحركة ، ويمنعه في الجواهر لأن الجواهر عنده أزلية ، والبقاء لها من قبل ذاتها ، لا من قبل غيرها ، والممكن الوجود لا يمكن أن يصبح

واجب الوجود إلا إذا انقلبت فيه طبيعة الإمكان إلى طبيعة الضرورة ، والإمكان السرمدي هو الوجود الضروري ، أمّا عند ابن سينا فإن الجواهر ممكنة بذاتها وواجبة بغيرها . والجزئيات أعراض ممكنة بالقياس إلى الكليات ، وقولنا إنها أعراض ممكنة بذاتها وواجبة بغيرها لا يجعل العالم داخلاً في حظيرة الإمكان بل يجعله مع إمكانه مصطبغاً بصبغة الوجود .

٢ - الماهية والوجود :

تطلق الماهية على الأمر المتعقل مثل المتعقل من الإنسان ، وهو الحيوان الناطق ، مع قطع النظر عن الوجود الخارجي . فإذا سألنا ما المثلث مثلاً سألنا عن معناه المتصور في الذهن ، فالأمر المتصور في الذهن من حيث هو مقول في جواب ما هو يسمى ماهية ، ومن حيث ثبوته في الخارج يسمى حقيقة ، ومن حيث مطابقته لشيء الموجود في الخارج يسمى صادقاً . قال ابن رشد : « والصادق من إيجاب أو سلب هو الذي يكون من خارج النفس على ما هو عليه في النفس ، والكاذب ضد ذلك » (تفسير ما بعد الطبيعة ٤٥٥/١) ، ومسألة المطابقة بين الأشياء المتصورة في الذهن والأشياء الموجودة في الخارج من أعوص المسائل التي شغل بها الفلاسفة خلال حقبة طويلة من الزمان ، حتى إن ابن سينا الذي عني بهذه المسألة عناية بالغة لم يقتصر على التمييز بين وجود الماهية في الذهن ووجودها أو عدم وجودها في الخارج ، بل قرر أن للمعقولات ثلاثة أنماط من الوجود ، وهي :

١ - وجودها في العقل الإنساني مجردة من الواحق الحسية .

٢ - وجودها في الأعيان وجوداً طبيعياً غير مفارق .

٣ - وجودها في العقل الفعال .

ولكن تصور الماهية عند ابن سينا لا يستلزم وجودها الخارجي ، لأن

الوجود في نظره ليس مقوماً للماهية ، وإنما هو صفة عرضية لازمة لها ، وهو في ذلك يقول : « ليس من شأن المعنى المتصور أن يكون له في الوجود مثال بوجه ، مثل كثير من معاني الأشكال الموجودة في كتب الهندسة ، وإن كان وجودها في حيز الإمكان ، ومثل كثير من مفهومات ألفاظ لا يمكن وجود معانيها ، مثل مفهوم لفظ الخلاء ، ومفهوم الغير المتناهي في المقادير ، فإن مفهومات هذه الألفاظ تتصور مع استحالة وجودها ، ولو لم تتصور لم يمكن سلب الوجود عنها . فإن ما لا يتصور معناه من المحال أن يسلب عنه وجود ويحكم عليه بحكم سواء كان إثباتاً أو نفيًا ، (ابن سينا ، منطق المشرقيين ، ٣١ - ٣٢) ، ويقول أيضاً : إن الوجود صفة رئيسية للأشياء ذوات الماهيات المختلفة محمول عليها ، خارج عن تقويم ماهياتها ، (المصدر نفسه ، ٢٢) ، ولا يمكن أن يكون الوجود صفة مقومة للماهية ، لأن الموجود مساوق للواحد والواحد كما ذكرنا آنفاً من لوازم الماهيات لا من مقوماتها .

وقد بين ابن سينا في كتاب الإشارات أن ماهية الشيء قد تكون علةً لإحدى صفاته ، ولكنها لا تكون علة لوجوده . إن العلة متقدمة على المعلول في الوجود فكيف يمكن أن تكون الماهية علة الوجود وهي لا تزال في حظيرة الإمكان . فهناك إذن فرق حقيقي بين ماهية الشيء ووجوده ، يدل على ذلك قول ابن سينا في تصنيف العلوم : إن العلم الطبيعي يبحث في أمور حدودها ووجودها متعلقان بالمادة والحركة ، وإن العلم الرياضي يبحث في أمور وجودها متعلق بالمادة والحركة ، وحدودها غير متعلقة بها ، وإن العلم الإلهي يبحث في أمور لا وجودها ولا حدودها متعلقة بالمادة والحركة . ففرق كما ترى بين حدود الأشياء ووجودها في الخارج ، والحد عنوان الذات ، أو هو القول المفصل الدال على ماهية الشيء كحد المثلث المتساوي الأضلاع ، فإنه يبيد في النفس صورة معقولة

مطابقة لماهية المثلث ، ولكنه لا يستلزم بالضرورة وجود المثلث بالفعل في العالم الخارجي . ولم يكن ابن سينا أول من أخذ بهذا الرأي فقد سبقه إلى ذلك من فلاسفة الإسلام أبو نصر الفارابي في كتاب فصوص الحكم ، حيث بيّن أن الوجود لا يدخل في تقويم الماهيات الممكنة ، وإذا انقسمت الموجودات إلى ممكن وواجب أمكننا أن نقول إن الماهية والوجود هما في الموجود الواجب بذاته شيء واحد ، أما في الموجودات الممكنة بذاتها والواجبة بغيرها فالوجود غير مقوم للماهية .

ذلك هو رأي ابن سينا في علاقة الماهية بالوجود ، وهو مختلف عن رأي ابن رشد تمام الاختلاف ، لأن ابن رشد يرى أن قولنا في الشيء إنه موجود لا يدل على معنى زائد على جوهره ، وكذلك وجوب وجود الشيء وإمكان وجوده فإنها لا يدلان على معنى زائد على الماهية . وهو يلوم ابن سينا على قوله إن الوجود عرض لاحق للماهية ، وإن كل ما كان وجوده زائداً على ماهيته فله علّة ، وكل ما له علّة أوجبت وجوده فهو ممكن بذاته وواجب بغيره .

وفي الحق أن لفظ الموجود يدل عند ابن رشد على معنيين :

« (أحدهما) ما يدل على الصادق مثل قولنا هل الشيء موجود أم ليس بموجود ، وهل هذا يوجد كذا أو لا يوجد كذا .

« (والثاني) ما يتنزل من الموجودات منزلة الجنس ، مثل قسمة الموجودات إلى المقولات العشر ، وإلى الجوهر والعرض .

« فإذا فهم من الموجود ما يفهم من الصادق لم يكن خارج النفس كثرة ، وإذا فهم منه ما يفهم من الذات والشيء كان اسم الموجود مقولاً على واجب الوجود ، وعلى ما سواه بتقديم وتأخير مثل اسم الحرارة المقول على النار وعلى الأشياء الحارّة » (ابن رشد ، تهافت التهافت ٧٨) . فإذا قلنا إن الماهية متقدمة على الوجود ، وإن الوجود يرد على الشيء أو يضاف إليه

من خارج لم يفهم من قولنا هذا أن لفظ الوجود المستعمل هنا هو الوجود الذي يدل على ذوات الأشياء بل فهم منه أنه الوجود الذي يدل على الصادق. مثال ذلك أن المثلث له ماهية وهي كونه شكلاً تحيط به ثلاثة أضلاع ، وليس الوجود جزءاً من هذه الماهية مقوماً لها . ولذلك يجوز أن يدرك العقل ماهية المثلث ، وليس يدري هل له وجود في الأعيان أم لا ؟ فإن كان المعنى الذي في الأذهان مطابقاً للشيء الذي في الأعيان كان صادقاً ، وإن لم يكن كذلك كان كاذباً . وبهذا المعنى يمكننا أن نقول إن تصور الماهية متقدم على الوجود في الخارج .

ولكن اسم الموجود لا يدل على الصادق فحسب ، بل يدل على شيء آخر ، وهو ذات الشيء . إنا لا نطلب معرفة ماهية الشيء حتى نعلم أنه موجود ، فالماهية الموجودة في الذهن والمتقدمة على الوجود ليست في الحقيقة ماهية ، وإنما هي شرح معنى اسم من الأسماء . فإذا علم أن ذلك المعنى موجود خارج النفس علم أنه ماهية ، وقد جاء في كتاب المقولات لأرسطو أن كليات الأشياء المعقولة إنما صارت موجودة بأشخاصها ، وأشخاصها معقولة بكلياتها ، وجاء في كتاب النفس أن القوة التي بها ندرك أن الشيء مشار إليه وموجود غير القوة التي ندرك بها ماهية الشيء المشار إليه . ولذلك قيل إن الأشخاص موجودة في الأعيان ، والكليات متصورة في الأذهان ولا معنى لقول ابن سينا إن الوجود زائد على الماهية ، لأنه لو كان زائداً عليها لكان كالواحد عرضاً مشتركاً ، وهذا في نظر ابن رشد غير صواب .

فأنت ترى أن بين رأي ابن رشد ورأي ابن سينا اختلافاً كبيراً ، لأن ابن سينا يزعم أن الوجود زائد على الماهية ، وأن ماهية الشيء متقدمة على وجوده على حين أن ابن رشد يقول إن الماهية لا تتقدم على الوجود إلا إذا فهم من اسم الموجود أنه يدل على الصادق ، ولكن إذا فهم من

اسم الموجود أنه يدل على ذات الشيء كان الوجود مقوّمًا للماهية لا لازماً لها . إنك لا تدرك ماهية الشيء إدراكاً حقيقياً حتى تعلم أنه موجود ، وهذا أقرب إلى رأي الوجوديين المعاصرين الذين يرون أن ماهية الشيء عين وجوده .

٥ - خاتمة

ونريد الآن أن نختم هذا المقال بإشارة سريعة الى ما يريد ابن سينا بقوله : إن اسم الواحد عرض في الجوهر ، وإن الوجود لازم للماهية لا مقوّم لها . إن ابن سينا آرسطي العقل ، أفلاطوني القلب ، إنه يبني هيكلاً أفلاطونياً بجسارة مثائية ، والدليل على ذلك أن للمعقولات عنده وجوداً في العقل الفعّال فوق العقل الإنساني ، والفرق بين معقولات ابن سينا ومثل أفلاطون أن الأولى مجتمعة في العقل الفعّال ، والثانية قائمة بذاتها في عالم الآلة . ومع أن ابن سينا يبطل المثل الأفلاطونية كما يبطلها أرسطو ، فإنه لم يستطع أن يفسر لنا حصول المعرفة في العقل الإنساني إلا بطريقتين : أحدهما طريق الإحساس ، والآخر طريق التأمل ، ذلك لأن المعرفة لا تحصل بتأثير قوى النفس وحدها ، بل تحصل بإشراق المعقولات على النفس الإنسانية من العقل الفعّال . وقد قلت في موضع آخر إن العقل الفعّال يجمع الصور العقلية التي تفيض عليه من الجواهر العلوية ثم يرسلها إلى عالم الكون والفساد ليكسو بها المادة ، هكذا تفيض الصور الحسية على المادة لتتقلها من حالة الوجود بالقوة إلى حالة الوجود بالفعل ، وهكذا أيضاً تفيض الصور العقلية على النفس الإنسانية لتولد فيها المعرفة المطابقة لحقائق الأشياء . فالمعرفة إذن هي الاتصال بعالم المعقولات ، والإشراق هو اتحاد إدراك العقل بجوهر الوجود ، ولو اقتصرَت النفس على القوى الحيوانية من حس وخيال ووم لما استطاعت أن تنتقل من إدراك الجزئيات

إلى إدراك الكليات ، والفرق بين ابن سينا وأفلاطون أن الأول يجعل المعقولات قائمة في العقل الفعال ، على حين أن الثاني يجعلها قائمة بذاتها خارج كل عقل .

وظاهر أن ابن سينا لم يقدم هذه المقدمات ولم يأخذ بنظرية الفيض الأفلاطونية إلا ليُجمل فلسفته موافقة للدين . فالله في هذه الفلسفة هو الواجب الوجود الذي يوصف بأنه واحد ، وتام ، وخير ، وكامل ، ومبدع ، وهو واجب الوجود بذاته لا يشوب وجوده شيء من الإمكان والإضافة ، فوجوده عين ماهيته ، ووحدانيته عين ذاته . أما ما خلا الله من الموجودات الممكنة بذاتها ، والواجبة بغيرها فالوجود فيها عرض مضاف على الماهية ، والوحدة فيها من لوازم الماهيات لا من مقوماتها . لا تصبح الماهيات موجودة بالفعل في العالم الخارجي إلا بفعل مبدأ مفارق تفيض عنه الصور على المادة لتلبسها ثوباً من الجمال والخير . نعم ، إن الماهيات المعقولة موجودة في العقل الإنساني على سبيل الانفعال كما هي موجودة في العقل الفعال على سبيل الفعل ، ولكن وجودها في العالم الخارجي بالفعل يحتاج إلى علة فاعلة تنقلها من حالة اللاتعين إلى حالة التعين ، وهذه العلة الفاعلة هي الصانع أو الله الذي يعطي جميع الماهيات ، ذلك المعنى الذي تصير به موجودة ، فبين الوجود في العالم الخارجي وبين الوجود في العقل الإنساني مطابقة تامة ، كما أن بين الكليات الثابتة ، والجزئيات المتغيرة موازاة حقيقية . والسبب في هذه المطابقة أن الأصل الذي تصدر عنه الصور في كلا الحالين واحد . وفي هذه الصور التي تفيض على العالم صبغة إلهية تجعل الأشياء واجبة وضرورية ، نعم إن العالم في نظر ابن سينا داخل في مقولة الممكن وعلاقته بمبدعه كعلاقة الممكن بالضروري ، ولكن هذا الإمكان الذي اتشح به العالم ليس حادثاً في زمان معين . ولو أخذ ابن سينا بذهب وحدة الوجود الذي يوحده الله والعالم لما احتاج إلى التمييز بين الماهية والوجود ، ولا بين الإمكان والوجود ،

ولكنه زعم أن هنالك عالماً مفارقاً تفيض عنه الصور على العالم المحسوس وتنقل الأشياء من حالة الوجود الممكن إلى حالة الوجود الضروري . وفي هذا القول كما لا يخفى أثر من أفلاطون واضح لم يبق منه في فلسفة ابن رشد شيء . لقد ترددت الفلسفة العربية بين أفلاطون وأرسطو مدة طويلة من الزمان ، فلما انتشرت تآليف ابن رشد عادت إلى أحضان أرسطو واستقرت فيها . لقد قال ابن سبعين إن خلاف ابن سينا لأرسطو لما يشكر عليه ، ولكن ابن رشد الذي كان بالجملة مقلداً لم يشكر ابن سينا على ما خالف به أرسطو ، بل لامه على ذلك لوماً شديداً . وإذا كان نقده لابن سينا أخف من نقده للغزالي ، فمرد ذلك إلى أن الغزالي كان عدو الفلاسفة اللدود ، وقاتل العدو للعدو لا يشبه عتاب الصديق للصديق . إن نسبة ابن رشد إلى سلفه ابن سينا كنسبة أرسطو إلى أفلاطون ، أو كنسبة القديس توما الاكوييني الذي كان أرسطياً إلى القديس انسلم الذي اتبع طريقة القديس أوغستينوس وكان في جدله أفلاطونياً .

لقد قال أرسطو في المقالة الأولى من كتاب ما بعد الطبيعة إن الإنسان لا يصل إلى الحقيقة دفعة واحدة ، وإنه ينبغي له أن يعترف بفضل العلماء السابقين وإن كانت آراؤهم مخالفة لرأيه ، وإذا كان أرسطو قد رد على كل من جاء قبله حتى على أستاذه أفلاطون ، فمرد ذلك إلى رغبته في إظهار الحق . ولولا ذلك لما اعتذر عن مخالفة أستاذه بقوله : أفلاطون صديقي ، والحق صديقي ، ولكن الحق أولى بالحب . لقد رد ابن رشد على الغزالي وابن سينا كما رد أرسطو على أفلاطون ، ولكن لو لم يكن ابن سينا لم يكن الغزالي ، ولو لم يكن الغزالي لم يكن ابن رشد .

جميل صليبا

أبو الفداء : الملك ، العلامة

الدكتور محمد كامل عياد

يُعتبر أبو الفداء ، الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل بن علي ، صاحب حماة من ألمع الشخصيات في تاريخ العرب والإسلام ، فهو من أسرة الأُمراء الأيوبيين الذين حكموا مصر وبلاد الشام أكثر من ثمانين عاماً وامتازوا بالشجاعة والإقدام ، وأبْلَوْا بلاءً حسناً في محاربة الصليبيين وطردتهم من هذه الأقطار ..

ولد أبو الفداء في جمادى الأولى من سنة (٦٧٢) هجرية الموافق تشرين الثاني سنة (١٢٧٣) ميلادية بمدينة دمشق التي كان أهله قد جفلوا إليها من غارة التتر . وبعد انتصار الجيوش الإسلامية على التتر خارج حمص في سنة (٦٨٠) (١) عاد الملك المنصور محمد ، صاحب حماة إلى بلده ومعه أهله وأخوه الملك الأفضل والد أبي الفداء . ولما انتقل الحكم إلى الملك المظفر محمود في سنة (٦٨٣) ظل عمه الملك الأفضل يساعده في إدارة الحكومة وقيادة عساكر حماة . وقد رافق أبو الفداء في السنة التالية وهو في الثانية عشرة من عمره أباة ، وابن عمه الملك المظفر عند محاربة الفرنج وفتح حصن (المرقب) الشهير (٢) . وفي سنة (٦٨٨) ساهم أبو الفداء في الهجوم على طرابلس وتحريرها من الصليبيين (٣) . وفي سنة (٦٩٠) أصبح أبو الفداء (أمير عشرة) فعهد إليه بنقل إحدى العجلات

-
- (١) راجع كتاب المختصر في أخبار البشر طبعة استانبول سنة ١٢٨٦ ،
المجلد ٤ : صفحة ١٥
(٢) المختصر ، المجلد ٤ : صفحة ٢٣
(٣) المصدر نفسه ، صفحة ٢٤

لحمل المنجنيق العظيم المسمى المنصوري من حصن الأكراد إلى دمشق ثم إلى عكا . وكان ذلك في أواخر فصل الشتاء . وبين لنا أبو الفداء في تاريخه (١) ما لاقاه الجنود في الطريق من مصاعب بسبب الأمطار والثلوج ، ثم يصف لنا بدقة مراحل الحصار والقتال في ظروف قاسية زادت شدتها هبوب الرياح العاتية ، وارتفاع أمواج البحر ، وعن مقاومة الفرنج . وبعد أن نوّه أبو الفداء بشجاعة عسكر حماة أشار إلى أن الفرنج الصليبيين كانوا استولوا على عكا وأخذوها من السلطان صلاح الدين الأيوبي ظهر يوم الجمعة السابع عشر من جمادى الآخرة سنة (٥٨٧) فاستعادها الآن في سنة (٦٩٠) السلطان الأشرف صلاح الدين بن قلاوون كذلك يوم الجمعة السابع عشر من جمادى الآخرة .

بعد وفاة والده احتلّ أبو الفداء مكانه في دولة حماة كمساعد لابن عمه الملك المظفر محمود الذي رفع رتبته في الجيش ، فضل يشترك في الحملات العسكرية والحروب ضد التتر والأرمن في الأناضول .

ولما مات الملك المظفر محمود فجأة في سنة (٦٩٨) خرجت مملكة حماة مؤقتاً من أيدي الأسرة الأيوبية — التقوية إذ أنه لم يكن للملك المظفر ولد يستطيع وراثته ، كما لم يتمكن سائر أفراد الأسرة وفي مقدمتهم أبو الفداء وأخواه أسد الدين عمر وبدر الدين حسن من الاتفاق على مرشح لملك حماة (٢) فانتبهز السلطان الناصر محمد بن قلاوون هذه الفرصة لإرضاء أحد رفاقه من المماليك هو (قرا سنقر) فأرسله نائباً عنه في حماة ثم تعاقب على هذه النيابة عدد من المماليك حتى سنة (٧١٠) .

وقد عرف أبو الفداء في هذه الفترة كيف يتودد إلى السلطان المملوكي

(١) المختصر ، المجلد ٤ ، الصفحة ٢٥ - ٢٦ .

(٢) راجع المختصر ، مجلد ٤ ، صفحة ٤٣ .

محمد بن قلاوون ويخدمه ويقدم إليه الهدايا ، واستطاع أن ينال ثقته حتى وعده بملك حماة . وساعد على إنجاز الوعد توسط (مهنا بن عيسى) أمير عرب الفضل الذي كان له نفوذ كبير في المملكة ، والذي حصل في سنة ٧١٠ على مرسوم من السلطان بتعيين أبي الفداء نائبا في حماة (١) . وبعد أن تسلّم أبو الفداء مقاليد الأمور لقب بالملك الصالح ، وأخذ يسعى إلى تمكين صلاته بالسلطان الناصر ، حتى عهد إليه في سنة ٧١٢ بالملك عوضاً عن النيابة ، ولقبه بالملك المؤيد (٢) . وظل أبو الفداء يتردد على القاهرة من حين إلى آخر ، ويزور السلطان محمد بن قلاوون ويخرج معه إلى الصيد ويرافقه إلى الحج . وكان السلطان يعرف أقدار الرجال ، ويحب أهل العلم ، وقد تأكد من إخلاص أبي الفداء له ، وأعجب بسيرته وبما رآه من آدابه وفضائله ، فكان يكرمه ويحترمه ويعظمه . ولذلك رفع في سنة ٧٢٠ رتبته فألبسه شعار السلطنة (٣) وفوض إليه بأن يفعل في حماة ما يشاء من إقطاع وولاية دون مراجعة القاهرة ، وإنما عليه أن يجرد العسكر من مدينته حماة عند تجنيد الجيوش من مصر والشام ، كما رسم بأن يخطب له على منابر حماة وأعمالها ، وأن يخاطب « بالمقام العالي ، المولوي ، السلطاني ، الملكي ، المؤيدي على ما كان عليه الأمر مع عمه الملك المنصور » (٤) .

إن نجاح أبي الفداء في استعادة ملك أسرته واحتفاظه بمكانة سامية في العهد المملوكي الذي كثرت فيه التقلبات والاضطرابات الداخلية دليل قاطع على ما كان يتحلى به من مهارة وحنكة ومرونة سياسية أشار إليها مؤرخو عصره ...

(٢) المصدر نفسه ٧٠/٤ - ٧١

(١) المختصر ٦٣/٤ - ٦٤

(٣) المصدر نفسه ٩٠/٤

(٤) ابن كثير ، البداية والنهاية ، « طبعة القاهرة ١٣٥٨ » ٩٥/١٤ - ٩٦

كذلك برهن أبو الفداء على كفاءة فائقة في إدارة مملكة حياة . فكان كثير العناية بمصالح الناس وحاجاتهم ، عادلاً في أحكامه ، شديد الاهتمام بعمران البلاد وازدهارها . وقد شيد الكثير من المباني الجميلة سواء القصور أو الجوامع أو المدارس أو الحمامات التي ما زال بعضها قائماً ..

ثم إن أبا الفداء كان ، مثل الكثيرين من الأمراء الأيوبيين ، ينظم الشعر الجيد ، ويحب أهل العلم والأدب ، فيقربهم ويشجعهم ويحيزهم بسخاء على مدائحهم له ، بل كان قد خصص رواتب دائمة لبعض الشعراء . ويقول ابن حجر العسقلاني : « لا أعرف في أحد من الملوك من المدائح ما لابن نباتة والشهاب محمود وغيرهما ، في أبي الفداء إلا سيف الدولة »^(١).

وقد أجاد أبو المحاسن بن تغري بردي في تعداد صفات أبي الفداء ومزاياه الجملة إذ قال : « كان ملكاً عالماً ، عادلاً ، سخيّاً ، جواداً ، ممدحاً ، عاقلاً ، ديناً خيراً ، ذارأي وتديبير ومعرفة وسياسة ، مع الحلم والرياسة ، صاحب معروف وصدقات ، ذكياً ، فاضلاً ، ذا همة عالية ونفس زكية ، محباً لأهل العلم والخير ، كثير الإكرام لهم ، يعطي العطايات الجزيلة ويحيز على المدائح بالجوائز السنية »^(٢).

أما الشيخ جمال الدين الأسنوي فقد خص أبا الفداء بترجمة عظيمة في كتابه (طبقات الشافعية) وركز اهتمامه على الناحية العلمية وقال إنه « كان جامعاً لاشتات العلوم ، أعجوبة من أعاجيب الدنيا ، ماهراً في الفقه والتفسير والأصلين والنحو وعلم الميقات والفلسفة والمنطق والطب والعروض والتاريخ ، وغير ذلك من العلوم »^(٣).

(١) الدرر الكامنة ، المجلد ١ في ترجمة الملك المؤيد إسماعيل بن علي .

(٢) المنهل الصافي ، المجلد ٩ في ترجمة أبي الفداء .

(٣) نقلًا عن أبي المحاسن في المصدر نفسه .

ثم يروي الأسنوي كيف أن أبا الفداء ، عند قدومه إلى مصر في إحدى المرات ، استدعاه إلى مجلسه بصحبة الطبيين الشهيرين ركن الدين ابن القوبع والصلاح ابن البرهان فجرى البحث في عدة من العلوم شارك فيها أبو الفداء مشاركة عالم محقق ، ثم انتقل الحديث اتفاقاً إلى علم النبات والحشائش ، فكان كلما ذُكر نبات تكلم على صفاته ، والأرض التي ينبت فيها ، والمنفعة التي فيه ، واستطرد في ذلك استطراداً عجبياً . وهذا الفن هو الذي كان يتبجح الطبيبان ابن القوبع وابن البرهان بالاختصاص به ، بينما أكثر الأطباء يجهلون ، فلما خرجا تعجبا إلى الغاية ، وقال الشيخ ركن الدين : « ما أعلم ملكاً من ملوك المسلمين وصل إلى هذا العلم »^(١).

ويتبين من الأخبار أن أبا الفداء كان يمارس الطب عملياً في بعض الأحيان . فقد مرض مرة ولده الملك الأفضل ، وكان يرافقه في رحلة إلى مصر ، فأرسل السلطان رئيس أطبائه الذي صار يأتي إليه بكرة وعشية فيجده حاضراً ليباحته في سير المرض ، ويقدر الدواء ويمزجه بيده في دست من الفضة . وقد اضطر رئيس الأطباء إلى أن يعترف بمهارته في الطب ويقول له : « يا سيدي ، والله ما تحتاج إلي ، وما أجيء إلا امتثالاً لأمر السلطان »^(٢) .

وفي الحقيقة فإن أبا الفداء إنما اشتهر في التاريخ ، قبل كل شيء ، بأنه هر نفسه كان من كبار العلماء العرب . ويتفق المؤرخون الذين بحثوا في سيرته على أنه قد شارك في علوم وفنون كثيرة من فقه وفلسفة وطب وغير ذلك ، وأن أجود ما كان يعرفه ويتقنه علم الهيئة .

(١) المصدر نفسه ١٣

(٢) ابن شاعر الكتبي ، فوات الوفيات ١٧/١

ومما يدعو إلى الإعجاب حقاً أن نشأة أبي الفداء العسكرية واشتراكه في الحروب العديدة ثم مشاغله الإدارية والسياسية ، ورحلاته المتعاقبة إلى مصر للاتصال بالحكام المماليك لم تمنعه جميعاً من الاستمرار في طلب العلم ، واقتناء الكتب القيمة ومطالعتها ، وحضور مجالس العلماء والمشاركة في مناقشاتهم . والأعجب هو أنه فوق كل ذلك ، وجد الوقت الكافي ، وبذل الجهد الضروري ليقوم بتأليف جملة من الكتب النفيسة التي احتلت مكانة سامية ، وفالت شهرة واسعة في الأوساط العلمية ، والتي مازالت تسترعي الاهتمام وتستحق الدراسة .

لقد انكبَّ أبو الفداء على البحث العلمي . ولا يذكر المؤرخون أنه كانت تعقد في قصره مجالس الشرب واللهو ، بل يتفق الجميع على أنه كان متديناً ، وأنه قد انصرف إلى مسامرة الشعراء ، ومحاوره العلماء الذين كان يدعوهم إلى حماة التي أصبحت في عهده مركزاً لحركة ثقافية شاملة . وظل أبو الفداء يتابع الدراسة واقتباس المعرفة وتأليف الكتب طوال عمره ، إلى أن توفي في الثالث والعشرين من المحرم سنة ٧٣٣ هجرية - ١٣٣١ ميلادية .

من الأساتذة الذين تلقى أبو الفداء العلم عنهم نعرف الشيخ أثير الدين عبد الرحمن الأبهري الذي كان بارعاً في الطب والهيئة ، ويتقن الحساب والمساحة والاصطراب . وقد أخذ عنه أبو الفداء العلوم الرياضية وأسكنه في حماة وقدمه وأجرى عليه رزقاً (١) .

ويذكر أبو الفداء لنفسه أستاذاً آخر هو قاضي القضاة في حماة الشيخ جمال الدين محمد بن واصل الذي كان يتردد إليه كثيراً ، ويعرض عليه ما يحله من أشكال (اقليدس) ، ويستفيد منه معارف أخرى (٢) .

(١) راجع ترجمة حياته في (الدرر الكامنة) ٣٣٩/٤

(٢) المختصر في أخبار البشر ٣٩/٤ - ٤٠

يروى المؤرخون وأصحاب التراجم جملة من الأشعار ، وعلى الأخص الموشحات التي نظمها أبو الفداء ، والتي لم تجمع حتى الآن . وهو قد ألف عدداً من الكتب نذكر منها :

١ - نظم كتاب (الحاوي الصغير) في الفقه الشافعي ، تأليف نجم الدين عبد الغفار القزويني .

٢ - كتاب (الموازين) . يقول (رينو) و (دوسلان) في مقدمتها لطبعة كتاب (تقويم البلدان) باريس ١٨٤٠ : إن كتاب (الموازين) ربما كان عبارة عن المنظومة في الفلك المحفوظة مخطوطة منها في مكتبة (بودليان) باكسفورد .

٣ - شرح (نظم الكافية) في النحو لابن الحاجب .

٤ - (التبر المسبوك في تواريخ الملوك) ؛ ذكر فهرس دار الكتب المصرية أنه يتضمن تواريخ الممالك سلاطين مصر والشام .

٥ - (الكناش) ؛ وقد ذهب رينو ودوسلان في مقدمة تقويم البلدان إلى أن (الكناش) كتاب في الطب من عدة مجلدات ، ولكن الأستاذ الدكتور حسن الساعاتي في دراسته عن « منهج أبي الفداء في البحث » التي ألقاها في مهرجان أبي الفداء بدمشق ذكر أنه اطلع على مخطوطة من الكناش بدار الكتب المصرية ، كتب على صفحتها الأولى أن « الكناش » مرتب على سبعة كتب ، وأن المخطوطة المذكورة تؤلف الكتاب الأول الذي يبحث في « النحو والتصريف » ، وجاء على هامش الصفحة الأولى أن الكتب الأخرى تبحث في الفقه ، والطب ، والتاريخ ، والأخلاق ، والسياسة والزهد ، والأشياء ، وفي فنون مختلفة .

على أنه لم ينتقل إلينا من مؤلفات أبي الفداء ولم ينشر سوى الكتابين المشهورين :

٦ - تقويم البلدان .

٧ - المختصر في أخبار البشر .

أما كتاب (تقويم البلدان) الذي انتهى أبو الفداء من تأليفه في سنة ٧٢١ هـ فإنه ليس - خلافاً لما ادعاه أحد المستشرقين - عبارة عن مجموعة هزيلة من المعلومات نقلت عن المصادر القديمة (١) ، بل إنه موسوعة مبتكرة امتازت بالدقة والشمول والوضوح . وقد اشتهر كتاب « تقويم البلدان » منذ صدوره ونال ثقة جميع الباحثين في العصور التالية فقام العلامة (شمس الدين الذهبي) معاصر أبي الفداء باختصاره والتعليق عليه ، واقتبس عنه (القلقشندي) بعد مدة عصر أجزاء كثيرة في كتابه المشهور (صبح الأعشى) ، ثم قام في أواخر القرن السادس عشر الميلادي (محمد بن علي سباهي زادة) بترجمة مقاطع منه إلى اللغة التركية ، بعد أن رتبته على حروف المعجم ، وأخرجه تحت اسم (أوضح المسالك إلى معرفة البلدان والممالك) (٢) .

كما في الشرق ، كذلك لاقى كتاب (تقويم البلدان) اهتماماً كبيراً في بلاد الغرب ، ونال شهرة واسعة لدى المستشرقين . وقد نشرت أجزاء منه منذ منتصف القرن السابع عشر وترجمت إلى اللغة اللاتينية . ثم عني المستشرقان الفرنسيان رينو ودوسلان بتحقيق المتن العربي ونشره والتصدير له بمقدمة ضافية عن سيرة أبي الفداء وعن كتابه في سنة ١٨٤٠ ، كما قاما بترجمة القسم الأول منه في سنة ١٨٤٨ وتمت ترجمة القسم الثاني من قبل (غيار) في سنة ١٨٨٣ .

(١) هكذا قال المستشرق الهولاندي (كرامرس Kramers) راجع كتاب (تراث الإسلام Legacy of Islam) طبعة أكسفورد ١٩٣١ م صفحة ٩١
(٢) راجع حاجي خليفة ، كشف الظنون ٣٩٣/٢ ، طبعة فلوغل .

يقول (رينو) و (دوسلان) : إن كتاب تقويم البلدان يمثل مؤلفاً ضخماً في مجاله ، وإن العصور الوسطى الأوروبية لم تعرف كتاباً يمكن مقارنته به . ويعلق المستشرق الروسي (كراتشكوفسكي) على ذلك قائلاً : « لا يزال هذا الحكم صحيحاً في جوهره حتى أيامنا هذه »^(١). ويرى المستشرق الطلياني (آماري) أن كتاب (تقويم البلدان) قد حاز الإعجاب لأسلوبه المتزن ونقده القويم . أما الأستاذ (جورج سارتون) صاحب الكتاب المشهور (مدخل إلى تاريخ العلم) فيصرح بأن أبا الفداء كان أعظم جغرافي في عصره^(٢) .

وفي الحقيقة فإن أبا الفداء قدم لنا في كتاب (تقويم البلدان) خلاصة المعارف الجغرافية التي توصل إليها علماء العرب قبله . وقد برهن على مقدرة عالية في جمع المواد من مظائنها وتجميعها ، وأجاد في ترتيبها وعرضها ، وهو يبين لنا في مقدمة الكتاب طريقته العلمية في البحث ، وهدفه من التأليف إذ يقول : « إني لما طالعت الكتب المؤلفة في البلاد ، ونواحي الأرض والجبال والبحار وغيرها ، لم أجد فيها كتاباً موفياً بغرضي . فمن الكتب التي وقفت عليها في هذا الفن كتاب (ابن حوقل) ، وهو كتاب مطول ذكر صفات البلاد مستوفياً ، غير أنه لم يضبط الأسماء ، وكذلك لم يذكر الأطوال والعروض ، فصار غالب ما ذكره مجهول الاسم والبقعة ؛ ومع جهل ذلك لا تحصل فائدة تامة » . ثم أشار من جهة ثانية إلى أن الكتب المؤلفة في الأطوال والعروض تهمل تحقيق الأسماء وبيان صفات

(١) كراتشكوفسكي ، تاريخ الأدب الجغرافي العربي ، طبعة ليننغراد ١٩٥٧ ،

صفحة ٣٨٩

(٢) G. Sarton : Introduction to The History Science . (٢)

Vol. 111 p. 793 - 799 .

المدن ، بينما الكتب التي تعنى بتصحيح الأسماء وضبطها لا تتعرض إلى الأطوال والعروض ، وأضاف قائلاً : « ومع الجهل بالأطوال والعروض يجهل سميت ذلك البلد فلا يعرف الشرقي منها ولا الغربي ، ولا الجنوبي ولا الشمالي .. ولما وقفنا على ذلك وتأملناه جمعنا في هذا المختصر ما تفرق في الكتب المذكورة ، من غير أن ندعي الإحاطة بجميع البلاد أو بغالبها ، فإن ذلك أمر لا مطمح فيه . »

وقد رجع أبو الفداء إلى مصادر عديدة ليستقي منها مواد كتابه ، فاستعان بمؤلفات أشهر الجغرافيين العرب ، مثل (كتاب المسالك والممالك) (لابن حوقل) وكتاب (نزهة المشتاق في اختراق الآفاق) للشريف (الإدريسي) وكتاب المسالك والممالك (لابن خردادبه) وكتاب (الأقاليم) للاصطخري و (جغرافية الأقاليم السبعة) لابن سعيد المغربي ، وقد اعتمد ، لتحديد خطوط الطول والعرض ، على كتاب (رسم الربع المعمور) المنسوب إلى (بطليموس) وعلى كتاب (القانون المسعودي) للبيروني وكتاب (التذكرة) للعلامة نصير الدين الطوسي ، وعلى الكتاب المعروف باسم (العزيمي) للحسن بن المهلب الذي لم يصل إلينا ، كما أنه استفاد عند ضبط الأسماء من كتاب (الأنساب) للسمعاني ، وكتاب (الباب) لابن الأثير وكتاب (المشترك وضعاً والمختلف صقلاً) لياقوت الحموي ، ولكنه لم يذكر كتابه المشهور « معجم البلدان » الذي ربما لم يكن اطلع عليه .

على أن أبا الفداء لم يكن يكتفي بالاقْتباس والنقل عن هؤلاء المؤلفين ، بل كان دوماً ينسب إلى كل واحد منهم ما أخذه عنه ، ثم يفحص أقوالهم ويقارنها وينتقدها .

تجلى عبقرية أبي الفداء العلمية في أنه قد استطاع تنسيق المعلومات

الكثيرة ، المتنوعة التي جمعها من هذه المصادر ، وعرف كيف يختصرها ويختار منها ما هو مناسب وضروري بعد تمحيصه ، كما أنه أحسن ترتيبها وعرضها بطريقة مبتكرة ، في شكل جداول لم يستخدمها جغرافي آخر قبله . كذلك اتبع تصنيفاً جديداً للأقاليم إذ فرق بين الأقاليم الحقيقية وهي الأقاليم السبعة المعروفة ، الطبيعية أو المناخية ، وبين الأقاليم العرفية التي يقصد بها كل ناحية أو مملكة تشتمل على عدة كثيرة من الأماكن والبلاد ، مثل الشام والعراق وغيرها . وقد عدّ ٢٨ إقليماً عرفياً ينقسم بعضها بدوره إلى أقاليم عرفية صغرى ، وقام بدراسة منهجية ، فذكر في كل إقليم أولاً حدوده وموقعه ، وبعض ظواهره الطبيعية ، ومراكزه البشرية ، ثم انتقل إلى الجداول التي تشتمل على أهم مدن الإقليم وقراه . ويمتد كل جدول على صفحتين : في الصفحة الأولى بيان خطوط الطول والعرض ، وتحديد الموقع ، وضبط الأسماء لغوياً ؛ وفي الصفحة الثانية ذكر الأوصاف والأخبار العامة بصورة مكثفة ، مع التركيز على الظواهر الطبيعية ، وبعض النشاطات البشرية والاقتصادية والآثار التاريخية . وقد أشار أبو الفداء عند كل موقع إلى المصادر التي نقل عنها معلوماته ، وهو لا يقتصر هنا على مؤلفات الجغرافيين السابقين ، بل يستشهد أيضاً بأقوال الرحالة والتجار المعاصرين الذين اجتمع بهم ، أو بمشاهداته الذاتية . وخلافاً لغيره من المؤلفين فإن أبا الفداء يركز البحث على المعلومات الجغرافية ، ولا يستطرد إلى المسائل الأدبية والتاريخية والأسطورية .

وبالنظر إلى مستوى علم الجغرافيا في عصر أبي الفداء ونقص آلات الرصد والقياس فليس غريباً إذا هو وقع في بعض الأخطاء أو نقلها عن غيره . ولا حاجة إلى الوقوف عنده هذه الأخطاء لأن أهمية أبحاث أبي الفداء إنما تقاس بالنسبة إلى عصره وبالنسبة إلى الطريقة التي اتبعها في البحث .

ومن هذه الوجهة فإن كتابه (تقويم البلدان) قد تضمن خلاصة المعارف الجغرافية في ذلك العصر ، وهو يمتاز على غيره بروح النقد وصحة المعلومات ودقتها وحسن الترتيب ...

أما الكتاب الثاني الذي انتقل إلينا ، ونال أيضاً شهرة واسعة فهو كتاب (المختصر في أخبار البشر) . يقول أبو الفداء في مقدمة الكتاب إنه قد اختاره واختصره على الأخص من كتاب (الكامل في التاريخ) لعز الدين بن الأثير الجزري . ومن المعروف أن ابن الأثير إنما اختصر بدوره كتابه هذا من (تاريخ الأنبياء والملوك) لأبي جعفر الطبري ، مع إضافة فصول عن أيام العرب ، ومعلومات عن المغرب ، ثم سجل الأحداث التي وقعت بعد سنة ٣٠٢ هجرية ، التي كان الطبري وقف عندها لينتهي إلى سنة ٦٢٨ هجرية .

وقد اعتبر كتاب (الكامل) خير ما أئف من كتب الحوليات في التاريخ الإسلامي ، لما امتاز به من مادة غزيرة ، وتبويب حسن ، وأسلوب شيق ، ولغة دقيقة ، واضحة . على الرغم من ذلك فإن ابن الأثير قد غفل عن بعض الحوادث الهامة ، ووقع في كثير من الأخطاء ، عدا أنه كان يهمل في الغالب ذكر مصادره ، وينحرف أحياناً ويتحيز . وقد لاحظ أبو الفداء هذه الشوائب ، وعرف أن كتاب (الكامل) ليس كاملاً من جميع الوجوه ، وكان من الطبيعي أن لا يقتصر عالم محقق ، واسع الاطلاع مثله على النقل والاقْتباس ، بل لا بد له من أن يسعى إلى التأكد من صحة الأخبار ، وإلى ضبط التواريخ ، والأسماء بالرجوع إلى المصادر الموثوقة . ولهذا الغاية استعان أبو الفداء بمجموعة من المؤلفات القيمة التي قلما نجد لبعضها ذكراً عند غيره من المؤرخين . فعلاوة على كتب معروفة مثل (تجارب الأمم) لابن مسكويه ، و (وفيات الأعيان) لابن خلكان ،

و (تاريخ اليمن) للفقيه عمارة اليمني ، و (المغرب في أخبار أهل المغرب) لابن سعيد المغربي ، و كتاب (مفرج الكروب في أخبار بني أيوب) للقاضي جمال الدين بن واصل ، اعتمد أبو الفداء بصورة خاصة على (كتاب البيان عن تاريخ سني الزمان على سبيل الحجة والبرهان) لأبي عيسى بن المنجم ، ثم على (تاريخ سني ملوك الأرض) لحمزة الأصفهاني (١) .

وهنا لا بد من التساؤل : من هو أبو عيسى بن المنجم ؟ لقد ورد ذكره في كتاب (الفهرست) لابن النديم (٢) ، الذي يروي أخبار آل المنجم جميعاً ، ويقول إن جد الأسرة (يحيى بن أبي منصور) هو فارسي ، اشتغل بالنجوم ، وأسلم على يد الخليفة المأمون . وقد نبغ عدد من أولاده وأحفاده ، فاشتهر بعضهم بالأدب ورواية الشعر والتأليف في مختلف الفنون ومنادمة الخلفاء . ثم يقول ابن النديم : « ومن أفاضل آل المنجم أبو عيسى أحمد بن علي بن يحيى ، له من الكتب (كتاب تاريخ سني العالم) » دون أن يذكر شيئاً عن تاريخ مولد المؤلف أو موته أو عن محتوى الكتاب . ولكنه في ترجمة أخيه أبي عبد الله هارون يخبرنا أن هذا توفي في سنة ٢٨٨ هـ . ومن ذلك نستطيع أن نستنتج أنه عاش في أواخر القرن الثالث الهجري ، ويمكننا أن نتفق مع المستشرق (روزنتال F. Rosenthal) الذي يقول في كتابه (علم التاريخ عند المسلمين) (٣) : إن أبا عيسى بن المنجم ألف كتاب (تاريخ سني العالم) قبل الطبري بعدة عقود ، ثم يضيف قائلاً : إن هذا التاريخ ربما كان بحثاً مرتباً حسب السنين على النمط اليهودي - المسيحي يبدأ

(١) راجع المختصر في أخبار البشر ٣/١

(٢) ابن النديم ، الفهرست : طبعة القاهرة ١٣٤٨ هـ ، صفحة ٢٠٧

(٣) روزنتال ، علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة الدكتور أحمد صالح العلي ،

طبعة بغداد ١٩٦٣ ، صفحة ١٠٣

منذ الخليفة وهبوط آدم والطوفان ، ويروي قصص الأنبياء وأخبار الفرس واليونان والروم ، وإنه ربما لم يتطرق إلى تاريخ الإسلام قط . ومن المؤسف أن الكتاب لم يكتب له الانتشار ولم يصل إلينا .

ومهما كان الأمر فإن أبا الفداء في القسم الأول من (المختصر في أخبار البشر) الخاص بالأمم القديمة ، يعتمد كل الاعتماد على كتاب أبي عيسى المنجم الذي يبدو أنه قد استقى معلوماته من مصادر سريانية ويزنطية . فهو ، عند تحديد تاريخ (هيلين) و (موسى) مثلاً يستند إلى كتاب (الرد على جوليان) الذي ألفه (كيرليس Cyrillis) رئيس أساقفة الاسكندرية في النصف الأول من القرن الخامس الميلادي . وهو يقول : « المنقول عن أصحاب السير من اليونان : أن (أميرس) أي [هوميروس] الشاعر اليوناني كان موجوداً في سنة ٥٦٨ لوفاة موسى (١) . ونلاحظ أن هذا التحديد الزمني ينطبق على التقديرات الحديثة .

وعلى وجه الإجمال فإن الأخبار التي اقتبسها أبو الفداء عن أبي عيسى ابن المنجم فيما يتعلق باليونانيين والرومان تمتاز بالدقة ، وتقرب كثيراً من الصحة ، خلافاً لما يرويه أكثر المؤرخين العرب من قصص خيالية وأساطير . وقد أقدم أبو الفداء مرة واحدة على معارضة رواية أبي عيسى ، ولكن من المصادفات الغريبة أنه كان هو المخطيء في هذه الحالة . فقد ذكر أبو عيسى أن (طاليس) الملطي ، وهو أول فلاسفة اليونان ، كان في زمن (بنجت نصر) . وهذا صحيح ، إذ حكم (بنجت نصر) بين سنة ٦٠٥ و ٥٦٢ قبل الميلاد وعاش (طاليس) بين ٦٤٠ و ٥٤٦ قبل الميلاد . ولكن أبا الفداء رجع إلى كتاب (الملل والنحل) للشهرستاني الذي ذكر

(١) المختصر في أخبار البشر ٨٨/١

أن الفيلسوف اليوناني (فيثاغوراس) [وهو متأخر عن طاليس] كان في زمن (سليمان) وأنه أخذ الحكمة من « منبع النبوة » (١). وهنا أخذ أبو الفداء بحسب التواريخ القديمة فتبين له أن (بخت نصر) قد عاش بعد سليمان بأكثر من ٤٠٠ سنة واستنتج من ذلك أن قول (أبي عيسى) بأن الفلسفة اليونانية ظهرت في عهد (بخت نصر) غير مطابق لما ذكره الشهرستاني الذي اعتمد عليه دون مبرر إلا أن يكون قد استهواه قول (الشهرستاني) بأن (فيثاغوراس) أخذ الحكمة من « معدن النبوة » ...

أما حمزة الأصفهاني الذي كان ، على الرغم من نزعة الشعوية ، مشهوداً له بالفضل والمعرفة الواسعة ، والنظرة الفاحصة ، والآراء الجريئة ، فقد تأثر أبو الفداء بطريقته الانتقادية في ضبط التواريخ وتحقيقها . وهو في كتابه (تاريخ سني الملوك) يذكر ملوك الفرس والروم وغيرهم فضلاً عن أنساب حمير ، وسائر دول العرب من غسان ولخم وكندة ، وكان اهتمامه منصرفاً إلى تحقيق سني الولادة والوفاة ومدة الحكم . وفي كتابه قائمة بأسماء الكتب الفارسية الكثيرة التي استقى منها معلوماته . وقد لاحظ أبو الفداء أن الأخبار المأخوذة عن المؤرخين قبل الإسلام مضطربة جداً ، لأنهم كانوا يؤرخون من ابتداء ملك كل من تملك منهم فكثرت بدايات تواريخهم ، وكان هذا ، كما قال حمزة الأصفهاني : « سبباً في فساد تواريخهم فساداً لا مطمح في إصلاحه ، مع ما انضم إلى ذلك من بعد العهد ، وتغير اللغات ، وقدم الكتب المؤلفة في هذا الفن ، فصار تحقيق التواريخ القديمة متعذراً أو في غاية التعسر . » (٢)

وقد تأثر أبو الفداء أيضاً بأبحاث (أبي الريحان البيروني) الذي يعتبر من أكبر العلماء والمفكرين المسلمين . إلا أنه قد اقتصر على كتاب واحد

(١) المصدر السابق ٨٨/١

(٢) المصدر السابق ٤/١

من مؤلفاته هو (القانون المسعودي) في الهيئة والنجوم الذي استفاد منه عند تأليف كتاب (تقويم البلدان) ونقل رأي (البيروني) في مساحة الأقاليم السبعة ، ومقارنته بين أبحاث الهنود واليونانيين ، وتصريحه القائل : « الروم والهند أصدق سائر الأمم عناية بهذه الصناعة ، (يقصد علم الهيئة ووصف المعمورة) ولكن الهند لا يبلغون غاية اليونانيين فيعرفون لهم بالتقدم ، ومثله نيل إلى آرائهم ونؤثرها »^(١) . وقد اقتبس أبو الفداء عن كتاب (القانون المسعودي) بعض المعلومات التاريخية المتعلقة بقياسرة الرومان .^(٢) وكان من المنتظر أن يستفيد أبو الفداء من كتابين آخرين لليروني لها صلة بالتاريخ هما كتاب (تحقيق ما للهند من مقولة) وكتاب (الآثار الباقية عن القرون الخالية) ولكن الكتاب الأول لا يأتي ذكره أبداً عند أبي الفداء ، بينما يشير الى الكتاب الثاني مرة واحدة ، وذلك عند شرح اسم (اليهود) فينتقل عن الشهرستاني قوله بأن هذا الاسم مشتق من هاد الرجل أي رجوع وتاب ، وأنه إنما لزمهم لقول موسى : « إنا هدنا إليك » أي رجعنا وتضرعنا ثم يضيف أبو الفداء هنا ما قاله (البيروني) من أن ذلك ليس بشيء ، وأن اسم اليهود إنما أطلق عليهم نسبة الى (يهوذا) أحد الأسيباط ، فإن الملك استقر في ذريته وأبدلت الذال المعجمة دالاً مهملة كما يوجد في كلام العرب .^(٣)

وقد استند أبو الفداء أيضاً إلى التوراة التي اعتبرها من أهم المصادر لمعرفة التواريخ القديمة . إلا أنه لاحظ الاختلافات الكبيرة بين نسخ التوراة الثلاث المتداولة وهي السامرية والعبرانية واليونانية ، فقال : إن الأولى والثانية « مفسودتان » وإن المحققين من المؤرخين قد اختاروا التوراة اليونانية التي ليس فيها ما يقتضي الإنكار من جهة الماضي من عمر الزمان . ثم

(١) أبو الفداء ، تقويم البلدان صفحة ١١

(٢) المختصر في أخبار البشر ١/٦٤ - ٦٥

(٣) المصدر نفسه ١/٩١

أشار أبو الفداء الى الأسطورة التي نسجت حول نقل هذه التوراة من العبرانية في عهد الملك بطلميوس الثاني (فيلادلفوس) وصرح بأنه قد اعتمد عليها دون غيرها في تحديد بعض التواريخ. ^(١) أما في سبيل قراءة الأسماء ، فيقول إنه أحضر نسخة عبرانية لسفري القضاة والملوك ، ثم أحضر شخصاً عارفاً باللغتين العربية والعبرانية فاستعان به عند ضبط الأسماء التي كانت فيها أحرف ليست من حروف العربي ، وفيها إمالات ومدات لا يمكن أن تعلم إلاّ مشافهة . ^(٢)

إلى جانب المصادر الرئيسية العامّة كان أبو الفداء يرجع في موضوعات معينة إلى الكتب الاختصاصية ، فنراه مثلاً عند استعراض أسماء الفراعنة يعتمد على كتاب خاص* ببلوك مصر في قديم الزمان لمؤلف اسمه (ابن حنون الطبري) لانعرف عنه شيئاً . على أنه لما نقل عن التوراة أن فرعون الذي غزا بني إسرائيل في أيام (رجبام بن سليمان) هو (شيشاق) [أي ششتق الأول مؤسس الأسرة الليبية] علق على ذلك قائلاً : « وهو الأصح » أي أصح من اسم (بولة) الذي ذكره (ابن حنون) . ^(٣)

وفي الفصل الخاص* بأمة اليونان نقل أبو الفداء تراجم حياة فلاسفة اليونان الكبار سقراط وافلاطون وآرسطو عن الشهرستاني ، إلاّ أنه استعان أيضاً بكتاب (تاريخ الحكماء) لابن القفطي في سبيل معرفة أسماء الفلاسفة اليونانيين المتأخرين ، وعلى الأخص الذين عاشوا منهم في الاسكندرية ، واشتغلوا بالعلوم الرياضية والطب ^(٤) والذين لم يتعرض إليهم الشهرستاني .

كذلك في قسم التواريخ الإسلامية كان أبو الفداء يرجع في كثير من

(٢) المختصر ٣٢/١

(٤) المختصر ٩٠/١

(١) المختصر ٦/١

(٣) المختصر ٦١/١

الموضوعات إلى مؤلفات الاختصاصيين لتلافي التقص أو تصحيح الأخطاء .
فتراه مثلاً عند الكلام على غارة التتر ، التي يصفها بأنها كانت أعظم مصيبة
نكب بها المسلمون ، يعتمد على كتاب (تاريخ ظهور التتر) تأليف (محمد بن
أحمد النسوي) الذي كان كاتب الإنشاء لدى جلال الدين بن محمد خوارزم
شاه ، وكان رافقه في حروبه ضد التتر ، وأصبح أخبر الناس بأحوال
الخوارزميين وجيرانهم ، فنقل عنه أبو الفداء وصف بلاد الصين وأخبار نشأة
جنكيز خان ، وحروب المغول والتتر .^(١)

إن تفكير أبي الفداء كان يسيطر عليه الاتجاه الرياضي . فهو مولع
باستقصاء المعلومات ومقارنتها وتمحيصها وبحساب التواريخ وضبطها . وقد رجع
إلى كتاب (الجمع والبيان في أخبار القيروان) لأبي العرب الصنهاجي للتحقق
من تاريخ مقتل أبي عبد الله الشيعي ، داعية المهدي مؤسس الدولة الفاطمية ،
إذ أورده ابن الأثير في سنة (٢٩٦) في حين ذكر الصنهاجي : إن ذلك
في سنة (٢٩٨) ، ويضيف أبو الفداء قائلاً : « وهو الأصح عندي ، كما ذكر
ذلك ابن خلكان أيضاً »^(٢) . وعند البحث في دولة بني حماد بافريقية في
أواخر القرن الرابع يقبس أبو الفداء معلوماته من كتاب الصنهاجي أيضاً .
أما أخبار دولة الحفصيين ، ملوك تونس في القرن السابع ، فيقول إنه نقلها
من الشيخ ركن الدين بن القوبع التونسي^(٣) ، وهو الطيب المشهور الذي
اجتمع به في القاهرة كما ذكرنا سابقاً .

أورد ابن الأثير موت محمود بن شبل الدولة بن صالح بن مرداس ،
صاحب حلب ، في (٤٦٩) . فعلق أبو الفداء على ذلك قائلاً : « لكنني
وجدت في تاريخ حلب تأليف كمال الدين المعروف بابن العديم أن محموداً

(٢) المختصر ٧٠/٢

(١) المختصر ١٢٩/٣

(٣) المختصر ١٩٦/٣

المذكور مرض في سنة (٤٦٧) وحدث به قروح في الأمعاء مات بها في تلك السنة ذاتها ، فملك بعده ابنه نصر الذي لم يذكر ابن الأثير تاريخ مقتله ، بينما قال ابن العديم إن ذلك كان يوم الأحد مستهل شوال سنة (٤٦٩)^(١) . ثم ذكر ابن الأثير أن قلعة (شيزر) القوية من حماة لم تزل لبني منقذ يتوارثونها من أيام (صالح بن مرداس) . ولكن أبا الفداء صرح بأن الأمر ليس كذلك لأن ابن مرداس توفي سنة (٤٢٠) بينما كان تملك (بني منقذ) لشيزر في سنة (٤٧٤) أي بعد مدة أربع وخمسين سنة . ويضيف أبو الفداء قائلاً : « ونحن نورد أخبار بني منقذ محققة حسبنا نقلناها من تاريخ مؤيد الدولة أسامة بن مرشد وهو أفضل بني منقذ . »^(٢)

كان أبو الفداء يحرص على تقصي الأخبار الهامة من جميع المصادر . ومن الأمثلة على ذلك ما يرويه عن قاضي القضاة جمال الدين بن واصل الذي كان يتردد عليه للدراسة كما سبق ذكره . فإن (ابن واصل) كان قد توجه في سنة (٦٥٩) هجرية (١٢٦١ ميلادية) رسولاً من قبل الملك (الظاهر بيبرس) إلى الامبراطور (مانفريد) . ويبدو أن أبا الفداء قد سأله عن مشاهداته في ايطالية ، فعلم منه أن كلمة امبراطور معناها ملك الأمراء وأن مملكة (مانفريد) تشمل جزيرة (صقلية) وبلاد (آبولية) و (لومباردية) من البرّ الطويل (أي ايطاليا كما كانوا يسمونها) وأن الامبراطور (مانفريد) كان ، مثل والده الامبراطور (فريدريك الثاني) مصافياً للمسلمين ومحباً للعلوم ، وقد أكرم (ابن واصل) الذي صنف له كتاباً في المنطق بعنوان (الامبروزية) نسبة إلى الامبراطور . وذكر (ابن واصل) أنه أقام في مدينة من مدائن (آبولية) تبعد عن (رومية) مسيرة خمسة أيام (يقصد بذلك مدينة (فوجيا) وأن هناك بالقرب منها مدينة تسمى (لوجارا) أي

(Luger) ، أهلها كلهم مسامون ، كان قد نقلهم الامبراطور (فريديريك الثاني) من صقلية ليكونوا حرساً خاصاً له . وكان أكثر أصحاب الامبراطور (مانفريد) مسامين ، ويعلن في معسكره بالأذان للصلاة .^(١)

كان أبو الفداء يتحلى بحس تاريخي حقيقي يساعده على تمييز الحوادث الهامة من غيرها ، وعلى نقد الرواة ، وتمحيص الأخبار ، واصطفاء المعلومات الموثوقة . وهو لم يكن ليخفى عليه أن كتب التاريخ مملوءة بكثير من القصص الخرافية والأساطير ، وأن الأخبار التي تتناقلها عن تعاقب الملوك والحكام والقادة ووصف الحروب والانقلابات وذكر الكوارث الطبيعية ، ليست جميعها مما يستحق التسجيل والحفظ . إنه كان يدرك أن أهمية الحادث التاريخي تقاس بمدى تأثيره في الأوضاع الحاضرة والمستقبلية . واذا كنا لا ننكر أن كتاب (المختصر في أخبار البشر) لا يخلو من بعض الحوادث التافهة والأخبار المشبوهة والقصص السخيفة فلا بد لنا من الاعتراف بأن هذه الشوائب قليلة وأنه ، عند مقارنته مع نظرائه ، يبرهن على نزعة علمية ونظرة انتقادية وتفكير عقلائي . إنه ، بالإجمال ، يمتاز على كثير من كتب التاريخ باقتضاره على الأمور الهامة ، والأخبار الصحيحة .

إن أبا الفداء ، بعد أن ينقل قصص الأنبياء كما كانت تروى - إذا ذاك كافة المؤلفات التاريخية في الشرق والغرب بالاستناد إلى شهادة الكتب المقدسة ، يبدأ في ذكر طبقات ملوك الفرس ويقول إن ملوك الطبقة الأولى القديمة « تروي عن مدد ملكهم وحروبهم أموراً يأبأها العقل ، ويمجها السمع ، فأضربنا عنها لذلك ، ولم نذكر إلا ما يقرب إلى الذهن صحته »^(٢) . عوضاً عن ذكر التواريخ غير المحققة وجهه أبو الفداء اهتمامه إلى

(١) المختصر ٤٠/٤

(٢) المختصر ١/١٤١

أساليب الإدارة والسياسة لدى ملوك الفرس القدماء ، كما لخص مبادئ ديانة (زرادشت) ، ثم تعاليم (مزدك) التي تدعو الى التساوي في الأموال بين الناس ، والاشتراك في النساء ، والتي تؤمن بالتنجيم والطلاسم^(١) ، والتي كان لها تأثير كبير في آراء بعض الفرق حتى العهد الإسلامي مثل القرامطة .

وعند ذكر أمة القبط نقل أبو الفداء عن كتاب (طبقات الأمم) لصاعد الأندلسي قوله : « إن سكتان مصر كانوا أهل ملك عظيم في الدهور الخالية ، وظهر بينهم علماء بضروب العلوم ، خاصة الطلسمات والنيروجات والكيمياء ؛ وأنهم كانوا أخلاقاً من الأمم ما بين قبط ويونان وعماليق وروم وغيرهم ، وذلك لكثرة من تداول عليهم فإن أكثر من تملك مصر هم الغرباء »^(٢) .

ولما تكلم على اليونان قال : إنهم كانوا طوائف قبل (فيلبس المكدوني) وبعد أن ذكر الإسكندر وخلفاءه ، استعرض فلاسفة اليونان ، وبحث في آرائهم ومؤلفاتهم ، ونقل عن كتاب (أبي عيسى بن المنجم) قوله : « كان اليونانيون أهل شعر وفصاحة ، ثم صارت فيهم الفلسفة ، وجميع العلوم العقلية مأخوذة عنهم ، مثل العلوم المنطقية والطبيعية والآلهية والرياضية ، وكانوا يسمون العلم الرياضي (جومطريا) وهو المشتمل على علم الهيئة والهندسة والحساب والألحان والإيقاع وغير ذلك . وكان العالم بهذه العلوم يسمى فيلسوفاً وتفسيره : محب الحكمة »^(٣) .

وعند ذكر أمة الصين قال : « أما بلاد الصين فطويلة ، عريضة ، ويشتمل عرضها على الأقاليم السبعة . وأهل الصين أحسن الناس سياسة وأكثرهم عدلاً ، وهم أحذق خلق الله بنقش وتصوير وسائر الصناعات »^(٤) .

(١) المصدر نفسه ٥٣/١

(٢) المصدر نفسه ٥٩/١ و ٨٦

(٣) » » ٨٩/١

(٤) » » ١٠١/١ - ١٠٢

كان أبو الفداء يكتفي هنا بالصفات العامة التي اشتهرت بها مختلف الأمم ، لأنه لم يكن في استطاعته أن يعرف عنها تواريخ مضبوطة ، ولأن مقصده من تأليف المختصر رسم صورة مجملّة ، واضحة عن تاريخ البشرية .

عندما تعرّض أبو الفداء إلى بلاد (عاد) التي تعرف بالأحقاف ، قال : « لقد كثر الاختلاف في أمرهم وجميع ما ذكر من ذلك مضطرب ، غير قريب للصحة ، فأضربنا عنه »^(١) . وعند ذكر ملوك كندة أشار إلى قصة امرئ القيس التي تروي أن ملك الروم دس له السم في حلة فقال : « وهذا عندي من الخرافات »^(٢) .

وفي الواقع كان أبو الفداء يتحاشى دوماً رواية القصص الخرافية التي كانت تزخر بها كتب المؤرخين المعاصرين له ، والتي كان يجاهر بمكافحتها . وقد نقل عن ابن الأثير أن الناس بالموصل أصابهم في سنة (٦٠٠) وجع في حلوقهم فشاع أن امرأة من الجنّ يقال لها أم عنقود مات ابنها ، وأن كل من لا يعمل مأتماً يصيبه هذا المرض . فكان النساء وأوباش الناس يلطمون على عنقود ويقولون : « بأأم عنقود اعذرنا ، قد مات عنقود ومادرينا . ثم يضيف أبو الفداء قائلاً : « وإنما أوردنا هذا لأن رعاغ الناس إلى يومنا هذا وهو سنة ٧١٥ يقولون بأأم عنقود وحديثها ليعلم تاريخ هذا الهذيان متى كان »^(٣) . ورأي أبي الفداء هذا صحيح ، فإن أفضل وسيلة لتحرير عقول الناس من الخرافات والأساطير هي الدراسة التاريخية للقصص الغريبة والكشف عن حقيقة أمرها وبيان كيفية نشأتها ومراحل تطورها .

(٢) المصدر نفسه ٢٩/١

(١) المصدر نفسه ١٠٣/١

(٣) » » ١٩٤/٢

بقدر ما كان أبو الفداء يُعرض عن رواية الأساطير والخرافات والقصص العجيبة كان يحرص ، بالمعكس ، على الإكثار من الأخبار والأبحاث العلمية . هكذا يذكر في حوادث سنة (٢٥٩) هجرية وفاة (محمد بن موسى ابن شاكر) ، أحد الإخوة الثلاثة الذين يقول : « إنه كانت لهم همم عالية في تحصيل العلوم القديمة ، وكان الغالب عليهم الهندسة والحيل (أي الميكانيك) والموسيقى » . ثم أخذ يبحث في المهمة التي عهد بها إليهم الخليفة المأمون ، وهي تحقيق ماورد في كتب الأوائل عن دور الأرض (أي محيطها) ، فشرح بالتفصيل كيف ساروا إلى صحراء سنجار ومسحوا درجة الطول .^(١)

ولما سجل أبو الفداء بين حوادث سنة (٦٤٩) وفاة الشيخ (علم الدين قيصر) المعروف (بتعاسيف) قال عنه بأنه كان إماماً في العلوم الرياضية ومهندساً فاضلاً ، وذكر أن الملك المنظر ، صاحب حماة ، استخدمه فبنى له أبراجاً بجماة ، وطاحوناً على النهر العاصي ، وعمل له كرة من الخشب مدهونة رسم عليها جميع الكواكب المرصودة . ونقل عن القاضي (ابن واصل) قوله : « وقد ساعدت الشيخ علم الدين على عمل هذه الكرة في حماة . وكان الملك المنظر يحضر ونحن نرسمها ويسأل عن مواضع دقيقة فيها . »^(٢) و (تعاسيف) هذا هو الذي طلب منه الملك (الكامل) الإجابة على المسائل الرياضية والفلسفية التي أرسلها إليه الامبرطور (فريدريك الثاني) .^(٣)

كان المؤرخون قد بدأوا منذ صدر الإسلام يهتمون بتراجم أحوال الصحابة والتابعين ورواة الحديث ، فنشأت كتب (الطبقات) الأولى لهؤلاء ، ثم اتسعت دائرة الاهتمام حتى شملت الفقهاء والمتصوفين والنحاة والشعراء والأدباء والفلاسفة والأطباء وغيرهم . وفي هذا الصدد أبدى المستشرق النمساوي

(٢) المصدر نفسه ١٨١/٣

(١) المصدر نفسه ٥١/٢ - ٥٢

(٣) راجع المقرئزي ، كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك ٢٣٢ .

(شبرنغر Sprenger) الملاحظة التالية : « من المبادئ الأساسية النبيلة عند العرب والمسلمين احترام الذات والكرامة الشخصية . فإن لكل فرد قيمته ومكانته . لذلك فإن الكتب التي ألفها المسلمون في التراجم والأنساب تفوق في عددها كل ما كتبه الأمم الأخرى السابقة والمعاصرة لهم معاً » .

ولم يقتصر الأمر على كتب التراجم بل إن التواريخ العامة ، وبالأخص الحوليات جميعاً تشتمل أيضاً على سير الكثيرين من (الأعيان) . ومثل غيره من مؤلفي الحوليات كان أبو الفداء أيضاً يذكر ضمن حوادث كل سنة المشاهير الذين ماتوا فيها . إلا أن هناك فرقاً بينه وبين أكثر المؤرخين المعاصرين الذين يحشرون أكبر عدد ممكن من أسماء الأشخاص ، سواء كانوا بارزين حقاً أو مجرد مشتغلين بالقراءة والحفظ أو الخطابة والوعظ . فقد كان أبو الفداء يقتصر على الشخصيات البارزة من كبار علماء اللغة والأدباء والشعراء ، ويؤثر على الأخص الأطباء والمهندسين والفلاسفة . وكان بارعاً في تصوير حياة هؤلاء المشاهير بكلمات قليلة تبرز الصفات الجوهرية ، وتكشف عن الخصائص المميزة ، كما كان يروي عن أبطاله بعض الأقوال والأشعار والقصص التي تعكس أحوال البيئة والظروف التاريخية ، وتتضمن أحياناً نقداً ، ولا تخلو أحياناً أخرى من نكتة ظريفة ، أو دعابة لطيفة . هكذا كتب أبو الفداء تراجم وافية جيدة لأبي بكر الرازي ، والفارابي ، وابن سينا ، ونصير الدين الطوسي ، ثم للشافعي ، والأشعري ، وسيبويه ، والفراء ، والجاحظ ، والطبري ، وابن الأثير . وقد تكلم بإسهاب عن الإمام فخر الدين الرازي الذي يصفه بأنه كان أوحد زمانه في المعقولات والأصول ، ثم يروي كيف ثار عليه في سنة (٥٩٥) فقهاء الكرامية والحنفية بهراة في ما وراء النهر ، ونسبوه إلى الزندقة ومذهب الفلاسفة ، فاضطر أن يلجأ إلى

صاحب (غزنة) ، وإلى السلطان خوارزم شاه اللذين حظي لذيها ، وينقل من نظم فخرالدين الرازي الأبيات التالية : (١)

نهاية إقدام العقول عقال وأكثر سعي العالمين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جسوننا وحاصل دنيانا أذى ووبال
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا

ويروي أبو الفداء قصة أمين الدولة بن التلميد الذي كان طيب دار الخلافة في عهد المقتفي ، ويصفه بأنه كان حاذقاً ، فاضلاً ، ظريف الشخص ، عالي الهمة ، مصيب الفكر ، ويقول عنه إنه كان شيخ النصارى وقسيسهم ، وله في الأدب يد طولى ، وكان متفنناً في العلوم ، وخلف تصانيف حسنة ، منها كتاب (اقراباذين) وهو المعتمد عليه عند الأطباء . ومن معاصري ابن التلميد أبو البركات بن ملكان الحكيم صاحب كتاب المعترف في الحكمة . وكان بينها تنافس كما يقع كثيراً بين أهل كل صنعة . وكان أبو البركات يهودياً ثم أسلم في آخر عمره ، وكان متكبراً ، بخلاف ابن التلميد الذي عرف بالتواضع ، فنظم فيه هذه الأبيات :

لنا صديق يهودي ، حماقته إذا تكلم تبدو فيه من فيه
يتيه والكلب أعلى منه منزلة كأنه بعد لم يخرج من التيه (٢)

وفي حوادث سنة ٥٨٤ يذكر أبو الفداء وفاة محمد بن الكاتب المعروف بالتعاونيدي ، الشاعر المشهور الذي شاعت قصائده في الغزل والنسيب ، والذي له غير ذلك أشياء حسنة أيضاً ، منها الأبيات التي صنعها على أثر مصادرة جماعة من أهل الدواوين في بغداد وهي :

يا قاصداً بغداد جز عن بلدةٍ للجور فيها زجرة وعتاب

(٢) المختصر ٤/٥٣

(١) المختصر ١٠١/٣ - ١٠٢ و ١١٨

إن كنت طالب حاجةٍ فارجع فقد
سُدَّت على الراجي بها الأبواب
والناس قد قامت قيامتهم فلا أنساب بينهم ولا أسباب
والمرء يسلمه أبوه وعرسه ونجوة القرباء والأحباب
لا شافع تغني شفاعته ولا جان له مما جناه متاب (١)

وفي حوادث سنة ٦١٢ يتعرض أبو الفداء إلى الوجيه المبارك بن أبي الأزهر الذي اشتغل بعلم العربية وولي تدريس النحو بالمدرسة النظامية في بغداد ، وكان حنبلياً ، ثم انتقل إلى مذهب أبي حنيفة ، ثم صار شافعيّاً ، فقال فيه أبو البركات زيد التكريتي :

ألمبلغ عني الوجيه رسالة وإن كان لا تجدي إليه الرسائل
تمذهبت للنعمان بعد ابن حنبل وفارقت إذ أعوزتك المآكل
وما اخترت رأي الشافعي تديناً ولكنما تهوى الذي هو حاصل
وعمّا قليل أنت لاشك صائر

إلى مالك فافطن (لما) أنت قائل (٢)

وفي سنة ٦٣٤ - ٦٣٥ أوفد الخليفة أبو جعفر المستنصر بالله رسولاً لتهنئة الملك (العاذل) بالسلطنة واستخلافه للمستنصر وللإصلاح بين العادل وأخيه الصالح أيوب ، وكان هذا السفير هو محيي الدين يوسف بن أبي الفرج الجوزي ، الذي سبق له القيام بمثل هذه المهمة في مناسبات أخرى ، وقد اتفق أن مات في حضوره أربعة من السلاطين العظماء : هم الملك (الكامل) صاحب مصر ، وأخوه (الأشرف) صاحب دمشق ، و (العزير) صاحب حلب ، و (كيقباز) صاحب بلاد الروم ، فقال في ذلك (ابن المسجف) ، أحد شعراء دمشق :

(٢) المصدر نفسه ١٢٣/٣

(١) المختصر ٨٠/٣

يا إمام الهدى أبا جعفر المنة صور يا من له الفخار الأثيل
 ماجرى من رسولك الآن محيي الدين في هذه البلاد قليل
 جاء والأرض بالسلطين تزهى وغدا والديار منهم طلول
 أفقر الروم والشام ومصر أفذا مغسل أم رسول؟^(١)

وعندما تكلم أبو الفداء على استسلام الصليبيين المحاصرين في (دمياط)
 وعلى رأسهم ملك فرنسا (لويس التاسع) في يوم الجمعة لثلاث مضي من
 صفر سنة ٦٤٨ الموافق ٦ أيار سنة ١٢٥٠ وورود البشرى بذلك إلى سائر
 الأقطار ، ذكر الأبيات التي نظمها الشاعر جمال الدين يحيى بن مطروح
 بهذه المناسبة وهي :

قل للفرنيس إذا جئته مقال صدق عن قؤول نصيح
 أتيت مصراً تبتغي ملكها تحسب أن الزمر يا طبل ربح
 وكل أصحابك أوردتم-م بحسن تدبيرك بطن الضريح
 خمسون ألفاً لا يرى منهم غير قتيل أو أسير جريح
 وقل لهم إن أضرموا عودة لأخذ ثأر أو لقصد صحيح
 دار ابن لقمان على حالها

والقييد باقي والطواشي صييح^(٢)

[دار لقمان هي التي كان ينزلها كاتب الإنشاء فخر الدين بن لقمان
 والتي سكن فيها ملك فرنسا بعد أسره ، ووكل به الطواشي صييح
 المعظمي لحراسته] .

لا شك في أن كتاب (المختصر في أخبار البشر) لأبي الفداء ينقصه
 الكثير من المزايا التي نجدها في كتاب (الكامل) لابن الأثير مثل تنوع

(١) المختصر ٣/١٧١-١٧٢ (٢) المصدر نفسه ٣/١٩٠-١٩١

المعلومات ، ووفرة الوثائق ، والتوازن بين مختلف العصور والأقاليم ،
والتعليقات ، والتأملات حول الأحداث الهامة ، والأسلوب الجميل في عرض
الوقائع بصورة متسلسلة ، متماسكة .

وفي الواقع لم يفكر أبو الفداء ، بادىء الأمر ، في تأليف كتاب
شامل . فلم يضع مخططاً لأجزاء الكتاب وفصله ، ولم يقصد توجيه الكلام
إلى القراء ، وشرح آرائه في أحداث التاريخ وتعليلها . وهو إذا قام
بتدوين بعض التواريخ لتكون تذكرة له تغنيه عن مراجعة الكتب
المطولة ، وقد كتب هذه المذكرات بأسلوب بسيط ، بل جاف
ومختصر للغاية .

على الرغم من هذه الشوائب فقد نال كتاب (المختصر في أخبار البشر)
شهرة واسعة سواء في العالم الإسلامي أو في بلاد الغرب . والسبب في هذا
التقدير هو أن أبا الفداء استطاع اختصار مجموعة من الكتب التاريخية القيمة ،
ضاع بعضها ، وألف منها خلاصة مكثفة ، منقحة ، بذل كل جهده في
تحقيق وضبط ما ورد فيها من تواريخ وأسماء . وإذا كان الباحثون في
الوقت الحاضر لم يعودوا يرجعون إلى كتاب (المختصر في أخبار البشر)
كمنبع للمعلومات عن الأمم القديمة والعصور الإسلامية الأولى بعد أن
نشرت المصادر الأصلية ، المفصلة ، فإن الفصول الأخيرة من الكتاب
المتعلقة بالعصر الذي عاش فيه المؤلف ، وبالأخص زمن الحروب الصليبية
وعهد الأيوبيين والحوارزميين والمماليك ، مازالت تستحق كل اهتمام ، لأن
قسماً كبيراً من حوادث هذه الحقبة قد شاهدها أبو الفداء بنفسه ، واشترك
فيها وأحسن وصفها بأسلوب مبين ، واضح ، دقيق ، بعيد عن التزويق
والتنميق ، مقتصراً على الأمور الهامة . ولعل من أهم العوامل التي دفعت
المستشرقين إلى الاعتماد على كتاب (المختصر في أخبار البشر) هو التزام

المؤلف بهذه الطريقة العلمية ، الموضوعية ، حتى عندما يسرد حوادث الحروب الصليبية ، أو يتكلم على أفراد أسرته ، دون أن يبدو عليه شيء من التعصب والانحياز .

وقد اتجهت أنظار الباحثين الأوروبيين منذ أوائل القرن الثامن عشر ، إلى نشر أجزاء منه مع ترجمتها اللاتينية . ثم نشر الكتاب كله على مراحل خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، وترجم إلى اللاتينية والفرنسية والانكليزية ، كما نقل إلى لغة (الأوردو) وطبع في دلهي سنة ١٨٥٦ . وقد ظل الكتاب يعتبر مدة طويلة أهم مصدر يستند إليه المستشرقون في دراساتهم لتاريخ العرب والإسلام ، وبالأخص تاريخ الحروب الصليبية . ويقول (رينو) و (دوسلان) إنه قد حوى أخباراً ما كان يتسنى معرفتها بدون (١) .

إن أبا الفداء الذي احتفلنا بمرور ٧٠٠ سنة على مولده يستحق كل عناية وتقدير ، لما امتاز به من معرفة واسعة ، وحب الاطلاع والبحث ، ومن نزعة علمية ، وطريقة انتقادية ، ونظرة حيادية ، موضوعية . وهو جدير بأن ندرس آثاره ونبرز قيمتها العلمية ، ومكانتها في تاريخ العلوم ، وتطور الفكر البشري .

محمد كامل عياد

(١) راجع كتاب (تقويم البلدان) طبعة باريس ١٨٤٠ التصدير ص ٢٩

كتاب الدلائل في غريب الحديث لأبي محمد قاسم بن ثابت العوفي السقيطي

الدكتور شاكر الفحام

أ - كتب الغريب قبل كتاب الدلائل :

لما حج رسول الله ﷺ في السنة العاشرة للهجرة حجة الوداع ، وخطب الناس خطبته الشهيرة الجامعة التي بين لهم فيها ما بين ، كان بما قاله في خطبته : « تركت فيكم شيئين لن تضلوا بعدهما : كتاب الله وسنتي » (١) .

وخرج العرب المؤمنون من جزيرتهم بدأ واحدة ، يبشرون بالهدى ودين الحق ، فدانت لهم الأرض ما بين بحر الظلمات إلى أسوار الصين ، غدت بهم نقية كالزلفة (٢) ، تنبت ثمراتها وتمنح خيراتها ، تظللها آيات العدل ، ويسودها الإخاء والتقوى ؛ واستمسك أصحاب رسول الله بدعائمي الإسلام : القرآن والسنة أيما استمسك ، وكانوا الأقوياء الأمانة عليها ، مضوا يتدارسون ما فيها ليتفقهوا في الدين ولتعلموا قومهم ، فهم أبدأ بعالمون ويتعلمون ، صباحهم ومساءهم لا يفترتون ، شعارهم : (قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون - سورة الزمر : ٩) ، يحفزهم

(١) المستدرك للحاكم (كتاب العلم) ١ : ٩٣ ، فيض القدير ٣ : ٢٤٠ - ٢٤١ ، تاريخ الطبري ٣ : ١٦٩

(٢) الزلفة : بفتح الزاي واللام ، المرأة ، شبهت الأرض بها لصفاتها ونظافتها ، وقيل : هي الروضة . انظر صحيح مسلم بشرح النووي ١٨ : ٦٩

الإيمان ، وتملاً صدورهم الحمية ، وليس أقوى منها ، وتلقى الحلف الثروة عن السلف ، وثمر الأبناء ما غرس الآباء ، فتفتحت من الكتاب والسنة حدائق ذات بهجة ، بأسقات الأشجار ، ظلها دائم ، وقطوفها دانية ، لست في صدد عرضها وتعدادها ، فقد كفى ذلك المؤلفون المتقدمون ، ومن أراد اللوحة الدالة فله العود إلى « الإلتقان في علوم القرآن » للسيوطي ، « وكل علم فمن القرآن »^(١) ، وإلى مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث ، « والسنة تفسر القرآن وتبينه »^(٢) ، وإنما يعنيني في كلمتي هذه أن أقف عند علم واحد من تلك العلوم الجمّة التي نجمت عن مدارس الحديث ، وتفهم معانيه ومقاصده ، لا أعدوه إلى سواه ، ألا وهو علم « غريب الحديث » .

٢

نشأ علم « غريب الحديث » نشأته الأولى على أيدي العلماء من أئمة اللغة ، ليُعنى بشرح الكلمات الغامضة الغريبة في حديث رسول الله ، وتفسير ما خفي من معانيه وأساليبه من المشكل الذي لا يفتن إليه إلا بعد الكد والمطاوله . كان علماء اللغة هم فرسان هذا الميدان الذين جروا في مضماره : جرؤوا عليه ، وتفردوا به ، فعرضوا للغريب الغامض في حديث رسول الله من الألفاظ والأساليب ففسروه ، وجلوا معناه ، وكشفوا عن مراميه ، وأبدوا ما ذهبوا إليه من تفسير وشرح بالشواهد من شعر العرب .

ويذكر لنا ابن النديم في كتابه « الفهرست » أوائل من ألفت

(١) التيسير في علوم التفسير للديري : ٢

(٢) طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى ١ : ٢٤١ ، ٢٥٢ ، الاختلاف في

اللفظ : ٣٤

في غريب الحديث ، فعد منهم أبا عبيدة معمر بن المثنى التيمي (٢١٠ هـ)
وأبا الحسن النضر بن شميل المازني (٢٠٤ هـ) وأبا علي محمد بن المستنير
الملقب بقطرب (٢٠٦ هـ) واهم كتابه : « غريب الآثار » وأبا سعيد
عبد الملك بن قريب الأصمعي (٢١٣ هـ) وأبا عمرو إسحاق بن مرار
الشيباني (٢١٣ هـ) « ومن روى كتابه في غريب الحديث عبد الله بن
أحمد بن حنبل عن أبيه الإمام أحمد بن حنبل عن أبي عمرو الشيباني » ، وأبا زيد
سعيد بن أوس الأنصاري (٢١٥ هـ) وأبا عدنان عبد الرحمن بن عبد الأعلى السلمي
الراوي ، وأبا عبد الله محمد بن زياد الأعرابي (٢٣١ هـ) (١) .

وذكر الخطيب البغدادي من بينهم أيضاً أبا الحسن سعيد بن مسعدة
المجاشعي الأخفش الأوسط (٢١١ هـ) (٢) ، ونستطيع أن نتلمس صنيع
هؤلاء الأئمة في كلمة أبي محمد عبد الله بن جعفر بن درستويه النحوي
(٣٤٧ هـ) التي رواها الخطيب البغدادي ، وهو يتحدث عن غريب الحديث
لأبي عبيد القاسم بن سلام ، قال : « أول من عمله أبو عبيدة معمر بن
المثنى ، وقطرب ، والأخفش ، والنضر بن شميل ، ولم يأتوا بالأسانيد ،
وعمل أبو عدنان النحوي البصري كتاباً في غريب الحديث ذكر فيه

(١) الفهرست : ٧٤ ، ٨٣ - ٨٥ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١٣٥ (ط. مصر)
نور القبس : ٢١٧ - ٢١٨ ، مراتب النحويين : ٩١ ، وظل كتاب شرح
(غريب الحديث) لأبي عبيدة متداولاً دهرًا طويلاً . فكان من مرويات أبي بكر
محمد بن خير الأموي الأشبيلي (٥٠٢ - ٥٧٥ هـ) ، حدثه به الإمام القاضي
أبو بكر محمد بن عبد الله بن العربي المعافري الأشبيلي (٤٦٨ - ٥٤٣ هـ) ،
انظر فهرست ابن خير : ١٨٥ - ١٨٦ . وروى الأزهرى في تهذيبه
بسند . ، من غريب الحديث للنضر بن شميل (مقدمة تهذيب اللغة : ٥٣ - ٥٤)

(٢) تاريخ بغداد ١٢ : ٤٠٥ ، انباه الرواة ٣ : ١٤

الأسانيد ، وصفه على أبواب السنن والفقهاء ، إلا أنه ليس بالكبير (١) ، كذلك فإن صاحب « الفهرست » قال في صنيع أبي عدنان : « وله كتاب غريب الحديث ، وترجمته : ما جاء من الحديث المأثور عن النبي ﷺ مفسراً ، وعلى أثره ما فسره العلماء من السلف ، (٢) .

ويتحدث ابن الأثير « أبو السعادات المبارك مجد الدين - ٦٠٦ هـ » عن هذه المرحلة الأولى من مراحل التأليف في غريب الحديث ، ويصف الطريقة التي انتهجها أئمة اللغة في التأليف فيقول : « فقل : إن أول من جمع في هذا الفن شيئاً وألف ، أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي ، فجمع من ألفاظ غريب الحديث والأثر كتاباً صغيراً ذا أوراق معدودات ، ولم تكن قلته لجهله بغيره من غريب الحديث ، وإنما كان ذلك لأمرين :

أحدهما : أن كل مبتدئ شيء لم يسبق إليه ، ومخترع لأمر لم يتقدم فيه عليه ، فإنه يكون قليلاً ثم يكثر ، وصغيراً ثم يكبر .

والثاني : أن الناس يومئذ كان فيهم بقية ، وعندهم معرفة ، فلم يكن الجهل قد عم ، ولا الخطب قد طم .

ثم جمع أبو الحسن النضر بن شميل المازني بعده كتاباً في غريب الحديث أكبر من كتاب أبي عبيدة ، وشرح فيه وبسط ، على صغر حجمه ولطفه ، ثم جمع عبد الملك بن قريب الأصمعي ، وكان في عصر

(١) تاريخ بغداد ١٢ : ٤٠٥ ، انباه الرواة ٣ : ١٤

(٢) الفهرست : ٧٤ ، انباه الرواة ٤ : ١٤٢ . وترجمة الكتاب : عنوانه ، قال ابن قتيبة في مقدمة إصلاح الغلط : ٣ « لعل ناظراً في كتابنا هذا ينفر من عنوانه ، ويستوحش من ترجمته » ، وسئل الرماني فقل له : لكل كتاب ترجمة ، فما ترجمة كتاب الله تعالى؟! فقال : هذا بلاغ للناس ، ولينبذوا به (البلغة للفيروز ابادي : ١٥٩ - ١٦٠) .

أبي عبيدة وتأخر عنه ، كتاباً أحسن فيه الصنع وأجساد ، ونيف على كتابه وزاد (١) ، وكذلك محمد بن المستنير المعروف بقطرب وغيره من أئمة اللغة والفقه ، جمعوا أحاديث تكلموا على لغتها ومعناها ، في أوراق ذوات عدد ، ولم يكبد أحدهم ينفرد عن غيره بكبير حديث لم يذكره الآخر ، (٢) .

— لقد استأثر اللغويون بالمرحلة الأولى من مراحل التأليف في غريب الحديث ، وكانت طريقتهم أن يأتوا بالحديث مجرداً عن سنده ، ليتفرغوا لتفسير الغريب من كلماته ، والغامض المشكل من أساليبه ، لم يشذ منهم أحد عن ذلك ، غير أبي عدنان الذي خرج على إجماعهم ، فساق في كتابه الأحاديث بأسانيدها ، وصنفها على أبواب السنن والفقه ، ثم كانت تأليفهم ، في الأعم الأغلب ، صغيرة ، موجزة ، لا تتوخى الإحاطة والشمول .

— ويذكر المؤلفون أن أبا بكر الحسين بن عياش السلمي الباجدائي الرقي الجزري (٢٠٤ هـ) قد ألّف مصنفاً في غريب الحديث ، وكان الحسين أديباً ، فاضلاً ، فصيحاً ، ولكننا لا نستطيع أن ندرج اسمه بين أئمة اللغة ، وليس بين أيدينا وصف لكتابه الذي وضعه ، ورواه عنه أبو عمر هلال بن العلاء

(١) يقول ابن النديم في الفهرست : ٨٨ - ٨٩ ، وهو يعدد كتب الأصمعي : « وله كتاب غريب الحديث ، نحو مائتي ورقة ، رأته بخط السكري » . ثم يذكر له مرة أخرى في الموضوع نفسه : « كتاب غريب الحديث والكلام الوحشي » . أما الإمام الخطابي ، فقد ذكر ، وهو يعدد كتب غريب الحديث ، كتاب الأصمعي وقال : « يقع في ورقات معدودة » ، انظر : غريب الحديث لأبي عبيد ، الصفحة (٥) من المقدمة ، ويذكر ذاكرون أن الأصمعي لم يكن يجب في القرآن وحديث النبي تخرجاً وورعاً (مراتب النحويين ٤١ ، ٤٨-٤٩)

(٢) النهاية في غريب الحديث والأثر (ط . الخيرية) ١ : ٤ - ٥

الباهلي الرقي (١٨٤ - ٢٨٠ هـ) ثم رواه عن هلال أبو القاسم الحسين بن عبد الله بن منذر الواسطي (١) .

٣

وإذا كانت الفترة الزمنية لهذه المرحلة تبدأ في القرن الثاني الهجري لتختم في مطلع القرن الثالث ، فإنه يحق لنا أن نضم إليها كتباً ألفها أصحابها في النصف الأول من القرن الثالث الهجري ، وهي بذلك تتداخل من الناحية الزمنية بكتب المرحلة الثانية ، ولكنها ، من حيث طريقة تأليفها ، أشبه بكتب المرحلة الأولى ، بل هي امتداد وتمة لها .

وأبرز من نعددهم في هذا الصدد من مؤلفي هذا النمط من كتب الغريب :

عمرو بن أبي عمرو الشيباني (٢٣١ هـ) وأبو الحسن علي بن المغيرة الأثرم (٢٣٠ هـ) وصاحبها الفراء : أبو جعفر محمد بن قادم ، وأبو محمد سلمة بن عاصم الكوفي ، وأبو جعفر محمد بن حبيب (٢٤٥ هـ) وأبو معاذ النحوي اللغوي صاحب القراءات ، وأبو عمرو شمر بن حمدويه الهروي (٢٥٥ هـ) وكتابه في غريب الحديث كبير جداً (٢) .

(١) الفهرست : ٩٦ (ط . إيران) ، تهذيب التهذيب ٢ : ٣٦٢ - ٣٦٣ ، ١١ : ٨٣ - ٨٤ ، غريب الحديث لأبي عبيد ، الصفحة (هـ) من المقدمة ، ولعل في المطبوع من تاريخ بغداد سقطاً ، إذ لم يرد فيه ترجمة الحسين بن عياش السلمي . وذكر صاحب تاريخ الموصل : ٣٥٥ ، في أحداث سنة ٢٠٤ هـ ، موت الحسن ابن العباس الخزرجي وقال فيه : « وهو مولى لبني سليم ، وكان فصيحاً ، وله كتاب في غريب الحديث » . ويبدو لي أن الاسم والنسبة محرمان عن الحسين بن عياش الجزري .

(٢) الفهرست : ٨٩ - ٩٠ ، ١٠٦ - ١٠٧ ، ١٣٥ ، ١٦١ ، بغية الوعاة : ٢٦٦ - ٢٦٧ ، انباء الرواة ٤ : ١٧٩ ، غريب الحديث لأبي عبيد الصفحة (هـ) من المقدمة ، مقدمة تهذيب اللغة للأزهري : ٦٥ - ٦٨ ، وجعل الأزهري أبا معاذ النحوي في الطبقة الثالثة من علماء اللغة ، مع أبي عبيد القاسم بن سلام (مقدمة تهذيب اللغة : ٦٥) .

٤

وبدأت المرحلة الثانية في علم « غريب الحديث » بظهور كتاب غريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام الأزدي البغدادي (١) .

١ - ولد أبو عبيد (٢) بهراة ، في حدود عام ١٥٧ هـ ، وتبينت فيه مخايل النجابة والنبوغ منذ صغره ، فطلب العلم ، وسمع الحديث ، ودرس الأدب ، ونظر في الفقه ، وروى اللغة عن أعظم علماء عصره من أئمة اللغة ، أمثال أبي زيد الأنصاري وأبي عبيدة والأصمعي وأبي محمد اليزيدي ، وغيرهم من البصريين ، وأمثال ابن الاعرابي وأبي زياد الكلبي وأبي محمد عبد الله بن سعيد الأموي ، وأبي عمرو الشيباني ، والكسائي ، والأحمر والفراء ، وأبي الحسن علي بن حازم اللحياني وغيرهم من الكوفيين .

— وصل أبو عبيد أسبابه ببعض الحكام والأمراء في عصره ، كان مؤدباً لأولاد المراهمة ، وتوثقت علاقته بآل طاهر بن الحسين أمراء خراسان ، وبعبد الله بن طاهر منهم خاصة ، وعلت منزلته لديهم ، ولما

(١) طبع كتاب غريب الحديث لأبي عبيد في الهند ، بمطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية ، بجيدر أباد الدكن ، وصدرت أجزاءه الأربعة ما بين سنتي (١٩٦٤ - ١٩٦٧ م) وصدر مصححه محمد عظيم الدين جزوه الأول بمقدمة فيها نقول من مخطوطة كتاب غريب الحديث للخطابي ، المحفوظة في مكتبة الجامعة العثمانية .

(٢) انظر أبرز مصادر ترجمة أبي عبيد في انباه الرواة ٣ : ١٢ (الحاشية) والأعلام ٦ : ١٠ ، ومعجم المؤلفين ٨ : ١٠١ - ١٠٢ ، ووفيات الأعيان (ح ، الدكتور إحسان عباس) ٦٠ : ٤ (الحاشية) ، ودائرة المعارف الإسلامية (الطبعة الفرنسية الجديدة) ١ : ١٦١ - ١٦٢

قدم بغداد وأقام بها يؤلف ويعلم ، تعرّف إلى ثابت بن نصر بن مالك الخزاعي ، وتولى ثابت أمر الثغور في عام ١٩٢ هـ ، أواخر عهد الرشيد ؛ فاصطحب أبا عبيد إلى طرسوس وولاه القضاء بها ثماني عشرة سنة (١٩٢ - ٢١٠ هـ) وقُدّر لأبي عبيد أن يسافر إلى مصر ، مع العالم المحدث الكبير يحيى بن معين ، في سنة ٢١٣ هـ ، فاستفاد من لقيه بها من العلماء وأفاد ، (كتب ببصر وحثي عنه) ، ثم عاد إلى بغداد ، واستأنف سيرته الأولى يؤلف ويعلم ، ويذكر أبو بكر سنان بن محمد أنه سمع من أبي عبيد ببغداد سنة عشرين وإحدى وعشرين ومائتين ، ولحق أبو عبيد في أخريات أيامه بمكة مجاوراً ، بعد أن صنف ما صنف من كتبه ، ولم يزل بها إلى أن توفي في عام ٢٢٤ هـ ، وقد بلغ سبعاً وستين سنة .

كان أبو عبيد ذا فضل ودين وسيرة جميلة ومذهب حسن ، عده الأزهري في الطبقة الثالثة من علماء اللغة ، وقال في صفته : « وكان ديناً ، فاضلاً ، عالماً ، أديباً ، فقيهاً ، صاحب سنة ، معنياً بعلم القرآن وسنن رسول الله ﷺ ، والبحث عن تفسير الغريب والمعنى المشكل » (١) ويعده علماء اللغة الكوفيون من أبرز علمائهم ، وكبار أئمتهم (٢).

٢ - صنف أبو عبيد الكتب في فنون شتى ، في علوم اللغة والفقه ، والقرآن ، وغريب الحديث ، والامثال ، ومعاني الشعر ، وغير ذلك ،

- (١) الفهرست : ٧٨ ، ١١٢ ، تاريخ بغداد ١٢ : ٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤١٣ - ٤١٦ ، وفيات الأعيان ٤ : ٦٠ - ٦١ ، انباه الرواة ٢ : ٢٥٥ ، ٢٥٧ ، ٣ : ١٣ ، ٢٠ ، ٢١ ، نور القبس : ٣١٤ - ٣١٥ ، مقدمة تهذيب اللغة : ٥٦ ، تاريخ الطبري ١٠ : ١٠٩ ، مراتب النحويين : ٩٤ ، كتاب الأموال : ٢ ، تهذيب التهذيب ٨ : ٣١٥ - ٣١٦ ، طبقات الخنابلة لابن أبي يعلى ١ : ٢٥٩ - ٢٦٢ ، غريب الحديث لأبي عبيد ١ : ٢٢٦
- (٢) مراتب النحويين : ٩٣ ، طبقات الزبيدي (ط ٢) : ١٩٩ - ٢٠٢

وكان حسن الرواية ، صحيح النقل ، روى الناس من كتبه المصنفة بضعة وعشرين كتاباً ، عدده منها صاحب الفهرست عشرين كتاباً ، وذكر أن له غير ذلك من الكتب الفقهية (١) .

وكانت كتبه مستحسنة ، مطلوبة في كل بلد ، وقد أجزل له الامراء ، وبنو طاهر بن الحسين خاصة ، العطاء اعترافاً بفضله ، وجودة تأليفه . قال أبو الطيب اللغوي : « وكان أبو عبيد يسبق بمصنفاته إلى الملوك فيجيزونه عليها ، فلذلك كثرت مصنفاته » (٢) . وحظي أبو عبيد برواة ثقات مشهورين ، ذوي ذكر ونبل ، نبغوا وتصدروا للاقراء والافادة ، حملوا علمه إلى الآفاق ، وأقرأوا كتبه ، ونشروا مروياته ومسموعاته (٣) .

٣ - ليس من ههنا الحديث عن كتب أبي عبيد ، المطبوع منها والمخطوط (٤) ، وإنما غرضنا أن نعرض بإيجاز لكتابه الشهير (غريب

(١) الفهرست : ١١٢ - ١١٣ ، تاريخ بغداد ١٢ : ٤٠٤ ، وفيات الأعيان ٤ : ٦٠ ، نور القبس : ٣١٥

(٢) الفهرست : ١١٢ ، مراتب التحويين : ٩٤ ، تاريخ بغداد ١٢ : ٤٠٤
(٣) الفهرست : ٧٧ ، ١١٣ ، ١٢٤ ، مقدمة تهذيب الأزهرى : ٥٧ - ٥٨ ، طبقات الزبيدي (ط ٢) : ٢٠٥ - ٢٠٧ ، تاريخ بغداد ١٢ : ٤٠٤ ، فهرست ابن خير : ١٨٦ - ١٨٧ ، انباه الرواة ١ : ٤٤ ، ٢٦١ ، ٢٦٣ ، ٢٦٨ ، ٢ : ١٤٩ ، ٢٤٠ ، ٢٨٥ ، ٢٩٢ ، ٣١٠ ، ٣ : ٢١ - ٢٢ ، ٢٦٣

(٤) المطبوع من كتب أبي عبيد :

أ - كتاب الامثال (انظر معجم المطبوعات العربية والمعربة ١ : ١٢١) ، كما طبع شرحه :

- فصل المقال في شرح كتاب الأمثال ، لأبي عبيد البكري (ط ١) ، ١٩٥٨ م ، ط ٢ ، ١٩٧١ م) .

ب - كتاب الأموال (مصر ١٣٥٣ هـ) .

ج - كتاب الأجناس (الهند ١٩٣٨ م)

الحديث (؛ الذي يعد بدءاً لمرحلة جديدة من مراحل التأليف في هذا الفن .

– كان السابقون ممن عرضوا لغريب الحديث من أئمة اللغة المشهورين ، ولم يكن لهم كبير مشاركة في علوم أخرى ، أما أبو عبيد فكان أول من تصدى لهذا الفن من التأليف ، ولم تكن اللغة وحدها كل زاده ، كان ، كما ذكرنا ، متفنناً في أصناف علوم الإسلام من القرآن والفقه والحديث والعربية والاعخبار ، حسن الرواية ، صحيح النقل ، حتى قال فيه ابراهيم الحربي : « كان أبو عبيد كأنه جبل نفخ فيه الروح ، يتكلم في كل صنف من العلم » . وأعانه ذلك على أن ينهج في تأليفه نهجاً جديداً ، يفيد فيه من مشاركته في علوم عدة متنوعة ، تتصل بالحديث متناً واسناداً ، ليخرج به على السنن الذي سلكه سابقوه في التأليف (١) .

– تبع أبو عبيد أحاديث رسول الله على كثرتها ، وآثار الصحابة والتابعين ، على تفرقها وتعددتها ، وأحاط بكل ما أُلّف قبله في هذا الشأن ، واستوعب كل ما سبقه ، فلما تكامل له جمع ما احتاج الى بيانه من الأحاديث

= د – كتاب غريب الحديث (الهند ١٩٦٤ - ١٩٦٧ م)

هـ – كتاب الإيمان (دمشق ١٣٨٥ هـ)

ونسب إليه :

و – كتاب النعم (ليبيزغ ١٩٠٨ م)

ز – رسالة فيما ورد في القرآن الكريم من لغات العرب ، طبعت بهامش كتاب التيسير في علوم التفسير للديريني (مصر ١٣١٠ هـ)

ح – كتاب الرحل والمنزل (البلغة في شذور اللغة ١٩٩٤ م)

ط – كتاب النخل والكرم (البلغة في شذور اللغة ١٩٩٤ م)

(١) تاريخ بغداد ١٢ : ١١ ، ١٣ ، طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى ١ :

٨٦ ، وفيات الأعيان ٤ : ٦١

عرضها في كتابه مشفوعة بأسانيدھا ، وهذا ما لم يقو عليه سابقوه ، ولا تطرقوا إليه (١) .

-- كانت طريقته ان يورد الحديث ، ثم يعقب بذكر سنده ، ليمضي بعد ذلك في الكشف عما غمض من كلماته ، ويفسر الغريب من الفاظه ، وإذا اتفق أن كان اللفظ من المشترك فقد يتطرق إلى ذكر جملة من معانيه ، إضافة إلى معناه الوارد في الحديث . وقد يدعو تفسير لفظة إلى تفسير أخوات لها تلاقيها في الاشتقاق . ويمتد به نفس القول أحياناً ، فيما أشكل من الاحاديث ، فيمدد من اطراف الشرح والتفسير ، ابضاحاً لمعناها ، وبيانا لوجهها ، وتأويلاً لمتشابهها ، وقد يستطرد الى ألوان من الفقه ، وبسط للأحكام ، ناقلاً في شروحه وتفسيره أقوال أئمة اللغة ، مؤيداً قوله بآيات من القرآن وبشواهد من الشعر ، ليسترسل أحياناً في تفسير ما جاء في الآيات والشعر من غريب .

- بدأ ابو عبيد كتابه بذكر أحاديث رسول الله ، ثم أتبعها ذكر أحاديث الصحابة فالتابعين ، كل على حدته (٢) . وعني ابو عبيد بكتابه أتم عناية ، بذل فيه جهده ووكده ، وأفنى فيه عمره ، حتى بلغ فيه ما بلغ من الاجادة والاتقان في التصنيف . كان كلامه (كالمسار في الساج) دقة وتحققاً ، واستهوت طريقته الجديدة التي سلكها في التأليف أهل الحديث والفقه واللغة ، فرغبوا في كتابه ، وتسابقوا الى دراسته ، لاجتماع ما يحتاجون اليه فيه (٣) .

(١) النهاية (ط . الخيرية) ١ : ٥

(٢) تاريخ بغداد ١٢ : ٤٠٥ ، وقد شغلت أحاديث رسول الله الجزء من الأول والثاني من الكتاب المطبوع ، وسبع صفحات ومائتين من الجزء الثالث ، أما أحاديث الصحابة فقد شغلت بقية الجزء الثالث (ص : ٢٠٨ - ٤٨٦) ، وإحدى وأربعين وثلاثمائة صفحة من الجزء الرابع ، وكان لأحاديث التابعين بقية الجزء الرابع ما بين الصفحة ٣٤٢ إلى الصفحة ٥٠٠

(٣) تاريخ بغداد ١٢ : ٤٠٥

٤ - ولعل من الخير أن نقطف من كتاب غريب الحديث ما تمثل به طريقة أبي عبيد واضحة جلية .

- (وقال أبو عبيد في حديث النبي ﷺ : الطيرة والعيافة والطرق من اجبت^(١) ، قال : حدثناه الفزاري مروان واسحاق الأزرق او أحدهما ، عن عوف عن حيان عن قطن بن قبيصة عن قبيصة بن مخارق الهلالي عن النبي ﷺ .

قال أبو عبيد : قوله : العيافة ، يعني زجر الطير ، يقال منه : عفت الطير أعيفها عيافة ، ويقال في غير هذا : عافت الطير تعيف عيفاً ، اذا كانت تحوم على الماء ، وعاف الطعام يعافه عيفاً ، وذلك اذا كرهه .

وأما قوله : « في الطرق » فانه الضرب بالعصا ، ومنه قول لبيد :
لعمرك ما تدري الطوارق بالعصا ولا زاجرات الطير ما الله صانع

وقال : بعضهم يرويه : الضوارب بالعصا ، ومعناها واحد ، وأصل الطرق : الضرب ، ومنه سميت مطرقة الصانع والحداد ، لأنه يطرق بها ، اي يضرب ، وكذلك عصا النجاد التي يضرب بها الصوف .

والطرق ايضاً في غير هذا : الماء الذي قد خوضته الابل وبولت فيه ، فهو طرق ومطروق ، ومنه حديث ابراهيم : الوضوء بالطرق أحب الي من التيمم ، وأما الطروق فانه من الطارق الذي يطرق ليلاً ، وأما الاطراق فانه يكون من السكوت ، ويكون ايضاً استرخاء في جفون العين ، يقال منه : رجل مطروق . قال الشاعر في عمر بن الخطاب يرثيه :
وما كنت أخشى ان تكون وفاته بكفى سبتي أزرق العين مطروق^(٢)

(١) انظر الفائق للزخشي ٢ : ٩٤ ، والنهاية (ح . الطناحي) ٣ :

١٢١ ، ٣٣٠

(٢) ينسب البيت للشهاخ ، ولاخويه مزرد وجزء ، انظر البيان والتبيين

٣ : ٣٦٤ ، وشرح ديوان الحماسة للرزوقي ، ق ٣ : ١٠٩٠ - ١٠٩٢ ، والاصابة ٦ : ٨٥

وأما التطارق فهو اتباع القوم بعضهم بعضا ، يقال : قد تطارقت القوم إذا فعلوا ذلك ، ومنه قيل للترسة : المجانة المطرقة ، يعني قد اطرقت بالجلود والعصب أي ألبسته ، وكذلك النعل المطرقة ، هي التي أضيفت إليها أخرى . واحد المجان : مجن .^(١)

(١) غريب الحديث ٢ : ٤٤ - ٤٨ ، والحديث صالح الاسناد

- مروان الفزاري ، شيخ أبي عبيد ، هو مروان بن معاوية ، أبو عبد الله الكوفي ، ثقة حافظ ، إلا أنه كان يدلس أسماء الشيوخ . مترجم في الجرح والتعديل ١/٤ : ٢٧٢ - ٢٧٣ ، وتذكرة الحفاظ : ٢٩٥ - ٢٩٦ ، وميزان الاعتدال ٤ : ٩٣ - ٩٤ ، والعبر ١ : ٣١١ ، وتهذيب التهذيب ١٠ : ٩٦ - ٩٨ ، والتقريب ٢ : ٢٣٩

- وإسحاق الأزرق ، شيخ أبي عبيد الآخر ، هو إسحاق بن يوسف ابن مرداس الخزومي الواسطي ، من الثقات المأمونين . مترجم في الجرح والتعديل ١/١ : ٢٣٨ ، وطبقات ابن سعد ٧ : ٣١٥ وتاريخ واسط : ١٥٦ - ١٥٧ ، وتاريخ بغداد ٦ : ٣١٩ - ٣٢١ وتذكرة الحفاظ : ٣٢٠ - ٣٢١ ، والعبر ١ : ٣١٨ ، وتهذيب التهذيب ١ : ٢٥٧ والتقريب ١ : ٩٣

- وعوف ، هو عوف بن أبي جميلة الأعرابي العبدي الهجري أبو سهل البصري ، ثقة . مترجم في طبقات ابن سعد ٧ : ٢٥٨ ، والجرح والتعديل ٢/٣ : ١٥ ، وميزان الاعتدال ٣ : ٣٠٥ ، والعبر ١ : ٢٠٦ ، وتهذيب التهذيب ٨ : ١٦٦ - ١٦٧ ، والتقريب ٢ : ٨٩

- وحيان ، هو حيان بن العلاء ، قال فيه الحافظ في التقريب ١ : ٢٠٨ ، مقبول . وهو مترجم في الجرح والتعديل ١ / ٣ : ٢٤٨ ، وتهذيب التهذيب ٦٨ : ٣

- وقطن بن قبيصة ، قال فيه الحافظ في التقريب ٢ : ١٢٦ ، صدوق . مترجم في أخبار أصبهان ٢ : ١٥٨ والجرح والتعديل ٢/٣ : ١٣٧ ، وتهذيب التهذيب ٨ : ٣٨١

- وقبيصة بن مخارق الهلالي ، مترجم في طبقات ابن سعد ٧ : ٣٥ ، =

- (وقال ابو عبيد في حديث النبي ﷺ : ان افضل الايام عند الله يوم النحر ثم يوم القر^(١) ، حدثني يحيى بن سعيد ومحمد بن عمر الواقدي عن ثور بن يزيد عن راشد بن سعد ، قال يحيى : عن عبد الله بن لحي ، وقال محمد : عن عبد الله بن نجى ، عن عبد الله بن قرط عن النبي ﷺ . قال ابو عبيد : قوله : يوم القر ، يعني الغد من يوم النحر ، وانما سمي يوم القر ، لان اهل الموسم يوم التروية وعرفة والنحر في تعب من الحج ، فاذا كان الغد من يوم النحر قروا بمنى ، فلماذا سمي يوم القر ، وهو معروف من كلام اهل الحجاز .

قال ابو عبيد : سألت عنه ابا عبيدة و ابا عمرو [الشيباني] فلم يعرفاه ، ولا الاصمعي فيما أعلم^(٢) .

= والإصابة ٥ : ٢٢٧ ، والتهذيب ٨ : ٣٥٠ والحديث أخرجه الإمام أحمد في المسند ٣ : ٤٧٧ عن يحيى بن سعيد عن عوف به ، وفيه بعده قال : العيافة من الزجر ، والطرق من الخط ، ثم أخرجه ٥ : ٦٠ عن روح عن عوف به أيضاً .

وأخرجه أبو داود ٤ : ٢٣ (عون المعبود) عن مسدد عن يحيى عن عوف به ، وفيه عقبه : « الطرق : الزجر ، والعيافة : الخط » عكس ما جاء عند أحمد في الموضوع الأول . وأخرجه ابن سعد في ترجمة قبيصة في الطبقات ، عن أحمد بن جعفر بن مالك ، عن بشر بن موسى عن هوزة بن خليفة عن عوف به أيضاً .

(١) انظر الفائق للزحشري ٢ : ٣٢٦ ، والنهاية (ح ، الطناحي) ٤ : ٣٧

(٢) غريب الحديث ٢ : ٥٢ - ٥٣

- ويحيى بن سعيد ، شيخ أبي عبيد ، هو يحيى بن سعيد القطان التميمي ، أبو سعيد البصري الأحول الحافظ ، مترجم في طبقات ابن سعد ٧ : ٢٩٣ ، والجرح والتعديل ٤/٢ : ١٥٠ - ١٥١ ، وتاريخ بغداد ١٤ : ١٣٥ - ١٤٤ ، والعبر ١ : ٣٢٧ - ٣٢٨ ، وتذكرة الحفاظ : ٢٩٨ - ٣٠٠ ، وتهذيب التهذيب ١١ : ٢١٦ - ٢٢٠ =

٥ - ألف أبو عبيد كتابه (غريب الحديث) ، عمله للخليفة المأمون

= - ومحمد بن عمر الواقدي ، شيخ أبي عبيد الآخر ، تكلم فيه غير واحد من أئمة الحديث ، وقال الحافظ في التقریب ٢ : ١٩٤ ، متروك مع سعة عمله . مترجم في طبقات ابن سعد ٧ : ٣٣٤ - ٣٣٥ ، والجرح والتعديل ١/٤ : ٢٠ - ٢١ ، وتاريخ بغداد ٣ : ٣ - ٢١ ، والعبير ١ : ٣٥٣ ، وتذكرة الحفاظ : ٣٤٨ ، وميزان الاعتدال ٣ : ٦٦٢ - ٦٦٦ ، وتهذيب التهذيب ٩ : ٣٦٣ - ٣٦٩ - وثور بن يزيد ، أبو خالد الكلاعي الحمصي ، ثقة ثبت ، مترجم في طبقات ابن سعد ٧ : ٤٦٧ ، والجرح والتعديل ١/١ : ٤٦٩ - ٤٦٨ ، والعبير ١ : ٢١٩ ، وتذكرة الحفاظ : ١٧٥ ، وتهذيب التهذيب ٢ : ٣٣ - ٣٥ ، والتقریب ١ : ١٢١

- وراشد بن سعد المقرئ ويقال الخبراني الحمصي ، ثقة ، من أثبت أهل الشام . مترجم في طبقات ابن سعد ٧ : ٤٥٦ ، والجرح والتعديل ١/١ : ٢ : ٤٨٣ ، وتاريخ الإسلام ٤ : ٢٤٨ ، وتهذيب التهذيب ٣ : ٢٢٥ - ٢٢٦ ، والتقریب ١ : ٢٤٠

- وعبد الله بن لحي : الحميري ، أبو عامر الهوزني الحمصي ، ثقة ، مترجم في الجرح والتعديل ٢/٢ : ١٤٥ ، وتاريخ الإسلام ٣ : ٢٢١ ، وتهذيب التهذيب ٥ : ٣٧٣ ، والتقریب ١ : ٤٤٤

- وعبد الله بن قرط ، الأزدي الثالي ، صحابي ، مترجم في الإصابة ٤ : ١١٨ - ١١٩ ، وتاريخ الإسلام ٢ : ٣٠١ ، وتهذيب التهذيب ٥ : ٣٦١ ، والجرح والتعديل ٢/٢ : ١٤٠ ، وطبقات ابن سعد ٧ : ٤١٥

والحديث أخرجه الإمام أحمد في المسند ٤ : ٣٥٠ عن يحيى بن سعيد عن ثور به ، إلا أنه سمي فيه عبد الله بن لحي : عبد الله بن نجدي ، وفيه : أعظم الأيام عند الله يوم النحر ثم يوم النفر .

وأخرجه أبو داود ٢ : ٨٢ (عون المعبود) عن إبراهيم بن موسى الرازي عن عيسى ، وعن مسدد عن عيسى = عن ثور به ، وفيه بعده ، قال عيسى ، قال ثور : وهو اليوم الثاني .

وذكر الحافظ في الإصابة في ترجمة عبد الله بن قرط أن حديثه هذا رواه أبو داود والنسائي وابن حبان والحاكم من طريق عبد الله بن لحي عنه .

(تولى الخلافة ١٩٨ - ٢١٨ هـ) وقرأه عليه ، وعرضه على عبد الله ابن طاهر فاستحسنه ، وأجرى عليه رزقا كل شهر ، ثم كان أول من سمعه منه المحدث الكبير يحيى بن معين ، أعلم الناس بصحيح الحديث وسقيمه ، وكتب إمام أهل السنة أحمد بن حنبل كتاب غريب الحديث إعجاباً به وتقديراً (١) .

— وكان أبو عبيد معجباً بصنيعه ، يذكر ما عاناه في سبيله حتى استوى له على صورته التي تم عليها ، فقد روي عنه أنه قال : « كنت في تصنيف هذا الكتاب أربعين سنة ، وربما كنت أستفيد الفائدة من أفواه الرجال فأضعها في موضعها من الكتاب ، فأبيت ساهراً فرحاً مني بتلك الفائدة » (٢) .

وأقرأ أبو عبيد الناس ببغداد كتابه في (غريب الحديث) (٣) ، وأشار إليه في كتابه (الامثال) (٤) وأما كتابه الأجناس فمستخرج من غريب الحديث (٥) .

(١) تاريخ بغداد ١٢ : ٤٠٦ - ٤٠٨ ، طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى ٢٦١ - ٢٦٢ ، نور القبس : ٣١٥ ، البداية والنهاية ١٠ : ٢٩١ .
(٢) تاريخ بغداد ١٢ : ٤٠٧ ، طبقات الحنابلة ١ : ٢٦١ ، وفيات الأعيان ٤ : ٦١ ، وروى الأزهري هذه الكلمة لأبي عبيد في كتابه (الغريب المصنف) (مقدمة تهذيب اللغة : ٥٦ - ٥٧) ، وفي مراتب النحويين : ٩٣ ، « قال أبو عبيد : جمعت كتاب (الغريب المصنف) في ثلاثين سنة » . أما القفطي فقد روى كلمة أبي عبيد مرة بصدد غريب الحديث ، ومرة بصدد الغريب المصنف (إتياء الرواة ٣ : ١٦ ، ٢٢) .

(٣) تاريخ بغداد ١٢ : ٤١٥ .

(٤) فصل المقال في شرح كتاب الأمثال (ط ٢) : ٦٠١ .

(٥) الأجناس : ١ .

وقدر لكتاب أبي عبيد أن يحجب ما سبقه من كتب ، وأن يحتل المنزلة الأولى في كتب غريب الحديث ، حتى قال فيه ابن الأثير : « جمع أبو عبيد كتابه المشهور في غريب الحديث والآثار الذي صار - وإن كان أخيراً - أولاً ، لما حواه من الأحاديث والآثار الكثيرة ، والمعاني اللطيفة ، والفوائد الجمّة ، فصار هو القدوة في هذا الشأن » وكان الهلال بن العلاء الرقي يقول : « من الله على هذه الأمة بأربعة في زمانهم ، بالشافعي تفقه بحديث رسول الله ﷺ ، وبأحمد بن حنبل ثبت في المحنة ، لولا ذلك كفر الناس ، وبإبي عبيد القاسم بن سلام ، فسر الغريب من حديث رسول الله ﷺ ، لولا ذلك لاقتحم الناس في الخطأ » وذكر ابن خلكان مقالة لقوم أجازوا لأنفسهم أن يجعلوا أبا عبيد أول من صنف في هذا الشأن إعجاباً بما جاء به فقال في كتابه وفيات الأعيان وهو يتحدث عن أبي عبيد : « ويقال : إنه أول من صنف في غريب الحديث » ، وكانهم لم يعتدوا بتلك الكتب التي سبقت ، تفخيماً لصنيع أبي عبيد ، وتميزاً له عنها . وتناقلت الرواة كتاب أبي عبيد في مشرق الأرض ومغربها ، وكان له في الأندلس شأن أي شأن . « وبقي على ذلك كتابه في أيدي الناس يرجعون إليه ، ويعتمدون في غريب الحديث عليه » ذلك بأنه انتظم بتصنيفه عامة ما يحتاج إلى تفسيره من مشاهير غريب الحديث ، فصار كتابه إماماً لأهل الحديث ، به يتذاكرون وإليه يتحاكمون (١) .

٦ - وإذا كان كتاب (غريب الحديث) لأبي عبيد قد لقي

(١) النهاية (ط . الخيرية) ١ : ٥ ، غريب الحديث لأبي عبيد ص (١٠) من المقدمة ، وفيات الأعيان ٤ : ٦١ ، تاريخ بغداد ١٢ : ٤١٠ ، مناقب الشافعي للبيهقي ٢ : ٢٧٧ - ٢٧٨

الإعجاب والتقدير ، فإن ذلك لم يعفه من أن يعرض له عدة علماء بالنقد والرد .

— كان نقد بعضهم ينصب^١ على أن أبا عبيد لم يأت في تصانيفه بجديد ، وإنما سلك طريقاً ملحوباً ، مهده له من جاء قبله من العلماء والأئمة ، يقول ابن درستويه (٣٤٧ هـ) في ذلك — وكان ابن درستويه شديد الانتصار للبصريين في النحو واللغة — : « وقد سبق [أبو عبيد] إلى جميع مصنفاته ، فمن ذلك الغريب المصنف ... وكتاب غريب الحديث ، أول من عمله أبو عبيدة معمر بن المثنى ، وقطرب ، والأخفش ، والنضر بن شميل ... فجمع أبو عبيد عامة ما في كتبهم وفسره ، وذكر الأسانيد ... وكذلك كتابه في معاني القرآن ... » ويمضي ابن درستويه ليؤكد أن أبا عبيد في كتبه قد عمد إلى كتب السابقين فأفاد منها ، وقد يضيف إليها ما يحسنها^(١).

وجاء أبو الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي (٣٥١ هـ) — وكان مفرد العvisة للبصريين ، يُنحى على من سواهم ، ولا يرى العلم إلا ما جاءوا به^(٢) — فأيد مقالة ابن درستويه في اعتماد أبي عبيد في تآليفه على السابقين ، ينتزع كتبه من تصانيفهم ، كما أضاف إلى ذلك أن أخذ علي أبي عبيد قلة روايته في اللغة ، وأن أكثر ما يحكيه عن علماء البصرة غير سماع ، قال في حقه : « وأما أبو عبيد القاسم بن سلام ، فإنه مصنف حسن التأليف ، إلا أنه قليل الرواية ، تقطعه عن اللغة علوم افتن^٣ فيها ... وأما كتابه في (غريب الحديث) فإنه اعتمد فيه علي كتاب أبي عبيدة معمر بن المثنى في (غريب الحديث) ... وذكر أهل البصرة أن أكثر ما يحكيه عن

(١) تاريخ بغداد ١٢ : ٤٠٥ ، البلغة للفيروز ابادي : ١٠٧ ، وصحفت كلمة (سبق) بالباء الموحدة في طبعة تاريخ بغداد إلى (سبق) بثناة تحتية .

(٢) مراتب النحويين : ٢٤ - ٢٧ ، ٧٤ ، ٧٥ - ٩٠ ، ٩٢

علماتهم غير سماع ، إنما هو من الكتب وكان ناقص العلم بالإعراب ، (١) .

- وتصدى علماء لنقد كتاب (غريب الحديث) خاصة ، قال إبراهيم الحربي (٢٨٥ هـ) : « وكتاب غريب الحديث فيه أقل من مائتي حرف « سمعت » ، والباقي : « قال الأصمعي ، وقال أبو عمرو » ، وفيه خمسة وأربعون حديثاً لا أصل لها ، أتى فيها أبو عبيد من أبي عبيدة معمر بن المثنى « وفي رواية أخرى عنه : « في كتاب غريب الحديث الذي صنّفه أبو عبيد ثلاثة وخمسون حديثاً ليس لها أصل » وفي رواية ثالثة عنه : « في كتاب أبي عبيد : غريب الحديث ، مائة وخمسة وعشرون حديثاً ليس لها أصل قد علمت عليها في كتابي » (٢) .

- ورد أبو سعيد أحمد بن خالد البغدادي الضرير على أبي عبيد حروفاً كثيرة من كتاب (غريب الحديث) (٣) .

- ثم قام أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (٢٧٦ هـ) بوضع كتاب فيما أخذه على أبي عبيد في كتابه غريب الحديث ، سماه إصلاح غلط أبي عبيد في غريب الحديث (٤) .

(١) مراتب النحويين : ٩٣

(٢) تاريخ بغداد ٦ : ٣٥ - ٣٦ و ١٢ : ٤١٣ ، معجم الأدباء ١ : ١٢١ ، نزّهة الألباء : ٢٧٧ ، نور القبس : ٣١٥ وفي مطلع عبارة (نور القبس) سقط يستكمل من تاريخ بغداد ١٢ : ٤١٣

(٣) مقدمة تهذيب الأزهرى : ٦٣ - ٦٤ ، إنباء الرواة ١ : ٤١ ، معجم الأدباء ٣ : ١٦ - ١٧ ، بغية الوعاة : ١٣١ - ١٣٢

(٤) الفهرست : ١٢٢ ، ١٣٥ ، مقدمة تهذيب الأزهرى : ٧٥ ، فهرست ابن خبير : ١٨٨ ، بغية الوعاة ٢٩١ ، وسنفضل القول في الكتاب حين نتحدث عن ابن قتيبة وجهوده في غريب الحديث ، في الفقرة التالية .

— وألف أبو علي الحسن بن عبد الله الأصفهاني المعروف بلغة كتاب
(الرد على أبي عبيد في غريب الحديث) (١) .

٥

ويعد ابن قتيبة الرجل الثاني الذي يمثل هذه المرحلة الجديدة من مراحل
التأليف في غريب الحديث ، والتي بدأها أبو عبيد .

١ — ولد أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (٢) في سنة
٢١٣ هـ ببغداد ، وقيل : بالكوفة ، ونشأ وترعرع في جنات بغداد ،

(١) معجم الأدباء ٨ : ١٤٢ ، بغية الوعاة : ٢٢٢ ، وقد رد علماء آخرون
على أبي عبيد القاسم بن سلام ، ولكننا لم نورد هنا إلا ما كان من ردود علماء
القرن الثالث الهجري ومطالع الرابع ، وإلا ما كان صريحاً في الرد على غريب
الحديث خاصة ، لا في الرد على كتاب آخر من كتب أبي عبيد كالغريب المصنف ،
ولا في الرد على غلط أبي عبيد في كتبه عامة ، مثل كتاب أبي سعيد محمد بن
هبيبة الأسدي المعروف بصعودا (فيما أنكرته العرب على أبي عبيد القاسم بن سلام
ووافقته فيه) ، ومثل كتاب أبي عمر محمد بن عبد الواحد الزاهد غلام ثعلب
(٥٣ : ٥) ، (ما أنكرته الأعراب على أبي عبيد فيما رواه وصنفه) انظر الفهرست
١١٦ ، ١٢٠ ، معجم الأدباء ١٨ : ٢٣٢ و ١٩ : ١٠٥ .

(٢) انظر مصادر ترجمة ابن قتيبة في إنباه الرواة ٢ : ١٤٣ (الحاشية) ،
والأعلام ٤ : ٢٨٠ ، ومعجم المؤلفين ٦ : ١٥٠ - ١٥١ ، وكتاب المعاني الكبير ،
الصفحة (د) من المقدمة ، وكتاب عيون الأخبار ٤ : ١٢ (من المقدمة) .
وقد خصه الأستاذ السيد أحمد صقر بكلمة طيبة في مقدمة كتاب : تأويل مشكل
القرآن ، ثم أفرد له الأستاذ جبرار لكونت كتابه الجامع الوافي (ابن قتيبة)
(ط . المعهد الفرنسي بدمشق - ١٩٦٥ م) ، وهو بعد من أجود الدراسات التي
صدرت عن ابن قتيبة حتى الآن ، وقد عرض في كتابه لمصادر ترجمة ابن قتيبة ،
والدراسات التي ألفت عنه ، كما حرر الأستاذ لكونت مقالة ابن قتيبة في دائرة
المعارف الإسلامية (الطبعة الجديدة الفرنسية) ٣ : ٨٦٨ - ٨٧١

فتأدب، على أيدي علمائها وفقهائها ومحدثيها . وهو مروزي الأصل وإنما سمي الدينوري لأنه ولي قضاء الدينور (١) مدة فنسب إليها ، وإذ كانت الدينور من أمهات مدن الجبل أجاز البيروني لنفسه أن يجعله (الجبلي) (٢) .

– كان ابن قتيبة منذ نشأته طلعة ، ذا نفس تواقفة إلى المعرفة والنظر في كل علم ، يقول عن نفسه : « وقد كنت في عنقوان الشباب ، وتطلب الآداب ، أحب أن أتعلق من كل علم بسبب ، وأن أضرب فيه بسهم » (٣) ، فغشي مجالس الفقه والتفسير والحديث ، وتردد على حلقات الأدب واللغة والتاريخ ، ونهض بعبء الطلب حتى النهوض ، يريد أن يلم بكل شيء ، مشغولاً بالدرس ، لا يختار عنه بديلاً ، حتى توصل إلى ما شاء من تلك الثقافة العريضة ، واجتمعت له علوم كثيرة ، فهو عالم باللغة ، والنحو ، وغريب القرآن والحديث ومعانيها ، والشعر ، والفقه ، روى عن كبار أئمة اللغة في عصره أمثال أبي حاتم سهل بن محمد السجستاني (٢٤٨ هـ) وأبي الفضل العباس بن الفرغ الرباشي (٢٥٧ هـ) وأبي الحسن عبد الرحمن ابن أخي الأصمعي ، وأبي سعيد أحمد بن خالد المكفوف البغدادي (٤) ،

(١) الدينور : مدينة من أعمال الجبل ، قرب قرميسين كثيرة الثار والزروع ، ولها مياه ومستشرف . والدينور بقدار ثلثي همدان ، وبين الدينور وهمدان نيف وعشرون فرسخاً (معجم البلدان) .

(٢) الآثار الباقية : ٢٣٨ ، والجبل أو الجبال : هي البلاد ما بين أصبهان إلى زنجان وقزوين وهمدان والدينور وقرميسين والري وما بين ذلك من البلاد الجبلية والكور العظيمة (معجم البلدان ، كلمتا : الجبل ، والجبال) .

(٣) تأويل مختلف الحديث : ٦١

(٤) أخطأ القفطي في إنباه الرواة (١ : ٤١) حين ذكر أن أبا سعيد الضيرير (المكفوف) قدم علي ابن قتيبة وأخذ عنه ، فعكس الأمر وقلب الواقعة .

وأبي إسحاق إبراهيم بن سفيان الزياتي (٢٤٩ هـ) (١) . وبلغ من اتساعه في المعرفة ، واقتنائه في العلوم أن عدده الذهبي : من أوعية العلم . وكان ابن قتيبة صادقاً فيما يرويه ، ثقة ، ديناً ، فاضلاً .

— ألف ابن قتيبة الكتب الحسان في فنون شتى من القرآن والحديث والفقه والأخبار واللغة والشعر ، وأقرأ كتبه ببغداد إلى حين وفاته ، وكان كثير التصنيف والتأليف ، عدد له صاحب الفهرست ثلاثة وثلاثين كتاباً من تأليفه (٢) وقال : « وكتبه بأجل مرغوب فيها » ، وقال أبو زكريا يحيى الدين النووي (٥٦٧٦ هـ) وهو يتحدث عن ابن قتيبة : « وله مصنفات كثيرة جداً ، رأيت فهرستها ونسيت عددها ، أظنها تزيد على ستين مصنفاً في أنواع العلوم » (٣) .

تنوعت تأليف ابن قتيبة بتنوع معارفه ، وكان يكتبه شأن أي شأن في المغرب والاندلس حتى كانوا يقولون : كل بيت ليس فيه شيء من تصنيفه لاخير فيه ، وقال ابن كثير : « وكان أهل العلم يهتمون من لم يكن في منزله شيء من تصانيفه » ، وعد ابن خلدون في مقدمته كتاب ادب الكاتب لابن قتيبة واحداً من أربعة دواوين هي أصول علم

(١) ذكر الفيروز ابادي في البلغة : ١١٦ ، أن ابن قتيبة روى عن ابن الأعرابي ، وقد تفرد الفيروز ابادي بهذه الرواية ، ولعله وهم بمحمد بن زياد ابن عبيد الله الزياتي أحد شيوخ ابن قتيبة . وانظر شيوخ ابن قتيبة في مقدمة كتاب تأويل مشكل القرآن : ٣-٦ ، وفي كتاب (ابن قتيبة) لجيرار لكونت : ٤٥-٧٤ .

(٢) ذكر ابن النديم وهو يعدد كتب ابن قتيبة كتاب عيون الشعر ، وأنه يحتوي على عشرة كتب منها كتاب المراتب ، ثم عاد فذكر كتاب المراتب والمناقب من عيون الشعر ، فإذا أسقطنا الثاني لأنه جزء من الكتاب الأول ، كان ما ذكره ابن النديم من كتب ابن قتيبة اثنين وثلاثين كتاباً (الفهرست : ١٢١-١٢٢) .

(٣) تهذيب الأسماء واللغات ، القسم الأول ، الجزء الثاني : ٢٨١

الأدب وأركانه . وتوفي ابن قتيبة فجأة في سنة ٢٧٦ هـ^(١) .

٢ - لن نعرض لكتب ابن قتيبة المخطوط منها والمطبوع^(٢) ، ولا لاختلاف آراء العلماء فيها ، وكل ما يعيننا إنما هو كتابه الذي ألفه في (غريب

(١) الفهرست : ١٢١ - ١٢٢ ، مقدمة تهذيب اللغة : ٧٥ ، إنباه الرواة : ٢٩١ : ١٤٣ - ١٤٧ ، وفيات الأعيان ٣ : ٤٢ - ٤٤ ، بغية الرعاة : ٢٩١ ، البلغة للفيروز ابادي : ١١٦ ، مراتب النحويين : ٨٤ - ٨٥ ، تفسير سورة الإخلاص لابن تيمية : ١٢١ ، تذكرة الحفاظ ٢ : ٦٣٣ ، البداية والنهاية ١١ : ٨ : ٥٧ و ١٣ : ٢٧٨ - ٢٧٩ ، مقدمة ابن خلدون : ٤٨٩ ، تاريخ بغداد ١٠ : ١٧٠ - ١٧١ (٢) المطبوع من كتب ابن قتيبة : الاختلاف في اللفظ والورد على الجمية والمشبهة ، أدب الكاتب ، الأثرية ، إصلاح الغلط ، الأنواء ، تأويل مختلف الحديث ، تأويل مشكل القرآن ، تفسير غريب القرآن ، الشعر والشعراء ، العرب ، عيون الأخبار ، المسائل والأجوبة ، المعارف ، المعاني الكبير ، المسير والقداح .

وينسب إليه كتاب الإمامة والسياسة وليس له ، ورسالة في الثبأ واللبن منتزعة من كتاب الجرائم المنسوب إليه (البلغة في شذور اللغة : ١٤٦ ، ط ١٩١٤ م بيروت) .

وذكر صاحب الأعلام في المستدرک الثاني : ١٣٣ أن كتاب ابن قتيبة في غريب الحديث قد طبع جزءان منه في الهند ، ولست على يقين من صحته . وقد جمع أبو عبد الله محمد بن أحمد بن مطرف الكناني (٤٥٤ هـ) بين كتابي غريب القرآن ومشكل القرآن لابن قتيبة في كتاب الفرطين المطبوع في القاهرة (١٣٥٦ هـ) .

وانظر صفة كتب ابن قتيبة في مقدمة الجزء الرابع من عيون الأخبار ، ٤ : ١٩ - ٣٨ ، وفي مقدمة كتاب الفرطين ، الصفحة (ط - ص) ، وفي مقدمة كتاب تأويل مشكل القرآن : ٧ - ٣٥ ، وفي الفصل الخامس من كتاب (ابن قتيبة) لجيرار لكونت : ٩٣ - ١٧٨ .

م (٧)

(الحديث) ، يتابع فيه الطريقة التي ابتدأها أبو عبيد القاسم بن سلام وكان أبا عذرها .

— نشأ ابن قتيبة في القرن الثالث الهجري ، القرن الذي كان من أخصب القرون في حفظ الحديث وتدوينه وروايته والتأليف فيه ، وشهد ابن قتيبة كبار المحدثين والحفاظ ، وحذاق اصحاب الجرح والتعديل ، وكان كما ذكرنا ، منبوهاً بالعلم ، متعلقاً بالمعرفة ، قد أخذ من كل علم بطرف ، وأتيح له أن يلي القضاء ، فدفعه ذلك الى ان يمضي في بسط آفاق معرفته في اللغة والأدب والفقه والحديث والتفسير وأمثالها ، ليكون أقدر على الحكم ، وأدنى الى الصواب في القضاء ، ومال ابن قتيبة الى الحديث وأصحابه ميلاً شديداً ، وآثر طريقتهم ، وحمد نهجهم (١) . وكان له من ثقافته الدينية واللغوية ما هيا له أن يشارك في (غريب الحديث) .

— كان ابن قتيبة شديد الإعجاب بسلفه أبي عبيد ، تعرّف الى مؤلفاته وهو في طرارة العمر ومقتبل الشباب ، فقد هيا له أستاذه ابو العباس احمد بن سعيد اللحياني صاحب ابي عبيد القاسم بن سلام طريق الاطلاع عليها ، حدثه بكتابي ابي عبيد : الأموال ، وغريب الحديث في عام ٢٣١ هـ ، وابن قتيبة في الثامنة عشرة من عمره ، فأشرب قلبه به ، ومال اليه وسمع كتبه ، وعكف على مؤلفاته (٢) .

— واستأثر به كتاب (غريب الحديث) لأبي عبيد ، وأعجبه طريقته التي اختطها في تأليفه ، وأخذ نفسه بدارسته حتى كان منه أبداً على ذكره ،

(١) تأويل مختلف الحديث : ٧٣ - ٨٦

(٢) إصلاح الغلط : ٦ ، ٨ ، طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى ١ : ٥٥

يستشهد به ، ويعود اليه ، وينهل منه ، وكان من أثر إكباب ابن قتيبة على غريب أبي عبيد ، قراءة ومدارسة وتمحيصاً ، أن تبين له ان ابا عبيد لم يحط بكل الأحاديث التي تحتاج الى تفسير أو بيان ، وأن ما ندد عنه وشرد ، لا يقل عما أثبت وقيد ، وتشوّف الى أن يصنع مثل صنيعه ، في غريب الحديث ، وألزم نفسه ان يمضي على النهج الذي اختطه ابو عبيد وحدده ، فيتمّ بعمله ما بدأه الرائد الأول ، ويشيد ما أسس ، ويكون كتابه صلة لغريب ابي عبيد وتكملة . فصنف كتابه المشهور في غريب الحديث ، حذا فيه حذو ابي عبيد في طريقته ، ولم يودع كتابه شيئاً من الأحاديث التي ذكرها ابو عبيد في كتابه ، بل فسر من الأحاديث ما لم يفسر ابو عبيد ، الا ما دعت اليه حاجة من زيادة شرح أو بيان أو استدراك أو اعتراض .

— لم يؤلف ابن قتيبة كتابه ، أول ما ألفه ، على النحو الذي انتهى إلينا ترتيباً وتبويباً؛ بل إنه حين ابتدأ في عمل الكتاب أطلع عليه قوماً من حملة العلم فسألوه ان يخرج لهم ما يؤلف في كل اسبوع ، فلما تم لهم الكتاب وسمعه من ابن قتيبة حمله قوم منهم الى الامصار . ثم عرضت لابن قتيبة بعد ذلك أحاديث كثيرة لم يكن فسرهما ، فعمل بها كتاباً ثانياً سماه الزوائد في غريب الحديث (١) .

— ثم كان من شأن هذه الصلة الوثيقة التي ربطت بين ابن قتيبة وكتاب أبي عبيد في الغريب أن تكشفت له مواضع جانب فيها أبو عبيد الصواب ، وخالف عن القصد في تفسيره ، فألف ابن قتيبة في ذلك كتاباً

(١) غريب الحديث لابن قتيبة (مخطوطة الظاهرية) ١ : ٣ ، ٤

سماه (اصلاح غلط ابي عبيد في غريب الحديث) (١) ، ذكر فيه الأحاديث التي أداها اجتباؤه ان يخالف ابا عبيد في تفسيرها ليعرض تفسيراً آخر يراه الصواب ، وأنه المعنى المراد ، ولكنه لم يغفل عن ان يشيد ، في مقدمة كتابه ، بفضل أبي عبيد عليه ، وأنه منه تعلم ، وعنه أخذ ؛ ولم ينس ان يذكر ان ما قام به من اصلاح الفساد وسد الخلل ، قليل في جنب صواب ابي عبيد . إن ابن قتيبة يتحدث عن سنفه بكل التجلة والتقدير (وما أحسنه أدبا) ؛ فهو يقول : « ونذكر الأحاديث التي خالفنا الشيخ ابا عبيد رحمه الله في تفسيرها ، على قلبنا في جنب صوابه ، وشكرنا ما نفعنا الله به من علمه » (٢) .

لم يطل ابن قتيبة في اصلاحه وقصر ماأخذه على ثلاثة وخمسين حديثاً وقع فيها زلل فنبه ابن قتيبة عليه ، ودل على الصواب فيه . وهو حقاً شيء

(١) قام الأستاذ جبرار لكونت بتحقيق إصلاح الغلط عن نسختي أيا صوفيا والظاهرية ، ونشره في مجلة جامعة القديس يوسف بيروت عام ١٩٦٨
وذكر صاحب كشف الظنون (١ : ١٠٨) أن أبا المظفر محمد بن آدم ابن كمال الهروي (٤١٤ هـ) قد شرح إصلاح الغلط لابن قتيبة (انظر ترجمة أبي المظفر محمد في معجم الأدباء ١٧ : ١١٦ - ١١٧ ، وبغية الوعاة : ٤ : ١٢٦) .

وذكر أبو محمد عبيد الله بن عبد الرحمن السكري أن ابن قتيبة حدثهم باصلاح الغلط من أوله إلى آخره في سنة ٢٦٨ هـ بعد أن قرأ عليهم كتاب غريب الحديث (مجلة الدراسات الشرقية ٢١ : ٣٩٤ ، مقدمة اصلاح الغلط : ٤) وكتف ابن قتيبة بتعقب أبي عبيد في كتابه غريب الحديث ، بل تعقبه في اختيار القراءات أيضاً . انظر : الكشف عن وجوه القراءات انسبع لمكي بن أبي طالب القيسي ١ : ٥٠١
٢ : ١٧ ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٣٢ ، ٣٧ ، ٧٥ ، ٧٨ ، ٩٧ ، ١٠٨ ، ١١٤

(٢) إصلاح الغلط : ٦

قليل في جنب ما ألفه ابو عبيد^(١) .

— ثم بدا لابن قتيبة ، وقد أفرد لما أخذ على ابي عبيد كتاب اصلاح الغلط ، أن يعيد النظر في كتابيه المؤلفين اولاً في الغريب ، ليجمعها في كتاب واحد ، مع ما يقتضيه ذلك الجمع من تنسيق بين ما جاء في الكتابين ، بتقديم ما يجب تقديمه ، واسقاط ما يحسن اسقاطه ، فجاء كتابه مثل كتاب ابي عبيد او اكبر منه ، واذا كان عمله انما هو اكمال لما فات ابا عبيد ، قال فيه الحافظ ابن حجر : « ذيل ابن قتيبة على ابي عبيد في غريب الحديث ذيلًا يزيد على حجمه »^(٢) .

٣ — ونكتطف، هنا ، كلمات لابن قتيبة من مقدمة كتابه (غريب الحديث) يصف بها تجربته في التأليف وصنيعه في الاقتداء بسلفه أبي عبيد ، قال - بعد أن ذكر جملة من الأحاديث تشكل على حملة العلم - :

« ... ومثل هذا كثير ، يطول بذكره الكتاب ، وفيما ذكرت منه ما دل على ما أردت ، وستقف على تفسير هذه الأحاديث في أضعاف الكتاب إن شاء الله . وقد كان تعرف هذا وأشباهه عسراً ، فيما مضى ، على من طلبه ، حاجته إلى أن يسأل عنه أهل اللغة . ومن يكمل منهم لتفسير غريب الحديث وفق معانيه وإظهار غوامضه قليل . فأما زماننا هذا فقد كُفي حملة الحديث فيه مؤونة التنقيح والبحث ، بما ألفه أبو عبيد القاسم بن سلام ، ثم بما ألفناه في كتابنا هذا بحمد الله . وقد كنت زماناً أرى أن كتاب أبي عبيد قد جمع تفسير غريب الحديث ،

(١) انظر مقدمة تهذيب اللغة : ٧٥ ، فهرست ابن خبير : ١٨٨ - ١٩٠ ، لسان الميزان ٣ : ٣٥٨ ، ٣٥٩ .

(٢) النهاية (ط . الخيرية) ١ : ٥ ، لسان الميزان ٣ : ٣٥٨

وأن الناظر فيه مستغن به ، ثم تعقبت ذلك بالنظر والتفتيش ، والمذاكرة ، فوجدت ما ترك نحواً مما ذكر ، أو أكثر منه ، فتبعت ما أغفل ، وفسرته على نحو ما فسّر ، بالاسناد لما عرفت إسناداً ، والقطع لما لم أعرفه ، وأشبعت ذلك بذكر الاشتقاق والمصادر والشواهد من الشعر . وكرهت أن يكون الكتاب مقصوراً على الغريب ، فأودعته من قصار أخبار العرب وأمثالها ، وأحاديث السلف وألفاظهم ما يشاكل الحديث أو يوافق لفظه لفظه ، لتكثر فائدة الكتاب ويتمتع قارئه ، ويكون ذلك عوناً على معرفته وتحفظه ، ولم أعرض لشيء مما ذكره أبو عبيد ، إلا أحاديث وقع فيها زلل ، فنبهت عليه ، ودلت على الصواب فيه ، وأفردت لها كتاباً يدعى كتاب (إصلاح الغلط) ، وإلا حروفاً تعرض في باب ، ولا يكمل ذلك الباب إلا بذكرها ، فذكرتها بزيادة في التفسير والفائدة . ولن يخفى ذلك على من جمع بين الكتابين . وكنت حين ابتدأت في عمل الكتاب أطلعت عليه قوماً من حملة العلم والطلابين له ، فأعجلتهم الرغبة فيه ، والحرص على تدوينه ، عن انتظار فراغي منه ، وسألوا أن أخرج لهم من العمل ما يرتفع في كل أسبوع ، ففعلت ذلك حتى تم لهم الكتاب ، وسمعوه ، وحمله قوم منهم إلى الأمصار . ثم عرضت بعد ذلك أحاديث كثيرة فعملت بها كتاباً ثانياً يدعى كتاب الزوائد في غريب الحديث ، ثم تدبرت الكتابين فرأيت الأصوب في الرأي أن أجمعها ، وأقدم ما سبيله أن يقدم ، وأؤخر ما سبيله أن يؤخر ، وأحذف ما سبيله أن يحذف ، فمن رأى ذينك الكتابين على غير تأليف هذا الكتاب فليعلم أنها شيء واحد ، وأن الاختلاف بينها إنما هو بتقديم وتأخير وحذف مكرر من التفسير ، ورأيت أن أفتح كتابي هذا

بتبيين الألفاظ الدائرة بين الناس في الفقه وأبوابه (١).... ثم ابتدأت تفسير غريب حديث النبي ﷺ، وضمنته الأحاديث التي يدعى بها على حملة العلم حمل التناقض، وتلوته بأحاديث صحابته رجلاً رجلاً، ثم بأحاديث التابعين ومن بعدهم، وختمت الكتاب بذكر أحاديث غير منسوبة، سمعت أصحاب اللغة يذكرونها، لا أعرف أصحابها ولا طرقها، حسنة الألفاظ، لطاف المعاني، تضعف على الأحاديث التي ختم بها أبو عبيد كتابه أضعافاً. وأرجو ألا يكون بقي بعد هذين الكتابين من غريب الحديث ما يكون لأحد فيه مقال، وأسأل الله أن ينفعنا بما علمنا....» (٢).

- وهذه الطريقة التي اتبعها ابن قتيبة في تأليف كتابه غريب الحديث، وتنقيحه إياه بعد ذلك هي التي تفسر لنا إشارة ابن قتيبة إلى كتابه غريب الحديث في بعض كتبه، ثم إشارته إلى تلك الكتب في كتابه الغريب (٣).

٤ - كان ابن قتيبة مغتبطاً بكتابه (غريب الحديث) ، راضياً عنه ، فقد احتفل له وتهياً ، وبذل فيه ما بذل من جهد ، مما سمح له أن يقول في خطبة كتابه : « وأرجو ألا يكون بقي بعد هذين الكتابين ، من غريب

(١) وسلك نحو هذا في كتابه تفسير غريب القرآن حين افتتحه بذكر أسماء الله الحسنى وصفاته العلا ، وأتبع ذلك ألفاظاً كثر ترددها في الكتاب لم ير بعض السور أولى بها من بعض (تفسير غريب القرآن : ٣) .

(٢) غريب الحديث لابن قتيبة (مخطوطة الظاهرية) ١ : ٣ - ٤

(٣) ذكر ابن قتيبة كتابه (غريب الحديث) في كتابه : (إصلاح الغلط) ١٩٠٣ ، و (تأويل مشكل القرآن) (ط ٢) : ٨٢ ، ٩٣ ، ١٣١ ، ٢٦٥ ، كما ذكر في غريب الحديث (مخطوطة الظاهرية) كتابه إصلاح الغلط (١ : ٣ ، ٧٠) ، وكتابه مشكل القرآن (١ : ٩) .

الحديث ، ما يكون لأحد فيه مقال ، ، وأشار ابن قتيبة إلى كتابه (غريب الحديث) في عدة كتب له ، أشار إليه في : أدب الكتّاب ، وإصلاح الغلط ، وعيون الأخبار ، والأشربة ، وتأويل مختلف الحديث ، والشعر والشعراء ، وتأويل مشكل القرآن ، والمسائل والأجوبة . بل إنه في كتاب (المسائل والأجوبة) عطف على كتابه في غريب الحديث ليضيف إليه أحاديث عرضت له ، لم يكن قد أوردها فيه ، إتماماً له واستكمالاً (١) .

— واختلف العلماء في تقدير ابن قتيبة وأعماله ، وليس من غرضنا استعراض ما قالوه (٢) ، بل نقف ، ما أمكن ذلك ، عند أقوالهم بشأن

(١) النهاية (ط الخيرية) ١ : ٦ ، المسائل والأجوبة : ١٥ - ٢٠ ، مقدمة تأويل مشكل القرآن للسيد أحمد صقر : ١٠ - ١١ ، ابن قتيبة جبرار لكونت : ١٤٧ ، ويذكر ابن خبير في فهرسته : ١٩٥ ، كتاب المسائل لابن قتيبة ، في معاني غريب القرآن والحديث ، مما لم يقع في كتاب الغريب .

— وفي الظاهرية نسخة من (غريب الحديث) لابن قتيبة ، تألف من الجزئين : الأول (وعدد أوراقه ١٣٩) والثالث (وعدد أوراقه ١٣٤) ، ونسخة ثانية من ثماني أوراق ، تتضمن القسم الأول من الجزء الأول من الكتاب . وفي مكتبة شستربتي المجلد الثاني من غريب الحديث من نسخة قديمة جداً مكتوبة ببغداد في سنة ٥٢٧٩ هـ .

انظر فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية : ١ - المنتخب من مخطوطات الحديث للأستاذ محمد ناصر الدين الألباني : ٩٤ ، ٢ - علوم اللغة العربية للسيدة أسماء حمصي : ١٠٢ - ١٠٦ ، المستدرک الثاني من كتاب الأعلام : ١٣٣ ، مقدمة تأويل مشكل القرآن : ١٠ ، ابن قتيبة جبرار لكونت : ١٤٨ ، مجلة الدراسات الشرقية (المعهد الفرنسي بدمشق) ٢١ : ٣٥١ - ٣٦٨ ، ٣٩٣ ، مجلة المورد ، المجلد الأول ، العددان الأول والثاني : ١٧٢ رقم ٣٤٩٤ .

(٢) انظر آراء العلماء في ابن قتيبة في مقدمة تأويل مشكل القرآن : ٤٥ - ٧٦

كتابه : إصلاح اللفظ ، وغريب الحديث خاصة ، ونستطيع أن نقول ان ابن قتيبة قد تألب عليه في هذا الباب فقتان : فئة من اللغويين المختصين الذين وقفوا أنفسهم على اللغة وعلومها ، وتفرغوا لها تفرغ عابد مبتل في محاربيها ، فلم ينظروا إلى ابن قتيبة نظرة الرضا ، إذ كان مشاركاً في علوم جمة ، ولم يقصر همه على اللغة وحدها ، حفيهاً بمنصرفاً إليها ، وفئة ثانية ليست من جنس الأولى ، نعمت عليه أن ينقد أبا عبيد ، وأن يجرؤ على تخطئته ، وهي التي تربأ بأبي عبيد عن الهفوة ، وتأبى له الزلة ، فقد أصبح أبو عبيد قمة لا يظالها الآخرون والإمام المقبول عند الناس كافة ، ترسخت مكانته اللغوية بكتابه (الغريب المصنف) و (غريب الحديث) ، فانكب الناس عليها درساً وحفظاً ، حتى قال أبو عمرو شمر بن حمدويه الهروي اللغوي : « ما للعرب كتاب أحسن من مصنف أبي عبيد » (١) . ورزق أبو عبيد أصحاباً حفظوا عنه ، وقرأوا كتبه ، وأنصاراً راحوا يتشبهون به ويمضون على سنته ، علماء وأدباء وزهداً وورعاً وتديراً وتأليفاً ، وغدا الامام القدوة مضرب المثل . فأتى لابن قتيبة أن يقاس به ، وأين نجده من نجاره (٢) .

— ونستطيع أن نعد من رجال الفئة الأولى أبا علي الحسن بن عبد الله الأصفهاني المعروف بلغة ، فقد ألف كتابه (الرد على ابن قتيبة في غريب الحديث) ، وكان من قبل قد رد على أبي عبيد (٣) .

ونضم إليه أبا الطيب عبد الواحد بن علي النحوي (٣٥١ هـ) الذي قال في حق ابن قتيبة : « وكان أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري

(١) تهذيب التهذيب ٨ : ٣١٦ ، مقدمة تهذيب اللغة : ٥٧ ، إنباه الرواة ٢ : ٧٧-٧٨

(٢) إنباه الرواة ١ : ١٢٥ ، طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى ١ : ٢٩٢ ، وانظر

بشأن أصحاب أبي عبيد ما سبق (ص : ٨٣ ، رقم ٣) .

(٣) معجم الأدباء ٨ : ١٤٢ ، وانظر ما سبق (ص : ٩٤) .

أخذ عن أبي حاتم [السجستاني] ... إلا أن ابن قتيبة خلط عليه بحكايات عن الكوفيين لم يكن أخذها عن ثقات ، وكان يشرع في أشياء لا يقوم بها ، نحو تعرضه لتأليف كتابه في النحو ، وكتابه في تعبير الرؤيا ، وكتابه في معجزات النبي ﷺ وعلى آله ، وعيون الأخبار ، والمعارف والشعراء ، ونحو ذلك بما أزرى به عند العلماء ، وإن كان نفق بها عند العامة ، ومن لا بصيرة له « (١) .

كما نستطيع أن نعد من رجال الفئة الثانية محمد بن نصر المروزي (٢٩٤ هـ) الذي انتصر لأبي عبيد ، ورد على ابن قتيبة اعتراضاته ، وردوده على أبي عبيد (٢) .

وكانت الفئة الثانية تتعاضم ويزداد عددها ، فقد غدا أبو عبيد يتعالى شأنًا على كروار الايام ، ويزيده من القرون رفعة وتجلية ، فاذا نحن نستقبل على مدارج السنين فئات اثر فئات ، يتدارسون كتبه ، ويتناقلونها ، يرونها عدل عن عدل ، ينضحون عنها وينافجون ، وتقاس كتبهم واعمالهم بما كتب وعمل ، ويُعد منبهة لأحدهم ما رواد من كتب ابي عبيد ، بل يكبل احدهم نفسه حتى يحفظ القرآن . ثم هم يعضون ابعد من ذلك ليحاولوا ترتيب كتب ابي عبيد وتنسيقها او اختصارها ، او التذليل عليها (٣) .

ومن هنا نستطيع أن نفهم ذلك الصوت المتأخر الذي انطلق من الأندلس

(١) مراتب النحويين : ٨٤ - ٨٥

(٢) لسان الميزان ٣ : ٣٥٨ ، تاريخ بغداد ٣ : ٣١٥

(٣) انباه الرواة ١ : ٢٩ ، ٢٦٨ ، ٢ : ٣١٠ ، بغية الوعاة : ٤٢ ، ٧٥ ، البلغة للفيروزبادي : ١٤٩ ، طبقات الزبيدي (ط٢) : ٢٥٩ ، المحمدون من الشعراء : ٢٧٠ ، برنامج شيوخ الرعيني : ٣٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٨ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ١٧٢ ، ٢٠٤

في أواخر المائة الخامسة أو في أوائل السادسة ينتصر لأبي عبيد على ابن قتيبة ، ذلك هو صوت ابي محمد عبد المجيد بن عبدون الفهري (٥٢٠ هـ) الاديب الشاعر الكاتب المترسل الذي ألف كتاباً في الانتصار لابي عبيد^(١) .

ولعل ابا بكر محمد بن القاسم الأنباري (٢٧١ - ٣٢٧ هـ) ، وهو من اشد الناس منافحة عن مذهب الكوفيين ، قد جمع في هجمته على ابن قتيبة الصفتين السابقتين ، فشن عليه حملة لا هوادة فيها . وكان عنيفاً قاسياً في كتاباته وردوده ، نسب ابن قتيبة الى الغفلة والغباوة وقلة المعرفة .

كان ابو بكر ابن الانباري من اعلم الناس بالنحو والأدب وأكثرهم حفظاً له ، حدث انه كان يحفظ عشرين ومائة تفسير من تفاسير القرآن بأسانيدھا وثلاثمائة الف بيت شاهدة في القرآن ، وكان يعلي من حفظه لا من كتاب . انتصب ابن الانباري للدفاع عن الكوفيين ، وكان أبو حاتم السجستاني البصري ينال منهم نيلاً شديداً ، ويصغر من أقدارهم ، ولعل ابن قتيبة قد قبل من استاذه ابي حاتم بعض آرائه ، او نظراته ، فما هو الا ان ألف كتابه (إصلاح الغلط) حتى لاحت الفرصة موالية لابن الأنباري فأذنه واستاذه ابا حاتم بحرب واستعرض اكثر من كتاب من كتبه ، ليسلقه بلسانه حديد ، تده حافظه لا تعرف النسيان . رد على ابن قتيبة قريباً من ربع ما ألفه في مشكل القرآن ، « عمل رسالة المشكل رداً على ابن قتيبة وابي حاتم ونقضاً لقولهما » . واستدرك على ابن قتيبة مواضع في كتابه غريب الحديث واصلاح الغلط^(٢) . يقول ابن الانباري يتحدث عن

(١) فوات الوفيات ٢ : ١٩

(٢) طبقات الزبيدي (ط ٢) : ١٥٣ - ١٥٤ ، انباه الرواة ٣ : ٢٠١ -

٢٠٨ ، مقدمة تهذيب اللغة : ٧٦ ، طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى ٢ : ٧١ ،

غريب الحديث لأبي عبيد ، مقدمة المصحح ، ص (و) ، الأضداد لابن الأنباري :

٩٤ - ٩٥ ، ١٨٦ - ١٨٨ ، ٢٢٦ - ٢٢٨ ، ٢٤١ - ٢٤٢ ، ٣٠٧ - ٣٠٩

أمالى القالي ١ : ١١٨ - ١١٩ ، كتاب الغريبين للبروي ١ : ٦٦ - ٦٧ ، ٦٩ - ٧٠ ،

١٢٨ ، ٣٣٦ - ٣٣٧

السجستاني: « وقد انكر هذا رجل من أهل البصرة يعرف بابي حاتم السجستاني ، معه تعدد شديد ، واقدام على الطعن في السلف ، قال : فحكيت ذلك لاحمد بن يحيى [ثعلب] فقال : هذا من ضيق عطنه ، وقلة معرفته^(١) .

٥ - لن يدخل في تقسيمنا هذا أولئك اللغويون الذين كانوا يرجحون ابا عبيد على ابن قتيبة ، ولكنهم سلكوا طريقاً وسطاً ، فكانوا يصححون ما زلَّ به ابن قتيبة ، ويستدركون عليه اللفظة تلو اللفظة فإذا رأوا أن وجه الحق قد لاح بجانبه ، آزروه ، ورجحوا قوله .

نذكر من بين هؤلاء اللغويين الإمام أبا منصور محمد بن أحمد الأزهري (٣٧٠ هـ) الذي كان يوثق ابن قتيبة في روايته ، ولا يدفعه عن الصدق فيما يحكيه عن أئمة اللغة ، « فأما ما يستبد فيه برأيه من معنى غامض ، أو حرف من علل التصريف والنحو مشكل ، أو حرف غريب ، فإنه ربما زل فيما لا يخفى على من له أدنى معرفة ، وألفيته يحس بالظن فيما لا يعرفه ولا يحسنه » ، ومن هنا كان يرى البون بعيداً بين الرجلين ، وإن أبا عبيد أعلى كعباً ، وأرفع منزلة ، على ما وقع فيه من أغلاط ، وقد أشار في كتابه التهذيب إلى ما أخذ من علي أبي عبيد وابن قتيبة في غريبها^(٢) ، وإن كان قد أفاد منها في تهذيبه كل الافادة .

ونذكر من بينهم الشريف المرتضى علي بن الحسين (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ) الذي عرض في أماليه لابن قتيبة وأبي عبيد ، وما جاء به ابن الأنباري ، وحاول أن يرجح من الأقوال ما تبين له رجحانه ، بأسلوب هاديء متزن ، لا غلو فيه ولا عصبية^(٣) .

(١) لسان العرب (شناً) .

(٢) مقدمة تهذيب اللغة : ٧٥ ، كتاب الغريبين للهروي ١ : ١٠٢ ، ١٨٨

(٣) أمالي الشريف المرتضى ١ : ٥ - ٩ ، ١٥ ، ١٧ ، ١٩ - ١٢٠ ، ١٥٦ -

١٥٨ ، ٣٣٩ - ٣٤٠ ، ٤٠٦ ، ٤٢٦ - ٤٣٢ ، ٤٥٤ - ٤٥٧ ، ٦٣٢ - ٦٣٥ ،

و ٢ : ٥ - ٩ ، ٥٣ - ٥٤ ، ٨١ ، ٨٢ - ٨٦ ، ٢٠٠ - ٢٠٤

ونضيف إلى ذلك جماعة علماء الغريب من أمثال الزاهد والخطابي والهروي والزخشري وابن الأثير الذين كانوا يأخذون ويدعون ، وفق ما يترجح لديهم ، وإن كانوا يدينون لغريبي أبي عبيد وابن قتيبة بأعظم الدين .

٦ - مها يكن من شيء ، فقد أصبح كتابا أبي عبيد وابن قتيبة يؤلفان كلاً واحداً متكاملًا في « غريب الحديث » ، استأثرا بإعجاب العلماء وتقديرهم في مشرق الأرض العربية ومغربها ، فكانوا يدلون إليها ويعولون عليها .

يقول الإمام الخطابي (٣٨٨ هـ) في صنيع أبي عبيد وابن قتيبة في غريب الحديث : « وكان أول من سبق إليه ، ودل من بعده عليه ، أبو عبيد القاسم بن سلام ، فإنه قد انتظم بتصنيفه عامة ما يحتاج إلى تفسيره من مشاهير غريب الحديث ، وصار كتابه إماماً لأهل الحديث ، به يتذاكرون ، وإليه يتحاكمون ، ثم انتهج نهجه أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة فتبع ما أغفله أبو عبيد من ذلك ، وألف فيه كتاباً لم يأل أن يبلغ به شأو المبرز السابق ، وبقيت بعدهما صباية للقول » (١) .

ولما أعاد الخطابي القول ، بعد ذلك ، في مقدمة كتابه فذكر الكتب الأخرى المؤلفة في غريب الحديث لم يلبث أن عطف قائلاً ، ان في كتابي أبي عبيد وابن قتيبة غنى ومندوحة عن كل كتاب ذكره قبل ، إذ كانا قد أتيا على جماع ما تضمنت الأحاديث المودعة فيها ، من تفسير وتأويل ، وزادا عليه ، فصارا أحق به وأملك له ، ولعل الشيء بعد الشيء منها قد يفوتها (٢) .

ثم عرض الخطابي لايضاح الفروق بين كتابي أبي عبيد وابن قتيبة ، وهو في معرض الموازنة بينهما وبين كتب الغريب الأخرى فقال : « ثم انه ليس لواحد من هذه الكتب التي ذكرناها أن يكون شيء منها على

(١) غريب الحديث لأبي عبيد ، مقدمة المصحح ، ص(و) ، تأويل مشكل القرآن ،

(٢) النهاية (ط الخيرية) ١ : ٦

مقدمة المحقق : ٩ - ١٠

منهاج كتاب أبي عبيد في بيان اللفظ وصحة المعنى وجودة الاستنباط وكثرة الفقه ، ولا أن يكون من جنس كتاب ابن قتيبة في اشباع التفسير وإيراد الحجة وذكر النظائر وتخليص المعاني» (١) .

— غدا الكتابان مورداً عذباً تراحم عليهما الدارسون ، ومصدراً هاماً يستشهد أئمة اللغة وعلمائها بما جاء فيها من أقوال ونقول (٢) . وبلغ من إعجاب الناس بالكتابين أن والوا النظر فيها ورددوه . وأخذ بعضهم نفسه بحفظها أو أحدهما (٣) ، وانتدب لهما من تناولها أو أحدهما بالتهذيب أو الاختصار أو التذييل والزيادة ، أو الشرح : ألف أبو الهيثم الرازي (٢٧٦ هـ) كتاب ما زاد في الغريب المصنف وغريب الحديث لأبي عبيد (٤) ، وقام الشيخ الفقيه أبو الفتح سليم بن أيوب الرازي (٤٤٧ هـ) فجمع كتابي أبي عبيد وابن قتيبة ، واختصرهما بكتاب : « تقريب الغريبين لأبي عبيد وابن قتيبة » (٥) ، وصنف أبو محمد عبد العزيز بن عبد الله الأندلسي الشاطبي (٤٦٥ هـ) ، غريب الحديث لأبي عبيد ، على حروف المعجم ، وجعله أبواباً (٦) ، ثم تعرض أبو الحسن علي بن عبد الله العقيلي (٥٤٦ هـ) إلى غريب الحديث لأبي عبيد ففقهه على الحروف (٧) . وأما عبد اللطيف البغدادي (٦٢٩ هـ) فقد صنف غريب الحديث الكبير ، جمع فيه غريب أبي عبيد القاسم بن سلام وغريب ابن قتيبة وغريب الخطابي (٨) .

- للبحث صلة -

(١) النهاية (ط الخيرية) ١ : ٦

(٢) المخصص ١ : ١٢ ، التكملة للساغاني ، المقدمة : ٧

(٣) الصلة ١ : ١٧ (٤) معجم الأدباء ١٨ : ١٠٠

(٥) فهرست ابن خبير : ١٩٥ ، المعجم العربي ١ : ٥٧ ، مقدمة النهاية (ح الطناحي)

٦ : ١ ، وانظر ترجمة أبي الفتح الرازي في وفيات الأعيان ٢ : ٣٩٧ ، وانباء الرواة ٢ : ٦٩

(٦) انباء الرواة ٢ : ١٨٣ (٧) انباء الرواة ٢ : ٢٨٥ ، معجم الأدباء ١٦ : ١٠

(٨) طبقات الأطباء ١ : ٢٠٤ ، ٢١١

(*)

مصراع شمس

للشاعر محمد عبد الغني حسن

مضى عام ، وما زال هيب الحزن في كبدي
على الشمس التي وائت عن الدنيا إلى الأبد
ضيننا أن نوسدها وأشفقنا على الجسد
وقلنا : إن يفتتنا الدف ن صبَّح غدٍ ، فبعد غد!
وقلنا : يا ركاب المو ت! لاتستعجلي ! اتدي!
وما زلنا نزاوغ في اح تيمالاتٍ على الأمد ...
وهبنا قد أطلنا سا عة التوديع في العدد
فهل زاد لنا التسوي ف حيناً حان لم يزد؟
وهل ردَّ مطالُ الدف ن من عمرٍ على أحد؟

* * *

لقد كان هنا شمسُ على الآفاق تلتمعُ
وكان هنا لها شُملُ وكان هنا لها لُمعُ
وكان على أشعتها شعاعُ الفكر يجتمع
وكان لها على العافي ن مُصطافُ ، ومرتبِع
إذا ما أجذبَ الناسُ على أفيائها انتجعوا
وإمّا مسيهمُ ضرُّ إلى ساحاتها فزِعوا

(*) القصيدة التي أعدها الشاعر عضو مجمع اللغة العربية المراسل لتلقى في الاحتفال
بذكرى مرور سنة على وفاة عميد الأدب العربي في شهر شباط (فبراير) ١٩٧٥

وفيها لذوي الآما ل ، والآلام متسع
 تساوت عندها الآحا د في المعروف ، والجمع
 علت ، لكنها بالفضـ ل والأخلاق تتضع ...

* * *

رأيتُ الشمسَ طالعةً كما شاهدتُ مصرعها
 وقد أحسستُ مصرعها كما أحسستُ مطلعها
 وأدركتُ على الخالي ن مبادها ، ومرجعها
 فقيم حمدتُ غرتها وفيم ذمتُ برقعها ؟
 ومَن بالدمع بللها ومَن بالدر رصعها ؟
 ومَن أنضب - بعد الفيض والتهاطل - منبعها ؟
 ومَن ثبت فوق الفلك لك الدوار موقعها ؟
 ومَن عطّل ناديها ومَن فرق جمعها ؟
 ومَن قدر لي وأنا عليل أن أودعها

* * *

لقد ودعتُ في « تشريد » شمساً ذات إشعاع
 أطلت من سماوات النش هي ترهى بابداع
 تخطت قمة التفكي ر وهي رهينة القاع
 على نور البصيرة هل إلى الأبصار من داعي ؟
 وكم من مبصر بالعي ن أعمى القلب مرتاع !
 وماذا تنفع العينا ن قلباً ليس بالواعي ؟
 لقد جازت مدار العم ر في خب وإيضاع

فما بالْت بأسقام ولم تأبِه لأوجاع
وما زالت هنا حتى نعاها للعلا ناعي ..

* * *

هنا قد مالت الشمس الـ أما كانت هنا - والد
حي أطلعها « الأزهر » لـ الله - يدُ تَوَثَّر ؟
أما كان هنا الشيخ الـ ذي بالشك قد ثرثر ؟
وفي « ديكارت » منه ملا محُ بالشك أو أكثر
وفي قصة « إسماعيل » لـ كسرُ منه لا يجبر
تعالى الله ! عاد الشكُ إيماناً ، وقد أشر
وآب ظلامُ الدام س بالصبح الذي أسفر
أما تمت هنا المعجب زة الكبرى التي تبهر ؟
أما كان هنا طفلُ ضريرُ العين قد أبصر ؟

* * *

« حديث الأربعة » اليو مَ من يسكبه صيرفا ؟
وَمَن يمزج فيه النقـ د لطفاً فيه ، أو عنفا ؟
وَمَن « للسيرة » الغرا ء لا يجرمُها حرفا
وَمَن « للفتنة الكبرى » يجليها لنا وصفا ؟
وَمَن يجهرُ بالرأي فلا جُن ، ولا خوفا ؟
وَمَن أضفى على التعلي م من كفيه ما أضفى ؟
وَمَن كالريح إن هفتت وَمَن كالطل إن رقتا ؟
وَمَن قد شغل الدنيا وفاقاً فيه أو خلفا ؟

٢ (٨)

لقد وقى الشعاعُ الغا رب الرحلةَ واستوفى ...

* * *

وقفتُ على مغيب الشم
أناديها ، وهل يُغني
وأطمع من وداعها
هنا قال لي الناص
فمن راح فلا يأتي
ومن أدركه المنز
فرحتُ أمُّ أثوابي
أكفُّ النفسَ عن أوها
فكأسُ الدهر لا يُوقى

س أدعوها فلا تسمعُ
نداء الموت أو ينفع ؟
بما ليس به مطمع
بح :يامغرورُ ! لا تُخدع !
ومن ولى فلا يرجع
لهيات بأن يطلع !
من الحزي ، وأسترجع
مها في الحادث المفجع
وسهمُ الموت لا يُدفع

* * *

خرجت مع الجماهير
وقد أوهى الضنى جسدي
لعلي أبصر الشمس !
فلشمس على المغر
وما أروع قرص الشم
هنا ... هان لدي الجا
هنا ... أدركتُ أن المج
هنا ... أيقنتُ أن الفا
هنا ... آمنت أن الخا

غداةَ الدفن أنتجبُ
وهدئ كيانِي الواصب
مضيئةً ، وهي تنقلب
ب فينا منظرُ عجب
س ، وهي تكاد تحتجب
ه ، والألقاب ، والرتب
د شيء ، زائف كذب
نيميّن : المال والنشب
لديّن : العلم والأدب ..

* * *

رأيت الشمس قد ماتت
 كساها الموت من أكفا
 وبدلها الردى المغتا
 وأدركها مصير لا
 فقام الصبح يبكيها
 وراح الروض يرثيها
 ولم يبق على التوديع
 وقال الكون : إن الشم
 نعم ! قد ماتت الشمس
 إلى المغرب مُغبره
 نه في خدرها صفره
 ل من أفلاكها حفره ...
 يفوت الحر ، والحره ...
 ويندب عندهما فجره
 ويرثي معها عطره
 مع إلا ساكب عبره
 س قد ماتت فيا حسره !
 ولكن لم تمت فكره ...

محمد عبد الغني حسن

القاهرة

مع ابن الأزرق في مخطوطته :

بدائع السلوك في طبائع الملوك

وحدثه عن : السفارة والسفراء

الدكتور عبد الهادي التازي

يوجد عدد كبير من رجال العلم ، والحديث ، والفقه ، والتاريخ ، والأدب ، ممن يحملون اسم الأزرق أو ابن الأزرق أو الأزرق في المشرق والمغرب ... والأزرق جد قديم من أجداد العرب في الجاهلية ، يتصل نسبه بالعمالة ، وكانت منازل بيته بالحجاز .. وإليه ينسب في - بعض الروايات - المؤرخ اليمني محمد بن عبد الله بن أحمد بن الأزرق من أهل مكة ، وصاحب كتاب (أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار) والمتوفى سنة ٢٥٠ ، وقبل مؤرخ مكة ، نعرف عن أبي راشد نافع بن الأزرق البصري الحنفي رأس الأزارقة ، وإليه نسبتهم ، الذي صحب عبد الله بن عباس وكان هو وأصحابه من أنصار الثورة على سيدنا عثمان وموالاة الإمام علي ، رضي الله عنهما ، إلى أن كانت قضية التحكيم بين علي ومعاوية . قتل على مقربة من الأهواز عام ٦٥ في أعقاب مقاتلة المهلب بن أبي صفرة له ... كما نعرف عن الحافظ حتماد بن زيـد الأزرق شيخ العراق في عصره الذي ولد وتوفي بالبصرة (عام ١٧٩) وعن أبي بكر محمد بن أحمد بن محمد بن الأزرق الذي ورد من مصر على الأندلس وتوفي بقرطبة (سنة ٣٨٥) والمؤرخ عبد الله بن محمد ابن الأزرق المتوفى عام ٥٩٠ ... هذا إلى الكاتب المعروف محمد ابن هذيل الشهير بابن الأزرق الذي خاطب الملكة فوننا Fona يخبرها

بوصول السفراء المغاربة من حصن القلعة أوائل ذي الحجة عام (٦٤٧) وغير هؤلاء من الزُّرق الذين تناهت إلينا أخبارهم وفي صدرهم مترجمنا اليوم قاضي غرناطة ووزيرها وسفيرها أبو عبد الله بن الأزرق . . .

ويظهر أنه لا صلة بين أسرة الأزرق هذا وبين الأسر التي تحمل لقب الأزرق ببعض المدن المغربية ، وبفاس على الخصوص ، فإن هذه الأسر ، أو بعضها على الأقل ، وردت للمدينة من الجبال ، وقد كان جدي الأم السيد عبد الرحمن بن عبد السلام الأزرق يذكر أنهم من صنهاجة السراير بإقليم الحسيمة من بطن هناك يعرف ببني زرقت ، لقبوا بذلك لأن عيون أغليتهم زرقاء .

وكما أنه ليس بعيداً إطلاقاً أن يكون أصل بعض أسر الأزرق منحدرًا من الديار الأندلسية عبر الجبل ، فإن التلقب بالألوان معروف بالمغرب كما بغيره من سائر الجهات ، كالأخضر ، والأحمر ، والأبيض ، والأشقر ، والأكحل ، على نحو ما عهد من التلقب بمختلف المهن والحرف كالقاضي والمفتي ، والفقير ، والمؤذن ، والخطيب ، والإمام ، والنجار ، والحداد ، والصباغ ، والمطار .

ويعتبر القاضي ابن الأزرق من عيون رجال الفقه والأدب والعلم ، الذين عرفهم القرن التاسع الهجري ، وقد أفاد السخاوي أن ابن الأزرق كان من الملازمين للأستاذ أبي إسحاق إبراهيم بن أحمد بن فتوح مفتي غرناطة : في النحو ، والأصلين والمنطق (١) كما كان من الذين يحضرون

(١) اشتهر الشيخ ابن فتوح هذا بسلوك منهاج تربوي خاص مع طلبته ، حيث يفسح لهم المجال كاملاً للبحث والتعليق ، بل إنه لا يرضى منهم بالتسليم المطلق والمتابعة العمياء .. ويأتي هذا المنهج وسطاً بين مذهب العبدوسي =

مجالس أبي عبد الله محمد بن محمد الشرقسطي عمدة غرناطة في العلوم
الفقهية ، ومجالس الخطيب أبي الفرج ، عبد الله بن أحمد البقني ، ومجالس
قاضي الجماعة بها أبي العباس أحمد بن أبي يحيى الشريف النلمساني . . . كما
أنه كان من أقرب الناس إلى بلاط بني نصر ، فهو لذلك من أقطاب السياسة
في ذلك العهد . وإذا ما تتبعنا آثاره سواء منها الثرية والشعرية ، فس نجد
أنه ليس رجل وظيف شرعي ، ولكنه رجل دولة ، وكاتب ملك ، وأن
سلطان بني نصر كان يؤثره بأسرار لا يئثها إلى قاضي الجماعة ، الأمر الذي
يدل عليه قوله يخاطب شيخه الحافظ القاضي أبا القاسم بن سراج وقد
طلب إليه هذا الأخير أن يجتمع به في ظروف اضطراب ، مؤملاً أن يحصل
منه على سر من أسرار السلطان . . . لقد باعده الوزير ابن الأزرق معتذراً
بهذه الأبيات البديعة الرائعة لفظاً ومعنى :

فديتك لا تسأل عن السرّ كاتباً فتلغاه في حال من الرشد عاطل
وتضطره إمالة خائن أمانته أو خائض في الأباطل
فلا فرق عندي بين قاض وكاتب وشمى ذا بحق أو قضى ذا بباطل

وقد كان من أبرز الذين سجّلوا لهم مواقف حاسمة عندما اضطرت
الأحوال في غرناطة واختلط الأمر على الناس ، فكثروا بيعة السلطان أبي
الحسن النصري ، وبايعوا عوضه ابنه محمداً ، فقد كان من رأي القاضي
ابن الأزرق ، والمفتي أبي عبد الله المواق ، وكذا سائر فقهاء غرناطة أن
مثل هذه المبادرة في مثل تلك الظروف إنما تخدم مصلحة المدوّ ولا تنقذ
الموقف في شيء ، وأنها شبيهة بتبديل الفرس أثناء عبور النهر الهائج المائج . . .

= (ت ٨٤٧) ومذهب المشدالي (ت ٨٦٤) ن المقرئ : الرياض تحقيق السقا ،
الأياري ، شلبي . طبع المعهد الخليفي تطوان ١٩٣٩ ن ٣٠٤/٣ - ٣١٧ ن
نفح الطيب تحقيق إحسان عباس طبع دار صادر ١٩٦٨ - ٧٠٠ / ٢ ن
التازي : جامع القرويين بفاس طبعة دار الكتاب اللبناني بيروت ٤٢٨/٢ .

وهكذا وقع فتوى شجب فيها فعل الناكثين أواسط شهر رمضان من عام ٨٨٩ بالرغم من المخاطر التي كانت تحتف به وهو يقدم على هذا الموقف الجريء . وقد اقتضت منه غيرته على تداعي الديار الأندلسية وتوالي انكسارها أن يفكر - إثر هذه الفتوى - في السفارة لدى ملوك المغرب والمشرق آملاً في إنقاذ ما يمكن إنقاذه ، وترقباً في الحصول على نجدة من شأنها أن تردع الأعداء المتربصين ، وتبقي على الوجود الإسلامي ببعض تلك الديار . ولما كانت ظروف المغرب الأقصى آنذاك قد بلغت من الاضطراب والقلق درجة لا تمكنه من الالتفات لما يجري في المدوة الأخرى فقد وفد القاضي إلى تلمسان بعيد التسمين وثمانمائة (١) وكان يحكمها آنذاك العاهل أبو ثابت الثالث ، ولكن السفير ابن الأزرق ، وقد شعر بانشغال الناس عنه بالتصدي للمناورات والمضايقات التي كانت تحاك ضد الجزائر من طرف الأجنبي ، اتجه نحو مصر لدى الملك الأشرف قايتباي محمد بن علي . . . وهناك لقي كل ترحيب وتكريم ، لكنه فهم من المسؤولين هناك أنهم يدركون أن أمر الأندلس قد انتهى ، وأنه لا فائدة ترجى من تدارك المحضّر الذي يسلم نفسه الأخير « فكان كمن يطلب الأنوق أو الأبيض المعقوق » (٢) . وهكذا فقد اقترحوا عليه أن يغدو أولاً للقيام بمناسك الحج قبل أن يعطوا له الجواب النهائي ، وكانوا في واقع الأمر يتوقعون وصول المزيد من الأخبار عن الأندلس ، هذا أيضاً إلى إنشغال الملك بمنازلة السلطان العثماني بايزيد الثاني (٣) .

(١) أزهار الرياض ٣/٣١٨

(٢) فصح الطيب ٢/٧٠٢

(٣) السلطان بايزيد الثاني من أعظم سلاطين آل عثمان ، فتح عدداً من القلاع والحصون ، وبنى طائفة من المدارس والجوامع والمستشفيات ، وما يزال حيّ بكامله يحمل باسطنبول اليوم اسم بايزيد ، كان يحاول احتلال بعض الجهات =

وقد قصد القاضي ابن الأزرق الحرمين الشريفين حيث قام بأداء الفريضة ،
وعاد أول سنة ٨٩٦ للقاهرة لتابعة القيام بمساعيه التي من أجلها رحل ،
ولكنه وجد أن الأخبار التي يتوفر عليها السلطان قايتباي كانت تنذر بأن
كل شيء بالديار الأندلسية في طريقه نحو النهاية .

لقد بلغت الأخبار الحزينة فعلاً عن سقوط العاصمة غرناطة وأخذها
من يد الأمير محمد بن أبي الحسن منذ ربيع الأول من عام ٨٩٥ .

وكانت للسلطات مع السفير جلسات مهمة أفهمه السلطان فيها أن قضاء الله
قد نفذ ، وعرض عليه بهذه المناسبة خطة قضاء القضاة في بيت المقدس
تسليمه له وتلبية ، عوضاً عن القاضي شمس الدين محمد بن مازن الغزي .
ووصل الإمام ابن الأزرق إلى القدس يوم الاثنين ١٦ شوال ٨٩٦ حيث
قضى هناك ردهاً من الزمان محاطاً برعاية تلاميذه من مريدي الفقه المالكي ،
واحترام معارفه ممن كان (حي المغاربة) بالقدس^(١) يزخر بهم ، لاسيما وقد
كان يضيف إلى علمه واطلاعه جمال الشكل ، وإنارة الشبية ، وسيمة الأبهة
والوقار ، والتزاهة والصيانة والطهارة .

التابعة لـ : قايتباي ، فكان هذا منصرفاً بكيته لصد الهجوم ، وقد أنفق أموالاً
طائلة في هذا القتال الذي حال دون تلبية عدد من نداءات ملك غرناطة ،
ولكنه مع ذلك كان يحاول بالطرق الدبلوماسية أن يبلغ قلقه للإسبان ، وربما
تهديداته كذلك بواسطة القسيسين والرهبان المتواجدين في القدس الشريف .

مجير الدين الحنبلي : الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، الطبعة الوهبية
مصر ١٢٨٣ م ٥٩١/٢ . الزركلي : الأعلام مادة قايتباي .

(١) عبد الهادي التازي : (حي المغاربة بالقدس) نشر في مجموعة موسوعة
العتبات المقدسة للأستاذ جعفر الخليلي دار التعاون ، بغداد ، المجلد الأول ٩٥ -
كما نشر بمجلة مركز الدراسات الفلسطينية المجلد الأول العدد الثالث غشت ١٩٧٢
٥/٧ وبلحق العلم الأسبوعي الثقافي ١٤ يناير ١٩٧٢ .

لكنه كان يغصّ من هول الأنباء المتلاحقة من الأندلس . . . فتناوشته الهموم ولم يقوَ على تحمّل الصدمة والغربة في آن واحد ، لم يبق عنده بستان ولا مركب ولا مسكن على ما يقول في نونيته المعروفة ، وهكذا توعّك ولم تلبث أنفاسه أن فاضت بعد نحو من شهرين من توليه القضاء حيث توفي يوم الجمعة ١٧ من ذي الحجة الحرام ٨٩٦ بعد الفراغ من الصلاة ، وصلي عليه في يومه بعد صلاة العصر بالمسجد الأقصى ، وحشر إلى جانب حوش البسطامي من جهة الغرب .

* *

لقد خلف القاضي ابن الأزرق تراثاً أدبياً فاخراً تجلّى في هذه المقطعات الشعرية الجيدة التي نقلتها عنه الموسوعات الأندلسية الأدبية ، فمن تلك القطع هذه الأبيات التي نظمها عند نزول طاغية النصارى بمروج غرناطة ، والتي تعبر عما كان يحس به من الآلام ، وهو يعيش الأيام الأخيرة بالأندلس (١) :

مشوق بخيمات الأحبة مولع	تذكره نجد وتفريه لعام
مواضعكم بالاثمين على الهوى	فلم يبق للسلوان في القلب موضع
ومن لي بقلب تلتظي فيه زفرة	ومن لي بجفن تنهمي فيه أدمع
رويدك فأرقب لأطائف موضعا	وخل الذي من شره يتوقع
وصبراً فإن الصبر خير غنيمة	ويا فوز من قد كان للصبر يرجع
وبت واثقا بالطف من خير راحم	فألطافه من لحة العين أسرع
وإن جاء خطبٌ فانتظر فرجاً له	فسوف تراه في غد عنك يرفع
وكن راجعاً لله في كل حالة	فليس لنا إلا إلى الله مرجع

ومن نونية خفيفة تنسب إليه بلغت زهاء المائة بيت ، هذه الأبيات

(١) النفع ٢/٧٠٤

التي تعكس مشاعره وروحه المرحة وهي على ما يظهر من نظمه في المهجر :

لا أم لي لا أم لي	إن لم أبرد شجني
وأخلمن في المجو	ن والتصابي رَسَنِي
يا عاذلي في مذهبي	أرداك شربُ اللبن !
أعطيت في البطن منا	نأ إن تخالف مستي
وإن تُسفِّه نظري	ومذهبي وتنهني
فأصغع تستوجبه	نعم ، وتنف الذقن
والنفي تستوجبه	لوامسط أو عدن !

* * *

أفدي صديقاً كان لي	بنفسه يسعدني
فتارة أنصحـه	وتارة يتصحني
وتارة ألمنـه	وتارة يلمنني
وربما أصفـه	وربما يصفعني

* * *

دهر تولي وانقضى	عني كطيف الومـن
يا ليتني لم أره	وليتـه لم يرني
دنست فيه جانبي	وملبسي بالدرن
وبعت فيه عيشتي	لكن يخس الثمن !
كأنني ولست أدـه	ري الآن ما كأنني !!

* * *

لو أنصف الدهر لما	أخرجني من وطني !
وليس لي من جنة	وليس لي من مسكن

أسرّح الطرف وما
وليس لي من فرس
يأليت شعري وعسى
لي دمنة في الدّمن
وليس لي من مسكن!
يأليت أن تنفعمني

* * *

هل لثريد عودة
ولي إلى الاسفنج شو
والأرز الفضل إذ
وهات ذكر الكسكسو
لا سيما إن كان مصّ
أرفع منه كوراً
وإن ذكرت غير ذا
فابدأ من المثوما
من فوقها الفروج قد
وثنّ بالعصيدة الـ
والززين في الصحـ
إلي؟ قد شوقني
ق' دائم يطربني
تطبخه بالبن
فهو شريف وسنّي
نوعاً بقتل حسن
بهن تدوي أذني
أطعمة في الوطن
ت بالجبن الممكن
أنهي في التسمن
تي بها تطربني
اف حسب أهل البطن (١)

ومن شعره في مدينة بسطة :
في بسطة حيث الأباطح مشرقه
وله أيضاً فيها :

قل لمن رام التوى عن وطن
فرجّ لهم بسكنى بسطة
قولةً ليس بها من حرج
إن في بسطة باب الفرج (٢)

(١) النفع ٣/٢٩٨

(٢) النفع ٦/٤٤٧

ومن نظمه سينية بديمة من نحو أربعين بيتاً في مدح شيخه العلامة
أبي يحيى ابن عاصم هذا مطلعها :

خضعت لمعطفه الغصون الميَّسُ^١ وَرنا فهم بمقلتيه النَّرُجسُ^٢
بك مجلس الأنس اطمأنَّ وبابن عا صم اطمأن من الرئاسة مجلس
بدر بأنوار الهدى متطلع غيث بأشبات الندى متبجس^(١)

ومن نظمه قوله في المحبَّات :

ورب محبوبه تبدت كأنها الشمس في حلاها
فأعجب لخال الأنام من قد أحبا منهم قلاها !

ومن شعره في جمال الربيع قوله :

تأملت من حسن الربيع نضارة وقد غرَّدت فوق الغصون البلابل
حكمت في غصون اللوح قسماً فصاحة لتعلم أن النبت في الروض بأقل

ومن شعره في الرثاء قوله في والدته :

تقول لي ودموع العين واكفة ما أقطع البينَ والترحال ياولدي
فقلت أين السرى؟ قالت: لرحمة من قد عز في الملك لم يولد ولم يلد

غير أن ما تركه الإمام ابن الأزرق من مؤلفات قيمة طغى على سائر مناحي
نشاطه الفكري فقد تحلى فيما دبحته يراعتة في مختلف العلوم والفنون ما جعله
مثار إعجاب الذين كتبوا عنه أو قرأوا أو سمعوا . . وقد كان منها كتاب
(الإبريز المسبوك في آداب الملوك) و (روضة الإعلام بمنزلة العربية من علوم

(١) أزهار الرياض ٣/٣٢٢ ، وقد تشكك في النسخ في نسبة هذه السينية
لابن الأزرق، هذا كما نسب الأبيات الثلاثة الماضية (فديتك لا تسأل عن السر)
لابن عاصم . النسخ ٦/١٥٢

الإسلام) و (شفاء الخليل في شرح مختصر خليل^(١)) هذا إلى ما أثر عنه من فتاوى نقلها عنه صاحب المعيار في جامعه^(٢). وقد رأيت أن أقدم بين يدي الباحثين اليوم عرضاً عن مخطوطته الفريدة «بدائع السلك في طبائع الملك» التي تلخص فيها كلام ابن خلدون في مقدمة تاريخه وكلام غيره ولكن مع زوائد كثيرة^(٣)...

(١) وقف الإمام المقري على جملة من هذا الشرح بتلسان تتألف من ثلاث مجلدات ويقدر صاحب النسخ أن يصل الكتاب إلى عشرين مجلداً حيث أن المجلد الأول لم يكمل مسائل الصلاة. قال المقري: «لم أر في شروح الخليل - مع كثرتها - مثله».

(٢) كان منها فتواه باستنكار نكث بيعة أبي الحسن النصري.

(٣) وقفت في المكتبة العامة بالرباط على أربع نسخ من المخطوط المتحدث عنه علاوة على ما يوجد منه في خزانة جامعة القرويين والخزانة الملكية الأولى رقم ج/٦٤ كمل نسخها في أوائل صفر عام ٩٩٨ هـ، عدد صفحاتها ٥٢٩ تحتوي الورقة على واحد وعشرين سطراً من قياس ٢٥٥ س على ١٨٥ بينا النسخة الثانية رقم ج/٩٣ عدد صفحاتها ٣٩٧ تحتوي الصفحة على خمسة وعشرين سطراً قياس ٢٢٥/١٧٥ والثالثة رقم د ٥٨٢ عدد صفحاتها ٥١٢ قياس الصفحة ٣٠/٢١٥ وقد نسخت في جمادى الأولى عام ١٢٦٣ - أما النسخة الرابعة فتحمل رقم د/١٣٤٠ عدد صفحاتها ٦٤٨ تحتوي كل صفحة على واحد وعشرين سطراً قياس الصفحة ٢٢٥/١٧٥

وببتدء الكتاب هكذا: «بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد وآله. قال الشيخ الفقيه الخطيب البليغ البارع العالم المتفنن المتبحر الصدر الإمام الأوحد فخر علماء الأندلس في عصره في العلوم وسيد وقته في العلوم قاضي الجماعة السيد أبو عبد الله محمد بن علي بن الأزرق الأصبجي وصل الله عزته وحفظ في الأعلام العلماء رتبته: الحمد لله مالك الملك إيجاباً وتديباً ومبدعه من فيض جوده علياً بأسرار وجوده خبيراً...

وينتهي بالصلاة على النبي الكريم «وعلى آله والأبرار الصحابة الناصحين في الإعلان والإسرار مانعاً الزمان يوماً وغداً، وراح إليه مشتاق الوصول وغداً...



(النسخة ج/٦٤) الصفحة الثالثة « سميته ببدائع السلك في طبائع الملك » وفي النسخة ٣٢/د كتابة العنوان هكذا: «بدائع السلوك في طبائع الملوك» يقول لو: لخصت السياسة بلحظ جانبها المرعي الذمام، وأعمل في فائدة عملها، باعتبارها في التصريف ومعملها، واجب العناية بها والاهتمام لناسب أن يسمى بتجبير السياسة في تدبير السياسة، فهي العلم الذي لا يستغني عنه سوقة ولا ملك، ولا من نهج به في التقويم سبيل الرشد القويم وسلك، فمن سماه بذلك فوجهه واضح الأسرة مشرقها، ولحظه في الاعتبار المناسب أصيل المناسب معربها.

وبخاصة أريد سوق كلامه عن (الرسالة والوفود) وما أثار انتباهه مما قيل عن الموضوعين في المؤلفات التي سبقته ، وذلك تنويهاً بالكتاب وإشادة ، وتدليلاً عليه ، تكميلاً للفائدة التي قدمها إلينا ، لحد الآن ، سائر الذين عنوا بابن الأزرق .

رتب الكاتب ابن الأزرق مؤلفه ترتيباً دقيقاً ، وتفصيلاً متقناً ، أمكن معه أن نستخلص للمخطوط فهرساً تقريبياً يستوعب سائر مادته ويعطي فكرة عن محتوياته ، سواء منها رؤوس الأقسام أو ما يندرج أو يتفرع عن تلك الرؤوس . ولعل من المفيد أن نتحمل استعراض هذا الفهرس أمامنا لنشوق الباحثين لمراجعة المخطوط واستشارته ، وذلك قبل أن تقدم الفصل الذي وقع عليه اختيارنا

يستهل الكتاب بمقدمتين ، الأولى في تقرير ما يوطن للنظر في الملك عقلاً وفيه عشرون سابقة . . . بينما تعالج المقدمة الثانية تمهيد أصول من الكلام في الملك شرعاً وفي هذه عشرون فاتحة .

وبعدها يجزىء المخطوط إلى كتبٍ أربعة وخاتمة .

الكتاب الأول : في حقيقة الملك والخلافة وسائر أنواع الرياسات وفيه بابان : الأول في حقيقة ذلك وفيه ثلاثة أنظار : النظر الأول في حقيقة الملك وفيه خمس مسائل . . . النظر الثاني في حقيقة الخلافة وفيه خمس مسائل . . . النظر الثالث في سائر أنواع الرياسات . . . أما الباب الثاني فهو في سبب وجود الملك وشرطه ، والنظر في طرف سببه ومابه قضى الله ذلك الشرط وهو الحرب والقتال وفيه ثلاثة أطراف : الطرف الأول في سبب وجود الملك ، الثاني في شرط وجود الملك وهو العصبية أو ما يقوم مقامها ، الثالث في الحروب التي تفضي إليها العصبية في طلب الملك أو الدفاع عنه أو غير ذلك ، وفيه ذكر الأمم في ترتيبها وما يلزم في تدريبها من الأدب والمكائد .

الكتاب الثاني : في أركان الملك وقواعد مبناه ضرورةً وكلاً
 وفيه بابان : الأول في الأفعال التي تقام بها صورة الملك ووجوده وهي عشرون
 ركناً : الركن الأول نصب الوزير وفيه مقدمتان وثلاثة مطالب - الثاني إقامة
 الشريعة - الثالث إعداد الجند - الرابع حفظ المال - الخامس تكثير العهارة
 فيه مقدمتان وثلاثة مقاصد - السادس إقامة العدل - السابع تولية الخطط
 الدينية - الثامن ترتيب المراتب السلطانية - التاسع رعاية السياسة - العاشر
 مشورة ذوي الرأي وفيه مقدمات ومقامات - الحادي عشر بذل النصيحة
 - الثاني عشر في أحكام التدبير - الثالث عشر تقويم الولاة والعمال - الرابع
 عشر كثرة اتخاذ البطانة وأهل البساط - الخامس عشر تنظيم المجلس -
 السادس عشر تقدير الظهور والاحتجاب - السابع عشر رعاية الخاصة
 والبطانة - الثامن عشر ظهور العناية لمن له الحق - التاسع عشر مكافأة ذوي
 السوابق - العشرون تخليد مفاخر الملك ومآثره . أما الباب الثاني ففي الصفات
 التي تصدر منها تلك الأفعال على أفضل نظام ، والمقرر منها عشرون قاعدة
 ومقدمات . القاعدة الأولى العقل وفيها مسائل - الثانية العلم وفيها مسائل -
 الثالثة الشجاعة وفيها نظران - الرابعة العفة وفيها مسائل - الخامسة السخاء والجود
 وللنظر فيها منهاجان - السادسة الخيم وفيها مسائل - السابعة كظم الغيظ والغضب ،
 وفيها طرفان - الثامنة العفو وفيها مسائل - التاسعة الرفق وفيها مسائل -
 العاشرة اللين - الحادية عشرة الثبوت وفيها مسائل - الثانية عشرة الوفاء بالعهد
 وبالوعد وفيه طرفان - الثالثة عشرة الصدق والكذب وفيها مسائل - الرابعة
 عشرة كتم السر وفيها مسائل - الخامسة عشرة الحزم ، وفيها مسائل -
 السادسة عشرة الدهاء والتغافل وفيها نظرات - السابعة عشرة التواضع وفيها
 ثلاثة مطالب - الثامنة عشرة سلامة الصدر من الحقد والحسد وفيه طرفان
 - التاسعة عشرة الصبر وفيه مسائل - العشرون الشكر وفيه مسائل...

الكتاب الثالث : فيما يطالب به السلطان تشييداً لأركان الملك وتأسيساً لقواعده وفيه مقدمة وبابان - المقدمة في التحذير من محظورات تخلّ بذلك شرعاً وسياسة . الباب الأول : في جوامع ما به السياسة المطلوبة من السلطان ومن يليه وفيه ثلاثة فصول : الفصل الأول ، في سياسة السلطان ويندرج تحته سياسات ، الأولى سياسة الرعية . الثانية سياسة الأمور العارضة التي هي الجهاد والسفر والشدائد النازلة والرسالة والوفود - الفصل الثاني في سياسة الوزير وفيه ثلاث سياسات ... انفصل الثالث في سياسة سائر الخواص والبطانة في صحبة السلطان وخدمته - أما الباب الثاني ففي واجبات يلزم السلطان سياسة القيام بها وفاء بمهدة ماتحملة وطلب منه .

والواجب الأول حفظ الدين ، والواجب الثاني تنفيذ الأحكام - بين المستشارين وقطع الخصام بين المتنازعين ، والواجب الثالث إقامة الحدود وفيه مسائل ، والواجب الرابع في عقوبة المستحق وتعزيره - الواجب الخامس رعاية أهل الذمة وفيه مسائل .

الكتاب الرابع : في عوائق الملك وعوارضه وفيه بابان : الأول في عوائق الملك المانعة من دوامه ، وفيه ثلاثة أنظار : النظر الأول في التعريف بالعوائق ، العائق الأول حصول الترف والتعميم للقبيلة - الثاني لحاق المذلة للقبيل - الثالث استحكام طبيعة الملك - الرابع إرهاف الحد - الخامس الحجاب الواقع دليلاً على الهرم - السادس حجب السلطان والاستبداد عليه - السابع استظهار السلطان على قومه - الثامن انقسام الدولة الواحدة بدولتين . النظر الثاني في التعريف بكيفية طرؤ الخلل إلى الدول . النظر الثالث في التعريف بأن مقتضى الإنذار يمنع دوام الملك .

أما الباب الثاني ففي عوارض الملك اللاحقة لطبيعة وجوده ، وفيه

أربعة فصول :

الفصل الأول في عوارض الملك من حيث هو وفيه مسائل - الثاني في اختيار المنازل الحضرية وفيه مسائل - الثالث في اكتساب المعاش بالكسب والصنائع وفيه مسائل - الرابع في اكتساب العلوم وفيه مسائل . . . الخاتمة في سياستي المعيشة والناس وفيها مقدمتان وسياستان ، المقدمة الأولى في التقوى ، والثانية في حسن الخلق وفيها مسائل - السياسة الأولى : سياسة المعيشة ، وفيها ثلاثة مطالع : المطلع الأول في كليات مما تدبر به المعيشة من جانب الوجود وفيه إشارات . . . المطلع الثاني في أمهات مما تحفظ به من جانب العدم وفيه إضاءات ، المطلع الثالث : في مهات دينية يعتبر بها حفظ المعاش من جانبي الوجود والعدم وفيه لوازم . . . السياسة الثانية : سياسة الخلق وفيه مقدمات وست مسائل : الأولى في ملك اللسان - الثانية ملك الحواس - الثالثة في صورة الإنسان ظاهراً وباطناً - الرابعة في أحوال الإنسان الخارجة عنه - الخامسة في الإخوان والصديق - السادسة في المعارف . . .

وضمن الكتاب الثالث حول ما يطالب به السلطان تشييداً لأركان الملك وتأسيساً لقواعده يوجد الباب الأول في جوامع السياسة المطلوبة من السلطان . . . وهذا الباب يتفرع إلى ثلاثة فصول : الأول في سياسة السلطان وتحت هذا سياسات كما أسلفنا . . . وفي مبحث السياسة الثانية نجد تفصيلاً عن الأمور العارضة كما تقدم . وقد عالج العارض الرابع موضوع الرسالة ، كما عالج العارض الخامس موضوع الوفود ، وكلا العارضين الرابع والخامس قترح على القراء مطالعتها معنا تأكيداً من أسلوب الكتاب وعلو نفس مؤلفه وبعض المصادر التي يعتمد عليها أويتأثر بها . . . مؤملين من ذلك مزيد إلفات نظر لهذا المؤلف الجميل :

قال ابن الأزرق تحت عنوان العارض الرابع :

« . . . ولوقعها - أي الرسالة - من الملوك عند ممس الحاجة إليها تخصمها رعايات من السياسة سابقة ولاحقة » .

● الرعاية الأولى : تحقق أن موقع الرسول من السلطان موقع الدليل من المدلول ، والبعض من الكل ، ففي سياسة أرسطو (١) : اعلم أن الرسول يدلّ على عقل من أرسله ، إذ هو عينه فيما لا يرى ، وأذنه فيما لا يسمع ، ولسانه فيما غاب عنه . وقالوا : الرسول قطعة من المرسل . قلت : ومن المشهور قولهم ثلاثة دالة على صاحبها : الرسول على المرسل ، والهدية على المهدي ، والكتابة على الكاتب .

● الرعاية الثانية : اختيار من يرضى لها لأجل هذا الموقع ففي بقية كلام أرسطو المتقدم مقررأ لما يترتب عليه : « فيجب أن تختاره أرفع من في حضرتك عقلاً وبصيرة وهيبة وأمانة تجنباً لجميع الريب » .

إذا ما كنت متخذاً رسولاً فلا ترسل سوى رجل نبيل
فإن النجاح في الحاجات يأتي لطلبها على قدر الرسول

● الرعاية الثالثة : تقسيم الأرسال بحسب اتصا لهم بما يطلب فيهم إلى ثلاثة كما يظهر من كلام أرسطو : أولهم الكامل الانصاف بما شرط فيه وهو المفوض إليه بعد المعرفة بفرض مرسله ، ولذلك لا يوصى لاحتمال أن يرى عند المشاهدة أن الصواب في غير ما وصى به ، قال :

إذا كنت في حاجة مُرسلاً فأرسل حكيماً ولا توصه
وإن باب أمرٍ عليك التوى فشاور لبيباً ولا تعصه (٢)

(١) ألف أرسطاطاليس كتابه السياسة في تدبير الرياسة لتلميذه الملك الاسكندر ابن فيليبس اليوناني ، وفي مكتبة برلين نسختان منه ، وقد نقله إلى العربية يوحنا البطريق .
(٢) البيت لعبد الله بن جعفر بن أبي طالب . راجع كتاب رسل الملوك تأليف ابن الفراء تحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد ٨ ، الفخري في الآداب السلطانية

الثاني المتوسط الاتصاف اقتصاراً على الثقة والأمانة والتيقظ ، وهو المقصود على مألقي إليه من غير زيادة ولا نقص ليؤدي الجواب عليه كما سمعه .

الثالث المقتصر على الأمانة فقط ، وهو الموجه بكتاب ليأتي بجوابه . قلت : والعرف الآن أنه لا يعد من الأرسال وإنما يُسمى رقاصاً ورتبته مختلفة عنهم بكثير .

● الرعاية الرابعة : اجتناب تخصيص الوزير بها وإن كان المتصف بأكل الصفات وأجمعها ، ففي سياسة أرسطو : « إياك أن ترسل وزيرك ولا تخرجه من حضرته ، فإن في ذلك فساد ملكك » قلت : لأن منزلة الوزير من السلطان منزلة السلطان من الرعية فكما لا تستغني الرعية عن السلطان لا يستغني هو عن الوزير . وقد تقدم تقريره . .

● الرعاية الخامسة : اعتماد التلطف في الوصول إلى المقصود بها والتيقظ لوجوه التصدي إليه تحصيلاً واستجلاباً كما حكى ابن رضوان (١) أن الوزير الشهير أبا عبد الله بن الحكيم (٢) لما وفد رسولاً عن سلطانه ملك الأندلس

(١) هو رئيس الكتاب الصدر البليغ أبو القاسم عبد الله بن يوسف بن رضوان البخاري من أهل مالقة كان من أعيان كتاب السلطان المستعين بالله سالم المريني .
النفح ١٠٧/٦

(٢) أجمعت النسخ المخطوطة التي أشرنا إليها على تسميته هكذا : ابن الحكم والصواب ابن الحكيم . وهو ذو الوزارتين أبو عبد الله محمد بن أبي القاسم عبد الرحمن بن إبراهيم بن يحيى اللخمي الرندي وأصل سلفه من أعيان إشبيلية ثم انتقلوا إلى رندة في دولة بني عباد . ويحيى جد والده هو المعروف بالحكيم لطفه ، وقد قدم ذو الوزارتين على حضرة خرناطة أيام السلطان أبي عبد الله محمد بن محمد بن نصر إثر عودته من الحج في رحلته التي رافق فيها العلامة أبا عبد الله بن رشيد الفهري فألحقه السلطان بكتابه إلى أن توفي هذا السلطان وتقلد الملك بعده ولي عهده أبو عبد الله الخلوغ فقلده الوزارة والكتابة =

على السلطان أبي يعقوب ملك المغرب قال له : مامطلب سلطانك بعد أن فعلنا له كذا وأسعفناه بكذا ، وعدد ما قدمه إليه من الصنائع الحسنة فقال له : نعم يامولانا رضي الله عنكم ، كل ذلك كان ولم ينكره مولاي ولا جهله لكن لسان حاله ينشد :

أيا ملبسي النما التي جل قدرها لقد خلقت تلك الثياب فجدد!
قال فأكله مطالبه ، ووفى بحسن تلفه مآربه .

● الرعاية السادسة : اتقاء التساهل في اختيار الرسول لما يؤدي إليه من عظيم الضرر مع الموالي والمعادي ، فمن بعض الحكماء : « اختر رسولك في الحرب والمسألة فإن الرسول يلين القلوب ويخشنها ، ويبعد الأمور ويقربها ويصلح الود ويفسده » . وكان أردشير يقول : كم من دم سفكه الرسول بغير حق ، وكم من جيوش قد قتلت ، وعساكر قد انتهكت ، ومال قد نهب ، وعهد قد نقض ، بخيانة الرسول وكذبه (١) .

= ثم لقبه بذي الوزارتين ولكن السياسة لم تشغله عن المطالعة والدرس ... إلى أن توفي بحضرة غرناطة قتيلاً غدوة يوم الفطر شوال سنة ثمان وتسعمائة يوم خلع سلطانه ، ومن شعره :

فقدت حياتي بالوراق ومن غدا بحال نوى عنم يحب فقد فقد
ومن أجل بعدي عن ديار ألفتها جحيم فؤادي قد تلظى وقد وقد !

وقد ورد ابن الحكيم سفيراً على السلطان أبي يعقوب يوسف عام ٧٠١ صحبة الوزير عبد العزيز الداني لإحكام عقد المولاة بين الأندلس والمغرب وقد تم اللقاء بضواحي تلمسان ، مما قيل في رثائه :

قتلوك ظمأ واعتدوا في فعلهم حد الوجوب
ورموك أشلاء ، وذا أمر قضته لك الغيوب
إن لم يكن لك سيدي قبر فقبرك في القلوب

الإحاطة ١٨٠/٢ ، النفح ٦١٨/٢ ، ٥٩٨/٥ ، الاستقصاء ٨٢/٣

(١) التازي : تاريخ المغرب الدبلوماسي ، طبعة فضالة ، ص ٨ - ٩

● الرعاية السابعة : امتحان الرسول عند ترشيحه للرسالة ، قال الجاحظ : « من الحق على الملك أن يتحنن رسوله محنة طويلة قبل أن يجعله رسولا » ثم حكى عن ملوك الأعاجم أنها كانت تمتحن من تختاره للرسالة بجمله رسولا إلى بعض خاصته مع جعل عين عليه ، فإذا طابق مآحصاه العين عليه وعلم صدق لهجته جعله رسولا إلى عدوه له مع بعث العين عليه ، فإن اتفقا فيما رجما به وعلم أن قد صدقه صيره رسولا إلى ملوك الأمم ووثق به وأقام بعد ذلك خبره مقام الحجة . انتهى ملخصاً .

● الرعاية الثامنة : إرداف الرسول بثان أو ثالث أو رابع ، وإن كانا اثنين فذلك مما أخذ به بعض حكماء الملوك مبالغة في التحفظ من خيانة الرسول أو تقصيره . فعن أردشير أنه كان يقول : « يجب على الملك إذا وجهه رسولا إلى ملك آخر أن يردفه بآخر . وإن وجه رسولين أن يتبعها باثنين فإن أمكنه أن لا يجمع بين رسولين في طريق ولا ملاقة ولا يترافقا فيتوافقا ففعل (١) . قلت : وهذه مبالغة يعسر العمل بها والميسور منها لا يترك .

● الرعاية التاسعة : تربص العمل بمقتضى ما ورد به الرسول حتى يوقف على حقيقته من جهة أخرى ، ذكر الجاحظ قائلاً (٢) : على السلطان إذا عاد إليه رسوله بكتاب أو رسالة من ملك ، في خير أو شر ، أن لا يحدث في ذلك أمراً حتى يكتب إليه مع رسول آخر بحكاية كتابه الأول حرقاً ، فإن الرسول ربما أحرم بعض ما أمثل فافتعل الكتاب وحرض المرسل على المرسل إليه وأغرى به كذبا عليه . ثم حكى ما اتفق لرسول عن الإسكندر لما أمر بخلع لسانه من قفاه حين وقف على زيادة منه تعرفها بإعادة الرسول إلى من كذب عليه ذلك الرسول . قلت : الوقوع في

(٢) التاج في أخلاق الملوك .

(١) رسل الملوك ص ٢٥

ذلك نادر ، والتحفظ منه بهذه المبالغة ربما يتعذر فلا توقف لما ذكر ، والصواب ما يقتضيه الحال والله تعالى المرشد إليه ، والمعين لمن شاء عليه .

● الرعاية العاشرة : تعلم الرسول ما يجب عليه شرعا وسياسةً ، فقد قال النُّووي في فضل معرفة ما يحتاج إليه المسافر حسبما تقدم عنه : « إن كان رسولا عن سلطان أو نحوه اهتم بتعلم ما يحتاج إليه من آداب المخاطبات وأجوبة المحاورات ، وما يحلُّ من الضيافات والهدايا ، وما يجب عليه من رعاية النصيحة وتوقي الغش والخداع والنفاق والحذر ، ومن التسبب في مقدمات العذر ، إلى غير ذلك بما يتعين عليه » انتهى .

من مستحسن ما وفت به الأرسال من حقوق مرسلها في الثناء عليه بحسن السيرة على أبلغ بيان ما حدث به الجاحظ عن الفضل بن سهل قال : كانت رسل الملوك إذا جاءت بالهدايا للآمون يجعل اختلافهم إليّ ، فكنت أسأل رجلاً منهم عن سير ملوكهم وأخبار عظمائهم ، فسألت رسول ملك الروم عن سيرة ملكهم فقال : بذل عرفه ، وجرد سيفه ، فاجتمعت عليه القلوب رغبة ورهبة ، لا يبطر جنده ، ولا يحوج رعيته ، سهل النوال ، حزن النكال ، الرجاء والخوف معقودان في يده ، فقلت : وكيف حكمه ؟ قال : يردُّ الظلم ويردع الظالم ويعطي كل ذي حق حقه ، فالرعية ائمان : راض ومغتبط ، قلت : وكيف هيبتهم له ؟ قال : يتصورُّ في القلوب فتغضي له العيون . قال : فنظر رسول ملك الحبشة إلى إصغائي له وإقبالي عليه ، فسأل ترجمانه : ما الذي يقول الرومي ؟ قال له : يذكر ملكهم ويصف سيرته . فتكلم مع الترجمان بشيء فقال لي الترجمان : إنه يقول : إن ملكهم ذو أناة عند القدرة وذو حلم عند الغضب ، وذو سطوة عند المغالبة ، وذو عقوبة عند الاحترام ، وقد كسار عيته جميل نعمته ، وخوفهم عنيف عقوبته ، فهم يتراءونه ترائي الهلال خيالا ، ويخافونه مخافة الموت نكالا ، وسعهم عدله

وردعتهم سطوته ، فلا تمتهنه مزحة ولا توهنه غفلة ، إذا أعطى أوسع ، وإذا عاقب أوجع ، فالناس اثنان : راج وخائف ، فلا الراجي خائف الأمل ، ولا الخائف بعيد الأجل . قلت : فكيف هيبتهم له ؟ قال : لا ترفع الميون إليه أجفانها ، ولا تبمه الأبصار إنسانها ، كأن رعيتك قطا رفرفت عليهم صقور صوائد^(١) . فحدث المأمون بهذين الحديثين فقال : كم قيمتها عندك ؟ قلت : ألفا درهم . قال : يا فضل إن قيمتها عندي أكثر من الخلافة ، أما علمت قول علي بن أبي طالب رضي الله عنه : قيمة كل امرئ ما يحسن فتعرف أحداً من الخطباء البلغاء يحسن أن يصف أحداً من خلفاء الله الراشدين المهديين بمثل هذه الصفة ، فقد أمرت لها بعشرين ألف دينار ، واجعل المدر مادة بيني وبينها في الجائزة ، فلو لا حقوق الإسلام وأهله لرأيت إعطاءهما ما في بيت مال العامة والخاصة دون ما يستحقانه .

وبعد هذا مباشرة ينتقل ابن الأزرق للفصل التالي تحت عنوان (العارض الخامس الوفود) . وللسياسة الفاضلة بهم عنايات :

● العناية الأولى : احتفال السلطان للقائهم بإظهار زينة الملك وجماله ، فقد كان للنبي ﷺ حلة يتجمل بها للوفود والعطاء ، قال القرافي : وذلك أهيب وأوقع في النفوس وأجدر لحصول التعظيم في الصدر ، قال ابن رضوان : فهو أمر عادي شرعي .

● العناية الثانية : إكرام من يرد منهم من ذوي النباهات في قومه ، وفي الحديث أن رسول الله ﷺ لما وفد عليه زيد الخليل بسط له رداءه وأجله عليه وقال : إذا أتاكم كريم قوم فأكرموه .

● العناية الثالثة : حسن الإقبال عليهم بالتلطف لهم في الخطاب

تأنيساً لهم وإدلالاً ، ففي الصحيح أن رسول الله ﷺ كان رفيقاً بالوفود ، قلت : كقوله ﷺ لو فد عبد القيس : مرحباً بالوفد غير خزايا ولا ندامى .

● العناية الرابعة : الإذن في الكلام لمن هو أهل في المقام السلطاني لئلا يتجاسر عليه من لا يستحقه ، ففي وفادة قريش على سيف بن ذي يزن قوله لعبد المطلب جد النبي ﷺ إذ كان لا يعرفه وأراد أن يتكلم : « إن كنت ممن يتكلم بين يدي الملوك فقد أذنتك » ، وفي وفادة الحجازيين على عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه قوله للغلام الذي تصدر للكلام : (ليتكلم من هو آمن منك) .

● العناية الخامسة : إفاضة الإحسان على وفد التهئة مبالغة في البر بهم وإدخال السرور عليهم ، قال ابن رضوان : وهي من سنن الملوك الحسنة وكأنها في معرض شكر الله تعالى بإدخال المسرة على خلقه على النعمة المنها بها .. انتهى .

شرح إشارة تقدمت بحكايتين فيها جمل من آداب هذا المقام .

الحكاية الأولى : قضية وفادة قريش على سيف بن ذي يزن : يروي عن ابن عباس رضي الله عنه أنه وفد العرب وأشرفهم وشعراؤهم لتهئته وتمدحه ، وأنه وفد قريش فيهم عبد المطلب بن هاشم ، وأميمة بن عبد شمس ، وخويلد بن أسد ، في عدة من وجوه قريش ، وأهل مكة ، وأتوه بصنعاء وهو في قصره الذي يقال له غمدان ، فاستأذنوا عليه وهو متضمن بالمنبر يبض المسك من مفارقه ، وعن يمينه ويساره الملوك وأبناء الملوك ، فاستأذن عبد المطلب في الكلام وكان أجل القوم قدراً ، وأعظمهم فخراً ، وأعلام نسباً ، وأكرمهم حساباً . ولم يكن سيف يعرفه فقال له : إن كنت ممن يتكلم بين يدي الملوك فقد أذنتك ، فقال عبد المطلب : أيها الملك إن الله عز وجل قد أحلك محلاً رفيقاً ، صعباً منيعاً ، شامخاً باذخاً ، وأبنتك

نباتاً طابت أرومته ، وأعزت ثمرثومته ، وثبت أصله ، وبسقى فرعه ، في أكرم معدن ، وأطيب موطن . وأنت رأس العرب وربيعها الذي به تخصب ، وعمودها الذي عليه العماد ، ومعقلها الذي يلجأ إليه العباد ، سلفك خير سلف ، وأنت فيهم خير خلف ، ولن يخمل ذكر من أنت خلفه . أيها الملك نحن أهل حرم الله وسدنة بيته ، أشخصنا إليك الذي أبهجننا بك ، فنحن وفد التهنئة لا وفد التعزية . قال : فأيهم أنت أيها المتكلم ؟ قال : أنا عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف ، قال : ابن أختنا؟ قال : نعم ، قال : أدن . فأدناه ، ثم أقبل عليه وعلى القوم ، وقال : مرحباً وأهلاً ، وناقرة ورحلاً ، وأمنأ ومناخاً سهلاً ، ومملكاً فحلاً ، يعطي عطاء جزلاً ، قد سمع الملك مقاتكم ، وعرف قرابتكم ، وقبل وسيلتكم ، لكم الكرامة ما أقمتم ، والجاه إذا ظعنتم ، فأخبره ببعثة النبي ﷺ من قومه ، وأمر لكل واحد منهم بمائة من الإبل ، وعشرة أعبد وعشر إماء ، وعشرة أرطال ذهباً ، وعشرة أرطال فضة ، وكرش عنبر .. وأمر لعبد المطلب بشرة أمثال ما أمر لهم .

الحكاية الثانية : خبر وفد الحجازيين على عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه : يُروى أنه لما ولي الخلافة وفد عليه الوفد من كل بلد ، فوفد عليه الحجازيون فتقدم غلام منهم للكلام وكان حديث السن فقال له عمر : ليتكلم من هو أسن منك ، فقال له : أصلح الله أمير المؤمنين إغالماء بأصغريه قلبه ولسانه ، فإذا منح الله عبداً لساناً لافظاً ، وقلباً حافظاً ، فقد استحق الكلام ، وعرف فضله من سمع خطابه من الأنام . ولو أن الأمر يا أمير المؤمنين بالسِّن لكان في مجلسك هذا من الأمة من هو أحق منك . فقال : نعم صدقت ، قل ما بدا لك ، فقال الغلام : أصلح الله أمير المؤمنين نحن وفد تهنئة لا وفد تعزية ، وقد أتيناك لحق الله الذي من علينا بك ، لم يقدمنا إليك رغبة ولا رهبة ، أما الرغبة فقد أتينا منك ، وأما رهبة فقد أمنا جورك بعدلك ، فقال له عمر : عظمي

ياغلام فقال : أصلح الله أمير المؤمنين إن ناساً من الناس غرهم حلم الله تعالى وطول آملهم وكثرة ثناء الناس عليهم فزلت أقدامهم فهووا في النار ، فلا يفرنك حلم الله تعالى ، وطول أملك ، وكثرة ثناء الناس عليك ، فترل بك قدمك فتلحق بالقوم ، فلا جعلك الله منهم ، وألحقك بصالح هذه الأمة ، ثم سكت . فسأل عمر عن سن الغلام فإذا هو من ثماني عشرة سنة ثم سأله عن نسبه فإذا هو من ولد الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه وتمثل بقوله .

تعلم فليس المرء يولد عالماً وليس أخو علم كمن هو جاهل
فإن كبير القوم ، لا علم عنده ، صغير إذا التفت عليه المحافل
وإن صغير القوم - والعلم عنده - كثير إذا ردت إليه المسائل

لعل جولة القارىء في كل تلك الرعايات والعنايات والسياسات تعطيه نظرة عن مخطوطة ابن الأزرق التي كانت محل اهتمام وتبعب من سائر الملوك والقادة الذين وجدوا فيها سلوى لهم عند الأذكار ، ومرشداً لهم وقت الاختيار ، وإذا كانت الاستطرادات في بعض الأحيان بما لا يستسيغه التسلسل ، فإن استطرادات ابن الأزرق على العكس من ذلك ، تشعرك وأنت تتنقل في ثناياها وبين رحابها بأنك فعلاً في بستان مهيج بزهوره المتنوعة ، وثماره الملذة ومناخه المنعش ، وإن الذي زاد في قيمة الكتاب ووزنه أن مؤلفه معدود من الخبراء بالسياسة ، العارفين بأحوالها ، عرف الوزارة والسفارة ، كما زاول مهنة الخطباء والقضاء ، فهو لذلك خير من يقدم لنا مثل هذا العطاء ، وأصدق من يحدثنا عن السياسة والرياسة .

الرباط

عبد الهادي التازي

مدير مركز البحث العلمي

التغيرات التاريخية والتكوينية للأصوات اللغوية

الدكتور رمضان عبد التواب

أصبح من المسلم به عند العلماء ، أن اللغة ليست من صنع فرد أو أفراد ، وإنما هي نتيجة حتمية للحياة في مجتمع ، يجد أفرادها أنفسهم مضطرين إلى اتخاذ وسيلة معينة ، للتفاهم والتعبير عما يجول بالنفوس ، وتبادل الأفكار . تلك الوسيلة هي اللغة .

ومن المسلم به كذلك عندهم أن هذه الوسيلة عرضة للتطور المطرد في مختلف عناصرها : أصواتها وصيغها ودلالاتها ونظام جملها ، شأنها في ذلك شأن الظواهر الاجتماعية الأخرى .

ويهمنا في هذه المقالة تلك التغيرات التي تعتور أصوات اللغة . وتنقسم هذه التغيرات عموماً إلى قسمين كبيرين ، أولهما : التغيرات التاريخية ، والثاني : التغيرات التكوينية . ونعني بالتغيرات التاريخية تلك التغيرات التي تحدث من التحول في النظام الصوتي للغة ، بحيث يصير الصوت اللغوي في جميع سياقاته ، صوتاً آخر . أما التغيرات التكوينية فهي التي تصيب الأصوات ، من جهة الصلات التي تربط هذه الأصوات بعضها ببعض في كلمة واحدة .

● ومن أمثلة التغيرات التاريخية في الأصوات : تطور الباء المهموسة (p) في اللغة السامية الأم إلى « فاء » في اللغات السامية الجنوبية ، وهي العربية والحبشية ، وقد بقي الأصل كما هو في اللغات السامية الشمالية ، وهي العبرية والآرامية والأكدية ؛ مثال ذلك كلمة : em (em)

في العبرية (١) ، التي صارت في العربية : « فول » ، وفي الحبشية :

. (48) *fāl*

ومثال ذلك أيضاً: *pē* (פֵּה) في العبرية = *pūmā* (قَمْ) في الآرامية = *pū* في الأكادية = « فو » في العربية [إلى جوار :

قَمْ ، بالتميم الذي نسي أصله ، فعدَّ أصلاً من أصول الكلمة ، وأضيف إليها التنوين الذي يقابل التميم ، وفتحت الفاء قياساً على بعض أسماء الأعضاء في الجسم ؛ مثل : يد ، عين ، رأس .. الخ] =
af (٤٩) في الحبشية .

ومثال ذلك أيضاً : *pālag* (פַּלַּג) في العبرية =

plag (فَلَج) في الآرامية بمعنى : « شق » فيها = *palgu* في

الأكادية بمعنى : « قناة » = *Falag* (٤٨٦) في الحبشية بمعنى :
« جدول » = « فلتج » و « فلتج » في العربية بمعنى : « شق » .

وتطور هذه الباء (p) المهموسة في العبرية والآرامية إلى « فاء » ، مسألة خاصة بالسياق الصوتي فيها ؛ فإن هذا الصوت مع خمسة أخرى ، يطلق عليها أصوات : (بجد كبت) ، الأصل فيها أن تكون انفجارية ، إلا إذا جاءت بعد حركة ، فإنها في هذه الحالة تتحول إلى أصوات احتكاكية دون أن يتأثر المعنى بذلك ؛ فمثلاً : كلمة « فتح » في العربية ، تقابل في العبرية : *pātah* (פָּתַח) كما تقابل في

(١) انظر : سفر صموئيل الثاني ٢٨/١٧ وسفر عزرا ١/٤

الآرامية : *ptah* (פֹּתַח) ، غير أن المضارع من هذا الفعل في العبرية هو : *yiftah* (יִפְתַּח) وفي الآرامية : *neftah* (נִפְתַּח) ، فلم تنطق « الباء » فيها : « فاء » إلا لوقوعها هنا بعد حركة .

● وبعد صوت الجيم في العربية مثلاً طيباً للتغيرات التاريخية في الأصوات ؛ فإن مقارنة اللغات السامية كلها ، تشير إلى أن النطق الأصلي لهذا الصوت ، كان بغير تعطيش ، كالجيم القاهرية تماماً ؛ فكلمة : « جل » مثلاً ، هي في العبرية : *gāmál* (גָּמַל) وفي الآرامية : *gamlā* (גַּמְלָא) وفي الحبشية : *Gamal* (ገመል) . أما العربية الفصحى فقد تحوّل فيها نطق هذا الصوت من الطبق إلى الغار ، أي من أقصى الحنك إلى أوسطه ، كما تحول من صوت بسيط إلى صوت مزدوج ، يبدأ بدال من الغار ، ثم ينتهي بشين مجهورة .

ومن التغيرات التاريخية لهذا الصوت انخلاله إلى أحد عنصريه المكوّنين له ، في اللهجات العربية الحديثة ؛ إذ ينطق كالدال في صعيد مصر ، فترى أهالي مدينة « جرجا » مثلاً ، يسمون مدينتهم : « دردا » ، كما يقولون : « دمل » و « داموسة » في : « جل » و « جاموسة » وغير ذلك . والمكوّن الثاني للجيم ، وهو الشين المجهورة ، نسمعها جيداً في نطق الشاميين لهذا الصوت ، وهو مانسميه : « بالجيم الشامية » .

ويبدو أن انخلال الجيم العربية الفصيحة إلى العنصر الأول من عنصريها ، قد حدث منذ وقت مبكر في اللهجات العربية ؛ فقد ذكر (١٠)٢

ابن مكّي الصقلي (المتوفى سنة ٥٠١ هـ) في كتابه : « تثقيف اللسان وتلقيح الجنان » أن الناس في عصره كانوا يقولون : « دشيش » في : « جشيش » (١) ، ومثل ذلك رواه أبو بكر الزبيدي (المتوفى سنة ٣٧٩ هـ) عن عوام الأندلس في كتابه : « لحن العوام » (٢) ، كما ذكر ابن هشام اللخمي (المتوفى سنة ٥٧٧ هـ) إلى جانب هذه الكلمة كذلك : « ادشيت » في : « تجشبات » (٣) .

وأقدم من هذا انحلالها إلى العنصر الثاني وهو الشين المجهورة ، وقد ضاع منها الجهر ، فصارت شيناً مهموسة ، كالشين الأصلية في العربية ؛ فقد روي عن قبيلة تميم أنهم كانوا يقولون في المثل : « شرت ما أشاءك إلى شحنة عرقوب » بدلاً من : « أجاك » أي : « أجاك » (٤) .

وقال زهير بن ذؤيب العدوي (٥) :

فيا ل تميم صابروا قد أشتمت إليه وكونوا كالحربة البسل

كما قال الراجز (٦) :

إذ ذاك إذ جبل الوصال مُدمش

أي : « قد أجتّم » بمعنى : « أجتّم » و « مدمج » .

ويروي لنا أصحاب كتب لحن العامة بعض أمثلة هذه الظاهرة عبر

(١) انظر : لحن العامة والتطور اللغوي ٢٠٦

(٢) لحن العوام للزبيدي ٢٠

(٣) انظر : لحن العامة والتطور اللغوي ٢٤١

(٤) انظر : معاني القرآن للفراء ١٦٤/٢ ، والصحاح (شيئاً) ٥٩/١

(٥) الصحاح للجوهري (شيئاً) ٥٩/١

(٦) سر صناعة الإعراب ٢١٥/١ وألف باء للبلوي ٤٣٢/٢

عصور العربية ، وفي أصقاعها المختلفة ؛ فقد رووا لنا مثلاً : « استرّت الدابة » في : « اجترّت » و « فلان مشهد » في : « مجتهد » و « استراً على فلان » في : « اجترأ عليه » و « شخّ الصبي » في : « جخّ » و « فشّر » في : « فجّر » و « وشّ » (١) في : « وجه » ، وغير ذلك .

وهناك تغيير تاريخي ثالث للجم في اللهجات العربية ، وهو تحولها إلى « ياء » . وقد حدث في لهجة تميم كذلك ؛ فقد روي أن بني تميم يقولون في : « الصهريج » ، وفي جمعه : « الصهاريج » وهو الذي يجتمع فيه الماء : « الصهري » و« الصهاري » ، كما روى أبو زيد أن بعض بني تميم قال : « شيرة » للشجرة . وعلى ذلك أنشدت أم الهيثم :
إذا لم يكن فيكنّ ظل ولا جنى فأبعدكنّ الله من شـيـرات
تريد : « شجرات » .

وهذه الظاهرة تشيع في عصرنا الحاضر ، في بعض قرى جنوبي العراق ، وبعض بلدان الخليج العربي ؛ إذ يقولون في « مسجد » مثلاً : « مسيد » ، وفي « دجاج » : « دياي » وغير ذلك (٢) .

● وصوت القاف كذلك من الأصوات التي عانت كثيراً من التغييرات التاريخية في العربية ؛ فإن مقارنة اللغات السامية تدل على أنه صوت شديد مهموس ، ينطق برفع مؤخرة اللسان والتصاقها بالهياة ، لكي ينجس الهواء عند نقطة هذا الالتصاق ، ثم يزول هذا السد فجأة ، مع عدم حدوث اهتزازات في الأوتار الصوتية ؛ ففي العبرية مثلاً :
Kōl (כֹּל) بمعنى : «صوت» وفي الآرامية : Kdām (כְּדָם) (صُومِر)

(١) انظر : لحن العامة والتطور اللغوي ٢٠٦ ، ٢٤١ ، ٣١٥ ، ٣٣٥

(٢) انظر في كل ذلك : فصول في فقه العربية ١١٣

بمعنى : « قدام » ، وفي الحبشية : *Kōma* (⌘ Ⓜ) بمعنى :
 « قام » ، وفي الأكادية : *paḫad* بمعنى : « بحث » . وهذا
 النطق المهموس هو الذي نسمعه الآن من أفواه مجيدي القراءات
 القرآنية في مصر .

وقد عدت قداماء اللغويين العرب « القاف » من الأصوات المجهورة ،
 فإن صدق وصفهم هذا ، كان ذلك النطق من التغيرات التاريخية في
 العربية القديمة ، وقد بقي هذا النطق المجهور في أغلب البوادي العربية
 في الوقت الحاضر .

غير أن هناك تغيرات تاريخية أخرى كثيرة ، طرأت على هذا
 الصوت في البلاد العربية ، فهو في كلام كثير من أهل مصر والشام :
 « همزة » ، وقد روي لنا في القديم مثل هذا النطق في كلمة : « القفز »
 و « الأقر » (١) ، كما ينطق في السودان وجنوبي العراق « غيناً » ،
 فنسمعهم يتحدثون عن « الاستغلال » وهم يقصدون بذلك : « الاستقلال » .
 وفي لهجة مصر كلمتان من هذه الظاهرة ، هما : « يغدر » ومشتقاتها
 بدلاً من : « يقدر » ، وكلمة : « زغزغ » بمعنى حرك يده في خاصرة
 الصبي ليضحكه ، ولها صلة « بالزقزقة » المروية لنا عن العرب ، بمعنى
 ترقيص الطفل (٢) . كما ينطق صوت القاف صوتاً مزدوجاً ، كالجيم
 الفصيحة ، في بعض بلدان الخليج كالبحرين ؛ إذ يقولون مثلاً : « الجبلة » ،
 بدلاً من : « القبلة » . كما نسمعا في مدينة « الرياض » وما حولها
 بالسعودية ، صوتاً مزدوجاً كذلك ، غير أنه مكون من دال وزاي

(١) انظر الإبدال لأبي الطيب ٥٦٢/٢

(٢) انظر اللهجة العامية المصرية في القرن الحادي عشر ١١٥

(dz) في مثل : « زبلة » في : « قبلة » ، و « المزبيرة » في : « المقبيرة » وغير ذلك . وهناك أخيراً تطور للقاف لدى كثير من الفلسطينيين ، بنطقها كالكاف ، فهم يقولون مثلاً : « كال » في : « قال » و « كتله » في : « قتله » ، وغير ذلك .

* * *

هذه هي بعض أمثلة التغييرات التاريخية للأصوات في اللغات السامية ، والعربية ولهجاتها . أما التغييرات التركيبية فهي مشروطة بتجمع صوتي معين ، وليست عامة في الصوت في كل ظروفه وسياقاته اللفظية .

وأهم قوانين التغييرات التركيبية للأصوات قانونان هما : قانون المماثلة Assimilation وقانون المخالفة Dissimilation . أما الأول فيدعو صوتين مختلفين إلى التماثل أو التقارب ، في حين يدعو الثاني صوتين متماثلين إلى التخالف والتباعد . ونفصل فيما يلي القول في هذين القانونين :

١ - قانون المماثلة :

تتأثر الأصوات اللغوية بعضها ببعض عند النطق بها في الكلمات والجمل ، فتتغير مخارج بعض الأصوات أو صفاتها ، لكي تتفق في المخرج أو في الصفة ، مع الأصوات الأخرى المحيطة بها في الكلام ، فيحدث عن ذلك نوع من التوافق والانسجام بين الأصوات المتسافرة في المخرج أو في الصفات ؛ ذلك أن أصوات اللغة تختلف فيما بينها - كما نعرف - في المخرج ، والشدة والرخاوة ، والجهر والهمس ، والتفخيم والترقيق ، وما إلى ذلك ، فإذا التقى في الكلام صوتان من مخرج واحد ، أو من مخرجين متقاربين ، وكان أحدهما مجهوراً والآخر مهموساً مثلاً ، حدث بينها شدة

وجذب ، كل واحد منها يحاول أن يجذب الآخر ناحيته ، ويجعله يتماثل معه في صفاته كما أو في بعضها .

وهذا التوافق كما يحدث بين الأصوات الصامتة يحدث كذلك بين الحركات ، كما يحدث أيضاً بين الأصوات الصامتة والحركات .

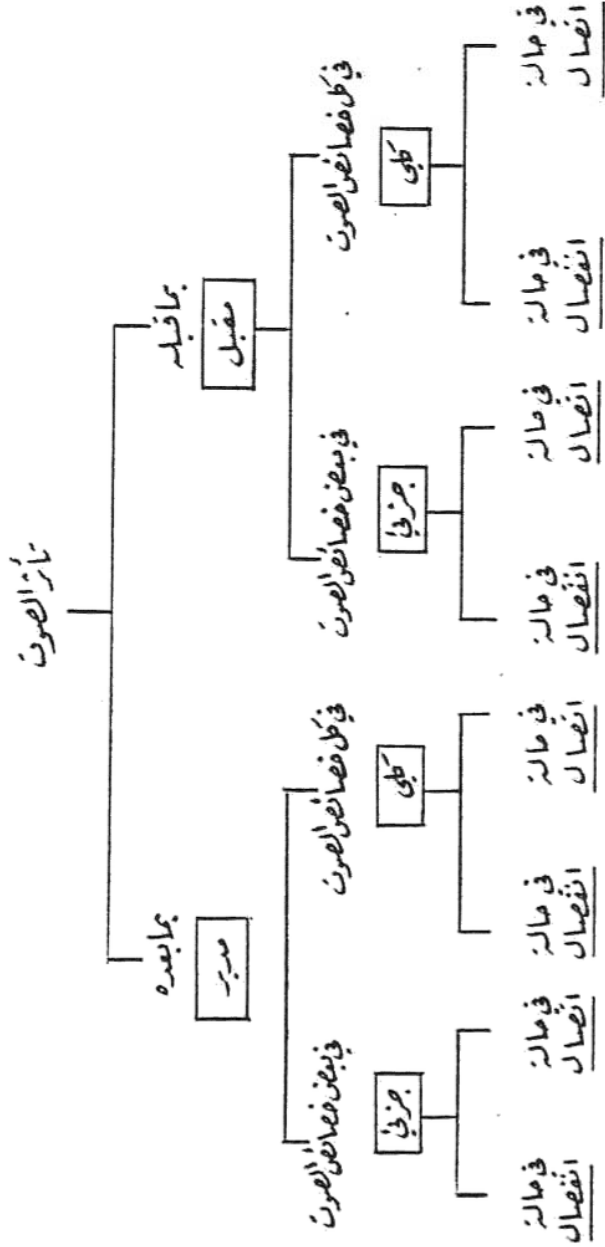
وهناك اصطلاحات لعلماء الأصوات ، في أنواع التأثير الناتجة عن قانون المماثلة ، فإن أثر الصوت الأول في الثاني فالتأثر (مقبل) ، وإن حدث العكس فالتأثر (مدبر) ، وإن حدثت بمائلة تامة بين الصوتين فالتأثر (كلي) ، وإن كانت المماثلة في بعض خصائص الصوت فالتأثر (جزئي) . وفي كل حالة من هذه الحالات الأربع ، قد يكون الصوتان متصلين تماماً ، بحيث لا يفصل بينهما فاصل من الأصوات الصامتة أو الحركات ، وقد يكون الصوتان منفصلين بعضها عن بعض ، بفاصل من الأصوات الصامتة أو الحركات .

ويمكن تلخيص بيان أشكال التأثير الصوتي ، على النحو المبين في الصفحة المقابلة . وقبل أن نضرب الأمثلة المختلفة على ذلك ، نحب أن نشير هنا إلى أن الصوت لا يمكن أن ينقلب إلى صوت آخر بعيد عنه في التخرج جداً ، فلا ينقلب صوت من أصوات الشفة أو الأسنان مثلاً ، إلى صوت آخر من أصوات الحلق ، وكذلك العكس .

وقد فطن إلى هذه الحقيقة العلامة ابن جني فقال (١) : « فأما قول من قال في قول تأبط شرأ :

كأنا حثثوا حصصاً قوادمه أوأمّ خشفبذي شثّ وطبّاق

إنه أراد : حثثوا ، فأبدل من الثاء الوسطى حاء ، فمردود عندنا



وإنما ذهب إليه البغداديون وأبو بكر [بن السراج] معهم ، وسألت أبا علي عن فساده ، فقال : العلة في فساده أن أصل القلب في الحروف ، إنما هو فيما تقارب منها ، وذلك : الدال والطاء والتاء ، والذال والظاء والتاء ، والهاء والهمزة ، والميم والنون ، وغير ذلك مما تدانت مخارجه . فأما الحاء فبعيدة عن التاء ، وبينها تفاوت يمنع من قلب إحداهما إلى أخرى . قال : وإنما (حثت) أصل رباعي ، و (حثت) أصل ثلاثي وليس واحد منهما من لفظ صاحبه ، إلا أن (حثت) من مضاعف الأربعة ، و (حثت) من مضاعف الثلاثة .

كما يقول ابن سيده : « ما لم يتقارب مخرجات ألبتة ، فقيـل على حرفين غير متقاربين ، فلا يسمى بدلاً ، وذلك كإبدال حرف من حروف الفم من حرف من حروف الحلق (١) » .

وفما يلي نضرب الأمثلة لكل نوع من أنواع التأثير السابقة :

(١) التأثير المقبل الكلبي في حالة الاتصال : من أمثله ما يلي :

أ - تتأثر تاء الافتعال دائماً بالذال أو بالطاء قبلها ، فتقلب ذالاً أو طاءً ؛ وذلك مثل :

ادترك < ادرك ؛ ادتهن < ادهن ؛ اطتلب < اطلب ؛ اطتلع < اطلع ؛ اطترد < اطررد .

ب - تتأثر تاء الافتعال غالباً بالذال أو بالصاد أو بالضاد قبلها ، فتقلب ذالاً أو صاداً أو ضاداً ؛ مثل : اذتكر < اذكر ؛ اضتجع < اضع ؛ اصتبر < اصبر .

ج - تتأثر تاء الفاعل بلام الفعل ، إذا كانت طاء ، فتقلب طاءً في بعض

اللهجات القديمة . وعلى هذه اللغة أشد قول علقمة بن عبدة التميمي :
وفي كل حيٍ قد خبطٌ بنعمة فحسبٌ لشأس من نذاك ذنوب
ويقول سيبويه : « وأعرّب اللغتين وأجودهما أن لا تقلبها طاء ؛
لأن هذه التاء علامة الإضمار ، وإنما تجيء لمعنى ، وليست تلزم هذه التاء
الفعل ، ألا ترى أنك إذا أضمرت غائباً قلت : (فَعَلَّ) فلم تكن
فيه تاء » (١) .

(٢) التأثير المقبل الكلي في حالة الانفصال : من أمثله ما يلي :
١ - تتأثر حركة الضم في ضمير النصب والجر الغائب المفرد المذكر (هـ)
والجمع المذكر (هُم) والجمع المؤنث (هُنَّ) والمثنى (هُمَا)
بما قبلها من كسرة طويلة أو قصيرة ، أو ياء ، فتقلب الضمة
كسرة ؛ مثل : برجلِهِ ؛ فيه ؛ عليه ؛ عليه ؛
ضربتِهِ ؛ ضربتِهِ ؛ بصاحبِهِم ؛ قاضِيهِم ؛ قاضِيهِم ؛ بهُنَّ ؛
بهِنَّ ؛ بهِمَا ؛ بهِمَا ، وغير ذلك . وأصل حركة هذا الضمير
موجود في القراءة القرآنية المروية عن حفص في قوله تعالى :
« وما أنسانيه إلا الشيطان أن أذكره » وقوله تعالى : « ومن
أوفى بما عاهد عليه الله (٢) » ، وهذا الأصل هو لغة أهل
الحجاز ، وقد روي عنهم أنهم كانوا يقرأون : « فحسبنا بهو وبدارهُو
الأرض » (٣) .

ب - روى أبو بكر الزبيدي أن عامة الأندلس في القرن الرابع الهجري
كانت تقول : خَيْزْرَان وَسَيْكُرَان ، وهو نبت تدوم خضرته
في القيظ (٤) ، بدلاً من خَيْزْرَان وَسَيْكُرَان .

(١) كتاب سيبويه ٤٢٣/٢ (٢) التيسير للداني ١٤٤

(٣) المقتضب للمبرد ٣٧/١ (٤) لحن العوام للزبيدي ١٢٤ ، ٥٤

(٣) التأثر المقبل الجزئي في حالة الاتصال : من أمثله مايلي :

ا - تتأثر تاء الافتعال بالصاد أو بالضاد أو بالزاي قبلها ، فتقلب طاء في الحالتين الأوليين ، ودالاً في الحالة الثالثة ؛ مثل : اصتبغ < اصطبغ ؛ اضتجع < اضطجع ؛ ازتجر < ازدجر .

ب - تتأثر تاء الافتعال بالجيم إذا كانت فاء للفعل ، فتقلب دالاً في بعض اللهجات القديمة ؛ مثل : اجتمع < اجدمع ؛ اجتز < اجدز .
ويقول ابن جني (١) : « وقد قلبت تاء افتعل دالاً مع الجيم في بعض اللغات ؛ قالوا : اجدمعوا في اجتمعوا ، واجدز في اجتز ، وأنشدوا :

فقلت لصاحبِي لا تجبساني بنزع أصوله واجدزٌ شيعا
ولا يقاس ذلك إلا أن يسمع ، لاتقول في اجتراً : اجدرأ ، ولا في
اجترح : اجدرح !

ج - تتأثر التاء بالأصوات المجهورة قبلها ، فتقلب ذالاً في بعض اللهجات القديمة ؛ مثل : يجثو < يجذو ؛ تلعم < تلعزم .
وإن كان ابن جني ينكر أن يكون ذلك قلباً ويدعي أنها لغتان ؛ فيقول (٣) : « وأما قولهم : جذوت وجثوت ، إذا قمت على أطراف أصابعك . وقرأت على أبي علي :

إذا شئت غنتني دهاقين قرية وصناجة تجذو على كل منسم .
فليس أحد الحرفين بدلاً من صاحبه ، بل هما لغتان ، وكذلك قولهم
أيضاً : قرأ فما تلعم ، وما تلعزم .

(٢-١) سر صناعة الإعراب ٢٠١/١

د - تتأثر تاء الفاعل بلام الفعل إذا كانت صوتاً مفخماً ، فتقلب التاء طاء في بعض اللهجات القديمة ، وهي تلك التي يقول أصحابها : فَحَصَّطُ بِرَجْلِي ، بدلاً من : فحصت (١) .

هـ - روى أبو الطيب اللغوي (٢) أنه يقال في « نَشْنَز » : « نَشْس » ، كما يقال في « رَجْلٌ جَبَس » للرجل الذي : « رَجْلٌ جَبَز » ؛ ففي المثال الأول تأثرت الزاي المجهورة بالسين المهموسة قبلها ، فقلبت إلى نظيرها المهموس وهو السين ، وفي المثال الثاني تأثرت السين المهموسة بالباء المجهورة قبلها فقلبت إلى نظيرها المجهور ، وهو الزاي .
(٤) التأثر المقبل الجزئي في حالة الانفصال : من أمثله مايلي :

أ - تتأثر السين المهموسة بالراء المجهورة قبلها ، فتقلب إلى نظيرها المجهور ، وهو الزاي في كلمة : مِهْرَاس ، التي صارت : مِهْرَاز في لهجة الأندلس العربية في القرن السادس الهجري ، كما روى لنا ذلك ابن هشام اللخمي (٣) .

ب - تتأثر الذال بالقاف قبلها ، فتقلب إلى نظيرها المفخم وهو الظاء ، في بعض اللهجات القديمة ؛ يقال للشاة التي تضرب بخشبة حتى تموت : وقيد ووقيظ . ويقول ابن جني (٤) : « يقال : تركته وقيداً ووقيظاً . والوجه عندي والقياس أن تكون الظاء بدلاً من الذال ؛ لقوله عز اسمه : (والموقوذة) بالذال ، ولقولهم : وقده يقده ، ولم أسمع : وقظه ، ولا موقوظة ؛ فالذال أعم تصرفاً ، فلذلك قضينا بأنها الأصل » .

(١) انظر كتاب سيبويه ٤٢٣/٢ ، ورسالة الإعراب ٢٢٥/٢

(٢) الإبدال لأبي الطيب ١١٨/٢ (٣) المدخل إلى تقويم اللسان ٣٤

(٤) رسالة الإعراب ٢٣٣/١

ج - تتأثر الدال بالراء قبلها في لهجة الأندلس العربية في القرن الرابع الهجري ، فتتقلب إلى نظيرها المفخم ، وهو الضاد ؛ لأن الراء صوت ذو قيمة تفخيمية ؛ مثل : معربد < معربض^(١) .

(٥) التأثير المدبر الكلي في حالة الاتصال ؛ من أمثله ما يلي :

أ - في مضارع صيغتي : تفعلّل وتفاعل ، تتأثر التاء بعد تسكينها للتخفيف بفاء الفعل إذا كانت صوتاً من أصوات الصفير أو الأسمان ، ثم قيس على ذلك صيغة الفعل الماضي ؛ مثل :

يَتَذَكَّرُ < يَتَذَكَّرُ < يَتَذَكَّرُ ← اذَّكَّرَ (في الماضي)

يَتَطَهَّرُ < يَتَطَهَّرُ < يَتَطَهَّرُ ← اَطَّهَّرَ (في الماضي)

يَتَدَارَأُ < يَتَدَارَأُ < يَتَدَارَأُ ← ادَّارَأَ (في الماضي)

يَتَثَاقَلُ < يَتَثَاقَلُ < يَتَثَاقَلُ ← اثَّاقَلَ (في الماضي)

وقد حدث ذلك في اللغة العربية القديمة ، وجاء ذلك في القرآن الكريم ، جنباً إلى جنب مع الصيغة الأخرى ، التي لم يحدث فيها تطور ؛ كقوله تعالى : « اثَّاقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ » (التوبة ٣٨/٩) « وإذ قتلتم نفساً فادّارأتم فيها » (البقرة ٧٢/٢) « بل ادّارك علمهم في الآخرة » (النمل ٦٦/٢٧) « وما يذكّر إلا أولو الألباب » (البقرة ٢٦٩/٢) « وما يدريك لعله يزّكّي أو يذّكّر فتنفعه الذكري » (عبس ٣/٨٠-٤) « حتى إذا أخذت الأرض زخرفها وازيّنت » (يونس ٢٤/١٠) .

ولعل هذه الظاهرة كانت في سبيل التطور في العربية الفصحى ، عندما جاء الإسلام ؛ ولذلك نجد أمثاتها في القرآن الكريم - كما قلنا - جنباً إلى جنب مع الصيغ القديمة ، التي لم يحدث فيها تغير للأصوات ،

(١) لحن العوام للزبيدي ٢٩٦

كقوله تعالى : « لولا أن تداركه نعمة من ربك » (القلم ٦٨/٤٩)
« وما يتذكر إلا من ينيب » (غافر ٤٠/١٣) « قالوا إنا تطيرنا بكم ،
(يس ٣٦/١٨) ، وهو يقول في آية أخرى : « قالوا اطيرنا بك وبين
معك » (النمل ٢٧/٤٧) . بل إن الآية الواحدة لتحتوي في بعض
الأحيان على صورتين معاً ، كقوله تعالى : « ليدبروا آياته وليتذكر
أولو الألباب » (ص ٣٨/٢٩) .

وقد ظل هذا التطور سائراً في طريقه في لهجات الخطاب ، حتى ساد
وحده ، وقضى على الظاهرة القديمة ؛ ففي اللهجة العامية المصرية نقول مثلاً :
فلان اصدعت دماغه ، واسرّع في كلامه ، واشهى الأكل ، واصوّر ،
واطوّع في الجيش . ولا أثر للصيغة القديمة في لهجات الخطاب ؛ إذ لا يقال
فيها مثلاً : فلان تصدعت دماغه ، وتسرع في كلامه ، وتشهى الأكل ،
وتصور ، وتطوع في الجيش .

وكذلك الحال في صيغة (تفاعل) ؛ إذ ماتت هي الأخرى ، وحلت
محلها صيغة : (اتفاعل) التي شأهدنا مولدها في عصر نزول القرآن الكريم ؛
إذ نقول الآن في لهجات الخطاب : فلان اطاول على فلان ، واسئام هو
وهو ، واسئاهل معاه ، واصئالوا سوا ؛ بدلاً من : تطاول عليه ، وتشام ،
وتساهل ، وتصالح .

بل لقد سادت صيغتا (اتفعّلن واتفاعل) في اللهجة العامية المصرية ،
حتى ولو لم يكن في الأصل صوت من أصوات الصغير أو الأصوات
الأسنانية ، كقولنا مثلاً : « اتفرّج » و « اتهدّل » و « اترازل
عليه » ، وغير ذلك .

ب — تتأثر النون في : إنْ وأنْ ومنْ وعنْ ، بالميم واللام التي تليها ،

فتقلب ميماً أو لاماً ؛ مثل : إمنا وأمنا وإلا وألا وممنا وعمنا ،
وما إلى ذلك .

ج - في العربية القديمة ، تتأثر لام التعريف بما بعدها ، من أصوات
الصفير والأسنان والأصوات المائعة (الراء واللام والنون) ، وهي
ما تسمى عند اللغويين العرب بالحروف الشمسية ، فتدغم فيها . وقد جمعها
بعض الشعراء في أوائل كلمات البيت التالي :

ظب ثم صل رحماً تفرز صف ذا نعم دع سوء ظن زر شريفاً للكرم

د - روى لنا اللغويون في « وتيد » : « آود » ، وقالوا : « الأصل :
وتيد ، وهي اللغة الحجازية الجيدة ، ولكن بني تميم يسكنون التاء
ويدغمونها في الدال » (١) .

هـ - تتأثر اللام في كلمة : (بل) بالراء في أول الكلمة التي تأتي بعدها ؛
فتقلب راء ؛ كقول الشاعر :

عافت الماء في الشتاء فقلنا بل رديه تصادفيه سخينا

فإنها تنطق : « برديه » . وكان ذلك هو السبب الذي أوقع قطرباً
النحوي المشهور في الخطأ ، حين زعم أن « برد » من كلمات
الأضداد ، تأتي بمعنى : برد وسخن ، اعتماداً على هذا البيت ، ولم
يدر أن الراء منقلبة عن اللام في « بل » . وقد عابه بذلك أبو الطيب
اللغوي ، في كتابه الأضداد (١ / ٨٦) . ومن أمثلة ذلك أيضاً
قوله تعالى : « كلا بل ران على قلوبهم » (المطففين ٨٣ / ١٤) .
وهذا هو السر في أن بعض القراء يسكت بعد اللام سكتة لطيفة ،
حتى يوجد فاصلاً بين اللام والراء بعدها ، فلا تتأثر بها .

(١) الجمل للزجاجي ٢٨٠

و - تتأثر الراء في بعض قراءات القرآن باللام بعدها ، في مثل قوله تعالى : « يغفر لكم » فتقلب لاما ، وإن كان ابن جني ينكر ذلك ويقول : « واعلم أن الراء لما فيها من التكرير ، لا يجوز إدغامها فيما يليها من الحروف ؛ لأن إدغامها في غيرها يسلبها ما فيها من الوفور بالتكرير . فأما قراءة أبي عمرو : « يغفر لكم » ، بإدغام الراء في اللام فمدفوع عندنا ، وغير معروف عند أصحابنا ، إنما هو شيء رواه القراء ولا قوة له في القياس » (١) .

ز - أورد سيبويه شواهد على تأثر لام (بل) بالشين والياء والتاء بعدها ؛ مثل قول طريف العنبري :

تقول إذا استهلكتُ مالاً بلذّةً فكَيْبَةٌ هَشِيَّةٌ بكفْيِكَ لا تُقْ

يريد : هل شيء ... وقرأ أبو عمرو : هَشَوْبُ الكفار ، يريد : « هل تُوبُ الكفار ... » وقد قرىء : بتثؤثرون الحياة الدنيا ، يريد : « بل تثؤثرون » . وقال مزاحم العقيلي :

فدع ذا ولكن هتّعين متيماً على ضوء برق آخر الليل ناصبٌ
يريد : هل تعين ، (٢) .

(٦) التأثر المدبر الكلي في حالة الانفصال ؛ من أمثله ما يلي :

١ - كلمة : *emza* (همزة) في الحبشية تقابل كلمة : « مُنْذُ » العربية ، وهي في الحبشية مركبة من : *em* (همزة) بمعنى « من » و *za* (H) بمعنى اسم الموصول (ذو) الطائفة . وهذا كله يدل على أن أصل (مُنْذُ) العربية : (من + ذو) ،

(١) سر صناعة الإعراب ١/٢٠٦ .

(٢) انظر : كتاب سيبويه ٢/١٧٤ .

فقلبت كسرة الميم ضمة تائراً بضمة الذال بعدها . وقد بقي هذا الأصل عند بني سليم ، فقد حكي عنهم أنهم يقولون : « مِنْذُ » بكسر الميم (١) . ويخطئ السيوطي حين يرى أن الذال في مِنْذُ « ضمت إتباعاً لحركة الميم ، ولم يعتد بالنون حاجزاً » (٢) .

ب - تطورت كسرة الميم إلى فتحة في صيغتي اسم الآلة : مِفْعَلٌ ومِفْعَلَةٌ ، وذلك مطرد تمام الاطراد في لهجة الأندلس العربية في القرن الرابع الهجري (٣) ؛ إذ تتأثر حركة الميم بحركة العين ، وذلك من نوع التأثر المدبر الكلي في حالة الانفصال ؛ مثل : مَقْوود ، ومَسَنٌ ، ومَقْنَعٌ للشوب الذي يغطي به الرأس ، ومَطْرِدُ الرمح الصغير ، ومَحْدَةٌ ، ومَزْدَعَةٌ للوسادة . وقد استمر ذلك في لهجة الأندلس في القرون التالية ، فقد روى لنا ابن هشام اللخمي (المتوفى سنة ٥٧٧ هـ) أن الأندلسيين كانوا يقولون : مَصيدة ، ومَطْرقة ، ومَعْرِفة ، ومَرود ، ومَشْرط ، ومَنْجَل ، ومَنْبَر ، ومَكْنَسَةٌ ، ومَرْوِحة ، وملعقة (٤) .

وهذا هو الاتجاه العام في تطور هاتين الصيغتين في اللهجات العربية الحديثة ؛ ففيها يسود التأثر المُدْبِر ، كما في الأمثلة السابقة . أما التأثر المُقْبِل فيها ، فلم أعثر له على مثال إلا فيما رواه ابن الجوزي (المتوفى سنة ٥٩٧ هـ) من قول العامة في عصره : (مِكْنِيسَةٌ) بدلاً من « مِكْنِيسَةٌ » (٥) .

(١) انظر : لسان العرب (منذ) ٤٧/٥

(٢) الأشباه والنظائر للسيوطي ٧/١

(٣) انظر : لحن العامة والتطور اللغوي ١٩٠ - ١٩١

(٤) المصدر نفسه ٢٣٧ - ٢٣٨

(٥) تقويم اللسان لابن الجوزي ٤٤

(٧) التأثر المدبر الجزئي في حالة الاتصال ، من أمثله ما يلي :

١ - في العربية القديمة تتحول الصاد قبل الدال إلى زاي ؛ مثل : « يَزْدُق » في « يَصْدُق » ، واتصال الصاد بالدال هنا شرط لتحقيق التأثر السابق ؛ قال ابن السكيت : « والعرب تقول : اِزْدُق بمعنى : اِصْدُق ، ولا يقولون : زَدَق » (١) . ولم يعين اللغويون القبيلة التي ينتمي إليها هذا الإبدال ، وأغلب الظن أن الزاي هنا كانت مفخمة ، غير أنهم كتبوها بالزاي المرققة ، لعدم وجود رمز للزاي المفخمة في الكتابة العربية . وقد روي لنا هذا الإبدال كذلك في المثل العربي : « لم يُجرم من فزده » (٢) .

وقد زعم أبو الطيب اللغوي أن طياً تقلب كل صاد ساكنة زائياً ، ولم يقيدوا بوقوعها قبل الدال ، فقال : « ويقال : هي المِزْدَغَة والمِصْدَغَة ، للمِخْدَة . وطىء تقلب كل صاد ساكنة زائياً . قال الأصمعي : كان حاتم الطائي أسيراً في عنزه ، فجاءته النساء بناقة وميفصد ، وقلن له : افسد هذه الناقة ، فأخذ المفسد فلتّم في سبكتها ، أي نحرها ، وقال : هكذا فزدي أنه ، أي فصي أنا ثم قال :

لا أفسد الناقة من أنفها لكنني أوجرؤها العالیه

وقد قرئ : حتى يَصْدُر الرِّعاء وَيَزْدُر الرِّعاء . ويقال : هو كثير القزدك والقصدك ، (٣) .

(١) انظر : القلب والإبدال لابن السكيت ٥ ؛

(٢) انظر : لحن العوام للزبيدي ١٩٤ ؛

(٣) الإبدال لأبي الطيب ١٢٦/٢ - ١٢٨ .

وكل هذه الأمثلة وقعت فيها الصاد قبل الدال مباشرة ، وهي السبب في هذه المماثلة ، فلا يقال - كما في هذا النص - : « وطيء تغلب كل » صاد ساكنة زائياً ، بل تزداد عبارة : « قبل دال » ولعلها ساقطة من أصل الكتاب .

ب - تتأثر النون الساكنة بالباء التالية لها ، فتقلب إلى صوت من مخرج الباء ، وهو صوت الميم ؛ إذ هو شفوي كالباء ، وهذا هو ما سماه علماء القراءات العرب بالإقلاب في مثل قوله تعالى : « من بعد ما جاءهم » ، وقوله تعالى : « عليم بذات الصدور » ، وقوله : « إذ انبعث أشقاها » . ومثل ذلك قول عامة الناس اليوم : « تمبّر » في منبّر إلى جانب التأثر المدبر الكلي في حركة الميم ، كما سبق أن عرفنا .

ج - تقول العامة في عصرنا الحاضر : « يسجّف » بدلاً من « يزحّف »^(١)؛ فقد تأثرت الزاي في هذا المثال ، وهي صوت مجهور ، بالحاء التالية لها وهي صوت مهموس ، فقلبت الزاي إلى نظيرها المهموس وهو السين .

(٨) التأثر المدبر الجزئي في حالة الانفصال ؛ من أمثله ما يلي :

أ - الصاد قبل الراء تقلب زائياً في بعض قراءات القرآن الكريم ؛ مثل : « زراط » في : « صراط » أو لعلها كانت تنطق مثل الظاء العامة ؛ إذ يقول صاحب « مقدمتان في علوم القرآن » (١٤٧) : « غير أن الذي يُسمّ بالصاد زائياً يحافظ على بقاء الإطباق في الصاد » . وهذا ما سبق أن ذكرناه من ترجيح أن تكون الزاي مفخمة في مثل هذه الكلمات .

(١) انظر : تذكرة الكاتب لأسعد داغر ٨٥

ب روى ابن هشام اللخمي أن الناس كانوا في الأندلس والمغرب في القرن السادس الهجري يقولون في : « سرداب » : « زرداب »^(١).
ج - الناس في مصر وبعض البلاد العربية ، يطلقون على : « السعتر »
« زعتر » (٢) .

د - بنو أسد يقولون في « الديفتر » : « تيفتر »^(٣) .

هـ - تميل الراء إلى تفخيم الأصوات المجاورة لها ، ومن هذا الأثر قولنا في مصر : « طور » في : « تور » المنقلبة عن « ثور » ، كما نطلق كلمة : « الضرب » على « الدرب » بمعنى الطريق المسدود .

و - السين قبل الطاء تقلب صاداً في بعض قراءات القرآن ؛ فقد روي « عن ورش عن نافع : أم هم المصيطرون ، و : فلست عليهم بمصيطر ، بإخلاق الصاد . وروى محمد بن الجهم عن الفراء قال : الكتاب وخط المصحف بالصاد في : مصيطر ، والمصيطرون ، والقراءة بالسين » (٤) .

٢ - قانون المخالفة :

هناك قانون صوتي آخر ، يسير في عكس اتجاه قانون المماثلة ، وهو ما يعرف عند علماء الأصوات باسم : « قانون المخالفة » ؛ فقد عرفنا أن قانون المماثلة ، يحاول التقريب بين أصوات بينها بعض المخالفات . أما قانون المخالفة ، فإنه يعتمد إلى صوتين متماثلين تماماً في كلمة من الكلمات ،

(١) المدخل إلى تقويم اللسان ٤٣

(٢) انظر : تهذيب الألفاظ العامية للشيخ الدسوقي ٦٦

(٣) انظر : الإبدال لأبي الطيب اللغوي ١٠٩/١

(٤) انظر : مقدمتان في علوم القرآن ١٤٨

فيغير أحدهما إلى صوت آخر يغلب أن يكون من أصوات العلة الطويلة ،
أو من الأصوات المتوسطة أو المائعة المعروفة في اللاتينية باسم : Liquida وهي :
اللام والميم والنون والراء .

ويقول فنديريس : « ينحصر التخالف ، وهو المسلك المضاد للتشابه ،
في أن يعمل المتكلم حركة نطقية مرة واحدة ، وكان من حقها أن تعمل
مرتين ، فمن الكلمة اللاتينية : Arborem (أرْبُورِم) بمعنى : شجرة ،
نشأت الكلمتان : الأسبانية Arbol (أرْبُل) والبروفنسية Albre
(أَلْبِر) ، فالذي حدث في كلتا الحالتين ، مع اختلاف الترتيب ، هو
أن المتكلم اقتصر على القيام بحركة واحدة فقط من الحركات ، التي يتطلبها
إنتاج الراء (r) بدلاً من أن يقوم بحركتين ، واستعاض عن الأخرى
بحركة من الحركات التي تنتج اللام المائعة » (١) .

ومثال المخالفة بين السامية الأم والعربية : كلمة « شمس » ، فهي
في السامية الأولى : « شمش » كما في الأكادية والعبرية والآرامية .
والمعروف لدى علماء الساميات أن الشين في السامية الأم ، قلبت في العربية
« سيناً » ، وهذا من التغيرات التاريخية التي سبق أن تحدثنا عنها من
قبل ، ومقتضى ذلك أن تصير الكلمة في العربية : « سمس » ، غير أن
المخالفة بين السنين ، أدت إلى قلب الأولى سيناً .

وكذلك كما : « سنبله » و « قنفذ » حدثتا بطريق المخالفة بين الصوتين
من كلمتين كانت الباء فيها مشددة ؛ « فسنبلة يرافقها في العبرية :
šibbólet (שִׁבְבוֹלֶת) وقنفذ يرافقه في العبرية :
Kippōd (כִּפּוֹד) » (٢) .

(١) اللغة لفنديريس ٩٤

(٢) دروس في علم أصوات العربية لكاتبينو ٤٦

ومثال ذلك في العربية: « قيراط » و « دينار » بدلاً من :
 « قيراط » و « دينار » بدليل الجمع : « قراريط » و « دنانير » .
 و « أملل » و « أملى » ، وفي القرآن الكريم : « وليملل الذي عليه الحق »
 (البقرة ٢ / ٢٨٢) .

وكان الناس في القرن الثاني الهجري في العراق يقولون في : « إجصاص »
 للكثيرى : « إنجاص » ، وفي : « أترج » : « أترنج » ، وفي :
 « إجانة » : « إنجانة » ؛ فقد ذكر الكسائي (المتوفى سنة ١٨٩ هـ)
 أن الناس كانوا في عصره يزيدون النون في هذه الكلمات فقال : « ويقال :
 أترج وإجانة وإجاص . هذه الأحرف بإسقاط النون » (١) .

كما كان أهل الأندلس في القرن الرابع الهجري يقولون : « كرناسة »
 في : « كراسة » كما كانوا يطلقون على الأسد كلمة : « عدنيس » بدلاً
 من الكلمة القديمة : « عدبئس » ، وكان يقولون : « تقعور » بدلاً من
 الفعل : « تقعّر » (٢) .

كما روى أبو منصور الجواليقي (المتوفى سنة ٥٣٩ هـ) عن عامة
 عصره أنهم كانوا يقولون : « مننطر » في : « بمطر » ، كما كانوا يقولون :
 « خرّمش » في : « خمّش » (٣) .

والكلمة الأخيرة يستعملها العامة اليوم مع القلب المكاني ، فيقولون :
 « خرشم » ومثل ذلك في كلامهم لفظة : « حُبط » التي حدث فيها قلب
 مكاني من : « خلبط » التي نتجت بطريق المخالفة الصوتية من الفعل القديم :
 « خلط » .

(١) انظر : ما تلحن فيه العوام للكسائي ٣٥ ، وانظر كذلك : إصلاح المنطق ١٧٦

(٢) انظر : لحن العوام للزبيدي ٣٥ ؛ ١٦١ ؛ ٢٦٤

(٣) انظر : تكملة ما تلحن فيه العامة للجواليقي ١٣٤ ؛ ١٣٩

كما تقول العامة في عصرنا الحاضر : « قرنبط » في : « قنّبيط » ،
و « مهردم » في : « مهدّم »^(١) و « فرتك » في « فرك » و « ضرفة
الباب » بدلاً من : « دفّة » ، وقد فحمت الدال بتأثير الراء ، كما سبق
أن ذكرنا ذلك ، كما يقولون : « كعبل » بدلاً من « كبّسل »^(٢) .
ويقولون كذلك : « سنكر الباب » بدلاً من « سكر » المستعارة من
الآرامية : (ضفّر)^(٣) .

وقد حكى ابن هشام اللخمي (المتوفى سنة ٥٧٧ هـ) بعض الأمثلة
التي يمكن أن تفسّر بقانون المخالفة ، عن طريق إبدال أحد المتماثلين حرف
مدّ ، مثل : « عايرت الموازين » في : « عيّرت » و « عوش الطائر »
في : « عش » و « مصافهم » في : « مصفّم » و « ضارة المرأة » في
« ضرّة » و « موخ » في : « منح »^(٤) . ومثل ذلك ما حكاه ابن
السكيت عن العرب أنهم يقولون : « الذم » و « الذام » للعيب^(٥) .
ولعلنا ، بقانون المخالفة ، نستطيع أن نفسر ذلك الإبدال الظاهري في
كلمتي : « زحلوفة » و « زحلوفة » في قول الأصمعي : « الزحالف
والزحاليق : آثار تزليج الصبيان من فوق طين أو رمل أو صفاً ، فأهل
العالية يقولون : زحلوفة وزحالف ، وبنو تميم ومن يليهم من هوازن
يقولون : زحلوفة وزحاليق »^(٦) ، فالظاهر أن الكلمة الأولى : « زحلوفة »
مأخوذة من الفعل : « زحلف » الناتج بطريق المخالفة الصوتية من « زحف »
كما أن الكلمة الثانية : « زحلوفة » مأخوذة من الفعل : « زحلق » الناتج بطريق

(١) انظر : أصول الكلمات العامية لحسن توفيق العدل ٣٩

(٢) انظر : المحكم في أصول الكلمات العامية ، للدكتور أحمد عيسى ٨٣ ؛ ١٨٨

(٣) انظر : فصول في فقه العربية ٢٩٠

(٤) انظر : المدخل إلى تقويم اللسان ٤٢ ، ٥٤ ، ٦٠ ، ٦٢ ، ٦٣

(٥) القلب والإبدال لابن السكيت ٢٦

(٦) الإبدال لأبي الطيب ٣٣٧/٢

المخالفة الصوتية كذلك من الفعل : « زلّتي » ، فانظر إلى اختلاف الأصول وتشابه الفروع الجديدة !

وليس من اللازم أن يكون الصوتان متجاورين ؛ فكلمة : « عنوان » تنطق في بعض اللهجات عندنا : « علوان » ، وكلمة : « لعل » فيها عشر لغات مشهورة (١) . ومن هذه اللغات : « لعن » ، وهي أثر من آثار قانون المخالفة .

وقد فطن قدماء اللغويين العرب لهذه الظاهرة ، وكانوا يعبرون عنها أحياناً « بكراهية التضعيف » أو « كراهية اجتماع حرفين من جنس واحد » أو « اجتماع الأمثال مكروه » أو « استنقلوا اجتماع المثليين » وغير ذلك ؛ فقد عقد سيويه لذلك باباً في كتابه بعنوان : « هذا باب ما شذ فأبدل مكان اللام الياء ، لكراهية التضعيف ، وليس بمطرد » (٢) .

وقال أبو عكرمة الضبي : « أنشدني أبو العالية لبعض بني أسد :
إذا برحت فنقع مستكفٌ وإن تُقني فسليغندُ عذومٌ
تقني : صارت في قنان من الأرض ، وهي إكام ذات حجارة ،
الواحد قنة . وكان الأصل : تُقنين ، فأبدل النون الأخيرة ياء ، كراهة
لاجتماع حرفين من جنس واحد ، كما قالوا : تظنيت ، والأصل :
تظنت ، وكقول العجاج :

تقضيّ البازي إذا البازي كسر

أراد : تقضض . ولهذا أمثال كثيرة ، (٣) .

ومن قواعد الصرفين في العربية ، أن الواو تقلب همزة إذا تصدرت

(١) شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ٢٧١/١

(٢) كتاب سيويه ٤٠١/٢

(٣) الأمثال لأبي عكرمة ٨٤ - ٨٥

قبل واو متحركة مطلقاً ، أو ساكنة متأصلة الواوية ، نحو : « أوصل » و « أواق » ؛ فإن الأصل فيها : « وواصل » ، وكذلك : « وواق » ؛ لأنها جمعان لكلمتي : « واصلة » و « واقية » ؛ ففناء كل منها واو . ويميري مثل ذلك في أنثى : « الأول » وجمعها ؛ فإن الأصل فيهما أن يكونا : « وولى » و « وؤل » ، ولكنها في العربية : « أولى » و « أول » ، وليس ذلك كآثار قانون المخالفة .

والسبب في المخالفة من الناحية الصوتية ، هو أن الصوتين المتماثلين يحتاجان إلى جهد عضلي في النطق بهما في كلمة واحدة ؛ ولتيسير هذا الجهد العضلي ، يقلب أحد الصوتين صوتاً آخر من تلك الأصوات التي لا تتطلب مجهوداً عضلياً ، كاللام والميم والنون .

ويرى « برجشتراسر » أن العلة في التخالف « نفسية محضة ، نظيره الخطأ في النطق ، فإننا نرى الناس كثيراً ما يخطئون في النطق ، ويلفظون بشيء غير الذي أرادوه ، وأكثر ما يكون هذا إذا تابعت حروف شبيهة بعضها ببعض ؛ لأن النفس يوجد فيها - قبل النطق بكلمة - تصورات الحركات اللازمة على ترتيبها ، ويصعب عليها إعادة تصور بعينه ، بعد حصوله بمدة قصيرة ، ومن هنا ينشأ الخطأ إذا أسرع الإنسان في نطق جملة محتوية على كلمات تتكرر وتتتابع فيها حروف متشابهة » (١) ، وذلك مثل الكافات في عبارة : « كريم الكركشندي دبج كبش » ، وعمل على كرش الكبش كشك ، ياما أحلى كشك كرش كبش كريم الكركشندي ! ومن المخالفة الصوتية المؤثرة في العربية كذلك : المخالفة بين حركتي الفتح المتالتين ، إذا كانت الأولى منها طويلة ؛ إذ تتحول الثانية منها في

(١) التطور النحوي ٢١

هذه الحالة إلى كسرة ، فالأصل في نون المثنى هو الفتح ، غير أنها كسرت تبعاً لهذا القانون ؛ بدليل أنها لا تزال مفتوحة في نظيرتها في جمع المذكر ، وبدليل بعض الأمثلة التي بقيت على الأصل القديم ، وهي ما نسميه نحن « بالركام اللغوي » ؛ مثل : « شتان » في مثل قولهم : « شتان أخوك وأبوك » أي هما متفرقان ؛ فهو ثنية شت ، والشت : المتفرق (١) .

ومن لم يقنع هذا المثال ، فليُنظر في نون التوكيد المشددة ، وهي مفتوحة - كما نعرف - في : « يضربن » و « تضربن » وما إلى ذلك ، غير أنها مكسورة في مثل : « يضربان » بسبب المخالفة المذكورة . وهذه النون التي تسمى بنون الرفع في الأفعال الخمسة ، هي مفتوحة في : يفعلونَ وتفعلونَ وتفعلينَ ، ولكنها مكسورة في : يفعلانَ وتفعلانَ ، بسبب هذا القانون نفسه .

بل إن نصب جمع المؤنث بالكسرة ليُفسَّر كذلك بهذا القانون ، أي أن الأصل هو نصب هذا الجمع بالفتحة ، بدليل ما رواه الكوفيون عن العرب من قولهم : سمعت لغاتهم ، وقول الرياشي : سمعت بعض العرب يقول : أخذت إراتهم (٢) ، غير أن أثر هذا القانون ، هو الذي أدسى إلى تخالف الفتحة إلى كسرة ، فيما نعتقد .

وليست المخالفة هي الطريق الوحيد في اللغات ، للفرار من ثقل اجتماع الأصوات المتماثلة أو المتقاربة في الكلمة ؛ فقد تنشأ اللغة فاصلاً بين الصوتين ، يخفف من ثقل اجتماعها ، كما هو الحال في توكيد الفعل المسند إلى نون النسوة ؛ إذ تزيد اللغة العربية فيه ألف مدٍ بين نون

(١) لسان العرب (شنت) ٣٥٥/٢ .

(٢) منهج السالك لأبي حيان ص ١١

النسوة ونون التوكيد ، وهذه الألف يسميها الصرفيون « بالألف الفارقة » (١) .
ويقول فندريس : « هناك مسلك ثالث ؛ وذلك بأن لا يتجه الصوتان المتماسان إلى التوافق بين عناصرهما بزيادة المشابهة التي بينها ، تلك المشابهة التي تصل أحياناً إلى التماثل التام ، ولا أن يتحصن كل منها ضد الآخر ، بوضع نوع من العازل ، يكون عقبة في سبيل التأثير المتبادل بينها ، بل على العكس من ذلك بأن يستغلا ما بينها من فروق فيعمقاها إلى حد ألا يبقى بينها شيء مشترك ، ثم يزيلا كل نقطة للتشابه ، وتلك هي عملية المفارقة » (٢) .

ويقصد فندريس بالتوافق ما سبق أن سميناه : « المماثلة » ، كما يقصد بالمفارقة ما سميناه : « المخالفة » . أما « العازل » الذي يتحدث عنه فهو الذي سبق أن مثلنا له بالألف الفارقة في العربية . وقد مثل (فندريس) لهذه الاتجاهات التطورية الثلاثة ، بمعاملة بعض اللغات للمجموعتين الصوتيتين : Akta و Atna على النحو التالي :

atta	توافق		anna	توافق
aketa ← akta	عازل		atna ← atena	عازل
achta	مفارقة		atra	مفارقة

وتميل العربية إلى التخلص من توالي الأمثال في أبنيتها ، عن طريق آخر ، إلى جانب طريق المخالفة الصوتية ، ووضع العازل بين الأصوات ، ذلك هو طريق الحذف . ومن أمثلة ذلك فيها : صيغ « تفعل » و « تفاعل » و « تفعلل » مع تاء المضارعة ؛ مثل : « تتقدم » و « تتقاتل »

(١) انظر في طرق التخلص من توالي الأمثال : الأشباه والنظائر للسيوطي ١٨/١

(٢) اللغة لفندريس ٩١

و « تتبخر » ، فالكثير في العربية الاكتفاء بتاء واحدة . وفي القرآن الكريم أمثلة كثيرة لذلك ؛ ففيه مثلاً : « تذكرون » ١٧ مرة بالحذف ، في مقابل : « تذكرون » ٣ مرات بلا حذف ، كما يقابلنا فيه مثلاً : « تكاد تميز من الغيظ » بدلاً من : « تميز » و « فأنت عنه تلهي » بدلاً من : « تلهي » و « ناراً تظي » بدلاً من : « تظي » وغير ذلك .

ومن أمثلة ذلك أيضاً : نون الأفعال الخمسة مع نون الوقاية ، قبل ياء المتكلم ، أو مع ضمير المتكلمين المنصوب ، وكذلك الفعل المسند إلى نون النسوة ، قبل هاتين الحائتين ، كقول الأعشى :

أبالموت الذي لا بد أنسى ملاق لا أباك تخوفيني (١)

أي « تخوفيني » . وكقول عمرو بن معديكرب :

تراه كالغمام يثعل مسكا يسوء الفاليات إذا قاييني (٢)

أي « فليني » . وكقول جميل :

أيا ريح الشمال أما تريني أهيم وأني بادي النحول (٣)

أي « تريني » .

ولست ضرورة الشعر هي المتسببة في هذا الحذف ، كما قد يتوهم ، إذ ورد في النثر كذلك ؛ فقد ورد في سيرة ابن هشام : « ما الذي تمثونا به » (٤) ، وفيها كذلك : « أفلا تعطوني » (٥) . وفي الأغاني

(١) أمالي ابن الشجري ٣٦٢/١ ، والكامل للبرد ١٤٢/٢ ، والمنصف لابن

جني ٣٣٧/٢ (٢) كتاب سيبويه ١٥٤/٢ والمنصف لابن جني ٣٣٧/٢

(٣) الأغاني ١٠٩/٨ (٤) سيرة ابن هشام ٤٥٨ (٥) المصدر نفسه ٥١

للإصفهاني : « فأخبراه أنها لا يعرفاني »^(١) . وفي عيون الأخبار لابن قتيبة :
« لِمَ ترعجوني من جواركم »^(٢) . وفي تفسير الطبري : « كنا نعطيهم في
الجاهلية ستين وسقاً ، ونقتل منهم ولا يقتلوننا »^(٣) .

ومن أمثلة الحذف لكراهة توالي الأمثال كذلك : إن وأن^٤
ولكن^٥ وكان^٦ ، مع نون الوقاية قبل باء المتكلم ، أو ضمير المتكلمين
المنصوب . والحذف مع هذه الأحرف هو الشائع في القرآن الكريم ؛ ففيه
مثلاً : « إني » ١٢٤ مرة ، في مقابل : « إني » ٦ مرات ، كما ورد
فيه : « وإنا » ٣٣ مرة ، في مقابل : « وإنا » مرة واحدة ، وغير ذلك .

ولعل المسؤول عن منع كلمة : « أشياء » من الصرف ، وقوعها في
القرآن الكريم ، في سياق تتوالى فيه الأمثال لو صرفت ، في قوله تعالى :
« لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤم » (سورة المائدة ٥ / ١٠١) ؛
إذ لو صرفت لقليل : « عن أشياء إن » ولا يخفى ما فيه من تكرار
المقطع : (إن) .

وليست العربية بدعاً في سلوك طريق الحذف ، للتخلص من توالي
الأمثال ؛ ففي الآرامية مثلاً : (كذ^٧) بمعنى « ليث » أصلها الاشتقائي

aryāyā . وفي الألمانية مثلاً كلمة der Beamte بمعنى : « الموظف » ،
هذه الكلمة أصلها الاشتقائي : Der Beamtete وغير ذلك من الكلمات^(٤) .

رمضان عبد التواب

القاهرة

(١) الأغاني ١٢٦/٥ (٢) عيون الأخبار ٢٩٣/١ (٣) تفسير الطبري ٨/١٠٥

(٤) انظر في تفصيل ذلك : مقالتنا « كراهة توالي الأمثال » مجلة المجمع العلمي

العراقي ١٨/١٩٦٩ م

التعريف والنقد

مروان بن محمد

وأَسباب سقوط الدولة الأموية

دار لسان العرب « بيروت » ١٣٩٢ هـ = ١٩٧٢ م

الأستاذ عارف النكدي

هذا الكتاب هو تاريخ للعهد الأخير من الدولة الأموية في الشرق . وضعه القاضي سعدي أبو جيب ، وقدم له الدكتور شاكر مصطفى ، فأحسن كلاهما : الدكتور في مقدمته ، والمؤلف في كتابه ، أحسنا معنى ومبنى ، فليس من حق ما يكتب عن بني أمية ، واللغة العربية كانت في المنزلة التي كانت ، أن يكتب عنها بغير الأسلوب الذي كتبت فيه المقدمة ووضع فيه الكتاب .

ينفي صاحب المقدمة عن مروان (ظلم التاريخ له حين يجعل نهاية الدولة الأموية على يديه ومن عمله ، وما له في الأمر يدان ، وإنما جنى الشوك الذي كان زرعه الآخرون) وهو القول الحق . فالدولة الأموية كانت تحضر قبل مروان ابن محمد ، وهذا ما أثبتته المؤلف فيما عدده من فساد في الداخل وتزاحم على الخلافة وتقاتل في سبيلها ، وما أحاط بها من فتن وثورات واضطرابات على ما يقوله المؤلف ، وهو الواقع .

تقول : حال لا يقوى خليفة على دفعها ولا القضاء عليها ، أكان مروان بن محمد ، أم غيره .. حتى ولو كان عمر بن عبد العزيز الذي ذهب المؤلف إلى أنه لها ... دولة مترامية الأطراف ، مختلفة الشعوب ، متباينة المذاهب .. السياسية والدينية ، كانت تجمعها جامعة من الدين ، ففترت حدته ، وغلبت عليه المطامع

والأغراض فالتفت الناس إلى وجه جديد يغيرون معه ما كانوا فيه ، جاهلين ماعسى أن يقع لهم ، مثلهم مثل من همه أن يخرج مما هو فيه ، ولا يبالي على أي جنبه وقع .
ويدخل بك المؤلف إلى كتابه في مدخل يقول فيه : « التاريخ ، قصة حكاية ودرس ، هو تصوير للحياة بواقعها ، بكل ما فيها من خير وشر ... في تاريخ الدولة تجد تصوير حياتها في عزها وذلها ، وفي انتصارها وهزيمتها ، وتجد وصف أيام شبابها وكيف هوت وما هي أسباب كل ذلك » .

وبعد هذا المدخل ، يحدثك المؤلف في خطبة الكتاب : عن مروان كيف اعتلى عرش الخلافة ، ثم ما كان من الأحداث في عصره وكيف عالج ماعالج منها ، وكيف عجز عما عجز عنه ، إلى أن سقطت الدولة الأموية ، وقامت الدولة العباسية .
ومزايا مروان كثيرة ، وأخطاؤه قليلة قل أن يسلم من مثلها عظيم من العظماء .

والكتاب ، على ما فيه من اختصار وإيجاز ، يعطيك الصورة الصادقة عما كان ، وعما كان يمكن أن يكون .
وللدولة - على ما قال ابن خلدون - أعمار (فإذا جاء أجلهم لا يستقدمون ساعة ولا يستأخرون) .

عارف النكدي

غمائم الخريف

ديوان جديد للشاعر رياض معلوف

رحلة « لبنات » أيلول ١٩٧٤

الأستاذ شفيق جبيري

في عصرٍ مثل عصرنا الذي نعيش فيه ، في عصر شاعت في أكثره حضارة المادة ، وغلبت الآلة على مظاهر هذه المادة ، أفما ينبغي لنا أن نرحب بالذين يشتد إيمانهم بسلطان الشعر ؟. والأستاذ رياض معلوف صاحب « غمائم الخريف » من المؤمنين بهذا السلطان ، وقد أيد إيمانه باستشهاده ببعض أقوالٍ للمقدسي وابن خلكان : " شرف أبقى من شرفٍ يبقى بالشعر ، وإن امرأ القيس كان من أبناء الملوك ، وكان من أهل بيته وبني أبيه أكثر من ثلاثين ملكاً ، فبادوا وباد ذكركم وبقي ذكركم إلى القيامة ، وإنما أمسك ذكركم شعره ، وإن تحت العرش كنوزاً مفاتيحها ألسنة الشعراء .

لست أشك في أن شاعرية رياض معلوف أصيلة ، وأعتقد أن الإنسان إذا لم يخلقه الله تعالى شاعراً ، لن يبلغ من الشعر مبلغاً مهما تكن لغته وصوره فالشاعرية هي روح الشعر ، لم يبالغ صاحب « غمائم الخريف » لما قال في مقدمة ديوانه : وكلّ قطعة منها ، أي من قصائده ، هي فلذة اقتطعتها من حشاشتي وقلبي قبل تسطيرها ... فشعره ابن قلبه وروحه ، وما يشتمل عليه هذا الشعر من لغة وصورٍ وشعورٍ إنما هو ابن طبعه ، خلقه الله فيه .
تجلى شاعرية رياض معلوف في مواطن كثيرة من شعره ، تتجلى هذه الشاعرية في وصف الطبيعة ، ومحبة ولده ووالده ، ووصف جلائل الآثار ، مثل وصف قلعة بعلبك ومغارة جبعيتا ، كما تجلى في البكاء على

شبابه ، وفي إيمانه بالله تعالى ، وفي وصف وطنه زحلة ، ولست أرمي إلى الإتيان على هذه المواطن كلها ، لقد مررت عليها فلم أجد فيها مانجده من المعميات في بعض شعر هذا العصر ، بما لا نفهمه ولا نظن أن أصحابها يفهمونه . فلا يشتمل شعره على صورٍ غامضة ، ليس إلى فهمها من سبيل ولا على ألفاظ متنافرة ، تستوحش الواحدة من أختها ، وإنما خياله مصقول وذوقه مصفًى ولغته واضحة ، ولا يحتاج رياض معلوف إلى أكثر من ذلك ليكون شاعراً أصيلاً .

« شفيق جبيري »

المعجم الفلسفي تأليف الدكتور جميل صليبا

المجلد الأول ٧٦٥ صفحة + المجلد الثاني ٧١٦ صفحة
دار الكتاب اللبناني ، بيروت ١٩٧١ - ١٩٧٣

الدكتور محمد كامل عياد

الزميل الصديق الدكتور جميل صليبا مازال ، منذ خمسين عاماً ، يشغل بالفلسفة . فهو ، بعد أن نال شهادة الدكتوراه من جامعة الصوريون على أطروحته الأمامية عن « فلسفة ابن سينا فيما بعد الطبيعة » وعلى أطروحته المتممة عن « النظرية الاجتماعية في المعرفة » ، تولى منذ سنة ١٩٢٧ تدريس الفلسفة في المدارس الثانوية ودور المعلمين أولاً ثم في الجامعة السورية وأخيراً في الجامعة اللبنانية . وقد نشر خلال هذه المدة الطويلة عدداً كبيراً من الكتب الفلسفية والتربوية والأدبية التي ألفها أو حققها أو ترجمها مثل : « علم النفس » و « المنطق » و « من أفلاطون إلى ابن سينا » و « من الخيال إلى الحقيقة » و « الاتجاهات الفكرية في بلاد الشام وأثرها في الأدب الحديث » و « مقالة الطريقة » لديكارت و « الرسالة الجامعة » للمجريطي و « المنقذ من الضلال » للغزالي و « حي بن يقظان » لابن طفيل و « منتخبات من ابن خلدون ومن ابن سينا » و « مستقبل التربية في الشرق العربي » و « الدراسات الفلسفية » و « اتجاهات النقد الحديث في سورية » و « تاريخ الفلسفة العربية » أضف إلى ذلك كثيراً من المقالات والمحاضرات والأحاديث في المجلات والأندية والإذاعة .

وهكذا كان له أكبر الفضل في تثقيف الأجيال المتعاقبة منذ نصف قرن وفي توجيه الحياة الفكرية وإشاعة الوعي الفلسفي بين المتعلمين .

— ١٧٧ —

٢ (١٢)

ولاشك في أن تجاربه الطويلة في التعليم قد كشفت له عن أهمية المصطلحات العلمية والفلسفية وأثرها في الفهم والتفاهم . ذلك أن الطلاب الذين يقرأون النصوص الفلسفية من دون أن تشرح لهم ألفاظها يصعب عليهم فهم معانيها فيقتصرون على ترداد الألفاظ الفارغة كالبيغاوات وبالتالي يجمد تفكيرهم وتتجبر عقولهم . كذلك في المجتمع لا سبيل إلى التفاهم بين الناس إذا هم لم يتكلموا « بلغة واحدة » أي : إذا لم تكن الألفاظ التي يستخدمونها دالة على معانٍ واحدة ، محددة تحديداً واضحاً .

ومن المعروف أن لكل علم لغة فنية خاصة تعتمد على مصطلحات متفق عليها . وبشروط في هذه المصطلحات أن تكون ألفاظها مطابقة للمعاني المقصودة ، وأن لا يستعمل اللفظ إلا فيما وضع له ، فلا يعبر عن المعنى الواحد إلا بلفظ واحد . على أن في اللغة العربية ، كما في غيرها ، ألفاظاً كثيرة متباينة ومتفقة ومترادفة ، وربما وجدت فيها ألفاظ مختلفة دالة على معانٍ متقاربة . وهذه المرونة في دلالة الألفاظ ، رغم فائدتها ، لا تخلو في بعض الأحيان من الالتباس والإشكال .

وإذا كنا نفاخر بأن اللغة العربية قد استطاعت في عصور ازدهار الحضارة الإسلامية أن تستوعب الفلسفة اليونانية وأن تضع المفاهيم الفلسفية مصطلحات عربية ، في حين عجزت اللغات الأوروبية الحديثة عن ذلك واضطرت إلى اقتباس المصطلحات اليونانية ، فلاننس أن بعض المفاهيم القديمة قد تبدلت وأن هناك كثيراً من الموضوعات والمعاني الجديدة التي تحتاج إلى ألفاظ تعبر عنها .

وقد دأب الدكتور جميل صليبا ، منذ سني حدائته ، كما يقول ، على ترجمة المصطلحات الفلسفية من الفرنسية مستعيناً بالألفاظ التي يجدها في

مؤلفات الفلاسفة العرب . وهكذا نراه يلحق بكتابه « علم النفس » في طبعته الأولى (سنة ١٩٣٦) فهرساً للألفاظ الفلسفية يشتمل على ما يقارب (٣٦٠) كلمة قد احتفظ الآن بمعظمها في معجمه .

ومن الطريف أنه في مقابل لفظة (Raisonement) أي الاستدلال في المعجم كان ذكر في الفهرس لفظة (محاكمة) ، وذلك حسبما تعلمناها من أسانذتنا في سورية إذ ذاك الذين نقلوها عن اللغة التركية - العثمانية . وكان المؤلفون الأتراك - العثمانيون يعتمدون في وضع المصطلحات العلمية عامة والفلسفية خاصة على اللغة العربية ، ولكنهم كانوا في الغالب يتصرفون بالألفاظ وصيغ تكوينها ومعانيها . وقد أطلقوا لفظة (محاكمة) على العملية الفكرية التي تنظر في الأدلة وتصدر الحكم . كذلك اقتبسنا عنهم لفظة (فرضية) مقابل (Hypothèse) .

وقد تمسك الدكتور صليبا بهذه اللفظة في المعجم على الرغم من أن جمع اللغة العربية في مصر وضع عوضاً عنها كلمة (فرض) التي يريد الدكتور صليبا إطلاقها على مفهوم (التجويز العقلي) بوجه عام مقابل كلمة (Supposition) بينما يخصص اصطلاح (فرضية) من جهة الأوليات والمسلمات التي يستند إليها العالم الرياضي في البرهان . ومن جهة أخرى للتفويضات المؤقتة لحوادث الطبيعة في العلوم التجريبية .

وهناك مصطلحات أخرى في الفهرس قد استبدل بها غيرها في المعجم مثل (الحتمية) عوضاً عن (مذهب التقيد) ، ولفظة (المثالية) محل (المذهب الخيالي) ، و (الماصدق) مكان (الشمول) ، = (Extension) .

وقد استمر الدكتور صليبا بعد إصدار كتابه (علم النفس) في التنقيب

عن المصطلحات الفلسفية ودراسة مدلولاتها ، كما شارك في وضع عدد كبير منها ؛ ثم أخذ ينشر تلك المصطلحات تباعاً في هذه المجلة فلقبت استحساناً عظيماً وظل القراء ينتظرون بفارغ الصبر إتمامها وإخراجها في شكل كتاب .

يشرح لنا الدكتور جميل صليبا في مقدمة كتابه القواعد الأربع التي يجب اتباعها عند وضع المصطلحات العلمية وهي :

أولاً: البحث في الكتب العربية القديمة عن اصطلاح مستعمل للدلالة على المعنى المقصود. مثال ذلك لفظ (جوهر) الذي يطلق على ما تدل عليه اليوم كلمة (Substance) ، أو لفظ (المقولات) مقابل (Categories) التي ترجمها العرب عن اليونانية ، في حين اقتبسها الأوروبيون كما هي . ويمكن أن نجد أمثال هذين المصطلحين في المعاجم القديمة الخاصة مثل (تعريفات الجرجاني) و (كليات أبي البقاء) و (كشف اصطلاحات الفنون للتهانوي) بالإضافة إلى كتب الفلاسفة العرب .

ثانياً : إذا عثرنا على لفظ قديم يقرب معناه من المعنى الحديث فإنه يمكننا استخدامه بعد تبديل معناه قليلاً وتحديده تحديداً جديداً . ويذكر الدكتور صليبا مثلاً على ذلك لفظة (الحدس) مقابل (Intuition) .

ثالثاً : اشتقاق لفظ جديد لمعنى جديد مثل لفظة (استبطان) للدلالة على التأمل الباطني (Introspection) ، ولفظة « الموضوعية » مقابل (Objectivité) بمعنى مسلك الذهن الذي يرى الأشياء على ما هي عليه ، فلا يشوهها بنظرة ضيقة أو بتحيز خاص .

رابعاً : تعريب اللفظ الأجنبي مثل كلمة (ديموقراطية) ويمكن

أن نذكر أيضاً كلمة (ايدولوجية) التي لم ترد في معجم الدكتور صليبا الذي يبدو أنه لا يميل مبدئياً إلى التعريب ، ولذلك فضل مثلاً استخدام كلمة (العرفانية) عوضاً عن (الغنوصية) (Gnosticisme) المذكورة في معجم المصطلحات الفلسفية لمجمع اللغة العربية في مصر .

إن معجم الدكتور جميل صليبا الذي يقع في مجلدين كبيرين يمتاز على المعاجم الفلسفية القليلة الموجودة بين أيدي الناس بأنه ، من جهة ، يشتمل على عدد أكبر من المصطلحات ، وأنه ، من جهة ثانية ، لا يكتفي بوضع كلمات في تعريف المصطلح بل يتوسع في شرح كل لفظ فيرجع إلى أصله في اللغة ويثبت إلى جانبه ما يقابله من الألفاظ الفرنسية والإنكليزية واللاتينية ، ثم يستعرض المعاني الخاصة التي يدل عليها في الفلسفة القديمة أو في مختلف المذاهب من الفلسفة الحديثة ، ويورد نصوصاً فلسفية قديمة وحديثة تبين وجود استعمال كل مصطلح .. وإذا لاحظنا أن اصطلاح (جدل) مثلاً أو (عقل) أو (وجود) أو (علة) أو (طبيعة) أو (اشتراكية) يختلف معناه اختلافاً كبيراً عند الفلاسفة القدماء وفلاسفة القرون الوسطى والمفكرين العرب وعند كل واحد من أصحاب المدارس الحديثة من (ديكارت) إلى (كمنط) ومن (هيجل) إلى (سارتر) و (هايدغر) ، إذا لاحظنا ذلك ندرك السبب الذي دفع الدكتور صليبا إلى أن يخصص صفحات عديدة لتفسير هذه المصطلحات وبيان معانيها الكثيرة المختلفة . وهكذا جاء كتابه أقرب إلى الموسوعات الفلسفية منه إلى مجرد معجم ألفاظ .

وقد تقيد الدكتور جميل صليبا ، على وجه العموم ، بالتفسير الموضوعي لكل لفظ . إلا أنه لم يستطع أحياناً ، كما يعترف في المقدمة ، أن يمتنع عن إبداء بعض التفسيرات الذاتية المتفقة مع وجهة نظره الخاصة . وهذا

طبيعي في الموضوعات الفلسفية التي تتصل بأهم القضايا الكونية والمشاكل البشرية والتي يصعب إصدار أحكام نهائية مطلقة فيها. وبما يزيد في صعوبة المصطلحات الفلسفية أن المعاني التي يراد التعبير عنها تتصف بالإحاطة والشمول ، وتتضمن فروقاً دقيقة ، وفيها احتمالات كثيرة لكل قضية .

وفيما يتعلق بالمصطلحات الفلسفية في اللغة العربية فإن الحاجة مازالت ماسة إلى البحث والاجتهاد وإعادة النظر دوماً في النتائج التي فصل إليها والتي لا بد أن تكون مؤقتة قابلة للتعديل والتبديل . لذلك لم يتردد الدكتور جميل صليبا في مخالفة بعض المصطلحات التي أقرها جمع اللغة العربية في مصر مثل ترجمة كلمة (emotion) بلفظ (الانفعال) . وهو يقول : إن هذه الترجمة لا تخلو من الالتباس ، لأن الانفعال لفظ عام يشمل الحساسية والذة والألم والعاطفة والميل والهوى في حين أن كلمة (emotion) يقصد بها الحالات المفاجئة من غضب وخوف وخجل وما أشبه ذلك ، ويفضل أن تترجم بلفظ (هيجان) . ثم إن معجم جمع اللغة العربية يستخدم لفظة (انفعال) أيضاً مقابل لفظة (passion) التي يترجمها الدكتور صليبا بكلمة (هوى) . كذلك كلمة (axiome) التي وضع جمع اللغة العربية مقابلها كلمة (مبدأ) قد استعمل الدكتور صليبا في ترجمتها لفظة (بديهية) .

ومن الغريب أن نجد ترجمة لفظتي (deduction) و (inférence) بصورة معكوسة ، فالأولى تقابل في مصطلحات مجمع اللغة العربية كلمة (استنباط) ، والثانية كلمة (استنتاج) ، بينما الأمر على عكس ذلك في معجم الدكتور صليبا . وفي الواقع فإن الألفاظ (استنباط) و (استنتاج) و (استدلال) و (قياس) متقاربة جميعاً في معانيها . لذلك لا بد من الاتفاق على تخصيص كل واحدة بمصطلح معين . كذلك يجب الاتفاق

على ترجمة كلمتي (essence) و (substance) اللتين تقابلان في المعاجم المتداولة لفظتي (جوهر) و (ذات) أو بالعكس .

ومها يكن الأمر فإن معجم الدكتور جميل صليبا يعتبر إنجازاً قيماً وخطوة هامة في سبيل وضع المصطلحات العالمية التي تحتاج إليها اللغة العربية في الوقت الحاضر ، ونحن على يقين بأن هذا المعجم الفلسفي سوف يثير اهتمام الباحثين والدارسين ويساعدهم على متابعة جهودهم .

محمد كامل عياد

دمشق

الشاب الظريف

تأليف الدكتور زكي المحاسني

١٦٦ صفحة من القطع المتوسط - دمشق ١٩٧٢

الدكتور عدنان الخطيب

أديب دمشق الراحل الدكتور زكي المحاسني غني ، بأدبه الرفيع وشهرته الواسعة في مختلف الأقطار العربية ، عن أي تعريف . لقد دفع إلى النشر في أوائل سنة ١٩٧٢ كتاباً له عن « الشاب الظريف » وهو لا يعرف أن مواعده مع القدر كان قريباً . لقد انتقل إلى الرفيق الأعلى قبل أن يشهد كتابه مطبوعاً ، وقبل أن يقدمه لقراءته كما عودهم . لقد فاتته تقديم الكتاب ، غير أنه كتب لمحة موجزة عن حياته فألحقها الناشر بما طبع .

عدد الدكتور المحاسني في ترجمته لنفسه الأعمال التي تولاها ، مشيراً إلى أن آخرها كان أستاذاً محاضراً للأدب بكلية الآداب والتربية في الجامعة اللبنانية منذ عام ١٩٦٦ إلى آخر عام ١٩٦٩ م .

وقال الدكتور المحاسني ، وهو يترجم لنفسه : نشرت من الآثار الأدبية المطبوعة ما يأتي :

• • • • •

١٦ - « الشاب الظريف » بالدراسة والتاريخ الأدبي - محاضرات في كلية الآداب بالجامعة اللبنانية ١٩٦٩ / ١٩٧٠ - إصدار المكتبة العباسية بدمشق لعام ١٩٧٣ .

وهكذا عرفنا أن كتاب « الشاب الظريف » يضم مجموعة محاضرات ألقى في كلية الآداب اللبنانية عام ١٩٦٩ ، وكان مقدراً له الصدور في عام ١٩٧٣ ، غير أنه صدر في نهاية عام ١٩٧٢ بعد وفاة المؤلف رحمه الله .

لقد اشتهر الدكتور المحاسني بعربية مشرقة وبأسلوب رصين ، ينتقي ألفاظه انتقاءً يدل على سعة اطلاع وذوق جمالي عميق . وبهذا الأسلوب الذي تعودناه من المؤلف بدأ محاضراته عن عصر الشاب الظريف شمس الدين محمد بن عفيف الدين سليمان التلمساني الذي ولد - على حدّ تعبيره : « ودنيا العرب تعجّ بالأحداث الجسام ، في السياسة المروّعة والغلاب المستديم ، فقد كانت جراحات بغداد لا تزال دامية ، وقد وضع العفاء مياممه السود عليها بعد أن غربت عنها شمس بني العباس . ولم تكن سائر البلاد العربية أحسن حالاً وبخاصة مصر إذ كثر فيها الظلم وعظم الجور ، إلى أن آل حكمها إلى الملك الظاهر بيبرس البندقداري الذي كان يرعى الحرم ، ويبنى المدارس ، ويشجع رجال العلم ، وكانت ولادة الشاب الظريف في عهده بمصر سنة ٦٦١ ، ثم مات في عنقوان شبابه وله من العمر سبعة وعشرون ربيعاً .

ومحدثنا المؤلف بعدئذٍ عن الحياة الفكرية في ذلك العصر ، والأسباب الداعية إلى وصف المؤرخين له مع عصور تلت بالانحطاط ، ويعقب على ذلك بالكلام عن الحياة الأدبية ، متمثلاً بما يعطي صورة واضحة عنها ، مشيراً إلى ما اعتور تلك الحياة من أدواء مبيّرة أفسدت حلاوة الشعر العربي بإدخال الألغاز والأحاجي فيه ، كما أفسدت رواء اللغة بالتزام السجع تارة وبالإكثار من المحنات اللفظية تارة أخرى .

وخص المؤلف الفصل الثاني من كتابه بالكلام عن الشاب الظريف في عصره ، محدداً شخصيته ، مبيّناً نشأته ، متحرّياً عن ثقافته ومصادرها ، مخططاً للنهج الذي يجب أن يسلك لدراسة الشاعر من آثاره الباقية .

وفي الفصل الثالث درس المؤلف ما وصل إلينا من شعر الشاب الظريف وبين براعته في الصناعات البديعية في كل من غزله ومدحه ووصفه ، معدداً

ما تفرد به من ضروب الصور والتشبيات ، متناولاً بالتحليل والنقد الفنون التي طرقتها في شعره ، ثم أنهى الكتاب بفصل حوى منتخبات من هذا الشعر . إن محاضرات الدكتور زكي المحاسني عن الشاب الظريف ، ليست موفقة في اختيار موضوعها وطريقة عرض مباحثها فحسب ، بل إنها لصورة رائعة تحمل طابع مؤلفها الفذ بلغته المتينة وألفاظه الجزلة ، وهي تمثل في أسلوبها حيويته وتدفعه في الحديث الممتع الدالّ على سعة ثقافته العربية والأجنبية ، وتطلعه الدائم إلى حمل سامعه على مشاركة في التمتع بلذة المقارنات الأدبية الرفيعة .

رحم الله الدكتور زكي المحاسني بما أسداه للعربية من خدمات جلّى ، وحفظ الله زوجته الكريمة الأدبية الكبيرة السيدة وداد السكاكيني ، ووفقها لإتمام ما شرعت به من نشر ما تركه فقيد الأدب الراحل من آثار أدركه الموت قبل أن يتمكن من دفعها للطبع .

عدنان الخطيب

كتب الرياضيات لطلاب كلية العلوم الاقتصادية

الأستاذ وجيه السمان

أهدت جامعة حلب ، مشكورة ، بعض الكتب العلمية من مطبوعاتها إلى مجمع اللغة العربية ، وهي تبحث في العلوم الرياضية والفيزياء والهندسة الكهربائية .

فأما كتب الرياضيات فهي مجموعة مؤلفة من أربعة أجزاء يدرسها طلاب السنة الأولى في كلية العلوم الاقتصادية للدكتور عبد القادر الأفندي وكتاب في الجبر والتحليل للصف الإعدادي العام ، للأستاذ أحمد علوذي .

وكتب العلوم الأخرى هي : كتاب في القياسات الكهربائية ، وكتاب في الميكانيك الفيزيائي ، وقد أفردنا لكل من هذين باباً خاصاً من الملاحظات .

أما كتب الرياضيات فقد لفت نظرنا عند تصفحها ما يلي :

في المجموعة الأولى :

١ - Fonction Hyperbolique : تابع قطعي . ومن المعلوم أن المنحنيات من الدرجة الثانية التي تنجم عن قطع السطح المخروطي الدائري بمستو يمكن أن تكون قطعاً زائداً ، وهو المقصود هنا ، أو قطعاً مكافئاً Parabole ، أو قطعاً ناقصاً Ellipse ، أو دائرة Cercle ، أو أن تكون مجرد مستقيمين متقاطعين في ذروة المخروط .

فإذا اقتصرنا على الإشارة إلى المنحني الأول بكلمة قطع فقط نكون

قد أدخلنا التباساً أكيداً على تعريفنا . وإذا كان الدافع إلى ذلك هو التخلص من المصطلح المركب ، وهو القطع الزائد ، لعدم إمكان إضافته ، فالأولى أن نختصره بقولنا الزائد ، ويصبح التابع الذي تتكلم عنه هو التابع الزائدي لا التابع القطعي . وكذلك شأن الخطوط المثلية القطعية التي وردت : جيب قطعي ، جيب تمام قطعي ، ظل قطعي ، يفضل أن تسمى بالجيب الزائدي ، تمام الجيب الزائدي ...

٢ - Fonction Implicite : ترجم بتابع مستتر ، والأولى أن يترجم بالتابع الضمني ، بعكس التابع الصريح الذي هو Fonction Explicite

٣ - Binôme de Newton : ترجم بثنائي نيوتن ، وقد درجت تسمية Binôme بذوي الحدين لا بالثنائي .

٤ - Chaînette : ترجمت بالسلسلة ، والأفضل أن تسمى السلسلة على وجه التصغير ، لأن السلسلة هي Chaîne .

٥ - Nombre Opposé : ترجم بعدد متناظر ، ولا مجال هنا لتسميته بالمتناظر ، ولو قيل المناظر لكان له وجه من الصواب ، والأفضل أن يسمى بالعدد المقابل .

٦ - Différence : ترجم بالفضل ، والأفضل هو أن يترجم بالفرق .

٧ - Puissance : ترجمت بالقوة ، والأفضل أن تسمى: الأس ، لكيلا تختلط بكلمة Force .

٨ - Restriction : ترجمت بمقصود ، ويفضل أن تترجم بقيد أو تقنين ، أو حصر ، أو تحديد .

في كتاب الجبر والتحليل :

- ١ - Implicite : ترجم بظاهري ، وقد ذكرنا أنه ترجم-م في كتب الدكتور عبد القادر الأفندي بمسئتر ، واقترحنا أن يسمى : ضمني .
- ٢ - Module : ترجم بطويلة ، وأعلم أنها شائعة الاستعمال عند بعض الأساتذة ، وقد سميتها (شخصياً) الطول ، وأتمنى أن يجد لها أساتذة الرياضيات مقابلاً أحسن من هذا .

القياسات الكهربائية وأجهزتها

لطلاب السنة الثالثة من كلية الهندسة (فرع الكهرباء) بجامعة حلب
تأليف الأستاذ ميشيل منصور

يقع هذا الكتاب في ٣٤٠ صفحة من القطع الكبير . وهو يعالج دراسة أجهزة القياس الكهربائية وطرائق استعمالها ومبادئ القياس فيها . وتشمل هذه الأبحاث القياسية شدة التيار الكهربائي وكمونه (توتره) وذبذبه ، وعلى التفريغ الكهربائي والتدفق المغناطيسي ، وعلى قياس المقاومة الكهربائية والاستطاعة الكهربائية في التيارات المستمرة والمتناوبة ، بما في ذلك الاستطاعة الفعلية والتفاعلية - الردية (ويسمى المؤلف بالرد فعلية) .

ثم يدرس الكتاب قياس المقاومة والطور والتواتر (ويسميه المؤلف بالتردد) والتواقت ، وعامل الاستطاعة ، ويدرس أجهزة القياس العائدة لكل ذلك .

ثم ينتقل إلى أجهزة قياس التحريض المغناطيسي والمقادير المغناطيسية والتضييع وأجهزة القياس ذات المغناطيسية الحديدية .

وفي الختام يتكلم المؤلف عن المحولات التي تستعمل في عمليات القياس المختلفة .

والكتاب محرر بلغة سهلة واضحة ومطبوع طبعاً جيداً ، وهو ثمرة جديدة تضاف إلى المكتبة العلمية العربية ، ويشاهد المطالع ما بذله المؤلف من جهد في تأليفه .

والذي استرعى انتباهي في هذا الكتاب أن المصطلحات المستعملة فيه لم توضع على نظام واحد . فأسماء أجهزة القياس (وهي في أغلب الأحيان أسماء مركبة) جاءت أحياناً معربة كلها مثل :

الفولتمتر Voltmètre

الغلفانومتر Galvanomètre

البرميومتر Perméamètre

الميفومتر Megohmètre

الواطمتر Wattmètre

اللوغومتر Logomètre

الأمبيرمتر Amprèmetre ... الخ

وجاءت أحياناً في هيئة مصطلحات عربية على وزن مفعال مثل :

مصفاح : Phasemètre

مرداد : Fréquencemètre

مدفاق : Fluxmètre

وجاءت حيناً آخر على وزن مُفَعِّل مثل :

موقِّت : Chronomètre

وفي رأبي أن بالإمكان اتباع قاعدة واحدة في تسمية أجهزة القياس .
 لقد كان المجمع اللغوي في القاهرة قد وضع قدماً قواعد لتسمية مثل هذه
 الأجهزة . فالتى تنتهي بالكاسعة Mètre تسمى على وزن مِفْعَل ، والتي تنتهي
 بالكاسعة Scope تسمى على وزن مِفعال ، والتي تنتهي بالكاسعة Graphe
 تسمى على وزن مِفعلة . وقد بينت في عدة مناسبات أن هذه القواعد
 لا تصلح للتطبيق العام لأنه ليس في هذه الأوزان ما يدل على وظيفة الجهاز
 كما هو وارد في الكاسعة الأجنبية ، ولأنها تؤدي أحياناً إلى استحالة ، إذا
 كان اسم الظاهرة التي يراد قياسها أو كشفها أو تسجيلها مركباً مثل :
 Electrodynamomètre

ويتعذر أحياناً تطويع أسماء الأعلام مثل أمير وواط لكي تشتق
 منها أسماء آلات القياس ، فنقول مِئْبِر من أجل Ampèremetre ومِوِط
 من أجل Wattmètre ومِفلط من أجل Voltmètre .

وفي رأبي أن أحسن طريقة لتسمية هذه الآلات هي التي جرينا
 عليها في جامعة دمشق واقترحها في مؤتمر التعريب في الجزائر عام ١٩٧٣
 وتلخص كما يلي :

تكون أسماء الأجهزة مؤلفة من اسمين مضافين إلى بعضها .
 فأما المضاف :

١ - فهو كلمة مقياس من أجل أجهزة القياس ، وهي التي تنتهي بالكاسعة
 mètre ، فنقول مثلاً مقياس الأَمِير لـ Ampèremètre .

٢ - كلمة مرسام أو راسم من أجل أجهزة الرسم أو التسجيل ،
 وهي التي تنتهي بالكاسعة Graphe ، فنقول مثلاً : مرسام الطيف أو راسم
 الطيف لكلمة Spectrographe

٣ - كلمة مكشاف أو كاشف من أجل أجهزة الكشف ، وهي تنهي بالكاسمة Scope ، فنقول مثلاً : مكشاف الطيف أو كاشف الطيف لكلمة Spectroscope .

وبذلك نضمن التوحيد في تسمية الأجهزة التي تعمل لنوع واحد من الخدمات ، مع ضمان الدلالة على وظيفة هذه الأجهزة .

ويكون المضاف إليه هو الاسم العَلَمَ الذي سميت به واحدة القياس مثل مقياس الأمبير ، مقياس الفولت ... أو اسم الظاهرة كالتدفق أو التواتر أو شدة الضوء ، الخ ...

هذا وهناك ملاحظات على بعض المصطلحات الأخرى ، فالمؤلف يسمي جهاز phasemètre بالمصفاح على أساس تسميته Phase صفحة تارة ، وطوراً تارة أخرى ، وقد درج استعمال المصفاح للدلالة على الآلة التي تحمّل المعادن إلى صفائح وهي Laminoir ، أما الجهاز الذي نحن بصدده فنسميه وفق القواعد السابقة بمقياس الطور .

وعرب المؤلف الجهاز الكاشف للتواقت فسماه سنكرونوسكوب ، ولا حاجة لنا بهذا التعريب لأننا وفقاً للقاعدة نسميه كاشف التواقت ، كذلك نسمي الروتور Rotor بالدوار .

وأما تسميته لـ Bande passante بالشريط الساري ، فأفضل أن يستعمل لها كلمة النافذ بدلاً من الساري .

وفي جامعة دمشق ، وفي كتب التعليم الثانوي المقررة ، يسمى التردد بالتواتر ، تجنباً لما في كلمة التردد من تردد ، وإن كان هذا المصطلح شائعاً بسبب تفضيل القطر المصري له .

وكذلك نجد أن أسماء عدة أجهزة يمكن أن يستبدل بها أحسن

منها ، وهي :

موقت : Chronomètre : مقياس الزمن
 مدفاق : Fluxmètre : مقياس التدفق
 غوصمتر : Gaussmètre : مقياس الغوص
 فارمتر : Varmètre : مقياس الفار (مقياس فولت امبير الردي)
 واطمتر : Wattmètre : مقياس الواط
 ونرى أن المؤلف قد ترجم Wattheuremètre بعداد الطاقة الفعلية
 ولم يعربه تعريباً .
 أما ميغومتر وقد وردت Mègohmètre فينبغي أن تكتب بـ m
 مضاعفة وترجمها بمقياس المقاومة العالية أو مقياس الميغوم .
 وقد عرب برميامتر Permèamètre تعريباً وكان الأولى تسميته
 حسب القاعدة بمقياس النفوذية .

الميكانيك الفيزيائي

من منشورات كلية العلوم في جامعة حلب
 تأليف الدكتور حسن سلمان

أعد هذا الكتاب لطلاب شهادة الميكانيك الفيزيائي والاهتزازات ،
 وهو يقع في ٤٣٠ صفحة من القطع الكبير الذي تنشر فيه جامعة حلب
 كتبها الجامعية . ويعالج المواضيع التالية :
 حركة النقطة المادية والجسم الصلب - القوانين العامة في تحريك
 النقطة المادية .

الحقل المركزي والنظريات العامة في تحريك الجمل المادية .

٢ (١٣)

بمجموعة النقط المقيدة ، عزم العطالة وتحريك الجسم الصلب .
 حركة الكتل المتغيرة ، الاصطدام – المبادئ الأساسية للنظرية النسبية ،
 ميكانيك النظرية النسبية .
 حركة جسم مشحون في حقل كهربائي – المرونة – المواد المرنة .
 ميكانيك الموائع .
 وفي ذيل الكتاب معجم صغير بالمصطلحات العلمية التي استعملت فيه .
 وقد عرضت مواضعه عرضاً واضحاً وطبعاً طبعاً جيداً ، وجاءت
 عناوين فصوله بالعربية والانكليزية ، وحتى عناوين بعض فقراته وبعض
 المصطلحات الواردة في داخل النص .

ومما يؤسف له أن الأخطاء المطبعية فيه كثيرة جداً ، ولا سيما في
 الدساتير ، وقد عزا المؤلف ذلك إلى أسباب قاهرة ، وأورد في آخر
 الكتاب جدولاً بتصحيح بعضها جاء في ٦ صفحات .

ومن دواعي المسرة أن يكون بين أيدي الطلاب كتب علمية ألفت
 بالعربية يرجعون إليها في مطالعة دروسهم ، ولا سيما إذا تذكرنا الأيام
 الخوالي التي كان الطلاب ينسخون فيها الأمالي التي كان يعدها لهم الأستاذ.
 فباركت هذا الجهد الذي إذا هو استمر بعناية أغنى المكتبة العلمية العربية
 بزاد قيم من المؤلفات .

وقد أجلت النظر ملياً في معجم المصطلحات الذي أوردته المؤلف
 مرتباً على العربية ثم على الانكليزية فرأيت فيه مالاغنى عن التعليق عليه .

لقد أورد المؤلف في قائمة مراجعه منشورات مكتب تنسيق التعريب
 بالرباط ، ويبدو أنه قد استقى من معجم الفيزياء (الذي هو أحد هذه
 المنشورات) استقاءً غزيراً ، ولم يخطر بباله أن هذا المعجم موقت وأنه

ليس معجماً بالمعنى الصحيح ، بل هو مجموعة مصطلحات رتبها المكتب بما ورد عليه من مختلف الأقطار العربية ليقدمها إلى مؤتمر التعريب ليقوم بمناقشتها واختيار الأصلح منها ، وهذا هو السر في أن المؤلف أورد أكثر من مرادف للمصطلح الواحد .

ومها يمكن من أمر ، فإن الملاحظات التالية تستحق النظر :

١ - استعمل المؤلف مصطلحي : الذبذبة والاهتزاز بدون تفريق بينها ، فترجم Amplitude of Vibration بسعة الذبذبة وسعة الاهتزاز ثم ترجم Center of Oscillation بمركز التذبذب و Damped Vibrations بالاهتزازات المتخامدة ، ثم عاد فترجم Free Vibrations بالذبذبات الحرة والاهتزازات الحرة . وترجم Natural Vibration بالاهتزازة الطبيعية و Steady-State Oscillation بالذبذبة المستقرة .

فهو تارة يجعل الذبذبة والاهتزاز مترادفين ، وتارة يخصص الذبذبة ل Oscillation والاهتزاز ل Vibration .

ولما كان ينبغي التفريق بين هذين المصطلحين وتخصيص كل منهما بمعنى واحد ، فإن كلمة Vibration تفيد الاهتزاز السريع مثل ذبذبة الأوتار والصفائح ، فإن من المعقول ترجمتها بالذبذبة وترك الاهتزاز ل Oscillation مثل اهتزازات النواس .

٢ - استعمل المؤلف كلمة جهد لترجمة potential في مصطلح سطوح تساوي الجهد ، مع العلم بأنها تسمى في سورية بسطوح تساوي الكون ، وهو قد استعمل كلمة الكون لنفس المصطلح في مكان آخر حيث سمي potential Energy بالطاقة الكامنة .

ومن أمثلة التشويش الذي تقع فيه المصطلحات عندما يعتمد الإنسان

على مجموعة كمجموعة مكتب التعريب ، أنه وضع مقابل كلمة Flux :
فيض ، تدفق ، سيل . والمصطلح المتفق عليه في سورية هو التدفق .
وكذلك استعماله لمصطلحي : القوة المركزية الطاردة والقوة المركزية الجاذبة
لـ Centrifugal force و Centripetal force ، وهما تسميان عندنا بالقوة
النايذة والقوة الجايذة .

واستعمل التردد بدلاً من التواتر ، والقصور بدلاً من العطالة ، وترجم
Coupling بصلة بدلاً من التزويج .

وترجم Interstellar space بفضاء النجوم و Interplanetary space
بفضاء الكواكب ، وكان ينبغي أن يقول : الكواكب السيارة ، وإلا
فإن الكواكب معناها كمنى النجوم .

وترجم Normal Line بالخط العمودي ، وتعلمنا الهندسة أن الخط
العمودي ليس مطلقاً وإنما هو عمود على خط آخر ، وربما كان يقصد الناظمي .
وترجم Rest Mass بكتلة السكون على وجه الإضافة والأفضل أن
يأتي السكون صفة فيقال : الكتلة السكونية لثلاث بطن أن للسكون بحد
ذاته كتلة .

وترجم Pendulum ببندول ونواس (وهذه أتت ولا ريب من
معجم مكتب التعريب) ولدينا في العربية بدلاً من البندول : النواس
والرقاص والخطار .

وكذلك Vector بتجه وشعاع ومتجهة . ولا تعني كثرة المصطلحات
المترادفة غنى وإنما هي تسبب الفوضى .

وترجم Fluid بالمائع و Liquid بالسائل ، ثم عاد فترجم Fluid
بالسائل في بداية الفصل ١٣ .

هذه ملاحظات خطرت لي من تصفح سريع للكتاب ، وقد زادني
تحمساً للسعي في توحيد المصطلحات لنخرج من هذا الاضطراب الذي نحن فيه .

وجه السمان

آراء وأنباء

تصحيح لفظة في « تهذيب اللغة »
(نائق) لا (فاتق)

الأستاذ محمد بهجة الأثري

قرأت ، في (ص ١٥٧ - ١٦٣) من المجلد التاسع والأربعين من هذه المجلّة الخالدة الزهراء ، نقداً لتحقيق الجزء العاشر من « تاج العروس » الذي تصدره وزارة الإعلام بإمارة « الكُوَيْت » ، وعلاقتي بما قرأت علاقة قارىء مستفيد ، فحمّدت للناقد الفاضل إخلاصه للغة « الفرّقان » العزيز ، وجدّه في محاولة طلب الصّحّة وارتياح الصّواب ؛ واستحسنّت منهجه « النظري » في دعوة المحقّق أن يحقق النّص اللغويّ بالعودة إلى الأصول ، لأنّها أدعى إلى التّوثيق في التّحقيق العلميّ ، وذلك حقّ لا ريب فيه ولا يتنازع فيه اثنان .

وقد أخذ الناقد على تحقيق هذا الجزء من « تاج العروس » خمسة عشر مأخذاً قريباً ، بعضه - فيما أرى - غير وارد ، وبعض آخر منه متعجّل فيه ، يتطلب من الناقد فضل أناة وصبراً على تمحيص ما كتب ومراجعته قبل إرساله عفو الحاطر . والحيطّة للشيء قبل الهجوم عليه أدعى إلى السلامة ، وأنأى بصاحبه عن مزلق الزلل .

وأقف من هذا التّقد عند أظهر ما أنكرته منه ، وهو ما لاحظته الناقد في (ص ١٥٩) على نصّ في « تاج العروس » ، وردت فيه لفظة لغوية خطأها وهي صحّحة سليمة ، فأزال الحقيقة الثابتة لها عن نصابها المستقرّ ، وأحلّ غيرها فيه من غير حقّ ثابت لها .

والنص هو : « قال ابن الكابي : كانت « عاد » تسمي المَحْرَمَ مؤتمراً ، وصَفَرَ ناجراً ، ورمضان فاتقاً » .
 فقال الناقد ، من غير تلبُّث : « والصَّواب : ورمضان فاتقاً ، بالفاء » .
 وشاء أن يمضد تصويبه بنص من « تهذيب اللغة » ، فأضاف قائلاً :
 « ورد في تهذيب اللغة ٣٦٩/١٥ : ابن السكيت ، قال ابن الكابي : كانت عاد تسمي المَحْرَمَ مؤتمراً .. ورمضان فاتقاً » .
 وليس هذا سبيل تصحيح هذه اللفظة ؛ لأن هذا النص نص عارض بالنسبة إلى « فاتق » ، وليس أصلاً له . هذا إلى أن « فاتقاً » فيه ، مصحَّف ، ما في ذلك ريب . وقد جاز تصحيحه - مع الأسف - على محقق « التهذيب » ، كما جاز على الناقد فانساق بحسن ظنه فيه إلى ورطته ، فصير به الصَّواب خطأً والخطأ صواباً !

إنما سبيل تصحيحه أن يرجع إلى مادته ، أي أصله اللغوي ، وهو ما دعا إليه الناقد نفسه ولكنه لم يعمل به . وأصله هو (ن/ت/ق) ، وليس (أ/م/ر) . فلو رجع إليه لوجد ماخطأه هو الصحيح ، وما توهمه صحيحاً هو الخطأ بعينه .

وفي « تهذيب اللغة » الذي اعتمد عليه الناقد في نقله ذلك ، ٦٣/٩ :
 « وَأَنْتَقَى : صام نَاتِقاً ، وهو شهر رمضان » .

ولن يجد أحد في معاجم اللغة « فاتقاً » بالفاء اسماً قديماً لشهر رمضان في دهر « عاد » ، ولو نقَّب عنه في الدواوين دهرأ سرمدأ . ولا أثقل هذه الكامة برواية نصوص المعاجم - وهي عشرات ، وفيها تفصيل أمده مما في « تهذيب اللغة » - فإنَّها من كل يد على طَرَف الثَّام .
 وتحياتي للسيد الأستاذ برهان صديقي ، وتقديري لحبه وإخلاصه للغة
 « الفرقان » .

محمد بهجة الأثري

بغداد

تحقيقات لغوية

السمسرة والسمسار في اللغة والقانون

كان السيد وزير التموين والتجارة الداخلية بعث إلى مجمع اللغة العربية بكتاب مؤرخ في في ١٩٧٤/٨/٢٧ يطلب فيه بيان الرأي في عربية كلمتي « سمسرة وسمسار » وما إذا كان مفيداً استبدالهما في نصوص قانون التجارة تلبية للمتمس بعض التجار ، أو غير مفيد .

وأحيل الكتاب إلى الدكتور عدنان الخطيب نائب رئيس المجمع ، فأجاب عليه يبحث أبلغ الى السيد الوزير . وفيما يلي نص الجواب :

الأستاذ الرئيس

تضمن كتاب وزير التموين والتجارة الداخلية عدداً من المسائل تمكن الإجابة عليها في البنود التالية :

أولاً : مدى صحة استعمال لفظي سمسار وسمسرة لغوياً

السمسار : كلمة معجمية (مؤنثها بهاء ، وتجمع على سمسرة ، الفعل منها : سمسر ، والمصدر : السمسرة ، ويطلق على الحرفة وعلى مقابل الأتعاب فيها) ، وردت في الأمهات ، ولم يغفلها إلا الصغير من المعجمات أو المتزمت منها^(١) ، كما أثبتها « المعجم الوسيط » معجم مجمع اللغة العربية .

(١) أغفل كل من الجوهري في صحاحه وابن فارس في مقاييسه كلمة سمسار في مادتها ، ولكن الأول ذكرها في مادة سفر .

إن الكلمة في أصلها معربة قديماً عن لفظة « سيب سار » الفارسية ،
ويقول علماء في اللغات القديمة إنها موجودة في اللغة الآرامية ، وقد شاعت بين
العرب ووردت في الشعر الجاهلي ، قال الأعشى :

فأصبحت لا أستطيع الكلام سوى أن أراجع سمسارها

إن كلمة « سمسار » في معاجم اللغة تدلّ على : « ذلك الذي يتوسط
بين البائع والمشتري لإمضاء البيع » وبطلق كثير من الناس على السمسار
اسم « الدلال » وفي المعجم الوسيط : « سمسر فلان : توسط بين البائع
والمشتري بجعل . والسمسار : الوسيط بين البائع والمشتري لتسهيل الصفقة » .

هذا واللفظة « سمسار » في المعجمات معان أخرى تدور حول معناها
الأصلي نفسه ، وأهم هذه المعاني إطلاقها على من يبيع البرّ للناس ، يجلبه
من بلاده ويبيعه لمن يحتاج إليه في الحضر أو البدو ، وجاء في حديث
قيس بن أبي عروة : « كنا قوماً نسمى السمسرة بالمدينة في عهد رسول الله
ﷺ ، فسمانا التجار » كما جاء عن ابن عباس ، رضي الله عنه ، أنه سئل
عن معنى الحديث : « لا يبيع حاضر لباد » فقال : « لا يكون له
سمساراً » وعلق الفقهاء على هذا : أن المنهي عنه : أن يأتي البدوي البلدة
ومعه قوت يبغي التسارع في بيعه ، فيقول له الحضري : اتركه عندي
لأغالي لك في ثمنه .

ومن معاني كلمة « سمسار » معنى مجازي ، أشارت إليه المعجمات
العربية ، وهو المعنى نفسه الذي أشار إليه كتاب وزير التموين والتجارة
الداخلية وإلى أن التجار إنما ينفرون من كلمتي « سمسار وسمسرة » بسببه ،
بما حملهم على المطالبة بإيجاد كلمتين عربيتين تحلان محلها على أن يتم ذلك
بتعديل النصوص القانونية النافذة .

ثانياً : الكلمات العربية التي تؤدي معنى « السمسار »

إن انتشار كلمة سمسار وشيوعها في مختلف الأقطار العربية ، دليل على أن العرب أحبوا جرس ما عربوه ففضلوه على الكلمات الأخرى التي تؤدي المعنى نفسه ولو كانت عربيتها أصيلة ، ولهذا ضعف استعمالها أو غلبت عليها معان أخرى ، ومن هذه الكلمات :

١ - الدلال ، وهي كلمة عربية أصيلة أطلقها العرب على من يجمع بين البتيعين ، يدل المشتري على السلع ويدل البائع على الأثمان ، والكلمة منتشرة وشائعة ذكرها عنتر العبسي فقال :

حصاني كان دلال المنايا فحاض غبارها وشري وباعا

والاسم من اللفظة الدلالة بالفتح وتطلق على حرفة الدلال ، وبالكسر على الجعل المعين له .

وفي العصور الحديثة أي منذ الزمن الذي عرفت فيه البلاد العربية ما يسمى بالقوانين التجارية ، اكتسبت كلمة « الدلال » معنى مولداً لم يرد في المعجمات القديمة ، ذكره المعجم الوسيط في معاني الكلمة فقال : « الدلال : من ينادي على السلعة لتباع بالممارسة (مو) » وهو معنى شائع ومعروف في القطر العربي السوري وغيره من الأقطار العربية .

٢ - السفسير . بالكسر : كلمة معجمية وردت في أمهات المعاجم بمعنى « الدلال » قال الأزهري إنها معربة عن الفارسية ، وادعى بعضهم أنها معربة عن كلمة (سيب سار) نفسها التي عربت بصيغة « سمسار » وقال صاحب الألفاظ الفارسية : « يجتمل أن يكون أصل الكلمة آراميا ، مأخوذاً من فعل له معني قتل

ودار ، أما صاحب الألفاظ السريانية فيقول : إن الكلمة سريانية وهي فيها sapsiro ومعناها سمسار وأصلها من فعل بمعنى ساوم .

إن للكلمة عدة معان على ما ذكر في المعجمات أهمها أنها ترادف كلمة « سمسار » وبه فسر الأصمعي قول النابغة : وقارفت وهي لم تجرب وباع لها من الفصافص بالنمّي " سفسير قال : باع لها واشترى لها سفسير يعني السمسار ، كذا في التهذيب والصحاح ، وعزا ابن سيده هذا البيت إلى أرس ابن حجر .

٣ - الوسيط : وهي كلمة عامة ففي مادة « وسط » : وسط الشيء وتوسطه صار في وسطه ، ووسط الشيء : ما بين طرفيه ، ويقال : هو وسيط فيهم ، والوسيط : الأوسط والمتوسط بين أي طرفين متناظرين أو متناقضين ، وبين المتخاصمين : الساعي لمصالحتهما ، وبين البيعين : العامل على إمضاء البيع .

ثالثاً : ما ترددت المعجمات الثنائية اللغة

إن جميع المعاجم الثنائية اللغة ، العربية مع الفرنسية أو الإنكليزية ، ترددت في مقابل كلمتي courtage الفرنسية و broking الإنكليزية كلمات : السمسرة والوساطة والدلالة ، وبعضها يضيف : « العمولة أو عمولة السمسار » وكذلك ترددت في مقابل كلمتي courtier الفرنسية و broker الإنكليزية كلمات : سمسار ووسيط ودلال .

رابعاً : شيوع كلمتي سمسار وسمسرة في كثير من الأقطار العربية عرفت الأقطار العثمانية كلمتي « سمسار وسمسرة » مصطلحين من

مصطلحات القانون التجاري مذ وضع العثمانيون سنة ١٢٦٦ هجرية « قانون التجارة العثماني » مقتبساً من نصوص تجارية أجنبية ، وشاعت اللفظتان في كتب القانون وفي قرارات المحاكم ولا سيما بعد أن صدر في ٢٦ أيلول سنة ١٣٠٤ رومية « نظام الدلائل والسماسة » وترجم إلى العربية وأخذت محاكم الأقطار العربية تطبقه في المنازعات التي تدور حول أحكامه .

خامساً : اختلاف مفهوم كلمتي سمسرة وسمسار عن الأعمال الأخرى في النصوص القانونية

لقد تكفلت نصوص القانون التجاري بتنظيم الشؤون القانونية لكل من يتعاطى أعمالاً ملحقة بالأعمال التجارية ، كمن يقوم بأعمال البيع والشراء لحسابه الشخصي ، أو كالموظف الذي يقوم باجتذاب العملاء والتفتيش عنهم ، أو كمن يعمل في التوسط بين طرفين حساب أحدهما ، أو كوكيل يجعل ؛ مما يؤيد رأي وزير التموين والتجارة الداخلية بعدم صحة استبدال أي اسم قانوني لأحد هؤلاء العاملين في الحقل التجاري بكلمة سمسار أو دلال .

سادساً : إعلان السماسرة عن أنفسهم

إن أكثر من يشتغل بالسمسرة يعلن عن نفسه بأنه « وسيط تجاري أو عقاري » مبتعداً عن لفظة « سمسار » ومثل هذا الإعلان لا يجافي القانون ما دامت نفوس السماسرة والتجار تطمئن إليه لأن النصوص القانونية النافذة تقره ، فقد نصت المادة الأولى من نظام الدلائل والسماسة العثماني على أن كلمة « دلال أو سمسار » إنما تطلق على الواسطة فيما يجري بين البائع والمشتري من الأخذ والمطاء ، بينما عرفت المادة ٣٨٦ من قانون التجارة السوري السمسار بـ « الذي يكون وسيطاً » كما قضت أحكام المادة ٣٩٠ من هذا القانون بأن « للسمسار أن يتوسط في أي بيع أو شراء » ، أما المادة ٣٩١ فقد أشارت إلى : « البيع التي تتم بواسطة السمسار » وأخيراً

فإن المادة ٣٩٢ من القانون المذكور أطلقت على هذه البيوع اسم : « عمليات التوسط والسمسرة » .

سابعاً : خلاصة البحث

من هذا العرض الموجز لما في المعجمات العربية ، وللأحكام القانونية ، لا أرى مسوغاً لاستبدال أي كلمة بلفظة « سمسار » ولو كانت تؤدي المعنى نفسه لأن تعديل النصوص القانونية سوف لا يقضي على شيوع لفظي « سمسار وسمسرة » من جهة ، ولأن مثل هذا التعديل يفرد القطر العربي السوري بمصطلح تجاري يتعد به عن أشقائه في الأقطار الأخرى ؛ ولمن يأنف من استعمال كلمة « سمسار » أن يستعمل كلمة « وسيط » بترخيص من القانون على ما أشرت إليه آنفاً .

نائب رئيس مجمع اللغة العربية

الدكتور عدنان الخطيب

ندوة اتحاد الجامعات العربية لتوحيد مصطلحات النفط (البترول)

أقام اتحاد الجامعات اللغوية العلمية العربية في مدينة بغداد ثاني ندواته لتوحيد المصطلحات وذلك خلال المدة الواقعة بين ٢٦-٣٠ تشرين الأول (اكتوبر) ١٩٧٤م. واشترك في الندوة ممثلون وخبراء من الجامعات العربية الثلاثة في القاهرة ودمشق وبغداد ، كما اشترك فيها ممثلون عن شركة نفط العراق وممثل عن جامعة الكويت .

وعقدت الندوة جلساتها في مبنى الجمع العلمي العراقي ، وكانت الجلسات متواصلة أنجزت خلالها دراسة المصطلحات التي كان اتحاد الجامعات قد جمعها وعدلت الكثير منها وأقرت ما لم تعدله ، وسيعمد اتحاد الجامعات إلى طبع المصطلحات التي أقرت في الندوة تمهيداً لتوزيعها على المهتمين والختصين بشؤون النفط في مختلف الأقطار العربية .

اتحاد الجامعات اللغوية العلمية العربية

عقد مجلس اتحاد الجامعات اللغوية العربية بمناسبة ندوة بغداد لمصطلحات النفط (البترول) جلسة في بغداد بتاريخ ٢٩ تشرين الأول (اكتوبر) ١٩٧٤ تدارس خلالها شؤون الاتحاد وموضوع الندوة الجديدة التي يزمع عقدها في عام ١٩٧٥ ، وستخصص لبحث شؤون هامة تتصل بالدفاع عن اللغة العربية .

تقرير عن أعمال المجمع

خلال الدورة السابقة

١ - مجلس المجمع :

عقد مجلس المجمع في دورته الماضية ١٩٧٣ - ١٩٧٤ م خمس عشرة جلسة ، بحث المجمع فيها عدة شؤون جمعية في طليعتها النظر في أعمال اللجان الفرعية التي ألفت لدراسة معاجم مكتب التعريب الستة (الحيوان والنبات والفيزياء والكيمياء والرياضيات والجيولوجية) إلى جانب ما أرسله مجمع اللغة العربية في القاهرة من مصطلحات النفط (البترول) (جيولوجيا البترول وكيمياء البترول) ، فأقر من ذلك كله ما أقر وعدل ما عدل .

٢ - اللجنة الإدارية :

انضم إلى هذه اللجنة الأستاذ المهندس وجيه السمان بعد أن تم انتخابه في جلسة مجلس المجمع بتاريخ ١٩٧٤/١/١٠ لمدة أربع سنوات .

٣ - لجنة المجلة والمطبوعات :

جدد المجلس انتخاب الأستاذ الشيخ محمد بهجة البيطار لعضوية هذه اللجنة لمدة أربع سنوات وذلك في جلسته التي عقدها في ١٩٧٤/١/١٠

٤ - لجنة المخطوطات وإحياء التراث :

تم تأليف هذه اللجنة بقرار من رئيس المجمع بتاريخ ١٩٧٣/٩/١٨ من السادة الأساتذة : الدكتور شكري فيصل (المقرر) والدكتور كامل عياد والأستاذ عبد الهادي هاشم ، وبدأت اجتماعاتها في ١٩٧٤/١/٨ . وعقدت في الدورة الماضية عشرين اجتماعاً تدارست فيها أمر الكتب التالية :

- ١ - نضرة الاغريض في نصرة القريض للمظفر بن الفضل العلوي الحسيني .
تحقيق الدكتورة منى عارف الحسن .
 - ٢ - الدرر المنظومات في الأفضية والحكومات ، أو أدب القضاء ، لابن
أبي الدم الحموي . تحقيق الدكتور محمد مصطفى الزحيلي .
 - ٣ - مخطوطات الفقه الحنفي في دار الكتب الظاهرية . وضع السيد مطيع الحافظ .
 - ٤ - تاريخ المنصوري . تحقيق الدكتور أبو العيد دودو .
 - ٥ - مشكل إعراب القرآن لمكي بن أبي طالب القيسي . تحقيق الأستاذ
ياسين السواس .
 - ٦ - تحقيق المراد في أن النهي يقتضي الفساد للحافظ العلائي الشافعي .
تحقيق الدكتور إبراهيم السلقيني .
 - ٧ - الممتع للحسين بن علي النمري . تحقيق السيدة وجية السطل .
 - ٨ - رصف المباني في شرح حروف المعاني للمالقي . تحقيق الأستاذ أحمد
محمد خراط .
- واللجنة آخذة بتأصيل تقاليدھا في العمل ، وقد أقرت من خلال
الممارسة والتجربة مبادئ عامة تشترطھا في نشر المحقق من تراثنا .
- ٥ - مطبوعات المجمع :
- أ - المجلة : لقد أتمت المجلة بانتهاء عام ١٩٧٤ المجلد التاسع والأربعين ،
وهي دائبة على التزام المنهج الذي تسير عليه من حرص على أصالة
البحوث وتنوع الموضوعات .
- ب - الكتب التي نشرھا المجمع :
- ١ - فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (اللغة) وضع السيدة
أسماء الحمصي .

- ٢ - فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (النحو) وضع السيدة أسماء الحمصي .
- ٣ - فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (التاريخ) الجزء الثاني وضعه الأستاذ خالد الريان .
- ٤ - شرح ديوان ذي الرمة الجزء الثاني تحقيق الدكتور عبد القدوس أبو صالح
- ٥ - الكشف عن وجوه القراءات السبع وحججها وعللها الجزء الأول تحقيق الدكتور محيي الدين رمضان .
- ٦ - الكشف عن وجوه القراءات السبع وحججها وعللها ، الجزء الثاني . تحقيق الدكتور محي الدين رمضان .
- ٧ - المنتخب من مخطوطات المدينة المنورة . وضعه الأستاذ عمر رضا كحالة .
- ٨ - ديوان عمرو بن معديكرب الزبيدي . جمع وتحقيق الأستاذ مطاع الطرايبشي
- ٩ - الأمثال لأبي عكرمة الضبي . تحقيق الدكتور رمضان عبد التواب .
- ١٠ - شرح ديوان ذي الرمة الجزء الثالث تحقيق د. عبد القدوس أبو صالح

أما الكتب التي تم طبعها وتوشك على الصدور فهي :

- ١ - الاختيارين للأخفش الأصغر . تحقيق الدكتور فخر الدين قباوة .
- ٢ - مشكل إعراب القرآن لمسكي بن أبي طالب القيسي الجزء الأول والثاني . تحقيق الأستاذ ياسين السواس .
- ٣ - ديوان الأبيوردي الجزء الأول . تحقيق الدكتور عمر الأسعد .
- ومن المتوقع أن ينتهي خلال الأشهر الثلاثة التالية الكتابان التاليان :
- ١ - المحمدون من الشعراء للقفطي . تحقيق الأستاذ رياض مراد .
- ٢ - ديوان طرفة بن العبد تحقيق الأستاذ لطفى الصقال والسيدة درية الخطيب .

٥ - الكتب المتوقع نشرها في العام المقبل :

ومن بين الكتب التي ينتظر أن تصدر خلال العام المقبل ما أنجزت لجنة التراث النظر فيه بما ألعنا إليه في الحديث عن عمل اللجنة ومنها ما لم تفرغ اللجنة من النظر فيه . ومن ذلك :

١ - الصاهل والشاحج لأبي العلاء المعري . تحقيق الدكتور أجد الطرابلسي

٢ - شرح أبيات كتاب سبويه لابن السيراني ت ٥٣٨٥ . تحقيق الدكتور محمد علي سلطاني .

٣ - التعازي والمرائي للمبرد . تحقيق الأستاذ محمد الديباجي (أستاذ في كلية الآداب - فاس - المغرب) .

٤ - إعراب الحديث لأبي البقاء العكبري . تحقيق الأستاذ عبد الإله نيهان .

٦ - العمل الإداري في المجمع :

صدرت خلال الدورة المنصرمة طائفة من المراسيم عن رئاسة الجمهورية وقرارات عن السيد وزير التعليم العالي ورئيس المجمع تتناول بعض الوظائف والموظفين وتهدف دعم العمل الإداري وسد الحاجة إلى الموظفين .

٧ - مشاركات المجمع العلمية داخل القطر :

١ - شارك الأستاذ الرئيس الدكتور حسني سبع والأستاذ الزميل ميشيل الحوري في اللجنة المؤلفة للاحتفال بالذكرى الألفية لمولد البيروني الذي أقامه المجلس الأعلى للعلوم خلال اسبوع العلم الرابع عشر (تشرين الثاني ١٩٧٤) وقد قدم الدكتور الحوري لهذا الاحتفال ترجمة عن الانكليزية لمقال ا . س كندي عن « البيروني في قاموس العلماء » ونشر في الكتاب التمهيدي الذي أصدره المجلس عن البيروني . م (١٤)

٢ - شارك الأستاذ الدكتور محمد كامل عياد ممثلاً للمجمع ، في اللجنة التي شكلت في المجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية ، للاحتفال الذي أقيم بمناسبة ذكرى مرور سبعمائة عام على ولادة أبي الفداء صاحب حماة . وقد أبدى المجمع استعداده لطبع كل ما ترمى اللجنة طبعه من آثار أبي الفداء . ويتولى الأستاذ الدكتور كامل عياد الاهتمام بذلك ومتابعته .

٨ - نشاط المجمع خارج القطر :

١ - صدر من اتحاد المجمع مجموعة من مصطلحات النفط (البترول) تحت عنوان « مصطلحات بترولية - جيولوجيا وكيمياء » . وقد بحث جمعنا في هذه المصطلحات التي شكل من أجلها لجننتين نظرتا فيها وعرضتا ما أنجزتا على المجلس ، واشترك في ندوة بغداد من أجل مصطلحات النفط رئيس المجمع ونائب الرئيس والأستاذ المهندس وجيه السمان بالإضافة إلى بعض الخبراء في اللجنتين المذكورتين .

٢ - شارك الأستاذ الرئيس في حفل تأبين المرحوم الأستاذ الدكتور طه حسين الذي أقامه مجمع اللغة العربية بالقاهرة (مساء ٢٦ / ١٢ / ١٩٧٣) وألقى كلمة المجمع التي نشرت في المجلة (ج ١ م ٤٩ ص ١٩٥) .

٣ - شارك الأستاذ الرئيس كذلك في اجتماع لجنة توحيد المصطلحات الطبية بدعوة من أمانة اتحاد الأطباء العرب مرتين الأولى في بغداد خمسة أيام (١٢ / ٧ / ١٩٧٣) ، والثانية في الكويت بين (٣ / ٨ - ١٤ / ٣ / ١٩٧٤) وقد أنجزت اللجنة المعجم الطبي الموحد الذي صدر في بغداد .

٤ - شارك الأستاذان الدكتور حسني سبيع والدكتور عدنان الخطيب

في المؤتمر السنوي لمجمع اللغة العربية في القاهرة في دورته الأربعين في الأيام بين ٢٥ شباط و ١١ آذار ١٩٧٤ وقد نشر تقريرهما في مجلة المجمع (ح ٤٩ م ٢ ص ٤٤٤) .

٥ - شارك الزميلان الأستاذ المهندس وجيه السمان والدكتور شكري فيصل في الوفد السوري إلى مؤتمر التعريب في الجزائر في الأيام (١٢ - ٢٠ / ١٣ / ١٩٧٣) وهو المؤتمر الذي تم فيه إقرار المعاجم الستة للمصطلحات العلمية في مرحلة التعليم العام في مواد الكيمياء والفيزياء والحيوان والنبات والرياضيات والجيولوجيا .
وقد نشرت المجلة (ج ٤٩ م ١) أخبار المؤتمر ووثائقه .

٩ - أعضاء المجمع :

١ - انتخاب نائب رئيس المجمع .

انتخب المجمع في جلسته السادسة (٩ / ١٣ / ٩٧٣) الأستاذ الدكتور عدنان الخطيب نائباً لرئيس المجمع لمدة أربع سنوات . وقد صدر بذلك قرار السيد وزير التعليم العالي ذو الرقم ٧٥٩ تاريخ ٣٠ / ١٣ / ١٩٧٣ .

٢ - الأعضاء العاملون :

انتخب المجمع في جلسته السابعة (١٠ / ١ / ١٩٧٤) الأستاذ الدكتور عبد الرزاق قدورة ، أستاذ كرسي الفيزياء النووية ورئيس جامعة دمشق ، عضواً عاملاً .

٣ - الأعضاء المرسلون :

تدارس المجمع في جلسات متفرقات اختيار بعض الأعضاء المرسلين من أقطار مختلفة وسيوالي في هذه الدورة دراسة الموضوع .

٤ - الأعضاء الراحلون :

فقدت العربية أبرز كتابها المعاصرين ، عميد الأدب العربي عضو مجمع دمشق ورئيس اتحاد المجامع اللغوية العلمية العربية ورئيس مجمع اللغة العربية بالقاهرة المرحوم الأستاذ الدكتور طه حسين .
وكذلك فقد المجمع في دمشق من أعضائه المرسلين الأساتذة الطيبي الذكر : محمد الطاهر بن عاشور « تونس » ، وعلال الفاسي « المغرب »
وكمال إبراهيم « العراق » .

١٠ - مكتبة المجمع :

- يتابع المجمع تغذية مكتبته بالكتب الجديدة شراءً واستهداءً .
وهضى العمل في مكتبة المجمع في اتجاهين : الكتب والمجلات :
- ١ - أما عن الكتب ، فقد تمّ جرد المكتبة ، وإعداد قوائم بنواقصها . ولا بدّ من تغذية المكتبة بالكتب الجديدة التي هي مظنة حاجة المجمعين ، ولا بد من الحرص على الأجزاء التي يتتابع صدورها ، من كتب كانت طبعت من قبل .
وقد بلغ عدد الكتب التي دخلت في الدورة الماضية مكتبة المجمع / ٧٨٠ / كتاباً . وانصرف القائمون على المكتبة بعد الجرد إلى عمل فهرسين اثنين أحدهما بأسماء الكتب والآخر بأسماء المؤلفين .
وقد تم إعداد فهرس أسماء الكتب على البطاقات . ويبدأ العمل في فهرس أسماء المؤلفين .
- ٢ - وأما عن المجلات فقد كان قدر طيب من الاهتمام منصباً على تنظيم هذه الأكداكس الكثيرة منها . وقد أنجز بعض التنظيم لها - بقدر ما أتاحت الوسائل وتيسر من الوقت .

١١ - دار الكتب الظاهرية :

١ - دائرة المطبوعات :

عدد مقتنيات دار الكتب الظاهرية من الكتب المطبوعة هذا العام ١٦٣٠ كتاب : العربية منها ١٢٨٧ كتاب ، أكثرها إهداء ، والمشتري منها ٤٤٨ ، والأجنبية ٣٤٣ كتاب .

أما المجلات والدوريات فقد اقتنت الظاهرية منها ٥١٣ عدد منها ٣٣٢ للمجلات العربية و ١٨١ للمجلات الأجنبية .

٢ - دائرة المخطوطات :

تم شراء ٣٣٦ مخطوط قيم و ٧٩ رسالة ، كانت كلها في مكتبة المرحوم الأستاذ الشيخ عبد المحسن الاسطواني .

ولا يزال تتابع مع وزارة التعليم العالي تحقيق المشروع الذي يهدف إلى استكمال حاجة الظاهرية من الأجهزة الفنية والمنح التدريبية .

٣ - الرواد :

بلغ عدد رواد الظاهرية خلال هذه الفترة ١٨٩١٣

٤ - الدوام :

طبق الدوام الكامل منذ أشهر ، فأصبح دوام الظاهرية يمتد بين الثامنة صباحاً والثامنة مساءً ، ويتولى موظفون من الظاهرية والمجمع التعاون على ذلك لقاء تعويضات إضافية .

٥ - البناء في الظاهرية :

في التقرير السابق إشارة إلى المبلغ الذي أضيف إلى الموازنة - وهو ستون ألفاً - لمتابعة إصلاح البناء في الظاهرية ، وإلى تحويل هذا المبلغ للهيئة العامة للأبنية المدرسية كي تتولى التنفيذ والإشراف والإنفاق .

وقد أنجزت الهيئة تجديد الجناح الشمالي الغربي من بناء الظاهرية .
وفي الجناح الشمالي قاعتان واسعتان : العليا منها أعدت للباحثين
وزودت بالمصادر والمراجع الأساسية وأطلق عليها اسم المرحوم الشيخ طاهر
الجزائري مؤسس دار الكتب الظاهرية . ويرتادها اليوم عدد من العلماء
والباحثين وطلاب الدراسات العليا ، ونرجو أن يوضع نظام خاص لارتادها
وشروط لروادها ، تحقيقاً للغاية الأساسية من إنشائها .

وتتابع أعمال الإصلاح في الظاهرية ، وقد وكل الى المديرية العامة
للآثار والمتاحف ترميم قاعة الملك الظاهر وقبته وإصلاح الساحات الأثرية
 وإعادة صقلها وتبليط باحة الدار ومدخلها الرئيسي . وقد بدأ العمل في
ذلك في الشهر الثامن من هذا العام ويتوقع أن ينتهي بعضه مع نهاية العام
الحالي ، وأن يربأ بعضه (التبليط وإصلاح المدخل) الى العام المقبل .
هذا ومن المأمول أن تتم تدفئة الظاهرية تدفئة مركزية في السنة المقبلة .

أعضاء مجمع اللغة العربية بدمشق

في سنة ١٣٩٤ هـ = ١٩٧٤ م

الأعضاء العاملون

تاريخ دخول المجمع	الأعضاء العاملون	تاريخ دخول المجمع	الأعضاء العاملون
١٩٦٠	٩- الدكتور عدنان الخطيب (نائب الرئيس)	١٩٤٦	١- الدكتور حسني سبيع (رئيس المجمع)
١٩٦١	١٠- = أجد طرابلسي	١٩٣٣	٢- = أسعد الحكيم
١٩٦١	١١- = شكري فيصل (أمين المجمع)	١٩٣٣	٣- الأستاذ محمد بيجة البيطار
١٩٦١	١٢- الأستاذ محمد المبارك	١٩٣٣	٤- الأستاذ عارف النكدي
١٩٦٨	١٣- الأستاذ وجيه السمان	١٩٢٦	٥- الأستاذ شفيق جبيري
١٩٦٨	١٤- الأستاذ عبد الهادي هاشم	١٩٤٢	٦- الدكتور جميل صليبا
١٩٧١	١٥- الدكتور ميشيل خوري	١٩٥٢	٧- = حكمة هاشم
١٩٧١	١٦- = شاكر الفحام	١٩٥٨	٨- = محمد كامل عياد

الأعضاء المرسلون في الأقطار العربية (١)

١٩٣٠	المملكة العربية السعودية :	١٩٦٩	المملكة الأردنية الهاشمية
١٩٥١	الأستاذ خير الدين الزركلي		الدكتور ناصر الدين الأسد
	الأستاذ حمد الجاسر		جمهورية تونس :
	الجمهورية العربية السورية :	١٩٦٧	الأستاذ عثمان الكعاك
١٩٤٥	الأستاذ محمد سليمان الأحمد (بدوي الجبل)		الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
١٩٤٨	= عمر أبو ريشة	١٩٧٢	الأستاذ محمد العيد محمد علي خليفة
١٩٥٤	الدكتور قسطنطين زريق	١٩٧٢	الدكتور أحمد طالب الإبراهيمي

(١) ذكرت الأقطار حسب الترتيب الهجائي، والأسماء حسب الترتيب الزمني .

١٩٤٨	الدكتور عمر فروخ	الجمهورية العراقية :
١٩٦٦	الأستاذ محمد جميل بهم	١٩٣١ الشيخ محمد بهجة الأثري
١٩٦٦	أمين نخلة	١٩٤٨ الأستاذ أحمد حامد الصراف
١٩٧٢	الدكتور فريد الحداد	١٩٤٨ كوركيس عواد
	الجمهورية العربية الليبية :	١٩٦٦ البطريرك أغناطيوس يعقوب الثالث
١٩٥٧	الأستاذ علي الفقيه حسن	١٩٦٩ الأستاذ ناجي معروف
	جمهورية مصر العربية :	١٩٦٩ محمود شيت خطاب
١٩٤٨	الدكتور أحمد زكي	١٩٦٩ الدكتور فيصل دبدوب
١٩٧٢	الأستاذ حسن كامل الصيرفي	فلسطين :
١٩٧٢	محمد عبد الغني حسن	١٩٧٢ الدكتور إحسان عباس
	المملكة المغربية :	الجمهورية اللبنانية :
١٩٥٦	الأستاذ عبد الله كنون	١٩٤٥ الأستاذ أنيس المقدسي
		١٩٤٨ الدكتور صبحي المحمصاني

الأعضاء المرسلون في البلدان الأخرى

١٩٥٥	الأستاذ يوسف البنوري	اسبانية :
١٩٦٦	محمد صغير حسن معصومي	١٩٤٨ الأستاذ غومز (اميليو غارسيا)
	البرازيل :	إيران :
١٩٥٧	الأستاذ رشيد سليم الخوري (الشاعر القروي)	١٩٥٧ الدكتور علي أصغر حكمة
	الدانيمرك :	ايطالية :
١٩٢١	الأستاذ بدرسن (جون)	١٩٤٨ الأستاذ جبريلي (فرانشيسكو)
	السويد :	باكستان :
١٩٥٦	الأستاذ ديدرغ (س)	١٩٢٨ الأستاذ عبدالعزيز الميمني الراجكوتي

النمسة :	فرنسة :
الدكتور موجيك (هانز) ١٩٢٨	الأستاذ كولان (جورج) ١٩٣١
الدكتور اشتولز (كارل) ١٩٥٤	الأستاذ لاوست (هنري) ١٩٤٢
الهند :	فيلاندة :
الأستاذ آصف علي أصغر فيضي ١٩٥٦	الأستاذ كرسيكو (يوحنا اهتنن) ١٩٢٣
أبو الحسن علي الحسيني الندوي ١٩٥٧	
الولايات المتحدة الأمريكية :	المجر :
الدكتور فيليب حتي ١٩٢٣	الدكتور عبد الكريم جرمانوس ١٩٦٦

أعضاء مجمع اللغة العربية بدمشق الراحلون

١ - الأعضاء العاملون

تاريخ الوفاة	تاريخ الوفاة
١٩٥٣ - الأستاذ محمد كرد علي (رئيس المجمع)	١ - الشيخ طاهر السمعوني الجزائري ١٩٢٠
١٩٥٥ - الأستاذ سليم الجندي	٢ - الأستاذ إلياس قدسي ١٩٢٦
١٩٥٥ - محمد البزم	٣ - الشيخ سليم البخاري ١٩٢٨
١٩٥٦ - الشيخ عبد القادر المغربي (نائب الرئيس)	٤ - الشيخ مسعود الكواكبي ١٩٢٩
١٩٥٦ - الأستاذ عيسى اسكندر المعلوف	٥ - الأستاذ أنيس معلوم ١٩٣١
١٩٥٩ - خليل مردم بك (رئيس المجمع)	٦ - سليم عنجوري ١٩٣٣
١٩٦١ - الدكتور مرشد خاطر	٧ - متري قندلفت ١٩٣٤
١٩٦٢ - الأستاذ فارس الخوري	٨ - الشيخ سعيد الكرمي ١٩٣٥
١٩٦٦ - عز الدين التنوخي (نائب الرئيس)	٩ - الشيخ أمين سويد ١٩٣٦
١٩٦٨ - الأستاذ الأمير مصطفى الشهابي (رئيس المجمع)	١٠ - الأستاذ عبد الله رعد ١٩٣٦
١٩٧٠ - الأستاذ الأمير جعفر الحسني (أمين المجمع)	١١ - الشيخ عبد الرحمن سلام ١٩٤١
١٩٧١ - الدكتور سامي الدهان	١٢ - الأستاذ رشيد بقدونس ١٩٤٣
١٩٧٢ - محمد صلاح الدين الكواكبي	١٣ - الشيخ عبد القادر المبارك ١٩٤٥
	١٤ - الأستاذ أديب التقي ١٩٤٥
	١٥ - معروف الأرناؤوط ١٩٤٨
	١٦ - الدكتور جميل الحافي ١٩٥١
	١٧ - السيد محسن الأمين ١٩٥٢

* * *

ب - الأعضاء المرسلون الراحلون من الاقطار العربية

الشيخ سليمان الاحمد
 الأستاذ ادوار مرقص
 الشيخ سعيد العرفي
 البطريك ماراشناطيوس أفرام
 الأستاذ نظير زيتون
 الدكتور عبد الرحمن الكيالي
 الجمهورية العراقية :
 الأستاذ محمود شكري الآلوسي
 - جميل صدقي الزهاوي
 - معروف الرصافي
 - طه الراوي
 الأب أنسطاس ماري الكرملي
 الدكتور داود الجلبي
 الأستاذ طه الهاشمي
 - محمدرضا الشيبلي
 - ساطع الحصري
 - منير القاضي
 الدكتور مصطفى جواد
 الأستاذ عباس العزاوي
 الشيخ كاظم الدجيلي
 فلسطين :
 الاستاذ نخلة زريق
 الشيخ خليل الخالدي

المملكة الأردنية الهاشمية :
 الأستاذ محمد الشريقي
 الجمهورية التونسية :
 الأستاذ حسن حني عبد الوهاب
 - محمد الفاضل بن عاشور
 - محمد الطاهر بن عاشور
 الجمهورية الجزائرية :
 الشيخ محمد بن أبي شنب
 الأستاذ محمد البشير الإبراهيمي
 جمهورية السودان :
 الشيخ محمد نور الحسن
 الجمهورية العربية السورية :
 الأستاذ جميل العظم
 الأب جرجس شلحت
 الأب جرجس منش
 الأستاذ قسطنطين الحمصي
 الشيخ كامل الغزي
 الأستاذ ميخائيل الصقال
 الشيخ بدر الدين النعساني
 - راغب الطباخ
 - عبد الحميد الجابري
 - عبد الحميد الكيالي
 - محمد زين العابدين
 الدكتور صالح قنباز

جمهورية مصر العربية :
 الأستاذ مصطفى لطفي المنفلوطي
 = رفيق العظم
 = أحمد كمال
 = أحمد تيمور
 = أحمد زكي باشا
 الدكتور يعقوب صروف
 السيد محمد رشيد رضا
 الأستاذ حافظ إبراهيم
 الأستاذ أحمد شوقي
 الشيخ أحمد الإسكندري
 الأستاذ أسعد خليل داغر
 = داود بركات
 الدكتور أمين المعلوف
 الأستاذ مصطفى صادق الرافعي
 الشيخ عبد العزيز البشري
 الدكتور أحمد عيسى
 الأمير عمر طوسون
 الشيخ مصطفى عبد الرازق
 الأستاذ أنطون الجميل
 = خليل مطران
 = إبراهيم عبد القادر المازني
 = محمد لطفي جمعة
 الدكتور أحمد أمين
 الأستاذ عبد الحميد العبادي

الأستاذ عبد الله مخلص
 = محمد إسعاف النشاشيبي
 = عادل زعيتر
 الأب ا. س . مرمرجي الدومنيكي
 الأستاذ قدي حافظ طوقان
 لبنان :
 الأستاذ حسن بيهم
 الأب لويس شيخو
 الشيخ عبد الله البستاني
 الأستاذ جبر ضومط
 = عبد الباسط فتح الله
 الشيخ مصطفى الغلاييني
 الأستاذ عمر الفاخوري
 = بولص الخولي
 = أمين الريحاني
 الأمير شبيب أرسلان
 الشيخ إبراهيم المنذر
 الأستاذ جرجي بني
 الشيخ أحمد رضا
 الأستاذ فليب طرازي
 الشيخ فؤاد الخطيب
 الدكتور نقولا فياض
 الشيخ سليمان ظاهر
 الأستاذ مارون عبود
 = بشارة الحوري (الاخطل الصغير)

الأمير يوسف كمال
الأستاذ أحمد حسن الزيات
الدكتور طه حسين
المملكة المغربية :
الأستاذ محمد الحجري
الأستاذ عبد الحفي الكتاني
الأستاذ علال الفاسي

الشيخ محمد الخضر حسين
الدكتور عبد الوهاب عزام
منصور فهمي
الأستاذ أحمد لطفي السيد
عباس محمود العقاد
خليل ثابت

ج - الأعضاء المراسلون الراحلون من البلدان الأخرى

الأستاذ عباس إقبال
إيطالية :
الأستاذ جويدي (اغنازيو)
فالينو (كارلو)
غريفيني (اوجينيو)
البرازيل :
الأستاذ سعيد أبو جرة
البرتغال :
الأستاذ لويس (دافيد)
بريطانية :
الأستاذ مرجليوث (د. س .)
بفن
براون (ادوارد)
كرينكو (فريتز)
غليوم (الفريد)
أربري (أم. ج .)

الاتحاد السوفيتي :
الأستاذ كراتشكوفسكي (أ)
برتلز (ايفكين)
اسبانية :
الأستاذ آسين بلاسيوس (ميكل)
ألمانية :
الأستاذ هومل
ساخاو (ادوارد)
هوروفيتز (يوسف)
هارتمان (مارتين)
ميتفوخ (أوجين)
بروكلمن (كارل)
هارتمان (ريشارد)
الدكتور ريتز (هاموت)
إيران :
الشيخ أبو عبد الله الزنجاني

- الأستاذ جيب (هاملتون ا . ر .)
بولونية :
الأستاذ كوفالسكي (ت .)
تركية :
الأستاذ زكي مغامر
- أحمد أتش
تشيكوسلوفاكية :
الأستاذ موزل (ألوا)
الدينمرك :
الاستاذ بوهل (ف . م . ب .)
- استروب (ج .)
السويد :
الأستاذ سترستين (ك . ف .)
سويسرة :
الأستاذ مونته (ادوارد)
- هس (ج . ج .)
فرنسة :
الأستاذ فران (جبرائيل)
- هوار (كلجان)
- بوبا (لوسيان)
- مالنجو
- كي (ارتور)
- الأستاذ باسه (رينه)
- ميشو (بليير)
- مارسيه (ولیم)
- دوسو (رينه)
- ماسينيون (لوبس)
- ماسيه (هنري)
الدكتور بلاشير (ريجيس)
المجر :
الأستاذ غولد صيهر (اغناطيوس)
- ماهلر (ادوارد)
الهند :
الحكيم محمد أجمل خان
هولندة :
الأستاذ هورغرينه (سنوك)
- اوراندوك (ك .)
- هوتسا (م . ت .)
الدكتور شخت (يوسف)
الولايات المتحدة الأميركية :
الأستاذ ماكدونالد (د . ب .)
- هرزفلد (ارنست)
= سارطون (جورج)
الدكتور بيارد (ضودج)

الكتب المهداة لمكتبة مجمع اللغة العربية

خلال الربع الرابع من عام ١٩٧٤

اسم الكتاب	اسم المؤلف أو الناشر	مكان الطبع وتاريخه
ابن درستويه	عبد الله الجبوري	بغداد ١٩٧٤
أرجوزة السيد خليل البصير	سعيد الديوبه جي	» ١٩٦٥
أشعار الترقيص عند العرب	» » »	» ١٩٧٠
البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن	عبد الواحد الزملكاني . تحقيق د. خديجة الخديثي و د . أحمد مطلوب	» ١٩٧٤
جاجامش في العالم السفلي	يوسف أمين قصير	» ١٩٧٣
جوامع الموصل في مختلف العصور	سعيد الديوبه جي	» ١٩٦٣
الحكاية والإنسان	يوسف أمين قصير	» ١٩٧٠
حنين بن إسحاق العبادي	سعيد الديوبه جي	» ١٩٧٤
فقه الملوكة ومفتاح الرجاج المرصد على خزانة كتاب الخراج (الجزء الأول)	عبد العزيز الرحيبي . تحقيق د . أحمد عبيد الكبيسي	» ١٩٧٤
رقصات الخريف	يوسف أمين قصير	» ١٩٧٤
السري الرفاء	» » »	» ١٩٥٦

مكان الطبع وتاريخه	اسم المؤلف أو الناشر	اسم الكتاب
بغداد ١٩٧٤	أبو جعفر أحمد الطحاوي. تحقيق روجي أوزجان	الشروط الصغير (١ - ٢)
» ١٩٧٤	محمد حسن آل ياسين	على هامش كتاب العروة الوثقى
» ١٩٧٤-٩٧٣	عبد الله الجبوري	فهرس المخطوطات العربية في مكتبة الأوقاف العامة في بغداد (١-٤)
» ١٩٦٧	سعيد الديوه جي	مخطوطات المكتبة المركزية في الموصل
» ١٩٦٤	» » »	مدارس الموصل في العهد العثماني
» ١٩٦٥	فتح الله القادري الموصل. تحقيق سعيد الديوه جي	ملحمة الموصل
» ١٩٦٥	سعيد الديوه جي	الموصل أم الربيعين
» ١٩٧٤	أحمد عبد الستار الجوارى	نحو الفعل
» ١٩٧٤	» » »	نحو القرآن
بيروت ١٩٧٣	إحسان صدقي العمدة	الحجاج بن يوسف (حياته وآراؤه السياسة)
» ١٩٧٤	هاني الراهب	الشخصية الصهيونية في الرواية الانكليزية
» ١٩٧١	حسن حمام	الصلح سيد الأحكام
» ١٩٧٢	سعدي أبو جيب	مروان بن محمد وأسباب سقوط الدولة الأموية
» ١٩٧٣	محمد العدناني	معجم الأخطاء الشائعة
» ١٩٧٣	محمد حسن آل ياسين	نصوص الردة في تاريخ الطبري (نقد وتحليل)

مكان الطبع وتاريخه	اسم المؤلف أو الناشر	اسم الكتاب
دمشق ١٩٧٤	ابن حجة الحموي. تحقيق رضا محسن القرشي	بلوغ الأمل في فن الزجل
» ١٩٧٤	ر بلاشير ترجمة الدكتور إبراهيم الكيلاني	تاريخ الأدب العربي (الجزء الثالث)
» ١٩٧٢	قيادة قوى الأمن الداخلي	تقرير عن حالة الأمن العام
» ١٩٧٣	» » » »	» » » » »
» ١٩٧٤	دلال حاتم	الحمامة البيضاء
» ١٩٧٤	اويغن فلك ترجمة إلياس بديوي	فلسفة نيته
» ١٩٧٤	خالد محيي الدين البرادعي	القبلة من شفة السيف
» ١٩٧٤	صلاح حافظ	القطار
» ١٩٧٤	أبو البقاء الكفوي . تحقيق الدكتور عدنان درويش ومحمد المصري	الكليات (الجزء الأول)
» ١٩٧٤	ماري انطوانيت تونيلا ترجمة محمد وائل الأتاسي	لويس دورويل والميكانيك التموجي
» ١٩٧٤	الإدارة السياسية	معارك تشرين
» ١٩٧٤	لدكتور مرشد خاطر الدكتور أحمد حمدي الحياط نقحه برأته الدكتور محمد هيثم الحياط	معجم العلوم الطبية (الجزء الأول)

مكان الطبع وتاريخه	اسم المؤلف أو الناشر	اسم الكتاب
دمشق ١٩٧٤	ماركس انجلز ترجمة صلاح مزهر	نقد برنابجي غوطة وايرفورت
» ١٩٧٤	محسن يوسف	وجوه آخر الليل
طهران ١٣٩٢	الإمام الرضا . تحقيق عبد العزیز العطاردی الجبوشانی	مسند الإمام الرضا (١-٢)
فيينا ١٩٦٤	انطون شالر، عصام حسن قلا	القاموس التشریحی لاتینی (ألماني) - عربي
القاهرة ١٩٦٣	سعيد الديوه جي	الزخارف الرخامية في الموصل
» ١٩٦٣	» » »	مخطوطات خزانة سعيد الديوه جي
» ١٩٧٤	أمين فؤاد السيد	مصادر تاريخ اليمن في العصر الإسلامي
» ١٩٧٣	أبو حنيفة الدينوري	النبات (القسم الثاني)
الموصل ١٩٧٤	سعيد الديوه جي	تجارة الموصل في اختلاف: العصور
» ١٩٦٦	أحمد بن الخياط . تحقيق سعيد الديوه جي	ترجمة الأولياء في الموصل الحدباء
» ١٩٥٥	سعيد الديوه جي	الخدمات الاجتماعية لطلاب العلم في الإسلام
» ١٩٦٦	سعيد الديوه جي	دور العلاج والرعاية في الإسلام
» ١٩٥٨	يوسف أمين القصير	صدي الأعاصير

مكان الطبع وتاريخه	اسم المؤلف أو الناشر	اسم الكتاب
الموصل ١٩٥٤	يوسف أمين القصير	عامر وأسماء
» ١٩٥٥	سعيد الديرة جي	عقائل قریش
» ١٩٤٠	» » »	الفتوة في الإسلام
النجف ١٩٦٤	سلامان هادي الطعمة	تراث كربلاء



فهرس الجزء الأول من المجلد الخمسين

الصفحة

صفحة خالدة : الأستاذ شفيق جبيري	٣
نظرة في معجم المصطلحات الطبية الكثير اللغات . . . : الدكتور حسني سبح	٧
بين ابن سينا وابن رشد : الدكتور جميل صليبا	٢٣
أبو الفداء الملك العلامة : الدكتور محمد كامل عياد	٤٦
كتاب الدلائل في غريب الحديث : الدكتور شاكر النجم	٧٥
مصرع الشمس « قصيدة » : للشاعر محمد عبد الغني حسن	١١١
مع ابن الأزرقي في مخطوطته يدائع السلوك في طبائع الملوك : الدكتور عبد الهادي النازي	١١٦
التغييرات التاريخية والتركيبية للأصوات اللغوية . . . : الدكتور رمضان عبد التواب	١٤٣

التعريف والنقد

مروان بن محمد وأسباب سقوط الدولة الأموية . . . : الأستاذ عارف النكدي	١٧٣
شمام الخريف « ديوان للشاعر رياض معلوف » . . . : الأستاذ شفيق جبيري	١٧٥
المعجم الفلسفي : الدكتور محمد كامل عياد	١٧٧
الشاب الخريف : الدكتور عدنان الخطيب	١٨٤
كتب الرياضيات لطلاب كلية العلوم الاقتصادية في حلب : الأستاذ وجيه السمان	١٨٧
القياسات الكهربائية وأجهزتها : « » « »	١٨٩
الميكانيك الفيزيائي : « » « »	١٩٣

آراء وأبناء

تصحيح لفظة في تهذيب اللغة (نائق) لا (فائق) . . . : الأستاذ محمد بهجة الأثري	١٩٧
تحقيقات لغوية : السمسة والسمسار في اللغة والقانون . . : الدكتور عدنان الخطيب	١٩٩
ندوة اتحاد الجامعات العربية	٢٠٥
اتحاد الجامعات اللغوية العلمية العربية	٢٠٥
تقرير عن أعمال المجمع خلال الدورة السابقة	٢٠٦
أعضاء مجمع اللغة العربية بدمشق في سنة ١٩٤٤ - ١٩٤٥ م	٢١٥
« » « » « » « » الراحلون	٢١٨
الكتب المهداة لمكتبة مجمع اللغة العربية خلال الربع الرابع من عام ١٩٧٤	٢٢٣