



حوار



## نغيب على مقال \* ( من الردّة إلى الإيمان )

أ / محمد بريش - المغرب

الهجري ، الواحد والعشرين الميلادي ، إضافة إلى هذا فإن الأستاذ النيفر نشط في سنواته الأخيرة ضمن ماسمي بالحوار الإسلامي المسيحي ، تحت رعاية الكنيسة وبتحريك منها !

وأنا لأتهم الأستاذ النيفر بالتبشير أو التنصير ، ولكنني أتعجب لنشره مقالين بمجلة « إسلامكوريستيانا » السنوية ، والتي يصدرها المعهد البابوي للدراسات العربية والإسلامية بروما .

فأول مقال نشر له كان عنوانه « الإسلاميون لوثر والهرم المقلوب » ( في العدد 11 / 1985 ، ص 1 - 11 ) ، حيث شاد فيه بلوثر وثورته داخل الكنيسة ، وعاب في المقابل على المسلمين

السيد الأستاذ / رئيس تحرير مجلة المسلم المعاصر

سبق أن عبرت لكم من قبل عن استغرابي لنشركم مقالاً للأستاذ / أحمد النيفر بالعدد 47 ( 7 / 1406 ) ، ذلك أن الأستاذ النيفر يستشف من كتاباته ميول علماني ورضاء ماركسي ، وتأثير بمختلف التيارات الليبرالية التجديدية في المجال الديني .

ويلاحظ هذا من خلال ما ينشره وما يشرف عليه في مجلة ( 15-21 ) والتي انتدبت نفسها لتكون مجلة الفكر الإسلامي المستقبل ، ونصبت ذاتها مجلة للقرن الخامس عشر

(\*) العدد 50 من المسلم المعاصر .

الأستاذ النيفر في هذه المجموعة بالبحث  
المعنون « الردة : من الإيمان إلى وعي  
التناقض »

ولاتمهنا مقالات النيفر بقدر ما يهمننا  
القرار الذي اتخذته المجموعة ، والذي عبر  
عنه الراهب جون بول غابوس ببلجيكا  
سنة ١٩٨٧ ، حين عرض الأعمال الأخيرة  
للمجموعة المعنونة « الدولة والدين  
والعلمنة في الإسلام » ، والتي نشر المعهد  
البابوي الجزء المتعلق بالدين والدولة منها في  
العدد ( ١٢ / ١٩٨٦ ، ص ٤٩ - ٧٢ )  
وسكت عن الجزء المتعلق بالعلمنة . حيث  
قام هذا الراهب في الجزء الأخير من  
محاضرته بعرض موقف المجموعة من  
موضوع الدولة والدين والعلمنة في الإسلام  
شارحا أن المجموعة تقف موقف المدافع  
لعلمنة مفتوحة إيجابية تجاه الدين .

( عدد ١٣ / ١٩٨٧ ، ص ٢٤٣ ) .

وإن كنت لا أشك بتاتا في قدرة  
الأستاذ النيفر على الجدل وإثارة القضايا  
الساخنة في الفكر الإسلامي ، كما أنني لا  
أشك في إسلاميته بقدر ما استغرب لمقولاته  
ومواقفه المساندة لما تطرحه الكنيسة .

ويمكنكم نشر ما شئتم من كلامي هذا  
تحت مسؤوليتي ، إن رأيتم ذلك نافعا .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته :

محمد بريش  
المغرب

عدم وجود مثيل للوثر يرقى بالإسلام نحو  
التحديث والعلمنة .

وفي مقال النيفر أشياء تبدو جيدة  
وأفكار تستحق الاستنباط والتفكير ، إلا  
أن هناك أفكار أخرى وغايات خفية  
لا تدرك إلا حين الإحاطة بإنتاج ونشاط  
الأستاذ .

أما المقال الثاني فعنوانه « الردة : من  
الإيمان إلى وعي التناقض » ، وهذا هو  
العنوان الأصلي كما ورد بالفرنسية في العدد  
رقم ١٣ / ١ / ١٩٨٧ ص ١٩٨ ، وليس  
( من الردة إلى الإيمان إلى وعي  
التناقض ) . وقد أشاد الأستاذ النيفر في  
هذا المقال بالأستاذ محمد الطهالبي الذي كان  
له هو الآخر مقالا حول الإسلام والحوار  
يستشف منه تحقير الإسلام إلى جنب  
تضخيم الاجتهاد المسيحي !

ولا أريد أن أعرض لكم أفكار هذه  
المقالات ، فالمعهد البابوي لم ينشرها عبثا  
وإنما يعرف معناها والأهداف التي  
تقصدها .

ولكنني أريد أن أنبه المشرفين على مجلة  
« المسلم المعاصر » الغراء إلى وجود  
مجموعة تسمى نفسها بـ « المجموعة  
الإسلامية المسيحية للأبحاث » أسست في  
ربيع ١٩٧٧ ، يشارك فيها مجموعة من  
المسيحيين والمسلمين لبحث عدة قضايا  
منها الإيمان والعدل .. وغيرها . وقد شارك

