

مجلة

مجمع اللغة العربية دمشق

« مجلة المجمع العلمي العربي سابقًا »



شوال ١٤٠٥ هـ

تموز (يوليو) ١٩٨٥ م

السيرة الذاتية

للمستشرق الألماني بروكلمان

(١٨٦٨ - ١٩٥٦ م)

الدكتور كامل عياد

١ - مقدمة

نشرت مجلة (اوريانس Oriens) التي تصدرها الجمعية الدولية للدراسات الشرقية في عددها المزدوج (٢٧ - ٢٨) - ليذن ١٩٨١ - ذكريات و ملاحظات كان سجلها المستشرق الكبير الأستاذ (كارل بروكلمان) في سنة ١٩٤٧ ، وبقيت محفوظة لدى أسرته حتى حصل عليها رئيس تحرير المجلة المستشرق الأستاذ (رودولف زهايم) من جامعة (فرانكفورت/على الماين) .

وقد عرف الأستاذ (زهايم) أن (الذكريات والملاحظات) لم يكتبها الأستاذ (بروكلمان) بقصد النشر ، بل أراد حفظها لولده الذي يحمل أيضاً اسم (كارل) والذي كان وقع في الأسر عند استسلام الجيش النازي في (ستالينغراد) سنة ١٩٤٣ .

ثم تسربت مؤخراً ، بعد انقطاع طويل ، أخبار عن الابن وعن احتمال رجوعه من الأسر . وبالفعل عاد الابن في أوائل الخمسينات وعمل طبيباً في مستشفيات المانيا الغربية قبل أن ينتقل إلى جزيرة (سوماطرا) للعمل فيها دون أن يجتمع بوالده في (هاللة) بالمانيا الشرقية .

كان الأستاذ (بروكلمان) أحيل في سنة ١٩٤٥ على التقاعد من كرسي أستاذية اللغات الشرقية في جامعة (برسلاو) ثم اضطر إلى النزوح عن هذه المدينة التي ضمت إلى (بولونيا) بعد دخول الجيش السوفياتي إليها في تموز من سنة ١٩٤٥ ، وهكذا فقد (بروكلمان) كل ما يملك وانقطع راتبه التقاعدي .

على أنه لما وصل إلى مدينة (هاللة) توسط له رئيس جامعتها المستشرق (آيسفيلد) في تشرين الأول ١٩٤٥ لتولي أمور مكتبة الجمعية الألمانية للمستشرقين والحصول بذلك على مورد للعيش مؤقتاً .

والى (بروكلمان) يرجع الفضل في المحافظة على هذه المكتبة القيمة في مكانها بأمر من الضابط المسؤول في الادارة العسكرية لمنطقة الاحتلال السوفياتية وذلك احتراماً لشخصية العلامة الألماني المشهور .

وقد أشرف (بروكلمان) على نقل الكتب من مخابئها إلى مقر الجمعية . ويتذكر رواد المكتبة أنهم في شتاء سنة ١٩٤٦ - ١٩٤٧ وفي البرد القارس الذي يهبط إلى (٣٠) درجة تحت الصفر كانوا يشاهدون رجلاً متقدماً في السن ملتحفاً بمعطفه الأسود ، جالساً في مدخل المكتبة والى جانبه مدفأة كهربائية تشعل اذا لم يكن التيار الكهربائي مقطوعاً في أكثر الأحيان . هذا الرجل كان الاستاذ (بروكلمان) نفسه الذي قام بإعداد الفهرس لكتب جمعية المستشرقين الامان ..

في خريف ١٩٤٧ تحرر الأستاذ (بروكلمان) من متاعب أعمال المكتبة اذ عهدت إليه جامعة (مارتين لوثر) في (هاللة) بكرسي أستاذ اللغة التركية ، فتهاقت عليه الطلاب الذين كانوا يدرسون معه النصوص التركية والعربية والسريانية والآكادية والحبشية والذين كان يشرح لهم

اشتقاق الكلمات ومقارنتها في مختلف اللغات بالاضافة إلى معلومات
غزيرة أدبية وتاريخية كان يجود بها .

كان بين الطلاب الذين التفوا حوله لدراسة اللغة العربية على كتابه
(قواعد اللغة العربية) الشاب (رودولف زهايم) الذي أرسله
(بروكلمان) الى المانيا الغربية ، وكلفه بالاشراف على طبع الأجزاء
الملحقة من كتاب (تاريخ الآداب العربية) المشهور لدى ناشره في
هوللاندا .

جلس (بروكلمان) يوم ١٤ أيلول سنة ١٩٤٧ ، بعد أن بلغ التاسعة
والسبعين من العمر وانتهى في عدة ساعات من كتابة سيرته الذاتية
معتداً على ذاكرته دون أن تكون لديه مذكرات مكتوبة . ولا عجب
فقد اشتهر (بروكلمان) بقوة عجيبة في التذكر ، و بقدره فائقة على
تركيز أفكاره ، و بطاقة هائلة للعمل . وقد ظلت هذه السيرة الذاتية
محفوطة لدى زوجته الثانية التي اقترن بها بعد وفاة زوجته الاولى في سنة
(١٩٤٦) والتي كان محتاجاً لرعايتها بعد أن بلغ الثمانين من العمر .

ولما جاء تلميذه (زهايم) ، الذي أصبح استاذاً في
فرانكفورت / (على الماين) في زيارة إلى (هاللة) في سنة (١٩٥٨)
اطلع على هذه السيرة التي تنازلت زوجة (بروكلمان) عنها إليه .

كان (زهايم) يعلم بأن أستاذه (بروكلمان) لم يفكر أبداً في نشر ما
كتبه عن سيرته الذاتية . ولكنه رأى مع غيره من المستشرقين بأن
للأجيال الناشئة كل الحق في معرفة جميع النواحي المتعلقة بهذه الشخصية
العلمية الفذة وأن يقرؤوا ما كتبه عن نفسه هذا المستشرق الذي يحتل
مكانة عالية في تاريخ علم الاستشراق . وهل هناك من مستشرق على

وجه الأرض لا يعرف اسم (بروكلمان) ولم يرجع إلى مؤلفاته ويحمده على ما يقتبسه عنها من علم سواء في الوقت الحاضر أو المستقبل على الرغم من التقدم العلمي المستمر في دراسة تراث الشرق وازدياد التخصص والتعمق في البحث ؟

٢ - أسرة (بروكلمان) ونشأته

يبدأ (بروكلمان) سيرته الذاتية بالكلام على أجداده وفروع أسرته ويذكر بعض أفراد عرفت أسماؤهم منذ القرنين السابع عشر والثامن عشر في مقاطعة (هانوفر) وبالأخص في مدينة (روستوك) على بحر البلطيق ، حيث ولد (بروكلمان) سنة ١٨٦٨ . وكان والده يميل إلى الزراعة مثل أجداده ولكنه اضطر إلى الاشتغال بالتجارة دون رغبة منه حتى انتهى إلى الافلاس فتولى أعمالاً ادارية بسيطة في مستشفى الجامعة وفي إحدى المكتبات ..

نشأ (كارل بروكلمان) (Carl Brockelmann) في (روستوك) ، حيث أتم الدراسة الثانوية (الجمنازيوم) . وهو يذكر أسماء بعض أساتذته الذين عرفوا بالكفاية . ويمدح مدرسي اللغة الالمانية اللذين كان أحدهما يدرس أيضاً اللغة العبرية التي كان تعلمها اختيارياً ، فاختارها (بروكلمان) لأنه ظل خلال فترة قصيرة يفكر في دراسة اللاهوت بالجامعة . الا انه سرعان ما أحب اللغة ذاتها . ولا حظ المدرس اهتمامه بهذه المادة خلافاً لجميع زملائه فأخذ يشجعه و يساعده . ولما أثبت تفوقه في فحص الشهادة الثانوية اتصل بمدرسه بأستاذ اللغات الشرقية في الجامعة لتقديم التوصية بشأنه ، وبالفعل كان للاستاذ (فيليبي) أكبر الأثر في مجرى حياة (بروكلمان) .

ويشكو (بروكلمان) من مدرس اللغتين الفرنسية والانكليزية الذي لم يتعلم التلاميذ منه شيئاً . فقد كان من خريجي معاهد اليسوعيين ، لفق كثيراً من الكتب التافهة وفرض على التلاميذ مراجعتها في حين كان يقضي دوماً نصف ساعة الدرس في الثثرة ورواية حوادث البلدة .

وقد خص (بروكلمان) بالذكر مدرسين في الصفوف الوسطى : أحدهما مدرس اللغة الالمانية (كرن) الذي لمع اسمه اذ ذاك بين كتاب الشباب المحبوبين ، والذي كانت قصصه ورواياته تلهب خيال الناشئين وتغذي ميولهم إلى المغامرات في بلاد الشرق البعيدة . أما المدرس الثاني فهو الدكتور (شتريليتس) المتميز في اللغات الكلاسيكية (اليونانية واللاتينية) وهو ، على الرغم من كونه (يهودياً) ورغم ضؤولة مظهره كان قادراً على فرض النظام في الصف .

يقول (بروكلمان) : « منذ الصفوف العليا الاولى بدأت تظهر بوضوح ميولي التي ظلت تسيطر على حياتي . فقد كانت لنا في المدرسة اذ ذاك حلقة للقراءة تجتمع مرتين كل اسبوع ، فكنا نأتي كل يوم أربعاء بمجلة (غلوبوس) ، وكل يوم سبت بمجلة (البلاد الأجنبية) ، وهما المجلتان الرائدتان في تلك الفترة التي كانت ما زالت تشهد تعاقب الاكتشافات الجغرافية الكبيرة في آسيا وافريقيا . وبتأثير ذلك اتجه خيالي مبكراً نحو الشرق . وكان اهتمامي مركزاً في الدرجة الأولى على المعلومات اللغوية التي يرد ذكرها في المجلتين . وبالاستناد إلى ذلك قمت ، وأنا في الصف الثانوي قبل الأخير ، بوضع قواعد لهجة (البانتو) السائدة في المستعمرة البرتغالية (أنغولا) . وكانت أكبر أمنيقي أن أعيش فيما وراء البحار . ومما كان يدفعني إلى ذلك الأوضاع السيئة في (روشوك) . فقد كانت الحياة التجارية في الحضيض ، وكان التجار الموهوبون يسعون إلى

خارج البلاد ، وكنا نسمع كثيراً عن أبناء جيراننا الذين كانوا يمارسون التجارة أو ادارة الشركات في أمريكا الجنوبية أو في روسيا ، وعن الذين أصبحوا أغنياء . وعلمت مثلاً أن اثنين من زملائي التلاميذ قاما بتأسيس شركة للتصدير في (شانغهاي) .

ولكن من المؤسف أنه لم تكن لدي أي ميول أو مواهب تجارية . ولذلك فكرت أحياناً في دراسة اللاهوت ثم القيام بأعمال التبشير . وكان يخطر لي في بعض الأوقات دراسة الطب حتى أصبح طبيباً في البحرية فأتمكن من الرحيل إلى كثير من أنحاء العالم .

وفي الأخير تغلبت اهتماماتي اللغوية على كل الاتجاهات الأخرى . فقد كنت ، بعد أن تعلمت اللغة العبرية ، بدأت في الحال دراسة الآرامية - الانجيلية التي وضعت لها القواعد النحوية بنفسني ، كما تعلمت وأنا في الصف الثانوي الأخير اللغة السريانية ..

عندما انتهيت من فحوص الدراسة الثانوية في سنة ١٨٨٦ كان قد تم تأسيس معهد الاستشراق في برلين لاعداد التراجمة المطلوبين في خدمة السفارات والقنصليات ، وكذلك العمل في مستعمراتنا ، وقد بدا لي أن هذه هي الطريق الصحيحة بالنسبة لمستقبلي ، واعتقدت انه يحسن بي دراسة اللغات الشرقية في المعهد الجديد . ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث لحسن الحظ . فإن التراجمة الذين تعرفت عليهم فيما بعد كانوا ، في أثناء أعمالهم الرتيبة ، قد فقدوا كل اهتمام علمي ولم يكتب لهم التقدم في مسلك حياتهم ماعداً واحداً منهم هو (فريتس روزن) الذي أصبح سفيراً ، بل تولى في عهد الجمهورية وزارة الخارجية مدة ستة أشهر .

إن (بروكلمان) يذكر فضل والدته التي كانت تطلب منه ، وهو في

المدرسة ، أن يقرأ لها مؤلفات جميع الكتاب الألمان (الكلاسيكيين)
بالإضافة الى الروايات المرغوبة في ذلك الوقت وعلى الأخص الروايات
التاريخية فكان لهذه القراءات أثر في توسيع ثقافته العامة .

ثم يروي (بروكلمان) كيف كان يخرج أيام الأحد للزهوة مع والده
ويتحدث اليه عن مشاريعه للمستقبل . ولكن والده اضطر بعد مدة
قصيرة أن يعترف له بعجزه عن مساعدته على دخول الجامعة وتحقيق
أهدافه ، وأن عليه بعد الآن الاعتماد على نفسه فقط .

٣ - الدراسة الجامعية والكفاح في سبيل العيش

يقول (بروكلمان) : « لما » سجلت « بجامعة (روستوك) في عيد
الفصح سنة ١٨٨٦ انتقيت ، عدا اللغات الشرقية ، مادتي اللغات
الكلاسيكية والتاريخ حتى يتسنى لي في يوم ما التقدم إلى فحص (أهلية
التعليم الثانوي) لأن الاختصاص في اللغات الشرقية لم يكن ، كما بدا
لي ، كافياً وحده لضمان العمل في المستقبل . »

ثم يذكر (بروكلمان) انه بدأ دراسة اللغتين العربية والحبشية على
الاستاذ (فيليبي) الذي استطاع ، عندما اطلع على ظروف أسرة
(بروكلمان) المادية السيئة ، أن يحصل له على أكبر منحة دراسية
مخصصة للتوزيع اذ ذاك تبلغ (٧٥٠) مارك في السنة دون اشتراط
الدراسة في مدينة (روستوك) ذاتها . وبعد ذلك نصحه أستاذه بالانتقال
إلى (برسلاو) ومتابعة دروس صديقه الاستاذ (بريتوريوس) .

يقول (بروكلمان) بعد انتقاله في عيد الفصح سنة ١٨٨٧ إلى
(برسلاو) : « كانت المعيشة في (برسلاو) رخيصة ، فلم اضطر إلى
العمل لكسب بعض المال الا في الفصل التالي ، وذلك عن طريق

الدروس الخاصة بأغنياء اليهود الذين كانوا يحرسون على تعليم أولادهم اللغة العبرية . وقد درست في (برسلاو) مدة فصلين اللغات الشرقية لدى الاستاذ (بريتوريوس) وعلى الاستاذ بلا كرسى (فرنكل) ، وهو يهودي فطن جداً تتلمذ على (بريتوريوس) وعلى (نولدكه) . كذلك تابعت محاضرات (فرنكل) عن (التلمود) التي كان يلقيها على طلاب معهد (الخاخامين) . «

ويذكر (بروكلمان) ان (فرنكل) وصى به طبيب العيون (كوهن) الذي كان يرغب في زيارة (استانبول) مرة ثانية وطلب معلماً للغة التركية ، وكان (بروكلمان) بدأ دراسة هذه اللغة بنفسه ، فقبل العمل مدة ساعة في الاسبوع مقابل أجر حسن ، ولكن عمله اقتصر في الواقع على مجالسة (كوهن) لاحتساء القهوة معه والتدخين والاستماع إلى أحاديثه عن استانبول لتصحيح بعض الكلمات والتعابير ، لأن (كوهن) لم يكن حقاً يريد تعلم اللغة التركية وإنما اعتبر هذه الدروس نوعاً من الدعاية ..

ثم انتقل (بروكلمان) في عيد الفصح سنة (١٨٨٨) بنصيحة من استاذيه (فيليبي) و (بريتوريوس) إلى (شتراسبورغ) لتلقي العلم عن الاستاذ (نولدكه) ، أشهر مستشرق في ذلك الوقت . ويقول (بروكلمان) إنه بالفعل قد تعلم الكثير من (نولدكه) . وقد تركت دراسته في الفصل الأول على اللغات الشرقية لدى (نولدكه) بالاضافة إلى اللغة (السانسكريتية) عند (هوبشمان) ثم (الأرمنية) و (المصرية) عند (دوميشن) . وكان هؤلاء الاساتذة يدرسون في بيوتهم لقلّة الطلاب ، وكان (بروكلمان) يحضر في الغالب وحده عند (نولدكه) ، ويرافقه راهبان أرمنيان عند (هوبشمان) . ويلاحظ

(بروكلمان) قائلاً : « كانت محاضرات (هوبشمان) شائقة ، مثيرة للاهتمام حتى إنني فكرت حيناً في الانتقال إلى التخصص باللغات الهندية - الجرمانية عوضاً عن الشرقية ، ولكن الاستاذ (هوبشمان) نصحني بالتخلي عن هذه الفكرة لأن جميع الكراسي في هذا القسم كان يتولاها في ذلك الوقت مدرسون في سن الشباب ولا أمل لذلك في الحصول على كرسي في القريب . »

يذكر (بروكلمان) ان المعيشة في (شتراسبورغ) كانت أعلى بكثير مما في (برسلاو) وانه لقي صعوبات كبيرة في أمر المسكن والطعام . ويبدو أن احد زملائه تحدث عن ضيق حاله الى الأستاذ (نولدكه) الذي استطاع أن يحصل له على منحة جيدة من إحدى المؤسسات الوقفية والذي نصحه في الوقت ذاته بأن يعود إلى دراسة اللغات الكلاسيكية والتاريخ حتى يضمن معيشته في المستقبل .

كذلك قام (نولدكه) في شتاء سنة ١٨٨٩ - ١٨٩٠ بترتيب جائزة عن موضوع طلب إلى (بروكلمان) معالجته ، واستجابة لذلك كتب (بروكلمان) أطروحته وعنوانها : « العلاقة بين كتاب الكامل في التاريخ لابن الأثير وكتاب أخبار الرسل والملوك للطبري » فنالت الجائزة التي ساعدته على طبع الأطروحة (شتراسبورغ سنة ١٨٩٠) والتقدم بها إلى الجامعة لنيل الشهادة وحق التدريس ...

وفي فصل الصيف (١٨٩٠) حصل (بروكلمان) على وظيفة معلم خاص مقابل المسكن والطعام مع راتب شهري يبلغ (١٠٠) مارك وبذلك تمكن من التقدم إلى (امتحانات الدولة لنيل شهادة أهلية التعليم الثانوي) وبدأ التدريس في المدرسة الثانوية البروتستانتية في

(شتراسبورغ) لمدة سنة تجريبية . وقد عهد إليه بساعات اضافية عديدة في مختلف الصفوف ، ثم عين في بداية عام ١٨٩١ معلماً مساعداً براتب (١٠٠ مارك) كما ظل يسعى إلى إعطاء دروس خاصة لتوفير بعض المال الذي سوف يحتاج إليه عندما يعين « مدرساً خاصاً » في إحدى الجامعات .

[ملاحظة : ان نظام الجامعات الالمانية ، الموروث عن القرون الوسطى ، كان اذ ذاك ولا يزال الآن مختلفاً عن سائر الأنظمة الغربية في تصنيف المدرسين وترتيب درجاتهم وأسلوب ترفيعهم ، اذ يقضي بأن يبدأ الأساتذة بلقب (مدرس خاص) لا يتقاضى راتباً ثابتاً وإنما يتلقى أحياناً منحة دراسية كما يحصل على مبلغ من الرسوم التي يدفعها الطلاب الذين يستمعون إلى محاضراته وهذا المبلغ يزيد أو ينقص حسب عدد الطلاب .]

شعر (بروكلمان) في خريف سنة ١٨٩٢ بضرورة اتخاذ قرار فيما يتعلق بمستقبله ومهنته . وقد أدرك انه ليس هناك من أمل في أن يحصل على وظيفة مدرس دائم في (الثانوية البروتستانتية) التي كان يقوم بتدريس ساعات اضافية فيها ، وذلك لأنه لم يكن هناك مكان شاغر اذ ذاك ، عدا ان ادارة المدرسة لم تكن ترغب في تعيينه لمعرفتها باهتماماته العلمية وتجاربها السابقة مع المدرسين الذين ينتظرون أول فرصة للانتقال إلى الجامعة .

يقول (بروكلمان) : « لما طلبت المشورة من الاستاذ (نولدكه) في التقدم إلى التدريس في جامعة (شتراسبورغ) نصحتني بالتخلي عن ذلك لأن هذه الجامعة لا تقدم أي منحة للمدرسين الخاصين عدا أن شخصاً

اختصاصياً في اللغة الآشورية تقدم إلى قسم اللغات الشرقية ثم تقدم بعد مدة مدرس للغة العربية .

وهكذا اتجهت إلى الأستاذ (بريتوريوس) في (برسلاو) أسأله عن رأيه في العمل تحت رعايته فلم يعارض .

٤ - « مدرس خاص » في (برسلاو) و (برلين) (١٨٩٣ - ١٩٠٠)

انتقل (بروكلمان) في تشرين الثاني ١٨٩٢ إلى (برسلاو) وتقدم إلى الجامعة باطروحة لنيل حق التدريس ، كان موضوعها تحقيق مخطوطة في مكتبة برلين (لعبد الرحمن أبي الفرج بن الجوزي) عنوانها « تلقيح فهوم أهل الآثار في مختصر السير والأخبار » . وقد تأخر تعيينه عدة أشهر لأن الاطروحة كان يجب أولاً طبعها في (ليدن) بهولاندا ، ثم لأن عميد الكلية (كارو) اليهودي لم يظهر اهتماماً خاصاً بالأمر بل كان ينتظر أن يتولى المدرس اليهودي (فرنكل) كرسي اللغة العربية بعد انتقال (بريتوريوس) إلى جامعة (هاللة) .

ويعترف (بروكلمان) ، الذي عين مدرساً خاصاً ، في أول سنة ١٨٩٣ ، أن الأستاذ (فرنكل) لم يحاول ، بعد وصوله إلى المنصب ، أن يثير العراقيين والمصاعب في طريقه ، بل كان يكتفي بأن يزوره مرة أو مرتين خلال الفصل الدراسي . ثم يقول (بروكلمان) :

« كانت مهنة التعليم في (برسلاو) لمستشرق مثلي تدعو إلى الرضى من حيث الدخل ، إذ كان هناك ، بالإضافة إلى (كلية اللاهوت الكاثوليكية) معهد للخاخامين اليهود يقصده عدد كبير من الطلاب الذين يدرسون اللغات السريانية والعبرية والعربية ، ويدفعون الرسوم المقررة لتأمين رواتب المدرسين الخاصين . »

يذكر (بروكلمان) انه توقف عن التدريس في فصل الشتاء سنة ١٨٩٥ - ١٨٩٦ للقيام برحلة الى (لندن) واستنساخ مخطوطة أحد اجزاء (كتاب الطبقات الكبير) لابن سعد ، الذي كان المجمع العلمي في (بروسيا) قرر نشره بإشراف الأستاذ (ساخاو) الذي كلف عدداً من المستشرقين الشباب بالتعاون معه . [المقصود بذلك هو الجزء الثامن من الطبقات المتضمن تراجم النساء . وقد طبع في ليدن سنة ١٩٠٤] .

وفي الوقت نفسه أراد (بروكلمان) أن يحقق وينشر مؤلفاً آخر هو (كتاب عيون الأخبار) لابن قتيبة ، وكان قد استنسخ من قبل مخطوطة للكتاب استجلبها من (بطرسبورغ) ، ولكن تبين له أنها ناقصة وعلم أن النسخة الوحيدة الكاملة موجودة في (استانبول) فقرر متابعة رحلته إلى هناك وكان من الصعب أن يستنسخ المخطوطة بسرعة في مكتبة (كوبريلي) التي لم تكن تفتح أبوابها إلا بضعة أيام في الأسبوع ولمدة ساعتين فقط ، لذلك لجأ (بروكلمان) إلى السفارة الألمانية التي توسطت لدى مدير المكتبات العام في سبيل استعارة المخطوطة ، خلافاً للنظام ، ونسخها في دار السفارة . [وقد طبع الكتاب في أربعة أجزاء في (برلين) و (شتراسبورغ) بين سنة ١٩٠٠ - ١٩٠٨]

تعرف (بروكلمان) في سنة (١٨٩٧) على السيدة التي أصبحت زوجته فيما بعد . إلا ان أحواله المالية لم تكن تسمح له في ذلك الوقت بالارتباط بها فوراً . ولما كان راتب (المدرس الخاص) لا يعتمد عليه في تكوين أسرة أدرك (بروكلمان) ضرورة السعي للوصول إلى منصب أستاذ في الجامعة . ولكن لما مات أستاذه المستشرق (فيليبي) الذي كان يأمل في احتلال مكانه ، استدعت الجامعة إلى الكرسي الشاغر أحد الاختصاصيين في اللغة (السانسكريتية) خلافاً للتقاليد ، فأصيب

(بروكلمان) بحببة الأمل ، وأخذ يفكر في التخلي عن السلك الجامعي وقد راودته الآمال بعض الوقت في الحصول على وظيفة (مدير للمكتبة الوطنية) في القاهرة التي كانت دوماً ، منذ تأسيسها يعهد بها إلى أحد المستشرقين الألمان ، ولكن رئيس معهد الاستشراق الأستاذ (ساخاو) أسرع إلى تعيين أحد أتباعه في هذا المنصب . ثم تقدم (بروكلمان) في صيف سنة ١٨٩٩ إلى وظيفة مدرس ثانوي أعلنت عنها مدينة (مونيخ) ويقول (بروكلمان) : « لحسن الحظ لم يقبل طلي لأن حكومة (بافاريا) كانت بطبيعة الحال ترغب في تعيين مدرس (كاثوليكي) . »

ثم يضيف قائلاً : « وأخيراً جاء الفرج فجأة في أوائل سنة ١٩٠٠ ، فقد توفي اذ ذاك ، في سن مبكرة ، الأستاذ (سوسين) صاحب كرسي اللغات الشرقية في (لايبزيغ) واقترح لخلافته (المدرس الخاص) في (هاللة) ، المستشرق (فيشر) الذي يكبرني ثلاث سنوات والذي كان يعلم اللغة العربية منذ أربع سنوات بمعهد الاستشراق في برلين ، وطلب الي اشغال مكانه ، فانتقلت في الربيع الي (برلين) واقتصرت على استئجار مسكن مؤقت لأنه كان من المنتظر أن يشغر قريباً منصبان آخران في الجامعات . »

« كان معهد الاستشراق تابعاً للجامعة ولكنه يخضع في الوقت نفسه لإشراف وزارة الخارجية ، ولهذا السبب كان يتمتع بميزات مالية . فعلى الرغم من أن وظيفتي كانت على سبيل الوكالة فقد زاد دخلي إلى ثلاثة أمثال ما كان عليه . »

« ان الأستاذ (ساخاو) الذي أسس المعهد في سنة (١٨٨٦) اصطدم بمشاكل كثيرة من جراء حبه للتسلط والاستبداد ، فلم تمض مدة طويلة حتى اضطر المدرسون الأوائل الذين تم اختيارهم إلى التخلي عن العمل في

المعهد . وكان مدرس اللغة العربية العالم الكبير (مارتين هارتمان) الذي عاش مدة (١٦) عاماً في بيروت يعمل ترجماناً ونشر أبحاثاً كثيرة عن العالم العربي . ولم يستطع (ساخاو) أن يفرض عليه ارادته أو أن يبعده عن المعهد . ولكنه لجأ إلى تعيين مدرسين آخرين للغة العربية عهد إليهما بجميع المواد الدراسية وهكذا ظل (هارتمان) يتقاضى راتباً عالياً ويتمتع بأوقات فراغ طويلة استغلها للقيام برحلات عديدة إلى الشرق . «

يلاحظ (بروكلمان) أن (مراکش) كانت إذ ذاك ، مع الأسف ، تحتل مكانة خاصة في سياسة المانيا الخارجية حتى أصبحت فيما بعد من أهم أسباب الحرب العالمية الأولى لأنها أدت إلى الاصطدام مع الفرنسيين .

وقد عهد إلى (بروكلمان) بتعليم اللهجة المراكشية التي كانت غريبة عليه وكان لا بد له من تعلمها مستعيناً بمعيد مراكشي ، كان تاجراً غير مثقف من الرباط ولكنه كان نبهياً ، مجتهداً وقد سبق أن دربه الاستاذ (فيشر) على متطلبات وظيفته . فكان (بروكلمان) يجلس معه كل يوم أربع ساعات حتى يتعب من الكلام . وكان على (بروكلمان) أن يقوم بالتعليم مدة ساعتين يومياً . ولحسن الحظ لم يكن هناك سوى ثلاثة طلاب أحدهم من الحقوقيين اعترف بأنه لم يتقدم إلى معهد الاستشراق إلا للخلاص من التعيين في الارياف . واستطاع الطالب الثاني في آخر الفصل الدراسي أداء الامتحان فاستخدم في شركة (مانمان) التي كانت تستثمر بعض المناجم في (مراکش) ، أما الطالب الثالث فكان شاباً يهودياً تخصص في اللغة المصرية القديمة .

ويتابع (بروكلمان) قائلاً : « ان انشغالي بالمعيد المراكشي لم يترك مجالاً للاهتمام بالمعدين العرب الآخرين الذين كان بينهم مدرس مصري

برز فيما بعد في حياة بلاده السياسية . وكان هناك زنجي من الحوساء يتكلم اللهجة التونسية عدا لغته الأصلية . اما المعيد لتعليم اللهجة السورية الذي لم يكن لديه طلاب يتولى أمرهم فكان يتيماً مسيحياً لجأ إلى ألمانيا في أثناء مذابح سنة ١٨٦٨ بدمشق وحصل على الجنسية الألمانية وعين كاتباً في بلدية (برلين) .

كانت لهجات المعيدين العرب مختلف بعضها عن الآخر إلى درجة يصعب معها التفاهم فيما بينهم فيضطرون إلى التحدث بالألمانية . «

٥ - أستاذ بلا كرسي في (برسلاو) (١٩٠٠ - ١٩٠٣)

« في نهاية صيف سنة ١٩٠٠ عرضت علي في وقت واحد وظيفة أستاذ بلا كرسي في جامعة (أرلانغن) ومثلها في جامعة (برسلاو) . لم يكن الاختيار سهلاً لأن جامعة (أرلانغن) اقترحت راتباً يزيد بمقدار (٨٠٠) مارك ، عن (برسلاو) . ولما استشرت موظفاً في وزارة التعليم أعرفه جيداً إذ كان قبلاً استاذاً في (برسلاو) ، نصحتني بعدم الذهاب إلى (أرلانغن) لأنه لم يكن هناك كرسي أستاذ يمكن أن يشغره الا في « مونيخ » وهو الكرسي الذي ظل الاستاذ (هو ممل) يشغله أكثر من (٢٥) عاماً بعد ذلك التاريخ . «

« ثم عرض علي معهد الاستشراق وظيفته ثابتة عوضاً عن الوكالة وراتب يبلغ ضعف الراتب الذي ينتظرني في جامعة (برسلاو) . ولكن العمل في المعهد كان يعني الخضوع لسيطرة الأستاذ (ساخاو) الذي رفض طلب الأستاذ (فيشر) للتدريس في جامعة (برلين) كما لم يقبل أيضاً أن أتقدم باطروحة لنيل هذا الحق . «

يقول (بروكلمان) : « هكذا استقر رأيي على قبول العمل في جامعة

(برسلاو) . وربما كانت فكرة السكنى في مدينة واحدة مع المرأة التي صممت على الاقتران بها من الحوافز الدافعة إلى هذا الاختيار . وعلى كل حال أثبتت لي الأيام صحة رأي صديقي . «

« وقد تبين لي أن منصب أستاذ بلا كرسي أسهل وألطف وظيفية جامعية . ولم أفهم لماذا ألغيت هذه المرتبة فيما بعد . إن صاحب هذا المنصب كان موظفاً براتب ثابت وان لم يكن مرتفعاً وكانت واجباته تقتصر على التعليم دون الاشتراك في أعمال الجامعة الادارية التي تؤدي إلى إضاعة كثير من الوقت . «

وقد التقى (بروكلمان) في (برسلاو) بعدد من أصدقائه القدماء كما كان يحضر حلقتين علميتين للمناقشة والقاء المحاضرات . وكانت إحدى الحلقتين مؤلفة ، من الأساتذة أصحاب الكراسي الذين قرروا أن لا يقبلوا بينهم يهودياً بعد تجارب مؤسفة لهم مع مدرس كيمياء يهودي من أصحاب الملايين . عند ذلك اتفق عدد من الاساتذة اليهود على تأسيس حلقة ثانية دعوا إليها بعض المسيحيين ، بينهم (بروكلمان) وصديق آخر . وكان (بروكلمان) يرغب بالدرجة الأولى في الاجتماع بالمدرسين المشتغلين بعلوم الاستشراق . وقد حدد يوماً معيناً في الأسبوع لدراسة اللغة القبطية مع أستاذين متخصصين . ويشير (بروكلمان) إلى التجارب والفوائد الكثيرة التي اكتسبها في هذه الاجتماعات .

٦ - الانتقال إلى (كونيكسبرغ) في منصب أستاذ ذي كرسي (١٩٠٣ - ١٩١٠)

يقول (بروكلمان) : « في شتاء ١٩٠٢ - ١٩٠٣ طلب صاحب كرسي اللغات الشرقية في جامعة (كونيكسبرغ) الاستاذ (يان) إحالته على التقاعد قبل بلوغ المدة القانونية ، إذ كان غنياً وسبق له أن عاش في (برلين) وهو شاب منتقلاً بين أندية الرقص فأراد العودة إلى حياة

الراحة واللهو . وعلى الرغم من أن علاقاتنا لم تكن حسنة منذ التقائي به مدة قصيرة في (استانبول) عند البحث في المخطوطات فإنه لم يستطع أن يعارض ترشيحي للحلول مكانه . وهكذا انتقلت في ربيع (سنة ١٩٠٣) إلى (كونيكسبرغ) وتوليتُ منصب كرسى اللغات الشرقية . لم يكن راتبي قد ازداد كثيراً في بادئ الأمر ، ولكن أصبح في استطاعتي الآن الاقدام على الزواج بالمرأة المختارة ، الا أنني لم أجسر على دعوتها إلى السكنى في هذه المدينة بسبب قساوة اقليمها ، عدا أن أمني كان كبيراً إذ ذاك في الانتقال بسرعة إلى (ماربورغ) . »

ظل (بروكلمان) استاذاً في (كونيكسبرغ) مدة سبع سنوات وعاش مع عدد من الزملاء الذين استرسل في وصفهم ولكنه لم يشترك كثيراً في حياتهم الاجتماعية ، كما لم يكن راضياً عن نشاطه في التعليم لأن سلفه لم يترك له من الطلاب سوى عدد قليل من اليهود الشرقيين الذين كانوا يتسابقون إلى نيل الاجازة ، فكان يثير العراقيين في سبيلهم للخلاص منهم بسرعة .

وكان (بروكلمان) يقضي فترات العطلة الجامعية في الأسفار . وقد رافق مرة صديقه (روزن) إلى ايطاليا التي تكررت رحلاته إليها بعد ذلك . وفي عطلة عيد الفصح سنة (١٩٠٥) اشترك في مؤتمر المستشرقين بالجزائر وكان يرغب في زيارة (مراكش) حسب البرنامج الذي أعلنه المؤتمر ولكن السلطات الفرنسية لم تسمح بذلك لتوتر العلاقات بين فرنسا والمانيا في تلك الفترة بسبب حادثة (أغادير) . فقام برحلة إلى واحة (بسكرة) في الصحراء التي سكن فيها (ابن خلدون) عند تأليف المقدمة . وفي طريق العودة إلى المانيا زار في (شتراسبورغ) استاذاه (نولدكه) الذي كان تقدم في السن كثيراً .

ثم اشترك (بروكلمان) في مؤتمر المستشرقين المنعقد سنة ١٩٠٨ في (كوبنهاغن) بدعوة من رئيس المؤتمر المستشرق الدانماركي (بول Buhl) الذي أصر على أن يعهد إليه برئاسة فرع اللغات السامية . ويقول (بروكلمان) : « لم تكن هذه المهمة مستحسنة لأنها كانت ترغمني على حضور الجلسات جميعها ولأن المناقشات تخللتها حوادث شغب مؤسفة إذ حاول أحد الاميريكيين الالمان اسمه (هاوبت) ، في خطاب ألقاه أن يبرهن على أن المسيح لم يكن يهودياً ، بل كان من العرق الآري . وقد أثار هذا القول عاصفة من الاستنكار لدى اليهود الكثيرين الحاضرين الذين كانوا يكفرون بالمسيح ولكنهم لم يكونوا يريدون فقدان هذا الرجل المشهور من جملة أبناء جنسهم . وعدا ذلك اصطدمت مع أحد رجال اللاهوت الكاثوليك من (شتراسبورغ) اسمه (فولهاير) ، وهو الذي أصبح رئيس أساقفة (مونيخ) فيما بعد ، اهتمني بالاعتداء على حرية الكلام ومنعه عن إبداء آرائه كما يشتهي .

ويتابع (بروكلمان) سيرته قائلاً :

« إن السنوات السبع في (كونيكسبرغ) كان يمكن أن تصبح أسوأ مما وصفت لو لم أكن في تلك الفترة منهماكماً كلياً في تأليف أحب كتاب الي من سائر كتبي ، وأعني بذلك (كتاب الأساس في قواعد اللغات السامية المقارنة) الذي طبع في برلين ، الجزء الأول سنة (١٩٠٧) والجزء الثاني (١٩١٣) ، ومن المؤسف أن الكتاب لم يطبع ثانية لأن دار النشر (رويتر ورايخارد) أغلقت بعد موت صاحبها الرئيسي . وقد قام اثنان من الزملاء الفرنسيين بترجمة ملخص للكتاب حاولا فيه مراعاة متطلبات التعليم في المعاهد الاستعمارية الفرنسية . »

ويذكر الأستاذ (زهايم) على الهامش ان (بروكلمان) كان قام في الوقت نفسه بتأليف كتاب صغير ضمن سلسلة كتب (غوشن) بعنوان « علم اللغات السامية » صدرت الطبعة الأولى منه في (برلين) سنة ١٩٠٦ والطبعة الثانية المنقحة سنة ١٩١٦ . ثم انتهى (بروكلمان) من الاعداد لطبعة ثالثة وكتب في أوائل ١٩٥١ إلى (زهايم) بفرانكفورت يخبره أن مخطوطة هذه الطبعة موجودة لدى دار النشر منذ سنة دون أن يتم طبعتها . ويلاحظ الأستاذ (فوك) في كتابه عن المشرقين ان (بروكلمان) قام في السنوات العشر الأخيرة من حياته بإعداد طبعة جديدة للكتاب تتلاءم مع التقدم العلمي ويراعى فيه قبل كل شيء لغة (اوغاريت) . وفي حين يدعي (فوك) ان هذا المشروع لم ينفذ ، يقول (زهايم) ان مخطوطة (كتاب الاساس) ومخطوطة الأجزاء الملحقة من كتاب (تاريخ الآداب العربية) موجودة وقد اخترقها الرصاص ، ملقاة في (هاللة) دون أن يستفاد منها .

يروى (بروكلمان) انه تزوج في خريف سنة ١٩٠٩ وقضى شهر العسل في أحد منتجعات (بافاريا) ثم عاد إلى عمله في (كونيكسبرغ) و بقي هناك في فصل الشتاء الذي كان لحسن الحظ معتدلاً ..

٧ - الانتقال إلى (هاللة) (١٩١٠ - ١٩٢٢)

في كانون الأول سنة ١٩٠٩ تلقى (بروكلمان) دعوة إلى تولي كرسي أستاذ اللغات الشرقية في جامعة (هاللة) الذي تخلى عنه أستاذه (بريتوريوس) مفضلاً احتلال مكان الأستاذ (فرنكل) بعد موته في (برسلاو) . وقد انتقل (بروكلمان) في بداية سنة ١٩١٠ إلى (هاللة) حيث ظل يعمل مدة (١٢) عاماً (من ١٩١٠ - ١٩٢٢) وحيث رزق ابنته ثم ابنه .

يقول (بروكلمان) عن عمله الجامعي في (هاللة) :

« ان ظروف وظيفتي في (هاللة) كانت أفضل بكثير مما في (كونيكسبرغ) فقد لقيت هنا عدداً من الطلاب الموهوبين والمستعنين المهتمين باللغات الشرقية . ولما أرسل الأستاذ (ماينهوف) ، المتخصص باللغات الافريقية في (هامبورغ) يسألني ترشيح أحد طلابي لوظيفة أستاذ مساعد ذكرت له اسم (كلينكن هيبيل) الذي أصبح فيما بعد خليفة (ماينهوف) في (هامبورغ) ، ثم ظهر في الفصل الدراسي التالي بين الطلاب (هاموت ريتز) الذي كان لاهوتياً موهوباً ولكنه انتقل بسرعة إلى فرع اللغات الشرقية وهو الذي رشحته ليكون مساعداً للأستاذ (بيكر) في (هامبورغ) . وقد تولى خلال الحرب العالمية الأولى وظيفة ترجمان في الشرق لمدة سنتين ثم أصبح خليفة (بيكر) في جامعة (هامبورغ) . ولكنه ، مع الأسف ، ارتكب بعض الأعمال الشاذة التي أدت إلى فصله عن العمل . وقد عاش منذ ذلك الوقت في استانبول حيث قام في بادئ الأمر بإدارة فرع (جمعية المستشرقين الالمان) هناك ثم عين أستاذاً في جامعة (استانبول) فاستطاع انجاز كثير من الأعمال الباهرة . وقد أضاف (بروكلمان) على هامش مخطوطته الملاحظة التالية : عندما سرح الأتراك جميع الأساتذة الالمان في سنة ١٩٤٧ جاء (ريتز) إلى المانيا ولكن الدسائس حالت دون إعادته إلى وظيفته في جامعة (هامبورغ) ، لذلك شعر بالفرح لما استدعي في سنة ١٩٤٩ إلى التدريس في جامعة (فرانكفورت / ماين) .

يتحدث (بروكلمان) بالتفصيل عن اندلاع الحرب العالمية الأولى (١٩١٤) التي كانت مفاجئة للطبقة (البورجوازية) كافة . ويقول : « فقد كان الكثيرون يشعرون بالاستياء من هزائم المانيا الدبلوماسية في

قضية (مراكش) وظلوا يتابعون سياستنا في الشرق بكثير من الارتياب والقلق ولكن دون أن يدركوا ان هذه السياسة كانت تمهد لمسيرة الشعب الالماني في طريق الموت ، كما قال أحد المؤرخين الحديثين . ولم يكن ذلك رأي أساتذة الجامعات فقط ، الذين يوصفون بالبعد عن واقع الحياة ومجرى الأحداث . فقد صرح مثلاً صاحب أكبر مصرف في (هاللة) اذ ذاك بعد أيام قليلة من نشوب الحرب بأنها لن تدوم أكثر من أربعة أسابيع (وذلك حسب رأيه) بسبب تشابك المصالح الدولية - الرأسمالية . «

كانت الحرب في بادئ الأمر تسير سيراً حسناً يبعث على التفاؤل ، ولم يبدأ الناس يشعرون بالقلق على المستقبل الا بعد مرور سنتين عندما ازدادت المشاكل الاقتصادية والقيود المفروضة على شروط الحياة .

كان على (بروكلمان) في السنة الثالثة من مجيئه إلى (هاللة) أن يتولى عمادة الكلية التي كان يتجدد انتخاب صاحبها في كل فصل دراسي . وفي حين كان هذا المنصب يدر دخلاً جيداً في المعتاد تضاءلت وارداته كثيراً خلال الحرب .

ثم ماكاد (بروكلمان) في صيف سنة ١٩١٨ ينتخب رئيساً لجامعة (هاللة) حتى أخذت المشاكل الاقتصادية والادارية تزداد بسبب انهيار المانيا العسكري وتدفق الجنود العائدين من ساحات الحرب واندلاع الثورات والاضطرابات في كل مكان .

كان الاستياء شديداً في الجامعة ضد مدير المكتبة في ذلك الوقت حتى ان مجلس الجامعة قرر تكليف الرئيس (بروكلمان) مع أحد أساتذة التاريخ بالذهاب إلى برلين وتقديم الشكوى شخصياً . ولكن من المؤسف

أن مدير المكتبة كان يتمتع بحماية الوزير . ولذلك عندما عقد الاجتماع في الوزارة ، حيث انضم إلى الوفد المستشرق الأستاذ (بيكر) الذي كان يشرف على أمور الجامعات في الوزارة ، لم يستطع اقناع الوزير بسوء تصرفات مدير المكتبة . فبقي هذا المدير في وظيفته ولم تتمكن الوزارة من إثبات فساده الا بعد سنتين من وفاته ..

يقول (بروكلمان) : « لم تمض أيام على اندلاع الثورة على الامبراطور في (كيل) حتى تدفق جنود البحرية وأخذوا يسرون في شوارع (هاللة) أيضاً رافعين الرايات الحمراء ، وقد حصلت بعض التغييرات في وظيفة عمدة المدينة وفي وزارة التعليم . واضطر مجلس الجامعة إلى تأليف (لجنة اصلاح) برئاسة تجمع كافة الاساتذة بكرسي أو بلا كرسي و باشرت عقد الاجتماعات مرة كل اسبوع تحتدم فيها المناقشات دون الوصول إلى أي نتيجة . وفي اجتماع حر للمدرسين تقرر أن « تخرج الجامعة إلى الشعب » كما كان يقال في روسيا . كذلك تقرر الدعوة إلى « أمسيات شعبية ، تجتمع في قاعة الجامعة كل اسبوعين مرة تلقى فيها محاضرات تعالج الموضوعات السياسية والاقتصادية وتعقبها مناقشات حرة . كانت هذه الأمسيات تمضي في المعتاد على أحسن وجه ، وان كانت أحياناً لا تخلو من طرائف غريبة واصطدامات مضحكة ، فقد قام مرة أستاذ الاقتصاد (وتينغ) الذي كان والده يتمتع بثروة وسلطات جامعية واسعة وألقى محاضرة أعلن فيها أنه « بروليتارى » (أي صعلوك) أيضاً مثل أي عامل آخر لأنه إنما يعيش من عمله وجهده ، فارتفعت أصوات العمال تتهم وتسخر من مظاهر ثيابه الفاخرة . ووقع مرة أخرى حادث مزعج إذ ما كدت أعلن افتتاح الاجتماع حتى اندفعت جماعة كبيرة من الشيوعيين ودخلت القاعة براياتها الحمراء وبرز بعضهم

فوق منصة الخطابة فأسرعت إلى إلغاء الاجتماع وخرج جميع الحاضرين وهم يزمجرون . وكان في القاعة عدد من رجال الشرطة لا حظوا بعض المشاغبين الذين اندسوا بين العمال فقبضوا عليهم بعد أيام ودعيت إلى السجن لمواجهتهم . «

يروى (بروكلمان) حوادث فترة الاضطرابات من استدعاء طلاب الجامعة العائدين من جبهات الحرب وجمعهم في ثكنات بالبستهم ومعداتهم العسكرية واتخاذهم حرساً خاصاً لحفظ الأمن والنظام حتى هدأت الأحوال في (هاللة) وغيرها من المدن ، ثم يقول :

« بعد أن نجح الاشتراكيون في توطيد سيطرتهم عهدوا بوزارة التعليم إلى زميلي المستشرق (بيكر) ، وهو من الديمقراطيين ، فتقدم بمشروع معقول يفرض على الجامعات أن تعمل بجميع الوسائل لنشر المعرفة بين الطلاب عن البلاد الأخرى ، لأن نقص هذه المعرفة هو الذي دفع الالمان إلى هاوية الحرب . ويقضي ذلك المشروع بأن تتولى جامعة (غوتنغن) الاعتناء خاصة بالحضارة الانكليزية والاميريكية وبأن يعهد إلى جامعة (بون) بالاهتمام بالحضارة الفرنسية وإلى جامعة (برسلاو) بحضارة العالم السلافي ، وأخيراً كان على جامعة (هاللة) ، وهي مركز جمعية المستشرقين الالمان ، أن تركز جهودها على الشرق . ولهذا الغاية عقدت اتفاقية بين الجمعية ووزارة التعليم تنص على تزويد الجمعية بالأموال اللازمة لاختيار رئيس قدير لمكتبة الجمعية ولشراء ما تحتاج إليه من كتب . كذلك تقرر الحاق المكتبة بمعهد للاستشراق يؤسس مجدداً وتكون له ميزانية خاصة . «

٨ - الانتقال إلى (برلين) (١٩٢٢ - ١٩٢٣)

في شتاء (١٩٢١ - ١٩٢٢) شغل كرسيان لأستاذية اللغات الشرقية

في (بون) و (برلين) و عرضت الوزارة على (بروكلمان) اختيار أحدهما . فلم يكن الأمر سهلاً . كان هناك من جهة جمال (جامعة بون) على ضفاف (الراين) التي كان الاحتلال الفرنسي ، مع الأسف ، يشوه روعتها ، وكان هناك من جهة ثانية امكانيات للتدريس في (برلين) ولكن مع صعوبات كبيرة في العثور على مسكن . وقد سافر (بروكلمان) أولاً إلى (بون) لمشاهدة الوضع عن كثب . فلما التقى هناك بصديقه الأستاذ (مايسنر) نصحه بأن يرفض المجيء إلى (بون) . ذلك لأن سلفه الأستاذ (ليمان) لم يقيم بتنظيم المعهد الذي كانت تنقصه كل الأجهزة اللازمة ، ولأن سلطات الاحتلال الفرنسي كانت تتعمد ازعاج المواطنين الالمان . هكذا علم (بروكلمان) من أحد معارفه وهو رجل غني جداً من (برسلاو) ان الضباط الفرنسيين أقدموا على مزاحمته في قصره فلم يتركوا له سوى غرفتين بالطابق الأرضي لسكناه . وكان على المواطن الالماني إذا قابل ضابطاً فرنسياً في الطريق أن ينزل عن الرصيف . ومعروف أن أكثر الجنود الفرنسيين كانوا من الهندالصينية .

يقول (بروكلمان) : « استقر رأي بعد التفكير على اختيار العمل في برلين ، حيث قطعت لي الوعود بتأمين منزل لي سريعاً ثم ببناء معهد علمي جديد للاستشراق ، و قد تظاهر (بيكر) حسب العادة ببذل كل الجهود لتحقيق الوعود . ولكن تبين انه إنما كان يماطل في تقديم المساعدة لأن منصبه في الوزارة لم يكن راسخاً بسبب مطالبة الاشتراكيين تعيين أحد منهم مكانه ، فأراد الاحتفاظ بكرسي اللغات الشرقية في برلين لنفسه . » وهكذا ظل (بروكلمان) يسافر كل اسبوع مدة يومين إلى برلين لالقاء محاضراته . وكانت قيمة المارك الالماني تتدهور من يوم إلى آخر من جراء التضخم الهائل في النقد فكان الراتب الذي يدفع له كل

اسبوعين مرة لا يكاد يكفي للعيش في أبسط الفنادق والمطاعم . الا ان (بروكلمان) كان راضياً عن نشاطه في التعليم اذ كان عدد الطلاب في قسم اللغة العربية يبلغ السبعين كما أن عددهم حتى في فرع مهمل مثل اللغة الحبشية لم يكن يقل عن الخمسة .

٩ - الانتقال إلى (برسلاو) (١٩٢٣ - ١٩٣٧)

في أواخر سنة (١٩٢٢) استدعي (بروكلمان) لاحتلال كرسي أستاذه السابق (بريتوريوس) الذي تقاعد في (برسلاو) . وكان التضخم النقدي قد بلغ أقصى الحدود فلاحظ (بروكلمان) عند انتقاله من (هاللة) ان كل مدخراته في المصرف لم تعد لها أية قيمة . ولم تستقر الاحوال الا بعد اصدار المارك الجديد في سنة ١٩٢٣ وبعد تدفق البضائع من البلاد الأجنبية .

استطاع (بروكلمان) ، بعد التغلب على مصاعب السكنى ، أن يقضي بضع سنوات هنيئة في (برسلاو) ، على الرغم من أن نشاطه في التعليم تقلص بالنسبة إلى الماضي لأن طلاب اللاهوت الكاثوليك الذين كانوا يقصدون دروسه قل الآن عددهم بعد أن صرح رئيس الأساقفة ان الطلاب التابعين له أصبح من الأفضل لهم أن يتعلموا اللغة البولونية عوضاً عن العبرانية .

انتخب (بروكلمان) في سنة ١٩٢٨ عميداً للكلية التي كانت في (برسلاو) ما زالت تجمع بين العلوم الإنسانية والعلوم الطبيعية ، فكثرت أعمال وظيفته ولكن دخله أيضاً زاد كثيراً حتى رأى انه يستطيع القيام في عطلة عيد الفصح (١٩٢٩) برحلة إلى استانبول ، على أن الطقس هناك كان في تلك السنة ما زال بارداً والعمل لم يكن سهلاً في المكتبات

التي كانت دون تدفئة في استانبول . ثم يستأنف (بروكلمان) سيرته الذاتية قائلاً :

« من المؤسف أن الحالة السياسية ازدادت اضطراباً وتوتراً في السنوات التالية بسبب الدعاية النازية . في سنة (١٩٣٢) طلب المعهد العالي التقني (أي كلية الهندسة) الانضمام إلى الجامعة لأن المعهد لم يكن يزدهر على الرغم من تجهيزاته الجيدة ، ومن البيئة الصناعية الغنية المجاورة . وكان المرشح لرئاسة الجامعة في سنة ١٩٣٢ - ١٩٣٣ هو عالم الفيزياء (شيفر) الذي كانت مصلحته تدعو ، بطبيعة الحال ، الى توحيد المعهد التقني مع الجامعة ، وخوفاً من اتخاذ قرار متحيز طلب الي بصفتي محايداً لا علاقة لي بالأمر أن أتولى رئاسة الجامعة ، فكانت النتيجة ازدياد أعمال الادارية إذ كان من واجبي أن أترأس اللجنة المختلطة من أساتذة الجامعة والمعهد التقني في جلسات لا نهاية لها . ولما أخذت سيطرة النازيين في الازدياد تخلى أكثر أساتذة المعهد عن مشروع التوحيد لأنهم كانوا يطمعون في الحصول على تأييد أكبر من حكومة جديدة .

ومن أسوأ الحوادث التي جابهتني في رئاسة الجامعة قضية (كوهن) . فقد كان أساتذة الحقوق استدعوا الى كرسي (التشريع الالماني) استاذاً يهودياً اسمه (Cohn كوهن) . وفي الحال أشيع ان النازيين سيحتجون على ذلك ، وفي اليوم الأول من الفصل الدراسي جاء (كوهن) إلى مكتب رئاسة الجامعة وطلب مني حمايته لأن الطلاب في قاعة المحاضرات كانوا يصرخون ويشاغبون . فرافقت الاستاذ الى القاعة وحذرت الحاضرين الذين كان بينهم الكثيرون من غير الطلاب وأندرتهم بضرورة احترام كرامة الجامعة . وقد ساد الهدوء برهة ولكن ماكاد الاستاذ يبدأ الكلام حتى عاد الضجيج أكثر شدة . ولما تكرر ذلك ثلاث مرات طلبت

استدعاء الشرطة لاختلاء القاعة . وقد تكررت هذه الحوادث في شهري تشرين الثاني وكانون الأول (١٩٣٢) ولم تهدأ الحالة حتى بعد إغلاق الجامعة كلها مدة ثلاثة أيام . «

وقد تعرض الاستاذ (بروكلمان) الى هجمات الصحف النازية لقيامه بواجب رئيس الجامعة في منع الشغب والفوضى .

على انه بعد ابعاد (كوهن) عن الجامعة وتسلم النازيين للسلطة في (آذار ١٩٣٣) كان (بروكلمان) قد بلغ الخامسة والستين من العمر وكان يمكن حسب الانظمة الجديدة احواله على التقاعد في الحال . ولكن وزير التعليم الجديد الذي جاء لزيارة (بروكلمان) في رئاسة الجامعة ، قابله بلطف وطلب منه البقاء في وظيفته حتى خريف سنة (١٩٣٥) .

وقد انتقل (بروكلمان) في سنة (١٩٣٧) الى مدينة (هاللة) وظل يعيش براتب التقاعد وما يصله من مكافآت عن كتبه . ثم انقطع راتب التقاعد في شباط ١٩٤٥ بعد انهيار الحكم النازي واحتلال (برسلاو) من قبل البولونيين . وكان (بروكلمان) قد فقد جميع مدخراته في المصرف بعد دخول السوفييت والغاء كل الاوراق النقدية . وهو ما كان ليستطيع المعيشة خلال صيف ١٩٤٥ لولا أن ناشر كتابه (القاموس السرياني) [الطبعة الثانية ، هاللة ١٩٢٨] أرسل اليه بقية المكافأة المستحقة .

حاول (بروكلمان) عبثاً في هذه الفترة أن يجد عملاً لكسب رزقه الى أن توسط له رئيس جامعة (هاللة) الاستاذ (آيسفيلد) فعين مستشاراً لمكتبة جمعية المستشرقين الالمان ، كما سبق ذكره في المقدمة . ثم تولى (بروكلمان) كرسي اللغة التركية مدة عدة سنوات اعتباراً من سنة

١٩٤٧ الى أن أحيل على التقاعد للمرة الثانية سنة ١٩٥٣ . وقد تعرض يوم عيد الميلاد سنة ١٩٥٥ الى برد شديد في احدى الكنائس القديمة فمضى ثم مات (٥ ايار ١٩٥٦) وقد قام زميله المستشرق (آيسفيلد) بإلقاء كلمة تأيينية في حفل كنائسي بسيط ، ولكن اصدقاء (بروكلمان) وتلامذته الكثيرين تنادوا في ١٧ ايلول من السنة نفسها لاقامة احتفال ضخم في القاعة الكبرى بجامعة (هاللة) بمناسبة عيد مولده الثامن والثمانين فتحدث الخطباء عن مآثر هذا العلامة والاساذ المشهور واستعرضوا مؤلفاته القيمة الكثيرة التي مازال المستشرقون يعتمدون عليها .

العثور على النسخة المسروقة من كتاب

تحفة الزائر في مآثر الامير عبد القادر وأخبار الجزائر

الدكتور ابو القاسم سعد الله

١ - كيف عثرنا على النسخة ووصفها :

كل من قرأ النسخة المطبوعة من كتاب (تحفة الزائر في مآثر الأمير عبد القادر وأخبار الجزائر)^(١) يذكر أن المؤلف محمد باشا بن الأمير عبد القادر ، كتب في مقدمتها ما يلي : « ولما فرغتُ من ترتيبه ... وسميته (تحفة الزائر ...) فسقط عليه يد من لا بارك الله بأصله ونسله ، وسرقته عمدا ... ثم شممت عن ساعد الاجتهاد ، لجمع ما تفرق من المواد ، بعد ان فقد منها الاكثر ... فجاء مطابقا للأصل ... »^(٢) .

ومنذ قرأتُ انا تلك العبارات ، من نحو عشرين سنة خلت ، وسؤال يلح علي وهو : أين النسخة المسروقة من هذا الكتاب ، وهي النسخة التي سماها المؤلف (الاصل) ؟ فالاشياء المسروقة عادة لا تعدم بالضرورة ولكنها تنتقل من يد الى يد ومن مكان الى آخر . ولم يكن السؤال : من سرقها ؟ أو لماذا سرقتم ؟ قضية هامة عندئذ . كما ان الفرق الذي قد يكون بين النسخة الاصل والنسخة الفرع لم يكن مهما ايضا . أما القضية الملحة في نظري فكانت البحث عن مكان تلك النسخة التي ادعى المؤلف أنها سرقتم منه بعد الانتهاء منها .

وقد استمر بحثي عنها في كل المظان الممكنة : دمشق والاسكندرية واسطنبول وباريس ، وهي البلدان التي تردد عليها المؤلف والتي يوجد فيها من يهيمه موضوع الكتاب . وكانت النتائج دائما مخيبة للأمال ، ولكن اليأس لم يتطرق الى البال . وزاد من حماستي للبحث أن الطبعة الثانية للكتاب التي صدرت بعناية الدكتور ممدوح حقي لم تقدم نقدا ما لقضية النسخة المسروقة ، رغم أن المحقق كان قريبا من بيئة المؤلف وقريبا من أسرته الموزعة بين سورية واسطنبول^(٣) .

وفي زيارتي لاسطنبول في شهر آب (اغسطس) ١٩٧٠ ، تمكنت من الاطلاع على نسخة مخطوطة من كتاب (تحفة الزائر ...) في احدى مكتبات اسطنبول . وكان عنوانها هناك (تاريخ الامير عبد القادر) وقد بادرت الى تصفحها وقرأت مقدمتها ، فاذا هناك فروق بين ما سبقت لي معرفته عن النسخة المطبوعة وهذه . وأول ملاحظته من فروق بين النسختين هو ان المخطوطة ليس فيها عبارة « فسطت عليه يد من لا بارك الله بأصله ونسله ، وسرقته عمدا .. الخ » كما أن المخطوطة احتوت على إهداء طويل الذيل الى السلطان عبد الحميد الثاني ، وهو شيء خلت منه النسخة المطبوعة . ثم أخذتُ ألاحظ بقية الفروق بين النسختين لا على سبيل التحقيق والمقارنة الدقيقة ولكن على سبيل الفضول ، لأن الوقت والظرف لا يسمحان بذلك عندئذ . ولكنني سجلت بداية النسخة المخطوطة ونهايتها وبعض الملاحظات على خطها وشكلها ، ودونت كذلك رفقها ، ونويت تصويرها لعقد مقارنة بينها وبين المطبوعة عندما يكون هناك متسع من الوقت . ولكن تمويل التصوير عندئذ كان يعوزني (والمخطوط في الف صفحة) .

واليك ما كتبتُ في كناشي عندما رأيت النسخة المخطوطة من هذا الكتاب لأول مرة باسطنبول : « تاريخ الامير عبد القادر ، جزآن منفصلان . مخطوط بخط نسخي جميل ، مذهب ومجلد . أهده المؤلف الى السلطان عبد الحميد الثاني . فرغ منه سنة ١٣٠٧ هـ ، ١٨٩٠ م . لا يذكر المؤلف في المقدمة أنه سرق منه . في الجزء الاول قصيدة منفصلة لمحمد الشاذلي القسنطيني ، اولها :

أيا ذاهباً نحو الخليفة بَلَّغْنِ سَلاماً ...

وهو يحمل رقم ٤٧٨٨ ، مكتبة الحاج محمود افندي بالمكتبة السليمانية باسطنبول . ويحتوي الكتاب أيضا على عدة وثائق منفصلة ، منها واحدة في « ذكر هيئة المعسكر وترتيبه في السفر » وهي بخط رقعي مغاير للاصل . أول الجزء الاول « الحمد لله الذي أحاط بكل شيء علما ، وأنفذ في كل مخلوق قضاء أزليا وحكما ... » ويقع الجزء الاول في ٤٩٨ صفحة ، والثاني في ٥٠٣ صفحة « انتهى من كناشي المؤرخ سنة ١٩٧٠ ، اسطنبول .

ولما رجعتُ الى الجزائر ، طلبت من مكتبة الجامعة تصوير المخطوط على نفقتي ، واعطيتها الرقم والمعلومات الاضافية . ووقعت المراسلة بينها وبين المكتبة التركية ، ولكن هذه المكتبة لجأت الى ما يمكن أن نسميه (بالشانتاج) ، فاشتترطت لتصوير المخطوطة ، المبادلة بنسخة من كتاب الدكتور محمد بن أبي شنب عن مخطوطات مكتبة الجامع الكبير بالجزائر ، وقد وفقت مكتبة جامعة الجزائر بالشرط وجاءت النسخة المخطوطة من كتاب (تحفة الزائر) على الميكروفيلم . ورغم أن النسخة كما رأيتها وكما

سأذكر ، جيدة وكاملة ، فان تصويرها جاء ناقصا ومشوها في بعض الحالات . ثم شُغِلت عنها بعض الوقت باعداد كتابي (تاريخ الجزائر الثقافي) ، الى أن حانت مصادفة رويت فيها للدكتور عبد الجليل التيمي حديث نسختي من كتاب تحفة الزائر ، فأخبرني أنه يملك هو أيضا صورة من نفس النسخة على الميكروفيلم وأرسل الي مشكورا نسخته لتدارك النقص وهذا ما تم فعلا^(٤) .

٢ - حياة المؤلف :

ليس من غرضنا هنا التوسع في الحديث عن أسرة الأمير عبد القادر بالشرق واستيطانها بلاد الشام وظروفها وعلاقاتها ، لان ذلك يخرجنا عن موضوعنا المحدد ، ولأن هناك مصادر أخرى تحدثت عن ذلك ، ومنها كتاب (تحفة الزائر) نفسه . ويكفي هنا أن نذكر بعض المعلومات عن مؤلف هذا الكتاب لعل ذلك يساعدنا على معرفة ظروف نسخته الضائعة ويلقي الاضواء على « سارقها » والهدف من أخذها منه ، وظروف تأليف النسخة الأولى (الاصلية) والثانية (الفرعية) .

ولد محمد لوالده عبد القادر بن محيي الدين بن مصطفى بن المختار ، في القيطنة بالجزائر عام ١٨٤٠ م ١٢٥٦ هـ^(٥) . والقيطنة هي مسقط رأس والده ايضا ، وهي تقع على وادي الحمام ، غير بعيد من مدينة معسكر اليوم (او أم العساكر) ، عاصمة دولة الأمير عبد القادر . وكان محمد اكبر ابناء الامير عبد القادر من زوجه ، ابنة عمه ، خيرة . وقد عاش محمد طفولة مضطربة حقا . فقد ولد اثناء تصاعد الكفاح بين الجزائريين بقيادة والده ، وبين الفرنسيين . ففي آخر سنة ١٨٣٩ م استؤنفت الحرب

بين الأمير والجيش الفرنسي ، بعد معاهدة التافنة التي كانت عبارة عن هدنة . وفي ١٨٤١ ، جاء الجنرال بوجو المشهور الى الجزائر وعنده صلاحيات لمحاربة الأمير في كل مكان وبكل الوسائل ، وهي الحرب التي استمرت الى سنة ١٨٤٧ ، تاريخ هزيمة الأمير وأخذه أسيراً الى فرنسا . اذن لقد عاش محمد ثنائي سنوات من الحرب الضروس بين بلاده وفرنسا ، ثم خمس سنوات من الأسر في سجون فرنسا ، آخرها هو سجن امبواز بنواحي بوردو ، وبعد نحو سنتين في بروسة نزلت أسرة الأمير بدمشق حيث استقر بها المقام .

اذن لم يعرف الامير محمد الاستقرار لا في الجزائر ولا في فرنسا ولا في بروسة . لقد فتح عينيه على الحرب والخوف بالجزائر وعلى الاسر والغربة بفرنسا وعلى الزلزال في بروسة . فلم يتلق تعليماً منتظماً ولم يعرف حياة اجتماعية هادئة ولا اصدقاء ثابتين . ولاشك أن والده قد تكفل بتعليمه في امبواز ووضع على الخصوص تحت إشراف صهره مصطفى بن التهامي . ولكن ذلك كان غير كاف ليتعلم الطفل محمد تعليماً منتظماً . ولاشك ايضاً ان الطفل ، وقد دخل مرحلة المراهقة ، قد عوض في دمشق ما فقد في موطنه ومهاجره الاخرى ، فاختلف الى مدارسها وتمكن من دروس علمائها ونهل من مكتباتها ، ولكن قاعدة تعليمه تظل في نظرنا ، واهية على اية حال .

ومهما كان الامر ، فان الشام ، والمشرق عموماً قد اخذت تدب في أوصالها بواكير النهضة الادبية والسياسية عندما نزلتها أسرة الامير عبد القادر . ولم يمض وقت طويل حتى انتشرت الصحافة والجمعيات الادبية

وحركة الجامعة الاسلامية والمنتديات العربية . وكانت أسرة الامير نهب الرياح تتجاذبها خيوط السياسة تارة نحو فرنسا وتارة نحو الدولة العثمانية وتارة نحو العزلة والانكماش وتارة اخرى نحو التيار العربي القومي . ولم يكن الامير محمد بعيداً عن هذه الاجواء . فهو كبير والده ، يرافقه حيث حل وارتحل ، ويطلع على أسراره وأخباره . لقد رافقه يوم ودع نابليون الثالث بباريس ويوم استقبله السلطان عبد الحميد باسطنبول . وسافر معه الى فرنسا ثانية وإلى مصر . ولكننا لاندرى ان كان سافر معه في رحلته الى لندن^(١) . وكان يحضر مجالس والده مع أعيان الشام وغيرهم من زعماء العالم الاسلامي ، ومن الاوربيين ايضاً . وقد اخبر هو عن نفسه أنه كان يلزم والده محتذياً حذوه في جميع أعماله ، وأنه قرأ عليه التوحيد والحديث والنحو ، وأنه استفاد منه ما يهيمه في القديم والحديث .

وهكذا يتضح ان ثقافته ثقافة عصامية - اذا صح التعبير - تولها والده ، والمجتمع الشامي ، ثم الحياة العامة وجهوده الشخصية . ويبدو أنه كان مهتماً بالأدب والتاريخ . ذلك أن ثقافته التاريخيه الاسلاميه تبدو غزيرة من كتابه (تحفة الزائر) ومن كتبه الأخرى التي سنذكرها . وأسلوبه الادبي ، المبني على السجع في معظمه ، غني ومتنوع مما يبرهن على كثرة مطالعته ومحفوظاته . كما أن له اهتماماً بالقضايا الاجتماعية المعاصرة كما سنرى أيضاً . ورغم عيشته في فرنسا عدة سنوات سجيناً وزائراً فإنه لم يتعلم الفرنسية ، كما يدل ذلك التجاؤه الى المترجمين في أسفاره من جهة وفي استحضار مادة كتابه من جهة أخرى .

ويبدو أن الامير محمداً قد اعتنق مبدأ الجامعة الاسلامية ، ولكنه لم يكن نشيطاً فيها نشاط بعض أنصارها الآخرين . وكأنه في ذلك كان يتبع سيرة والده الذي لا نجده قد اتخذ مواقف بارزة لصالح هذه الحركة رغم اجتماعه ومجالسته لبعض زعمائها مثل الشيخ محمد عبده ومحمد شمويل (شامل) الداغستاني . وتدل التعزية التي بعث بها محمد عبده الى الامير محمد واخيه محيي الدين في والدهما الامير عبد القادر ، أنه كان يعرفها شخصيا اثناء مجالسته لوالدهما . فقد كتب محمد رشيد رضا مقدما هذه التعزية بقوله : « وكتب منها (اي من رسائل التعازي) معزيا عن الامير عبد القادر الجزائري الشهير ، وكانت صلة المودة بينها محكمة العرى ، كما اشير اليه في بعض المكتوبات الاصلاحية »^(٧) ، ومما جاء في هذه الرسالة قول الشيخ محمد عبده : « وكفى في مصيبة أهل الايمان أن يقال : أصبحوا بلا امير ، وحسبهم تعزية عن مصابهم انكم بنوه وورثة فضله ومعرزوه » وفي رسالة أخرى بعث بها محمد عبده الى الشيخ عبد المجيد الخاني طلب منه ابلاغ تحياته الى الامير محمد واخيه محيي الدين^(٨) .

وكان ولاء الامير محمد للدولة العثمانية لا غبار عليه . فهو يكثر من الدعاء الى سلاطينها ، وبعد مبايعة الأسرة له جاءه وسام (نيشان) وراتب من السلطان عبد الحميد ، وكان على صلة بوالي دمشق عندئذ ، وقد حصل على لقب « الباشا » ، وأصبح فيما يقال ، ضابطا في الجيش العثماني . ولاشك ان هذا الولاء الواضح للدولة العثمانية قد كلفه غضب ، او على الاقل شك ، الفرنسيين فيه . ومع ذلك لانجد له عاطفة عداء قوية ضد الفرنسيين فوصفه لهم اثناء كتابه وصف محايد ، أو قل هو وصف تاريخي .

وكما لم نجد له موقفا متحمسا من الجامعة الاسلامية ، لم نجد له ايضا موقفا متحمسا من الوطنية أو من قضية الجزائر . فرغم أنه عاش الى سنة ١٩١٣^(٩) ، وهو تاريخ سبقته عدة أحداث تهم القضية الجزائرية فاننا لا نجد له قد شارك أو كتب ما يدل على عاطفته الوطنية القومية او العدائية نحو السلطة الاستعمارية . حقا ان حنينه الى الوطن قوي جدا ، يشير اليه في عدة مناسبات بألفاظ واضحة وأشعار مؤثرة ، ولكن الأمر لم يتجاوز الحنين الى الفعل . ولا نعلم انه زار الجزائر او حتى مسقط رأسه الذي طالما حن اليه . فهل حاول ذلك ومنع منه ، او لم يكن ذلك في نيته اصلا ؟

ومهما كان الامر فقد أصبح ، بعد وفاة والده ، هو كبير الأسرة على اثر مبايعة اخوته له في وثيقة وقعوها بذلك . ولم يكن أبناء الامير العشرة من أم واحدة . وكان الولاء فيما بينهم ضعيفاً ، والمصالح الاجتماعية والسياسية تجعلهم في اتجاهات متعاكسة أحياناً . وكان ولاء أبناء الامير موزعا بين الدولة العثمانية وفرنسا . واذا كان ولاء الاخوة محيي الدين ومحمد وعلي واضحا نحو الدولة العثمانية ، فان ولاء عمر ، والهاشمي ، وعبد المالك كان ، على الأقل ، قبل الحرب العالمية الاولى ، نحو فرنسا . ولا نعرف ولاء بقية الاخوة^(١٠) . وقد ترك الامير محمد بعض الابناء ، منهم علي زين العابدين الذي ترك احمد مختار الذي ترك السيدة أمل التي التقينا بها في الجزائر يوم ٢٥ أيار (مايو) ١٩٨٣^(١١) .

وبالإضافة الى شؤون الاسرة ، كان الامير محمد (باشا) يشغل بالتأليف . وقبل أن نتحدث عن مخطوطه (تحفة الزائر) ، نذكر أنه الف عدة كتب هي :

(١) - تحفة الزائر في مآثر الامير عبد القادر وأخبار الجزائر ، طبع للمرة الاولى في الاسكندرية (مصر) ، ١٩٠٣ . وهو في جزأين^(١٢) وستحدث عنه .

(٢) - مجموع فيه ثلاث رسائل او اجاث ، مطبوعة في مصر (القاهرة) ، بدون تاريخ ، وهي :
 أ - ذكرى ذوي الفضل في مطابقة أركان الاسلام للعقل .
 ب - كشف النقاب عن أسرار الاحتجاب .
 ج - الفاروق والترياق في تعدد الزوجات والطلاق .

(٣) - عقد الاجياد في الصافنات الجياد (مطول) ، وهو مطبوع حسبما جاء في الاعلام^(١٣) .

(٤) - نخبة عقد الأجياد في الصافنات الجياد ، وهو مختصر من الاول ، ومطبوع طبعين في بيروت ، الاولى سنة ١٢٩٣ في ٤١٠ ص . والثانية سنة ١٣٢٦ ، في ٣٠٤ ص . وموضوع هذا الكتاب كما يدل عنوانه في أوصاف الخيل وتاريخها وآدابها .

(٥) - نزهة الخاطر في قريض الامير عبد القادر ، طبع المعارف بمصر ، بدون تاريخ ، في ٥٨ ص . والكتاب الاخير جمع فيه بعض ما تفرق من شعر والده ، ولكن لم يأت عليه جميعا^(١٤) .

وإذا حكمنا على تفكيره واهتمامه من مؤلفاته فاننا نجد الأمير محمداً منسجماً مع التيار الاصلاحى الذى ظهر فى النصف الثانى من القرن الماضى فى المشرق عموماً وفى الدولة العثمانية على وجه الخصوص . فهو يتحدث عن قضية تعدد الزوجات ويقدم لها الحلول الاجتماعية والشرعية

او « الفاروق والترياق » كما يقول . وهو يكتب عن عقلانية الاسلام (اذا صح التعبير) او مطابقة التعاليم الاسلامية لاحكام العقل ، وهو رأي يحاذي آراء المدرسة العبدوية ، وهو من جهة ثالثة يتناول موضوع السفور والحجاب الذي طال فيه النقاش - وما يزال - في عهد الدعوة الاصلاحية المشار اليه ، والى فيه كل من قاسم امين بمصر والطاهر الحداد بتونس ومصطفى بن الخوجة في الجزائر . واذا كانت رسائله قد ركزت على موضوعات اجتماعية فان كتابيه المطولين (عقد الاجياد) و (تحفة الزائر) لا يخرجان عن التاريخ والأدب . ويهمننا الآن تفصيل الحديث عن الاخير منها .

٣ - تحفة الزائر وظروف تأليفه :

ان الظروف التي أقنعت الامير محمداً بتأليف (تحفة الزائر) تذكر المرء بالظروف التي أقنعت أحمد المقري بتأليف (نفع الطيب) رغم فارق ثلاثة قرون بين الرجلين . فكلا الرجلين أجبرته الظروف السياسية على الهجرة الى دمشق ، وكلاهما كان يكثر من الحنين الى وطنه الاول ويسترجع ذكرياته ، وكلاهما من غرب الجزائر ، فالمقري من تلمسان والامير محمد من نواحي معسكر ، وكلاهما له بطل يملأ عليه وجوده الأدبي والتاريخي ، وهذا البطل هو لسان الدين بن الخطيب والأندلس عند المقري ، وهو الأمير عبد القادر والجزائر عند الامير محمد ، وكلاهما كان يبكي مجداً غارباً وبلداً عربياً اسلامياً ضائعاً (الأندلس والجزائر) ، وأخيراً وليس آخراً ، فان اهل الشام هم الذين « أقنعوا » الرجلين بالكتابة وأغروهما بالتدوين بدل البكاء والحنين . ونحن بالطبع لا تهمننا هنا تجربة

المقري مع بطله ومع أهل الشام^(١٥) لان موضوعنا هو ظروف تأليف (تحفة الزائر) .

كان الامير محمد كثير الشوق الى مراتع صباه ، وكانت مناظر الشام الطبيعية تذكره ربوع وادي الحمام وسهل غريس حيث فتح عينيه على الحياة لأول مرة . وكانت الوفود من أهل الشام ومن الجالية المغربية ترد على منزلهم في دمر^(١٦) فيتفرع الحديث ويتشعب عن طبيعة الجزائر واهلها وكفاحها ضد الاستعمار الفرنسي وتطواف الأمير عبد القادر وأسرتة من الجزائر الى دمشق عبر فرنسا واسطنبول وبروسة . وكان ذلك الحديث يهيج الذكريات ويسيل العبرات . وفي كتاب (تحفة الزائر) كثير من هذه العاطفة الجياشة التي أخرجت صاحب الكتاب احيانا عن مهمته كمؤرخ . ومنذ وفاة الامير عبد القادر^(١٧) اصبح الحديث عن سيرته وجمعها في كتاب من أكد الأمور . وازداد الالحاح على الامير محمد في ذلك : اليس هو كبير الاسرة وملازم الوالد وموضع ثقته وأسراره ؟ الم يعرف اكثر من غيره عن كفاح والده وهو في سن الصبا وعن سجنه وهو في سن المراهقة وعن تحولاته من كفاح السيف الى كفاح النفس والتصوف والقلم ؟ الم يرافقه في كل أو جل أسفاره ويعرف من زاره أو كتب اليه من كبار العصر ؟ ثم اليس هو اكثر أخوته ثقافة وأميلهم الى الادب والتاريخ واكثرهم اطلاعا على الكتب ، بما في ذلك كتب والده ومذكراته التي آلت اليه ؟

اذن لقد كثر الالحاح وتوالت الرغبات ولكنها لم تنزل على اذن صماء او قلب من جماد ، بل نزلت على اذن مرهفة وقلب مفعم بالاستعداد .

ان الامير محمداً كان يحس أن عبئاً ثقيلاً قد ألقى على كاهله ، وان عليه ان يتحملة وحده كمسؤولية ثقيلة امام الوفاء لوالده ولوطنه ولاسرتة التي اعطى لها اهتماما خاصا في الكتاب وابرز دورها التاريخي في الدفاع عن بيضة الاسلام والعربية في الجزائر ، حتى لقد يشعر من لايعرف الخلفيات ان المؤلف « بالغ » في ذكر كلمة « نحن » في كتابه التي لا تعني الا اسرتة . ومهما كان الامر ، فانه استجابة لذلك الاحاح وتلك الرغبات قام بتأليف الكتاب : « فحرضوني على القيام بهذا المندوب ... وقالوا لا يخفى ان تحرير احوال الاكابر وتسطير مزاياهم في صفحات الدفاتر ، لمن سنة الكرام ... لاسيما هذا الامير الشهير ... حيث اشبهه من السلف عمر بن عبد العزيز في زهده ورشاده ، ومن الخلف يوسف صلاح الدين في حركاته وغزواته وجهاده ، وحكى الشيخ الاكبر فيما يؤثر عنه ويذكر ،... فقلت لعمرى قد اصبتم فيما ذكرتم ، وحق ان تجابوا الى ما به اشرتم ... » (١٨) .

ولكن من اين يبدأ ؟ ان هذا النوع من التأليف يحتاج الى مصادر كثيرة ، عربية وأجنبية ، قديمة وحديثة ، وهو عمل غير سهل ايضا ، لأن عليه أن يعود بتاريخ الجزائر الى اقدم العصور وان يلم باحداث المغرب والمشرق وأن يعرض سياسة الدول الخارجية والداخلية ، وأن تكون له فكرة عن التاريخ السياسي والعسكري والاقتصادي لبلاده اثناء كفاح والده ، ثم عليه أن يكون على اطلاع بالعلاقات القبلية والطرق الصوفية وصراع القيادات الشخصية اثناء ذلك الكفاح ، وهو موضوع معقد ذو نسيج متشابك لا يخوضه الا خبير معتدل في احكامه . ولكي يوازن الامير محمد ذلك ويتغلب على الصعوبات وفر له مكتبة غنية بالكتب

والمذكرات والصحف والوثائق والمراسلات ، بالإضافة الى عمله على ترجمة بعض الكتب الاجنبية للعربية . ويمكننا ان نصنف مراجعه الى هذه الاصناف :

- ١ - حديثه مع والده ومشاركته هو في الأحداث او مشاهدته لها ، وهو ما يمكن ان نسميه بالتجربة الشخصية .
- ٢ - وثائق الأسرة كالرسوم والانساب ، مثل شجرة الاسرة وسندها المفصل .
- ٣ - الوثائق الرسمية مثل المعاهدات والاتفاقات والتعهدات (مثل معاهدة ديميشال والتافنة .. الخ) .
- ٤ - الكتب الأجنبية المترجمة الى العربية سواء كانت عن والده أو عن تاريخ الجزائر عموماً .
- ٥ - الكتب العربية عن الأمير والجزائر والمغرب العربي والأندلس (مثل كتب ابن خلدون ، وابن حزم ، وابن الخطيب)^(١٩) .
- ٦ - المراسلات وهي كثيرة سواء منها الرسمية أو الشخصية .
- ٧ - الصحف المعاصرة ، عربية واجنبية .
- ٨ - إنتاج الأمير نفسه من الشعر والنثر .

ويقول الأمير محمد عن الطريقة التي اتبعها لاستخراج الحقائق من هذه المصادر ، انه جعل والده هو الحكم . ذلك أن بعض المصادر قد جانبت ، في نظره ، الصواب لاعتبارات قومية وسياسية وشخصية ، رغم اعترافه بان بعضها قد مارس ضبط النفس وسار في طريق الحق . ومن

الممكن ان يقال هذا عن الامير محمد نفسه ، فما دام قد جعل والده هو مرجعه في تصويب المصيبين وتخطئة المخطئين ، فمن ادراه ان والده ايضا كان على خطأ فيما رأى وقدر ؟ ونحن وان كنا سنقول كلمة عن القيمة التاريخية للكتاب (تحفة الزائر) فاننا نبادر الى القول هنا بانه كتاب ادب ومذكرات وليس كتاب تاريخ بالمعنى العلمي للكلمة .

ويهمنا أن نسوق عبارة الامير محمد نفسه في هذا المجال ، تلك العبارة التي تكشف عن طريقته ومنهجه في كتابه . فهو يقول : « جلبتُ تواريخه ووقائعه (اي والده) المدونة باللغة الافرنجية ، وتكلفت ترجمتها الى العربية^(٢٠) ، وبعد مطالعتها وامعان النظر فيها وجدت بعض مؤلفيها قد أصاب ، والبعض اخطأ جادة الصواب ، وحافظ فريق على انتصارات قومه ، ونسي الآخر احوال امسه وذكر وقائع يومه ... فلذا وضعت الاخبار في ميزان واحد ، وجعلت الحكم العدل شهادة سيدي الوالد ، فانه رب تلك المشاهد ، ولايستوي الغائب والشاهد ، وقد استخرجت من آثار مولاي خبرا يدل عليه دلالة اللفظ على المعنى^(٢١) . ولعل لفظه « آثار مولاي » ذات معنى هام في هذا المجال . ذلك انها تبرهن على أن الامير محمداً كانت له عند التأليف ثروة والده من المذكرات والاوراق الشخصية .

ويحتوي (تحفة الزائر) على معلومات غزيرة عن الجزائر في عهد كفاح الامير عبد القادر وعن الامير نفسه ، منذ نفيه سنة ١٨٤٧ الى وفاته ١٨٨٣ . ونحن نقول « في عهد كفاح الامير عبد القادر » لان الجزء الخاص بجغرافية المغرب العربي والجزائر خصوصا ، والدول الاسلامية

المتعاقبة على هذا الجزء من العالم العربي ، وان كان مفيدا ، الا انه غير اساسي ويظل مدخلا فقط للموضوع الرئيسي . كما اننا عينا بكلمة « كفاح » ان المؤلف لم يؤرخ للجزائر في عهد حياة الامير الطويلة بل توقف معها بخروج الامير منها . فتاريخ الجزائر بين ١٨٤٧ و ١٨٨٣ غير مدروس في الكتاب . ذلك أن الامير محمداً يبقى متتبعا في كتابه تحركات والده وليس تطورات بلاده . كما ان القسم الاخير من الكتاب ضعيف من الناحية التاريخية لانه اقتصر فيه على ايراد الاشعار المديحية والثرائية ومقالات الصحف ونحو ذلك ، مما يقرب الى الجمع والحشو اكثر من التاريخ والدرس .

ولكن الكتاب يضم وثائق هامة تجعله مصدرا لا غنى عنه لدراسة تاريخ الجزائر خلال فترة الأمير . ولا شك أن ذلك راجع بالدرجة الاولى الى تمكن المؤلف من الاطلاع على اوراق الأسرة واستعمالها الى احساسه الفطري بالتاريخ وأهميته عند الامم والشعوب والأسر . ذلك ان حرصه على تدوين مآثر والده قد جعل الكتاب يخدم أيضا وطنه الجزائر وقومه واسرته ، بالاضافة الى تسجيل صفحة مجيدة في تاريخ الكفاح العربي والاسلامي ضد الغزو الاجنبي ، ومن ذلك يصدق تشبيه الامير بيوسف صلاح الدين الايوبي الى حد بعيد . وعلى هذا الاساس فان كتاب (تحفة الزائر) كان ، ولعله ، ما يزال ، الكتاب الوحيد باللغة العربية الذي فصل الحديث عن المرحلة الاولى من الصراع الجزائري الفرنسي (١٨٣٠ - ١٨٤٧) .

ولكن الكتاب يبقى كتاب أدب أيضا . فجاله هو عرض سيرة الامير عبد القادر البطل مع اعجاب واضح بمواقف البطولة ، وانتماء

شخصي وعرفني الى البطل نفسه . وفي كثير من الحالات حجت العاطفة والولاء والاعجاب قضايا التاريخ المعقدة . ثم ان اشتمال الكتاب على اشعار مختلفة ابياتا وقطعا وقصائد ، واسلوب التأليف القائم اساسا على السجع ، والحنين (او النوستلجيا) التي يتميز بها - كلها جعلت الكتاب قطعة أدبية اكثر منه دراسة تاريخية . ولعل المرء لا يترك الحديث عن هذه النقطة حتى يشير ايضا الى الجانب الصوفي من الكتاب . ذلك ان الوفاء لسيرة الامير جعلت المؤلف يسوق نصوصا له في هذا المجال ايضا . وهذا حق له ، ولكن المجال الصوفي - الفلسفي في الكتاب أضعف ايضا جانبه التاريخي .. فهل يمكننا القول اذن ان (تحفة الزائر) هو كتاب في سيرة الامير عبد القادر وليس في تاريخ الجزائر ؟ ان في العنوان الفرعي للكتاب جوابا على هذا السؤال ، اذ هو في مآثر الامير عبد القادر وأخبار الجزائر ولاشك ان كلمة « مآثر » أقوى من كلمة « أخبار » وهذه بدورها أخف من كلمة « تاريخ » .

لقد قسم الامير محمد كتابه الى قسمين منذ البداية . فجعل القسم الاول في سيرة الامير عبد القادر السيفية او الحربية وهو القسم الذي يحويه الجزء الاول من الكتاب سواء منه المطبوع والمخطوط . وهذا ما يمكن ان نسميه فترة مقاومة الامير في الجزائر بين ١٨٣٠ و ١٨٤٧ . وفي القسم مدخل طويل عن جغرافية وتاريخ المنطقة من أقدم العصور الى الاحتلال الفرنسي . اما القسم الثاني فقد خصه لسيرة الامير العلمية او القلمية^(٢٢) ، ويغطي هذا القسم من الناحية الزمنية سيرة الأمير منذ خروجه من الجزائر في آخر كانون الأول (ديسمبر) سنة ١٨٤٧ الى وفاته في شهر أيسار (مايو) ١٨٨٣ م . وبمعنى آخر حياة الامير في فرنسا

والمشرق العربي والاسلامي . ولعله من الخطأ ان نسمي هذا القسم بقسم السيرة القلمية (او العلمية) لان الامير نظم الشعر وكتب الرسائل وألف ايضا قبل مغادرته الجزائر . حقيقة ان بعض انتاجه الصوفي قد كتب في مهجره ولكن الفترة التي يتناولها هذا القسم اطول بكثير من تاريخ تأليف انتاجه الصوفي .

ومهما كان الامر ، فان الامير محمداً لم يبوب عمله الى فصول وأبواب ولم يخضع كتابه الى منهج علمي دقيق ، وانما استخدم طريقة العناوين الصغيرة والانتقالات المتقاربة حسب موضوعات ذات مدلول ضيق ، مثل : ذكر كذا ، أو انتقال الامير الى ...، ونحو ذلك . وهي طريقة مملة ومشتهة للذهن . وهذا ينطبق على النسخة المطبوعة والمخطوطة معاً . وهو أحيانا يستعمل عبارة « فصل في كذا » ولكن ذلك لا يدل حقا على التبويب المتبع حتى عند بعض القدماء وانما هو طريقة من طرق التفريع في البحث .

٤ . المقارنة بين النسخة المخطوطة والمطبوعة :

طبع كتاب تحفة الزائر ، كما أشرنا ، مرتين ، مرة في حياة المؤلف ، سنة ١٩٠٣ م والثانية سنة ١٩٦٤ م ، الطبعة الاولى في الاسكندرية والثانية في بيروت . وقد تميزت الطبعة الاولى بضيق السطور وصغر الحروف وانعدام الفقرات تقريبا وكثرة الاخطاء المطبعية وعدم وجود خرائط او صور او ثبت عام ، وليس فيها نبذة عن حياة المؤلف . اما الطبعة الثانية فتميزت بمقدمة للمحقق^(٣٣) ، وبعض التعاليق والصور ، وسعة السطور وكبر الحروف ، كما لم تشمل هذه الطبعة ايضا على ثبت

عام باسماء البلدان والاشخاص ولا على جدول بالخطأ والصواب . واذا كان يجوز لطبعة ١٩٠٣ أن تخرج بدون ثبت عام فانه لا يجوز ، في نظرنا ، لطبعة سنة ١٩٦٤ ، وهي طبعة تحمل سمة التحقيق ، ان تخرج بدون هذا الثبت .

والنسخة المخطوطة تقع أيضا كما قلنا ، في قسمين ، كل في مجلد منفصل . وهي مكتوبة بخط نسخي جيد وحروف بارزة وافية ، في إطار جميل ومذهب . وتكاد تكون بدايات الجزأين ونهايتهما واحدة ، مع اختلاف سنذكره في القسم الاخير من هذه الدراسة . ولا يوجد في النسخة المطبوعة تاريخ انتهاء المؤلف من تأليف كتابه ولكن هذا التاريخ في النسخة المخطوطة هو سنة ١٣٠٧ هـ (١٨٩٠) أي سبع سنوات بعد وفاة الامير عبد القادر . ولا يمكن في نظرنا ان تكون النسخة المخطوطة التي اطلعنا عليها بمكتوبة بخط المؤلف ، لانه لا يعقل أن يؤلف احد المؤلفين عمله على ذلك النحو من التخطيط والتجميل والتذهيب والتأطير والصفاء . فلو كانت هذه النسخة « الاصلية » حقا لكانت غير مجملة كل هذا التجميل ولكانت فيها تحريجات وحواش وحذف واضافات ونحو ذلك مما يوجد عادة في النسخة الاولى من التأليف^(٢٤) .

اذن ، هل نحن نتكلم هنا عن « النسخة الاصلية » أو نسخة مخطوطة مأخوذة عنها ؟ واذا كنا نتعامل مع نسخة مأخوذة عن الاصل ، وهو ما نميل اليه ، فأين هي نسخة المؤلف المسروقة منه ؟ هل اعدمت بعد ان نسخت يد الخطاط الماهر منها هذه النسخة التي بين ايدينا ؟ نحن نستبعد ذلك . ونميل الى أن نسخة المؤلف ما تزال موجودة في احدى المكتبات الخاصة سواء مكتبة الشخص الذي سرقها ، أو الشخص الذي

آلت إليه بسبب من الاسباب^(٢٥) . وعلى فرض ان هذا صحيح ، فمن هو خطاط نسختنا يا ترى ؟ انه لا يوجد على النسخة المصورة اسم الخطاط او الناسخ ، ويبدو من المؤكد ان الذي خطتها على الشكل الذي وجدناها عليه اراد بها وجه السلطان عبد الحميد لأن عبارة الاهداء اليه في النص مكتوبة بخط جميل وغلظ ، وكأنها هي المقصودة من التخطيط كله . ولكن من كان وراء فكرة التخطيط اصلا ؟ هل هو المؤلف نفسه الذي ، نفترض ، انه سلم عمله لأحد الخطاطين فدبج له ما اراد ولكن السرقة وقعت لهذه النسخة المدبجة من عند الخطاط او من عند المؤلف ، قبل ان يقوم هذا بتقديمها الى السلطان ؟ او ان مسودة المؤلف هي التي سرقت منه واخذت الى احد الخطاطين فاستخرج عليها النسخة التي رايناها وقدمها السارق نفسه الى السلطان لغرض ما ؟ اننا نميل الى الاحتمال الثاني ، لأنه هو الذي يحرم المؤلف من نسخته الاصلية ويجعله يلجأ الى كتابة عمله من جديد . اما الاحتمال الاول فهو بعيد لان المؤلف عندئذ يكون قد حافظ على نسخته الاصلية وان ضاعت منه المدبجة ، ولم يكن في حاجة الى اعادة التأليف .

ولكن السؤال المحير حقاً هو : من كان وراء السرقة وما الهدف منها ؟ ان اخوة المؤلف وأسرة الأمير عبد القادر على العموم لم تكن ، كما ذكرنا ، متفقة على الولاء للدولة العثمانية . وكان هناك انقسام في صفوف الأسرة اشار اليه المؤلف نفسه عند حديثه عن المبايعة له بعد وفاة الوالد . كما كان هناك تحاسد وتنافس على الفوز برضا هذا أو ذاك من كبار الدولة العثمانية او الفرنسية . وقد لمح المؤلف نفسه الى كون المسألة « عائلية » عندما دعا على سارق النسخة بقوله : « فسطت عليه يد من

لابارك الله بأصله ونسله ، وسرقته عمدا من حرز مثله ، جزاه الله على ما ابداه من حسده ، في نفسه وماله وولده ... » ونعتقد ان سارقها الذي قدمها بذلك الاهداء الفخم اراد التقرب بذلك الى السلطان لغرض دنيوي ، سياسي او مالي مثلا . اقرأ معي ما جاء في النسخة المخطوطة من اهداء (وهو مفقود تماما من النسخة المطبوعة) « وبعد ان انتهيت من ترتيبه ، وامعنت النظر في تحريره وتهذيبه ، قدمته لسدة سلطنة ولي النعم ، ومالك ملوك العرب والعجم ، حامي حوزة الملك بالسيف الباتر والحزم الوافر والحلم السافر ، الجامع بحسن الابتداء بذكر اسمه الحميد ، وتشنفت السامع بدر وصفه العزيز الحميد ، امير المؤمنين ، وظل الله على العالمين الخليفة الأعظم الخاقان الأفخم السلطان الغازي عبد الحميد خان ، أيده الله بسر الكتاب المبين ، وأمد جنوده بالملائكة المقربين :

أمين أمين لا يرضى بواحدة حتى اضيف اليها الف آمينا
راجيا ان يحظى بلثم رائحته الكريمة ، ويلحظ بعين عنايته الفخيمة ،
فينجلي نجم سعده في سماء الاقبال ، ويتحلى بجلى القبول ويرفل في حلل
الكمال ، وسميته ... تحفة الزائر ، الخ . » .

وهناك قضية اخرى ما زلنا لم نجد لها حلا ، وهي لماذا طبع الامير محمد كتابه في الاسكندرية بالذات ؟ واين كان هو عند طبع الكتاب ، في الأستانة او في دمشق او في مصر ؟ ولماذا المطبعة التجارية بالذات ايضا ؟ وهل لوجود الانجليز في مصر دخل في تغيير وجهة نظر المؤلف من الدولة العثمانية ، ومن السلطان عبد الحميد خصوصا ؟ وهل يفسر لنا ذلك حذف الاهداء السابق من النسخة المطبوعة تماما ؟ أسئلة كثيرة لا

يمكننا الجواب عليها الآن . وبالإضافة الى ذلك هناك احتمال دخول المؤلف في حزب اللامركزية الإسلامي الذي كان بعض أتباعه مفضوبا عليهم فهاجروا او هربوا في اوائل هذا القرن الى مصر ، ومنهم المؤلف ، فهل هذا ايضا وارد ؟ اتنا لانملك الجواب عليه الآن .

وثناء عقدنا للمقارنة بين النسختين المخطوطة والمطبوعة وجدنا ان الاولى أشمل وأوفى ، وانها قد احتوت على تفاصيل ووثائق مفقودة في الثانية ، ولكن العكس احيانا صحيح ايضا . كما يلاحظ المرء تقديم او تأخير الحوادث بين النسختين . ويوجد في المخطوطة تاريخ الانتهاء من التأليف ، وهو ١٨٩٠ ، كما ذكرنا بينا المطبوعة خالية من هذا التاريخ . وقد قرأت نصيبا كبيرا من النسختين على وجه المقارنة مع كل من الاستاذين : الشيخ محمد الطاهر التليلي بقمار ، والدكتور ابو العيد دودو بمدينة الجزائر ، وقارنا الفهارس في النسختين وبعض الوثائق والاشعار ، فوجدناهما نسختين مختلفتين حقا ، ولا يمكن ان يقال ان المطبوعة نسخة عن المخطوطة وانما المؤلف في الواقع كتب تأليفه مرتين ، ففصل في المرة الاولى وأوجز في الثانية ، كما انه قد عكس احيانا ، وان الذي يجمع بين النسختين هو وحدة الموضوع ووحدة العاطفة ووحدة المؤلف وليس وحدة النص او المتن .

ولكي نشرك القارئ معنا في إدراك بعض الفروق بين النسختين عمدنا الى استخراج عبارات من مقدمة النسختين ، ونصوص من اوائل واواخر الجزئين وبعض النصوص الداخلية ، وجعلنا هذه النقول على هذا النحو :

- ١ - نص من مقدمة النسخة المطبوعة فيه ذكر سرقة النسخة وليس معه الاهداء الى السلطان عبد الحميد الثاني ، يقابله نص من مقدمة النسخة المخطوطة فيه الاهداء الى السلطان وليس فيه ذكر السرقة .
 - ٢ - نص يتضمن نهاية الجزء الاول في النسختين ، وفيه يظهر التوسع في المطبوعة اكثر من المخطوطة .
 - ٣ - نص يتضمن بداية الجزء الثاني في النسختين ، وفيه يظهر التقديم والتأخير ، والتوازن والتوسع .
 - ٤ - نص يتضمن نهاية الجزء الثاني في النسختين ، وفيه يظهر الفرق واضحا ، اذ اقتضب المؤلف في المطبوعة وأسهب في المخطوطة ، مع ذكر تاريخ الانتهاء من التأليف .
 - ٥ - نص عام من النسختين كنموذج للفرق بينها ، وفيه يظهر كيف قصر في المطبوعة وطول في المخطوطة ويظهر من النص الطويل رأي المؤلف في عدة أمور تاريخية ومعاصرة (ومن هذا النوع كثير في الفرق بين النسختين) .
 - ٦ - نماذج من اختلاف العبارات في متن النسختين ، وقد استخرجنا النماذج من المقدمتين فقط . ويمكن القياس عليها في بقية المتن .
- وقد أردنا من ذلك ان نوضح للقارئ مدى الاختلاف بين النسختين سواء من حيث النصوص الكاملة او من حيث نسج العبارات والألفاظ .
- وفي نهاية هذه المقالة نود أن نطرح سؤالاً وهو هل يمكن نشر النسخة المخطوطة على انها الاصلية من (تحفة الزائر) ؟ يبدو أن ذلك

ممکن وواجب لأنها هي النسخة التي وضعها المؤلف أساسا لكتابه وهي التي تعبر عن وجهة نظره في الأحداث وفي والده وفي العلاقات العامة قبل أن تبرد عاطفته وتؤثر فيها بعض مجريات الأمور المستجدة ، وقبل أن يفقد بعض مواد الكتاب التي نبه عليها . ولذلك فنحن عازمون على اخراجها الى الناس محققة ان شاء الله ، ولكن هذا لا يمنعنا ، ولا يمنع غيرنا ، من البحث عن النسخة التي كتبت بخط المؤلف اصلا .

الدكتور ابو القاسم سعد الله

آن آربر (امريكا) ، جامعة ميشيغان

٥ - نصوص من النسختين للمقارنة

من ديباجة النسخة المخطوطة

وبعد ان انتهيت من ترتيبه وأمعت النظر في تحريره وتهذيبه ، قدمته لسدة سلطنة ولي النعم ، ومالك ملوك العرب والعجم ، حامي حوزة الملك بالسيف الباتر ، والحزم الوافر والحلم السافر ، والجامع بحسن الابتداء بذكر اسمه الحميد ، وتشرفت السامع بدر وصفه العزيز الحميد ، امير المؤمنين وظل الله على العالمين ، الخليفة الاعظم ، الخاقان الافخم ، السلطان الغازي عبد الحميد خان ، ايده الله بسر الكتاب المبين ، وامد جنوده بالملائكة المقربين

أمين أمين لا يرضى بواحدة

حتى اضيف اليها الف آمينا راجيا ان يحظى بلثم راحته الكريمة ، ويلحظ بعين عنايته الفخيمة ، فينجلي نجم سعده في سماء الاقبال ، ويتحلى بجلى القبول ويرفل في حلال الكمال ، وسميته : تحفة الزائر في مآثر الامير عبد القادر وأخبار الجزائر ، راجيا ان يطابق اسمه مسماه ، ويقتنيه من جعل الادب غاية مرماه ، فيتخذ في خلوته سميرا وجليسا ، وعلى الله قصد السبيل ، وهو حسبنا ونعم الوكيل .

(المقدمة في ذكر جغرافية اقسام

المغرب) الخ .

من ديباجة النسخة المطبوعة

ولما فرغت من ترتيبه ، وأمعت النظر في تحريره وتهذيبه ، حصرت في قسمين الاول في سيرته السيفية ، والثاني في سيرته القلمية^(٢٦) ، وسميته : تحفة الزائر في مآثر الامير عبد القادر واخبار الجزائر . فسطت عليه يد من لبارك الله بأصله ونسله ، وسرقته عمدا من حرز مثله . جزاه الله على ما ابداه من حسده ، في نفسه وماله وولده ثم شمرت عن ساعد الاجتهاد ، لجمع ما تفرق من المواد ، بعد ان فقد منها الاكثر ، وبقي من المسودة ما لا يذكر ، فجاء مطابقاً للاصل ، وخاب من الحاسد ، والمنة لله ، الأعلى ..

(المقدمة في ذكر جغرافية اقسام

المغرب) الخ .

نهاية ج ١ مطبوع

وفي غد تلك الليلة (ليلة اجتماع الامير بابن الملك ، الدوق دومال) توجه ابن الملك نحو الجنود الفرنساوية المقبلة من مخيمها الى جامع الغزوات وعند رجوعه تلقاه الامير على جواده الادم . وبعد ان نزل عنه اهداه اليه مع طبانجتيه وساعته فقبلهم ثم اجتمعا اجتماعا مخصوصا جدد فيه ابن الملك العهد للامير وزاده وثوقا ، واهدى للامير ايضا طبانجتيه وساعته . ثم سأله عن يرافقه في غربته الى المشرق فسمى له اهله وأولاده وخليفته السيد مصطفى بن التهامي والسيد قدور بن علال وغيرها من حشمه وأتباعه في مائتين نفسا .

وهنا انتهت سيرته السيفيه ونشرع في سيرته الكفّية ، وهي أول الجزء الثاني .

(ص ٤٩٧ - ٤٩٨)

(وبعد ٢٢ سطرا قال المؤلف :)

وبتسلم سيفه انتهت سيرته السيفية . وهي الجزء الأول ، ويليه الجزء الثاني في سيرته العلمية^(٢٧) ، والله ولي التوفيق .

(ص ٣٢٥ - ٣٢٦)

نهاية ج ١ مخطوط

وفي غد تلك الليلة توجه ابن الملك نحو الجنود الفرنساوية المقبلة من مخيمها الى جامع الغزوات ، وعند رجوعه تلقاه الأمير على جواده الأدم . وبعد ان نزل عنه أهداه اليه مع طبانجتيه وساعته فقبلهم ثم اجتمعا اجتماعا مخصوصا جدد فيه ابن الملك العهد للامير وزاده وثوقا ، واهدى للامير ايضا طبانجتيه وساعته . ثم سأله عن يرافقه في غربته الى المشرق فسمى له اهله وأولاده وخليفته السيد مصطفى ابن التهامي والسيد قدور بن علال وغيرها من حشمه وأتباعه في مائتين نفسا .

وهنا انتهت سيرته السيفيه ونشرع في سيرته الكفّية ، وهي أول الجزء الثاني .

بداية الجزء الثاني - مطبوع

بسم الله الرحمن الرحيم
 ذكر ركوب الامير البحر ووصوله الى
 طولون وما اتفق له مع دولة فرنسا
 انه في ثالث يوم وصوله الى جامع
 الغزوات سار بأهله ومن بجميته الى المرسى
 والناس على اليمين والشمال يكون
 وينتحبون ، ولم يزالوا على ذلك الى ان
 ركب البارجة الحربية المعدة لركوبه واسمها
 (احموده) وتوجه نحو فرانسنا ، ولسان
 الحال يشد قول ابن ابي لبانة⁽¹⁾ شاعر ابن
 عباد :

تبكي السماء بمزن رائح غادي
 على البهاليل من ابناء عبادي (كذا)
 (الخ ١٥ بيتا منها)

ثم ان المسلمين صاروا أسفين تتصعد
 زفرائهم وتنسكب عبراتهم ، ولا سيما شيعته
 واهل محبته . كيف لا وقد طار من بينهم
 من كانوا يستطرون خيره ويقيهم اعتداء
 العدو وشره ويحيطهم من كل مكروه ،
 وينيل كل واحد ما يؤمله ويرجوه ،
 كأن لم يكن بين الحجون الى الصفا
 أنيس ولم يسر بمكة سامر
 بلى نحن كنا اهلها فابادنا
 صروف الليالي والجدود العواثر
 وقد تذكرت هنا ما قاله خاتمة ادباء
 الاندلس صالح ابن شريف :

بداية الجزء الثاني - مخطوط

بسم الله الرحمن الرحيم
 ذكر ما اتفق للامير مع دولة فرنسا بعد
 ركوبه البحر ووصوله الى طولون .
 وفي الثالث من وصولنا الى الغزوات
 سار الأمير بأهله وبين تعين بجميته الى
 المرسى والناس على اليمين والشمال يبكون
 وينحبون ولم يزل الحال على ذلك الى ان
 ركبنا البارجة الحربية المعدة لركوبنا
 وسارت بنا نحو فرنسا :
 سارت سفائنهم والنوح يصحبها
 كأنها ابل يحدو بها الحادي
 وبقي المسلمون أسفين تتصعد زفرائهم
 وتنسكب عبراتهم وتتوقد حراتهم لا سيما
 شيعته وأهل محبته فانهم غدا عليهم فراقه
 باللكاره وراح ، وضاق عليهم المتسع من
 اوطانهم والبراح ، وعمهم الجزع والهلوع ،
 واغاب اجفانهم النوم والهجوع ، وكيف لا
 وقد طار من بينهم من كانوا يرتضعون
 دره ، ويستطرون خيره ، ويقيهم اعتداء
 العدو وشره ، ويحيطهم من كل مكروه ،
 وينيل كل واحد منهم ما يأمله ويرجوه ،
 ثم أمسوا فرادى لا أنيس لهم ولا جليس ،
 ولا مال لهم حتى اليعافر والعييس ، كدرهم
 يغور وينجد ، ولسان حالهم يقول
 وينشد :

كأن لم يكن بين الحجون الى الصفا
 انيس ولم يسمر بككة سامر
 بلى نحن كنا اهلها فابادنا
 صروف الليالي والجدود العواثر
 وقد تذكرت هنا ما قاله شاعر بني عباد
 عند نكبته الشهيرة :

تبكي السماء بمزن رائح غادي
 على البهاليل من ابنا (كذا) عبادي
 (كـــــــــــــــــــــــــــــــــذا)
 (الخ . ثمانية أبيات .)

لكل شيء اذا ما تم نقصان
 فلا يفر بطيب العيش انسان
 (الخ . ١٢ بيتا) (ص ٤-٥) .

نهاية الجزء الثاني - مخطوط

وهنا انتهى القلم في تنسيق ما
 قصدناه ، على الوجه الذي أردناه ، فجاء
 بحمده تعالى كتابا كلل الصدق تيجانه ،
 وسلسل التحقيق غدранه ، ولعبت يد
 التهذيب بأغصان سطوره ، وصقلت وجوه
 تحبيره فانطبع في طروسه خيال سيرة الامير
 كأنها روض آس ، أو كعداري مياس ،
 وابان عن أخباره وأحواله ، ومثل كيف
 كان في احوال كبره وفي ايام اقباله .
 وبذلك يعرف المطالع ان محل الامير من
 الفضل المحل الاسنى ومقامه من الكمال المقام
 الاسمى ، وقد رمت استقصاء مناقبه
 فوقفت وقوف من افحمه الحصر ، وقصدت
 استيعاب فضائله فادرك باعي القصر ،
 فاقترت على ما يوضح الغرض ، ويؤدي
 في الجملة ما يجب علي من حقه المفترض ،
 معترفا بقصر الباع ، وقلة الراوية (كذا)

نهاية الجزء الثاني - مطبوع

وها هنا جواد المقال بنا قد وقف ،
 وأقر لسان اليراع بالعجز عن استقصاء
 مناقبه واعترف ، وقصر الباع مع قلة المتاع
 يوجبان لهذا الفقير العذر ، والم الفراق
 الذي لا يطاق برهان التبلد والحصر ،
 وغاية ما أقول : العذر عند خيار الناس
 مقبول ، والحمد لله في البدء والختام ، وعلى
 حبيبه الاعظم وآله واصحابه افضل الصلاة
 والسلام .
 (ص ٢٠٧) .

وكلال الدراية ، هذا مع ما نحن عليه من شغل البال والتنقل في الحيرة من حال الى حال . وقد وفق الله سبحانه لاتمامه واستنشاق مسك ختامه في منتصف ربيع الأول الانور سنة ١٢٠٧ هجرية وسنة ١٨٩٠ ميلادية . والمجد لله في الابتداء والانتها ، والصلاة والسلام على ذي السنا والبها ، وعلى آله وأصحابه اولي النهى ، صلاة وسلاما دائمين متلازمين الى يوم الدين .

(ص ٥٠٣)

نص من ج ١ - المخطوط

الى أن تولى بابا علي رئيسا لمجلس الشورى سنة خمسة عشر ومائة والف . وكان شديد البأس قوي الجأش وله اعداء في نفس الحضرة فتمكن عامل الجزائر من اغرائهم عليه والسعي في تفريق الكلمة فاحس بابا علي بذلك ، واشخص عامل الجزائر الى الآستانة وقتل من وافقه ورفع شكاية الى سدة السلطان احمد خان الثالث معرضا بعدم قبول الجزائر عاملين لما يحدث عن ذلك من النزاع والخلاف فقبل السلطان شكايته وجعل امر التولية والعزل وتنفيذ الاحكام منوطا بالمجلس مع تصديق السلطان وابقاء الرايات والخطبة وضرب المسكوكات باسمه . واستمر الحال على ذلك الى تسلط الفرنسيين عليها . وقد وقع في يدي سكة من تلك المسكوكات مكتوبا على واحد منها سلطان البرين وخاقان

نص من ج ١ - المطبوع

ولما تولى بابا علي باشا بانتخاب اهل الشورى رفع الى حضرة السلطان احمد عريضة تهنئ بان وجود واليين في الجزائر موجب للفساد مستلزم للنزاع فقبل ذلك وأمر بان يكون انتخاب الولاة وعزلهم الى مجلس الشورى ، وأن يكون التصديق على ذلك من السلطنة . وقد تقدم ما كان للحكومة الجزائرية في سالف أمرها من سمو المنزلة وباهر السطوة ، الخ .

(ص ٧٢)

البحرين السلطان ابن السلطان ، السلطان
عبد الحميد خان عز نصره ضرب في الجزائر
سنة سبع وتسعين ومائة والى وعلى الآخر
سلطان البرين وخاقان البحرين السلطان
ابن السلطان ، السلطان محمود خان عز
نصره ، ضرب في الجزائر سنة اثنتين
وثلاثين ومائتين والى . ولذلك فان
الدولة العلية الى الآن لا تقر ولا تعترف
بتملك فرنساوية على القطر الجزائري ولا
لها وكيلا (كذا) به . واقول ، كما قيل ،
الحق مع القوي ، ولكن الدوائر من شأنها
ان تدور (ثم لقد لاذع لولاة الجزائر
وسيرتهم في الرعية الى استيلاء الفرنسيين
على الجزائر . وهو كلام غير موجود في
النسخة المطبوعة .)
(ص ١١٥ - ١١٦)

تعايير مختلفة للفرق بين النسختين

المخطوطة (من المقدمة)	المطبوعة (من المقدمة)
١ - بينا شمس امارتنا في افق المغرب الايوسط طالعة .	١ - بينا شمس سيادتنا في افق المغرب الايوسط طالعة ...
٢ - وجاءتنا جنود فرنسا من البر والبحر . فطفقنا ندافع عن الوطن بكل حمية ، ونبذل النفوس والنفيس في حماية الاهل والرعية .	٢ - وجاءتنا جنود فرنسا من البحر كالذر فطفقنا ندافع عن الوطن بكل حمية ، ونبذل النفوس في حماية سكانه من كل بلية .
٣ - فاحاطت بنا جيوش فرانس وساموا بضائع راحتنا بخسا . وأبدلوا سعود تلك الايام نحسا ، والله في خلقه علم الغيب ...	٣ - فاحاطت بنا جيوش تعدو وتناوش من دولتي فرانس ومراكش . والله في خلقه علم الغيب ...
	٤ - ولما أراد الله تعالى ان لا تثبت في

وجوههم ، ولا تقوم بدفع صدماتهم
وهجومهم ، رأينا التسليم للاقدار اولى ...
فالقينا السلاح للفرنساويين بشروط
مقررة .. وبالقدر فارقنا البلاد .. الخ .

٥ - ثم خرجنا من فرنسا ممتطين غارب
البحر الى ان وصلنا اسلامبول المحمية ، دار
السعادة ومقر الخلافة الاسلامية . فكثنا بها
سبعة ايام ... الخ .
(١ : ٣ - ٤)

٤ - ولما تم للعدو تغلبه على الوطن ،
ودخل في حوزته من كان ارتحل من اهله
ومن قطن ، ولم يعد في وسعنا أن نثبت في
وجهه ... رأينا التسليم للاقدار اولى ...
فالقينا السلاح اليه بشروط مقررة ... ثم
انتقلنا الى فرنسا وفارقنا البلاد ... الخ .

٥ - فلبثنا في فرنسا خمسة أعوام ، في
اكرام لائق واحترام ، نستتجز من الحكومة
سالف عهدنا ونترقب وفاء وعدها ، ...
فاخذنا نجوب أرضا بعد ارض ... الى ان
وصلنا الى الاستانة السنية ، دار السعادة
ومحل الخلافة الاسلامية ، فكثنا بها
أسبوعا ... الخ .

الهوامش

- (١) - طبع مرتين : الأولى سنة ١٩٠٣ بالمطبعة التجارية بالاسكندرية (مصر) ،
والثانية مطبعة دار اليقظة ، بيروت ، سنة ١٩٦٤ ، وقد عدنا في هذه المقالة الى الطبعة
الاولى .
- (٢) - من مقدمة الطبعة الاولى من كتاب (تحفة الزائر) ١ : ٧ .
- (٣) - صدرت الطبعة الثانية بتحقيق الدكتور ممدوح حقي ، سنة ١٩٦٤ . وكان يبدو
على التحقيق ، رغم حسن النية ، الارتهال الواضح والعمل التجاري وخدمة بعض أفراد اسرة
الأمير عبد القادر اكثر من الخدمة العلمية ، وقد اكتفى الدكتور حقي بقوله عن النسخة
المسروقة : « ولو وقع في أيدينا الكتاب الاول لرأينا فيه خيرا كثيرا . » ص (ح) .
- (٤) - تجمدت العناية بتحفة الزائر والتعريف بالنسخة المفقودة منه ، لاهتمامي بمشروع
(تاريخ الجزائر الثقافي) ، الذي صدر منه حتى الآن جزآن (الجزائر ، ١٩٨١) ، ولكن تنظيم
جامعة الجزائر لسلسلة من المحاضرات بمناسبة الذكرى المئوية لوفاة الامير عبد القادر جعلني
اساهم فيها بمحاضرة بعنوان (عن النسخة الأصلية من كتاب تحفة الزائر) يوم ٤ ايار (مايو)
١٩٨٢ . ومن الخطوط العريضة لهذه المحاضرة كتبت هذه المقالة ، التي لم تنشر .

(٥) - يقول صاحب (الأعلام) ، ٧ / ٨٢ ، « ولعله ولد بدمشق » وهو خطأ واضح . ولا توجد دراسة وافية عن حياة الأمير محمد ، التي ما تزال يكتنفها الغموض رغم قربها منا ووجود بعض أحفاده واقاربه بيننا . ويمكن حصر مصادره في : الاعلام للزركلي ٧ / ٨٢ ، وبيروكلمان (الذيل) ، ٢ / ٨٨٧ ، ومعجم المطبوعات لسركيس ص ، ٦٩٤ ، وتآليفه هو الخاصة ، اذ فيها سياقة لأحداث حياته في الطفولة والشباب . وقد ذكر صاحب (الاعلام) أن في مذكرات احمد عميد أخباراً عنه ، ولكننا لم نطلع عليها . وهناك اخبار مطولة عن حياة أسرة الأمير عبد القادر في امبواز ، أثناء الاسر ، وفيها بالطبع اخبار عن الأمير محمد ، وذلك في الارشيف الفرنسي الوطني بمدينة ايكس (فرنسا) . وكذلك يوجد عن حياته في كتاب الرحلة الحجازية لمحمد السنوسي التونسي ولا شك أن ارشيف القنصلية الفرنسية بدمشق خلال القرن الماضي يحتوي على أخبار هامة عنه ، لان هذه القنصلية كانت تتبع اخبار المهاجرين الجزائريين وتسجل نشاطهم وأفكارهم .

(٦) - ذكر في (تحفة الزائر) ج ٢ / ١٢ أنه سافر سنة ١٨٦٦ (١٢٨٣ هـ) الى فرنسا وقصد بوردو ، واستعاد ذكريات سجنه هناك وشرب في الفنجان الذي شرب فيه والده القهوة وأقام في الفندق الذي اقام فيه والده ايضا . ووجد ذلك مسجلا هناك . وقد ذكر الأمير محمد ايضا ان والده كتب له من الحجاز بكل ما جرى له وشاهده من خروجه من بيروت الى الاسكندرية فالقاهرة فالسويس فجدة فكة ، وهذا يدل على أنه لم يرافق والده في حجته الثانية .

(٧) - (تاريخ الاستاذ الامام) ، ج ٢ / ٦٣٤ .

(٨) - نفس المصدر ، ٢ / ٦١٣ .

(٩) - توفي باسطنبول سنة ١٣٣١ هـ (١٩١٣) . الاعلام ، ٧ / ٨٢ .

(١٠) - أبناء الأمير عبد القادر هم : محمد ، محيي الدين ، علي ، أحمد ، عبد الله ، عمر ، عبد الرزاق ، الهاشمي ، عبد المالك ، ومحيي الدين هو الذي حاول المشاركة في ثورة ١٨٧١ بالجزائر . واصبح علي نائبا عن دمشق في مجلس المبعوثين باسطنبول ، وقتل عمر في دمشق عشية الحرب العالمية الاولى ، ومات الهاشمي الذي كان ضريبا (وهو والد الأمير خالد) بالجزائر . وتولى عبد المالك وظيفة فرنسية في المغرب ثم ثار على فرنسا هناك وقتل سنة ١٩٢٤ . وعن المبايعه انظر (تحفة الزائر) ج ٢ / ٢٤٩ .

(١١) - جاءت للمشاركة في احتفالات الذكرى المئوية لوفاة جدها الأمير عبد القادر . وقد نفت لنا ان تكون تملك نسخة خطية من كتاب جدها ، الأمير محمد ، (تحفة الزائر) ، كما اكد لنا ذلك الاستاذ محمد الطاهر بن عيشة يوم ٧ ايار (مايو) ١٩٨٣ م ، اذ قال انه

شاهد وصور للتلفزة نسخة من مخطوطة (تحفة الزائر) اثناء حديث أجراه مع السيدة امل عبد القادر الجزائري .

(١٢) - اما الطبعة الثانية بتحقيق ممدوح حقي صدرت بعنوان (تحفة الزائر في تاريخ الجزائر والامير عبد القادر) ، دار اليقظة ، بيروت ، ١٩٦٤ . ولم ينبه على ذلك العنوان رغم انه ليس من وضع المؤلف .

(١٣) - اعادت طبع هذا الكتاب بـ (دمشق ، ١٩٦٣ ، ط ٢) منشورات المكتب الاسلامي على نفقة الشيخ احمد بن الشيخ علي آل ثاني . جعل له الناشر مقدمة ، ورسالة في الخيل ايضا الفها عبد الله بن الحسين مؤسس الدولة الاردنية . وعدد صفحات (عقد الاجياد) في هذه الطبعة ٣٧٦ ص . وكان المؤلف قد فرغ من تأليفه سنة ١٢٩٠ هجرية .

(١٤) - عن مؤلفات الامير محمد باشا ، انظر معجم المطبوعات لسركيس ص ٦٩٤ ، والاعلام ٧ / ٨٢ .

(١٥) - تحدثنا عن ذلك في كتابنا (تاريخ الجزائر الثقافي) ج ٢ .

(١٦) - كان منزل الأمير محمد بدمشق ، وقد أصبح ، بعد وفاة والده ومبايعة الاسرة له ، هو مركز النشاط ومقصد الزائرين .

(١٧) - توفي بقصره في دمر ، بضواحي دمشق ليلة السبت ١٩ رجب سنة ١٣٠٠ هـ (٢٤ أيار (ماي) ١٨٨٣ م) ، وحمل الى دمشق في منزل ابنه الاكبر ، الامير محمد ، صاحب (تحفة الزائر) ، وبعد الصلاة عليه في الجامع الأموي حمل الى الصالحية حيث دفن عند قبر الشيخ ابن العربي .

(١٨) - من مقدمة النسخة المطبوعة من كتاب (تحفة الزائر) ١ : ٥ - ٦ .

(١٩) - اعتمد على الخصوص على شرح منظومة (رقم الحلل في نظم الدول) للسان الدين ابن الخطيب ، و (ديوان العبر) لابن خلدون فيما يتعلق بتاريخ المغرب الاوسط وجغرافيته ودوله الاسلامية .

(٢٠) - في هذا دلالة على ان الامير محمد لم يكن يقرأ الفرنسية او غيرها من اللغات « الافرنجية » ولعله تعلم اللغة التركية . ومن الكتب الاجنبية التي استعملها في كتابه بكثرة كتاب شارل هنري تشرشل (حياة الامير عبد القادر) الذي ترجمناه نحن الى العربية ، وطبع طبعتين حتى الآن ، الجزائر ، ١٩٨٢ ، ط ٢ . وكتاب الاسكندر بيلمار (حياة عبد القادر) . انظر المدخل الذي كتبناه لترجمتنا المذكورة لكتاب تشرشل .

(٢١) - تحفة الزائر ١ : ٦ - ٧ .

(٢٢) - جاء في النسخة المخطوطة « سيرته الكفية » وليس العلمية ولا القلمية .

(٢٣) - هو الدكتور ممدوح حقي .

(٢٤) - اطلعنا زميلنا الدكتور صالح خرفي على نسخة خطية من (نزهة الخاطر في قريض الأمير عبد القادر) قد جلبها من دمشق من عائلة الامير محمد نفسه . وعند مقارنة خط (نزهة الخاطر) وخط (تحفة الزائر) وجدناهما متشابهين . وقد يدل هذا على أن خطاط النسختين واحد وان اصول النسختين كانت عند الامير محمد .

(٢٥) - يشير صاحب (الاعلام) ج ١١ (المخطوط والصور) ، القسم الثاني رقم ١١١٩ ، و ١١٢٠ ، أن نسخة من (تحفة الزائر) بخط المؤلف توجد في المكتبة العربية في دمشق . وقد أورد نموذجاً من خطه فيها فاذا هو :

١ - فيه شطب واطافة ويدل على قلم عادي وليس قلم خطاط (خلافاً لنسختنا المخطوطة ونسخة نزهة الخاطر التي عند الدكتور صالح خرفي) .

٢ - إن فاتحة نسخة المكتبة العربية لا تتطابق (حسب النموذج الذي أورده صاحب الاعلام) مع نسختنا المخطوطة ولا مع النسخة المطبوعة .

فهل بعد هذا يمكن القول بأن نسخة المكتبة العربية هي النسخة الأصل التي سرقت من المؤلف والتي منها خططت نسختنا ؟ الجواب على هذا يتوقف في نظرنا على الاطلاع على نسخة المكتبة العربية ، ونحن لم نفعل ذلك .

(٢٦) - كانت العلمية ومصححة القلمية .

(٢٧) - في صفحة عنوان الجزء الثاني : سيرته القلمية .

(٢٨) [هو أبو بكر محمد بن اللبانة شاعر المعتمد بن عباد]

المعجمات الطبية

(القسم الثاني)

الدكتور نشأت الحمارنة

- ٦ -

المصطلحات الطبية في كتاب التنوير

1 - الرممد

التنوير : (وجع العين ، أي ورم حار في الملتحم)
وكان ابن ماسويه قد استعمل كلا التعبيرين في (دغل العين) :
الرممد والورم . بينما لانجد في (معرفة محنة الكحالين) الآ
« الورم » . . .

وقد استعمل حنين تعبیر « الرممد » . وكذلك فعل الطبري والرازي
وصاحب الذخيرة .

وقد ورد ذكر هذا المرض عند الاغريق : إيتيوس ، بولص ،
الاسكندر ، ابقراط ، جالينوس ، ديموستينس .

وقد فرّق الإغريق والعرب بين الرممد الذي يكون سببه (من
داخل) فتصاب العين (بالاحمرار والانتفاخ والضربان ودرور العروق)

• نشر القسم الأول من المقالة في مجلة المجمع (مج ٦٠ ص ١٠٤) .

وسمّوه الرمد أو الورم أو الوجع ونسّميه اليوم « التهاب الملتحمة » ،
والرمد الذي يكون سببه (من خارج) وسمّوه التكدّر ، وهو مانسميه
اليوم « تخرش الملتحمة أو احتقانها » .

وفي مرحلة متأخرة^(٣) قسموا الرمد إلى أربعة أقسام من حيث
أسبابه ، أو إلى ثلاثة أقسام من حيث شدّته .

وفي اللغة : الرمد : وجع العين وانتفاخها . (ابن سيده عن أبي
حاتم) وقد رَمِدَ رَمْدًا فهو أَرْمَدٌ وهي رَمْدَاءُ . وعَيْنٌ رَمْدَاءُ وَرَمْدَةٌ . وقد
أَرَمَدَهَا اللهُ تعالى .

وقد ورد تعبير (أَرْمَد) في الحديث الشريف (مسند الإمام
أحمد بن حنبل^{(٣)(٤)}) .

2 - الطَّرْفَةُ

التنوير : (نقطة حمراء تحدث في العين) .

وقد ذكرها بهذا المعنى حنين والطبري والرازي ولم نجد لها ذكراً في

(٢) في نهاية القرن العاشر الميلادي ، وقد اعتمد عليّ بن عيسى التصنيف المبني على
أساس شدة المرض . بينما اعتمد عمّار بن عليّ التصنيف السببي .
(٣) الجزء الرابع - الصفحة ١٥ .

(٤) [ورد لفظ (أَرْمَد) في ج ٤ ص ١٥ من مسند الإمام أحمد بن حنبل الطبعة
الأولى لكنه ليس من صلب مسند الإمام وإنما هو من كتاب كتز العمال المطبوع في حاشية
المسند . أما المصطلح نفسه (الرمد) ومشتقاته فقد تكررت في كتب الحديث أكثر من ٢٥
مرة . وحديث علي كرم الله وجهه الذي أشار إليه المؤلف هو في مسند الإمام أحمد :
١ : ١٨٥ ، ٣٣١ ، ٤ : ٥٢ ، ٥ : ٣٥٤ ، ٢٥٨ انظر المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي
٢ : ٣٠٤ - ٣٠٥ / المجلد] .

مخطوطات كتابي ابن ماسويه التي رأيناها^(٤) .

ومن الإغريق ذكر هذا المرض إيتيوس وبولص وجالينوس
وارشيجينيس وكريتون وابولونيوس وهيراس .

والطرفة على حدّ تعبير حنين : (هي دم ينصب في الملتحمة من
تمزيق الأوردة التي فيها ... ويقال له : هيوسفاغما) وهذا التعبير
الاغريقي الذي أورده حنين ما يزال مستعملاً في الطب إلى اليوم .

ولم يجد التراجم^(٥) في العصر الحديث لهذا التعبير كلمة مناسبة
فقالوا : (النزف تحت الملتحمة) مدللين بذلك على عدم معرفتهم
للاصطلاح الفني العربي الذي استعمل منذ القرن التاسع .

والقمري في « غنى ومعنى » حينما يريد أن يفصل يعطي تعريفاً
وافياً : (دمّ ينصب إلى الملتحم من انخراق أوردة ، من ضربة أو سقطة أو
نحوها . ويكون في الندرة من مدّة ويقيح .

وفي اللغة لا يوجد لهذا الاصطلاح أي معنى آخر^(٦) (الثعالبي في فقه
اللغة : الطرّفة عندهم : أن يحدث في العين نقطة حمراء من ضربة أو
غيرها . ويقصد : عند الأطباء) .

3 - الظفّرة

التنوير : (زيادة عصبية تنبت من المآق الذي يلي الأنف فتطول

(٤) ثمة مخطوطات من « دغل العين » و « معرفة محنة الكحالين » لم نرها بعد .

(٥) حتى في جامعة دمشق نستعمل (النزف تحت الملتحمة) .

(٦) يستعمل ابن ماسويه كلمة (طرف) ، بمعنى (حركة الجفن) ، وبمعنى (وخز)

(... « عن الشعر المنقلب » ... ولا تطرف إلا طرفها) يقصد العين .

وتنبسط حتى تغطي سواد العين كله .

وقد استعمل ابن ماسويه وحنين والطبري والرازي وصاحب الذخيرة هذا التعبير ، وقد أورده الثعالبي^(٧) في « فقه اللغة » ومازال نستعمله في اللغة الطبية حتى اليوم .

وقد وصف بولص الظفرة . وفي رأي هيرشبيرج أن أحسن وصف للظفرة عند الإغريق هو وصف ايتيوس لها .

و (سواد العين) هو القرنية . ذلك أن شفافية القرنية تسمح بظهور لون القرنية الكائنة خلفها ، وهذا اللون ضارب إلى السواد عند الشعوب ذات الشعر الأسود والبشرة غنية الصباغ . بينما تكون القرنية زرقاء أو خضراء عند الشعوب قليلة صبغ البشرة والشعر . وقد استعمل معظم الأطباء العرب تعبير (سواد العين) ، مع علمهم بأن القرنية شفافة .

أما الملتحمة التي تحيط بالقرنية فقد سماها بعض المؤلفين العرب (بياض العين) ، ذلك لأن شفافيتها تسمح برؤية لون الصلبة الأبيض من خلالها .

فالظفرة امتداد أو زيادة من بياض العين تغطي على سوادها .

وقد ورد تعبير (الظفرة) في الحديث الشريف (ابن حنبل)^(٥)

(٧) الثعالبي : الظفر : ظهور الظفرة (وهي جليدة تغطي العين من تلقاء المآقي ، وربما قطعت . وإن تركت غشيت العين حتى تكل ، والأطباء يقولون لها الظفرة . وكأنها عربية باحتة) (فقه اللغة ١٠٠) .

وكذلك : الفراء وأبو عبيدة والجوهري (عن لسان العرب) ، بهذا المعنى .

(٥) [مستند الإمام أحمد ٣ : ١١٥ ، ٣٠١ ، ٥ : ٣ ، ٢٢١ ، ٣٨٦ ، ٤٠٥ المعجم

المفهرس / المجلة] .

4 - السبّل

التنوير : (أن تنتسج في العين عروق كثيرة حمراء ، حتى تصير شبه غشاوة تبلغ إلى السواد ، ويحدث فيها الحكاك) والسبل هو أحد اختلاطات الحثّر (التراخوم) الذي سماه العرب (جرب العين) .

وقد عرف الإغريق (القرحات القرنية) التي تنجم عن الرمذ الحبيبي (الحثّر = التراخوم) ولكنهم لم يعرفوا السبل فلم يرد له أي ذكر في كتبهم . وقد عرفوا أيضاً اتساع الأوعية في الملتحمة العينية ، واعتبروها نوعاً من « الدوالي » .

وابن ماسويه هو أول من وصف السبل ، وعنه نقل حنين والطبري والرازي وصاحب الذخيرة .

وقد حاول البعض أن يفسر عدم معرفة الأساتذة الإغريق للسبل بأن هذا المرض لم يكن معروفاً في بلادهم . بينما كان واسع الانتشار في العراق والشام ومصر . ومن الواضح أن هذا التفسير لا أساس له من الصحة فهذا المرض كان منتشراً في كل أرجاء العالم القديم بما فيها اليونان ، وما يزال .

(والسواد) الذي يذكره القمري هو (القرنية) .

ابن ماسويه : (... الحمرة التي ترى في سواد العين في الحجاب الذي يشبه القرن ...) (... يرى في الحجاب الذي يشبه القرن شبه الغمام) (... يعتري الناظر غشاوة ...) .
(دغل العين ص ٣٤ من مخطوط تيمور) .

وقد تبنت كتب اللغة هذا الاصطلاح الفني .

الثعالبي : (السبل عند الأطباء أن يكون على بياض العين وسوادها شبه غشاء ينتسج بعروق حمر) (فقه اللغة ١٠٠) .

وقد ذكر هذا المصطلح أيضاً ابن سيده في المخصص نقلاً عن أبي حاتم ، دون أن يشرح معناه . (ريح السبل : داء في العين) (المخصص لابن سيده ١ : ١١٠)

5 - الجرب

التنوير : (يكون في سطح باطن الجفن مع خشونة ووجع وحكاك) .
وقد ورد التعبير بهذا المعنى في كتابي ابن ماسويه وفي كتابي حنين .
وكذلك عند الطبري وصاحب الذخيرة والرازي .

والجرب اصطلاحاً عند الأطباء العرب هو التراخوم عند الاغريق ، الذي نسميه اليوم الرممد الحبيبي والذي اختير له مؤخراً تعبير آخر هو الحثر .

وتعبر « الحثر » لانصادفه في التراث الطبي^(٨) العربي . وقد استعمل العرب كلمة « الجرب » اصطلاحاً ، وهي في اللغة تشير إلى الآفة التي تصيب الجلد .

(٨) أطباء العين العرب لم يستعملوا تعبير « الحثر » وهو تعبير معروف في اللغة (الثعالبي ص ١٠٠)

وعن ابن سيده : (المخصص ١ : ١١٠)

ثابت : الحثر : خشونة في العين .

أبو عبيد : حثرت عينه : خرج فيها حبة أحمر .

وفي مرحلة متأخرة استعمل تعبير الجرب عند الأطباء^(٩) للدلالة على آفة جلدية محددة ناجمة عن كائن طفيلي .

ومن الأطباء الإغريق الذين ذكروا جرب الجفن : بولص وايتيوس وسفيروس .

وقد ربط الرازي بين الجرب كآفة مسببة والسبل كافة تالية .
(الطب المنصوري - المقالة التاسعة - الباب التاسع عشر) .

وكان سفيروس قد لاحظ أن من جملة أسباب هذا المرض استعمال القطرات العينية . وهذا صحيح .

ومن المهم أن نلاحظ هنا أن الباحثين في تاريخ الطب العربي لم ينتبهوا إلى أن وصف بعض أشكال الجرب في كتب الطب العربية لا ينطبق على (التراخوم) بل على (الرممد الربيعي) الذي يصيب الأطفال .

فالصورة السريرية^(١٠) للرممد الربيعي نجدها في الفصول المتعلقة بالجرب في كتب الكحل .

(٩) وعن الأطباء ... أخذ اللغويون هذا التعبير باعتباره اسماً لمرض يصيب العين . ابن سيده ينقل هذا التعبير عن ثابت ، وصاحب العين ، وابن السكيت . (المخصص ١ : ١٠٩) .

(١٠) أحد هذه الأمثلة : أن العرب وصفوا أربعة أشكال للجرب ، في الشكلين الثالث والرابع المتميزين بشدة الأعراض الحادة كالدماع والحكة والخوف من الضياء - كما نقول اليوم - لاحظوا النمو المفرط للجريبات (الحليمات) وتوضعها المتراصّة وأشكالها المضلّعة ، وقد شبهوا ذلك بما يرى في باطن التين . واستعمل بعضهم تعبير - الشكل التيني - وكذلك ما وصفه سفيروس : ناجم عن آفة جلدية حبيبية ، سببها تأذي الجفن بالمواد الغريبة الموجودة في الدواء .

وقد أورد ابن سيده تعبير « الجرب » في المخصص نقلاً عن صاحب العين .

وقال الثعالبي عن الحثر : (وأظنه الذي يقول له الأطباء الجرب) (فقه اللغة ص ١٠٠) . ولعل الثعالبي هو الذي أوحى لأصحاب (المعجم الطبي الموحد) بأن يغيروا التعبير المستعمل في جامعة دمشق ، وأن يستعملوا مصطلح (الحثر) .

6 - السلاق

التنوير : (حَمرة وصلابة تحدثان في الأجفان ، وتنتثر معها الأشفار) .

ويسمى هذا المرض اليوم باللغات السائدة في عالم الطب Blepharitis ، وترجمته العربية المعاصرة : (التهاب الجفن) .

وقد فطن « حتي » « وحسن كال » في معجميهما إلى استعمال كلمة (السلاق) بهذا المعنى فوضعها مرادفة لكلمة « التهاب الجفن » .

ولما كان هذا المرض يمتاز بوجود الالتهاب في الحافة الحرة للجفن بشكل رئيسي فقد نجد أنه يُعبّر أحياناً باستعمال تعبير (التهاب حافة الجفن)^(١١) أو (التهاب حواف الأجفان) . وقد شاع استعمال هذين التعبيرين في كتب التدريس في جامعة دمشق ... بينما ظل تعبير (السلاق) بعيداً مجهولاً أو منبوذاً .

(١١) خاطر - خياط - كواكبي - معجم المصطلحات الطبية - كليرفيل .

وسبب وجود الالتهاب على أشده في حافة الجفن الحرة هو أن مصدر الالتهاب يكون عادة من بصيلات الأهداب أو الغدد الملحقة بها التي تتوضع في سمك حافة الجفن حيث منبت الأشفار .

وقد استعمل العرب كلمة (الأشفار) لتدل مرة على (الأهداب) ومرة على (حافة الجفن الحرة) حيث تنبت الأهداب^{(١٢)(٦)} .

(١٢) في كتب الطب :

أ - الشُّفْرُ بمعنى الهدب :

صاحب الذخيرة : (في انتشار الأشفار ، وهي الهدب) وكذلك : حنين ، الطبري ، الرازي ، القمري .

ابن ماسويه : (... وليست هذه أجزاء العين فقط بل الأخطأ والأشفار والحاجبان) يقصد : الأجنان والأهداب « دغل العين - الفصل التاسع - ص ٣٣ من مخطوط تيمور » .

ب - الشفر بمعنى حافة الجفن الحرة :

ابن ماسويه : يصف الحجاب الملتحم : (... وهو ملصق حول السواد كمثل اللحم الملصق بالأظافر من حولها مربوط من خارج بالأشفار والموق) نفس المصدر ص ٣٣ .
وفي كتب اللغة :

أ - الشفر بمعنى الهدب :

ابن سيده عن صاحب العين ، (المخصص ١ : ١٠٨) [نص عبارته : « صاحب العين : الرَّمَش تفتل في الشفر وحرمة في الجفون .. » / المجلة] .

ابن سيده عن ابن السكيت ، (المخصص ١ : ١٠٨) [نص عبارته : « ابن السكيت : القَمَع بثر يخرج بين الأشفار » / المجلة]

وروى الثعالبي حديثاً بمعنى الشفر = الهدب (فقه اللغة ٩٥) [نص عبارته : « الوَطْف : طول أشفارها وتماها ، وفي الحديث : إنه كان في أشفاره وطف » / المجلة] .

ب - الشفر بمعنى حافة الجفن :

ابن سيده عن ثابت : (الأشفار وهي حروف الأجنان ، وأصول منابت الشعر في =

لذلك فإن العَرَض الذي يتميز به هذا المرض - وهو سقوط الأهداب - عُبِّر عنه أحياناً بكلمة « تناثر الأشفار » أو « انتشار الأشفار » فبينما يستعمل ابن ماسويه كلمة (السلاق) يستعمل كل من حنين والطبري كلمة (انتشار الأشفار) . أما الرازي فإنه يستعمل المصطلحين كليهما .

والقمري نفسه في كتابه غنى ومنى يستعمل تعبير (انتشار الأشفار) وبعد أن يصف المرض يقول عنه : (ويسمى السلاق) .

القمري - غنى ومنى : (هذا يحدث إما لرطوبة في أصل الأشفار وعلامته أن يكون مع الانتثار غلظ في أصولها ، وربما كان مع الانتثار حمرة ، وصلابة في الأجفان . ويسمى السلاق) .

ويلخص صاحب الذخيرة هذه المسألة بقوله : (السلاق : غلظ في

= الجفن ، التي تلتقي عند التغميض ، وليست الأشفار من الشعر في شيء) (المخصص ٩٥ : ١)

وبنفس المعنى ابن سيده عن أبي زيد (المخصص ١٠٤ : ١) وكذلك في لسان العرب عن اللحياني وأبي منصور والجوهري .

(6) [قال ابن قتيبة في « باب معرفة ما يضعه الناس في غير موضعه : من ذلك أشفار العين يذهب الناس إلى أنها الشعر النابت على حروف العين . وذلك غلظ . إنما الأشفار حروف العين التي ينبت عليها الشعر . والشعر هو الهدب ... فإن كان أحد من الفصحاء سمي الشعر شفرأ فإنما سماه بمنبته . والعرب تسمى الشيء باسم الشيء إن كان مجاوراً له أو بسبب منه » (أدب الكاتب . ط . مؤسسة الرسالة ص ٢١) وقال مفسراً العَطْف في حديث أم معبد : « وهو أن تطول الأشفار ثم تنعطف » (غريب الحديث ١ : ٢٧١ - ٢٧٢) وقال ابن الأثير تعليقاً على هذا الحديث : « وأرادت بالأشفار شعر الأشفار ، فحذفت المضاف » (منال الطالب في شرح طوال الفرائب ص ١٨٦) / المجلة]

الأجفان وحمرة وانتشار الأشفار) . والطبري يستعمل تعبير (غلظ الجفون) .

وفي الحقيقة فقد تسقط الأهداب بسبب التهابي (السلاق) ، وقد تنتثر لأسباب أخرى (بعض الأمراض التي تقع في اختصاص الأمراض الجلدية) . وقد ميّز علي بن عيسى (في آخر القرن العاشر الميلادي = الرابع الهجري) بين هاتين الصورتين المرضيتين ، فأفرد للسلاق الباب السادس عشر من المقالة الثانية ، بينما خصص لانتثار الهدب الباب الثاني عشر من نفس المقالة من كتابه تذكرة الكحالين .

وفي الطب الحديث نميِّز بين مراحل عديدة في سير (التهاب حواف الأجفان) . فالمرحلة الأولى تمتاز بالوذمة والاحمرار وغلظ حافة الجفن . وقد يبدأ فيها تساقط الأهداب . والمرحلة الثانية تتميز بظهور القشور بين الأهداب ملتصقة على حافة الجفن وتسقط فيها الأهداب . والمرحلة الثالثة تتميز بتقرح حافة الجفن ثم اندمال هذه القروح ، وندرة وجود الأهداب على حافة الجفن .

وعلى ذلك فغلظ الأجفان هو العرض الرئيسي في المرحلة الأولى من هذا المرض . فإذا كان هذا العرض طاعياً على الأعراض الأخرى - وكثيراً ما نشاهد ذلك في الممارسة الطبية - وجدنا تفسيراً لعلي بن عيسى الذي أفرد (لغلظ الأجفان) باباً خاصاً (الباب التاسع عشر من المقالة الثانية) معتبراً إياه مرضاً مستقلاً ، ومميزاً إياه عن تسمك الجفن المرافق للجرب وعن (جسا الجفن) الذي هو جزء من تظاهرة مرضية تشمل الجفن والملتحمة .

ويشهد هيرشبرغ بأن وصف علي بن عيسى للسلاق أحسن من وصف بولص للمرض نفسه .

وفي كتب اللغة يتضح لنا أن اللغويين نقلوا عن الأطباء هذا الاستعمال الفني للتعبير .

أبو زيد : الانسلاق ، هي حمرة تعترها فتقشر منها . (المخصص ١ : ١٠٨) .

أبو حاتم : اللّحح : التزاق في العين وصلّاق (المخصص ١ : ١١٠) .

7 - الشعر المنقلب

التنوير : (أن ينبت بعض أشفار العين مائلاً إلى داخلها فيؤذيها وينخسها) .

وفي نسخة أخرى : (أن تنقلب بعض أشفار العين ، أو تنبت زائدة في طرف الجفن الأعلى ، فتؤذي وتنخس) .

ونميل إلى اعتبار أن التعريف الأول هو الأصل .. ذلك أن ثمة فرقاً بين (الشعر الزائد) (والشعر المنقلب) .

فقد ذكر المرضين كليهما بولص ، وايتيوس تقلاً عن سفروس . وكذلك فعل علي بن عيسى . ومن قبله ابن ماسويه^(١٣) وحنين .

والشعر المنقلب في التسمية اللاتينية هو Entropium بينما الشعر

(١٣) ابن ماسويه : نبات شعر في غير موضعه (معرفة محنة الكحالين) و (الانقلاب إلى داخل) (إذا انحنت الأجفان إلى داخل) في (دغل العين) ، (معرفة محنة الكحالين) .

الزائد هو Distichiasis ويفرق بولص بين نوعين من الشعر المنقلب :
« الآلي » والتشنجي ، كما تفعل اليوم . والاصطلاح الفني (الشعر
المنقلب) ينقله القمري عن حنين (المسائل) ذلك أن ابن ماسويه
استعمل تعبير (تقلب الاجفان) أو (الانقلاب إلى داخل) وذلك في
« معرفة محنة الكحالين » ، وانحنت في « دغل العين » . وتعبر حنين
استعمله الرازي^(١٤) وكذلك صاحب الذخيرة .

ونسى هذا المرض اليوم (الشتر الداخلي) .

8 - الماء

التنوير : (الماء النازل في العين : أن تبطل حاسة البصر قليلاً قليلاً
مع تحيلات تحدث أمام العين) .

وهذا التعبير استعمله كل من ابن ماسويه وحنين والطبري والرازي
وصاحب الذخيرة .

وقد جاء وصف الماء عند ايتيوس وبولص وجالينوس وكذلك عند
ديموستينس محفوظاً عند ايتيوس .

ويتضح للطبيب المختص أن حرص القمري على ألا يذكر في قاموسه
(أسباب الأمراض) بل يكتفي بوصفها نجم عنه هنا ضعف في تعريف
« الماء » إذ اقتصر الوصف على ما يشعر به المريض . وهذا الأمر سهل
بيانه إذا قارنا عبارة القمري هذه بما أورده المؤلف نفسه في كتابه « غنى
ومنى » :

(١٤) في المشجرة : الشعر المنقلب ، وفي المنصوري : الأشعار المنقلبة .

(الماء : رطوبة غليظة تنعقد في ثقب العين الذي منه يتأدى إليها
حسن البصر) .

فعبارة التنوير تلخص أعراض المرض التي يروها المريض ، دون
أن تصف طبيعة الآفة .

والماء هو مانسيه اليوم (الساد) وهو تكثف البلورة = Catatact .

وقد ظن القدماء أن الماء (غشاوة طارئة) تأخذ لها مكاناً بين
العنبية والجليدية أي أنها تتوضع خلف القرنية وأمام البلورة - على حد
تعبيرنا اليوم - وهذا غير صحيح . ولم يُعرَف أن الساد مرض يصيب
البلورة نفسها إلا في القرن الثامن عشر^(١٥) .

وإذا درسنا بدقة الأوصاف التي ذكرها المؤلفون العرب للماء ،
وأنواعه العديدة ، وأعراضه ، وإنذاره وجَدْنَا أنهم وصفوا أيضاً أمراضاً
لا علاقة لها بالساد ولا بالبلورة ، ظنّاً أنها أنواع من الماء . وليس هذا
مجال التفصيل في ذلك الموضوع^(١٦) .

9 - القرَح

التنوير : (القرَح الحادث في العين : أن يحمر موضع منها ، أو تحمر
كلها ويكون في مكان واحد فضل حمرة) .

(١٥) أول من عرف أن الساد مرض يصيب البلورة نفسها . وبرهن على ذلك هو

الطبيب الفرنسي بريسو Brisseau عام ١٧٠٥ .

(١٦) ومن هذه الحالات :

الزرق Glaucoma وبعض أمراض الجسم الزجاجي .

ونجد هذا التعبير عند جميع المؤلفين (ابن ماسويه - حنين - الطبري - الرازي) مرة بصيغة المفرد ، ومرة بصيغة الجمع (قروح) .
وقد وصفها : جالينوس ، وبولص ، وايتيوس وارياسيوس .
وقد وصف العرب قروح القرنية كما وصفوا قروح الملتحمة .
والواضح أن القمري هنا يصف قروح الملتحمة .
وتمتاز قروح الملتحمة بأنها تبدو حمراء ، بينما تكون قروح القرنية بيضاء . ونجد الوصف كاملاً عند القمري في غنى ومنى .
(وإذا قلبت الجفن وجدت في بياض العين مكاناً قد احمر ، أو وجدت في البياض وإن كان كله أحمر مكاناً له فضل حمرة ، أو في سوادها موضعاً قد ابيض) .
وقروح الملتحمة على ما وصفها المؤلفون العرب - يمكن أن تشير الى عدد كبير من الإصابات الملتحمة الالتهابية الموضعة على حدّ تعبير الطب الحديث .

10 - البياض

التنوير : (أثر القروح إذا اندمل في الأكثر) .
وقد استعمل هذا التعبير ابن ماسويه وحنين والطبري والرازي وصاحب الذخيرة .
ونجد تعبيراً آخر : (الأثر) يستعمله حنين والطبري كما يستعمله الرازي^(١٧) .

(١٧) الرازي : المنصوري : البياض - المشجرة ، الحاوي : الأثر .

وفي مرحلة متأخرة استعمل اصطلاح الأثر للدلالة على الندبات القرنية السطحية ، والبياض للدلالة على الندبات الأشد .

كما نجد تسميات أخرى منها (السحاب) (الغمام) (القتام) للدلالة على ندبات القرنية أو قروحها .

وقد وصف بولص هذا المرض .

ونحن اليوم^(١٨) لانستعمل إلا تعبيراً واحداً : (ندوب القرنية) .

11 - الغَرَب

التنوير : (ناصور يحدث مآق العين) .

وقد استعمل المؤلفون العرب لفظ (الغَرَب) للدلالة على عدة حالات : انتباج كيس الدمع (القَيْلَة) . والتهابه دون أن يتقيح ، وتقيحه ، وتنوسره إلى الجلد .

وقد وصفه بولص وايتيوس وسفروس وارشيجانس .

ولعل أحسن وصف لغَرَب وأكمله هو ما أورده السجزي في القرن الرابع عشر الميلادي في كتابه (حقائق أسرار الطب) .

(الغرب : ورم في الموق الإنسي من العين ، وقد يصير صلباً ، وقد يصير خراجاً⁽⁷⁾ فيتفجر ، ويصير ناصوراً ، فما دام لم يتفجر سمي خراجاً وإذا تفجر سمي غَرَباً) .

(١٨) في كتب التدريس في كلية طب دمشق .

(7) [خَرَج بالتخفيف كغراب ورم يخرج بالبدن من ذاته والجمع أخرجة وخرجان .

تاج العروس : مادة خرج . وانظر كشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي ١ : ٤٠٩ -

٤١٠ / المجلة] .

والسجزي هنا يختصر مقاله حين .

وقد استعمل الرازي في المنصوري كلمة ناصور بينما جاء في
الحاوي : ناصور ، وخراج ، وغرب .

وقد استعمل حين كلمة ناصور إلى جانب كلمة غرب .

والغرب في الأصل لها في اللغة معنى مختلف ، ولكن أئمة اللغة تبنا
الاستعمال الجديد الذي وضعه الأطباء .

الشعالي : (الغرب عند أئمة اللغة ورم في المآقي . وهو عند الأطباء
أن ترشح مآقي العين ، فيسيل منها إذا غمزت صديد ، وهو الناصور
أيضاً) (فقه اللغة ١٠٠) .

12 - الرش

التنوير : (سيلان الدموع من العين بغير إرادة ويسمى الدمعة
أيضاً) .

ابن مسويه في معرفة محنة الكحالين استعمل تعبير (الدمعة) و
(السيلان) . وكذلك الرازي .

أما حين فقد استعمل هذين التعبيرين في العشر مقالات ، أما في
المسائل فقد استعمل اصطلاح (السيلان) . وكذلك فعل الطبري .

أما تعبير الرش فجاء في الحاوي مقتبساً عن جالينوس . والتعبير
لحبش بن الأعم وقد أجازته حين .

وقد وصف الإغريق هذا المرض ولم يعرفوا سببه الحقيقي الذي هو
انسداد القنية الدمعية بين فوهتها على حافة الجفن (النقطة الدمعية)

وكيس الدمع : بولص ، سلزوس ، ايتينوس .

والطبيب الاغريقي الوحيد الذي عَرَفَ انسداد قنية الدمع هو ليكوس Lykos . وربط بين هذا الانسداد والسيلان . ولكن جالينوس لم يأخذ بذلك . وقد اتبع المتأخرون من المؤلفين الإغريق جالينوس .

وكان الأطباء الإغريق يظنون أن اللحمة الدمعية Caruncula lacrimalis تشكل سدادة تمنع سيلان الدمع الفائض ، فإذا نقصت هذه (اللحمة) سال الدمع .

جالينوس ، حيلة البرء ، المقالة الرابعة عشرة (الرشح هو سيلان الدموع دائماً إذا نقصت اللحمية التي في المآق الأعظم) .

جالينوس ، منافع الأعضاء ، المقالة العاشرة (الرشح والدمعة والسيلان هو أن تسيل الفضول دائماً من المآق الأكبر ، وذلك يكون لنقصان اللحمية الموضوعة فيه) .

ومن تعبير جالينوس هذا المحفوظ في « الحاوي » يتضح أن القمري استعمل تعبير (الرشح) نقلاً عن الحاوي .

وتوحي لنا عبارة جالينوس بأن التعابير الثلاثة : (الرشح ، الدمعة ، السيلان) قد تكون حالات ثلاثة متدرجة لشدة غزارة الدَّمَاع ، أخفها الرشح فإذا زاد فهو الدمعة ، وإذا زاد كثيراً سُمِّي السيلان .

ونجد في « الحاوي » تعبيراً آخر نقله الرازي عن « مجهول » يستعمل عبارة « رطوبة العين » مقرونة « بالدمعة » . ولعل المقصود بهذا التعبير

هو درجة خفيفة من الدماغ أقلّ من « الدمعة » ، وهي هنا تناسب « الرشح » إذا صحّ تفسيرنا لعبارة جالينوس .

ويستعمل ابن ماسويه في « معرفة محنة الكحالين » تعبير « البلة » بمعنى الدمعة . وكذلك الطبري في « فردوس الحكمة »^(١٩) .

(والدماغ) هو التعبير العصري عن حالة غير طبيعية يسيل معها الدمع من العين على الخدّ . وينسجم هذا مع استعمال الكلمة في اللغة : (الدماغ : ماء العين من علة أو كبر) . (لسان العرب) .

13 - المورسرج

التنوير : (خروج الحدقة وزوالها عن مكانها) .

وهذا المرض يستدعي وجود « التصاقات أمامية » بين القرنية والقرنية أو « تفتق قزحي » كما نعبّر اليوم ، تنحرف فيه الحدقة عن مكانها المركزي وتتشوه استدارتها . وقد تكون هذه الآفة خلقية وقد تكون طارئة ، ناجمة عن التهاب أو انبثاق قرحة قرنية أو بسبب جرح في القرنية .

حنين ، المسائل (مسألة : على كم جهة يكون زوال الحدقة ؟

جواب : على جهتين : إما بالطبع ، وإما بالعرض .

والذي يكون بالعرض يكون إذا انخرق الحجاب القرني في غير موضع

الحدقة والتحم الخرق ...) .

وقد استعمل حنين في « العشر مقالات » كلا التعبيرين زوال

(١٩) فردوس الحكمة لابن ربن الطبري المطبوع بتحقيق الصديقي ص ١٧٧ .

الحدقة ، والمورسرج .

أما يوحنا بن ماسويه فقد قال في « معرفة محنة الكحالين »
« اعوجاج الناظر » مشيراً إلى انحراف الحدقة عن موقعها المركزي وإلى
تغير شكلها الدائري . بينما استعمل في « دغل العين » تعبير المورسرج أو
المورسرق .

وبسبب اشتراك القزحية والقرنية في هذه الآفة نجد أن بعض
المؤلفين أورد ذكر هذا المرض حينما ذكر أمراض القرنية (ابن ماسويه ،
معرفة محنة الكحالين) بينما أوردته بعضهم الآخر حينما عدد أمراض
القزحية (حنين ، المسائل في العين) .

أما التعبير « مورسرج » الذي كتبه بعض الناسخين خطأ (مورسرج ،
مورسرق) باهمال الراء وأثاروا بذلك حفيظة بعض المستشرقين الذين
وصفوا هذا بأنه تشويه للأصل الفارسي للكلمة فهو مأخوذ عن الفارسية
Mor سرك serek ومعناه : رأس النملة .

وبعض المؤلفين ذكر التعبير مترجماً : « رأس النملة » دون أن يذكر
اللفظ الفارسي .

والأصل في هذا التعبير يوناني . فقد استعمل الأطباء الإغريق
تعبير « رأس الذبابة » للإشارة إلى الحالة نفسها . وهم يريدون بذلك
تشبيه تفتق القزحية الصغير جداً برأس الذبابة .

وتفتق القزحية هو تبارز جزء منها إلى الأمام حيث يلتصق
بالقرنية عند موضع انبثاق القرحة أو ينحسر بين شفتي الجرح القرني

الصغير . فإذا خرجت القرزية ووصلت إلى الوجه الأمامي للقرنية تقول عن ذلك « تفتق » وإذا ظلت في مستوى الوجه الخلفي للقرنية تقول عنه « التصاق أمامي » .

وقد استعمل ابن ماسويه التعبير الفارسي كما ورد (مورسرج مورسرق) بينما وضع إلى جانبه ترجمة للتعبير اليوناني (رأس الذبابة) . (ابن ماسويه ، دغل العين ، الباب ١٧) .

وقد صنّف الإغريق هذا المرض حسب درجته فذكروا عدة حالات : البسيطة منها لا يبدو فيها تغيير في القرنية ، والشديدة منها يتغير فيها شكل القرنية فتتبارز منطقة فيها إلى الأمام وتبدو كالعنب⁽⁸⁾ (عنب = Staphyloma) ، فإذا كبرت هذه العنب تظاهرت في الفرجة الجفنية حتى بعد إطباق الجفنين .

وقد تأثر المؤلفون العرب بالإغريق فاقتبس علي بن عيسى عن بولص دون أن يتقيد بتصنيفه . بينما أخذ ابن سينا عن بولص وايتيوس . وقد وصف هذا المرض أيضاً جالينوس والاسكندر .

(8) [يقول الرازي في أمراض ثقب العنبية « أما اعوجاج ثقب العنبية فإنه لا يضر بالبصر البتة ويعوج من أجل قرحة حدثت بالقرنية فإذا كانت صغيرة تتأ شيء قليل من العنبي وهو المورسرج فيعوج بذلك ثقبها ولا يضر بالبصر ، وإن تتأ شيء كثير أبطل البصر لأن ثقب العنبي يبطل البتة .. » الحاوي ٢ : ٢٠ .

وإبن سينا كالرازي يستعمل لفظ (العنبية) للدلالة على طبقة من طبقات العين فإذا حدث فتق أدى إلى خروجها سمي هذا الفتق « النمل والمورسارج والذبابي وذلك بحسب العظم والصغر وإن كان أزيد من ذلك حتى تظهر حبة العنبية سمي العنبي ، وما هو أعظم سمي النفاخي فإذا خرجت العنبية حتى حالت بين الجفنين والانطباق سمي المساري وإن ابيضت العنبية فلا برة له « القانون ٢ : ١٢٢ ط . بولاق / المجلة]

وأما الأصناف التي ذكرها العرب فهي : النملّي ، الذبائبي ، العنبيّ ،
النفاخيّ ، المساريّ ، الفلكي (٢٠) .

وقد رتبنا هنا هذه الأصناف حسب فداحة الآفة . ويجب أن
نعرف أن المؤلفين العرب لم يتفقوا في وصف وتصنيف الدرجات المختلفة
من هذه الإصابة شأنهم في ذلك شأن الإغريق .

14 - الانتشار

التنوير : (اتساع الناظر من الجوانب كلها حتى يلحق ببياض العين)
ونستعمل اليوم تعبير « توسع الحدقة » Mydriasis .

وكان ابن ماسويه قد استعمل تعبيريّ الاتساع والانتشار .

أما حنين فاستعمل تعبيرين آخرين : اتساع الحدقة ، واتساع
ثقب العينية .

وقد استعمل الطبري اصطلاح الانتشار .

بينما استعمل الرازي في المنصوري كلا التعبيرين الانتشار
والاتساع .

والثعالبي في فقه اللغة يستعمل هذا الاصطلاح كما أورده
الأطباء . ويكاد ينقل مقاله القمري : (والانتشار عند الأطباء أن يتسع
ثقب الناظر حتى يلحق البياض من كل جانب) .

ونجد وصفاً لهذه الحالة عند بولص وايتيوس واوريباسيوس .

(٢٠) تشبيها لها بالنفاخة ، ورأس المسار ، وفلكة المغزل .

وقد ذكر المؤلفون القدامى عدداً من الأسباب لهذه العلة وعلى ذلك فقد صنّفها بعضهم مع جملة أمراض القرحية بينما صنّفها بعضهم الآخر مع أمراض العصب البصري أو الروح الباصر .

وفي وصفهم لهذه الحالة نكتشف جملة من الأمراض التي وصل تطورها إلى مرحلة العمى النهائي دون أن يتغير منظر العين اللهم إلا اتساع الحدقة ، ومن بينها الزرق المطلق ، وليس هذا مجال التفصيل في هذه المسألة .

15 - الشعيرة

التنوير : (ورم مستطيل في الجفن يشبه الشعيرة) .

وشكل هذا الورم مستطيل لأنه يأخذ شكل الغدة المصابة أو شكل قناتها . فهو التهاب في إحدى غدد الجفن الملحقة بالهدب .

وقد استعمل ابن ماسويه وحنين والرازي هذا التعبير .

ومن الإغريق وصف هذا المرض جالينوس وبولص وإيتيوس .

ونستعمل في مصطلحاتنا اليوم التعبير نفسه .

16 - الجسأ

التنوير : (يَبَس يحدث في الأَجْفَان فيعسر فتحها وقت النوم) .

وهذا التعريف ينسجم مع ما أورده القمري في غنى ومنى : (إذا

عَسَر على الإنسان فتح عينيه بعقب النوم ، وصارت كأنها ملئت رملاً أو

تراباً فذلك من اليبس الحادث فيها) (٢١) .

بينما يقول حنين : (واعلم أن الانتفاخ والجساً والحكة ليست هي من أمراض الأجنان خاصة ولكن من أمراض الأجنان والحجاب الملتهب (حنين ، المسائل ، ص ٦١ ، المسألة ١٦٠) .

(مسألة : ما الجساً وما علامته ؟

جواب : أمّا ماهيته فانه صلابة تعرض في العين كلّها ، وربما شاركت الأجنان ، وأمّا علامته فإنه تعرُّ له حركة العين ، ويعرض لها تمدد ووجع وحمرة ويعسر فتحها وقت الانتباه من النوم ، ويحدث جفوف شديد ، ولاتنقلب الأجنان لصلابتها ، وربما اجتمع في المآق رمص يسير صلب جافاً) .

وفي المقالات العشر يورد حنين نصاً شبيهاً ويضيف : (... ويقال لهذه العلة باليونانية سقليروفثالميا) .

ويبدو جلياً هنا أن القمري ينقصه الوضوح الذي أتى به حنين .

والرازي في « المشجرة » يصنف الجساً - أسوة بالحكة والانتفاخ - مع أمراض الملتهمة .

وقد استعمل تعبير « الجساً » كل من الطبري وصاحب الذخيرة : (الجسأة) .

وقد حفظ ايتيوس نصاً مأخوذاً من ديموستينس يصف هذا المرض

(٢١) الاستعمال الطبي الحديث لهذا التعبير يختلف تماماً عن استعماله التاريخي . ويعني اليوم « صولية القرنية » أي تحوّل نسيجها بحيث يشبه نسيج الصلبة .

تأثر به ابن سينا .

وكذلك نجد وصفاً للجسأ عند بولص .

وفي اللغة : الجسأ : هو اليبس أو الصلابة أو الغلظ أو الخشونة .

« عن الوسيط » ينقله البكري أما الثعالبي فيقول : (الجسأة : أن

يعسر على الإنسان فتح عينيه إذا انتبه من النوم) (فقه اللغة ١٠٠)

17 - العشا

التنوير : (العشا : أن لا يبصر بالليل) .

وقد استعمل ابن ماسويه إلى جانب هذا التعبير التعبير الفارسي

معرّباً « الشبكرة »⁽⁹⁾ . كما استعمل تعبير « العشاوة » .

وقد ذكر حنين صفة العليل مستعملاً التعبير الفارسي معرّباً

« شبكور » بمعنى « أعشى » .

حنين : (ويقال لصاحب هذه العلة شبكور وبالعربية أعشى) .

وقد استعمل الطبري وصاحب الذخيرة تعبير العشا . بينما أورد

الرازي التعبيرين العربي والفارسي المعرّب .

وقد وصلتنا نصوص إغريقية في وصف هذا المرض لبولص وإيتيوس

وأوريبازيوس وأرسطاطاليس . كما ذكر عدد آخر من المؤلفين

(9) [« الشبكرة : تعطل البصر ليلاً مركب من شب أي ليل ومن كور أي أعمى

ومنه شبكور بالكردية » الألفاظ الفارسية المعربة لآدي شيرص ٩٨ . ولم يرد هذا اللفظ في

المعجم للجواليقي / المجلة] .

معالجات عديدة لهذا المرض : ديوسقوريدس ، جالينوس ، الاسكندر ،
تيوفيلوس (٢٢) .

وبالفارسية شَبُّ S'ab تعني الليل و كور kūr تعني أعمى ، والثعالي
يتبنى تعريف القمري للعشا بنصّه .

وابن سيده ينقل عن ثابت : العشا والعشاء .

18 - الجَهْر

التنوير : (الجهر : أن لا يبصر بالنهار) .

وقد استعمل ابن ماسويه هذا التعبير في كتابيه .

أما حنين فقد استعمل في « المسائل » التعبير الفارسي « روز
كور » .

(حنين ، المسائل ، المسألة ٢٠٣)

(... ويقال لمن يبصر بالليل ولا يبصر بالنهار روز كور) (١٠) .

ولم يستعمل حنين تعبير « الجَهْر » وكذلك الرازي في « المشجرة »
فقد اكتفى باستعمال « يبصر بالليل ولا يبصر بالنهار » . بينما ورد في
الحاوي هذا الاصطلاح « روز كور » . (الحاوي ٢ : ١٩٦) .

وقد وصف ايتيوس هذا المرض .

(٢٢) هيرشبرغ في تعليقه على علي بن عيسى الترجمة ص ٢٥٢ .

(١٠) لم يرد هذا اللفظ في المغرب للجواليقي ولا في الألفاظ الفارسية المعربة لادي

شير / المجلة] .

وكلمة « روز » تعني بالفارسية « النهار » بينما كلمة « كور » تعني « أعمى » .

والثعالبي يستعمل كلمات القمري نفسها .

19 - الخفش

التنوير : (أن يبصر بصرأ خفيفاً كما يبصر الخفاش) .

وفي غنى ومنى لم يرد هذا التعبير . وقد عالج القمري فصلاً بعنوان : (ضعف البصر) وصف فيه أربع حالات مختلفة الأسباب والعلامات من هذا المرض : تتظاهر جميعها بضعف البصر .

أحد هذه الأشكال منسوب إلى جالينوس : (قال جالينوس : رأيت كثيراً ممن استقصى النظر في الشمس في وقت الكسوف وغيره فصار لا يبصر شيئاً ، وأشرف على العمى) .

ولم يستعمل أحد من المؤلفين في الطب قبل القمري هذا الاصطلاح⁽¹¹⁾ .

وكان الرازي قد أورد في الحاوي اصطلاحاً مشتقاً من (خَفَشَ) وبمعنى مختلف تماماً : (... ومن انخرقت عيناه ذهب بصره ، وذلك أن الرطوبة البيضاء تسيل ، وتنخسف وتخفش عيناه) (الحاوي ٢ : ٤١٠) .

وفي الكتاب الفاخر المنسوب إلى الرازي ورد تعبير « الأخفش » .

(11) [قال الرازي « من كتاب العلامات لجالينوس قال : من الناس من لا يبصر باللبا، جيداً ولا يبصر بالنهار جيداً ويسمون باسم الخفاش » الحاوي ٢ : ١٧٠ / المجلة] .

وقد عالج الكثيرون موضوع « ضعف البصر » فمثلاً على بن عيسى يفرد لضعف البصر الباب الثاني والعشرين من المقالة الثالثة .

وقد ورد اصطلاح « ضعف البصر » عند الطبري وصاحب الذخيرة .

وقد ورد وصف « ضعف البصر » عند جالينوس وايتيوس .

وفي اللغة يتفق ابن سيده والثعالبي على تعريف الحفش بأنه : (صِغَرُ الْعَيْنَيْنِ وَضَعْفُ الْبَصَرِ) وينفرد الثعالبي بقوله : (ويقال إنه فساد في العينين يضيق له الجفن من غير وَجَعٍ وَلَا قَرْحٍ) (فقه اللغة ٩٦) .
ويضيف ابن سيده : (ومن ذلك اشتق اسم الحَفَّاشِ لأنه يَشُقُّ عَلَيْهِ ضَوْءُ النَّهَارِ) (المخصص ١ : ١٠٥) .

20 - الحَوْل

التنوير : (ميل العين إلى أحد الجانبين) .

وقد استعمل يوحنا بن ماسويه هذا الاصطلاح . بينما استعمل حنين إلى جانبه اصطلاحاً آخر (مِيلَان) .

ولم يستعمل الطبري أو صاحب الذخيرة اصطلاح الحول بينما ورد هذا الاصطلاح في الحاوي .

وقد وصف هذا المرض من المؤلفين الإغريق جالينوس وبولص .

والحَوْل في اللغة هو ميل العين إلى الأعلى أو إلى اللحاظ ، على رأي ثابت الذي ينقله ابن سيده بينما ميل العين إلى ناحية الأنف هو القَبَل

على رأي ثابت . أما أبو عبيدة فيورد الحول أيضاً بمعنى الميل إلى الحجر كلقب (المخصص ١ : ١٠١) (والمجر هو العظم الذي يحيط بالعين من أسفل) .

ونرى من هنا أن تسمية الاتجاه الذي تميل العين إليه أمر لم يتفق عليه أئمة اللغة .

وإذا أردنا أن نورد آراءهم المختلفة فهي كثيرة . ولا مجال لذكرها هنا .

21 - الجحوظ

التنوير : (زوال جميع العين من مكانها ويسمى نتوء العين أيضاً) .
وهذا التعبير استعمله ابن ماسويه الذي استعمل أيضاً اصطلاح (النتوء) .

وكذلك استعمل صاحب الذخيرة هذين الاصطلاحين اللذين لم يرد ذكرهما عند الطبري .

وقد أورد حنين في المقالات تعبير نتوء العين .
أما الرازي فقد استعمل في المنصوري والحاوي اصطلاح (الجحوظ) : وهو نتوء جملة العين .

ومن الأساتذة الإغريق ورد وصف الجحوظ عند بولص وايتيوس واوريباسيوس .

ويشهد هيرشبرج أن وصف ابن سينا لهذا المرض يفوق في وضوحه

مأتى به الإغريق جميعاً⁽¹²⁾ .

والمعجم الوسيط يورد كلمة الجحوظ مرادفة للتواء والبروز .

ويقول ابن سيده : الجحاظ : خروج المقلة وظهورها . جَحَظَ

- يَجْحَظُ - جُحُوظاً (المخصص ١ : ١٠١) .

وإذا أردنا أن نجمل باختصار شديد بعض الملاحظات حول كتاب التنوير بمقدار ماتمخ هذه الدراسة المتواضعة المقتصرة على اصطلاحات أمراض العين ، فإننا نذكر مايلي :

١ - يتميز هذا الكتاب بالاختصار الشديد الذي يفوق كل المؤلفات الأخرى .

٢ - لم ينجم عن هذا الاختصار قصور في المعنى المراد إلا في حالات نادرة .

(12) [قال ابن سينا في وصفه للجحوظ : « قد يقع الجحوظ إما لشدة انتفاخ المقلة لثقل بها وامتلائها ، وإما لشدة انضغاطها إلى خارج ، وإما لشدة استرخاء علاقتها والعضلات الحافظة لعلاقتها المذكورة . والواقع لشدة انتفاخ المقلة لثقلها وامتلائها فإما أن تكون المادة في نفس العين ريمية أو خلطية رطبة وربما كان الامتلاء خاصاً بها وربما كان بمشاركة الدماغ أو البدن مثلاً يعرض عند احتباس الطمث للنساء . والذي يكون لشدة انضغاطها إلى خارج فكما يكون عند الخنق وكما يكون عند الصداع الشديد وكما يكون بعد القيء والصباح وللنساء بعد الطلق الشديد ... وأما الكائن لاسترخاء العضلة فلأن العضلة المحيطة بالعصبه المحوفة إذا استرخت لم تقل المقلة ومالت إلى خارج . والجحوظ قد يكون من استرخاء العضلة فقط فلا يبطل البصر وقد يكون مع انتهاكها فيبطل البصر . وقد يحفظ العينان في مثل الخوانيق وأورام حجاب الدماغ وفي ذات الرئة . ويكون السبب في ذلك انضغاطاً . وقد يكون السبب في ذلك امتلاء أيضاً . وأكثر ما يكون مع دسومة وتورم في القرنية « القانون ٢ : ١٢٩ - ١٣٠ ط . بولاق / المجلة] .

- ٣ - لقد نقل الثعالبي تعبير القمري بنصه في حالتين .
- ٤ - لم ينفرد القمري باصطلاح خاص غير وارد عند المؤلفين الذين عاشوا قبله إلا باصطلاح واحد هو (الحَفَش) حيث استعمله بمعنى مختلف عن المعنى الذي ورد في الحاوي .
- ٥ - إن عدد الأمراض التي ذكرها القمري أقل بكثير من تلك التي وردت في المؤلفات الخاصة بالكحل . ولكنها تتناسب مع العدد الذي نجده في كتب الطب العامة .
- وعلى ذلك فهي أقل منها في كتابي ابن ماسويه أو كتابي حنين بينما يتناسب عددها مع ما ورد في فردوس الحكمة أو الذخيرة .

للبحث صلة

رسالة يعقوب الكندي

في اللُّثغة

تحقيق الأستاذ محمد حسان الطيبان

مقدمة

اللُّثغة مرض من أمراض الكلام التي عنيت بها الدراسات اللغوية الحديثة (اللسانيات) وأصبح لها شأن كبير في مجال الصوتيات التجريبية ، حتى لقد أحدثت أقسام خاصة في الجامعات العالمية لدراسة ظواهرها والتخصص بها^(١) . ولقد كانت لعلماء العربية مشاركة في هذا الباب إلا أنها على ما يبدو اندثرت وضاعت مع ماضع من كنوز تراثنا ، ولم يبق منها إلا آثار تدل عليها ، كالذي في البيان والتبيين للجاحظ والكمال للمبرد^(٢) . وقد أتيت لي مؤخراً أن أقف على رسالة مخطوطة متخصصة بهذا الفن - أعني اللُّثغة - وضعها فيلسوف العرب يعقوب بن إسحاق الكندي ، ولا أعلم أحداً خص هذا الفن برسالة سوى الكندي .

(١) وكانت جامعة الجزائر أول جامعة عربية قفت أثر الجامعات العالمية في هذا فني معهد العلوم اللسانية والصوتية التابع لها تخصص يمنح بموجبه خريج الطب درجة الماجستير في علم أمراض الكلام بأحد فرعيه : السمعي الصوتي أو اللساني الكلينيكي . .

(٢) انظر كتاب العربية ليوهان فك ترجمة د . رمضان عبد التواب . فقد تتبع فيه المؤلف مواضع ذكر اللُّثغة في كتب المتقدمين . ص ١٢٢ وما بعدها . وانظر البيان والتبيين ١ / ص ١٤ وما بعدها ، وص ٢٤ - ٤٠ . وانظر الكامل للمبرد : ٣ / ١٩٢ - ١٩٥ .

وقد تكشف لنا قادمات الأيام عن مؤلفات أخرى تنحو هذا النحو ، إلا أن رسالة الكندي هذه تبقى على غاية الأهمية لقدمها من جهة إذ يعود تأليفها إلى القرن الثالث الهجري ، وتخصصها بهذا الجانب من العلوم دون سواه من جهة أخرى^(٣) .

ودع ذا فإن مؤلفها نهج فيها نهجاً فريداً في وصف حروف العربية وتتبع هيئات النطق بها وما يعترض ذلك من حركات وسكنات ، هذا النهج يعيد إلى الأذهان عمل الشيخ الرئيس ابن سينا في رسالته أسباب حدوث الحروف^(٤) ، ولعل ابن سينا صدر في رسالته تلك عن عمل الكندي في رسالته هذه ، إلا أن وصف ابن سينا لمخارج الحروف كان أقرب إلى وصف الطبيب المشرح ، في حين برز في وصف الكندي عمل الفيلسوف الفيزيائي ، وفي كل خير .

ويتضح لنا مدى الصلة بين كلا الرجلين إذا علمنا أن المجموع الذي وجدت فيه رسالة الكندي عليه تملك منسوب إلى ابن سينا هذا نصه : « هذا الكتاب كان لأبي علي الحسين بن عبد الله بن سينا ، وصنف من رسائل كثيرة والله أعلم » . بل إن الأمر ليتعدى التملك إلى ما هو أهم منه

(٣) ولعل من المفيد أن أذكر أن لها نسخة وحيدة في العالم تسنى لي الاطلاع عليها في المكتبة السلمانية باستانبول ، فصورتها مع مجموعة من رسائل الكندي . وقد وهم بروكلمان أو المترجم في تسميتها فدعاها : « رسالة في اللغة » وهي « رسالة في اللثغة » انظر تاريخ الأدب العربي لبروكلمان (الترجمة العربية) : ٤ / ١٣٦ .

(٤) وقد نهضت والزميل يحيى مير علم بتحقيقها ونشرت ضمن مطبوعات المجمع عام

١٩٨٣ م .

أعني الناسخ الذي نسخ المخطوط فقد كتب تحت العبارة السابقة بخط مغاير مانصه : « وذكر أن هذا الخط خط الشيخ الرئيس حجة الحق شرف الملك أبي علي الحسين بن عبد الله بن سينا رحمه الله .. » ثم كررت هذه العبارة أيضاً بشكل عرضي وبخط جميل إلا أنه ممسوح غير بيّن .

أردت أن أخلص من كل ذلك إلى أن الرسالة التي بين أيدينا أثر من آثار التراث النفيسة ينبغي أن تأخذ محلها بين كنوز التراث المحققة ، وقد بذلتُ وسعي في تقويم ما نادى من عباراتها^(٥) وشرح ما شمس من معانيها ، وأثرت أن أنشرها على ما بقي فيها من علات - في النقص والتحريف - عسى أن يهتدي الباحثون إلى نسخة أخرى تم نقص هذه وتقيم منادها . والله الموفق .

وصف النسخة

تقع رسالة الكندي هذه في مجموع كبير يضم رسائل مختلفة لثابت بن قرة ويعقوب الكندي ، وهو محفوظ في المكتبة السليمانية في استانبول تحت رقم (٤٨٣٢) وتبلغ عدة أوراقه : (٢٣٢) ورقة من القطع المتوسط : (١٢×٢٢) . تشغل هذه الرسالة الأوراق (٢١٦ - ٢١٨) إلا أن نصف الصفحة الأولى منها ممسوح لم يظهر منه سوى عنوان الرسالة تحت البسمة : « رسالة يعقوب الكندي في اللثة » .

(٥) لا بد لي هنا من تسجيل شكري العميق لأستاذنا العلامة أحمد راتب النفاخ لما تفضل به من مقابلة النص وحل بعض المشكلات المستعصية فيه . فجزاه الله عن العريية وأهلها خير ماجزى عالماً عن قومه ولغته .

أما الخط الذي كتبت به الرسالة فهو قديم يعود إلى المئة الخامسة على وجه التقريب ، فحروفه يابسة والتنقيط قليل وطريقة كتابة الأعداد توحى بقدمه^(٦) . وقد أثبت فيمايلي نموذجاً يظهر فيه بداية الرسالة وخطها ورسم بعض الأرقام فيها .

(٦) هذا تقدير الأستاذ الفاضل عدنان جوهرجي وهو صاحب اختصاص لاينكر في

هذا الباب .

بسم الله الرحمن الرحيم
رسالة يعقوب الكندي في اللُّثغة^(١)

.....

معه الشاملة له ، فلما تكاملت هذه الثلاثة الأشراف^(٢) وائتلفت كان النطق ، فلما ظهر النطق بحركات مختلفة مرة برفع ومرة توضع^(٣) يجزم ومرة بتسريح العضو الذي هو آلة للنطق مثل مقاديم^(٤) الأسنان وصدر الحنك والأرحية^(٥) واللهاوت وخارج الأسنان والشفيتين ، فتى تغيرت آلة النطق وزالت عن الأماكن الواجبة للنطق فسد لذلك المنطق ، وأتى بخلاف ما قصد له الناطق .

[٢١٧ أ]

فلما كانت هذه اللغة لازمة للنطق في القليل من الناس احتاجت اللغة إلى رباط يحويها ويمسكها لنظر مافي حقيقتها يعرف مقصودها من

- (١) كتب هذا العنوان في وسط الصفحة بعد تمام رسالة الكندي في استخراج المعنى ، وماتحته بياض في الأصل ، غابت فيه مقدمة الرسالة إلى قوله في الصفحة التالية : « معه الشاملة له .. » وهو مابدأنا بنسخه هنا .
- (٢) لعلها جمع شرجة أو شريج وهي اللدة المائلة . وإذا شق العود بنصفين فأحدهما شريج الآخر . انظر أساس البلاغة للزمخشري مادة (شرح) .
- (٣) كذا في الأصل ولعل فيها تحريفاً .
- (٤) في الأصل المقاديم الأسنان . ولايصح . والمقاديم جمع مُقَدِّمٍ ومُقَدِّمٍ وهي مااستقبلت من الأسنان .
- (٥) الأرحية جمع رحي وهي الأضراس وتجمع على أرحاء أيضاً وهو الأصح . انظر اللسان (رحي) والمخصص : ١ / ١٤٦ - ١٤٧ .

الصواب والخطأ ، فربطها الفاعل الأولي^(٦) باثنين وعشرين حرفاً^(٧) تحويها وتنبئ عن حقائقها لإظهار مافي الحكمة ، وذلك أن الحاجة ماسة إليها ، ولعلة أخرى أيضاً إذ كانت المكاتبه تحتاج إليها حاجة شديدة ليُدوّن بها علم الظاهر والباطن ، فأما العلم الظاهر البين فعلم سقراط وأفلاطون ، والعلم الباطن فعلم موسى وسليمان بن داود . ولعلة أخرى أيضاً ، وذلك إذا كان الإنسان بالقرب من صاحبه ، وناطقه صاحبه بشيء فهم عنه وأجابه عن كلامه ، وإذا كان في بعد لا يسمع منه فالحاجة في ذلك ماسة إلى المراسلة .

فيإذا كثر الخطب إلى المكاتبه ، فلهذه العلة ربط الفاعل الأول اللغات كلها ، كل لغة بقدر ماتحتاج تستعمل من الحروف ، وذلك أن منها ما يحتاج إلى ثمانية وعشرين حرفاً وهي لغة العرب^(٨) ، ومنها

(٦) كذا وردت في الأصل وقد تكررت بعد أسطر بصيغة الفاعل الأول .

(٧) نص بعض المتقدمين على أن أصل وضع العربية على اثنين وعشرين حرفاً وماتبقى فهو روادف وإلى ذلك أشار ابن النديم في كلامه على القلم العربي : « اختلف الناس في أول من وضع الخط العربي فقال هشام الكلبي : أول من وضع ذلك قوم من العرب العاربة نزلوا في عدنان بن أد . وأسائهم : أبو جاد ، هواز ، حطي ، كاسون صغض ، قريسات . هذا من خط ابن الكوفي ، بهذا الشكل والإعراب وضعوا الكتاب على أسائهم ، ثم وجدوا بعد ذلك حروفاً ليست من أسائهم وهي : الثاء والحاء والذال والظاء والشين والغين . فسموها الروادف .. » الفهرست ص ٧ . طبعة طهران .

وفي المعجم الوسيط : أما تُخذ وضطغ فحروفها من أبجدية اللغة العربية وتسمى الروادف المعجم الوسيط : (أبجد) . وانظر مقال الدكتور عدنان الخطيب « المعجم العربي » في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق مج ٤٠ ج ٢ ص : ١٩٢ - ١٩٩ .

(٨) جمهور اللغويين على أنها تسعة وعشرون حرفاً بما في ذلك الهمزة . انظر الكتاب :

٤٣١ / ٤ (ط . بولاق : ٢ / ٤٠٤) ومعجم تهذيب اللغة : ١ / ٤٨ وسر صناعة الإعراب :

ما يحتاج إلى ٢٤ حرفاً وهي لغة اليهود^(٩) ، والنصارى مثل ذلك ، وزعموا أن لغة الفرس تحتاج إلى ٣٦ حرفاً^(١٠) ، ولغة الهند ٢٥ حرفاً ، ولغة الزنج اثنا عشر حرفاً ، ولغة الفراعنة ٢٢ . فقد بيّنا زيادات اللغات وتقصانها .

تقول في علل الحروف ، وفي أي الحروف منها تعرض للشفة

تقول : إن تعسر اللسان عن الحال الجاري المجري الطبيعي يكون من عرّضين لازمين ؛ إما من تشنج ، وإما لاسترخاء .
فأما التشنج فهو أن يأتي الإنسان بألفاظ غير تامة .
وأما الاسترخاء فهو أن يأتي الإنسان بألفاظ زائدة خارجة عن الجاري المجري الطبيعي على غير نظام .

فأما التشنج فمثل القائل في موضع الراء اللام^(١١) ، ومثال ذلك قول القائل في موضع السين الشين . ومن الكلام ما لا يحصى كثرة . ونحن واصفون بعون الله جل ذكره ، وبإدوان بالأصل في الوصف^(١٢) لدلائله بأكثر ما تقدر عليه من بيان ما تحتاج إليه العربية ، لأن ليس لغة أفصح ولا أعرب ولا أخف من اللغة العربية .

(٩) حروف اللغة العبرية اثنان وعشرون حرفاً كما تشير إليه المصادر الحديثة . انظر دروس اللغة العبرية للدكتور ربحي كمال : ص ٦٤ - ٥٦ .

(١٠) حروف الفارسية اثنان وثلاثون حرفاً كما تبين المصادر الحديثة وهي حروف العربية نفسها يضاف عليها أربعة حروف هي (پ - چ - ژ - گ) انظر اللغة الفارسية للدكتور جواد مشكور ص ٧ .

(١١) رسمت في الأصل : الا ، والصواب ما أثبتته .

(١٢) تحرفت في الأصل إلى : الواصف . [وبإدوان : مخففة من بادئون] .

نبدأ بعون الله ومنه في نعت الألف لأنها أول مجيء الفاعل الأولي واللغة الأولى .

تقول : إن الألف^(١٣) تحتاج إلى نغمة^(١٤) وفتحة ورد طرف اللسان إلى صدر الحنك ، وإخراج نفس يسير بين الشفة السفلى والأسنان العليا .

الباء : نقول في الباء : إنها تحتاج إلى نغمة مع ضم الشفتين وفتحها بهمزة^(١٥) .

الجيم : نقول في الجيم : إنها تحتاج إلى نغمة مع ضم جانبي اللسان إلى جانبي الأرحية والحنك وضم الشفتين وفتحها بكسرة .

الذال : نقول في نعت^(١٦) الذال : إنها تحتاج إلى نغمة مع همزة بطرف اللسان على طرف الحنك ومقاديم اللسان وفتحة ثم عطفة اللسان إلى داخل طرف الحنك .

الهاء : نقول في نعت الهاء : إنها تحتاج إلى نفس يخرج من عمق الرئة ففتحة وهمزة اللهوات بمبدأ نغمة ووقفة .

الواو : نقول في نعت الواو : تحتاج الواو إلى نغمة مع جمع الشفتين

(١٣) يعني بالألف هنا الهمزة لأن الألف المصوتة تخرج من إطلاق الهاء سلساً غير مزاحم . كما يقول ابن سينا انظر أسباب حدوث الحروف لابن سينا (تح خسان طيان ويحي مير علم / دمشق ١٩٨٣) : ٨٤ ، ١٢٦ .

(١٤) النغمة جرس الكلمة ولعل المقصود بها هنا مجرد التصويت أو الصوت الساذج لأنها تتكرر في وصف كل الحروف . وقد جاء في كتب اللغة : سكت فما نغم بحرف .

(١٥) الهمز هنا بمعنى الضغط ومنه الهمز في الكلام لأنه يضغط . وقد همزت الحرف فانهمز . انظر اللسان : ٥ / ٤٢٦ .

(١٦) استدركت عبارة (في نعت) في هامش النسخة .

وتضييقها^(١٧) حتى يخرج نفس^(١٨) خفي وفتحة وجمعة أخرى كالأولى .
 الزاي : نقول في نعت الزاي : تحتاج إلى نغمة مع إلزام طرف
 اللسان و^(١٩)مقدم الأسنان ، وإخراج النفس خروجاً يسيراً من بين
 الأسنان بزمزمة^(٢٠) .

[٢١٧ ب] الحاء : نقول في نعت الحاء : تحتاج إلى نفس يخرج مع الحنك
 بتنحج مسرع مضغوط بأصل اللسان واللهوات مع رأس المري وفتحة .
 الطاء : نقول في نعت الطاء : تحتاج إلى همزة شديدة بطرف
 اللسان على مقدم الأسنان بلا نفس وفتحة .

الياء : نقول في نعت الياء : تحتاج إلى نغمة مع إلزام جانبي اللسان
 جانبي الأرحية بكسرة^(٢١) وإخراج نفس يسير وفتحة .

الكاف : والكاف تحتاج إلى إلزام جانبي اللسان على أول الأرحية
 وفتحة ، وإلزام الأسنان العليا الشفة السفلى مع إخراج نفس يسير من
 بين الأسنان^(٢٢) العليا .

اللام : نقول في نعت اللام : تحتاج إلى نغمة مع إلزام طرف اللسان
 صدر الحنك وفتحة ، وإلزام الشفتين بعد ذلك .

الميم : نقول في نعت الميم : تحتاج إلى نغمة وإلزام الشفتين ورفعها
 وردها ثانية إلى لزوم بكسرة .

(١٧) الكلمة غير بينة في الأصل والأشبه بالصواب ما أثبتته .

(١٨) وردت في الأصل : (النفس) .

(١٩) الواو مقحمة لامعنى لها . والعبارة ينبغي أن تكون : « مع إلزام طرف اللسان

مقدم الأسنان .. » .

(٢٠) الزمزمة : صوت خفي لا يكاد يفهم ولعلها هنا تتابع هذا الصوت .

(٢١) في الأصل : (لكسرة) .

(٢٢) في الأصل : (أسنان) والألف واللام زيادة يقتضيهما النص .

النون : تقول في نعت النون : تحتاج إلى نغمة مع إلزام رأس الحنك ومقاديم الأسنان^(٢٣) وتطويل الشفتين وتضييقها وفتحها تامة ورد رأس اللسان إلى صدر الحنك .

السين : تقول في نعت السين : تحتاج إلى إلزام طرف اللسان مقاديم الأسنان العليا ، وإخراج نَفَسٍ من بين الأسنان خفي يسير ، فإن زاد ذلك النفس قليلاً^(٢٤) من المقدار الواجب له لم تجئ منه سين ، ويكون ذلك مع كسرة ورد اللسان إلى الحنك بهمزة .

العين : تقول في نعت العين : تحتاج إلى نغمة مع نفس يمتد^(٢٥) إلى اللهاة ويقف معها فهمزة اللسان إلى اللهوات وفتحة بالغلصمة ، وكسرة ، ورد اللسان إلى صدر الحنك .

الفاء : تقول في نعت الفاء : تحتاج إلى نفس يخرج من بين الأسنان العليا مع تركيب الشفة السفلى على الأسنان العليا وفتحة ونغمة بعد .

الصاد : تقول في نعت الصاد : تحتاج إلى قدر^(٢٦) يسير من نَفَسٍ يخرج من بين اللسان والحنك فيما بين الأسنان العليا بهمزة فيما بين اللسان وصعد مقاديم الأسنان والحنك وفتحة .

القاف : تقول في نعت القاف : تحتاج إلى إلزام الغلصمة الخياشيم لزوماً شديداً ، وتفرق فيما بين ذلك بدفع النفس بقوة وفتحة ، وإسبال

(٢٣) جاءت هذه الكلمة في نهاية السطر وبعدها رسمت (ال) وكأن هناك كلاماً محذوفاً والعبارة على كل حال ناقصة والوجه أن تكون : (مع إلزام رأس اللسان رأس الحنك ومقاديم الأسنان) يدل على ذلك قوله فيما بعد : (ورد رأس اللسان إلى صدر الحنك) .

(٢٤) في الأصل : (قليل) ولاتصح .

(٢٥) في الأصل : (يبدوا) وهو تحريف .

(٢٦) تحرفت في الأصل إلى (قوى) ولا معنى لها .

الشفة العليا على الأسنان السفلى وإخراج النفس مما بين ذلك .

الراء : تقول في نعت الراء : إنها تحتاج إلى تحريك رأس اللسان على تفرُّج الحنك .

الشين : الشين تحتاج إلى إلزام [اللسان]^(٣٧) جانبي الحنك والأرحية وإخراج نفس شديد فيما بين ذلك وكسرة ، وهمزة طرف اللسان على مقاديم الأسنان وصدر الحنك .

التاء : تحتاج إلى إلزام طرف اللسان مقاديم الحنك وبسط اللسان على الحنك كله (تلك اللسان بدفع النفس لمحيه)^(٣٨) فرغنا من حروف اللغاة^(٣٩) بعون الله .

نبدأ فيما بقي من حروف ا ب ت ، ث :

[الثاء]^(٤٠) : تحتاج ردّ رأس اللسان إلى الأسنان العليا وإخراج النفس فيما بين ذلك وندمة وفتحة .

الحاء : تحتاج إلى إخراج نفس وإلزام وسط اللسان تفرّج الحنك واللهوات وممايلي الخياشيم ، وتقطع النفس فيما بين ذلك بالحركة والتدافع له .

الذال : تحتاج إلى غمزة بطرف اللسان على الأسنان العليا ، وردّ رأس اللسان إلى صدر الحنك .

(٢٧) زيادة يقتضها السياق .

(٢٨) في العبارة خلل واضح ، وقد أبقيتها كما هي في الأصل .

(٢٩) وهي حروف : (أبجد ، هوز ، حطي ، كمن ، سعفس ، قرشت) وعددها

اثنان وعشرون حرفاً ، أما بقية حروف العربية الستة وهي الروادف فسيأتي الحديث عنها .

(٣٠) ما بين الحاصرتين زيادة يقتضها السياق .

الضاد : نقول في نعت الضاد : تحتاج إلى إلزام طرف اللسان مقادير الأسنان ، وإخراج النفس من وسط اللسان على الأرحية وجانبي الشدق وفتحة ، وردّ رأس اللسان إلى الحنك بهمزة .

الظاء : نقول في نعت الظاء : تحتاج إلى إخراج نفس مع إلزام طرف اللسان والأسنان العليا وفتحة ونغمة بعد ذلك .

الغين : نقول في نعت الغين : تحتاج إلى إخراج نفس مع النغانغ^(٣١) ووسط اللسان ، وكسرة وردّ اللسان إلى الحنك .

تمّ قصصنا في نعت الحروف وما يجب لها من الحدود بعون الله .

ونحن بادون في عرضنا من تبيان علل اللثغة .

اعلم يا أخي - فدتك نفسي - أن اللثغة تظهر في لغة العرب في عشرة [٢١٨ أ] أحرف للمسنين ، والأصاغر في أكثر من ذلك في المنطق . ولقد عسر على الشيوخ أن يعلموا ما اللثغة وما العلة في الطفل أنه إذا قلت بين يديه مرة ومرتين خيراً حكى قولك في ذلك وهو لا يعلم أين ينبغي له أن يضع لسانه من الأماكن الواجبة النطق التي قدمنا ذكرها في صدر كتابنا هذا في نعت الحروف وما يجب لها . وقد لخصنا في ذلك قدر الطاقة ، والعلة التي حدثنا إلى ذلك ليعرف حقيقة ما قصدنا من ذلك ويعود علمه على السامع له .

فأما العشرة حروف فهو هذا الذي أنا ذاكرها منها :

(٣١) النغانغ : لمحات تكون في الحلق عند اللهاة ، واحدها نغغ وهي اللغائين .

العين ، والسين ، والشين ، والكاف ، والصاد ، والجيم ، والحاء ، والراء ،
والقاف ، والزاي^(٣٢) .

واعلم يا أخي أن اللثغة إنما تعرض من سببين إما لنقصان آلة النطق
وإما لزيادتها فلا تقدر [على]^(٣٣) تسريح الأماكن الواجبة للنطق مثل
مقاديم الأسنان وجميع الأماكن الواجبة للنطق .

فأما الحروف التي تعرض فيها اللثغة من قبيل زيادة العضو
فهي^(٣٤) : السين ، والصاد ، والجيم ، والزاي ، والشين ، تعرض في الزيادة
والنقصان . وقد تعرض اللثغة أيضاً من جهة أخرى من ضعف العضو
المنطقي ، وليس هذا مما يجري في الأكثر وإنما يحدث الشيء بالحد الأكثر ،
وذلك أن الفلاسفة حدوا الإنسان أنه حي ناطق ميت ومنهم من زاد في
الحد العقل ، فلما زادوا العقل في الحد أخرجوا من حد الإنسانية من كان
جاهلاً . وقد ترى إنساناً أخرس^(٣٥) فليس بملغي الحد بالإنسانية لأنه ليس
بناطق وهذا محال ، ولكن لا يقع الحد إلا على الأكثر كما قلنا مراراً .

نريد الآن أن نسمي^(٣٦) هذه الأعراض اللازمة كل واحد مما يجب أن

(٣٢) اقتصر الجاحظ في كلامه عن اللثغة على أربعة أحرف هي : القاف والسين واللام
والراء انظر البيان والتبيين : ١ / ٣٤ ط . هارون .

وجعلها ابن الأنباري في ستة أحرف . قال فيما نقله عنه الراجعي في تاريخ آداب
العرب ١ / ١٦٠ : « اللثغة تكون في السين ، والقاف ، والكاف ، واللام ، والراء ، وقد تكون
في الشين . » .

(٣٣) زيادة يقتضيها السياق .

(٣٤) في الأصل : (فهو) .

(٣٥) وردت في الأصل (أخرسا) ولا وجه لها .

(٣٦) في الأصل : (نسمي إلى) ولا وجه لها .

يسمى : التأتاء^(٣٧) المتمم ، واللائغ بالجيم يقال له : المدموم^(٣٨) ، واللائغ بالراء يقال له : ذا العقل^(٣٩) ، واللائغ بالغين يقال له : المناغي العي ، واللائغ بالقاف يقال له : ذا الحبس^(٤٠) ، واللائغ بالفاء يقال له : الفأفاء^(٤١) .

وهاهنا علتان أخريان ، وهي الأخن^(٤٢) والألكن^(٤٣) ، وإنما تعرض هاتان العلتان من غلط آلة النطق وهو اللسان وسعة الخياشيم ، والعلة في ذلك أن العضل المحركة لهذا العضو لاتطيق حمله وتحركه وتنقله عن الأماكن الواجبة للنطق فيعرض من ذلك للكن^(٤٣) . وأما الأخن فإن النفس يسبق إلى الخياشيم .

(٣٧) هذه الكلمة غير بيّنة في الأصل ، وقد رجحت أنها التأتاء ، لأن المتمم أو التتمام هو اللائغ بالتاء . قال الجاحظ : « وقال الأصمعي : إذا تتعق اللسان في التاء فهو تتمام .. » البيان والتبيين : ١ / ٣٧ وجاء في اللسان : « والتتمة : رد الكلام إلى التاء والميم .. ورجل تتمام » اللسان : ١٢ / ٧١ (تم) وكذا في المخصص لابن سيده : ٢ / ١١٨ .

(٣٨) لم أعر عليها في المعجمات بهذا المعنى .

(٣٩) قال الجاحظ : « ويقال في لسانه عقله ، إذا تعقل عليه الكلام » البيان والتبيين : ١ / ٣٩ . وجاء في متن اللغة ٤ : ١٦٧ « اعتقل لسانه : امتسك ولم يقدر على الكلام » .

(٤٠) جاء في المخصص ٢ : ١٢٢ « ابن السكيت : في لسانه حبسة أي تحبس » .

(٤١) قال الجاحظ : « وإذا تتعق في الفاء فهو فأفاء » البيان والتبيين : ١ / ٣٧ وكذا في المخصص : ٢ / ١١٨ . واللسان (فأفا) .

(٤٢) رجل أخن أي أغن مسدود الخياشيم .. والخنخنة : أن لايبين الكلام فيخنخن في خياشيه .

(٤٣) في الأصل : (والأكن) وهو تحريف صوابه مأثبته ، يدل على ذلك قوله فيما بعد (اللكن) وقد جاء في المخصص ٢ : ١١٨ - ١١٩ « والألكن الذي لايقم العربية من عجمة في لسانه والأثنى لکناء وقد لکن لکناً ولکنه ولکونه » .

تمّ تبيان الأسماء بعون الله .

نريد أن نبين من أي العلل يعرض ذلك

اعلم يا أخي أن هذه تعرض من ثلاثة وجوه :

أحدها : تكون لقوى النفس الناطقة فيزول عن الحال الجاري المجري الطبيعي .

الثاني : لضعف النفس الناطقة ، فلا تقدر أن تحرك العضل تحريكاً شديداً فيفسد لذلك النطق .

والوجه الثالث : يكون إما لزيادة آلة النطق وإما لنقصانه . فأما علة زيادة العضو المنطقي فتكون من البرد والرطوبة ، أو من الحرارة والرطوبة مع سعة مجاري العضو فتدغم آلة الطبيعة أكثر مما يجب له من المقدار فيغلظ العضو ويكبر ، ويفسد النطق لذلك ، وذلك أنه يسترخي .

وأما نقصان العضو المنطقي فيكون من برد ويبس ، أو من حرّ ويبس مفرط ، وتعرض هذه العلة أيضاً من جهة أخرى وهو أن العضو المنطقي يغلظ أكثر من المقدار ، ويصغر ويزيد أكثر من المقدار ، فلا يقدر العضو المنطقي أن يستريح على الأماكن الواجبة للنطق فيفسد لذلك النطق .

وهذه العلة [و]^(٤٤) التي قبلها واحدة في الزيادة والنقصان ، وذلك

(٤٤) زيادة يقتضيها السياق .

أن العلة الأولى تزيد وتنقص في الطول ، والعلة الثانية تزيد وتنقص في العرض .

وينبغي لقارئ هذه الرسالة أن يتدبرها بعقله ، فإنه يصح له منها علم كثير .

تمت رسالة الكندي في اللثغة

والحمد لله رب العالمين والصلاة على محمد وآله .

القمري وكتابه « غنى ومنى »

وفاء تقي الدين

مازلت منذ سنوات عاكفة على موسوعة ابن سينا الطبية « القانون »
أحاول استخراج مافيه من مصطلحات علمية . وقد جعلني عملي هذا
آلف الطب العربي ومصطلحاته ، وأطلعني على جانب مشرق من جوانب
تراثنا العربي لم ينل من الدرس والعناية مانالته العلوم الأخرى كاللغة
والتاريخ وغيرها ، فرغبت في الاطلاع على مزيد من المؤلفات العربية
في هذا العلم . وكان أن لفت الأستاذ الدكتور شاکر الفحام نظري إلى
كتاب طب عربي لم ينشر بعد - وهو أهل لهذا - ولم يحظ باهتمام دارسي
تاريخ الطب العربي ، وهو كتاب « غنى ومنى » للقمري . فأحببت أن
أزيل عنه بعض ما نزل به وبمؤلفه من حيف ، وأن أعرف بها ولو في
صفحات قلائل .

- ١ -

المؤلف

اسمه :

هو أبو منصور الحسن بن نوح القمري . وجاء اسمه في مخطوط
الظاهرية لكتاب « غنى ومنى » ذي الرقم ٧٨٨٢ الحسين بن نوح القمري .
وفي كشف الظنون لحاجي خليفة ورد اسمه مرة الحسين ومرة الحسن^(١) .
وذكر الدكتور سامي حمارنة في فهرست مخطوطات الظاهرية الاسمين

معاً فقال : « الحسين (ولعله الحسن) .. »^(٦) والأرجح ما ذكرته أولاً .

أما نسبه « القمرى » فقد ضبطتها المراجع ضبط قلم بضم القاف وسكون الميم . وانفرد الصفدى فى كتابه الوافى بالوفيات بضبطها بفتحها^(٧) . والقمرى بالضم نسبة إلى قمر وهى بلدة بمصر ، أو موضع وراء بلاد الزنج ، أو هى نسبة إلى مسجد قمرية غربى مدينة السلام . أما القمرى بالتحريك فهى نسبة إلى القمر . ولم تذكر المعاجم ولا كتب الأنساب صاحبنا الطبيب فى أى من النسبتين^(٨) .

حياته ووفاته :

عاش هذا الطبيب فى بخارى ، ولعله قد ولد فيها فى أوائل القرن الرابع الهجرى . ترجم له ابن أبى أصيبعة فى الباب الحادى عشر من كتابه « عيون الأنباء فى طبقات الأطباء » وهذا الباب هو فى طبقات الأطباء الذين ظهروا فى بلاد العجم . قال فيه :

« أبو منصور الحسن بن نوح القمرى : كان سيد وقته وأوحد زمانه ، مشهوراً بالجودة فى صناعة الطب ، محمود الطريقة فى أعمالها ، فاضلاً فى أصولها وفروعها . وكان - رحمه الله - حسن المعالجة ، جيد المداواة ، متميزاً عند الملوك فى زمانه^(٩) ، كثيرى الاحترام له . وحدثنى الشيخ الإمام شمس الدين عبد الحميد بن عيسى الخسروشاهى^(١٠) أن الشيخ الرئيس ابن سينا كان قد لحق هذا وهو شيخ كبير ، وكان يحضر مجلسه ، ويلازم دروسه ، وانتفع به فى صناعة الطب .. »^(١١) .

لم يذكر ابن أبى أصيبعة سنة ولادته ولا سنة وفاته ، ولكننا نستنتج من الطبقة التى وضعه فيها بعد أبى بكر الرازى^(١٢) وقبل ابن سينا أنه

عاش في القرن الرابع الهجري . كما نستطيع أن نحدد تاريخ وفاته بأواخر هذا القرن . لأن ابن سينا المولود سنة ٣٧٥ هـ يقول عن نفسه إنه انتهى من تحصيل العلوم كلها وهو ابن ثماني عشرة سنة^(٩) . وقد اختلفت المراجع في تحديد السنة التي توفي فيها القمري ؛ فابن أبي أصيبعة لم يذكر عنها شيئاً كما أسلفنا ، وإسماعيل البغدادي صاحب هدية العارفين ذكر أنها سنة ٣٨٠ هـ^(١٠) ، وهي أيضاً عند بروكلمان ٣٨٠ هـ = ٩٩٠ م^(١١) ، وعند فؤاد سزكين ٣٩٠ هـ = ٩٩٩ م^(١٢) ، وعند سامي حمارنة ٩٩٢ م^(١٣) . والغريب أن البغدادي نفسه جعلها - في كتابه إيضاح المكنون - سنة ٨٥٧ هـ^(١٤) وردت هكذا بالأرقام والكلمات ، ولا أشك في أن هذا إنما هو خطأ من المؤلف . والذي أميل إليه هو التاريخ الذي ذكره سزكين أي سنة ٣٩٠ هـ وذلك للسبب الذي ذكرته قبل وهو تتلمذ ابن سينا على القمري .

لقد سخر القمري عمره المديد لخدمة مهنة الطب وللتخفيف من آلام المرضى ، فكان طبيباً معالماً متخصصاً ، لا حكياً فيلسوفاً موسوعياً . قد حصر همه في علم الطب لا يتعداه إلى غيره من سائر العلوم ، كما يظهر لنا من آثاره الباقية ، وبهذا خالف ما كان شائعاً عند أعلام تراثنا العربي في تلك العصور . ومن هنا يمكننا أن نتلمس أحد أسباب قلة احتفال المؤرخين بالترجمة له في كتبهم ، سواء في ذلك الكتب الموسوعية^(١٥) وكتب التراجم^(١٦) حتى ما اختص منها بتراجم الأطباء^(١٧) . ولولا ترجمة ابن أبي أصيبعة له لجهلنا عنه كل شيء ، على الرغم من انتشار كتبه انتشاراً واسعاً ، وبخاصة كتاب « غني ومني » كما سنرى فيما بعد .

ولئن بخلت علينا المراجع بالمعلومات عن هذا الرجل ، إننا نستطيع أن نستخلص من القليل الذي نقلته عنه ، ومن آثاره الباقية ، ومن طريقته في تأليفها ، أنه كان طبيباً حاذقاً مجداً مخلصاً في عمله ، أحب مهنته ، وسمى جهده إلى إتقانها وتيسيرها للطالبيين ، فاستقرى من أجل هذا كل ما وصل إليه من الكتب والمؤلفات الطبية ، مألّف منها بالعربية وما ترجم إليها ، ولم يكتف بالاطلاع عليها ، بل فهمها ووعاها ونخلها وانتقى منها وأضاف إليها ، حتى استقام له منها كتابه الذي نتحدث عنه والذي شهد له بالجودة والدقة .

مؤلفاته :

أغنى القمرى تراثنا الطبي بجملة من المؤلفات . ذكرت له المصادر منها : (1) كتاب « الغنى والمنى » وهو الذي سنتحدث عنه بالتفصيل فيما بعد . (2) كتاب « التنوير في الاصطلاحات الطبية » وهو كتيب لطيف لا يزيد عدد أوراقه على ٢٥ ورقة^(١٨) ، له عدة نسخ بأسماء مختلفة إحداها في مكتبة أحمد الثالث ، وأخرى في مكتبة فاتح ، وثالثة في أياصوفية بعنوان « كتاب التنوير المعروف بسراج القمرى » ورابعة في مكتبة تيمور ، وخامسة في الموصل بعنوان « مصطلحات الطب »^(١٩) وسادسة في حيدرآباد ، وسابعة وثامنة في لندن ، وتاسعة في طهران بعنوان « رسالة في حدود الأمراض »^(٢٠) ، وفي معهد التراث العلمى العربى بحلب صورة عن مخطوط في الجمعية الطبية الملكية بلندن عنوانه « أسامى العلل »^(٢١) مؤلف من ١١ ورقة أظنه نسخة أخرى من هذا الكتاب أو قسماً منه . (3) كتاب « الشمسية المنصورية » منه نسختان في القاهرة ، وثالثة في الاسكوريال بعنوان « مقالات في الطب » ورابعة في مكتبة آصف بعنوان

« رسالة طب » وخامسة في الموصل بعنوان « طب القمري » وسادسة في أياصوفية بعنوان « المقالات »^(٢٣) ولعل ما ذكره البغدادي بعنوان « معالجات القمري » على أنه أحد مؤلفات القمري إنما هو نسخة من هذا الكتاب أيضاً^(٢٣) .

وذكر البغدادي من مؤلفات القمري أيضاً (4) « رسالة في أمراض الصدر » و (5) « رسالة في الحميات » و (6) « مجموعة الأدوية المفردة » و (7) « مقالة في الاستسقاء » و (8) « مقالة في البحران »^(٢٤) .

أما كتاب (9) « علل العلل » فقد ذكرته المراجع المختلفة نقلاً عن ابن أبي أصيبعة^(٢٥) ، والظاهر أنه فقد ، إذ لم يشر أحد إلى أنه رأى نسخة منه . وأظن السبب في فقدان هذا الكتاب أن شهرة صاحبنا قامت على براعته في المعالجة والمداواة ، وعلى كتبه المختصرة الواضحة التي تهتم بالطب من حيث هو ممارسة وعلاج وعمل ، لامن حيث هو نظريات وأفكار وعلل .

- ٢ -

كتاب « غني ومني »

قال ابن أبي أصيبعة : « ولأبي منصور الحسن بن نوح القمري من الكتب كتاب غني ومني وهو كناش^(٢٦) حسن قد استقصى فيه ذكر الأمراض ومداواتها على أفضل ما يكون ، ولخص فيه جملاً من أقوال المتعنين^(٢٧) في صناعة الطب ، وخصوصاً ما ذكره الرازي متفرقاً في كتبه^(٢٨) ... » .

عنوانه :

لقد عرف هذا الكتاب واشتهر باسم « غنى ومنى » لكن هذا الاسم تعرض للتغيير والتصحيف أحياناً ، ولعل هذا يعود لغرابته وطرافته في عالم الطب ، ففي كشف الظنون سماه حاجي خليفة كتاب « الغنا في الطب »^(٢٩) وفي موضع آخر من الكتاب نفسه قال : « المغني في الطب للشيخ الإمام أبي الحسن ... ولأبي منصور الحسن بن نوح القمري جعله ثلاث مقالات ... سماه غنى ومنى »^(٣٠) !

وقد ترجم هذا الكتاب إلى اللاتينية تحت عنوان « الحياة والموت »^(٣١) . لم تقع بين يدي مخطوطة للكتاب قد ضبط فيها العنوان بالشكل ، ولم أر هذا العنوان مشكولاً في مرجع عربي ، بينما أورده كل من بروكلمان وسزكين بالحروف اللاتينية هكذا : AL - Ginâ wa L - munâ أي بكسر الغين من غنى وضم الميم من منى . والذي اتضح لي استئناساً بعنوان الترجمة اللاتينية أن الصواب هو « الغنى والمنى » بكسر الغين وفتح الميم .

فالغنى تفيد معنى العيش والإقامة والبقاء ، وهي من « غَنِيََ به أي عاش ، وغني القوم بالدار : أقاموا .. وغني القوم في ديارهم إذا طال مقامهم فيها . قال الله عز وجل « كأن لم يغنوا فيها »^(٣٢) أي لم يقيموا فيها .. يقال للشيء إذا فني « كأن لم يغن بالأمس »^(٣٣) أي كأن لم يكن ... »^(٣٤) و « غني بالمكان كرضي : أقام به غنى .. وغني أي عاش وبقي ... »^(٣٥) .

و « المنى بالياء »^(٣٦) : القدر . قال الشاعر :

دريت ولا أدري منى الحدثان

مناه الله يمنيه : قدره . ويقال : منى الله لك مايسرك أي قدر الله لك

مايسرك . والمنى والمنية : الموت لأنه قدر علينا ، وقد منى الله له الموت يني . ومُنِيَ له أي قدر عليه ... «^(٣٧) أما المنى بضم الميم (ف) جمع المُنِيَّة وهو مايتنى الرجل»^(٣٨) ولا أظن أحداً يتنى على الطبيب الموت ! وإذا افترضنا أن المقصود بالمنى بالضم جمع منية أي منى الإنسان بالشفاء والصحة ، فكيف تفسر الترجمة اللاتينية ؟ وقد قام بها من هو أقرب منا إلى الكتاب وصاحبه ، سواء أكان من الأوربيين الذين كانوا يطلبون العلم عند العرب وينقلون المعارف من كتبهم ، أم من العرب الذين أتقنوا اللاتينية فنقلوا إلى أهلها غرر النتاج العربي في شتى المعارف والعلوم .

إذا اقتنعت مثلي بأن اسم الكتاب « الغنى والمنى » واتضح لك معناه وجدت فيه من الإيجاز والدقة والجمال مايرهص بما ستجده في الكتاب من حسن ذوق القمري ، وميله إلى البلاغة الحرة غير المقيدة بقيود الصنعة اللفظية ، ومن تواضعه وحسن يقينه ؛ فالحياة ماهي إلا دار إقامة قد تحلو وتطول ، والموت إنما هو قدر من الله تعالى لامفر منه ، وعمل الطبيب محصور بين هذا وتلك .

مخطوطاته :

لقد أعجب الناس بهذا الكتاب فاستنسخوا منه نسخاً كثيرة توزعت في أماكن مختلفة واسعة من آسيا وإفريقية وأوروبا . ذكر بروكلمان في كتابه ست عشرة نسخة منها معظمها في جامعات أوروبا ، وزاد عليها سركين في كتابه عشرين نسخة أخرى كثير منها أيضاً في جامعات أوروبا ومتاحفها وفي جامعات إيران ؛ فيكون مجموع ما ذكر في هذين

المرجعين - وهما أكثر المراجع استقصاء - ستاً وثلاثين نسخة مخطوطة . لكنني أظن الرقم الحقيقي أكبر من هذا بكثير ، بدليل أنه لم يذكر في كلا المرجعين سوى نسخة واحدة من مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ، وبين يدي الآن صور لثلاث نسخ مخطوطة محفوظة في هذه الدار ، هي المخطوطات ذوات الأرقام : ٧٨٨٣ ، ٧٨٦٤ ، ٧٨٨٩ وهذه الأخيرة هي التي ذكرها سزكين فقط^(٣٩) . وفيما يلي دراسة موجزة لكل من هذه النسخ :

المخطوط ذو الرقم ٧٨٨٣ نسخة واضحة الخط أنيقته ، تكرر فيها السقط والخطأ ، لكن ناسخها تلافى الأمر في الحواشي على الغالب ، ويبدو لي أنه ناسخ محترف ، قد اعتنى بنسخها وضبطها . الخط خط نسخ جميل ، والعناوين وأسماء الأطباء مكتوبة بالمداد الأحمر . عدد أوراقها ٣٩٦ ورقة في كل صفحة منها ١٧ سطراً . لم يذكر فيها اسم ناسخها ولا تاريخ النسخ ، وقد اشتمل هذا المخطوط على الكتاب فقط دون زيادة أو نقصان .

المخطوط ذو الرقم ٧٨٦٤ قال عنه الدكتور سامي حمارنة^(٤٠) إنه مبتور الأول والآخر ، والذي ظهر لي أن النقص - إذا جعلنا هنا كتاب غنى ومنى لا كل ماجاء في المخطوط - ينحصر في ورقتين من أول الكتاب فيها المقدمة وجزء من الفهرست . لم تكتب هذه النسخة من الكتاب يد واحدة فالخط خط نسخ من أولها حتى نهاية الورقة ١٥٨ والعناوين في هذا القسم مكتوبة بخط كبير مميز ، وابتداء من الورقة ١٥٩ يصبح الخط فارسياً أوضح وأجمل من سابقه . والعناوين في هذا القسم مكتوبة بالمداد

الأحمر . هذه النسخة حسنة قليلة الأخطاء على الرغم من صعوبة قراءتها أحياناً .

عدد أوراقها ٢٣٩ ورقة يتم الكتاب في الورقة ٢٢٩ منها ويتراوح عدد الأسطر ما بين ١٩ و ٢٢ سطراً في الصفحة وتاريخ نسخها سنة ١٠٤٢ هـ .

أما المخطوط ذو الرقم ٧٨٨٩ فقال عنه الدكتور حمارنة « القسم الأول منه مكتوب بخط نسخ-مشكل واضح على ورق شرقي ويختلف نوع الخط بعد الورقة ١٥٨ فيصبح نسخاً فارسياً أنيقاً وأجمل من السابق وأكثر دقة^(٤١) » وهذا الكلام إنما يصح على المخطوط السابق - كما أشرت إليه في موضعه - لاعلى هذا المخطوط . العناوين في هذه النسخة مكتوبة بالمداد الأحمر ، وعدد الأوراق ١٩٢ ورقة ، يشغل كتاب « غنى ومنى » ١٨٨ ورقة منها ، أما الأوراق الأربعة الأخيرة فهي من كتاب « الابدال في الأدوية » للرازي^(٤٢) .

هذه النسخة - في رأيي - هي أهم النسخ الثلاث وأجودها إذ تحتوي على البابين الأول والثاني من كتاب آخر للقمري هو كتاب « التنوير في الاصطلاحات الطبية »^(٤٣) نقل مضمون هذين البابين على شكل حواشٍ وشروح لأسماء الأمراض تواكب ذكرها في الكتاب الأصل ؛ فمثلاً عندما يمر ذكر (السراسم) نجد في الحاشية (السراسم : ورم في أحد حجاي الدماغ أو فيها أو في الدماغ نفسه أو فيها جميعاً) ، وتنتهي هذه التعريفات في الورقة ١٤٨ قبيل انتهاء المقالة الثانية من كتاب غنى ومنى . نسخ هذه المخطوطة شمس الدين بن إبراهيم الجيلاني في بلدة المسلمين أستراليا^(٤٤) في ١٣ شوال سنة ٨٨٦ هـ . وهذا التاريخ المتقدم يعطيها مزية أخرى على أخواتها .

مقدمته :

يبدأ القمرى كتابه بمقدمة وجيزة شغلت ورقة واحدة تقريباً جاء فيها قوله^(٤٥) :

« إني لم أزل في صباي ومنذ عقلت أحب العلوم الطبيعية ، وتنازعتني نفسي إليها ، وخصوصاً علم الطب ، لما كنت أرى فيه من إراحة الأنفس ، وتخليصها من الآلام ، وإعادتها إلى الصحة بعد السقام ، وإحراز الحظ من الدنيا والآخرة . وأحرص على تتبع الكتب المؤلفة فيه ودراسة الكناشات المصنفة على تقييد الشارد منه ، وتحملني همتي على خدمة من تمسك منه بأدنى علقة فضلاً عن المتبحرين والمبرزين فيه ، حتى أحطت بمكنون خزائنه ، واطلعت على أسراره ودفائنه ، وأدركت منه مارجوت معه الكفاية ، وقدرت به على بلوغ الكمال والغاية ، فأكبت على معالجة المرضى ومداواة أهل العلل ... » .

بهذه اللغة المشرقة الجميلة ، وبهذا الوضوح مع الإيجاز يحدثنا القمرى عن حبه لعلم الطب لأنه يوافق في نفسه نزعة إلى إسعاد الناس بإيراحتهم من الآمهم ، وعن دأبه في تحصيله بروح العالم المتواضع ، والمتعلم الدائب ، والممارس المحرب . ولم يدع بعد ذلك أنه أتى بما لم يأت به غيره ، بل وضع بهدوء وتواضع هدفه من تأليف هذا الكتاب ، وبين كذلك منهجه فيه فقال :

« وكنت كثيراً ماأحتاج فيه (أي في علم الطب) إلى دراسة الكتب ، وتتبع ما فيها من النكت والنتف ، فكان يعتاص علي ذلك ، لاحتياجي إلى النظر في كتب شتى ، وتصفح كُنَاشات متفرقة ، فأحببت

أن أستخرج من جميعها - لنفسي وليكون ذخراً للمسلمين بعدي - علاجات على سبيل اختصار ، يشتمل على معاني أكثر أقاويل الأطباء المتقدمين والمتأخرين في العلاج خاصة . فيإني لأسمي كل واحد منهم عند ذكر فصل من فصوله ، بل أسمى الواحد فالواحد منهم إذا عرضت نكتة أو حكاية فأضيفها إليه عند ذلك . وأضم إليه أيضاً ماقد تجربته وصح عندي ، ليسهل لي نقل هذا الكتاب الصغير الحجم العظيم النفع حيث انتقلت .

إنه الطبيب المتأني المدقق ، يعود إلى مراجعته بين وقت وآخر ، ليجث عن كل نكتة أو نتفة يمكن أن يفيد منها مايعود على مرضاه بالخير والشفاء .. وهو في الوقت نفسه يحس بوجود ثقافة طبية عامة قد أصبحت ملكاً لكل طبيب ، وأساساً في كل علاج ، وقد وقرت صحتها وجدواها في نفوس الجميع ، فلا حاجة به إذاً إلى أن يذكر أسماء الأطباء عند كل فصل من فصولهم ، ويجزئه عن ذلك أن يعزو إلى كل منهم ماتفرد به ، أو بعبارة أخرى ماأضافه إلى معلومات الطب المتحصلة قبله . والقمري نفسه يؤدي دوره حلقةً في هذه السلسلة المتصلة ، فيضيف ماصح عنده من نتائج تجاربه ومعالجاته ، وسنرى أنه التزم فعلاً بهذه الخطة في كل أبواب الكتاب .

والقمري حريص على أن يكون كناشه مرجعاً سهلاً قريب المتناول فهاهو ذا يقول :

« ... وأن أجعله ثلاث مقالات وأقيد أبوابها بحروف الجُمَل (٤٦) ليتناول المرتاد بغيته عن كُثب ، ولايحتاج فيه إلى تكلف طلب ، فيلحقه فترة الملل ، وترهقه وصمة الكلال . »

هكذا يظهر لنا أبو منصور معلماً منظماً حانياً رفيقاً بطلاب هذا العلم يشق لهم إليه طريقاً لاجباً ، ويركز على جانبيه من الصوى مايكفل لهم ألا يقطعوا دون غايتهم .. فلا عجب أن يكون ابن سينا وهو العلم المشهور في الطب ملازماً لدروسه وأن ينتفع به في صناعة الطب^(٤٧) .

وأخيراً يختم القمرى مقدمته بقوله :

« وأنا أسأل من ظفر بكتابي هذا ألا يبخل علي بالدعاء الجميل لي في أوقات فراغه ، ويعلم أنى لم أبخل عليه في هذا الباب ، ولا ادخرت عنه نصحاً . وبالله أستعين على مانويته وقدرته . إن العون والتوفيق من عنده ، والحول والقوة في يده » .

مقالات الكتاب وأبوابه :

بعد المقدمة يذكر أبو منصور القمرى أغراض مقالات الكتاب أي الفهرست فترى أنه قسم كتابه إلى ثلاث مقالات :

المقالة الأولى في الأمراض الحادثة من الفرق إلى القدم . وتقع في مئة وعشرين باباً يبدؤها بأمراض الرأس كالصداع والشقيقة وغيرها ، فأمراض العين ، فأمراض الأذن ، فالأنف فالفم وهكذا ... وبعض هذه الأبواب يشغل أقل من صفحة مثل باب « التنن في الأنف » وبعضها الآخر مفصل يشغل أكثر من اثنتي عشرة صفحة مثل « النقرس » ، وهذه المقالة بأبوابها الكثيرة تشغل أكثر من ثلثي الكتاب^(٤٨) .

المقالة الثانية في العلل الظاهرة وتقع في ثلاثة وأربعين باباً^(٤٩) ، وهي تكاد تقابل مانسميه الآن بالأمراض الجلدية ، فن أبوابها : الحزاز

والسعفة ، وداء الثعلب والحية ، والكلف ، والبرص ، والجذام ، والجرب ،
والشرى ، والدمامل ، والقروح ...

والمقالة الثالثة في الحميات وتقع في سبعة وعشرين باباً^(٥٠) يذكر فيها
الحميات بأنواعها فالعلامات ثم البول والنحو والنبض . وأخيراً يخصص باباً
لنكت من كلام محمد بن زكريا الرازي .

إن تقسيم الكتاب على هذا النحو ليدعو إلى الإعجاب ، لما نجد فيه
من حسن التنظيم ، ومن الوعي لأنواع الأمراض وفئاتها : فنحن نلاحظ
أنه فصل الأمراض الجلدية عن غيرها ولم يذكرها مع الأمراض السابقة
موزعة على أعضاء الجسم خلافاً لمن سبقه من المؤلفين . فالرازي مثلاً
- وهو الذي أكثر المؤلف من النقل عنه والاعتزاز بأرائه - قد ذكر في
كناشه « الفاخر » داء الثعلب وداء الحية ، وكلاهما تمرط الشعر ، في
أمراض الرأس . ولهذا استغربت حكم الدكتور سامي حداد حين يتحدث
عن كناش القمري بقوله « وهو كما سبقه من الكتب مجموع من أقوال
المتقدمين كأبقراط وجالينوس وماسرجويه ... والرازي .. وغيرهم . ولم
نجد فيه ما يميزه عما سبقه »^(٥١) بلى ! إن هذا العرض الحسن ، والتبويب
السديد ، والدقة في الشرح ، والأمانة في النقل ، إن كل هذا يميزه من
غيره من الكناشات . ويمكننا أن نلمح وعيه لفئات الأمراض والأعراض
في المقالة الثالثة أيضاً ، حيث نلاحظ أن كل أبوابها - إذا استثنينا باب
الجدري والحصبة - إنما هي في الأعراض والدلائل التي يستعين بها الطبيب
في تشخيص الأمراض ومعرفة تطورها كالحميات والنبض والبول و ...
وقد ذكر الحميات مقرونة بالأعراض كما نلاحظ ، مع أنها كانت تعتبر

آنذاك أمراضاً قائمة بذاتها ، فلعل الأطباء العرب كانوا منذ ذلك الوقت مترددين في أمرها .

مادة الكتاب :

إذا تجاوزنا ترتيب الكتاب إلى مادته لاحظنا فيها الوضوح مع الاختصار والشمول مع التركيز ، ففي باب الرعشة يقول :

« الرعشة : يكون من ضعف القوة الحاملة للعضو . ويحدث ضعف هذه القوة إما من آلام النفس مثل الفرع أو الغضب ، وإما من آلام البدن مثل سوء المزاج البارد الحادث في المشايخ . »

ويفرق بين الأعراض المتقاربة والأمراض المتشابهة فيقول مثلاً :

« التشنج هو انجذاب العضو وتقلصه إلى أصله . أما الخدر فإنه من جنس الفالج وعلاجها واحد . »

وأشير هنا إلى أنه لم يذكر في أبواب الكتاب من التعريفات إلا ما تمس الحاجة إليه . لأنه خصص كتابه التنوير للتعريفات والحدود ، وهو إذا أورد تعريفاً كان شديد الاختصار ينتقل سريعاً منه إلى سائر حديثه عن المرض كشرح أسبابه أو أعراضه ... مثال ذلك :

« القولنج : معنى القولنج احتباس الطبيعة وله أسباب كثيرة ... »

« القلاع : قروح حارة يحدث في سطح جلدة الفم ، وأكثر ما يحدث ذلك في الصبيان إذا كان لبن الظئر رديئاً لزجاً ولم يتعهد غسل فمه وإذا لم ينهضم اللبن جيداً وهي سريعة البرء . »

ومن عادة القمرى أن يذكر في كل داء أنواعه فأساببه فعلاماته فعلاجاته بشكل منظم واضح ؛ يبدأ بذكر العام المعروف عند جل

الأطباء ، ثم يذكر الخاص ناقلاً عن سبقه من الأطباء مامتازوا به من نكت ونتف ونصائح وملاحظات . وقد تبينت أنه يبدأ بذكر أطباء اليونان وغيرهم من القدامى ثم يذكر أطباء العرب ؛ من سبقه فالمعاصرين له مراعيًا الترتيب الزمني على الغالب . وقد نقل عن كثير من الأطباء عددت منهم أكثر من ثلاثين طبيباً بعضهم من ذوي الشهرة الواسعة كأبقراط وجالينوس واهرن وبولس وارسطاطاليس وروفس وشرك الهندي وثابت وحنين وبختيشوع واليهودي وابن ماسويه والرازي والكندي ... وبعضهم لم يكن من المعروفين المشهورين في ميدان الطب مثل محمد بن علي الريوندي^(٥٧) ... وقد أكثر المؤلف من النقل عن الرازي وبدا معجباً به أيما إعجاب حتى إنه وقف آخر أبواب كتابه على نقل مقتطفات من كلام الرازي ، كما أشرت إلى ذلك سابقاً . وأبو منصور القمري بطريقته هذه في النقل يكشف عن أمانة علمية مع وعي ثقافي ؛ فهو يورد المعلومات العامة التي هي ثقافة العصر الطبية غفلاً ، ثم يعزو إلى كل طبيب ما اكتشفه أو أثبتته أو جربه أو كان السباق إليه ، وبذلك تزداد أهمية الكناش لدراسة تاريخ الطب العربي خاصة وتاريخ الطب عامة إذ يعرفنا بكل من كان له دور في تطوير الطب وتحسين طرق العلاج . كما يقدم لنا بين باب وآخر فوائد قيمة استنبطها من معاناته الطويلة لهذه المهنة وتجاربه الكثيرة على المرضى ومن أمثلة ذلك :

« قال أبو منصور : رأيت فتى كان إذا جاع ، وخلا بطنه ، ركبته حمى لينة ، فإذا اغتذى زالت الحمى . فعلمت أن في معدته صفراء وأن جوفه إذا خلا تحركت تلك الصفراء فنفذ منها البخار إلى العروق .

فسقيته ماء الفواكه ، فأقامه عدة مجالس^(٥٣) ، فزال عنه ذلك العارض ... » .

وفي باب آخر :

« قال أبو منصور : سقيت أنا امرأة حبلى بعدما دخلت في التاسع كل يوم على الريق وزن ثلاثة دراهم دهن اللوز وحميتها الأغذية الغليظة والحريفة والحامضة والقابضة ، وجعلت طعامها لينا دسماً ، فولدت من حينها ، من غير أن تجد من الطلق إلا مالا يبالى به ، وذكرت القوابل أنه لاعهد لمن بمثله ، وأن الجنين كان من النظافة في الغاية . والله أعلم » .

ويؤكد القمرى على ضرورة تدرج العلاج بحسب طبيعة المرض ثم اتباع العلاج بالدواء العلاج بالدلك والتريخ^(٥٤) أو مانسميه الآن المعالجة الفيزيائية ، فنقرأ في علاج الفالج مثلاً :

« قال أبو منصور : ولا ينبغي أن يستعمل الإسهال بالأدوية القوية إلى أربعة أيام فإن كانت العلة ضعيفة فالى سبعة أيام لأن المسهل القوي يزيد في العلة ... ويسقى بعد الأسبوع الثالث إيارج جالينوس واللوغاديا والتياذريطوس^(٥٥) وإذا دبرت هذا التدبير أياماً فعالجه بتمريخ الأعضاء العليلة وفقار العنق والظهر بدهن القسط بعد التكميد^(٥٦) ب ... فإن كره التكميد دلكت الأعضاء العليلة والفقار بخرقة خشنة حتى يحمر ثم يمرخ بالدهن ... الخ » .

والقمرى كأى طبيب متمرس يعرف أن التخلص الكامل من بعض الأمراض أمر مستحيل ولكن هذا لا يثنى عزيمته عن معالجتها ومحاولة

التخفيف عن مريضه بأية طريقة ممكنة يتقبلها المريض وفيما يلي مثالان على ذلك ؛ الأول في أمراض العين .

« الغرب : إنما يحدث الغرب وهو الناصور^(٥٧) في العين بعد قرحة يكون فيها فتيراً وتنام علاجه بالكي ، ولكن له علاج إذا عولج به أبطله أشهراً حتى يكون كالصحيح ثم يعاود ثم يعالج كذلك يداوى مدى العمر » .

والآخر في أمراض الرأس : البيضة والشقيقة :

« وقد يعتق الصداع في بعض الناس فيهيج بالنوبة ويسمى البيضة فإذا هاج لم يطق صاحبه الصبر ، ولم يقدر أن يبصر الضوء ، واستراح إلى الوحدة والظلمة ، ويظن كأن رأسه يطرق بالمطرقة وكأن الوجع يصل إلى قعر العينين ... وهذا الصداع لا يكاد يبرأ ولكن يعالج على كل حال بأن ... » .

وبما أن هدف القمري من تأليف هذا الكتاب أن يُستغنى به عما سواه ، فقد التزم أن يذكر باختصار طريقة صنع الدواء المركب عند ذكر الحاجة إلى استعماله إلا ما كان مبدولاً في كل مكان وكان مع ذلك قليل الاستعمال .

وأخيراً يختم القمري كتابه بقوله :

« قد وفيت إلى هذا المكان من الكتاب بما كنت ضمنته في صدره ، وجعلت على نفسي فيما أظن . إلا أن الذي بقي أكثر من الذي أتيت به ، وفيما أتيت به بلاغ وكفاية في باب العلاج والمداواة ، لأني قد أتيت

بأصولها التي عليها المدار ، وإليها المرجع . ولم أذكر في هذا الكتاب دواء مركباً من معجون أوحب أو قرص أو غيرها مما يحتاج إليه في العلاج إلا وقد أتيت بنسخته فيه ، إلا الترياق الكبير^(٥٨) والشليشا^(٥٩) فقط إذ كان يوجد ذلك في كل مكان ، وكانت الحاجة مع ذلك إليها تقل . وفيما أتيت به من تلك النسخ غنية عن الرجوع إلى القرافاذينات^(٦٠) . والله الذي ألهمني هذا العلم وهداني إليه ووفقني له الحمد والمنة .

مأقل الكتب التي يفى مؤلفها بما يعدنا به في بدايتها . أما أبو منصور فقد كان عند قوله مادة ومنهجاً . وما أحسن أن ينشر هذا الكتاب ليحتل مكانه في تراثنا العربي الخالد .

التعليقات والحواشي

- (١) كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون مج ٢ : ١٢١٠ ، ١٧٥٠ .
- (٢) فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية - الطب والصيدلة : ٢٤٢ ، ٢٤٦ .
- (٣) الوافي بالوفيات ١٢ : ٢٨٣ ط . فيسيادن ورأيته مضبوطاً هكذا أيضاً في نسخته المخطوطة نسخة أحمد الثالث . وأشير هنا إلى أن الصفدي لم يذكر سنة وفاته مع أن كتابه مؤلف لهذه الغاية .
- (٤) انظر في ذلك تاج العروس للزبيدي (قمر) ، ومعجم البلدان لياقوت الحموي ٧ : ١٥٩ (قمر) ، والأنساب للسمعاني ١٠ : ٢٢٤ - ٢٢٦ ، واللباب لابن الأثير ٣ : ٥٤ ، والإكمال لابن ماكولا ٦ : ٣٦٦ ، وتبصير المنتبه بتحرير المشتبه لابن حجر : ١١٧٦ .
- (٥) خدم ملوك السامانيين . ويبدو أنه ألف كتابه الشمسية المنصورية لمنصور بن نوح الساماني الذي ولي أمر خراسان وما وراء النهر من سنة ٣٥٠ إلى ٣٦٦ هـ وكانت بخارى عاصمة له . انظر بروكلمان ١ : ٢٣٩ والكامل لابن الأثير ٨ : ٥٣٥ ، ٦٧٣ ومعجم الأنساب والاسرات الحاكمة لزمامبور ٢ : ٣٠٦ .

(٦) عبد الحميد بن عيسى الحسروشاهي من خسروشاه وهي قرية قرب تبريز ، حكيم طبيب أتقن العلوم الشرعية ، وهو من أجل تلامذة الإمام فخر الدين ابن خطيب الري . اتصل بالسلطان الناصر صلاح الدين وأقام عنده بالكرك وكان عظيم المنزلة عنده ثم توجه إلى دمشق وأقام بها إلى أن توفي سنة ٦٥٢ هـ ودفن بجبل قاسيون . لقيه ابن أبي أصيبعة وأعجب به . انظر ترجمته في عيون الأنباء في طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة ٢ : ١٧٣ - ١٧٤ ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ٥ : ١٠٣ وغيرها .

(٧) عيون الأنباء ١ : ٣٢٧ .

(٨) أبو بكر محمد بن زكريا الرازي الطبيب المشهور ، اختُلف في تحديد سنة وفاته فهي سنة ٣١٠ في مرآة الجنان لليافعي ٢ : ٢٦٣ - ٢٦٤ ، وبعد سنة ٣١٠ في التنبيه والإشراف للمسعودي : ١٦٢ ، وسنة ٣١١ في وفيات الأعيان لابن خلكان ٢ : ١٠٣ وشذرات الذهب لابن العماد ٢ : ٢٦٢ والبداية والنهاية لابن كثير ١١ : ١٤٩ والنجوم الزاهرة لابن تغري بردي ٣ : ٢٠٩ ونكت الهميان للصفدي : ٢٥٠ وهدية العارفين لاسماعيل البغدادي ٢ : ٢٧ ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ١٠ : ٦ . وقال القاضي أبو القاسم صاعد بن أحمد الأندلسي عندما ترجم له (طبقات الامم : ٥٣) : « وتوفي قريباً من سنة عشرين وثلاث مئة » ، وجاء في أخبار الحكماء للقفطي ص ٢٧٢ عند الحديث عنه : « .. وتوفي قريباً من سنة عشرين وثلاثمئة هذا قول القاضي صاعد بن حسن (لعل الصواب : ابن أحمد) الأندلسي وذكر ابن شيران (لعل الصواب : ابن بشران) في تأريخه أنه توفي سنة أربع وستين وثلاثمئة ... » وفي عيون الأنباء ١ : ٣١٤ « .. وقال أبو الخير الحسن بن سوار بن بابا وكان قريب العهد منه إن الرازي توفي في سنة نيف وتسعين ومئتين أو ثلاثمئة وكسر قال : والشك مني ، ونقلت من خط بلطغر بن معرف أن الرازي توفي في سنة عشرين وثلاثمئة ، وقال عبيد الله بن جبريل كان أبو بكر محمد بن زكريا الرازي له المنزلة الجليلة بالري وسائر بلاد الجبل ، قال وعاش إلى أن لحقه ابن العميد أستاذ الصاحب بن عباد وهو كان سبب إظهار كتابه المعروف بالحاوي ... » .

وأدق من كل ما ذكر ما نقله بروكلمان في تاريخ الأدب العربي : الذيل ١ : ٤١٧ وفؤاد السيد في تعليقاته على طبقات الأطباء والحكماء لابن جلجل : ٧٧ من رسالة للبيروني في فهرست كتب الرازي من أن هذا الأخير قد توفي في ٥ شعبان سنة ٣١٣ هـ = ٢٥ أكتوبر سنة ٩٢٥ م . نشر رسالة البيروني المذكورة بول كراوس سنة ١٩٣٦ م .

(٩) انظر ترجمته التي رواها عنه تلميذه أبو عبيد الجوزجاني في تاريخ حكماء الإسلام للبيهقي : ٥٢ - ٥٧ ، وعيون الأنباء ٢ : ٢ - ٢٠ وغيرها . وقد طبعت هذه الترجمة مستقلة بدمشق سنة ١٩٨٢ م . بتحقيق الأستاذين فريد جحا ومحمد الفاخوري .

- (١٠) هدية العارفين ١ : ٢٧٢ .
- (١١) بروكلمان ١ : ٢٣٩ والذيل ١ : ٤٢٤ (الترجمة العربية ٤ : ٢٩٩ - ٣٠٠) .
- (١٢) سزكين ٣ : ٣١٩ .
- (١٣) فهرس مخطوطات الظاهرية ٢٤٢ .
- (١٤) إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون ٢ : ٥٦ - ٥٧ .
- (١٥) من الموسوعات التي لم أجد فيها ترجمة للقمري :
- الموسوعة الإسلامية
Encyclopédie de l' Islam
Brill 1913 - 1934
- موسوعة لاروس الكبرى
La grande encyclopédie , Larousse
- الموسوعة الشاملة
Encyclopædia universalis
Paris 1970 - 1975
- الموسوعة العالمية
Encyclopedia international .
New york
- الموسوعة البريطانية الحديثة
The new Encyclopædia Britannica in 30
volumes . Macropædia .
- (١٦) من هذه الكتب التي لم أجد فيها ترجمة للقمري : الأعلام للزركلي ، ووفيات الأعيان لابن خلكان ، والإكمال لابن ماكولا ، وتكملة إكمال الإكمال لابن الصابوني ، وطبقات الأمم لصاعد الأندلسي ، وسير أعلام النبلاء للذهبي ، وشذرات الذهب لابن العماد ، وكذلك معجم البلدان لياقوت الحموي في : (قَمَر) و (بخارى) .
- (١٧) من هذه الكتب التي لم أجد فيها ترجمة للقمري : طبقات الأطباء والحكماء لابن جلجل ، وتاريخ حكماء الإسلام لليبهي ، وإخبار العلماء بأخبار الحكماء للقفطي .
- (١٨) تجد بحثاً عنه للدكتور نشأة حمارة في مقالة له بعنوان المعجمات الطبية . مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق مج ٦٠ ج ١ : ١١٨ - ١٢٢ .
- (١٩) بروكلمان ، الذيل ١ : ٤٢٥ .
- (٢٠) سزكين ٣ : ٣١٩ .
- (٢١) فهرس المخطوطات المصورة في مكتبة معهد التراث العلمي بجلب ص : ٢٤٩ .
- (٢٢) انظر بروكلمان ، الذيل ١ : ٤٢٥ وسزكين ٣ : ٣١٩ .
- (٢٣) هدية العارفين ١ : ٢٧٢ .
- (٢٤) هدية العارفين ١ : ٢٧٢ .

(٢٥) عيون الأنباء ١ : ٣٢٧ .

(٢٦) الكُنَّاش مصطلح كثر استعماله في مجال الطب بمعنى الكتاب الموجز الذي يحوي معلومات وفوائد يحتاجها الطبيب في عمله . جاء في تاج العروس (كُنش) : « والكناشات بالضم والشدّ : الأصول التي تتشعب منها الفروع تقله الصاغاني عن ابن عباد . قلت ومنه الكناشة لأوراق تجعل كالدفتر يقيد فيها الفوائد والشوارد للضبط هكذا يستعمله المغاربة واستعمله شيخنا في حاشيته على هذا الكتاب كثيراً وأكثشه عن الأمر أعجله تقله الصاغاني عن ابن عباد » . ويقال إن أصل التعبير سرياني فقد « جرت العادة عند الأطباء السريان أن يقوم كل واحد منهم بوضع كتيب يكون بمثابة دفتر مذكرات خاص به يذكر فيه أسماء الأمراض التي تصيب جسم الإنسان من الرأس إلى القدم وإلى جانب كل مرض يذكر أسماء الأدوية المفردة والمركبة الناجعة فيه ... وهكذا أصبح الكناش كتاب الأطباء ... » أقرباذين القلانسي ، مقدمة الدكتور زهير البابا ص : ٥ وانظر طبقات الأمم ص ٦١ تعليق رقم ٦ ، ومقالة الدكتور نشأة حمارنة : مقدمة حول طب العيون العربي ، مجلة التراث العربي العدد ١٧ : ص ١٨١ التعليق رقم ٢١ ومحيط المحيط (كناش) .

(٢٧) الظاهر من السياق أنه يريد بالمتعنين في صناعة الطب المرززين المتخصصين فيها جاء في اللسان (عين) : « تخصيص الشيء تعيينه » وفي مستدرك التاج (عين) : « تعيين الشيء تخصيصه من الجملة » .

(٢٨) عيون الأنباء ١ : ٣٢٧ .

(٢٩) كشف الظنون ٢ : ١٢١٠ حيث قال « الغنا في الطب مجلد للحكيم أبي منصور حسين بن نوح القمري رتب على ثلاث مقالات : الأولى في الأمراض الحادة ، الثانية في العلل الظاهرة ، الثالثة في الحميات » .

(٣٠) كشف الظنون ٢ : ١٧٥٠ .

(٣١) بروكلمان ١ : ٢٣٩ وكذلك الفهرس لحمارنة ص ٢٤٢ نقلاً عن ويستفيلد الذي يقول إنه ترجم إلى اللاتينية تحت العنوان : Liber vitae et mortis وانظر لوكير : تاريخ الطب عند العرب (بالفرنسية) ١ : ٢٨٥ .

(٣٢) سورة الأعراف : ٩٢ وتام الآية « الذين كذبوا شعبياً كأن لم يغنوا فيها ، الذين كذبوا شعبياً كانوا هم الخاسرين » وانظر كذلك سورة هود : ٦٨ و ٩٥ .

(٣٣) سورة يونس : ٢٤ .

(٣٤) لسان العرب (غني) .

(٣٥) تاج العروس (غني) .

- (٣٦) المقصود بقولهم (بالياء) أنها ترسم بالألف المقصورة - حسب اصطلاحنا المعاصر - أي ياء غير منقوطة .
- (٣٧) لسان العرب (منى) .
- (٣٨) لسان العرب (منى) .
- (٣٩) سزكين ٣ : ٣١٩ .
- (٤٠) فهرس مخطوطات الظاهرية : ٢٤٣ .
- (٤١) فهرس مخطوطات الظاهرية : ٢٤٤ .
- (٤٢) يقول الدكتور سامى حمارنة إن هذه الأوراق هي كل ما وجدته من مؤلفات الرازي الطبية في دار الكتب الظاهرية . الفهرس : ٢٤٥ - ٢٤٦ .
- (٤٣) ينقسم كتاب التنوير إلى عشرة أبواب : الأول منها في أسامي العلل الحادثة من الفرق إلى القدم ، والثاني في أسامي العلل الحادثة في سطح البدن . المعجمات الطبية : ١١٩ .
- (٤٤) نقلها د . سامى حمارنة في الفهرس : استربال وأطن الصواب ما أثبتته و « أسترباذ بالفتح ثم السكون وفتح التاء المثناة من فوق وراء وألف وباء موحدة وألف وذال معجمة بلدة كبيرة مشهورة أخرجت خلقاً من أهل العلم في كل فن ، وهي من أعمال طبرستان بين سارية وجرجان ... » معجم البلدان ١ : ٢٤٤ .
- (٤٥) اعتمدت في كل ما نقلته من الكتاب في هذه الدراسة على نص نسخة الظاهرية رقم : ٧٨٨٣ .
- (٤٦) « الجُمْل : ... حساب الحروف الهجائية المجموعة في أبجد وما يليها يتدئ من الهزمة إلى الطاء بالآحاد وهي من الواحد إلى التسعة ، ومن الياء إلى الصاد بالعشرات وهي من العشرة إلى التسعين ، ومن القاف إلى الغين المعجمة بالمئات وهي من المئة إلى الألف . ويقال له حساب الأبجدية وعليه تبنى التواريخ الشعرية التي يراد بها بيان وقوع الحادثة في أية سنة من تاريخ الهجرة أو غيرها ، فيؤتى بكلمات تنطبق الأعداد المفروضة لحروفها على أعداد سنوات هذا التاريخ .. » محيط المحيط لبطرس البستاني (جمل) وانظر كشف اصطلاحات الفنون للتهانوي ١ : ٢٥٣ والكليات للكفوي ٢ : ١٧٤ وتاج العروس واللسان (جمل) وفيها : « قال ابن دريد لا أحسبه عربياً » .
- (٤٧) عيون الأنباء ١ : ٣٢٧ .
- (٤٨) أي من الورقة ٣ إلى الورقة ٢٧٦ .
- (٤٩) من الورقة ٢٧٦ إلى الورقة ٣٢٤ .
- (٥٠) من الورقة ٣٢٩ إلى الورقة ٣٩٦ .

- (٥١) مآثر العرب في العلوم الطبيعية . مقالة للدكتور سامي حداد . مجلة العروة عدد كانون الأول سنة ١٩٣٦ م . ص : ٥٢ .
- (٥٢) وقع التصحيف في بعض الأسماء مثل : علي بن ربن الطبري فقد كتب اسمه غالباً في جميع نسخ الظاهرية : علي بن زين بالزاي والياء المثناة والصواب رُبْن بالراء والباء الموحدة المشددة ، والرَبْن هو المقدم في شريعة اليهود . انظر عيون الأنباء ١ : ٣٠٨ - ٣٠٩ وتاج العروس (ربن) .
- (٥٣) أقامه عدة مجالس أي أسهله ، والمجلس « كناية عن القومة الواحدة للبراز » مفيد العلوم : ٨٢ .
- (٥٤) « المرخ هو من اللغة الدهن يقال مرخته ومرّخته بتخفيف الراء وتشديدها وتَمَرَّخ هو أي تدَهَّن وفي استعمال الأطباء لهذا اللفظ معنى زائد عليه وهو ضغط يسير لا يبلغ أن يسمى ذلكاً ، وإذا لم يريدوا هذا المعنى الزائد قالوا : دهنته » مفيد العلوم : ٧٨ وانظر اللسان والتاج (مرخ) .
- (٥٥) الإيارج : اسم للدواء المركب المسهل إسهالاً خفيفاً مصلحاً . والكلمة يونانية تفسيرها الدواء الإلهي ، وأنواع الإيارجات كثيرة وكلها أدوية تمزج مزجاً ولا ترفع على النار ، وقد تسمى باسم الطبيب الذي صنعها مثل : جالينوس ولوغاذيا ، أو باسم من صنّعت له مثل ثياذريطوس الملك اليوناني . القانون ٣ : ٢٤٠ ، وتذكرة داود الأنطاكي ١ : ٦١ - ٦٢ ، ٩٨ ، وأقرباذين القلانسي : ٥٢ .
- (٥٦) « التكميد والإكاد والكاد : وضع الدواء اليابس المسخن أو الحرق المسخنة على العضو الألم .. » مفيد العلوم : ٢٤ وانظر اللسان والتاج (كمد) .
- (٥٧) « ناصور بالصاد ويقال بالسين عربيتان وهو القرحة الفاسدة الباطن التي لا تقبل البرء مادام فيها ذلك الفساد حيثما كانت من البدن » مفيد العلوم : ٨٦ .
- وفي تعريف الثعالبي للغرب « ... هو عند الأطباء أن ترشح مآقي العين فيسيل منها إذا غزت صديد وهو الناصور أيضاً » فقه اللغة : ١٠٠ .
- وفي اللسان والتاج (نسر) « الناسور بالسين والصاد جميعاً علة تحدث في المآقي تسقي فلا تنقطع ... وهو معرّب .. » .
- (٥٨) الترياق بالكسر ويقال بالدال أيضاً : هو كل دواء مركب يقاوم السموم . والكبير منه هو ترياق الأفاعي الذي يدخل في تركيبه لحم الأفاعي . مفيد العلوم : ٢٥
- أقرباذين القلانسي : ٤٨ وتذكرة داود الأنطاكي ١ : ٨٨ - ٩١ .
- واللفظة يونانية مشتقة من تريوق على رأي القلانسي ، أو هي فارسية معربة كما في اللسان والتاج (ترق) « وزع الأزهري أن الترياق اسم تفاعل سمي بالرقيق لما فيه من رقيق

الحيات « انظر اللسان والتاج (ريق) .

(٥٩) الشليثا : دواء مركب معجون . ذكر القلانسي أنه رأى في بعض الكتب الطبية أنه يسمى الإلهية لأن الشليثا بلسان اليونانيين هبة الله تعالى . أقرباذين القلانسي : ٥٠ .
(٦٠) ويقال الأقرباذينات والقراباذينات وهي « كلمة يونانية الأصل انتقلت إلى اللغة العربية عن طريق السريانية في صدر الدولة العباسية ويقصد بها الكتاب الذي نطلق عليه في الوقت الحاضر اسم دستور الأدوية Pharmacopée أو كتاب الصيغ الدوائية Formulaire ويضم كلا الكتابين الأدوية المركبة إلا أن الكتاب الأول يمتاز بوجود طرق تحضير العقاقير والأدوية المركبة مع طرق فحصها ومعايرتها وحفظها ومقاديرها الدوائية « أقرباذين القلانسي . مقدمة د . زهير البابا ص ٥ ، وانظر جامع العلوم للأحمد نكري ٣ : ٦٦ ودائرة معارف القرن ١٤ - العشرين لمحمد فريد وجدي مج ١ : ٤٢٢ .

أهم المراجع والمصادر

١ - المخطوطة

- كتاب غنى ومنى تأليف أبي منصور الحسن بن نوح القمرى نسخة الظاهرية رقم ٧٨٨٣
- كتاب غنى ومنى تأليف أبي منصور الحسن بن نوح القمرى نسخة الظاهرية رقم ٧٨٨٩
- كتاب غنى ومنى تأليف أبي منصور الحسن بن نوح القمرى نسخة الظاهرية رقم ٧٨٦٤
- الوافي بالوفيات تأليف صلاح الدين خليل بن ايبك الصفدي نسخة أحمد الثالث . من مصورات مجمع اللغة العربية بدمشق .

٢ - المطبوعة بالعربية

- إخبار العلماء بأخبار الحكماء تأليف أبي الحسن علي بن يوسف القفطي ط . لبيسك سنة ١٣٢٠ .
- أقرباذين القلانسي تأليف بدر الدين محمد بن بهرام القلانسي السمرقندي . تحقيق د . محمد زهير البابا . معهد التراث العلمي العربي بحلب سنة ١٤٠٣ هـ = ١٩٨٣ م .
- الإكمال في رفع الارتباب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب تأليف الأمير الحافظ ابن ماكولا ، تصحيح عبد الرحمن بن يحيى المعلى . بيروت .
- الأنساب تأليف عبد الكريم بن محمد السمعاني ، تحقيق عبد الرحمن بن يحيى المعلى . بيروت .

- إيضاح المكثون في الذيل على كشف الظنون ، تأليف إسماعيل باشا بن محمد أمين البغدادي . ط . وكالة المعارف ١٩٤٥ - ١٣٦٤ .
- البداية والنهاية ، تأليف إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي . ط ١ ، ١٣٥١ هـ = ١٩٣٢ م .
- تاج العروس من جواهر القاموس تأليف محمد مرتضى الزبيدي ط ١ .
- تاريخ حكماء الإسلام ، تأليف ظهير الدين البيهقي ، تحقيق محمد كرد علي . ط . الجمع العلمي العربي .
- تبصير المنتبه بتحرير المشتبه ، تأليف أحمد بن علي بن حجر ، تحقيق محمد علي البجاوي . ط مصر .
- التنبيه والإشراف ، تأليف علي بن الحسين السعودي . ط . ليدن ، بريل ١٨٩٣ م .
- جامع العلوم في اصطلاحات العلوم والفنون تأليف عبد النبي بن عبد الرسول الأحمد نكري ط . حيدر آباد الدكن .
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، تأليف عبد الحي بن العماد الحنبلي . ط . القاهرة ١٣٥٠ هـ .
- طبقات الأطباء والحكماء ، تأليف سليمان بن حسان المعروف بابن جلجل ، تحقيق فؤاد السيد . ط . المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة ١٩٥٥ م .
- طبقات الأمم ، تأليف القاضي صاعد بن أحمد بن صاعد الأندلسي ، تحقيق لويس شيخو ط . المطبعة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين - بيروت ١٩١٢ م .
- عيون الأنبياء في طبقات الأطباء ، تأليف أحمد بن القاسم بن خليفة المعروف بابن أبي أصيبعة . ط . ١٢٩٩ هـ .
- فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية ، الطب والصيدلة ، وضعه د . سامي خلف حارثة . ط . جمع اللغة العربية بدمشق ١٣٨٩ هـ = ١٩٦٩ م .
- القانون في الطب ، تأليف الحسين بن عبد الله بن سينا طبعة مصورة بالأوفست عن طبعة بولاق .
- الكامل في التاريخ ، تأليف عز الدين بن الأثير ط . دار صادر بيروت ١٩٦٦ م .
- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ، تأليف مصطفى بن عبد الله الشهير بحاجي خليفة . ط . وكالة المعارف ١٩٤١ م - ١٣٦٠ هـ .
- كشاف اصطلاحات الفنون ، تأليف محمد أعلى بن علي التهانوي ط . كلكتة ١٨٦٢ ع .
- الكليات ، تأليف أيوب بن موسى الحسيني الكفوي ، تحقيق د . عدنان درويش ومحمد المصري من منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، دمشق ١٩٧٤ م .
- اللباب في تهذيب الأنساب ، تأليف عز الدين بن الأثير . ط . دار صادر بيروت .

- لسان العرب ، تأليف محمد بن مكرم بن منظور الافريقي . ط . دار صادر . بيروت .
- مآثر العرب في العلوم الطبية ، تأليف د . سامي حداد . محاضرة نشرت في مجلة العروة ، عدد كانون الثاني سنة ١٩٣٦ م .
- محيط المحيط ، تأليف بطرس البستاني ، طبعة بالأوفست تقلد عن طبعة ١٨٧٠ م .
- مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة مايعتبر من حوادث الزمان ، تأليف عبد الله بن أسعد بن علي الياضي . ط . مؤسسة الأعلمي للمطبوعات . بيروت .
- مفيد العلوم ومبيد الهموم ، تأليف أحمد بن محمد بن الحشاء ، تحقيق جورج كولان وب . ج رنو من مطبوعات معهد العلوم العليا المغربية . رباط الفتح ١٩٤١ م .
- مقدمة حول طب العيون العربي ، تأليف د . نشأة حارثة ، مقالة من مجلة التراث العربي ، العدد ١٧ ص ١٥٣ - ١٨٥ .
- المعجمات الطبية ، تأليف د . نشأة حارثة ، مقالة من مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، مج ٦٠ ج ١ ص : ١٠٤ - ١٢٣ .
- معجم البلدان ، تأليف ياقوت بن عبد الله الحموي . مطبعة السعادة . مصر .
- معجم المؤلفين ، تأليف عمر رضا كحالة مطبعة التريقي بدمشق ١٣٧٦ هـ = ١٩٥٧ م .
- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، تأليف يوسف بن تغري بردي . ط . دار الكتب المصرية ١٣٤٨ هـ = ١٩٢٩ م .
- نكت الهميان في نكت العميان ، تأليف صلاح الدين خليل بن ابيك الصفدي . ط . مصر ١٣٢٩ هـ = ١٩١١ م .
- هدية العارفين ، أسماء المؤلفين وآثار المصنفين ، تأليف اسماعيل باشا البغدادي ، ط . استانبول سنة ١٩٥١ م .
- الوافي بالوفيات ، تأليف صلاح الدين خليل بن ابيك الصفدي . ط . فيسبادن ١٩٧٩ م .
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تأليف أحمد الشهير بابن خلكان ط . بولاق ١٢٩٩ هـ .

٣ - الأجنبية

- Geschichte der Arabischen litteratur .

Prof . Dr C . Brockelmann . Leiden E . j . Brill 1937

Erster supplementband 1937 .

- Geschichte des Arabischen schrifttums .

Fuat Sezgin . leiden E . j . Brill 1970

(التعريف والنقد)

نظرات في نظرات

٣

الأستاذ أحمد راتب النفاخ

١١ - تصدى الأستاذ في الفقرة (٤٧) لتقويم ما رآه منحرفاً في هذين

البيتين :

فيصبح باليه جديداً ونبته أفيماً ويني ماله حين يسرح
أرى فزعا غراً يبشّر بالحيا ينتج في أوطان ميّ ويلقح
فقال في البيت الأول : « أرى أن « أفيماً » بالفاء تحريف « أثيشاً »
بالثاء ، والنبت الأثيث الكثير الملتف .

ولا شك أن الشاعر إنما أراد « أثيشاً » ولكن إذا صحّ أن الثابت في
أصل كتاب المهجري « أفيماً » بالفاء فإن له وجهاً . وذلك أن الثاء والفاء
من حروف المعاقبة وقد ذكر أصحاب اللغة مما تعاقبا فيه حروفاً جمة ،
من نحو « جدث » و « جدف » و « لثام » و « لفام » و « حثالة » و
« حفاله » . انظر القلب والإبدال ، لابن السكيت ، ص : ٣٤ - ٣٦
(ط . هفنز في الكنز اللغوي) وص : ١٢٥ - ١٢٧ (ط . مجمع اللغة
العربية بالقاهرة) والإبدال ، لأبي الطيب ١ : ١٨١ - ٢٠٠ . غير أني لم
أصب نصاً على تعاقبها في « أثيث » . ومع ذلك لا يبعد أن يكون
الإبدال فيه لغة قائل هذا الشعر أو لغة من أنشده ، فقد تعاقبت الثاء

● نشر القبان الأول والثاني من المقال في مجلة المجمع (مج ٥٩ ص ٥٨٧ ، مج ٦٠
ص ٢٠٢) .

والفاء - كما يقول الفراء - في كثير من الكلام ، انظر كتابه معاني القرآن ١ : ٤١ ، و ٣ : ٢٤١ . ويؤنس بذلك أن أهل البحرين اليوم كثيراً ما يبدلون الثاء فاء ، ومن ذلك أنهم يقولون « فلافه » بدل « ثلاثة » أخبرني بذلك الأخ الأستاذ علي التاجر وغيره من البحرينيين .

وأما البيت الثاني فقال الأستاذ فيه : « أرى » فزَعاً « بالفاء تصحيف » قَزَعاً « بالقاف ، وهو السحاب المتفرّق ، وأن « غُرّاً » تصحيف « غَمُراً » بالميم بعد الغين ، وهو الماء الكثير الذي يغمر ويغطي ، أو البحر ، ووصف القزع وهو جمع بالغمر وهو مفرد معروف في لغة العرب ، كقوله تعالى : ﴿ والملائكة بعد ذلك ظهير ﴾ - (التحريم / ٤) وكقول زهير :

وإن يشتجر قوم يقسل سرواتهم هم بيننا فهم رضو وهم عدل
وما ذهب إليه الأستاذ من أن « قَزَعاً » تصحيف « قَزَعاً » صواب محض . وأما أن يكون « غُرّاً » تصحيف « غَمُراً » فما أعرف أن السحب توصف بـ « الغمارة » وما ذكره من أن وصف الجمع بالمفرد معروف في لغة العرب لا يصح على إطلاقه . والشاهدان اللذان احتجّ بهما وقع فيهما الإخبار عن الجمع بالمفرد لا وصف الجمع بالمفرد ، ولكن لا ضير في ذلك ، فإن حكم الصفة والخبر في هذه البأية واحد ، ومع ذلك لا حجة له فيها لما سيأتي بيانه . والصحيح في المسألة أن الصفة - ما لم تكن سببية رفعت اسماً ظاهراً - ينبغي أن تطابق موصوفها في الإفراد والتثنية والجمع ، وفي التذكير والتأنيث . انظر بسط ذلك في شرح المفصل ٣ : ٥٤ - ٥٦ وغيره من مطوّلات النحو . وكذلك حكم الخبر مع الخبر عنه ما لم يكن سببياً رفع اسماً ظاهراً أيضاً . ويخرج عن ذلك الوصف والإخبار بالمصدر ، فإنه

يستوي فيها المفرد والمثنى والجمع ، والمذكر والمؤنث ، نحو قولهم : « رجل كَرَمٌ » و « امرأة كَرَمٌ » وكذلك يقولون في مثنيها وجمعها أيضاً . ولأصحاب العربية في تأويل ذلك مذهبان . أحدهما : أنه على تقدير مضاف محذوف مطابق للموصوف أو المخبر عنه . وعلى هذا يكون قولهم : « رجل كَرَمٌ » و « رجال كَرَمٌ » في تقدير « رجل ذو كرم » و « رجال أولو كَرَمٍ » . والمذهب الآخر - وهو اختيار المحققين - أنهم جعلوا الموصوف والمخبر عنه الحدث نفسه (المصدر) على وجه الاتساع والمبالغة . انظر في ذلك كتاب سيبويه ١ : ١٦٩ ، والمقتضب ٣ : ٢٣٠ ، والخصائص ٢ : ٢٠٢ - ٢٠٤ و ٣ : ١٨٩ ، والمحتسب ٢ : ٤٣ ، ٤٥ - ٤٦ ، وأمالى ابن الشجري ١ : ٧٠ - ٧١ ، وشرح المفصل ١ : ١١٥ و ٣ : ٤٩ - ٥٢ ، وشرح الكافية ١ : ٢٠٦ ، والحزانة ١ : ٢٠٧ . وأما قوله تعالى : ﴿ والملائكة بعد ذلك ظهيرة ﴾ [سورة التحريم : ٤] فلا حجة له فيه من قبل أن ما كان من بناء « فَعول » أو « فَعيل » فإنه يجري على المفرد والمثنى والجمع بلفظ الواحد ، أو كثيراً ما يكون كذلك . ومن الأول لفظ « عدوّ » في قوله تعالى : ﴿ فإنهم عدوّ لي إلا ربّ العالمين ﴾ [سورة الشعراء : ٧٧] وغيره من الآي ، ومن الآخر الآية التي احتجّ بها الأستاذ ، وقوله تعالى : ﴿ وَحَسَنَ أَوْلَئِكَ رَفِيقاً ﴾ [سورة النساء : ٦٩] وقوله : ﴿ وَخَلَصُوا نَجِيّاً ﴾ [سورة يوسف : ٨٠] ومثل ذلك في القرآن والشعر كثير . انظر معاني القرآن ، للأخفش ١ : ٢٢٨ - ٢٢٩ ، ٢٤٢ ، وتفسير الطبري ٢٨ : ١٠٥ (ط . بولاق) و ٨ : ٥٣٢ - ٥٣٣ و ١٦ : ٢٠٤ - ٢٠٥ (بتحقيق الأستاذ محمود محمد شاكر) والكشاف ١ : ٤١١ و ٢ : ٣٨٤ و ٣ : ٢٥١ ط . المكتبة التجارية (وجمع البيان ٣ : ٢٥٤ و ٥ : ٣١٣ ، والبحر

المحيط ٣ : ٢٨٨ و ٥ : ٣٣٥ و ٨ : ٢٩١ . وانظر أيضاً « باب ما يكون واحداً يقع على الواحد والجمع والمذكر والمؤنث بلفظ واحد » في المخصص ١٧ : ٢٩ - ٣٥ .

وبعدُ فإن « غُرّاً » في البيت صحيح لا شبهة فيه ، وإنما أراد الشاعر « قزعاً بيضاً » فإن « غُرّاً » جمع « أغرّ » - وهو الأبيض - ومؤنثه : « غراء » . وما أدري ما الذي راب الأستاذ في هذا اللفظ حتى اتهمه بالتصحيّف مع أن وصف السحاب بذلك معروف وليس بنادر ، يحضرنى من شواهد قول الخطيئة (ديوانه ٢٤٨ ، واللسان : غم) :

إذا غبتَ عنا غابَ عنا ربيعُنا ونسقى الغمامَ الغرّ حين تـؤوبُ
وقول توبة بن الحمير (الأغاني ١١ : ٢٠٨) :

حمامة بطن السوايين ترنمي سقاك من الغرّ الغوادي مطيرها
وقول ابن ميادة (أساس البلاغة - نحر) :

أطاع لها نبت الخزامى وجادها بأوطانها غرّ السحاب المشهر
وقول آخر (أساس البلاغة ، واللسان : نفى) :

كانك بالمبارك بعد شهرٍ يناغي موجّه غرّ السحاب
وقول أبي الطيب :

سقاها الغمام الغرّ قبل نزوله فلما دنا منها سقتها الجماجم

١٢ - قال الأستاذ في الفقرة (٤٩) : « وفي (ص ٢٢٧ - ٢٢٨) روى

الهجريّ لعمر بن المسلم قوله :

أقتُ زماناً بالمدينة راجناً أباصرُ ما والي أمية صانعُ

نهاري نهار الناس حتى إذا دجا لي الليل هزّنتي إليك المضاجعُ
 أعلل نفسي بالحديث وبالمنى ويجمعني والهّم بالليل جامع
 ليرزقك الله من بين خلقه أم أنت من الرزق الذي الله مانعُ
 وقال الأستاذ المحقق في الأبيات إنه لم يجدها « في المصادر الأدبية
 المختلفة ». قلت : إن كان الهجري رواها لعمر بن المسلم ، فهي
 مروية - عدا البيت الأخير - لابن الدمينة كما في ديوانه (٨٨ - ٩٠)
 [الصواب : ٨٧ - ٨٨] وكما في الأغاني (١٧ / ٩٩ - ١٠٠) وكما في مراجع
 أخرى ذكرها محقق ديوانه » .

قلت : وقد زدت في تخريجي لقصيدة ابن الدمينة في ديوانه ، ص :
 ٢٣٥ على ما ذكر الأستاذ أن البيتين ٣ ، ٤ - وهما الثالث فالثاني مما أنشده
 الهجري لعمر بن المسلم - قد نسبا ايضاً إلى المجنون في مصادر سميتها
 ثمة ، ونسبا إلى قيس بن ذريح في روايات أخر منها رواية القالي
 لقصيدته الطويلة في أماليه ٢ : ٣١٤ - ٣١٧ ، وإحدى روايات الأغاني
 ٩ : ٢١٧ ، غير أن أبا الفرج صحّ القول بأنها لابن الدمينة . وأزيد هنا
 أن أبا بكر بن الأنباري رواها في الزاهر ١ : ٢٥١ لابن الدمينة ايضاً
 ومعها ثالث بعدها ، وهو :

أبي الله أن يلقي الرشاد متيمً ألا كلُّ أمر حمّ لا بسدّ واقع
 وهذا البيت ثابت لقيس بن ذريح في رواية القالي وأبي الفرج لقصيدته .
 وانظر كتاب « قيس ولبنى - شعر ودراسة » للدكتور حسين نصار ،
 ص : ١٠٠ وما بعدها .

وقد فات الأستاذ أن ينبه على أن البيت الأخير مما رواه الهجري لا
 يضح - كما أثبتته الناشر - وزناً ولا معنى ، وصوابه فيما أقدر :

أَيْرِزُقَيْكَ اللهُ مِنْ بَيْنِ خَلْقِهِ أَمْ أَنْتِ مِنَ الرَّزْقِ الَّذِي اللهُ مَانَعُ
وعجز البيت لا يتزن بتحقيق الهمزة في « أنت » كما نقله الأستاذ ، بل
لابدً لآتزانه من حذفها بعد نقل حركتها إلى الميم الساكنة قبلها كما أثبتته .

وقال الأستاذ في هذه الفقرة أيضاً : « والبيت الأول فيه « راجناً »
وهو تصحيف « راجياً » وروايته في ديوان ابن الدمينية :

أَقَمْتُ عَلَى رَمَانٍ يَوْمًا وَلَيْلَةً لَأَنْظُرَ مَا وَاشِي أُمِيَّةَ صَانِعُ
وفي الأغاني « زَمَانٌ » بالزاي بدل « رمان » بالراء وأظنها تصحيفاً .
ورواية « واشي » في الديوان والأغاني جيدة ، ولكن « والي » التي رواها
الهجري لا تقل عنها جودة ، والتصحيف بينها ممكن .

وكنْتُ عَلَّقْتُ عَلَى هَذَا الْبَيْتِ فِي دِيْوَانِ ابْنِ الدَّمِينَةِ ، ص : ٨٧ أَنْ
رواية الهجري له - وقد كان مخطوط كتابه من مراجعي :

أَقَمْتُ زَمَانًا بِالْمَدِينَةِ رَاجِيًا أَبَاصِرَ مَا وَاشِي أُمِيَّةَ صَانِعُ
وقد أكون سهوتُ في النقل فأثبتُ في عجز البيت « ماواشي » بدل
« ماوالي » وليس تحت يدي مصوّرة عن الكتاب فأتحقق الأمر ، ولعل
الناشر لم يثبت إن شاء الله إلا صواباً .

وأما « راجياً » في صدر البيت فهكذا كنت قرأته ، فإن صح أن في
أصل كتاب الهجري « راجناً » بالنون فإن له وجهاً لا يُقْطَعُ معه بأنه
تصحيف . وذلك أن يكون « فاعلاً » من قولهم : « رجن بالمكان » أي
أقام به ، فيكون على هذه القراءة قد وقع حالاً مؤكّدة لعاملها :
« أَمْتُ » وأما على قراءة « راجياً » فيكون حالاً مؤسّسة .

١٣ - وفي الفقرة (٥٥) تكلم الأستاذ على بيتين رُدّدت نسبتها بين

توبة والمجنون ، وهما :

أما وأبي ليلى لقد كنتُ مرّةً أحبّ غدوّاً نحو ليلى أزورها
ولكن ليلى قطعتُ كلّ مرّةٍ وكلّ قوى حبّاً قديماً نغيرها

قال في البيت الأول : « و » مرّةً « من البيت الأوّل أجدها « مدّة »
بالدال وبضم الميم . أي أنه ظلّ مدّةً يحبّ فرسه أو بعيه لزيارة ليلى «

ولفظ « مرّة » ليس بمحرّف كما قال الأستاذ ، بل هو الصحيح الذي
لا ريب فيه ، إنّما أراد الشاعر « مرّةً من الدهر » أي حيناً منه ؛ يدلّ
على ذلك أبين الدلالة قولُ حميد بن ثور (ديوانه ، ص : ٨٨) :

وقد كنتُ في بعض الصّباوة أتقي أموراً وأخشى أن تدور الدوائرُ
وأعلم أنّي إن تغطّيتُ مرّةً من الدهرِ مكشوفٌ غطائي فناظر
ونحوه قول جميل (ديوانه ، ص : ٦٥) :

وهلّ ألقينُ سعدى من الدهرِ مرّةً ومارثُ من حبّ الصّفاء جديداً
وقوله (ديوانه ، ص : ١٧٧) :

أجديّ لا ألقى بشينةً مرّةً من الدهرِ إلا خائفاً أو على رَحْلٍ
ومما جاء فيه لفظ « مرّة » مجرّداً بمعنى « الحين » قول عمرو بن معديكرب
(شعره ، ص : ١٢٦) :

كانتُ قريشٌ تحملُ الخمرَ مرّةً تجاراً فأضحتُ تحملُ السّمَّ منقِعاً
وقول جميل (ديوانه ، ص : ١٠٠) :

وقد كان ممّن يسكنُ الربيعَ مرّةً جميلُ الحيا قاصرُ الطُرفِ فاترُهُ
وقول يزيد بن الطثرية (شعره ، ص : ٣٧) :

وقالوا لقد كنّا نعدُّكَ مرّةً جليداً وما هذا بفعلٍ فتىّ جلدٍ
 هذا ، وقول الأستاذ في شرح البيت : « أي أنه ظل مدةً يخب فرسه
 أو بعيره لزيارة ليلي » يؤذن بأنه يرى « أحبّ » في البيت تصحيف
 « أُخِبَ » بالخاء ولكنه سها عن ذكر ذلك . وما رآه أشبه بالصواب .
 وأحبُّ إليّ منه أن يكون « أُخِبَ - بفتح الهمزة - مضارع « خبّ »
 المجرد ، أي أسرع ، فيستغني عن تقدير مفعول به . وأما المصدر
 « غُدُوًّا » - وقد أغفله الأستاذ في شرح البيت - فيكون على كلا الوجهين
 واقعاً موقع الوقت ، أي وقت الغُدُوِّ ، كما في قوله تعالى : ﴿ يُسَبِّحُ لَهُ
 فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ رِجَالٌ ﴾ [سورة النور : ٣٦ - ٣٧] .

وأما البيت الثاني - والخلل بيّن في عجزه - فلم يزد الأستاذ في
 محاولته تقويمه على أن قال : « ... » و « حُبّاً » بالنصب الصوابُ فيها
 « حُبٌّ » بالجرّ ولم يلتفت إلى ما وراء ذلك وفيه ما ينبو عنه الطبع
 وتنكره البديهة . وذلك أن قوله : « قديماً » لا يصح بحكم معناه أن
 يكون ظرفاً لفعل مضارع - وهو هنا قوله : « نغيرها » - إلا أن يقع
 خبراً لـ « كان » . وهذا يوجب أن يكون الصواب في عجز البيت :
 « وكلّ قوَى كُنّا قديماً نغيرها » . وظني أن هذا هو الثابت في أصل
 الكتاب إلا أن الناشر حرّف « كُنّا » فصيرّها « حُبّاً » . ومن الغريب أن
 يذهب هذا عن الأستاذ وقد هداه طبعه في شرحه للبيت إلى الوجه
 الصحيح في العبارة عن هذا المعنى فقال : « والمعنى أن ليلي قطعت كل
 حبل للوصل ، وجميع قوَى الحب التي كُنّا قديماً نشدّ فتلها » .

١٤ - قال الأستاذ في الفقرة (٥٨) : « وفي (ص ٢٥٥) قصيدة

لعبد الله بن أبي صبح المزني^(١) جاء فيها :

وحيّ بني لقمان فالحى حيرة وتقرأ عليهم من تحييتنا مثلاً
وأظن أن الصواب « وحيّ » و « فالحى » بالنصب منها^(١) لا الرفع ،
لأنها في موضع العطف على البيت قبله :

تبلى يعقوب بن يحيى رسالة وعمراً وشبلاً أودع الله لي شبلاً
و « تقرأ » حقه الرفع وبه يكسر الوزن ، ولجبره يجب أن تُسهّل الهمزة
فيقال : « وتقرأ » .

وما قاله الأستاذ في « وتقرأ » صحيح ، والوجه في « وحيّ بني
لقمان » النصب كما ذكر أيضاً . وأما « فالحى » فليست الفاء فيه عاطفة
بمعنى التشريك كما ظن الأستاذ ، بل استأنف الشاعر بها كلاماً آخر على
معنى التعليل لما قبله ، والمراد بـ « الحى » حى بني لقمان الذين تقدّم
ذكرهم ، والوجه فيه وفيما بعده الرفع ، إذ هما مبتدأ وخبره .

وقد فات الأستاذ أن لا موقع لـ « حيرة » - بالحاء المهملة - هنا ،
ومن البين أنه تصحيف « حيرة » بالجيم ، أي جيران .

١٥ - قال الأستاذ في الفقرة (٥٩) : « وفي (ص ٢٥٨) روي

البيت الأول والثاني من قصيدة لعبد الله بن أبي صبح المزني :

ألا حيا الذلفاً ألا حيا جُملاً وقولا تغنى حاتم بكما جهلاً
لكيما تظنا اليوم أنه فارغ وأقسم أني قد ملأته بي شغلاً
والبيت الثاني غير صالح وزناً ولا معنى ، وأظن أن الصواب في رواية
صدره : « أني فارغ » أما عجزه فيجوز إصلاحه بأن يقال :
« وأقسم أني ممتلئ منها شغلاً » بحذف الهمزة من آخر ممتلئ . وذلك كله
يوافق سياق البيت الأول .

وقوله في عجز البيت : « ويجوز إصلاحه » قد تقدّم القول في مثله والتنبيه على ما في إطلاق ذلك واللهج به من محذور . وما يؤخذ على الأستاذ هنا أيضا قوله في « مُمْتَلٍ » : « بحذف الهمزة من آخر ممتلىء » والوجه أن يقال : « بإبدال الهمزة من « ممتلىء » ياء وإجرائه مجرى المنقوص » . هذا إلى أن الأستاذ لم يصب مراد الشاعر من جهة ، وخفي عليه وجه اتزان البيت من جهة أخرى ، فقال فيه ما قال ، على حين أن البيت - كما أثبتته الناشر - صحيح معنى ووزناً . وذلك أنه من البيّن أن الشاعر ينقض على حاتم الذي ذكره قصيدةً شبب فيها بالذلفاء وجل ، ونال فيها منه^(٣) ، فهو يقول في هذين البيتين : ألا حيا - يا صاحبي - الذلفاء وجملا ، وقولا لهما : إن حاتمًا إنما تغنى بكما جهلا ليوهما كما أنه فارغ (يعني من الهموم) فلا همّ له إلا اللهو والتشبيب . ثم يقول : وأقسم أنه ليس بفارغ ، بل إني بتصدّي له قد ملأته شغلا بي - يريد أنه أورد عليه ما ملأه همًا ، فهو منه في شغل شاغل . ومن الغريب أن يغيب عن الأستاذ هذا المعنى وهو ظاهر لا يكاد يخفى . وليس في البيت بعد من جهة الوزن إلا أن الشاعر اضطرّ لإقامة وزنه إلى حذف واو الصلة من هاء الضمير المتحرك ما قبلها في « أنه » و « ملأته » . ويظهر أن الأستاذ قرأ البيت يثبتات هذه الواو فخيّل إليه أنه مختلّ الوزن . وحذف واو الصلة ويأئها من هذه الهاء في ضرورة الشعر كثير ؛ أنشد سيبويه في « باب ما يحتمل الشعر » ١ : ١٠ شاهداً على ذلك قول مالك بن حريم (وهو من قصيدة له في الأصمعيات ، ص :

(٥٦ - ٦٢) :

فإن يك غثاً أو سميناً فإنني سأجعل عينيه لنفسه مقنعاً

ثم أشد ص : ١١ - ١٢ شواهد آخر ، منها قول الشماخ :

لَهُ زَجَلٌ كَأَنَّهُ صَوْتُ حَادٍ إِذَا طَلَبَ الْوَسِيقَةَ أَوْ زَمِيرٌ
وقول الأعشى :

وماله من مجدٍ تليدٍ وما له من الريحِ حظاً لا الجنوبِ ولا الصِّبَا
ومثل ذلك كثير .

وقد حملت الضرورة بعضهم على أشد من هذا ، فأسكنوا هذه الهاء
في الوصل البتة ، نحو قول يعلى الأحول الأزدي :

فبتّ لدى البيت العتيق أخيله ومطّوأي مشتاقان له أرقان
وقد زعم الأخفش أن إسكانها لغة لأزد السراة .

وأشد من ذلك كله أن الضرورة ألجأت بعضهم أيضاً إلى حذف الواو
من (هو) والياء من « هي » . ومنه قول الراجز :

دار لسعدى إذ ه من هواكا

وقول العجير السلوي أو الخلب الهلالي :

فبينا ه يشري رحله قال قائلٌ لمن جملٌ رخو الملائج نجيبٌ

انظر في بسط ذلك كله ضرائر الشعر ، لابن عصفور ، ص : ١٢٢ - ١٢٧
والمصادر التي أحال عليها محققه .

١٦ - نقل الأستاذ في الفقرة (٦١) هذه الأبيات لرملة أخت مشيع

ترثيه :

ألا أيها الناعي سحيراً مشيعاً لعمرى لقد صبّحتنا بيلا

تركنا لواء العز والمجد ثاويماً بيغمّة مبنياً عليه بنا
 لعمرك ما كُنّا مللنا مشيعاً ولكن دواعي ميتة وقصا
 وقال فيها : « هكذا وردت أواخر الأبيات « يبلا » و « بنا » و « قضا »
 بالصاد المهملة . وعندني أن الأولى بالهمز مع السكون ، أي : ببلاء ،
 وبناء ، وقضاء ، بالضاد المعجمة » .

قلت : الأبيات من الطويل ، ولا يتمّ وزنها بقصر الكلم الواقعة في
 أواخرها كما أثبتتها الناشر ، ولا بمدّهن مع إسكان الهمزة كما اختار الأستاذ ؛
 إذ تكون أضربها على الأول بزنة « فَعَلُّ » وعلى الآخر بزنة « فعولُ »
 وكلاهما ليس من أضرب الطويل . ولا تستوفي الأبيات وزنها إلا بمدّ
 هؤلاء الكلم وتحريك الهمزة وإطلاقها (ببلاء ، بناء ، قضاء) فتكون من
 ثالث الطويل ، أي الضرب المحذوف ، ووزنه « فعولن » . ويظهر أن
 الأستاذ ما اختار أن تكون الأبيات مقيدة (ساكنة الروي) إلا اتقاء
 الإقواء ، وقد تقدّم أن الإقواء في شعر الأعراب كثير ، وأنهم كانوا لا
 يأبهون له . وقد قال أبو الحسن الأخفش في كتابه : القوافي ، ص : ٤٢
 (ط . وزارة الثقافة بدمشق) ٤٧ (ط . دار الأمانة ببيروت) بعد أن
 ساق أمثلة من الإقواء : « وقد سمعت مثل هذا من العرب كثيراً ما لا
 يحصى ، قلّ قصيدة ينشدونها إلا وفيها الإقواء ثم لا يستنكرونه » .

١٧ - وفي الفقرة (٧١) تكلم الأستاذ على بيتين للغاضي أخلّ بهما
 التصحيف ، وأولها :

وهاجرة يقبل الذئب فيها على الغنم الرباع وهو يراها
 هكذا جاء البيت ! ورأى الأستاذ أن الصواب : « يقبل الذئبُ

فيها × عن الغنم » والقول ما قال^(٤) ، وبه يتزن البيت ويضح وجه المعنى . غير أن في البيت شيئاً آخر لم يلتفت الأستاذ إليه ، وهو وصف الغنم بـ « الرِّباع » فإنه لا يكاد يبين له وجه ، والظاهر أنه تصحيف « الرتاع » بالتاء ، من قولهم : « رتعت الماشية » أي أكلت ما شاءت ، وذهبت وجاءت في المرعى نهراً ، ومنه يقال : « ماشية رُتَّع ، ورُتَّوع ، وروائع ، ورتِاع » كما جاء في اللسان (رتَع) .

والبيت الآخر :

قطعتُ مخوفها بعثمات عشاف السرّ تنفخ في بُراها
وقد ذهب الأستاذ إلى أن « عشاف السرّ » تصحيف « عساف السَّير » ويظهر أنه كما قال ، غير أنه وصل ذلك بقوله : « و » تنفخ « بالخاء المعجمة تصحيف « تنفج » بالجيم . والمعنى : أنه قطع مخوف الصحاري بإبل طويلة غليظة تركب رأسها في السير لا يشيها شيء ، وتثير ما تطأ من تراب » .

وقد أبعده الأستاذ في هذه المقالة ؛ فإنه ما يُعرَف أنه يقال : « نفج التراب » أو « نفج في التراب » بمعنى أثاره . ثم إنه أقرّ ضم الباء في « بُراها » والتراب إنما يقال له : « البرى » بفتح الباء . و « تنفخ في بُراها » - كما أثبتته الناشر تبعاً لأصل الكتاب - هو محض الصواب ، و « البرى » بضم الباء جمع « برة » وهي حلقة من صفر أو نحاس تجعل في أنف البعير ويُعلَّق بها الزمام . وهذه العبارة ونحوها مما يتردّد في صفة المطايا ، ومن ذلك قول أبي سدرة سحيم بن الأعرف الهجيمي من أبيات مدح بها حسان بن سعد الأسدي عامل الحجاج على البحرين (الشعر

والشعراء ، ص : ٦٤٢ ، والمجتبى ، لابن دريس ، ص : ٦٣ ، والمؤتلف
والمختلف ، ص : ٦٥ ، وفرحة الأديب ، ص : ٦٥ ، وهي عن الفرحة في
الخزانة ١ : ٢٨٠) :

إلى حسان من أكناف نجد رحلنا العيس تنفخ في براها
وقول بعض الأعراب (أنشده ياقوت في معجم البلدان : المأزمان) :

ألا ليت شعري هل أبيتن ليلةً وأهلي معاً بالمأزمين حلولُ
وهل أبصرت العيس تنفخ في البرى لها بنى والمهرمين ذمائلُ

وقول عبد الرحمن بن الحكم ، وينسب أيضاً إلى زياد الأعجم (إصلاح
المنطق ، ص : ٩ ، وتهذيبه للخطيب التبريزي ١ : ١٣ - ط . مصر ،
وص : ٣٨ - ط . بيروت بتحقيق د . قباوة ، والحكم ١ : ٩١ ، والنخص
٧ : ١٤٣ ، والتكلمة : قطع ، واللسان : صنع ، قطع) :

أتشك العيس تنفخ في براها تكشف عن مناكبها القطوعُ
ونحو ذلك قول أبي الرئيس الثعلبي من مقطعة له في « الحماسة » :

يباري بها القود النوافخ في البرى قليل النزول أغيد الخلق عاطلة

وفي تأويل هذه العبارة قولان ذكرهما الخطيب التبريزي في شرحه
لبيت عبد الرحمن بن الحكم في تهذيب الإصلاح ، قال : « العيس : الإبل
البيض ، الذكر : أعيس ، والأنثى : عيساء . والبرى : جمع برة ، وهي
الحلقة من صفر تكون في أنف البعير . والمناكب : فروع الكتفين . يعني
أن مناكبها عظام ، فلا تسترها كلها القطوع . وقيل : لسرعتها
ونشاطها . وإنما أراد أنها أعيت من السير ، واضطرب الرجل فوقها ،

فنفخت في بُراها من البُهر والتعب الذي لحقها ، وتكشفت القطوع عن مناكبها . يصف كلال راحلته وبعُد الشُّقة ليرعى حقَّ قصده إليه من المكان البعيد » وهذا التفسير الأخير الذي ارتضاه الخطيب هنا أخذه بلفظه من كلام ابن السيرافي في شرح أبيات الإصلاح (انظر نص كلام هذا في المشوف المعلم ٢ : ٦٤٨ ، التعليق : ٢) . وأما القول الذي حكاه بصيغة التريض - وهو يفيد أنها تنفخ في بُراها لنشاطها وسرعتها - فقد أخذ به هو نفسه في تفسيره لبيت أبي الرئيس في شرح الحماسة ٣ : ١٢٩ ولم يذكر غيره ، قال : « النوافخ : المتنفسات نفخاً لنشاطها » وأصل هذه المقالة من كلام المرزوقي في شرحه للحماسة ، ص : ١٢٥٨ أخذها منه الخطيب بلفظها ، وكان المرزوقي قد قال قبلها أيضاً أول ما أخذ في شرح البيت : « يقول : يعارض بهذه الراحلة التي وصفتها رواحل طوال الأعناق تنفخ في بُراها لنشاطها رجلٌ قليلُ النزول عنها » . وهذا التفسير أحرى بالصواب ، فإن بيت أبي الرئيس لا يحتمل غيره ، ويصدقه ثاني البيتين اللذين أنشدهما ياقوت :

وهل أبصرن العيسَ تنفخ في البرى لها بمنى والمحرمين ذمىل
فإن « الذمىل » - وهو سير لئين سريع فوق العنق - لا يكون من راحلة نهكها التعب ، وأدركها الكلال .

هذا ، وما قاله التبريزي والمرزوقي في شرح البيتين يوم أن قولهم : « في براها » و « في البرى » ظرف لغو يتعلق في بيت أبي الرئيس بالوصف : « النوافخ » وفيما قبله بالفعل : « تنفخ » . والوجه عندي فيه أنه ظرف مستقر وقع موقع الحال من الفاعل ، وهو الضمير المستتر في

الفعل والوصف ، كأنهم قالوا : « تنفخ وهي في براها » و « النوافخ وهي في البرى » . يدلّ على ذلك أيّين الدلالة أن مثل هذا الظرف وقع موقع الخبر عن « المطايا » في قول القائل (أنشده ابن سيده في المحكم ١ : ١٤٨ ، وهو عنه في اللسان : بقع) :

وأبقعَ قد أرغُتُ به لصحي مقيلاً والمطايا في براها
وقد رأيت المرزوقي صرح في شرحه للحماسة ، ص : ٦٧٧ بأن مثل هذا الظرف وقع موقع الحال في بيت من مقطعة نسبت إلى الفرزدق ، وتنسب أيضاً إلى البرج بن خنزير التيمي ، ونسب بعضها إلى مالك بن الريب^(٥) ، وهو قوله :

مُخَيِّسَةٌ بُزِلَ تَخَايِلُ فِي الْبُرَى سَوَارٍ عَلَى طَوْلِ الْفَلَاةِ غَوَادٍ
قال المرزوقي : « وقوله : « تخايل في البرى » أي تختال في سيرها وهي مبراة تطيق وصل السير بالسرى على امتداد الشقة وطول الوجهة . وقوله : « في البرى » في موضع النصب على الحال » . وقد تابعه التبريزي على ذلك في شرحه للحماسة ٢ : ١٠٩ .

وفي الشعر شواهد آخر وقع هذا الظرف في بعضها موقع الحال من المطايا ، ووقع في بعضها موقع الصفة لها . من ذلك قول حميد بن ثور (ديوانه ، ص : ٢٨) :

فألحقَ العيرانَ حتى تلاحقتُ جمالاً تَسَامَى فِي الْبُرَيْنِ وَنَوَقُ
وقولُ أَبِي وَجْزَةَ السَّعْدِيِّ (العباب ، واللسان : خنف) :
قد قلتُ والعيسُ النجائبُ تغتلي بالقومِ عاصفةً خوائفَ فِي الْبُرَى

وقول جرير (النقائض ، ص : ٢٧١)

طلبوا الحمول على خواضع في البرى يُلْحِقْنَ كُلَّ مَعْدَلٍ بَسَامِ
وقولُ ذي الرِّمة (ديوانه ٢ : ١٠٥٩) :

فلم تستطع مَيِّ مهاواتنا السرى ولا ليلَ عيسٍ في البرين سوام
وكلّ هذه الأبيات - كما ترى - في صفة رواحل نشيطة تغذّي السير ،
وكأنهم لا يصفونها بأنها « في البرى » إلا وهي كذلك . وفي هذا ما يؤيد
أن الصحيح في تأويل قولهم : « تنفخ في براها » أنها تنفخ لنشاطها
وسرعتها لا من الكلال والإعياء .

الحواشي والتعليقات

(١) كذا قال الأستاذ ، وهو ماسها فيه ، فالقصيدة - كما ذكر المهجري - لأبي مدرك
حاتم بن مدرك السلمي يرد بها على عبد الله بن أبي صبح المزني .

(٢) كذا في أصل مقالة الأستاذ بخطه ، ويظهر أنه سبق قلم ، والمراد : « فيها » .

(٣) وحاتم هذا هو حاتم بن مدرك السلمي الذي ذكرت آنفاً أنه هو صاحب القصيدة
التي سلف الكلام على بيتين منها في الفقرة السابقة ، وابن أبي صبح يرد عليه بقصيدته هذه .
ويظهر أنه كان بينها ماطة وشرثم اصطلاحاً ؛ روى الزبير بن بكار في جمهرة نسب قريش
وأخبارها ١ : ١٠٧ - ١٠٨ قال : « حدثني أبو غزيرة (محمد بن موسى الأنصاري) قال : جرى
صلح بين عبد الله بن عمرو بن أبي صبح وبين حاتم بن مدرك السلمي ، فقال حاتم :

دعاني أبو عمرو إلى الله دعوة أصاب بها ما في فؤادي ولا يذري
إلى خلقي من خير من وطير الحصا وفي روضة بين الأساطين والقبر
قتبنا وأشهدنا الزبير وإن نعد بنقض فما من توبة آخر الدهر

قال أبو غزيرة : يريد الزبير بن خبيب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير .

وذكر محقق الكتاب شيخنا أبو فهر في تعليقه عليه أنه لم يجد لحاتم هذا ترجمة . وأما ابن
ابن أبي صبح - وقد روى له الزبير في كتابه هذا شعراً كثيراً - فقال شيخنا فيه ، ص :

٦٧ - ٦٨ التعليق : ٢ : « ابن أبي صبح المزني ، هو عبد الله بن عمرو بن أبي صبح المزني ، وسيأتي له شعر كثير ، ورأيت له ترجمة في الفهرست لابن التديم : ٧٣ ، ٧٤ [٤٩ - ط . فلوجل ، ٥٥ - ط . طهران] وقال : « أعرابي بدوي ، نزل بغداد وبها مات . كان شاعراً فصيحاً أخذ عنه العلماء ، وله مع الفقعي أخبار طريفة » يعني محمد بن عبد الملك الأسدي الفقعي راوية بني أسد .

قلت : وترجمته هذه نقلها القفطي بتصرف في إنباه الرواة ٢ : ١٢٥ ، وقد صحفت نسبه فيه إلى « المزني » .

(٤) وقد وجدت الناشر أثبت في عجز البيت : « عن الغم لا » على الغم كما نقله الأستاذ .

(٥) انظر تعليق الأستاذ عبد السلام هارون على المقطعة في شرح الحماسة ، وتخرّيج الدكتور نوري القيسي لأبياتها في شعر مالك بن الرّيب ، شعراء أمويون ١ : ٥٢ .

ملاحظات على ديوان بشار بن برد

الدكتور محمد حموية

يعد ديوان بشار بن برد الذي نشره العلامة محمد الطاهر بن عاشور، رحمه الله، في القاهرة، في ثلاثة أجزاء (صدر الأول منها في سنة ١٩٥٠ والثاني في سنة ١٩٥٤، والثالث في سنة ١٩٥٧) أوفى ما وصل إلينا من شعر بشار الضائع على ما في المخطوطة التي كانت بحوزة ابن عاشور من نقص، إذ كانت إلى أثناء حرف الراء، إلا أن ما وقع في الأجزاء الثلاثة المطبوعة من تحريف وتصحيف شاعا في كل قصيدة من قصائد الديوان قد وعر السبيل إلى الإفادة التامة مما نشر.

وكان ابن عاشور قد أشار في مقدمته للديوان إلى أن المخطوطة التي كانت بحوزته كتبها ناسخ لم يكن ذا حظ كبير من العلم، فحرّف وصحف وترك بياضا في المواضع التي عسرت عليه قراءة الاصل الذي نقل منه. وهذا ظاهر من الاشارات التي أكثر ابن عاشور منها في حواشيه على أبيات الديوان مما يدل حقا على ضعف الناسخ. وقد بين ابن عاشور خطته في العمل عندما أعد الديوان للنشر فأصلح مواضع الغلط، أو رجع قراءة الكلمة على وجه يخالف ما في المخطوطة، أو ترك الكلمة كما هي إن لم يهتد إلى وجه الصواب فيها. إلا أنه وقع أيضا في أوهام في

بعض ما اختاره من قراءات ، أو في شروحه لأبيات الديوان ، وربما كان تبخره في العلوم العربية واطلاعه على الشعر العربي سببا في بعض هذه الهنات ، إذ كانت تتبادر الى ذهنه هذه المعاني الشعرية أو الوجوه اللغوية والنحوية فكان يخرج عليها أبيات بشار مما زاد الأمر صعوبة وإشكالا .

وعندما تولى الأستاذان : محمد رفعت فتح الله ومحمد شوقي أمين أمر مراجعة الديوان لطبعه ضمن مطبوعات لجنة التأليف والترجمة والنشر ، كانت مجوزتها المخطوطة الأصلية للديوان ، وكذلك النسخة التي أعدها ابن عاشور للطبع وعليها شروحه ، فأصلحا جهدها بعض المواضع ، كما وقعا في أوهام جديدة مما زاد الأمر إشكالا على أشكال .

وكان من الضروري أن ينبري الباحثون لإصلاح ما يمكن إصلاحه من هذه التحريفات والتصحيفات ، لما لبشار من المكانة في ميدان الشعر العربي ، وكان من حسن الحظ أن أستاذنا العلامة الدكتور شاعر الفحام قد نشر بعض ما لديه مما ارتأى إصلاحه في ديوان بشار في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق (مج ٥٣ و ٥٤) ثم جمعت هذه الإصلاحات ونشرت في كتاب بعنوان نظرات في ديوان بشار بن برد ضمن مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ، في طبعتين الأولى صادرة في سنة / ١٩٧٨ م والثانية في سنة / ١٩٨٣ م ، وهي الطبعة التي بين يدي . وقد أصلح أستاذنا تصحيفات كانت مستعصية على الحل فردها إلى الصواب ، فأصبحت الأبيات بعد ذلك مشرقة منيرة تنبئ عن نسيج أبي معاذ المحكم .

وكان أستاذنا قد أشار في مقدمة كتابه (ص ٥) إلى أن بعض الباحثين قد نشر ملاحظات على الديوان مما يتصل بإصلاح الخطأ فيه ، إلا أن الحظ لم يسعدني بالوقوف عليها .

وقد كنت قرأت هذه الاجزاء الثلاثة من ديوان بشار فجمعت ملاحظات كثيرة يتصل أغلبها بما وقع في الديوان من التصحيف والتحريف وخلل الضبط ، والشروح التي جوب فيها وجه الصواب ، فرأيت أن أكتفي ببعض هذه الملاحظات التي تتصل بالتصحيف وما اليه ، وأعرضتُ عن الكلام على الشروح الخاطئة ، وأحببت أن أضعها بين يدي المهتمين بشعر بشار عسى أن يجدوا فيها بعض النفع ، وما أزعم أني جئت بالحق الصراح الذي لا يقبل النقاش ، وما هي الا ملاحظات غلب على ظني صوابها وكان رائدي فيها شعر بشار نفسه ، إذ أنه كثيراً ما كان يكرر المعنى الواحد بتعبيرات مختلفة ، فكنت أسترشد بالصواب منها على مواضع الخطأ الذي تفتى في الكلمات ذات الحروف المتشابهة ، وقد راعيت في كل ذلك الرسم الاملائي للكلمة في الأصل المطبوع فلم أغير في صورته جهدي ، على أنني اعترف بأن كثيراً من هذه المواضع استعصى عليّ حلها فلم أهتد الى وجه الصواب فيها ، فاحتفظت بذلك لنفسي .

ومن الواضح أن هذه الملاحظات لا تحتمل الاثقال بتخريج الآيات المستشهد بها ، أو الحواشي الطويلة ، إذ أن غايتها التنبيه على مواضع الغلط ليس غير . وقد اقتفيت فيها أثر أستاذنا في نظراته فأشرت إلى ابن عاشور بالشارح وإلى محمد رفعت فتح الله ومحمد شوقي أمين بالمراجعين ، رؤوماً للاختصار وعدم التكرار .

الجزء الأول من الديوان

١ - قال بشار في أبي أيوب المكي (١ : ١٠٢) :

تجهز طال في نصب الثواء ومنتظر الثقيل عليّ داءً

والبيت مطلع قصيدة في هجاء أبي أيوب المكي . وذكر الشارح في
الحاشية :

« قال في أبي أيوب المكي ، واسمه مسلمة بن قيس كما سيأتي في
القصيدة ، وهو يلومه على عدم حفاوته به » .

ويشير الشارح إلى قول بشار من القصيدة نفسها (١ : ١٠٦) :

أوان يقول مسلمة بن قيس وليس لسيد النوكى دواء
والحق أن أبا أيوب المكي ومسلمة بن قيس رجلان لارجل واحد .

أما أبو أيوب فقد هجاه بشار لأنه لم يكرم ضيافته ، أو خيل إليه
ذلك ، فقال فيه من القصيدة نفسها (١ : ١٠٣) :

على عيني أبي أيوب مني غطاء سوف ينكشف الغطاء
جفاني اذ نزلت عليه ضيفا وللضيف الكرامة والخباء

وأبو أيوب هذا هو سليمان بن أيوب المكي ، والمعلومات عنه
شحيحة ، فقد ذكره الطبري (٨ : ١٤٠) في أحداث سنة (١٦١ هـ)
عندما عزله المهدي عن ديوان الخراج وولى غيره ، كما أن الجهشيارى
ذكره في أيام المهدي في سنة (١٦٦ هـ) في كتابه « الوزراء والكتاب »
ص (١٥٤) بمناسبة ابن له ، أقر بزندقته أمام المهدي وتاب عنها فقبل
المهدي توبته . وقد ذكر الجهشيارى في كتابه : اسمه واسم أبيه وكنيته
ونسبته إلى مكة^(١) . وعلى هذا فالرجل كان من كتاب الخراج في الدولة
العباسية . ولعل بشارا نزل عنده ضيفا أثناء ترده على بغداد ، فناله من
بشار ماناله .

وأما « مسلمة بن قيس » الذي ورد اسمه في هذه القصيدة فقد ذكره
بشار في معرض نصحه له في ألا يندفع وراء فتاة اسمها « قصاف » إذ
انتبه أهلها للعلاقة بينها ، فقال بشار على لسانه (١ : ١٠٦) :

أوانَ يقول مسلمة بن قيس وليس لسيد النسوكي دواء
رويدك عن قصاف عليك عين وللمتكلف الصلف العفاء

وذلك في القسم الغزلي من القصيدة . وهذا القسم - أعني قسم
الغزل - جاء بعد هجائه أبا أيوب ، خلافا لعادة بشار والشعراء في ذلك ،
إذ المعروف أن يأتي الهجاء بعد الغزل ، ولكن بشارا اتخذ من نهي المهدي
إياه عن الغزل ذريعة لذكر تعلقه بالنساء وتعلقهن به ، على مألوف
عادته في ذكر المهدي ونهيه له عن الغزل ، ليندفع في الغزل المحبب إلى
نفسه ، وتذكر أيامه الماضية ، فقال في هذه القصيدة (١ : ١٠٤) :

ولولا القائم المهدي فينا حلبت لهن ماوسع الانساء
ثم يقول بعد ذلك (١ : ١٠٦) :

فهذا حين تبت من الجواري ومن راح به مسك وماء
وإن أك قد صحوت فرب يوم يهز الكاس رأسي والغناء

.....

أوانَ يقول مسلمة بن قيس وليس لسيد النسوكي دواء
الخ

فمسلمة بن قيس صديق لبشار ، ناصح له ، مشفق عليه ، وبينه
وبين أبي أيوب فرق زمني فهو متقدم على أبي أيوب في الزمن ، وليس في

الآيات ما يدل على أنه هو ، ولست أدري كيف تبادر الى ذهن الشارح ذلك ، والآيات واضحة في أنها رجلان لارجل واحد .

٢ - قال بشار متغزلاً من قصيدة في مدح عقبة بن سلم (١ : ١٠٨) :

لاتلوما فأنها من نساء مشرفات يطرفن طرف الظباء

لم يعلق الشارح المحقق على هذا البيت شيئاً ، وذكر المراجعان في الحاشية « لعل مشرفات محرقة عن مترفات » .

ونرى أن صواب الكلمة (مشرقات) بالقاف ، يريد بذلك هجة اللون ووضاءة الوجه كما قال في هذا المعنى (٢ : ٢٢٧) :

تُدني القناع على محاسن مُشرق كالبدر يحفل عصفرا وعقودا

وكما قال (٣ : ٢٠٥) :

مشرقات الوجوه يسحبن لله — وعيوناً مكسورة بفتور

وفي البيت تصحيف سننبه عليه في كلامنا على الجزء الثالث .

وقال أيضا (٣ : ٢٣٣) :

ظعنا من بني عقيل بن كعب مشرقات الوجوه عينا وهورا

وقد وردت كلمة (مشرقات) مصحفة في هذا البيت الى (مشرفات) أيضا ، كما هو في البيت الذي نتكلم عليه ، وصوابه كما جاء في البيت الذي تقدم على هذا (٣ : ٢٠٥) .

وقد وصف بشار غلاما بهذا الوصف ، فقال (١ : ٣٧٠) :

يهذي بخشف مؤنق مشرق مقابل الجدين منسوب

ووصف امرأة فقال (٣ : ٣٠) :

تريك أسيل الحد أشرق لسونه كشمس الضحى وافت مع الطلق أسعدا

٣ - وقال بشار (١ : ١٠٨) :

أنت باعدته فأمسى من الشوق صريعاً كأنه في الفضاء

الصريع لا يكون في الفضاء ، والصواب (القضاء) بالقاف ، ويريد بالقضاء الموت كما قال (١ : ١٢٩) :

تزل القوافي عن لساني كأنها حبات الافاعي ريقهن قضاء

ولعل سبب اختيار الشارح لكلمة القضاء - ان لم يكن في الأمر خطأ مطبعي - ما بقي في ذاكرته من معنى الآية الكريمة : (ومن يرد أن يضلّه يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء) [سورة الأنعام ، آية ١٢٥] وليس هذا ما أراده بشار ، إذ أنه استعمل القضاء بمعنى الفرج في مقابل الضيق في قوله : (١ : ١٢٦) :

إذا سفرت طاب النعيم بوجهها وشبه لي أن المضيّق قضاء
(في الديوان أسفرت ، والتصحيح من « نظرات » ص ٥٣) .

٤ - وقال بشار (١ : ١١٢) :

قد كساني خزا وأخدمني الحور وخالاً بنيتي في الحلاء

لامعنى (خلاً) هاهنا ، وحقها أن تكتب (خلى) ، والصواب فيها (خلى) بالحاء المهملة أي حلاها بالحلي .

٥ - (١ : ١١٣) :

ويقول الوشاة أحببت سعدى صدقوا والجليل حي عياء

قد يوصف الحب بأنه (داء عياء) ولكن الأرجح ماورد على لسان
الشاعر في وصف حبه بأنه عناء ، في قوله (٣ : ١٦٢) :

كأنني من عناء الحب في سنة مطرح بين إقبال وإدبار
وفي قوله (١ : ١٠٨) :

وأعينا امرأ جفا وده الحي وأمسى من الهوى في عناء

٦ - قال بشار من قصيدة تغزل فيها بعبدة (١ : ١١٦) :

من بنات الملوك لا نماها الى العلاء العلاء

قال الشارح في هذا البيت (وفيه بياض بعد قوله لا) :

(«نماها الى العلاء العلاء» معناه نسبها الى الرفعة أبوها المسمى بالعلاء ،
فاكتسبت من اسم ابيها علوا اذ هي ابنة العلاء ، وهذا يدل على أن عبدة
ابنة رجل اسمه العلاء) .

وقد ذكر هذا أيضا في (ص ١١٥) عندما عرّف بعبدة - لأن
القصيدة التي منها هذا البيت هي أول قصيدة - بحسب ترتيب الديوان -
في التغزل بعبدة - ومن عادة الشارح أن يعرّف في القصيدة الأولى
بالرجل الذي يمدحه الشاعر أو الفتاة التي يتغزل بها فاستظهر هناك
(ص ١١٥) أن يكون اسم أبي عبدة العلاء . واستظهاره هذا ناشئ من
التسرع ، لأن الأبيات التي ورد فيها ذكره هذه الفتاة (١ : ١١٦) ابتداء
من قوله :

وجوار إذا تحلّين لم تد رأشاء في حليها أم نساء

الى قوله :

ضامهن الذي تمنين شغلي بفتاة منها التقى والحياء
 في فتاة غير عبدة ، وذلك أن الجواري اللواتي ذكرهن ، قد تعرض
 له - يوم سلوان - بفتاة من بنات الملوك ، وهي ابنة العلاء ، جميلة ،
 تنطوي له على حب ، ورحن يدعونه اليها ، فأعرض عنها لأنه مشغول
 بعبدة عما سواها . فابنة العلاء هي غير عبدة ، وهذا واضح لمن تأمل
 الأبيات .
 ٧ - (١ : ١١٧) :

هي كالشمس في الجلاء وكالبد ر اذا قنعت عليها الرداء
 ضبطت الجيم من (الجلاء) بالفتح ، والصواب أن تضبط بالكسر ،
 لأن معنى الجلاء بالفتح الخروج من بلد الى بلد ، وذلك ليس مرادا ،
 وأما الجلاء بكسر الجيم فهو صقل المرأة والسيف وجلوة العروس ، وهو
 المراد هنا .
 ٨ - (١ : ١١٧) :

فخمة فعمة برود الثنايا صعلة الجيد عادة غيداء
 ذكر الشارح أن المراد بصعلة الجيد أنها دقيقة العنق . والصعل دقة
 في العنق والرأس معا ، ويوصف به النعام ، ولا يأتي في وصف الناس الا
 في مقام الذم . ولا معنى لوصف المرأة الجميلة بدقة العنق ، والصواب في
 ذلك « صلطة الجيد » وهو ما توصف به المرأة الجميلة . قال الحادرة وذكر
 عنق امرأة :

وتصدفت حتى استبتك بواضح صلت كمنتصب الغزال الأتلع
 وربما كانت كلمة الجيد مصحفة عن الخد ، اذ أن ناسخ هذه

المخطوطة قد يرتكب مثل هذه التصحيحات . وقد جاء عن العرب وصف الخد أيضاً بذلك . قال المرار بن منقذ :

صلت الخد طويل جيدها ناهد الثدي ولما ينكسر
كما أن بشاراً وصف غلاماً فقال (١ : ١١٢) :

وحباني به أغر طويل الباع صلت الخدين غض الفتاء

٩ - وقال بشار في هجاء أبي هشام الباهلي (١ : ١٢٠) :

تشاغل أكل التمر انتجاعاً وتكدي حين يسمعك الرعاء

والصواب ضبط (يسمعك) (يسمعك) من (أسمع) لامن
(سمع) . يريد أن أبا هشام يخرج الى الكدية مبكراً حالماً يسمع صوت
الرعاة ، وهم ، عادة ، يخرجون مبكرين الى المراعي .

ومن وصية أبي زيد السروجي لابنه من المقامة الساسانية يحضه فيها
على التبكير في الكدية « فكن أجول من قطرب وأسرى من جندب » .

١٠ - وقال بشار يهجو يحيى بن صالح (١ : ١٢٢) :

أحين طلّت على من قال قافية وطال شعري بحى بعد أحياء

ذكر المراجعان أن الشارح ضبط التاء من قوله (طلّت) بالفتح
على أنها للمخاطب بينما كانت في المخطوطة بضم التاء للمتكلم ، ولم يعلقا
على ذلك شيئاً . والصواب ما جاء في المخطوطة إذ لم يكن ليحيى بن
صالح من شعر سائر بين الناس ، وهذا المعنى مما يصف به الشاعر نفسه
عندما يتوعد خصمه فيقول : أتعاديني وقد اشتهرت وشاع ذكري وشعري
بين الناس ، ولذلك قال في الشطر الثاني (طال شعري) وهو المناسب

لتاء المتكلم في الشطر الأول ، والبيت الذي يليه في القصيدة يوضح صواب ما في المخطوطة أيضا⁽²⁾ .

١١ - قال بشار ، وذكر حماد عجرد ، في ضمن هجائه يحيى بن صالح (١ : ١٢٤) :

قد سبّح الناس من وسمي أبا عمر فهل ربعت على تسييح قرء
وحامد عجرد هو أبو عمر . وقد تعرض الشارح لتبيين معنى البيت بما لا يتبين ولا يتوضح فقال : « والمعنى هنا فهل رحمت لابتهاج الناس وتسييحهم حتى هجوت انا أبا عمر فلذلك غضبت له » .

وأما المراجعان فقد وفقا في فهم معنى البيت ، وأن التسييح هاهنا يدل على التعجب ، ولكنها عدلا عن ضبط قرء بضم القاف كما ضبطها الشارح الى ضبطها بفتح القاف كما جاء في المخطوطة . ونرى أن الصواب أن تضبط بضم القاف كما ضبطها الشارح المحقق ، لان (القراء) بفتح القاف الحسن القراءة ، وأما (القراء) بضم القاف فهو الناسك المتعبد والجمع قراؤون وقوارئ⁽³⁾ ، والمعنى على هذا ، (أي الناسك لا الحسن القراءة) .

وقال بشار في مثل معنى الشطر الثاني (١ : ٢٠٦) :

ولو شئت تمتعنا ولو سبّح « يعقوب »

يريد لو رضيت بوصالنا لمتعنا ، وان تعجب من ذلك « يعقوب »

وأنكره .

١٢ - قال بشار في هجاء من يدعى بشرا (١ : ١٢٥) :

منيتي بشرا وبشر فتى ، لا يشتري الحمد بإعطاء

ضبطت التاء من (منيتني) بالفتح على أنها للمخاطب المذكر ،
ونرى أن الصواب كسرهما خطاباً لاثني ، على عادة العرب في ذكر نسائهم
عند الاستعطاء .

١٣ - وقال بشار هاجيا (١ : ١٣٠) :

وان تعلت الى زلّة أكلت في سبعة أمعاء

قال الشارح رحمه الله في تفسير هذا البيت « التعلل التشاغل أو
التلهي بأمر ، وعداه هنا بالي لأنه ضمنه معنى الميل ، وقوله : « أكلت في
سبعة أمعاء » كناية عن الكفر ، لما ورد في الحديث الصحيح : الكافر
يأكل في سبعة أمعاء ، أي اذا زللت عن غفلة كفرتني » . ا هـ .

ولم يعلق المراجعان على هذا الشرح والضبط الا بقولهما « ربما كانت
التاء في تعلت وأكلت للمخاطب » ولاندري أكانا يريدان - بقولهما هذا -
ان التاء كانت مفتوحة في المخطوطة أم أن السياق يقتضي ذلك ، كما هو
واضح من الأبيات لانها في الهجاء . والصواب أن تضبط التاء من
« تعلت وأكلت » بالفتح في كليهما ، لأن الشارح رحمه الله ، تأول الكلام
تأولا بعيدا عن الصواب ، لأن الزلة هنا ليس المراد بها الزلل والخطأ وإنما
المراد بها (الولية) فهو يقول لمهجوّه : اذا كنت في وليمة أكلت في سبعة
أمعاء (كما هو حال الكافر) . وقد جاءت كلمة (الزلة) في شعر بشار
مرادا بها (الولية) في مقام الهجاء أيضا . كما جاء في هجاء حماد عجرد
(٣ : ١٢٣) :

وان جئت يوما الى زلة أكلت كما يأكل القرهد

وفسرت (الزلة) هناك بالعرس .

١٤ - قال بشار هاجيا (١ : ١٣١) :

كأنا عاينت بي عائفا أزرق من أهل حروراء

قال الشارح في معنى البيت « أراد بالعائف الكاره العادي ، على سبيل المجاز ، ووصفه بالأزرق مبالغة في عداوته للناس ، فان الأزرق من الأوصاف الغالبة اتباعا للعدو . قال الحريري « حتى رثى لي العدو الأزرق » أو أراد به الواحد من الأزارقة وأهل حروراء هم الخوارج الذين خرجوا عن علي رضي الله عنه بحروراء ، ناحية من نواحي الكوفة » الخ مقال .

ونرى أن الصواب في قوله (عائفا) (عائنا) أي يصيب الناس بالعين (اللسان : عين) . وأما قوله (أزرق) فإنه يريد به زرقة العين ، وهي في اعتقادهم أشد ضرا ، وقد ذكر بشار هذا المعنى في قوله (٢ : ١١٤) :

تراخت في النعيم فلم تنلها حواسد أعين الزرق القباح

وزرقة العين نادرة في العرب ، مكروهة عندهم ، وإذا ما أرادوا نفي انسان من العرب وصفوه بها . قال ذو الرمة يهجو حياً من تميم يدعى (امرأ القيس) :

ان امرأ القيس هم الأنباط زرق اذا لاقيتهم سنباط

وهذا معنى قول بشار : (من أهل حروراء) يريد عائنا أزرق العين غير عربي ، وهو هاهنا من أهل حروراء وهم نبط لاعرب ، ولا يريد بهم الخوارج ، وان كانت نسبتهم « الحرورية » اليها ، لأنهم عرب اقحاح .

١٥ - قال بشار من أرجوزة يمدح بها « عقبة بن سلم » (١ : ١٤١) :

حور العيون نزه الاحباب

في وصف نسوة . ولم يشرح المحقق من البيت شيئاً ، وإنما شرح المراجعان قوله « نزه » ونرى أن الاحباب تصحيف (الأحياب) مفرد (الجيب) يريد أنهم جميلات عفيفات ، كما يقال : فلان ناصح الجيب ، من ذكر اللباس وإرادة اللباس (نظرات ص ٥٦) .

١٦ - ومن الأرجوزة نفسها قوله في عقبه (١ : ١٤٢) :

وأنت شغاب على الشغاب
للخطبة الفقهاء آب آب
من ذي حروب ثاقب الشهاب

قال الشارح في قوله : من ذي حروب بيان للشغاب ... الخ ما قال . والصواب « مردى حروب » والأصل في المردى أنه حجر يرمى به ، ويوصف به الرجل الشجاع فيقال « مردى حروب » ويبت بشار تضمنه بيت الأعشى الباهلي في رثاء (المنتشر بن وهب الباهلي) من قصيدته الرائية المشهورة (خزنة البغدادي ١ : ٩٤) :

مردى حروب ونور يستضاء به
كما اضاء سواد الظلمة القمر

وقال عوف بن عطية (المفضلية : ٩٥) :

ألم تر أننا مردى حروب نسيل كأننا دفاع بحر
وقال العجاج (ديوانه : ج ١ ص ١٢١) :

لما رأوا منا ايادا سامكا مردى حروب يفرج اللكائكا

١٧ - ومن الأرجوزة نفسها قوله (١ : ١٤٤) :

اني من الحبس على اكتئاب

فاحسم تيبيا أو تنيل ما بي
ولا يكن حظي انتظار الباب

في قوله (فاحسم تيبيا أو تنيل ما بي) أعوص تصحيف وأغمضه في
الديوان كله ، لأنه ليس في اللفظ ما يرشد الى معناه .
وقد قال فيه الشارح : « تيبيا أصلها تتيبيا أي تتبين أو يقال بيباك
الله أي قربك اليه وأنعمك » .
والصواب فيه : فاحسم بتيّا أو بتيك ما بي .

و « تياوتيك » اما اشارة ، ولا بد من شرح المعنى حتى يتضح
المراد ، وتلخيص المعنى المراد هنا ان بشارا يستنجز (عقبته) وعداً
بالعطاء ، ولكنه أطال حبسه (مكثه) على بابيه دون انجاز ، فتضايق
بشار من هذا المطل فطلب من ممدوحه أن يحسم الامر اما بنعم واما بلا
« فتياوتيك » اشارتان الى « نعم ولا » ، وقد استعمل بشار هذا المعنى
بهذين اللفظين في شعره فقال (٣ : ١١٩) :

صدق البخیل يسرني ويسوؤني كذب الجواد
اني لانجز ما وعدت ت على الطريف وفي التلاد
واذا سئلت آتيتها ضرب الأمير طلا الاعادي
اما بتيا أو بتي - - ك وراحة ترك الكداد

وقد فسر الشارح قوله هنا (تياوتيك) ، بعد ان بين انها اما
اشارة ، بالصغيرة والكبيرة (من العطاء) وليس هذا وجه المعنى ، وانما
هو في بيته وفي الرجز معناه (نعم أو لا) أي : اما أن أمنع منعا ظاهرا
فأقول لا واما ان اقول نعم فأنجز فورا ما وعدت ، ولا أترك المجتدي بين
لا ونعم يغدو ويروح فلا يدري أيعطى أم يمنع . وقد بين بشار هذا

المعنى (أي المنع أو العطاء) وليس القليل والكثير ، كما ذهب الى ذلك الشارح ، في قوله من قصيدته الدالية المتقدمة :

ياصاح لاتلو العدا تِ فانها دين الهوادي
ان السبيل على اثنتي --- - - - ن اخترهما يابن الجياد
اما تسامح أو تجا مح ليس ثالثة لعاد
يكفيك (لا) طول العيا د و (لا) اجتهادا من مناد

فهو يقول : ليس لمن يقصد الا احدى اثنتين : اما (نعم) وهي معنى قوله « تسامح » واما (لا) وهي معنى قوله (تجامح) وليس من كلمة ثالثة للعادة ، فان أردت المنع فقل (لا) رافعا بها صوتك حتى تكفى طول معاودة الطالب لك (في أصل الديوان العباد ، بياء موحدة ، واصلحناها الى العياد وهي المعاودة وهو المعنى الصحيح) وقد وضعنا كلمة (لا) بين قوسين حتى يظهر معناها للقارئ⁽⁴⁾ .

ولذلك قال في البيت الثاني من هذه القصيدة (٣ : ١١٨) :

صرح باحدى كلمتي --- - - - ن وخذ أمانك من جهادي⁽⁵⁾

وقد أفرد البحري بابا لهذا المعنى في حماسته ، وهو الباب الخامس

والثانون ومنه قول هرم بن غنم السلوي :

اذا قلت في شيء نعم فأتته فان نعم دين على الحر واجب
والا فقل لا واسترح وأرح بها لكيلا يقول الناس انك كاذب

١٨ - وقال بشار (١ : ١٤٦) :

شان مجدود ومن جده كالكعب ان ترحل به يرتب

كتب الشارح في حاشية البيت : قوله كالكعب لعله تحريف صوابه

كالكلب ، ولم يشرح هذا المعنى الذي ذهب اليه ، وانتبه المراجعان الى أن الكلمة صحيحة لان رتب تقال للكعب لا الكلب . يقال : رتب الكعب رتوبا اذا انتصب ، والكعب يلعب به في المقامرة⁽⁶⁾ . قال الأجدع الهمداني (السمط ج ١ ص ١٠٩) :

وكأن صرعاها كعاب مقامر ضربت على شزن فهن شواع

وقد أدرك المراجعان معنى البيت على ما فيه ، ولكنها وهما في معنى الشطر الثاني اذ قالوا : « وحظوظ الدنيا مثل الكعاب فمن الناس محظوظ فائز ومنهم من يقف الكعب دون فوزه ولو أكثر اجالته ورميه » .

ونرى أن قول بشار (محدود) من الجدد وهو القطع وهو بمعنى (المحدود) بالحاء المهملة ، إن لم تكن محرفة عنها . أي من الناس من هو محروم ومنهم محظوظ لو رمى بكعب لوقف وثبت - ووقوف الكعب وثباته واقفا علامة الفوز لا الخسارة اذ قلما يقف الكعب - فان توالى ذلك أي وقوف الكعب دل على حظ صاحبه . وبناء على هذا فان قوله (ترحل به) لا معنى له صوابه (ترحل به) يقال (زجل به) اذا دفعه ، والكعب يزجل به أي يدفع .

١٩ - وقال بشار (١ : ١٤٧) :

مكية تبدو اذا مابت بالميث من نعمان أو مغرب

ضبط المراجعان كلمة (نعمان) بفتح النون كما وردت في المخطوطة ، وكان الشارح قد ضبطها بالضم ، وهو واد بين مكة والطائف . وضبط (نعمان) بفتح النون هو الصواب⁽⁷⁾ . وأما (مغرب) بضبط الكلمة على وزن الجهة فلا يصح هنا ، اذ ليست الجهة مرادة ، والصواب ضبطها بضم الميم ، لأن (مغرب) واد أيضا قرب مكة (معجم ما استعجم : « مغرب »

وانظر حالته الى مادة يا جج) .

٢٠ - وقال بشار يمدح يزيد بن عمر بن هبيرة (١ : ١٤٩) :

زين سرير الملك في المغتدى وغرة الموكب في الموكب
كأن مبعوثاً على بابه يدني ويقصي ناقدا يجتبي

لم يعلق الشارح والمراجعان على البيتين بشيء .

والصواب في قوله (المغتدى) (المنتدى) وهو مجلس القوم . يريد
أن ممدوحه يزين سرير الملك في حَضْرِهِ ، كما أنه يزين الموكب في سفره
(للحرب أو غير ذلك) . وقد كرر بشار المطابقة بين الإقامة والمسير في
أبيات كثيرة فنما قوله (١ : ٢٧٨) :

ضْرَابُ أَعْنَاقٍ وَفَكَاهَا في مجلس الملك وظل العقاب

ومنها قوله (٣ : ٨٢) :

إِمَامٌ يَحْيَا فِي الْحِجَابِ وَتَارَةً رَيْسٌ خَمِيسٍ تَحْتَ ظِلِّ الْمَطَارِدِ

وقوله (١ : ٢٣٣) :

أغر أبلج تكفينا مشاهده في القاعدين وفي الهيجا اذا ركبوا

وأما البيت الثاني فان (مبعوثا) ان لم يكن مصحفا فهو اسم
الحاجب ، وهو اسم كان في البيت وخبره (ناقد) في الشطر الثاني من
البيت ، وحقه الرفع كما ترى . يريد بشار أن مبعوثا الحاجب في ادخاله
بعض الناس الى الممدوح واقصائه بعضهم كالصيرفي الذي يقبل الدراهم
الجياذ ويرد الزائف منها ، ف ضرب الدراهم مثلا للرجال ، والناقد هو
الصيرفي . قال جرير في الفرزدق :

فلا تقبلوا ضرب الفرزدق انه هو الزيف ينفي ضربه كل ناقد

٢١ - وقال بشار في مدح يزيد بن عمر بن هبيرة (١ : ١٥٠) :

دأبتُ حتى جئتُه زائراً ثم تعنيت ولم أدأبِ

لم يتكلم الشارح على البيت بشيء ، وفسر المراجعان قوله (تعنيت) بأنه هنا بمعنى (قصدت) . وهذا لا يستقيم مع المعنى ، إذ المعنى أنه استغنى عن الدأب والطلب عند وصوله الى الممدوح ، فالصواب في قوله (تعنيت) (تعنيت) بالغين المعجمة ، أي مكثت وأقمت وهو أحد معاني هذه الكلمة أو استغنيت وهو من معانيها أيضا .

٢٢ - وقال بشار يمدح ابن هبيرة من القصيدة المتقدمة (١ : ١٥٢) :

خرجن من سوداء في غرة يردين أمثال القنا الشرب

لم يشر الشارح والمراجعان الى كلمتي (سوداء) و (غرة) و (سوداء) و (غرة) مصحفتان عن (سورا) و (غزة) وهما موضعان قرب (عين التمر) جرت فيها وقائع لابن هبيرة مع الخوارج . قال مسلم حاجب يزيد بن عمر بن هبيرة يمدحه ويذكر قتله الخوارج هناك (الطبري ٧ / ٣٢٨ في أحداث سنة ١٢٧) :

أرت للمثنى يوم غزة حتفه وأذرت عزيرا بين تلك الجنادل
وعمرا أزارته المنية بعدما أطافت بمنصور كفات الجبائل
(عزير : هكذا ورد في هذا الشعر براء مهملة وفي المتن بالزاي) .

٢٣ - وقال بشار من القصيدة نفسها في مدح ابن هبيرة (١ : ١٥٣) :

ولو ترى الأزدي في جمعه كان كضليل بني تغلب
أيام يهزرن اليه الردى بكل ماضي النصل والثعلب
حتى اذا قرَّبَه حينُه منها ولولا الحين لم يقرب
خاض ابن جمهور ولو رامها مطاعن الأسد على المشرب

الكلام على البيت الأخير منها ، ولا يتضح الكلام الا بايراد الأبيات المتقدمة عليه .

ذكر الشارح أن المراد بالأزدي في هذه الأبيات هو المختار بن عوف الأزدي الخارجي وأراد بالضليل امرأ القيس الشاعر المعروف لأن بني تغلب اخواله - وهذا لا يصح لأن امرأ القيس لم يعرف بهذا اللقب - وإنما يشير الشاعر الى عدد من الخوارج ، ولعله أراد عبدة بن سوار التغلبي الذي قاتله ابن هبيرة عام (١٢٧) هـ وهو أحد رؤساء الخوارج .

وقد أكثر الشارح في هذه الأبيات من حذف الجواب في هذه الأبيات وخلاصة ما قال : جواب اذا في البيت الثالث محذوف تقديره : قتل بأدنى وقعة ، وجواب لو في البيت الرابع محذوف والتقدير : لخاض اليه وظفر به .

ثم انه جعل فاعل (خاض) في البيت الرابع ضميراً يعود على جيش الممدوح أو على الممدوح نفسه ، وابن جمهور مفعول والتقدير : خاض قتال ابن جمهور . وأما مطاعن الأسد فقد ذكر عددا من الرجال الذين يمكن ان يطلق عليهم لقب (مطاعن الاسد) وكل هذا الذي أطال به هو من ثمار التصحيف اذ الصواب في البيت الرابع :

جاض ابنُ جمهور ولو رامها لطاعن الأسد على المشرب

وجاض معناها عدل ونكل عن القتال^(٨) . وكانت هذه عادة منصور الذي كان يفر من وقعة الى وقعة ، يريد ان الحرب قضت على الأزدي كما قضت من قبله على ضليل بني تغلب وكان ذلك مقدرًا على الأزدي ، ولو لم يكن قدرا لما قاتل الممدوح ، واما ابن جمهور - وهو منصور - فقد

انهزم ، ولو رام القتال لقاتل الأسود . وهذا واضح من أبيات مسلم حاجب يزيد المتقدمة في (٢٢) في اقتراب منصور من الموت وفراره منه ، وكان منصور بن جمهور فرارا ، انتهى به فراره الى السند ومات هناك .

٢٤ - وقال من القصيدة نفسها (١ : ١٥٤) :

هناك عاد الدين مستقبلا وانتصب الدين على المنصب

كسر الشارح الباء من مستقبلا ، وفسر ذلك بأنه من قولهم :

أمر مقبل وأمر في اقبال ومستقبل (بكسر الباء) اذا حسنت حاله .
ونرى أن الصواب فتح الباء بمعنى (مستأنفا) أي جديدا ، أي عاد الدين جديدا بعد القضاء على الخوارج .

وهذا معنى معروف ذكره الشعراء فمن ذلك قول يحيى بن محمد

الاسلمي (الطبري ٩ : ٦٦٣ في احداث سنة ٢٧٠ هـ) :

تفرد اذ لم ينصر الله ناصرا بتجديد دين كان أصبح باليا

وقول يحيى بن خالد (الطبري ٩ : ٦٦٤ في أحداث ٢٧٠ هـ) :

ملك أعاد الدين بعد دروسه واستنقذ الاسرى من الاغلال

٢٥ - ومن القصيدة نفسها (١ : ١٥٥) :

وعاقد التاج على رأسه يبرق والبيضة كالكوكب

في أبيات ... الى قوله : أنهاك عن عاص عدا طوره ...

ضبط الشارح (عاقد) بالرفع وجعل الواو لعطف الجملة ، ظنا منه

أن الأبيات في مدح ابن هبيرة ، وهي ليست في مدحه ، وإنما هي في

وصف عدو متخيّل ، عظّم بشار من أمره ثم حذره من الممدوح ، وهي عادة معروفة لشعراء العرب ، فحق الواو أن تكون واو رب وعاقده مجرور بها ، أي ورب عاقده تاجه من شأنه كذا وكذا قلت له لا تقرب الممدوح وانهاك عن محاربتة لأنه لا يقهر .

٢٦ - وقال من القصيدة المتقدمة في مدح ابن هبيرة (١ : ١٥٦) :

ان الالى كانوا على سخطه من بين مندوب ومستندب
لما دنا منزله أطرقوا اطراقة الطير لذي الخلب

لم يعلق الشارح على البيتين بشيء ، وتولى المراجعان ذلك فقالا : المراد بسخطه : كراهته والغضب عليه . والصواب (شخطه) أي بعده يريد أن أعداء ابن هبيرة كانوا يتنادبون للقتال ، وهو بعيد ، فلما دنا منهم أطرقوا وذلوا .

٢٧ - وقال بشار (١ : ١٥٧) :

وربما رايني النذير فعميد - - ت رجاء الاصم عن ريبه

النذير مصحفة عن (الندي) ويريد به من يجالسه . ومعنى البيت : اذا رايني مجالسي تعاميت عنه حتى يرعوي . وقد قال من القصيدة نفسها (١ : ١٥٩) :

يخرجن من فيه للندي كما يخرج ضوء السراج من لهبه

(في البيت تحريف آخر لم أهدأ الى وجهه) .

٢٨ - وقال بشار يفخر بنفسه (١ : ١٦١) :

حتى اذا درت الدرور له ورغشته الرواة في نسبه

قال الشارح في رغبته « أرضعته ، والنسب هنا مصدر نسب بفتح السين بالمرأة أي شبب بها في شعره : . والمعنى على هذا حتى اذا درت الدرور له (وهي الناقة الغزيرة اللبن) وأرضعته الرواة في تشبيهه بالنساء ، وهو كلام لا يتحصل منه معنى ، والصواب : ورعّته الرواة في نسبه . والرواة هنا المراد بهم أهل الأدب وترعيثه أنهم أشادوا به في لقبه (المرعّث) وهو لقب بشار ونسبه يريد به نسبه ولقبه - كما قال عن نفسه (١ : ١٢٣) :

أنا المرعّث لأخفى على أحد ذرّت بي الشمس للداني وللنائي

للبحث صلة

التعليقات

الدكتور شاكِر الفحام

حفلت مخطوطة ديوان بشار التي حققها الأستاذ العالم محمد الطاهر بن عاشور بألوان من التصحيف والتحريف . وقد بذل الشيخ الطاهر - رحمه الله وأثابه - جهداً مضنياً ليخرج الديوان أقرب ما يكون الى الصحة والسلامة . ولكن أنى يطيق ذلك وقد عبث الناسخ أيما عبث بالديوان فأفسده وأحاله ، حتى كاد يصير غلطاً صرفاً . وكنتُ في ماضيات أيامي قرأت الديوان قراءة بصيرة متأنية ، وأعلت في حواشي نسختي على ما بدا لي من تصحيف وتحريف وخطأ ، واخترتُ منه جملة صالحة نشرتها في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق لتكون شاهد ماوراءها ، وتُحْفِر علماء اللغة وفرسانها الأبيناء أن تتبارى أقلامهم في هذا الميدان ، وتشارك في إحياء هذا الجانب اللغوي الذي يشهد الملكات اللغوية ، ويغني مباحث العربية بما يستدعيه من نقاش وحوار ومفاوضة ، ويفتح للناشئة أبواباً من الدراسة تتيح لهم التمكن من أصول اللغة وتعرّف أسرارها .

وكلمة الدكتور محمد حموية خطوة جادة في الطريق ، ورأيتُ من تمام الكلام أن أعلق على بعض ملاح لي في كلمته ، وأنا لأدعي أن ماجاء في الكلمة والتعليق عليها هو الصواب ، ولكنه الاجتهاد الذي ترجح لنا ، والمجتهد يصيب ويخطئ ، والمأمول أن تتلقى مايقوم العوج ، ويسدّد الخطأ ، وأن يظفر هذا الميدان الخصب بعناية العلماء واللغويين ، ليجدّوا صرح العربية ، ويحفظوا لها بيانها وروقتها وديباجتها المشرقة . والله من وراء القصد .

(1) وذكر الطبري وابن الاثير (في أحداث سنة ١٦٦ هـ) اسم ابن أبي أيوب المتهم بالزندقة ، وهو محمد (وانظر ديوان بشار ١ : ١٧) ، كذلك فان الطبري وهو يعرض لذكر الخبر عن بعض سير المنصور (سنة ١٥٨ هـ) أورد خيراً جاء في سند روايته « قال : حدثني عبد الله بن محمد بن أبي أيوب المكي عن أبيه قال : حدثني عمارة بن حمزة » .

(2) التبس الأمر على الأستاذ حموية ، فقد علق المراجعان بقولها : [في المخطوطة : طلّت بفتح التاء ، وضبطها الشارح بالضم] . وهكذا يلتقي الأستاذ ابن عاشور والأستاذ حموية على الصواب ، وتصحيح ماوقع فيه الناسخ الماسخ . ولكن المراجعين أثرا ضبط المخطوطة ، فجاءت (طلّت) في الديوان المطبوع بفتح التاء والصواب ضمها . وقد تسلل هذا الخطأ الى طبعة ديوان بشار الثانية (١ : ١٤٨) التي صدرت في الجزائر وتونس (١٩٧٦ م) .

(3) للنحاة واللغويين أقوال في هذا الجمع المكسر لفعال (بضم الفاء وتشديد العين ، من أبنية المبالغة) . انظر كتاب سيويه ٢ : ٢١٠ ، وشرح شافية ابن الحاجب ٢ : ١٧٨ ، والصاح ولسان العرب والقاموس المحيط وهامشه وتاج العروس وهامشه (قرأ ، عور) ، والمحكم لابن سيده ٢ : ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٦ : ٢٩٠ (قرأ ، عور) .

(4) لم يعلق الشارح على البيت الأخير في طبعة الديوان الأولى ، أما في الطبعة الثانية فقد علّق عليه بقوله (٣ : ١١٤) : « يكفيك لا : أي يكون كافياً لك حرف (لا) . وهذا بيان لقوله قبله : صرح باحدى كلمتين الخ . وقوله : ولا اجتهداً : اي حرف (لا) أخت (لا) الأولى ، واجتهداً ، مفعول فعل محذوف دلّ عليه العطف على يكفيك . وكتب في الديوان (ولا اجتهد) بجاء مهملة ، وضبط في الديوان بضمين . ومن مناد : متعلق باجتهد » .

(5) علّق الشارح على البيت بقوله : « هما نعم أو لا ، أي قل إحداها ، ولا تخش قتالي ، أي هجائي » .

(6) أسقطت طبعة الديوان الثانية (١ : ١٧١) تعليق الشيخ ابن عاشور الذي جاء في الطبعة الأولى ، واكتفت بشرح موجز يتضمن مجمل ما أورده المعلقان دون أن تشير إليهما / انظر كتابنا « نظرات في ديوان بشار بن برد » ص ١٧ هـ ٤ .

(7) اقتصرت طبعة الديوان الثانية (١ : ١٧١) على ضبط « نعان » بفتح النون .

(8) كنتُ أعلمتُ في حاشية الديوان أن « خاض » مصحفة عن « حاص » بجاء وصاد مهملتين . و « حاص » و « جاض » بمعنى واحد وهو عدل وحاد وهرب . (انظر غريب الحديث للخطابي ١ : ٣٣١ - ٣٣٢ ، وشرح مسابق فيه التصحيف والتحريف لأبي أحمد لعسكري ١ : ٤٨١ - ٤٨٢ ، واللسان / جاض ، حاص) .

شرح أبيات سيبويه

تحقيق الدكتور محمد علي سلطاني

محمد أحمد الدالي

الجزء الثاني

٣٠ - ٢ / ١٠ ح ١ علق المحقق على قول ابن السيرافي : « قال الراجز
وعندي أنه الحذلمي » قال : « لم تذكره المصادر لدي » .
قلت : « الحذلمي » هذه النسبة إلى « حذلم » وهو لقب منقذ بن
فقعس بن طريف بن عمرو بن قعين بن الحارث بن ثعلبة بن دودان بن
أسد بن خزيمه . انظر تعليق الشيخ الجليل العلامة عبد الرحمن بن يحيى
المعلمي اليمني رحمه الله تعالى على الأنساب ٤ / ٩٠ (ط . بيروت
١٩٨٠) ، وتعليق العلامة الشيخ محمود محمد شاكر في طبقات فحول
الشعراء ٢ / ٦٤٢ - ٦٤٣ ، ومعجم قبائل العرب ١ / ٢٥٥ .
والظاهر أن الشاعر « الحذلمي » هذا هو أبو محمد عبد الله بن
ربيعي بن حذلم - هو منقذ - بن فقعس بن أسد ، وأكثر ما يرد
اسمه منسوباً إلى فقعس . يشهد لهذا أن ثمة أبياتاً بأعيانها وردت في بعض
المصادر سمي قائلها في بعضها أبا محمد الفقعي وفي مصادر أخرى
الحذلمي . انظر تهذيب الألفاظ ١١٦ ، ٤٦٣ ، ٥٨٤ ، وأدب الكاتب ٤٥ ح
٧ ، وشرح أدب الكاتب للجواليقي ١٥٤ ، وسمط اللآلي ١٤٨
٣١ - ٢ / ٦٥ س ١٠ « يمدح بذلك بغيضاً وهم من بني سعد » ا هـ .
الصواب : « وهو من بني سعد » .

● نشر القسم الأول من المقال في مجلة المجمع (مج ٦٠ ص ٢٤٠) .

٣٢ - ٢ / ٦٨ س ٥ « والباء ههنا بمنزلة (ما) يريد أن .. » اهـ .
وكيف تكون الباء بمنزلة (ما) ؟ والصواب : « والباء ههنا بمنزلتها
في (ما) » . وانظر الكتاب ١ / ٣٦٢
٣٣ - ٢ / ١٣٦ س ٨ - ٩ أنشد ابن السيرافي قول أبي أسماء بن الضريبة أو
عطية بن عفيف :

ياكرز إنك قد فتكت بفارس بطل إذا هاب الكاة مجرب
ولقد طعنت أبا عينة طعنة جرمت فزارة بعدها أن يغضبوا
ثم قال : « وفي ظاهر الأمر أنه قد أقوى . ولو روي (بطل) على الرفع
لجاز ... » اهـ .

قلت : هكذا روى ابن السيرافي البيت الأول ، وروايته في اللسان
والتاج (جرم) ، والاقتضاب ٣١٣ :

بطل إذا هاب الكاة وجبوا

وجبوا : إذا فروا .

٣٤ - ٢ / ١٧٠ ح ٢ قال المحقق معلقاً على الأبيات الثلاثة التي ثالثها :
ياصاح بلغ ذوي الحاجات كلهم أن ليس وصل إذا انحلت عرا الذنب
قال : رويت الأبيات الثلاثة منسوبة إلى أبي الجراح العقيلي في معاني القرآن
٧٥ / ٢ ... » اهـ .

ولم يستشهد الفراء في هذا الموضع من معانيه إلا بالبيت الثالث وحده ،
ولم ينسبه إلى أبي الجراح وإنما قال : « أنشدني أبو الجراح العقيلي :
ياصاح ... » اهـ وليس يعني هذا أن البيت له ، وهذا ظاهر .

وقد حكى المحقق عن البغدادي الذي نقل عن سمط اللآلي ٦٥١ نسبتها
لأبي الغريب .

٣٥ - ٢ / ١٧٢ ح ١ أحال المحقق في تخريجه لأبيات دجاجة بن العتر التائية
على الخخص ١٥ / ٢٣١ ؟ ولم أجد لها فيه .

ونُسب البيتان :

من كان أسرع

إلا كناشرة

لدجاجة بن العتر في أصول مجاز القرآن ١ / ٦١ ، ٢٨٣ ،
٣٦ - ٢ / ١٧٧ ح ٢ علق المحقق على الأبيات الثلاثة التي أنشدها ابن السيرافي
والتي ثالثها :

في ليلة لانرى بها أحداً يحكي علينا إلا كواكبها
قال : « الأبيات لعدي بن زيد في ديوانه ق ١٤٦ / ٢ - ٣ - ٤ ورويت
الأبيات في خبر حبابة في الأغاني ١٥ / ١٢٢ وفي الخزانة ٢ / ٢٠ زعم
البغدادي أن سيويه لم ينسب البيت إلى أحد ، وهو منسوب في الكتاب إلى
عدي بن زيد ، وادعى أن الأصفهاني نسب هذه الأبيات إلى أحيحة بن
الجلاح الأنصاري ، وهي في الأغاني بلا نسبة ... » ا هـ .

وفياً قال الأستاذ المحقق أشياء :

الأول : أنه أحال على ديوان عدي فأوهم أن الأبيات مما ثبتت نسبته إلى
عدي ، وليس كذلك ، فإن محقق الديوان قد جعلها في قسم الأبيات
المنسوبة إليه وليست له .

والثاني : أنه اتهم البغدادي ، وهو العالم الذي قضى عمره في التأليف في شواهد
العربية فألف خزانة الأدب وشرح أبيات مغني اللبيب وحاشية على
شرح بانة سعاد ، وهو كغيره يعتريه الوهم والخطأ ، بيد أن توهيمه
ونسبة الخطأ إليه لا يكونان ولا سيما في باب الشواهد إلا بعد الفحص
والنظر والتحيص والتتبع لأنه عالم خبير بمصادر العربية قد صنع
لشواهد فهارس تيسر له الوصول إليها ، وكان لديه من الأصول
المعتدة ما كان يفخر ويعتز به ويذكره في كتبه .

فكان ينبغي للمحقق قبل أن يقول : « زعم البغدادي ...
وادعى .. » أن يتثبت مما قال ، على ما في قوله من ادعاء واتهام . فإذا
علمت أن المحقق هو الواهم فيما زعم كان أعجب وأغرب .

أما أن سيبويه لم ينسب البيت - وهو ما قاله البغدادي - فهو
صحيح لم يزعمه . وقد أسلفت القول في نسبة شواهد الكتاب (الفقرة
الثالثة) . وعبارة نسبة الشاهد في مطبوعة بولاق ١ / ٣٦١ جعلت بين
حاصرتين إلماعاً إلى أنها وردت في بعض النسخ - ولعلها عن حواشيها -
والعبارة هي : « قال الشاعر (وهو عدي بن زيد) » وهي تدفع أن
تكون من كلام سيبويه . ولم يقع البيت منسوباً في نسخه البغدادي من
الكتاب أو نسخه ، فقد قال البغدادي : « وهذا البيت نسبة الشارح
[يعني الرضي] المحقق إلى عدي بن زيد موافقة لشارح شواهد سيبويه ،
ولم ينسبه سيبويه في كتابه إلى أحد وإنما أورده غفلاً ... » وهذا قول
عالم .

والثالث : أن المحقق نسب البغدادي إلى الادعاء بأن الأصفهاني نسب
الآبيات إلى أحيحة وقطع المحقق بأنها في الأغاني بلا نسبة ، ولو
رجع المحقق إلى ترجمة أحيحة في الأغاني ١٥ / ٣٦ لوجد الآبيات
ثمة ، فما قاله البغدادي حق وصواب .

٣٧ - ٢ / ١٧٩ س ٨ « ... والضمير إذا وصله لم يحسن فصله ... » اهـ .
كذا وقع ، وفي الكلام سقط ، وتماهه : والضمير إذا [أمكن] وصله
لم يحسن فصله ..

٣٨ - ٢ / ١٨٠ ح ١ ترجم المحقق في هذه الحاشية لأبي قيس بن رفاعة
الأنصاري الذي أنشد له ابن السيرافي أربعة أبيات لامية ، فقال : « اسمه
صيفي بن الأسلت ... » .

وهذا خلط ، فهذه ترجمة أبي قيس بن الأسلت لا أبي قيس بن رفاعة .

وأبو قيس بن رفاعة اسمه دثار ، وتقل السيوطي عن ثعلب أن اسمه نقيز ، قال أبو عبيد البكري : « وهو من شعراء يهود من طبقة الربيع بن أبي الحقيق ونظرائه . وهو شاعر مقلّ أحسبه جاهلياً » . انظر طبقات فحول الشعراء ٢٨٨ ، وسمط اللآلي ٥٦ - ٥٧ ، والخزانة ٢ / ٤٩ ، وشرح شواهد مغني اللبيب للسيوطي ٢٤٤ ، وشرح أبيات مغني اللبيب للبغدادي ٥ / ٢٤٣ .

٣٩ - ٢ / ٢٢٨ س ١ « وقوله (فما أعني) » ا هـ

كذا وقع ، والصواب « فلا أعني » يريد بيت الكيت الذي رواه ص

. ٢٢٧

٤٠ - ٢ / ٢٤٢ س ١٠ « يريد أنه فعلت هذا ... » ا هـ

والصواب : يريد أنها ...

٤١ - ٢ / ٢٤٦ ح ١ قال المحقق معلقاً على قول زهير :

تعلن هـ — العمر الله ذا قسماً فاقصد بذرك وانظر أين تنسلكُ
قال : « البيت ... وجاء في عجزه (فاقدر بذرعك) وكذا في شرح ديوان زهير ... » ا هـ

قلت : رواية الأصمعي « فاقدر » ، ورواية ثعلب - وهو ما جاء في

شرح ديوان زهير - « فاقصد » . انظر شعر زهير صنعة الأعم ص ٨٨ ، وشرح ديوان زهير ١٨٢ (ط . دار الكتب) و ١٣٧ (ط . الدكتور فخر الدين قباوة) .

٤٢ - ٢ / ٢٦٤ ح ١ علق المحقق على قول ابن السيرافي : « قال الأخزم بن

قارب الطائي « قال : « لم تذكره المصادر لدي سوى ورود اسمه في البيان والتبيين ١ / ٣٣١ ... » .

والذي في البيان والتبيين « أبو أوزم الطائي وهو جد أبي حاتم طيء أو جد جده ، وكان له ابن يقال له أوزم .. » ا هـ . وما للأوزم بن قارب الطائي ولأبي الأوزم ؟ !

و « الأوزم » بمعجمتين هو الأوزم السُّبَيْبِيُّ الطائي . والكلمة التي منها البيتان اللذان أنشدهما ابن السيرافي أنشد منها أبو تمام في الوحشيات ٤٠ خمسة أبيات وأنشدها الغندجاني في فرحة الأديب ١٤٢ - ١٤٣ عشرة أبيات . وأنشد له أبو تمام الحماسية ١٩٥ انظر المرزوقي ٦٠٠ والتبريزي ٧٧ / ٢ (وفيها : الأوزم - وكذا في أصول فرحة الأديب - وكان في أصول المرزوقي : الأوزم) . ويكثر في طيء هذا الاسم ، انظر الاشتقاق ٢٩٥ ، ٣٩١ ، والإكمال ١ / ٣٥ - ٣٦ . وقد نص البغدادي في شرح أبيات مغني اللبيب على أنه « الأوزم » بمعجمتين .

و « السُّبَيْبِيُّ » هذه النسبة إلى سُبَيْس بن معاوية بن ثعل بن عمرو بن الغوث بن طيء ، انظر جهرة أنساب العرب ٤٠٢ ، ٤٧٦ . ووقع في اللباب ٢ / ١٤٤ ، وشرح أبيات مغني اللبيب ٢ / ٢٥٩ ، والمؤتلف والمختلف ٤٠ (في ترجمة الأوزم السببي) ، ومعجم قبائل العرب ٢ / ٥٥٧ (انظر حاشيته) : « سببس بن معاوية بن جرول بن ثعل ؟ كذا ، ومعاوية بن ثعل هو أخو جرول بن ثعل ، وسببس هو ابن معاوية .

٤٣ - ٢ / ٢٩٨ س ٦ « ويروي : على أرياعها » . كذا أثبتته المحقق وعلق عليه قال : « أي على طريقها ، وناقاة مرياع : تذهب في المرعى وترجع بنفسها ... » .

و « أرباعها » تصحيف صوابه « أرباعها » فأكد المحقق التصحيف بتفسيره إياه بما لا يصح ، وأنى له أن يقول « على أرباعها : على طريقها » ؟ وما للمرياع وللأرباع ، وما للأرباع وللطريق ؟ !
والذي أراده ابن السيرافي أن البيت :

أما ترى الموت لدى أرباعها

يروى بـ « لدى » و « على » وقد شرح البيت .

٤٤ - ٢ / ٣٠١ ح ١ أحال المحقق في تخريج بيت الكميت على المخصص ٣٧ / ١٧ وزعم أنه فيه بلا نسبة ، وهو فيه منسوب إليه .

٤٥ - ٢ / ٣٠٧ علق المحقق على قول ابن السيرافي : « قال طفيل بن يزيد

المعقلي ... » قال : « البيتان ... لطفيل بن يزيد المعقلي في ...

ولطفيل بن يزيد الحارثي في ... والراجح أن الشاعر واحد فاسم جده

معقل بن الحارث . انظر معجم قبائل العرب ٣ / ١١٢٣ » اهـ

لم يضبط المحقق نسبة الشاعر « المعقلي » ، وتابع صاحب معجم

قبائل العرب على أن المعقل هو ابن الحارث بن كعب ؛ وبين المعقل

والحارث رجالاً .

أما نسبة الشاعر فهي « الْمُعْقَلِيُّ » بضم الميم وفتح العين المهملة وفتح

القاف المشددة وكسر اللام ، وهذه النسبة إلى « الْمُعْقَل » وهو ربيعة بن

كعب الأرت بن ربيعة بن كعب بن الحارث بن كعب بن عمرو بن

غلة بن جلد بن مذحج . انظر الإكمال ٧ / ٢٦٥ ، والأغاني ١٦ / ٢٢٨ في

ترجمة عبد يغوث بن وقاص الحارثي (وفيه تحريف) ، وجمهرة أنساب

العرب ٤١٦ - ٤١٧ . والظاهر أنه « الْمُعْقَلِيُّ » بفتح الميم وسكون العين

وكسر القاف عند صاحب اللباب ٣ / ٢٣٥

٤٦ - ٢ / ٣١٨ قال ابن السيرافي عقب إنشاده بيت الراعي :

أشأقتك آيات أبان قديمها كما يُبَيِّنُ كاف تلوح وميها
 قال : « ويروى (كما تَبَيَّنْتُ كاف) بفتح الباء والياء » اهـ
 كذا أثبتته المحقق ، وهو تحريف محلّ بالوزن ، والصواب « يَبَيَّنْتُ »
 بيناء الفعل للفاعل ، والرواية الأخرى بينائه لما لم يسمّ فاعله .
 وبيت الراعي في ديوانه (ط . راينهرت) ق ٦٦ / ١ ص ٢٥٨ .

٤٧ - ٢ / ٣١٨ - ٣١٩ بيتا الراعي اللذان أنشدهما ابن السيرافي هما في
 ديوانه (ط . راينهرت) ق ٤٥ / ٢٦ ، ٢٧ ص ١٧٧

٤٨ - ٢ / ٣١٩ - ٣٢٠ قال ابن السيرافي عقب إنشاده بيت الخطيئة :
 يادار هند عفت إلا أثافيهما بين الطوي فصارات فواديهما
 قال : « الشاهد في إسكان الياء من أثافيهما وهي منصوبة » اهـ فعلق
 المحقق عليه قال : « سكنت الياء ضرورة في أثافيهما ويجوز تشديدها »
 اهـ

فما قاله خطأ من وجهين :

أولهما : أنه قال « سكنت الياء » ثم قال « ويجوز تشديدها »
 والإسكان لا يقابل التشديد ، فكان عليه أن يقول « خففت » .
 وثانيهما : أن الكلام ليس على التخفيف والتشديد ، ولا معنى لما
 قال ههنا . والكلام على الإسكان والنصب ، فكان ينبغي أن يقال :
 سكنت الياء ويجوز نصبها ، ولو نصب - على أن يكون البيت غير
 مصرع - لجاز . وانظر شرح شواهد الشافية ٤١٠ .

٤٩ - ٢ / ٣٢١ قال ابن السيرافي عقب إنشاده البيتين :

بالحير خيرات وإن شراً فـ
 ولا أريد الشر إلا أن تـ

قال : « ... وهذا الشعر يروى لنعيم بن أوس من ربيعة بن مالك ... »

وعلق المحقق عليه قال : « ورد اسمه في اللسان (معى) ٢٠ / ١٥٧
 (لقمان بن أوس بن ربيعة بن مالك) ولم تذكره المصادر لدي « اهـ
 قلت : أنشد أبو زيد في النوادر ١٢٧ الشعر وعزاه للقيّم بن أوس من
 بني أبي ربيعة بن مالك ، وانظر شرح شواهد شرح الشافية ٢٦٢ - ٢٧٤ .
 ولعل « نعيم » - كما وقع في شرح ابن السيرافي - مما حرّفه النساخ في
 نصه ، أو يكون ذلك منه .

٥٠ - ٢ / ٣٧٤ س ٢ :

ما إن تُبَيِّتِنَا بصوت صلب فيبيت منه القوم في بلبال
 كذا ، وصوابه : « ما إن تُبَيِّتِنَا » يريد سلمى بنت حذيفة بن بدر .
 وانظر شرح شواهد شرح الشافية ١٨٧ - ١٨٨

٥١ - ٢ / ٣٧٦ يزداد في مصادر أبيات منظور بن مرثد الأسدي اللامية .

فَسَلَّ هَمَّ الوَامِقِ المَغْتَلِّ

الخزانة ٢ / ٥٥٠ ، والنوادر ٥٣ ، ومجالس ثعلب ٥٣٣ - ٥٣٦ ، وشرح
 شواهد شرح الشافية ٢٤٦ ، وتهذيب الألفاظ ٤١٢ ، وضرائر الشعر لابن
 عصفور ٥١ ، وسفر السعادة ٢ / ٧٣٣ - ٧٣٥ (ط . مجمع اللغة العربية
 ١٩٨٢ - ١٩٨٤)

٥٢ - ٢ / ٣٧٨ ح ١ س ٨ قال المحقق في تخريجه الأبيات البائية :

لقد خشيت أن أرى جديّاً

قال نقلاً عن البغدادي في شرح شواهد شرح الشافية : « ونسبها ابن
 عصفور وابن يسعون نقلاً عن الجرمي والسخاوي إلى ربيعة بن صبيح »
 اهـ

و « ربيعة بن صبيح » تحريف صوابه « ربيعة بن صُبْح » كما قال

السخاوي ، وقد استقصينا تخريج الآيات فيما علقناه على كتابه سفر السعادة ١ / ٤٥ .

٥٣ - ٢ / ٣٩٦ س ٤ - ٥ قال ابن السيرافي عقب إنشاده بيت حكيم بن معية :

فيها عيايل أسود ونمُرُّ

قال : « الذي في شعره : (فيه غيايل) » . وغيايل بالغين المعجمة تصحيف صوابه « عيايل » بالعين المهملة ، انظر ما قاله المؤلف (ابن السيرافي) بعد . والذي أراده ابن السيرافي أن الرواية في شعره « فيه » لا « فيها » . وقد استقصينا تخريج آيات حكيم هذه في سفر السعادة ١ / ٣٩٥ .

٥٤ - ٢ / ٣٩٩ س ٩ - ١٠ بيتا الراعي هما في ديوانه (ط . راينهرت) ق ٥١ / ١ - ٢ ص ١٨٤ .

٥٥ - ٢ / ٤٠٧ س ٣ « فالاسم نحو النَّحَجِ وأبْنِمِ .. »
وصوابه : « النجج » بجمين ، وهو العود الهندي .

٥٦ - ٢ / ٤٠٨ ح ١ عزا المحقق إلى المخصص ١٠ / ١٦ ضبط بيت غيلان بن حريث :

عيدان شطي دجلة اليخضور

برفع اليخضور . لم تضبط راء اليخضور في المخصص والوجه - كما هو ظاهر قول أبي علي - الجر ، لأنه استشهد به على أنه يقال للماء اليخضور فيكون « اليخضور » بالجر نعتاً لـ « دجلة » والذي قاله ابن السيرافي في توجيه الجر والرفع غير جيد ، والصواب ما قلته إن شاء الله .

٥٧ - ٢ / ٤٣٣ س ٨ « وقوله معدواً عليّ ... »

والصواب : « معدياً علي » يريد قول عبد يغوث :

أنا الليث معدياً علي وعاديا

٥٨ - ٤٤٢ س ١٠ « الذي تيمه الهوى ، استعبده »

والصواب : واستعبده .

وبعد ؛ فهذا ما اتفق لي من التعليق على مواضع من الكتاب ، ولم أستوف قراءته جميعاً . وأعود فأثني على الجهد الذي بذله المحقق في تحرير نص الكتاب والتعليق عليه بما يوضحه ، وأسأل الله تعالى أن يوفقنا إلى الحق ، وفوق كل ذي علم عليم .

حاشية ابن بري

على كتاب المعرب

تحقيق الدكتور إبراهيم السامرائي

مأمون الصاغرجي

صدر عن مؤسسة الرسالة (بيروت ١٩٨٥ م) كتاب حاشية ابن بري على كتاب المعرب لابن الجواليقي ، بتحقيق الأستاذ الدكتور إبراهيم السامرائي الذي غني بإخراجه والتقديم له والتعليق عليه .

والحق أن حاشية ابن بري تفيض بالفوائد والفرائد ، وقد تكون مبعث حوارٍ خصب بين العلماء المختصين بمباحث التعريب وصلات اللغات بعضها ببعض ، ومعرفة ما أخذته وما أعطته كلُّ منها إلى لداتها وجاراتها .

ولقد استمتعتُ بقراءة الكتاب وأفدتُ منه وشكرتُ للأستاذ المحقق ما بذل من جهد ، وما قدّم من نفع . وبدت لي في أثناء القراءة أشياء رأيتُ أن أعلّق عليها ، وأفصح عما خالطني بشأنها ؛ وهي جميعاً من الأمور الهيئات إن شاء الله ، والغاية من سردها أن يزداد العمل كلاً ، وأن تتضافر جهود العاملين في ميدان اللغة ليبلغ تحقيق الكتاب غايته .

١ - ترجم الأستاذ المحقق لابن بري مؤلف الحاشية (ص ١١) وذكر أنه توفي سنة تسع وتسعين وأربع مئة .

- والصحيح الذي أورده مترجمو ابن بري أن السنة المذكورة هي سنة ولادته ، وأنه توفي سنة ٥٨٢ هـ (إنباه الرواة ٢ / ١١٠ - ١١١ ، وقد أورد محقق الإنباه أبرز مصادر ترجمة ابن بري) .

٢ - أورد ابن بري في مفتاح كتابه (ص ١٩) سند أبي منصور موهوب بن الجواليقي الذي افتتح به كتاب المعرب وهو : « أخبرني غير واحد عن الحسن بن أحمد عن دعلج عن علي بن عبد العزيز عن أبي عبيد ... » ، فعلق الأستاذ المحقق على دعلج بقوله : « لم أهد إلى معرفته ، وقد أغفله أحمد محمد شاكر في نشرته » .

- قلتُ : دَعَلَجُ بن أحمد السَّجْزِي (٢٦٠ - ٣٥١ هـ) من أشهر الرواة عن علي بن عبد العزيز المكي . وتجد ترجمته في تاريخ بغداد ٨ / ٣٨٧ - ٣٩٢ ووفيات الأعيان ٢ / ٢٧١ - ٢٧٢ ومختصر تاريخ ابن عساكر لابن منظور ٨ / ١٩٥ - ١٩٨ وسير أعلام النبلاء ١٦ / ٣٠ - ٣٥ وتذكرة الحفاظ ٣ / ٨٨١ - ٨٨٢ والعبر ٢ / ٢٩١ والبداية والنهاية ١١ / ٢٤١ - ٢٤٢ وطبقات الشافعية للسبكي ٣ / ٢٩١ - ٢٩٣ والرسالة المستترفة ص ٧٣ وتهذيب ابن عساكر لبدران ٥ / ٢٤٢ .

٣ - قال ابن بري (ص ٢٠) : « قوله : أخبرني غير واحد ، يعني علي بن طراد الزيني تقيب النقباء » ، وعلق الأستاذ المحقق على ذلك بأنه قد ورد في الأصل المخطوط : « طراد بن علي الزيني » .

- إن ماجاء في الأصل المخطوط هو الصحيح . وإن جميع مترجمي ابن الجواليقي قد أطبقوا على أن أبا الفوارس طراد بن محمد بن علي الزيني (٣٩٨ - ٤٩١ هـ) كان من شيوخ ابن الجواليقي (انظر مقدمة كتاب المعرب : ٢٧ رقم ٣ ، وقد أورد من مصادره الأنساب والنجوم

الزاهرة والشذرات . وزد على مصادره العبر للذهبي ٣ / ٣٣١ ، وتذكرة الحفاظ للذهبي ٤ / ١٢٢٨ ، وسير أعلام النبلاء للذهبي ١٩ / ٣٧ - ٣٩ والتاج (طرد) . وسرد محققه مصادر أخرى كثيرة .

٤ - جاء في (ص ٢٢) : « باب معرفة العرب ... » .

- والصواب : « باب معرفة مذاهب العرب في استعمال الأعجمي » كما جاء في كتاب العرب (ص ٦) ، وهذا وأمثاله ربما كان من أغلاط المطبعة .

٥ - أورد ابن بري (ص ٣٢) البيت الشاهد :

أراد الله أن يخزى عميراً فسَلَطني عليه بأرْجانِ

وضبط الأستاذ المحقق كلمة (يخزى) بالبناء للمفعول ، وأعاد ضبطها كذلك في الحاشية . وبمثل هذا الضبط جاءت في معجم البلدان (أرجان / ط وستنفلد) .

- والصواب في ضبطها (يُخزِي) بالبناء للمعلوم ، كما جاءت في طبعة اللسان (أرح) ومعجم البلدان (أرجان / ط دار صادر) . أما رواية المعرب لابن الجواليقي (ص ٣٠) فجاءت :

أراد الله أن يخزِي عميراً فسَلَطني عليه بأرْجانِ

٦ - علق الأستاذ المحقق (ص ٣٢ ، هـ ٢٥) على البيت الشاهد الذي أوردته آنفاً فقال : « قال ياقوت : وحكى أبو عثمان ... وأنشدني محمد بن السري » .

- وتقتضي الدقة أن يقول : « قال أبو علي : وحكى أبو عثمان ... وأنشدني محمد بن السري ... » لأن هذا القول قول أبي علي الفارسي ،

ونقله ياقوت الحموي في معجمه ، ومحمد بن السريّ النحوي المعروف بابن السراج كان من شيوخ أبي علي الفارسي ، وقد نقل ابن الجواليقي هذا القول في المعرب (ص ٣٠) منسوباً إلى أبي علي الفارسي .

٧ - نقل ابن بري (ص ٤٣) قول الليث : « البرزيق : جماعة خيل دون الموكب . وقال زياد : ماهذه البرازيق التي تتردد »^(١) . ثم علق الأستاذ المحقق في الحاشية : « لم أتبين زياداً هذا » .

- قلت : هو زياد بن أبي سفيان والي البصرة لمعاوية بن أبي سفيان ، وقوله هذا جاء برواية أخرى من خطبة له في غريب الحديث لابن قتيبة (٢ / ٥٧٢) .

٨ - تحدث ابن بري (ص ٥١) عن لفظة « البذرقة » وأن أبا منصور بن الجواليقي قد أدخلها في كتابه فلم يذكرها .

- لعله كان من المستحسن أن يشير الأستاذ المحقق إلى أن لفظة « البذرقة » قد وردت في المعرب المطبوع (ص ٦٧) .

٩ - ذكر أبو منصور بن الجواليقي في المعرب (ص ١٤٩ - ١٥٠) أن « لادهل » كلمة نبطية ومعناها لا تحف . جاء ذلك في شعر بشار وهو قوله :

فقلت له لادهل من قمل بعدما رمى نيفق التبان منه بعاذر

وعقب ابن بري على كلام الجواليقي فصحح رواية البيت ثم قال

(١) كتاب العين ٥ / ٢٥٥ والتهذيب للأزهري ٩ / ٤٠١ واللسان (برزق) ، وانظر

المجهر لابن دريد ٣ / ٢٠٥ .

(ص ٨٨) : « وذكر هذا البيت في حرف اللام ، وعزاه البارقي فيما حكاه ابن السكيت » .

- وقد علق الأستاذ المحقق فقال : « أراد أن الكلمة الأخيرة في البيت : بعاذل » .

- قلت : ليس هذا ما عناه ابن بري بتعقيبه ، وإنما أراد أن ابن الجواليقي قد أعاد ذكر البيت الشاهد في باب اللام من كتاب المعرب (انظر المعرب المطبوع ص ٣٠١) ، وتبعاً لذلك أعاد ابن بري نفسه ذكر الشاهد في حاشيته (ص ١٤٣) وعلق عليه .

- ويبقى أن نذكر تمام الكلام الوارد في ص ٨٨ على وجهه الصحيح : « وعزاه [أبو منصور] إلى [سراقه] البارقي فيما حكاه عن ابن السكيت » . ولعل سقوط « إلى » من غلط المطبعة .

١٠ - أورد ابن بري (ص ٩٣) ثلاثة أبيات لرؤية ، أولها :

لاتعذليني بالرزالات الحمك

وضبط الأستاذ المحقق « لاتعذليني » بالذال المعجمة طبق روايتها في ديوان رؤية (ص ١١٧) . وكان الأستاذ أحمد محمد شاكر قد ضبطها في المعرب (ص ١٦٢) بالذال المهملة تقيلاً عن مخطوطة (ح) ، وعن لسان العرب ، وفسرها : « أي لاتوازييني وتساويني » وهو الصواب .

- وجاء ضبط البيت الثالث هكذا :

يربض في الروث لبرذون الرمك

والصواب فيه « كبرذون » بالكاف في أوله كما جاء في المعرب واللسان (رمك ، فلك) ، ولعل هذا من أخطاء المطبعة أيضاً .

١١ - ضبط الأستاذ المحقق كلمة « الزرجونة » (ص ٩٦) بسكون

الراء أتى وقعت .

- والصواب ضبطها بفتح الراء ، كما نصت على ذلك كتب اللغة .
وكذلك جاءت بفتح الراء في المعرب المطبوع (ص ١٦٥) . ولعلها من
غلط المطبعة .

١٢ - تحدث أبو منصور بن الجواليقي في المعرب (ص ١٨٩) عن
السذاب وأنها معربة ، وأن أهل اليمن يُسمونها « الحُتْف » (بوزن قُفْل) .
فعب ابن بري في حاشيته على المعرب (ص ١٠٨) فقال : « هو
الفَيْجَن باللغة اليابانية » .

وعلق الأستاذ المحقق على ذلك فقال : « في الأصل المخطوط : باللغة
السامية ، وأنا أستبعد هذا لأن مصطلح السامية مصطلح غربي ، عرف
في أواخر القرن الثامن عشر الميلادي » .

- قلتُ : صحة الكلام هو : « باللغة الشامية » بالشين المعجمة ،
لا باللغة اليابانية . وهو هو ما جاء في المعرب للجواليقي (ص ٢٤٢) قال :
« قال أبو بكر [بن دريد] : والفَيْجَن : السذاب ، لغة شامية ،
ولأحسبها عربية صحيحة »^(٢) .

١٣ - ذكر ابن بري كتاب الحجاج بن يوسف الثقفي إلى محمد بن
القاسم وإلى قتيبة (ص ١١٨) : « أيكما أسبق إلى الصين فهو والٍ على
صاحبه » .

- والصحيح : أيكما سبق إلى الصين فهو والٍ على صاحبه . كما جاء
في تاريخ اليعقوبي (٢ / ٣٤٦) .

١٤ - ترجم الأستاذ المحقق لأبي محمد جعفر بن أحمد السراج

(٢) جمهرة ابن دريد ٣ / ٢٥٧ .

(ص ١٢١ هـ ١٢) ، وذكر أنه توفي سنة ٤١٦ هـ .

- والصحيح أن السنة المذكورة هي سنة ولادته . أما وفاته فكانت سنة ٥٠٠ هـ ، كما ذكر الأستاذ أحمد محمد شاكر محقق المعرب (ص ٢٢٦ هـ ٢) وعدّد من مصادر ترجمته معجم الأدباء وبغية الوعاة .

١٥ - جاء في حاشية ابن بري (ص ١٢٢) : « وقال ابن بري : لم يذكر « الطربان » للطبق الذي يؤكل عليه . وفي الحديث : أنه أكل قديداً على طربان » .

وعلق الأستاذ المحقق على ذلك بقوله : « لم أقف على « طربان » في معجمات العربية ، ولم أهتد إلى تخريج الحديث » .
- والصحيح في ضبط الكلمة أنها « الطريان » بياء مثناة تحتية ، لا بياء موحدة . وقد وردت في اللسان والتاج (طري) ، والتكملة والذيل والصلة للصفاني ٦ / ٤٦١ (طرا) .

١٦ - أئدت ابن الجواليقي في المعرب (ص ٢٣٣ - ٢٣٤) عن « عسقلان » ، وأورد شاهداً بيت سحيم عبد بني الحسحاس :

كأن الوحوش بها عسقلا نٌ صادف في قرْنِ حَجِّ دِيافا^(٣)
فتعقّبهُ ابن بري (ص ١٢٥) وقال : « صوابه على التذكير ، وهو عائد على موضع يقال له « ذو بقر » وهو مذكر ، وهو قوله :

وحكٌ بذي بقرٍ بَرَكَةٌ كأن على عضديه كتافا

(٣) رواية البيت في المعرب المطبوع : « كأن الوحوش به ... » وهي في حاشية ابن بري (ص ١٢٥) : « كأن الوحوش بها ... » ، وقد أوردت رواية ابن بري لنسخة المعرب والتي علق عليها في حاشيته .

وعلق الأستاذ المحقق على البيت الثاني بقوله : « لم أهد إلى البيت
الشاهد ولا إلى قائله » .

- والبيت الشاهد كما رأيت من قصيدة سحيم ، أورده ابن بري ليعزز
ما ذهب إليه من تذكير الضمير في البيت بدل التأنيث .

- والعجب أن الأستاذ المحقق عاد فذكر في الفهرس (ص ١٦٤) أن
البيتين لسحيم !.

- وديوان سحيم مشهور ، نشره الأستاذ المحقق عبد العزيز الميني
(القاهرة ١٩٥٠ م) ، والبيتان من قصيدة في الديوان (ص ٤٢ - ٤٨) .

- وإن العودة إلى الديوان تطلعنا على أن كلمة « حك » بالكاف
محرفة عن « حل » باللام . وقد ذكر الديوان أن في البيت روايتين :
أولاهما : « وخطّ » بالطاء ، والثانية « وحلّ » باللام . والبيت في صفة
السحاب الذي أنزل غيثه بهذا المكان .

١٧ - ذكر ابن بري (ص ١٢٩) « الفيهج » وأنه ماتكال به الخمر ،
وأورد بيتاً شاهداً :

ألا ياصبحينا فيهجاً جيدرية بماء سحاب يسبق الحق باطلي
وعلق الأستاذ المحقق على البيت بقوله : « لم أهد إلى البيت ولا إلى
قائله » .

- والبيت من شواهد اللسان (فهج) ، ونسبه ابن بري إلى معبد بن
سنة . وأورده الصغاني في التكلة والذيل والصلة ١ / ٤٨١ (فهج)
مصححاً رواية الجوهرى في الصحاح وقال : « البيت لمعبد بن سنة
الضي . والحق : الموت ، والباطل : اللهو » . وأورده ابن فارس في الجمل
١ / ١٧٨ (جذر) و ٣ / ٧٠٦ (فهج) ، ومعجم مقاييس اللغة ١ / ٤٣١ ،
(جذر) و ٤ / ٤٥٥ (فهج) ، وروايته في المعجمين « جَدْرِيَّة » ،

وأورده الزبيدي في التاج (فهج) .

١٨ - أورد ابن بري (ص ١٢٥) شاهداً على القيروان ما أنشده
ثعلب :

فإن تلقاك بقيروانه

أو خفت بعض الجور من سلطانه

فاسجد لقرء السوء في زمانه

فعلق الأستاذ المحقق على الأبيات بقوله : « لم أقف على الرجز ولا على
قائله » .

- وأبيات الرجز في اللسان والتاج (قرو) .

١٩ - ورد في حاشية ابن بري (ص ١٣٦) بيت للطرماح :

من كل ذاقنة تعوم رماحها عوم الخشاش على الصفا يترأد

وعلق الأستاذ المحقق : « في الديوان ص ١٣٦ : من كل ذاقنة يعوم
زمامها » .

- كان يحسن أن يتابع الأستاذ المحقق فيقول : وهو الصواب . وأما ما

جاء في مخطوط ابن بري فهو تحريف من الناسخ .

يقولون : الزمام يعوم : أي يضطرب . وبيت الطرماح من شواهد

الزمخشري في أساس البلاغة (عوم) .

٢٠ - أورد ابن بري أربعة أبيات (ص ١٤٤) رثى بها سراقه بن

مرداس البارقي الأصغر^(٤) عبد الرحمن بن مخنف الغامدي الأزدي الذي

(٤) أخبار سراقه بن مرداس البارقي في الأغاني ٨ / ٦٨ - ٦٩ ، ٩ / ١٣ - ١٤ ، ومختصر

تاريخ ابن عساكر لابن منظور ٩ - ٢١٣ - ٢١٤ ، وتهذيب تاريخ ابن عساكر لبدران

٦٩ / ٧١ ، ومقدمة ديوان سراقه البارقي المطبوع ، وتجد بقية مصادر أخباره في تاريخ

الأدب العربي لبروكلمان (الترجمة العربية) ١ / ٢٤٨ وتاريخ التراث العربي لفؤاد سزكين

(الترجمة العربية) مج ٢ ج ٢ / ٢٢ - ٢٣ .

قتله الخوارج في وقعة مشهورة سنة ٧٥ هـ . وقد علق الأستاذ المحقق :
« لم أهد إلى تخريج الأبيات » .

- إن أبيات المرثية في ديوان سراقه ، وهي خمسة أبيات (ديوان سراقه البارقي : ٤٣ - ٤٤ / القاهرة ١٩٤٧ م بتحقيق حسين نصار) ، وأورد الأبيات الخمسة الطبري وابن الأثير في تاريخيهما (الطبري ٧ / ٢١٧ ، الكامل ٤ / ١٩٠ / حوادث سنة ٧٥ هـ) ، وأورد ياقوت الحموي في معجم البلدان (كازر) أربعة أبيات ، ثلاثة منها مما أورده ابن بري في حاشيته .

٢١ - وإذا عدنا إلى النص الذي ورد مشفوعاً بأبيات سراقه (ص ١٤٣ - ١٤٤) وجدنا :

أ - رثى بها ابن مخنف الأسدي .

- وهنا يحسن أن نضبط « الأسدي » بفتح الهمزة وسكون السين ، لأن الأسد بسكون السين لغة في الأزدي . وعبد الرحمن بن مخنف غامديٌّ أزديٌّ (جمهرة ابن حزم : ٣٧٧ - ٣٧٨) ، ومثل هذا الضبط يمنع الاشتباه أن يُظن أنه منسوب إلى قبيلة أسد (بفتح الهمزة والسين) وهي من القبائل العدنانية .

ب - وأما الأبيات التي رثى بها سراقه بن عبد الرحمن ..

- إن ورود كلمة « ابن » هنا زيادة لاداعي لها ، ولعله من غلط المطبعة .

ج - وذكر خذلان الأغلب له ..

- الصواب : « وذكر خذلان المهلب له » ، وهو المهلب بن أبي صفرة الأزدي القائد المشهور ، وكان في الوقعة التي قُتل فيها ابن مخنف ، ولم يستطع إمداده . جاء في ديوان سراقه (ص ٤٣) : « فقال سراقه بن

مرداس البارقي في ذلك يرثي عبد الرحمن بن مخنف ، ويذكر خذلان المهلب إياه .

د - بكارزر

- ضبطت كلمة « كازر » بكسر الزاي ، والصواب فتحها .

هـ - وقابل حتى مات أكرم ميتة

- الصواب : « وقاتل حتى مات ... » ولعلها من غلط المطبعة .

و - أمدٌ ولم يمددُ ..

- جاء « ولم يمدد » بالبناء للفاعل ، والصواب أن يُبنى لما لم يُسمَّ

فاعله « ولم يمددُ » .

ز - قضى غيه يوم اللقاء ..

- والصواب « قضى نخبه .. » ، ولعلها من غلط المطبعة أيضاً .

٢٢ - جاء (ص ١٥٠ - ١٥١) : « ومن هذا الباب « الهنيق »

للوصف ، وجمعه هنييق . قال لبيد :

والهناييق قيام حولهم كل ملثوم إذا صبَّ همَلُ

وعلق الأستاذ المحقق على كلمة « الهنيق » فقال : « ولم أجد في المعجمات

إلا الهنبوقة بمعنى المزمار ، والجمع الهناييق » .

وعلق على بيت لبيد فقال : « لم أجد البيت في ديوان لبيد / ط

الكويت » .

- وصحة الكلام :

أ - ومن هذا الباب « الهنيق » بتقديم الباء الموحدة على النون ،

وهو على وزن قنديل ، ويجوز فتح هائه . وقد ذكرته المعجمات ، وفي

مطلعها كتاب العين (١١٢ / ٤) .

ولا بدّ من تصحيح جمع هبنيق إلى هبانيق .

ب - للوصيف ، بإثبات الياء . أما ماجاء في نص المطبوعة (للوصف) فغلط محض . قال صاحب العين (٤ / ١١٢) : « والهبنيق : الوصيف ، وجمعه هبانيق » . وقال أحمد بن فارس (المجمل ٣ / ٩١١) : « والهبنيق : الوصيف » ، ومثل ذلك جاء في اللسان والقاموس المحيط وأشباههما من معجمات اللغة .

ج - وبيت لبيد موجود في ديوانه / ط الكويت ، ورد في ص ١٩٦ ، وخرّجه محقق الديوان الأستاذ الدكتور إحسان عباس (ص ٢٨٥) في الشعر والشعراء واللسان (هبنق ، خزم) والمعاني الكبير لابن قتيبة ، وجمهرة ابن دريد . ونضيف إلى ما ذكره الدكتور عباس كتاب العين (٤ / ١١٢) ، والتاج (هبنق) .

وبعد ، فهذه لمع مما تراءى لي وأنا أقرأ كتاب « حاشية ابن بري على المعرب » ، ولعله يتاح لي أن أقصر على سائرها كلمة ثانية . والله الموفق .

(آراء وأنباء)

فقيده المجمع

الأستاذ عبد الكريم زهور عدي

توفاه الله يوم الثلاثاء ٢٦ رجب ١٤٠٥ هـ الموافق ١٦ نيسان ١٩٨٥ م وشيع جثته في اليوم التالي ، وووري في مقبرة الفراديس (الدحاح) بدمشق .

رحم الله أبا حيّان ، وغفر له ، وأحلّه دار كرامته ؛ لقد فارقتنا أحوج مانكون إلى مثله في نفاذ بصيرته ، ومضاء عزيمته وصدقه ، وصار بما قدّم من عمل إلى عالم الغيب والشهادة ، وهو - سبحانه - جازيه بما قدّم ﴿ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ إِلَّا مَنْ أتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ﴾ .

كان - رحمه الله - لا يتعلق من الحياة إلا بمعانيها السامية ، لا تزدهيه المناصب ، ولا تغرّه الألقاب ، ولا تستغرقه هموم نفسه ، وإنما كان همه الأكبر الذي ظلّ أبداً يعتلج في فكره وضميره ، ويصرّفه في كلّ ما زاول من عمل على حكمه همّ أمته ومطامحها ومستقبلها ، يسدّده في مساعيه فكر نير لا تعمى عليه معه السبل ، وخلق قويم يرتفع به فوق ما ينحط فيه ضعاف النفوس من سفاسف ، وإلى ذلك عزم صادق لا يلين أمام الصعاب . ولم تزده - أكرم الله مثواه - تجاربه وما قاسى من محن إلا مضاء في عزمه ، وتسامياً في فكره ، واستبصاراً في طريقه ، كالذهب الإبريز لا يزداد على امتحانه بالنار إلا خلوصاً وتوهّجاً .

كان الصدق في القول والعمل طبيعة راسخة فيه ، يتوخى الحق

ويتبعه حيثما لاح له ، ثم يثبت عليه لا يفتنه عنه هوى ، ولا تنحرف به عنه رهبة ، ولا تحمله على الترخّص فيه مصانعة . كان ذلك شأنه في التدريس عندما مارس التدريس ، وشأنه في السياسة عندما خاض غمرات السياسة ، حتى إذا خار الله له وأثر التفرغ للعمل العلمي كان آية في التزامه بأخلاقيته ، لا كأناس ما أكثرهم هذه الأيام همهم السطو على أعمال الآخرين وما يتلقفونه من أفواههم وانتحالهم . لاجرم كان بما اجتمع له من هذه الخصال ملء عيون إخوانه وصحبه وقلوبهم ، وكان الملجأ الذي يثلون إليه كلما حزبتهم الأمور واشتبهت عليهم ، فيجدون عنده الرأي السديد والتوجيه الناصح ، وما زال هذا دأبه ودأبهم حتى وافاه أجله المحتوم ، فترك في صدورهم حسرة لاتنقضي وفي نفوسهم فراغاً يعز ملؤه ، يرحمه الله .

أحمد راتب النفاخ

الملتقى الأول للمقارنين العرب

الدكتور نسيب نشاوي

عُقد في رحاب جامعة عنابة (الجزائر) الملتقى الأول للمقارنين العرب ، الذي تابع أعماله خلال خمسة أيام (٨ - ١٢) تموز ١٩٨٤م ، وحضره جلةٌ من أساتذة الجامعات العربية المعنيين بالأدب المقارن عند العرب .

أشرف على تنظيم الملتقى معهد اللغات والآداب بجامعة عنابة ، الذي يضم أقسام اللغات العربية والأجنبية والدراسات العليا . وجاء هذا الملتقى استكمالاً للملتقى الدولي الذي دعت إليه جامعة عنابة في عام ١٩٨٣ م .

افتتح محافظُ مدينة عنابة الملتقى ، وتلاه الأستاذ الدكتور ابركان مدير جامعة عنابة الذي رحّب بالعلماء الضيوف الذين قدموا من الأقطار العربية ، ثم عرض الأستاذ عبد المجيد حنون مدير معهد اللغات والآداب برنامج المحاضرات .

وسأكتفي بعرض موجز لمحاضرتين من محاضرات الملتقى ، لتكونا نموذجين لما وراءهما من محاضرات وبحوث ، ثم أتبعها بسرد لعناوين المحاضرات الأخرى ، وذكر لأسماء أصحابها ، مشيراً إلى أن هذه المحاضرات ستصدرها جامعة عنابة تامة بين دفتي كتاب .

١

ألقى الأستاذ الدكتور عز الدين المناصرة (جامعة قسنطينة - الجزائر) محاضرة عنوانها : « بيان الأدب المقارن - اشكاليات الحدود » :

وقد صاغ الدكتور المناصرة بحثه على طريقة بيان يشتمل على وصايا ناقش فيها الاشكاليات السبع الحدودية - كما يقول - في الأدب المقارن ، وبهذا قدم بعض المقترحات للاسهام في تشكيل رؤية عربية ، أو رسم ملامح (نظرية عربية) في الأدب المقارن . وقال ان المصطلح (الأدب المقارن) غامض رغم مرور زمن طويل على استعماله أول مرة لدى فيلمان الفرنسي عام ١٨٢٨ م . الذي ذكره عرضاً في محاضراته « دروس في الأدب الفرنسي » وافترض (الأدب القومي) أي الفرنسي شرطاً للمقارنة مع أدب آخر وذلك حين نشر كتابه « كلمة الأدب المقارن » وبه تمت مركزة ثنائية المقارنة بين أديين ، وأن بول فان تيغم حين حاول تطوير هذه الثنائية باتجاه المقارنة بين عدة آداب اضطر إلى طرح مصطلح (الأدب العام) .. ثم صارت الكلمة شائعة كعلم مستقل . ووقف عند قضية التأثير والتأثر بين الآداب المقارنة ورأي المدرسة الفرنسية فيها ، وعرض خصومات المدرسة الأمريكية والسوفييتية ، وقال ان حالة العداء لاتهم الأدب المقارن عند بعضهم ولكنها داخله فعلا فيه ، ثم حدد مظاهر اشكالية التأثير والتأثير « فالحضارات لا تتلاشى نهائياً ، بل تتغير هيئتها ، وتلاشيها أمر ظاهري ، كل هذا يثبت أن المرسل ليس دائماً ايجابياً ، والمتلقي ليس دائماً سلبياً كما هو شائع .. » . وانتقل المحاضر إلى الدراسات العربية الحديثة في ميدان الأدب المقارن فذكر جهود الأساتذة حسام الخطيب ومحمد عبد السلام كفاقي وطه ندا وبديع جمعة والطاهر مكي وإبراهيم عبد

الرحمن ومحمود الربيعي وريمون طحان وأبي العيد دودو وجميل ناصيف ومحمود صبح وأحمد كمال زكي وحسين علي محفوظ ومحمد الصادق عفيفي وعبد المجيد حنون ومحمد عبد الحفي .. وذلك مع بداية السبعينات من هذا القرن اذ قدموا دراسات تطبيقية في الأدب المقارن . وتعد الصفحتان الأخيرتان في بحثه محاولة لوضع أسس للنظرية العربية المنتظرة .

٢

وألقى الأستاذ الدكتور بديع محمد جمعة (جامعة عين شمس - مصر) محاضرة عنوانها : « قنوات الاتصال بين الأدبين العربي والفارسي ودورها في تعزيز الأدب المقارن » .

استهل الدكتور جمعة بحثه بلفت النظر إلى أن الدراسات الأدبية المقارنة إنما تمت بعقد مقارنات بين الأجناس الأدبية العربية ومثيلاتها الأوربية كعرض مدى التقارب بين شوقي ولافونتين ، أو شوقي وشكسبير في كليوباترة ، أو بين أبي العلاء ودانتي ، ثم أشار إلى صلات الأدب العربي بالأدب الشرقية الفارسية والتركية مثلاً والهندية أيضاً وأنها تمتد عدة قرون ، وتمثل روافد نهل منها أدباؤنا أو غدوها ، وتوسع بعد ذلك في بسط قنوات الاتصال بين الأدبين العربي والفارسي وعرض قول (نظامي) صاحب كتاب « المقالات الأربع » (جهار مقالة) الذي بحث الكتاب الفرس على التضلع بالأدب العربية .. وأن من مظاهر تأثير العربية في اللغة الفارسية مجيء الأشعار الفارسية على الأوزان العربية وأن معجم « صحاح العجم » لهندوشا النخجواني (ت ٧٣٠ هـ) إنما هو معارضة لمعجم الجوهري « الصحاح » . ثم توسع الأستاذ المحاضر في عرض أمثلة لغوية تبادل فيها العرب والفرس استعمال الكلمات ، ومن هذا الاتصال اللغوي . تم الاتصال الأدبي ووجد بعض الألفاظ الفارسية في

شعر امرئ القيس والأعشى وأبي نواس ومهيار .. ودعا الباحثين إلى رصد ذلك في دراساتهم . بعد ذلك انتقل إلى قناة الاتصال الثانية والمتمثلة في الالتقاء بين الثقافتين العربية والفارسية ، فمؤلفات ابن سينا مكتوبة باللغتين^(١) ، والالتقاء المشترك على التصوف والفلسفة في كتبا اللغتين واضح في كتاب « اللع » و « طبقات الصوفية » و « كشف المحجوب » للهجويري أو « تذكرة الأولياء » للعطار ، أو « نفحات الأنس » .. ثم انتقل إلى القناة الثالثة وهي عن التراث العربي في إيران وأن عقولا إيرانية أنتجت كتباً في علوم اللغة العربية كسيبويه والكسائي وابن قتيبة والجرجاني والزمخشري والسكاكي .. مما أثر في تقريب الأدبين أو السماح بالتقاط صور مقارنة بينها (الأدب العربي والأدب الفارسي) . أما القناة الرابعة فيمثلها أصحاب اللسانين كالغزالي وابن سينا .. وأما الخامسة فهي قناة الترجمة بين الأدبين ، والسادسة أدب الرحلات .. وخلص من ذلك جميعاً إلى ضرورة الاهتمام بدراسة أواصر الصلات بين أدبنا العربي وجميع الآداب الشرقية الفارسية والتركية والأوردية ، وحتى منطقة شرقي آسية كالآدب الصيني والياباني ..

[(١) ألف ابن سينا كتبه بالعربية المبينة ، ولم يذكر مترجموه أنه كتب بالفارسية إلا كتاباً واحداً هو كتاب « دانش نامه » العلائي ، صنفه لعلاء الدولة أبي جعفر بن كاكويه ملك أصفهان (٢٩٨ - ٤٣٣ هـ) ، استجابة لرغبته . ولابن سينا أشعار بالفارسية (عيون الأنباء في طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة ٢ : ١٩ ، مؤلفات ابن سينا للأب جورج قنواقي : ٢٨ - ٢٩ ، ١٢١ - ١٢٢ ، رقم ١٣ ، ٥٠) . هذا وإن عدة كتب لابن سينا قد ترجمها العلماء فيما بعد من العربية إلى الفارسية ومازالت تحتفظ بها خزائن المخطوطات / المجلة] .

وهذه جملة سائر المحاضرات التي ألقى في الملتقى :

- نحو منهج عربي للأدب المقارن للأستاذ الدكتور جميل نصيف التكريتي
(جامعة بغداد - العراق)
- الترجمة عامل أساسي في الأدب المقارن للأستاذ الدكتور مختار نويرات
(جامعة عنابة - الجزائر)
- طرق وأنواع الاتصال الأدبي وعلاقتها بالدراسة المقارنة للأستاذ الدكتور
عصام الخطيب
(جامعة الموصل - العراق)
- مصطلح « الأدب المقارن » في المعجمات العربية القديمة والحديثة
للأستاذ الدكتور نسيب نشاوي
(جامعة عنابة - الجزائر)
- حول مصطلح « الأدب المقارن » للأستاذة الدكتورة فاطمة الصافي
(جامعة عدن - اليمن)
- محاولة لتحديد مفهوم مصطلح « الأدب المقارن » للأستاذ عبد المجيد
حنون
(جامعة عنابة - الجزائر)
- المنهج والمصطلح في المحاولات العربية الأولى في الأدب المقارن للأستاذ
الدكتور خالد الكركي
(الجامعة الأردنية - الأردن)
- الأثر الفارسي في مسرح شوقي للأستاذ الدكتور بديع محمد جمعة
(جامعة عين شمس - مصر)

ابن حيان مؤرخ الأندلس

الأستاذ مأمون الصاغرجي

كان أبو مروان بن حيان مؤرخ الأندلس وعالمها موضوع ندوة علمية عقدت في الرباط (٢١ - ٢٥ محرم ١٤٠٢ هـ / ١٩ - ٢٣ تشرين الثاني ١٩٨١ م) . وقد عُيّنت مجلة المناهل بنشر بحوث هذه الندوة وأُفردت لها عدديها التاسع والعشرين والحادي والثلاثين .

وكنت أشرت إلى بحوث القسم الأول التي ضمتها دفئا العدد التاسع والعشرين في مجلة المجمع (مج ٦٠ ، ج ٢) .

أما بحوث القسم الثاني التي ظهرت في العدد الحادي والثلاثين من مجلة المناهل (جمادى الثانية ١٤٠٤ هـ / آذار ١٩٨٤ م) فقد أولت تاريخ الأندلس الإسلامي اهتماماً خاصاً ، إذ تناول البحث الأول الذي قدمه الأستاذ الدكتور عمر فروخ « الغرب المسلم في إطار التاريخ الإنساني » الجانب الحضاري الإنساني من تاريخ الغرب الإسلامي ، ووضعه في الإطار العام لتاريخ الإنساني والحضارة العالمية . كما تناول الأستاذ عبد العزيز بن عبد الله في بحثه « الأندلس والمغرب وحدة أم تكامل ؟ » العلاقات بين العدوتين والعناصر المغربية الداخلة إلى الأندلس منذ الفتح وعهد المنصور بن أبي عامر إلى زمن المرابطين والموحدين ، والمهاجرين الأندلسيين إلى المغرب من وقعة الربض إلى نهاية الحكم الإسلامي في الأندلس .

ومن البحوث التي تسترعي النظر « النحو الأندلسي وابن هشام المصري » للأستاذ محمد بن تاويت ، والذي وصف بأنه أطول بحوث الندوة

(١٠٠ صفحة) ، تحدث فيه عن تاريخ النحو في الأندلس ، مقارنة بينه وبين النحو في مصر من خلال ابن هشام في كتبه الثلاثة : مغني اللبيب ، وأوضح المسالك ، وشدور الذهب .

أما بقية البحوث فهي :

- ثقافة الصقالبة ، للأستاذ محمد المنوني
- القضاء في قرطبة الإسلامية ، للدكتور محمد عبد الوهاب خلاف
- أصداء كتب خليفة بن خياط في الأندلس ، للأستاذ خوسي مارييا فورنياس
- صورة الأندلس في مؤلفات بعض الشرقيين ، للدكتورة راشيل أرييه (ترجمة الأستاذ مصطفى الضو)
- من وحي الندوة ، للدكتور عبد الله غنيم
- محاكم التفتيش الإسبانية وسرايب الموت فيها ، للدكتور عبد الرحمن علي الحجري
- وختم العدد بخطاب السيد وزير الشؤون الثقافية الدكتور سعيد بن البشير .

الكتب المهداة

لمكتبة مجمع اللغة العربية

خلال الربع الثاني من عام ١٩٨٥ م

محمد مطيع الحافظ

- منهج الإمام البخاري في علم الحديث - د . يوسف الكتاني -

الرباط ١٩٨٤ م

- الحج على مختلف المذاهب - (وهو منتخب من كتاب الفقه على

المذاهب الخمسة للشيخ محمد جواد مغنية) - طهران ١٤٠٣ هـ

- المرأة ، كيف عاملها الاسلام - حسن بن عبد الله آل الشيخ -

الرياض

- في تراثنا العربي الإسلامي - د . توفيق الطويل - الكويت ١٩٨٥

- العرف والعمل في المذهب المالكي ومفهومها لدى علماء المغرب -

عمر بن عبد الكريم الجيدي - الرباط ١٩٨٤

- ندوة الامام مالك امام دار الهجرة (دورة القاضي عياض)

(١ - ٣) - وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية ، المملكة المغربية -

الرباط ١٩٨٣

- ترجمة الإمام علي بن أبي طالب - (من تاريخ الحافظ ابن

عساكر) - ١ - ٣ تحقيق الشيخ محمد باقر المحمودي - بيروت ١٩٨٠

- اليوميات الليبية - حسن الفقيه حسن - الجزء الأول - تحقيق محمد

الأسطى وعمار جحيدر - طرابلس ١٩٨٤

- أطراف بغداد (تاريخ الاستيطان في سهول ديالي) - روبرت ماك
 آدمز - ترجمة د . صالح أحمد العلي ، د . علي محمد المياح ، د . عامر
 سليمان - بغداد ١٩٨٤ م
- كشاف إحصائي زمني لسجلات المحاكم الشرعية والأوقاف
 الاسلامية في بلاد الشام (الجزء الأول) - إعداد د . محمد عدنان
 البخيت ، نوفان رجا الحمود ، محمد أحمد اليعقوب ، سلامة صالح
 النعيمات ، محمود علي عطا الله - عمان ١٩٨٤ م
- ابن الرومي - أحمد خالد - تونس ١٩٧٧ م
- مفتاح الراحة لأهل الفلاحة - لمؤلف مجهول من القرن الثامن
 الهجري - تحقيق ودراسة د . محمد عيسى صالحية ، د . إحسان صدقي
 العمدة - الكويت ١٩٨٤ .
- العربية للناشئين (منهج متكامل لغير الناطقين بالعربية) (كتاب
 التلميذ) ١ - ٦ - وزارة المعارف السعودية - ١٩٨٣ م
- العربية للناشئين (منهج متكامل لغير الناطقين بالعربية) (كتاب
 المعلم) ١ - ٦ - وزارة المعارف السعودية - ١٩٨٣ م
- الشفافيات التعليمية - مكتب التربية العربي لدول الخليج -
 الرياض ١٩٨١ م
- القواعد العربية الميسرة (١ - ٣) - د . محمود إسماعيل صيني ، د .
 إبراهيم يوسف السيد ، محمد الرفاعي الشيخ - الرياض ١٩٨٤ م
- وقائع تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها - الجزء الأول - المادة
 اللغوية - مكتب التربية العربي لدول الخليج - الرياض ١٩٨٣ م
- المعينات البصرية في تعليم اللغة - د . محمود إسماعيل صيني - عمر
 الصديق عبد الله - الرياض ١٩٨٤ م

- العربية أصواتها وحروفها لغير الناطقين بها - ناصف مصطفى عبد العزيز ، مصطفى أحمد سليمان - إشراف د . محمود إسماعيل صيني - الرياض ١٩٨٢ م
- العربية للحياة (منهج متكامل في تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها (١ - ٣) - د . محمود إسماعيل صيني ، ناصف مصطفى عبد العزيز ، مصطفى أحمد سليمان - الرياض ١٩٨٤ م
- التعبير الموجه للمبتدئين من غير الناطقين بالعربية - طه محمد محمود ، إشراف د . محمود إسماعيل صيني - الرياض ١٩٨٤ م
- القراءة الميسرة (سلسلة في القراءة العربية لغير الناطقين بها (١ - ٢) محمد عادل شعبان ، محمد الفاتح فضل الله ، إشراف د . محمود إسماعيل صيني - الرياض ١٩٨٣ م
- اتجاهات حديثة في تعليم العربية للناطقين باللغات الأخرى - د . علي محمد القاسمي - الرياض ١٩٧٩ م
- السجل العلمي للندوة العالمية الأولى لتعليم العربية لغير الناطقين بها (١ - ٣) جامعة الرياض - معهد اللغة العربية - الرياض ١٩٨٠ م
- الموسم الثقافي لمجمع اللغة العربية الأردني - عمان ١٩٨٤ م
- مدخل إلى اللغة الفارسية - أحمد لوساني - بيروت ١٩٨١ م
- مبادئ اللسانيات العامة - أندريه مارتينية - ترجمة د . أحمد الحمو - إشراف د . عبد الرحمن الحاج صالح ، د . فهد عكام - دمشق ١٩٨٥ م
- التذكرة الفخرية - للصاحب بهاء الدين المنشئ الإربلي - تحقيق د . نوري حمودي القيسي ، د . حاتم صالح الضامن - بغداد - ١٩٨٤ م

- الزواج عند العرب في الجاهلية والإسلام (دراسة مقارنة) - د . عبد السلام الترماني - الكويت ١٩٨٤ م
- فئات الحلبة في أسماء الخيل المشهورة في الجاهلية والإسلام - د . حاتم صالح الضامن - بغداد ١٩٨٣ م
- نحو التيسير (دراسة وتقد منهجي) - د . أحمد عبد الستار الجواري - بغداد ١٩٨٤ م
- الموسوعة الموجزة - المجلد السادس - ق ٢١ - حسان بدر الدين الكاتب - دمشق ١٩٨٤ م
- السجن السياسي في الرواية العربية - سمر روجي الفيصل - دمشق ١٩٨٣ م
- الفهارس العربية لكتاب تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان - الجزء الثاني - اعداد درية الخطيب - حلب ١٩٨٤ م
- إضاءات في النقد الأدبي - عادل الفريجات - دمشق ١٩٨٥ م
- تساؤلات تبحث عن أجوبة - علي سليمان - دمشق ١٩٨٤ م
- مصطفى بن زكري في أطوار حياته وملامح أدبه - محمد مسعود جبران - طرابلس ١٩٨٤ م
- د . إحسان عباس والنقد الأدبي - (دراسة) - محيي الدين صبحي - دمشق ١٩٨٣ م
- صناع الأدب - (دراسة) - د . عمر الدقاق - دمشق ١٩٨٤ م
- عبد الباسط الصوفي ، الشاعر الروماني - (دراسة) - ممدوح السكاف - دمشق ١٩٨٣ م
- صناع الأجيال ، أناشيد المعلم العربي - وزارة التربية - دمشق ١٩٨٤ م
- مناديل الوداع - (شعر) عبد الكريم دندي - دمشق ١٩٨٤ م

- احتراق عباد الشمس - (شعر) عبد الكريم دندي - دمشق ١٩٨٤ م
- كم يلزم من موت لنكون معاً - (شعر) - محمد القيسي -
دمشق ١٩٨٤ م

- الجمر - (شعر) - وفيق خنسة - دمشق ١٩٨٤ م
- بيني وبينك خطوتان - (شعر) - مسعود جوني - دمشق ١٩٨٤ م
- الأسرار في مدار الهموم - (شعر) - لؤي فؤاد الأسعد -
دمشق ١٩٨٣ م

- وهذا أنا أيضاً - (شعر) - ممدوح عدوان - دمشق ١٩٨٤ م
- دقات القلب - (شعر) - بيان الصفدي - دمشق ١٩٨٤ م
- أغنيات لقمر الطفولة - (شعر) - ميخائيل عيد - دمشق ١٩٨٤ م
- فضاء شاسع للحب - (شعر) - فيصل خليل - دمشق ١٩٨٤ م
- بطيئاً يمر الدخان - (شعر) - صالح هوارى - دمشق ١٩٨٤ م
- الكراسي في المطر - (قصص) - سعيد جبار فرحان - دمشق ١٩٨٣ م
- سباق في مسبح الدم (قصص - مسرحيات) - مراد السباعي -
دمشق ١٩٨٤ م

- حماة الديار (قصص) - ناشد سعيد - دمشق ١٩٨٤ م
- ذلك النداء الطويل الطويل - (قصص فراتية) - عبد الله أبو هيف -
دمشق ١٩٨٤ م

- حرائق ودخان - (قصص) - المصطفى اجماهرى - دمشق ١٩٨٤ م
- اعترافات جديدة لصاحب البشرة السمراء (قصة) - محمد الصالح
حرز الله - دمشق ١٩٨٤ م

- حصار الزمن الآخر - (قصص) - زهير حَبّور - دمشق - ١٩٨٤ م
- الفواصل - (قصص قصيرة) - أحمد عودة - دمشق ١٩٨٤ م

- حادثة خط الاستواء - (مسرحية تحديثية) - د . محمد حسن عبد الله - دمشق ١٩٨٣ م
- المخيم (رواية) - جمال جنيد - دمشق ١٩٨٤ م
- المغفل (ملهامة شعرية في أربعة فصول) - عدنان مردم بك - دمشق ١٩٨٥ م
- جودر والكنز (مسرحية شعرية) - خالد محي الدين البرادعي - دمشق ١٩٨٤ م
- أبو حيان التوحيدي (مسرحية) - خالد محي الدين البرادعي - دمشق ١٩٨٣ م
- ملحمة الأيام الفلسطينية - (مسرحية وثائقية) - محمد أبو معتوق - دمشق ١٩٨٤ م
- العفريت ووطن الطائر - (مسرحيتان للأطفال) - خلف أحمد خلف - دمشق ١٩٨٣ م
- الوجه الأسود والزوبعة - (مسرحية) - جهاد الكاتب - دمشق ١٩٨٣ م
- ندوة مشكلة التنمية التكنولوجية في الوطن العربي والتبعية التكنولوجية - نظمتها اتحاد مجالس البحث العلمي العربية بالاشتراك مع مركز البحوث العلمية والتطبيقية - جامعة قطر ١٩٨٢ م
- المكرو الكترونيات (الكترونيات الدقة) (١ - ٢) - تأليف : ي . ميلمان - نقله إلى العربية المهندس وجيه السمان - دمشق ١٩٨٤ م
- الأمراض المشتركة بين الإنسان والحيوان (أعمال ندوة اتحاد مجالس البحث العلمي العربية) تحرير الدكتورة جلييلة مصطفى خليل - بغداد ١٩٨٥ م

- تاريخ أطباء العيون العرب (الجزء الأول) - د . نشأت حمارنة -
دمشق

- من مؤلفات ابن سينا الطبية ، كتاب دفع المضار الكلية عن
الأبدان الانسانية - الأرجوزة في الطب - كتاب الأدوية القلبية - دراسة
وتحقيق د . محمد زهير البابا - حلب ١٩٨٤ م

- محاضرات في البحث التربوي - المركز العربي للبحوث التربوية
لدول الخليج الكويت - الرياض ١٩٨٣ م

- محاضرات في التقويم التربوي - المركز العربي للبحوث التربوية
لدول الخليج الكويت - الرياض ١٩٨٣ م

- كشف الأسرار الخفية في علم الأجرام السماوية والرقوم
الحرفية - (الجزء الخامس) - عمر بن مسعود بن مساعد المنذري -
عمان ١٩٨٤ م

- الالتزامات الخلقية والسياسية في غزو الفضاء - ندوات أكاديمية
المملكة المغربية - الدار البيضاء ١٩٨٤ م

- دول مجلس التعاون الخليجي ومستويات العمل الدولية - د .
بدرية عبد الله العوضي - الكويت ١٩٨٥ م

- دليل المنظمات والهيئات الخليجية المشتركة - مكتب التربية
العربي لدول الخليج - الرياض ١٩٨٢ م

- جرائم إسرائيل - إصدار المركز الثقافي للجمهورية الاسلامية الايرانية
بدمشق

- فهرس المخطوطات الطبية في مكتبة الدكتور سامي إبراهيم
حداد - وضعه فريد سامي حداد بالاشتراك مع هانس هيزش بيتر فيلد -
حلب ١٩٨٤ م

- البلاغات الصادرة عن رئاسة مجلس الوزراء اعتباراً من
١ / ١ / ١٩٨٤ وحتى ٣١ / ١٢ / ١٩٨٤ - دمشق ١٩٨٥ م
- مجموعة قوانين وأنظمة السيارات والآليات والبلاغات
والتعليمات الصادرة بشأنها - رئاسة مجلس الوزراء - دمشق ١٩٨٤ م
- الصحافة القطرية والقضايا العربية - د . عاصم الدسوقي ، د .
عبد الخالق لاشين ، د . عبد الرحيم عبد الرحمن ، د . عادل غنيم -
الدوحة ١٩٨٤ م
- المشكلة السكانية وخرافة المالتوسية الجديدة - د . رمزي زكي -
الكويت ١٩٨٤ م
- إعلانات ببليوغرافية (عدد ٣ ، ٤ / ١٩٨٣) دار الكتب الوطنية
تونس ١٩٨٤ م
- النشرة العربية للمطبوعات (١٩٨٢) - المنظمة العربية للتربية
والثقافة والعلوم - تونس ١٩٨٤ م
- الفهرس الموحد للوثائق التربوية في مراكز التوثيق التربوي
بدول الخليج العربي - المجلد الأول - الرياض ١٤٠٣ هـ

فهرس الجزء الثالث من المجلد الستين

الصفحة

(المقالات)

٤٢٣	الدكتور كامل عياد	السيرة الذاتية للمستشرق الألماني بروكلمان
٤٥١	الدكتور أبو القاسم سعد الله	العثور على النسخة المسروقة من كتاب تحفة الزائر
٤٨٤	الدكتور نشأت الحارثية	المعجمات الطبية (القسم الثاني)
٥١٥	الأستاذ محمد حسان الطيان	رسالة يعقوب الكندي في اللثغة
٥٣٣	الأستاذة وفاء تقي الدين	القمرى وكتابه « غنى ومنى »

(التعريف والنقد)

٥٥٩	الأستاذ أحمد راتب النفاخ	نظرات في نظرات (القسم الثالث)
٥٧٧	الدكتور محمد حموية	ملاحظات على ديوان بشار بن برد
٦٠٠	الدكتور شاكرا الفحام	تعليقات على المقال السابق
٦٠٢	الأستاذ محمد أحمد الدالي	شرح أبيات سيبويه (القسم الثاني)
٦١٣	الأستاذ مأمون الصاغر جي	حاشية ابن بري على كتاب العرب

(آراء وأنباء)

٦٢٥	الأستاذ أحمد راتب النفاخ	فقيه المجمع الأستاذ عبد الكريم زهور عدي
٦٢٧	الدكتور نسيب نشاوي	الملتقى الأول للمقارنين العرب
٦٣٤	الأستاذ مأمون الصاغر جي	ابن حيان مؤرخ الأندلس
٦٣٦	الأستاذ محمد مطيع الحافظ	الكتب المهداة لمكتبة مجمع اللغة العربية
٦٤٤		الفهرس



هدية مجمع اللغة العربية بالتعاون مع شبكة الألوكة
www.alukah.net



REVUE
DE L'ACADÉMIE ARABE DE DAMAS

تباع مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق

في كل من المكتبات الآتية :

- المكتبة العربية : السيد أحمد عبيد (شارع غسان - دمشق)
 - دار الكتاب الجديد : السيد الدكتور صلاح الدين المنجد (بيروت - لبنان)
 - مكتبة دار البيان : السيد علي الخاقاني (بغداد - شارع المتنبي - العراق)
 - مكتبة السيد محمد حسين الاسدي (كتابفروشي - أسدي)
 - (ميدان بهارستان - طهران - إيران)
 - مؤسسة دار الكتب الثقافية - السيد محمود الخطيب (الكويت)
 - مكتبة المتنبي : السيد حامد سعد الدين (١٤ شارع الجمهورية - القاهرة)
 - دار البشير : السيد الدكتور إسحاق فرحان (عمان)
 - مكتبة دار نجد للنشر والتوزيع السيد عبد الرحمن فهد السويلهم (الرياض)
- ص.ب ١٧٠٧٣

دار الفكر للطباعة بدمشق

١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م