



يُوقَى الحكمة منه يشاء
ومن يؤمن الحكمة فقد
أوفى خيراً كثيراً وما
يذكر إلا أولاً والأول باب

المسألة
١٣١٥

نبي عبادي الذين يتبعون
القول فيتبعون أمته
أولئك الذين هداهم الله
وأولئك هم أول الألباب

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام صرّي « وضاراً » كئنا اطره

٢٩ شعبان ١٣٤٢ — ١٤ الجمل ١٣٠٣ هـ ش — ٤ مارس ١٩٢٤

فتاوى المنار

﴿ التبشير والمبشرون في نظر المسلمين ﴾

- (س ٢ - ٨) من القس المحترم الفرد نيلسن الدانيمركي بدمشق
- ١ - هل بحسب المبلم كل تبشير مسيحي للمسلمين مفسد وغير لائق مهما كان منصفاً وبعيداً عن الطعن
 - ٢ - هل بحسب المسلم على حد سوي المسيحي الغيور في دينه والمريد نشره لا غير والمسيحي الذي لا يعمل بدينه في حياته ولا لاجله عند غيره
 - ٣ - أليس من واجبات كل متنور أن يعرف الكتاب المقدس الذي أحسن عليه تمدن الغرب (قابل الحديث : اطلبوا العلم ولو في الصين)
 - ٤ - ألا يستحق التبشير بالكتاب المقدس شكر كل انسان إما لانه يعرف الانسان فوائد لم يحصل عليها قبل أو لانه يجعل الانسان بعد التأمل بتدقيق يفضل كتابه الخاص
 - ٥ - أليس عصرنا الحاضر في كل دين عصر الاجتهاد فيطلب من أصحاب الدين أن يتمسكوا به ليس لانهم هكذا وجدوا آباءهم لكن لانهم تدققوا ووجدوا الدين نافعا لانفسهم وللهيئة الاجتماعية أكثر من أي شيء في الدنيا
 - ٦ - من هو أحسن؟ الذي يتمسك بدين من الاديان بعد الاقتناع ويطبق حياته عليه أم الذي يبقى في دين آباءه بدون اعتقاد داخلي وبدون أن يطبق حياته على أعلى مبادئ الدين وأشرفها

﴿ الجواب ﴾

عبارة هذه الاسئلة ضعيفة لضعف عريية صاحبها ونجيب عن الاول والثاني جوابا واحدا لا اشتراكهما في المعنى فنقول : إن المسلم يميز بقدر ما أوتي من العقل والعلم بين التبشير النزيه الخالي من الطعن والتبشير البذيء المبني عليه ، ويميز بين

المسيحي الغيور في دينه العامل به وبين من اتخذته تجارة كأكثر المبشرين الذين عرفنا حالهم، ومن جعله سياسة كالذين رباهم هؤلاء المبشرون على التعصب وعداوة المخالف لدينهم من أبناء وطنهم فصار الدين جنسية سياسية لهم فهم لا يعملون بأوامره بالفضائل ولا بنواهيه عن الرذائل، وإنما حظهم منه مقاومة المخالف، ولا يحتقر المسلم بطبيعة دينه شيئاً من الأشياء كاحتقاره للذناب وأهله. وأما كون كل تبشير يوجهه النصراني إلى المسلمين مفسد أو غير لائق فهو ما أثبتته الاختبار إلى الآن وإن لم يكن من الضروريات المنطقية في حد نفسه - وأعني بهذا الاختبار سيرة جماعات المبشرين العامة ولكن يوجد أفراد يدعون إلى دينهم باظهار ما فيه من الفضائل والدفاع عما يرد على عقائده وأصوله من الاعتراضات، بما أوتوه من معرفة، مع مراعاة الزاهة، واجتناب كل ما يؤذي المناظر، وقد عاشرت بعضهم في طرابلس الشام أيام طلبي للإلم وجرت بيني وبينهم مناظرات كثيرة في بضع سنين لم يشك أحد منا صاحبه في شيء بل كنا نحترمهم لا دابهم وعدم تجارهم بل دينهم، وإن كانوا يأخذون الرواتب من بعض جمعيات التبشير.

ومن أضر أعمال المبشرين في مدارسهم حتى الأمير كانية منها وهي أنزهاها أنهم يشككون الطلاب المسلمين في دينهم ولا يقنعونهم بالنصرانية فيخرج الكثيرون منهم ملحدين أو منافقين، وكذا طلاب النصراني وغيرهم، وهذا افساد عظيم لا يخفى على ذكاء السائل المحترم بل يوافق رأيه كما يؤخذ من سؤاله ٥٥ و٦٠ دع خدمة هذه المدارس ومثلها مستشفياتهم لمطامع السياسة الاستعمارية حتى قال لورد سالسبوري الوزير الانكليزي المشهور إن مدارس المبشرين أول خطوة من خطوات الاستعمار لأن أول تأثيرها أحداث الشقاق في الامة التي تنشأ فيها فينقسم بعضهم على بعض باختلاف الافكار والشك في الاعتقاد، أي فيتمكن الاجنبي من ضرب بعضهم ببعض، وينتهي ذلك بتمكين المستعمرين من نواصيهم وسلب استقلالهم واذلالهم وسلب ثروتهم

وأما الجواب عن السؤال الثالث ففيه تفصيل لا يتسع لبسطه باب الفتوى فلنخص الكلام فيه بأن مجموعة الاسفار التاريخية الدينية التي تسمى «الكتاب

١٩٥ المدينة الغربية والكتاب المقدس والاسلام المنار : ج ٣ م ٢٥

المقدس» هي من الكتب التي ينبغي للمشتغلين بالتاريخ وبعلم المال والنحل وأمثالهم أن يطلعوا عليها ولكن لا يجب على كل متنور أن يعرفها . ودعوى بناء تمدن الغرب عليها ممنوعة على اطلاقها ، وباطلة بالصفة التي يدعيها المبشرون في هذه الايام لاستمالة المفتونين بالمدينة الاوربية الى النصرانية بها ، فقوانين الغرب أبعد شرائع الامم عن شريعة التوراة ، الا في القسوة على الضعفاء المغلوبين ، وآداب أهله أبعد من آداب جميع شعوب البشر عن آداب الانجيل من كل وجه ، فمدينة الامم الغربية مادية شهوانية قوامها الكبرياء والتعالي وعبادة المال والطمع والرياء والاسراف في الزينة والشهوات ، فأين هي من أصول آداب الانجيل المبنية على التواضع والزهد والابثار والصدق ونبد الزينة واحتقار الشهوات ؟؟؟ وقد فصلنا ذلك مرارا كثيرة في المنار . وأما العلوم والفنون وشكل الحكومات المقيدة فلم تكن أثرا من آثار انتشار تلك المجموعة في بلاد الغرب بل كانت من آثار العرب والاسلام إذ من المسلمات التي لا جدال فيها ان تأثير الدين في الامم يكون على أشده وأكمله في أول العهد بالاهتداء به وبمدآن يأخذ مده غابة حده من النماء يضعف بالتدريج ، وقد مكث الغرب عدة قرون بعد انتشار النصرانية فيه ولم يظهر فيه شيء من مبادئ هذه العلوم والفنون ، واستقلال الفكر والسلطة المقيدة ، بل كان هذا مما انتقل الى أوربة من الاندلس العربية الاسلامية ، ومما حملته غزاة الحروب الصليبية اليها من سورية ومصر الاسلاميتين . ولا يجمل القس الفاضل ما لاقى الدعاء الى ذلك في أوربة من اضطهاد حملة تلك المجموعة المقدسة وحماتها من الظلم والاضطهاد في محاكم التفتيش وغيرها . ولو اقتبس الغرب من الشرق دين العرب كما اقتبس علمهم وحكمتهم لجمعت مدينته بين السكالم في الدين والدنيا ولم تكن مادية محضة كما هي الآن

وأما الجواب عن السؤال الرابع : فهو أن التبشير بهذا الكتاب ليس نعمة على كل فرد من أفراد البشر حتى يجب شكره على كل فرد منهم ، وإنما الشكر على النعم ، بل نقول انه كان نقمة ومصيبة على جميع أهل البلاد التي نعرفها بما أحدثت من الشقاق والتعادي بين أهلها وفاقا لما قرره اللورد سالسبوري ، وان جميع

المنار: ج ٣ م ٢٥٠ إيجاب الاستقلال للعلم في الدين وتحريره للتقليد (١٩١)

أهل العلم والبصيرة من أهل البلاد السورية التي يقيم فيها السائل يعلمون اليوم حق العلم أنه ما أفسد ذات بينهم وفرق كلمة طوائفهم وحرمتهم نعمة الرابطة الوطنية التي تفتخر بها البلاد الغربية إلا مدارس المبشرين ونزعاتهم وقد صرح بهذا أشهر كتابهم وخطبائهم وأهل الرأي فيهم من المسلمين والنصارى جميعاً. ومن المنفق عاينه بين هؤلاء العارفين بشؤون البلاد الدينية والاجتماعية أن التدين بالانصرانية كان أقوى وأصدق بين أهلها قبل هؤلاء المبشرين، والتمصب القديم كان أضعف، وإن كانوا لا ينكرون أن المعرفة بالديانة كانت أقل، ولا نعرف لهم أثراً في تنصير أناس ارتقوا بتنصيرهم إياهم فصاروا خيراً مما عليه أهل دينهم فضيلة وآداباً وعبادة لله عز وجل، دع ما يعتقده المسلمون من بطلان كل عبادة مشوبة بالشرك نعم إن هذه المدارس نفعت البلاد بما بثته فيها من العلوم والفنون العملية ولا سيما الطب والزراعة والتجارة، وهذه نعم تشكر ولكنها ليست من التبشير في شيء، وإن الذين حذقوها في هذه المدارس أبعد عن تعاليم الكتاب المقدس في عقائده وأحكامه ممن لم يدخل فيها

وما عالج السائل المحترم به وجوب هذا الشكر من كون هذا التبشير يعرف الإنسان فوائد لم يحصل عليها من قبل أو يجعله بعد التأمل الدقيق يفضل كتابه الخاص - ففيه بحث ونظر من حيث كونه ليس من لوازم هذا التبشير الخاصة به فإن كل ما يتعلمه الإنسان يفيد ما لم يعلمه من قبل، ويقتل من يدرس هذا الكتاب بسبب التبشير وبدلالة المبشرين دراسة استقلال تهديه إلى تفضيل كتابه عليه، على أن كل مسلم عرف حقيقة الإسلام ثم درس هذا الكتاب يزداد به علماً بتفضيل القرآن على جميع الكتب وكونه مهيمناً عليها وحكمه هو الحكم الفصل فيها، وهؤلاء قليلون وأنا منهم، وهذا الكتاب الجامع لما عندهم منها من جملة الكتب التي أضعها بجاني دائماً لكثر مراجعتي لها

وأما الجواب عن السؤال الخامس: فنقول فيه إن القرآن أوجب الاجتهاد والاستقلال في فهم الدين والاستدلال الذي يذبح اليقين في كل زمن وكل عصر، وإن الحاجة إلى هذه الهداية في هذا عصر أشد لا تتشاور التعليم الاستقلالي وحرية

١٩٤ موافقة الاسلام للعقل دون غيره المنار : ج ٣ م ٢٥

الفكر فيه ، فصار التقليد فيه أضر مما كان في العصور التي قبله ، وآيات القرآن في ذم التقليد واتباع الآباء والاجداد صريحة لا تحتمل التأويل ، ولكنها لم تمنع أدعياء العلم الدجالين من تحريم الاجتهاد ودم الاستقلال ، ولولا رواج دعوة هؤلاء الدجالين واغترار كثير من العوام لهم لكان المسلمون على أحسن حال ، ولما صاروا حجة على الاسلام بنفرون الناس عنه بجهلهم وصدودهم عنه لستر جهلهم حتى صاروا يحرمون العلم بالدين نفسه وهو المسمى عندهم بالاجتهاد الذي أوجبه الله ويوجبون الجهل وهو التقليد الذي حره الله تعالى .

وأما الجواب عن السؤال السادس فنجيب عنه بما يصححه فنقول : إن المبتحل للدين لا يكون صادقاً في انتسابه إليه الا اذا كان موقناً بصحته مدعنا لأحكامه اذعانا نفسياً عملياً بأداء عباداته وترك محارمه والتزام سائر أحكامه وآدابه الا ما يعرض للبشر عادة من بعض المخالفات التي يستنفرون الله منها ويتوبون إليه ، وأما مجرد اللقب الموروث فلا قيمة له ، والاعتقاد اليقيني هو المعبر عنه بالايان ، والاذعان النفسي العملي هو المعبر عنه بالاسلام ، هذا اذا قوبل أحدهما بالآخر والا فالؤمن والمسلم يصدقان على شيء واحد . وقد بينا هذه المسائل في مواضع كثيرة من المنار بالتفصيل والدلائل

ومن القواعد المقررة عند علماء العقائد الاسلامية أن دين الاسلام ليس فيه شيء يحكم العقل باستحالته ، وان المسلم لا يكاف أن يعتقد ما هو محال عقلاً ، وانه ان وجد في الشريعة ما يعارض القطعي حساً أو عقلاً وجب تأويله بما يجمع بين العقل والنقل ، لان الله تعالى يقول (لا يكلف الله نفساً الا وسعها) والقاعدة عند غيرنا بخلاف ذلك وهي أنه يجب الايمان ولو بالمحال وان كان بديهياً كالجمع بين النقيضين أو الضدين المساورين للنقيضين كالتوحيد الحقيقي والتثاثير الحقيقي أي كرن الاله واحداً حقيقة وغير واحد حقيقة — فالمسلم الذي يتبع ما يوجبه عليه دينه من العلم الصحيح به والاخذ باليقين في عقائده لا يخشى أن تؤثر في نفسه دعوة دين آخر ، وقد بينا في الرد على دعاة النصرانية بمصر منذ بضع سنين أن المسلم لا يمكن أن يصير نصرانياً لان الاسلام نصرانية وزيادة كما قال السيد

المنار : ج ٣ م ٢٥ كمال الدين الالهي بالاسلام على سنة الارتقاء ١٩٣

جمال الدين الافغاني أولان من وصل الى الكمال في أمر لا يختار أن يستبدل به ما دونه — كما نقول نحن . وقد بين الله تعالى في كتابه المعجز للبشر من وجوه كثيرة أنه قد أكل دينه الذي بعث به رسوله على لسان خاتمهم محمد صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين فقال (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) وهذا بوافق سنته تعالى في النشوء والارتقاء

على أن كتب من قبله من الرسل لم تحفظ كلها كما حفظ كتابه ، وسنتهم وتواريخهم لم تحفظ كما حفظت سنته وتاريخه ، فهذا المسيح عليه السلام ليس في هذه الاناجيل الاربعة التي اعتمدها الكنيسة من الاناجيل الكثيرة الا شيء القليل من تاريخه ، وهي غير منقولة بالاسانيد المتصلة ، وقد وقع الخلاف في تواريخ كتابتها وفي اللغة التي كتبت بها وفي بعض أشخاص كاتبها كما صرحوا به في تواريخ الكنيسة وفي معاجمهم العلمية الكبرى (دوائر المعارف)

ونحن انما نذكر هذه المسئلة هنا على سبيل الاستطراد وغرضنا منه أن المسلم العارف بدينه المتلقي له بالدلائل كما أمر لا يخاف أن يزداد بتبشير المبشرين الا ثباتاً و يقيناً فيه ، ولكن هؤلاء المبشرين يبثون دعوتهم في العوام الذين لا يعرفون من الاسلام الا بعض الاحكام التقليدية وفي التلاميذ المبتدئين في طلب العلوم والفنون ، وقد تمر السنين على هذا ولا يوجد واحد في الالف من هؤلاء الجاهلين بأكثر حقائق الاسلام من عوام وتلاميذ يتنصر ، ولكن يكون كثيرون منهم ملاحدة معطلة أو مشككة « لأدريين » والسائل المحترم يرى أن هؤلاء شر من انتمدين بأي دين من الاديان التي تنهى عن الشر وتأمّر بالخير وهو مصيب في ذلك

وليعلم القس المحترم أن من أصول ديننا الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله (لانفرق بين أحد من رسله) وأنه تعالى بعث في جميع الامم القديمة رسلا هادين مرشدين الى توحيدته وعبادته ، وفعل الخير وترك الشر ، وان أمر هدايتهم جرى على سنة الارتقاء بالندرج لاختلاف استعداد البشر كما قلنا آنفاً ، حتى اذا

(المنار : ج ٣) (٢٥) (المجلد الخامس والعشرون)

١٩٤ أسئلة في الأذان والسلام المنار : ج ٣ م ٢٥

كل ذلك الاستعداد ختم الله النبوة بحمد عليه وعلى سائر اخوانه النبيين صلوات الله وسلامه ، وأن ما جاء به مكل لما سبقه به ، وإن من معجزاته انه جاء بالخلاصة الصحيحة الفضلى لما كان عليه أشهر الرسل القريبي العهد به الذهن حفظ من دينهم ما لم يحفظ من تعاليم من قبلهم ، ولا سيما موسى وعيسى عليهما السلام ، على كونه أميا لم يطالع على شيء من الكتب «طفاً قال تعالى (وما كنت تعلم من قبله — أي القرآن — من كتاب ولا نخطه بيمينك إذا لارتاب المبطون) فلا يسع عاقلا منصفاً عرف دينه أن يؤمن بغيره ولا يؤمن به . والذي نعهده من هؤلاء المبشرين انهم ينظرون في الاسلام بقصد العثار على شيء فيه قابل للطعن فيه ولو بالتمحل ، لا بقصد معرفة حقيقته ، ولا المقايسة بينه وبين غيره بالانصاف

ولقد كان من العجب عندي أن أرى هذا المبشر — السائل المحترم — يكتب بأسلوب واثق بما يرمي اليه كلامه ، وقاما عرفنا منهم من هو كذلك وإنما تدل كتابته أشدهم مبالغة في التبشير وتفضيلا لما عندهم على ما عند غيرهم على أنهم يكتبون ما لا يعتقدون ، ويقولون الكذب وهم يعلمون ، ويحرفون الكلم عن مواضعه كما فعل سلفهم الاولون ، والله يعلم ما يسرون وما يعلنون . فهؤلاء لا يحترمون عندنا ، وأما من دعا الى دينه عن عقيدة هو مذعن لها ومخلص فيها فكل عاقل يحترمه ، وقابل ما هم

﴿ تسكين كلمات الأذان وجواب الإقامة وبدء السلام ورده ﴾

(س ٩ — ١٢) من الشيخ محمد عبد الظاهر برمل الاسكندرية

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة أستاذنا العلامة السيد محمد رشيد رضا

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(١) صدر من بعض السبكية انكار على من لم يجب المقيم ولم يصل على النبي (ص) عقب الإقامة كالأذان ولم يأتوا بدليل ، وقد رأينا فيه حديث أبي

المنار : ج ٣ م ٢٥٠ اجابة الاذان والاقامة وتسكين كلماتها ١٩٥

أمامة عند أبي داود ولكنه لم يصرح اذ فيه راو مجهول

(٢) وأنكروا وصل المؤذن بين تكبيرتين من تكبيرات الاذان كما يفعل المؤذنون اليوم، ويقولون السنة الفصل بين كل تكبيرة وأخرى وإفرادها بلوقف على كل واحدة ولا يجوز قطعاً تحريك آخر التكبيرة الاولى لوصولها بالثانية، ولم نعثر لهذا على دليل صريح .
(٣) وقالوا : لا سلام على الجالسين في درس علم فان العلم أولى وأفرض فعارضناهم بأن الامر عام والتخصيص لا دليل عليه وقد سلموا على الرسول (ص) وهو في الصلاة فرد بالإشارة

(٤) وقالوا لا كلام على الوضوء وزعموا أن رجلا سلم على النبي (ص) وهو يتوضأ فلم يرد عليه حتى أتم الوضوء ولم نعلم صحة هذا الحديث ولم يعلموا هم أيضا فهل عند سيدنا الاستاذ شي ثابت في السنة على هذا كله ؟ نرجو افادتنا به لاجل العمل به ولسكم الاجز والثواب على هداية السائل وارشاد الحيران والسلام

اجابة الاقامة كالاذان

(ج) لم يفتخر تلاميذ الاستاذ الشيخ محمود خطاب السبكي شيئا من هذه المسائل أي لم أنوا بها من عند أنفسهم بل نقلوها عن الفقهاء ، فأما استحباب اجابة المؤذن في الاقامة كالاذان فقد استدلوا عليه بحديث أبي أمامة ولم يروا ضعفه مانعا من العمل به في مسألة من فضائل الاعمال على قاعدتهم المعروفة . ولو قالوا إن سماع النداء في الاحاديث الصحاح الواردة في ذلك يشمل الاقامة لانها نداء كالاذان لم يكن بعيداً وفي الحديث المتفق عليه « بين كل أذانين صلاة لمن شاء » رواه الجماعة من حديث عبد الله بن مغفل واتفق العلماء على أن المراد بالاذانين فيه الاذان والاقامة ، وكون هذا من باب التغليب لا ينافي ما قلناه من عدم البعد والا كان نصا في المسألة

تسكين كلمات الاذان

وأما الجواب عن الثاني فهو أن المسألة أصلا من وجهين (أحدهما) ما نقل عن السلف في ذلك ففي كتابي المغني والشرح الكبير المقنع من كتب الحنابلة (التي تتحرى نقل أقوال الصحابة والتابعين وعلماء الامصار المجتهدين وأدلتها)

١٩٦ السلام على المشتغل بالعلم والمتوضي* الممار: ج ٣ م ٢٥

أن عبد الله بن بطة قال إنه في الاذان والاقامة لا يصل الكلام بعضه بيمض مهر با بل جزما ، وحكاه ابن الاعرابي عن أهل اللغة . وروي عن ابراهيم النخعي أنه قال : شيثان مجزومان كانوا لا يمر بونهما : الاذان والاقامة . قال صاحب المغني وصاحب الشرح الكبير : وهذا اشارة الى جماعتهم . أي الصحابة فان ابراهيم من أشهر علماء التابعين اه وهذا حجة لهم

(والثاني) - وهو معارض لهم - ان حديث عمر بن الخطاب (رض) في اجابة المؤذن يدل على الوقوف عند كل كلمة (أي جملة) من كلمات الاذان. الا التكبير فانه يقف عند كل تكبيرتين فقد قال (ص) «اذا قال المؤذن: الله اكبر الله اكبر ، فقال أحدكم الله اكبر الله اكبر ، ثم قال أشهد أن لا اله الا الله - قال - أشهد أن لا اله الا الله الخ ففيه أنه جعل الوقف على تكبيرتين في أول الاذان وآخره ، بخلاف سائر الجمل المكررة مثنى مثنى فقد وقف على كل واحدة منها ورتب الجواب عليها - ومن المعلوم أن الوقوف في لغة العرب يكون بالسكون والوصل بالتحريك - فظاهر الحديث يوافق ما عليه المؤذنون اليوم في أمصار الاسلام من الجمع بين كل تكبيرتين ، وهو يقتضي أن تحرك كلمة اكبر بالرفع في الاولى على القاعدة العامة في هذه اللغة وهو التحريك في أثناء الكلام. ولكن بعض المؤذنين يصلون أكثر كلمات الاقامة فيقفون بعد التكبيرات الاربع والشهادتين كليهما والجميعتين كليهما - لانهم يحذرون في الاقامة فلا يمدون كلماتها الممدودة ولا يمدونها ، وكذا ويرتلونها كالاذان وهو المنقول فهو لا ينبغي الانكار عليهم وكذا من يصل التكبيرتين الاوليين بالآخرين فيقف عند الرابعة

السلام على المشتغل بالعلم

وأما الجواب عن الثالث وهو عدم السلام على الجالسين في دروس العلم فلا نص فيه عن الشارع ولكنه منقول عن بعض الفقهاء وله نظائر كقاريء القرآن بالندب والملبي في الحج قولوا لا يسلم عليهما لثلا يشغلها عما هما فيه ، وقالوا إنه اذا سلم عليهما وجب عليهما الرد . فأمر الرد أعظم من البدء فقد قالوا إن الاجماع قد انعقد على أن ابتداء السلام سنة وان رده فرض وهو ظاهر آية (واذا حيينم

المنار . ج ٣ م ٢٥ الكلام على الوضوء والسلام على المتوضيء ١٩٧
بتحية فحيوا بأحسن منها أو ردوها) ولا يترك الواجب الا بدليل قوي فمن ترك
السلام على المشتغل بالعلم والعبادة لظنه أنه يتأذى بصرفه به عما شغل ذهنه وقلبه
فله وجه وجيه فان السلام للتحاب والنواد فاذا كان في حالة تنافي ذلك تركه ولا
يعد تاركا لسنة الاستفادة من عموم الامر بافشاء السلام لانه معارض في مثل هذه
الصورة بما هو ثابت ويقطوع به من تحريم الايذاء ومنع الضرر والضرار المحقق
وكرهه ما كان مظنة له - وقد صرح بعضهم بأن السلام غير المشروع لا يستحق
جوابا وترى تمة بحثه في الجواب الآتي وهو:

الكلام على الوضوء والسلام على المتوضيء

وأما الجواب عن الرابع فهو ان الحديث الذي ذكره هو ما رواه ابن جرير
عن البراء بن عازب أنه سلم على النبي (ص) وهو يتوضأ فلم يرد عليه حتى فرغ من
الوضوء مد يده اليه وصافحه ، وذاكر بهذه المناسبة ما يتعاق بمحظورات السلام
وأوسعها ما جمعه في هذا الشيخ محمد السفاريني الحنبلي في شرح كتابه (غذاء
الالباب لشرح منظومة الآداب) في التنبيهات المتعلقة بالسلام قال : يكره السلام
على جماعة منهم المتوضيء ومن في الحمام ومن يأكل أو يقائل وعلى تال وذاكر
وملب ومحدث وخطيب وراعظ وعلى مستمع لهم ومقرر فقه ومدرس وباحث في
علم ومؤذن ومقيم ومن على حاجته ومتمتع بأهله أو مشتغل بالقضاء ونحوهم فمن
سلم في حالة لا يستحب فيها السلام لم يستحق جوابا وقد نظمهم الخلوئي وزاد
عليهم جماعة فقال :

رد السلام واجب الا على	من في الصلاة أو بأكل شغلا
أو شرب أو قراءة أو أدعيه	أو ذكر أو في خطبة أو تلبيه
أو في قضاء حاجة الانسان	أو في اقامة أو الاذان
أو سلم الطفل أو السكران	أو شابة يخشى بها افتتان
أو فاسق أو ناعس أو نائم	أو حالة الجماع أو تحاكم
أو كان في الحمام أو مجنونا	فهي اثنتان قبلها عشرونا

ورد النص في بعض هذه والبقية بالقياس على المنصوص واذا اتفنى الوجوب

١٩٨ الاحوال التي يحظر فيها السلام ولا يجب الرد المنار . ج ٣ م ٢٥
 بقي الاستحباب أو الاباحة ، نعم في مواضع يكره الرد أيضا كالذي على حاجته
 ولعل مثله من مع أهله . ويحرم أن يرد وهو في الصلاة لفظا وتبطل به ويكره
 اشارة قدمها في الرعاية . وقيل لا كراهة للعموم ولان النبي صلى الله عليه وسلم لم
 ينكر على من سلم عليه من أصحابه وهو في الصحيحين ولانه صلى الله عليه وسلم
 رد على ابن عمر اشارة وعلى صهيب كما روى الامام أحمد والترمذي وصححه .
 وان رد عليه بعد السلام فحسن لو روده في حديث ابن مسعود وان لقي طائفة
 فخص بعضهم بالسلام كره . وكره السلام على امرأة أجنبية غير عجوز وبرزة فان
 سلمت شابة على رجل رده عليها وان سلم لم ترد عليه . قال ابن الجوزي المرأة لا
 تسلم على الرجال أصلا وروى من الحلبة عن الزهري عن عطاء الخراساني برفعه
 « ليس للنساء سلام ولا عليهن سلام » وكره الامام السلام على الشواب دون الكبيرة
 وقال شيخ الاسلام لا ينبغي أن يسلم على من لا يصلي ولا يجيب دعوته اه
 وانذ كر ما اطلعنا عليه في كتب السنة مما يصلح دليلا لما أورده أيضا
 أو قياسا عليه أو معارضه فنقول: روى أبو داود والنسائي وابن ماجه وغيرهم أن رجلا
 — هو المهاجر بن قنفذ — سلم على النبي (ص) وهو يبول فلم يرد عليه ثم قال له
 « اذا رأيتني على مثل هذه الحالة فلا تسلم علي فانك ان فعلت ذلك لم أرد عليك »
 وفي بعض الروايات أنه رد عليه بعد أن تمسح ، وفي أخرى بعد أن توضأ ،
 وتعليل عدم الرد بأنه كان على غير طهارة

وروى الشافعي في سننه والبيهقي في المعرفة والخطيب عن ابن عمر أن
 رجلا مر على رسول الله (ص) وهو يبول فسلم عليه فرد عليه وقال « انما جلني
 على الرد عليك مخافة أن تذهب الى قومك فنقول أي سلمت على النبي (ص)
 فلم يرد علي . فاذا رأيتني على هذه الحالة فلا تسلمن فانك ان سلمت لم أرد عليك »
 وروى ابن جرير عن أبي جهم أنه سلم على النبي (ص) وهو يبول فلم يرد عليه
 حتى فرغ ثم جاء الى حائط فتيمم ثم رد عليه السلام . وروى عن ابن عمر مثله
 مرفوعا فيمن سلم عليه وهو مقبل من الغائط .

ه أما حديث « ليس للنساء سلام ولا عليهن سلام » الذي احتج به السفاريني

فقد أشار السيوطي في الجامع الصغير الى ضعفه وهو من مراسيل عطاء الخراساني وهو مدلس لا يحتج بمراسيله من يحتج بالمراسيل فكيف بمن لا يحتج بها كالجهور ومنهم الشافعية وهو معارض لاحاديث صحيحة

عقد البخاري في صحيحه البخاري بابا في مشروعية «تسليم الرجال على النساء والنساء على الرجال» قال الحافظان حجر في شرح ترجمة الباب من الفتح : أشار بهذه الترجمة الى رد ما أخرجه عبد الرزاق عن معمر بن يحيى بن أبي كثير : بلغني أنه يكره أن يسلم الرجال على النساء والنساء على الرجال . وهو مقطوع أو معضل . والمراد بجوازه أن يكون عند أمن الفتنة . وذكر في الباب حديثين يؤخذ منهما الجواز . وورد فيه حديث ليس على شرطه وهو حديث أسماء بنت يزيد : مر علينا النبي (ص) في نسوة فسلم علينا حسنه الترمذي اه

ثم ذكر الحافظ حديث واثلة عند أبي نعيم في عمل اليوم والليلة مرفوعا «يسلم الرجال على النساء ولا يسلم النساء على الرجال» قال : وسنده واه ، ومن حديث عمرو بن حرب مثله موقوفا وسنده جيد ، وثبت في مسلم من حديث أم هانئ : أتيت النبي (ص) وهو يغتسل فسلمت عليه اه

أقول تسليم الرجال على النساء يوافق آداب الافرنج ومقلديهم في هذا الزمن . وأما حديثنا الباب في البخاري فأحدهما حديث سهل بن سعد الساعدي (رض) أنه كان لهم عجوز تطبخ كل يوم جمعة أصول السلق بدقيق الشعير وكانوا اذا صلوا الجمعة ينصرفون فيسلمون عليها فتقدمه اليهم فيفرحون به . والثاني تبليغ النبي (ص) عائشة سلام جبريل فتد عليه السلام ، وكان يجيء بصورة رجل وحديث أم هانئ ، حجة على من منع السلام على من في اللحم ، وفي الصحيحين وغيرهما أن النبي (ص) كان يسلم على الصبيان وعقد البخاري له بابا الرد على من قال لا يشرع كالحسن البصري . وقيدته الفقهاء بما قيدوا به السلام على المرأة التي يخشى الافتتان بها . وأما الفاسق فاحتج الجهور في ترك السلام والرد عليه بمنع النبي (ص) الناس من الكلام عن المتخلفين في غزوة تبوك . . .

سكة الحديد الحجازية

(استولت السلطة الفرنسية في سورية على ما فيها من سكة الحديد الحجازية التي هي وقف اسلامي خاص بالبلاد المقدسة : استولت على ادارتها وأدواتها وأموالها ، وجعلتها تابعة لشركة الخط الحديدي الفرنسية بين الشام وحماه . وقد كتب الينا كاتب سوري من أعلم الناس بتاريخ هذه السكة المقالة الآتية في سبب انشائها وإثبات وقفيتها ، وبيان حالها واغتصاب السلطة الفرنسية لها . وهذا نصها)

ان الدولة العثمانية لما رأت ان المسلمين الساكنين في ممالكها والمتفرقين في أنحاء كره الارض كسلي تونس والجزائر وفاس في الغرب ومسلمي الهند والافغان وايران والصين وسائر المشرق يأثون من كل فج عميق في كل سنة لاداء فريضة الحج وزيارة حرم الرسول المصطفى (ص) وقبره الشريفين ورأت ما يعانیه أولئك الحجاج من بعد المسافة ونحمل مشاق الطريق المملوء بالمصاعب والمتاعب وركوب متون الابل لتقطع تلك الصحاري الشاسعة — ارتأت (١) أن تمد سكة حديدية تمتد من حيفا ومن دمشق الى المدينة المنورة . وقد كان لهذا الإثر الجليل مقصدان : (الاول) اجابة إلهام مسلمي الارض على مقام الخلافة في ذلك الوقت بهذا العمل ايتمكنا من أداء فريضة الحج وسنة الزيارة بسرعة تامة وراحة واطمئنان على أموالهم ، ان يوجد فيهم الشيخ العاجز والطفل الصغير والنساء المخدرات وغيرهم من ذوي المعاذير كالأعرج والاعمى والمقعّد (الثاني) تأمين سلطة الخليفة على الحرمين الشريفين ، إذ كان كل خليفة من خلفاء المسلمين يلقب بخادم الحرمين الشريفين ، ويفتخرهو بأن يتولى هذه الخدمة اما بنفسه أو بواسطة من ينوب عنه ابتغاء مرضاة الله تعالى ، واذ كان هذا العمل العظيم يحتاج الى نفقات طائلة وافرة لا يمكن أن يقوم بها فرد من أفراد المسلمين بل ينبغي أن تقوم به الدولة نفسها ، تقرر بعد الاستشارة والمذاكرة ما يأتي

« ١ » المنار : الحق ان السلطان عبد الحميد هو الذي ارتأى هذا الرأي ونفذه
بقوة ارادته وعلو همته وثقة العالم الاسلامي به كما بينا ذلك في المنار في ذلك العهد

المنار : ج ٣ م ٢٥ سكة الحديد الحجازية - وقفيتها ٢٠١

(١) تشكلت لجنة عامة لهذا المشروع أوفدت من قبلها الوعاظ المرشدين الى جميع الاقطار الآهلة بالمسلمين لحثهم على جمع الاعانات له ، فأجيبت الدعوة في كل قطر اسلامي . وكانت اللجنة العليا تنشر مقدار الاعانات وأسماء أصحابها في الجرائد التركية والمربية وغيرها من صحف العالم . وقد وضعت الدولة العثمانية لتنشيط هذا العمل (مديات) اواطاً من الذهب والفضة ، وسمتها باسم اعانة السكة الحجازية و يوجد كثير منها عند المتبرعين ، كما أنها أحدثت أوراق طوابع خاصة سمتها بالطوابع الحجازية لكي تلتصق على كل ورقة من الاوراق الرسمية لمعاملات الدرلة وعلى كل سند وعقد ينظم بين عاقدين ، لافرق بينه وبين الطوابع المختصة بالديون العامة ، ولا تزال هذه الطوابع الى يومنا هذا تلتصق ويؤخذ رسمها على جميع الاوراق والمستدعيات التي ترفع الى المقامات الرسمية في تركيا وفي المقاطعات التي انفصلت عنها في أثر الحرب وتقرر انسلاخها عنها بموجب معاهدة لوزان الاخيرة

(٢) قبل وقوع الحرب الاخيرة حصل اعتراض من سفراء الدول الاجنبية على إصاق طوابع الاعانة الحجازية على الاوراق التي تتقدم من طرف رعايا الاجانب ، وكان من حجج اعتراضهم ان هذه الطوابع وضعت لاعانة دينية اسلامية فلا يجب على الاجانب دفعها ، وبناء على هذا الاعتراض قررت حكومة الاستانة وقتئذ ان إصاق الطوابع الحجازية على الاوراق المتعلقة بالاجانب أمر اختياري لا اجباري ، وبلغت جميع ولاياتها هذا القرار وهذه التبليغات لانزال محفوظات الدوائر في الرسمية .

(٣) في ١٨ أغسطس سنة ١٣٣٠ (الموافق سنة ١٩٢١) صدر قانون بالحاق السكة الحجازية بنظارة الاوقاف بناء على كونها من الاوقاف الاسلامية الموقوفة على الحرمين الشريفين ، وفيه ان ريعها يصرف قسم منه على تأمين دوام عمارتها ، والقسم الآخر يصرف على الخيرات والتحسينات في سبيل استكمال استراحة حجاج بيت الله الحرام ، وتأمين راحتهم في حلهم وترحالهم

ومن المعلوم ان الوقف في عرف الشرع عبارة عن حبس العين الموقوفة على
(المنار : ج ٣) (٢٦) (المجلد الخامس والعشرون)

٢٠٢ استيلاء السلطة الفرنسية على السكة الحجازية المنار. ج ٣ ٢٥٣

وجه تعود به منفعتها الى ما وقفت له منه وتبقى ثابتة لا تملك ولا يتصرف فيها ببيع ولا رهن ولا هبة ولا غير ذلك مما يخل بفرض الواقع ، وينافي نص الشارع . فالوقف الصحيحة المماثلة لوقف السكة الحجازية لا تباع ولا تشري ولا يجوز هبتها لاحد ، وان لكل فرد من أفراد الامة الاسلامية بعيداً كان أو قريباً حق الانتفاع بها في الحج والزيارة، وما يتبعهما من تجارة ، وحق المدافعة عنها اذا اعتدي عليها ، وليس الوقف خاصا بالشرع الاسلامي فعند سائر الممال أوقف دينية وخيرية مصونة من كل اعتداء ومحترمة عند سائر أهل الأديان .

(٤) كانت الحكومة الافرنسية في أثناء عقد قرنها الكبير لتركيا سنة ١٩١٤ طلبت جعل الخط الحجازي تحت ادارتها من قبيل الكفالة والضمان لذلك المال أو بعضه ، فردت الحكومة التركية هذا الطلب الشاذ رداً قطعياً بحجة كون الخط وقفاً شرعياً لا يجوز لها التصرف فيه بذلك على ما كان من احتياجها الشديد الى النقد في ذلك الوقت (٥) - كان الخليفة عند انشاء هذا الخط هو الناظر عليه بما له من حق

الولاية العامة في الشرع الاسلامي لا بصفة أخرى

بعد هذه البيّنات نقول :

إن السلطة الافرنسية في سورية لم تراع حق وقفية هذا الخط ووجوب جعله في يد المسلمين الموقوف على منفعتهم الدينية ، فاستولت عليه في آخر شهر شباط (فبراير) سنة ١٩٢٤ وجعلته تابعاً لشركة سكة حديد الشام وحماه وتمديداتها الفرنسية بموجب مقابلة عقدها معها مباشرة بغير استشارة أحد من متولي ادارة الوقف ولم نشأ السلطة الافرنسية المذكورة نشرك الاتفاقية لما تعلم هي من اجحافها العظيم بمصالح الخط، بل أبقتها سراً مكتوماً بينها وبين الشركة المذكورة ، ولكن تبسر لبعض المنقبين أن يعلم من أحد كبار أموري هذه الشركة ان حصتها هي بنسبة ستين بالمائة من أصل ريع (واردات) الخط ، ولها فوق ذلك امتيازات أخرى من التصرف فيه كاستعمال قاطرانه وشاحناته (عربات النقل) على خطها بلا مقابل ولا بدل. ولم يسم ولم ير في زمن من الأزمان ولا في مكان من الامكنة ذات القوانين والنظام عقد اتفاقية جائرة ظالمة بهذه الدرجة المدهشة

المنار. ج ٢٥٣ استيلاء السلطة الفرنسية على السكة الحجازية ٢٠٣

لاتألف مع شرع ولا منطق ولا قانون على ان شركة سكة حديد الشام وحماه وتمديداتها لم تتمكن من تاريخ تأسيسها قبل ثلاثين سنة تقريبا حتى الآن من تحسين شئون ادارتها وتلاني عجزها المالي السنوي المستمر وهي تستوفي أعشار حصص وحماه لسد عجزها خصوصا فيما يتعلق بخط رباق - حلب ، اذ الكفالة الكيلومترية بموجب صك امتيازها لان تكون الحاصلات غير الصافية ثلاثة عشر ألف وستمئة فرنك عن كل كيلومتر في السنة علاوة على كون مقدار هذه الحاصلات زهيدا جدا بالنسبة الى الخطوط الحديدية لم تتمكن الشركة المذكورة من الوصول اليه والحصول عليه وأما حاصلات ادارة السكة الحجازية التي تزعتها السلطة الافرنسية من يد ادارتها التي لم يكن يوجد بين رجالها أحد ما من الاجانب فلم تنقص عن ثمانية وعشرين ألف فرنك في السنة عن كل كيلومتر من السنين الرابع الاخيرة ، وهي قد تمكنت من أن توفر مبلغا تقديريا قدره (٤٧٠٥٢٢) ليرة لاجل استعماله في ترميم أقسام الخط الخربة ما بين معان والمدينة المنورة ولكن الشركة الافرنسية استوت على هذا المبلغ أيضا وعلى جميع ما في مخزن الادارة الكبير من الادوات التي تبلغ أثمانها مائتين وعشرين ألف ليرة أخرى ، وعلى جميع القاطرات والشاحنات والعربات بما فيها والقسم الذي تم اصلاحه وترميمه المعد لاستئناف العمل وتأمين السير والسفر للحجاج الكرام حتى المدينة المنورة كما كان متبعيا قبل الحرب .

نفذت السلطة الافرنسية في سورية هذه المعاملة المجحفة خلافا للشرع الشريف ولنص المادة (٦٠) الستين من معاهدة لوزان ولاحكام المواد السادسة والتاسعة من صك الانتداب على سورية التي تقضي باحترام الاوقاف وعدم التجاوز عليها والتدخل في شئونها . فهذا الاعتداء يمد اعتداء على الشرع الاسلامي نفسه وعلى المصالح الاسلامية الخاصة بالمسلمين ، وقد تبعه الاعتداء على جماعة كثيرة من المسلمين ، فان الشركة المذكورة قد بادرت من أول العهد باستيلائها على الخط الحجازي في سورية باخراج مائتين وواحد وأربعين مأمورا

اهداء من شبكة الألوكة
٢٠٤ استيلاء الانكيز على خط حيفا من السكة الحجازية المنار: ج ٣ ٢٥٣

ومستخدما فيه ففقت بذلك على مائتين واهدى وأربعين عائلة ، واستخدمت من عندها من يقوم مقامهم ممن ليس له مثل ما لهم من الخبرة والتجربة على العمل لأنهم شبوا في خدمة الخط الحجازي وتدريبوا وتمرنوا فيه منذ سنين طويلة وكانوا مدنيين للاستخدام فوراً على ما يتجدد من أقسامه ويوجد من فروعهم ، تأمينا للدوام سير الاعمال ، ومنعاً لتأخير السفر الى مدينة الرسول عليه الصلاة والسلام. ان حركة السلطة الفرنسية الواقعة هي عبارة عن ضربة متوجهة الى قلب الاسلام. وكان يجب عليها أن تساعد على توحيد فروع الخط مع ادارته، وتشكيل لجنة اسلامية لمراقبة سير أعماله بموجب قرار لوزان المؤرخ في ٢٧ كانون الثاني (يناير) سنة ١٩٢٣ خدمة المقصد الجليل الذي أسس لاجله ولادامة حياته ، ولكنها لم تفعل هذا ولم تترك الخط لادارته الاسلامية المنظمة بل شابت أن تقضي عليه وأن تجمله للافرانسيين لا للمسلمين

ان تجزئة خط الحديد الحجازي جناية عليه لا يجوز التسامح فيها البتة ، لان بعض أقسامه يضمن بقاء البعض الآخر ، اذ منها ذوالريح الدائم وبعضها الريح فيه في معظم السنة ، واننا نرى بعض أقسامه المثمرة كقسم حيفا بيد سلطة غربية غير مسلمة أيضا ، فهي تجني الثمار منه وتصرفها في غير ما وقف عليه الخط وما أنشئ لاجله ، وبذلك يبقى القسم الجنوبي الكبير الممتد الى المدينة المنورة في منطقة الحجاز خرابا لا يقوم بالمقصد السامي الذي أسس لاجله وهو نقل الحجاج الكرام الى مدينة الرسول وتقريرهم من بيت الله الحرام لعدم كفاية حاصلاته لتسديد ما يحتاج اليه من النفقات ، فاننا نرى في آخر احصاء للخط الحجازي قبل الحرب (وهو احصاء سنة ١٩١٣) ان واردات الخط الكبير كانت (١٩١٣٧٤) ليرة عثمانية ذهبية ، وان نفقاته بلغت (٢٢١٤٣٠) ليرة فيكون النقص (٣٠٠٥٦) ليرة ، ولكن واردات قسم حيفا كانت في السنة المذكورة (٩٢٤٢١) ليرة ونفقاته (٢٩٥٩٩) ليرة فتكون الزيادة (٦٢٨٢٤)

فيتضح من ذلك ان قسم حيفا أيضا لازم غير مفارق للخط الكبير وانه بدونها لا يمكن تأمين السير والسفر على هذا الخط المقدس بسبب المعجز البالغ

المنار: ج ٣ م ٢٥ اتفاق فيصل مع فرنسا على سورية ٢٠٥

(٣٠٠٥٦) ليرة ، يضاف الى ذلك أيضا انه اذا بقي قسم حيفا منفصلا عن الفرع الكبير على اتصاله بالبحر فان تعليات الفحم التي تقدر بـ (١٨٠٠٠) طن ستنتقل بأجرتها على هذا القسم وتبلغ مصاريفها (١٤٥٠٠) ليرة تقريبا يعني ان الخط الجنوبي الكبير يخسر لذلك سنويا (٤٤٥٥٦) ليرة وهذا الحال يكون قاضيا على حياته مما لا يرضاه المدلل الغزيه والوجدان الطاهر. اه
(المنار) : يجب على العالم الاسلامي أن يرفع صوته بالاحتجاج على ما فعلته السلطة الفرنسية في سورية من الاستيلاء على السكة الحجازية ، وصنمين هذا في جزء ثان ان شاء الله تعالى



الوثائق الرسمية ، في المسألة العربية

١

الاتفاق بين الامير فيصل والدولة الفرنسية على الانتداب في سورية
نشرت الحكومة الفرنسية بياناً عن المسألة العربية جاء فيه نص الاتفاق الذي عقده
بينها وبين الامير فيصل في أواخر سنة ١٩١٩ وهو الذي حمله فيصل الى سورية
في شهر فبراير سنة ١٩٢٠ ليأخذ من زعماء الامة تفويضا بعقد نهائياً وقد بينا ما
كان من أمر خيئته فيه من قبل وهذه ترجمة الاتفاق
باريس في ٦ يناير (كانون) الاول سنة ١٩١٩

المادة ١ تؤيد حكومة الجمهورية الفرنسية اعترافها بحق الشعوب السورية في حكومة ذاتية
المادة ٢ - تتعهد الحكومة الفرنسية ببذل مشاركتها بكل صفة للامة السورية
و ضمان استقلالها ضد كل تمدد في الحدود التي سيعترف لها بها مؤتمر الصلح
المادة ٣ - يعترف صاحب السمو الملكي الامير فيصل بأن الامة السورية
المستقلة لا يمكنها أن تستغني الآن عن مشاورة ومساعدة « مندوب » يرشدها
في اذارتها الى الوقت الذي تقدر فيه على ادارة شؤونها بنفسها . ويقبل باسم
الشعوب السورية أن يفوض الى فرنسا هذا الانتداب

المادة ٤ - يتعهد صاحب السمو الملكي الامير فيصل بأن يطلب من

٢٠٦ اتفاق فيصل مع فرنسا على سورية المنار: ج ٣ م ٢٥٣

الحكومة الفرنسية - من هذه الحكومة وحدها - المستشارين اللازمين لتنظيم الادارات الملكية والعدلية والنافعة والمعارف وكل الفروع التي يتبين النفع من انشائها باتفاق مشترك يعتمد النظام والتقدم

ويكون للحكومة الفرنسية حق الاولوية في المشروعات الصناعية والقروض المالية وتحترم أساس القانون الشرعي في مسألة الاوقاف

المادة ٥ - تسهيلات لتسيير الضمان المعطى من فرنسا للامة السورية يطلب صاحب السمو الملكي الامير فيصل حالا من الحكومة الجمهورية رجالا - ضباطا - مدربين لتنظيم الدرك والشرطة .

المادة ٦ - يقيم صاحب السمو الملكي الامير فيصل في باريس بجانب ناظر الخارجية معتمدا مفوضاً موكلا يتتبع المسائل الخارجية التي تهم الامة السورية ويفوض الى الممثلين السياسيين والقناصل الفرنسيين في الخارج تمثيل المصالح الخارجية للدولة السورية ، ويصدر للقناصل توكيلا منه بالمسائل السورية

المادة ٧ - يكون لبنان مستقلا تحت الوصاية الافرنسية في الحدود التي يخصصها له مؤتمر السلم

المادة ٨ - سيبقى هذا الاتفاق الحاضر الذي تعين به القواعد العمومية مكتوما بين الطرفين الى حين امضاء الاتفاق القطعي المفصل « ويدون عند رجوع الامير فيصل من سورية » ويتبلغ هذا الاتفاق الى مؤتمر الصلح في الوقت الملائم

(٢)

(تعديل هذه الوثيقة)

باريس في ١٦ يناير (كانون الاول) ١٩١٩

بناء على التصريح الافرنسي - الانكليزي بتاريخ ٩ تشرين الثاني سنة ١٩١٨ من جهة وبناء على المبادئ العامة المختصة بتحرير الشعوب وبالمشاركة الودية المعلنة من قبل مؤتمر السلم من جهة أخرى تؤكد الحكومة الجمهورية الافرنسية اعترافها بالحق اللاهين الناطقين باللغة العربية والقاطنين في أرض سورية من كافة المذاهب أن يتحدوا ليحكموا انفسهم بأنفسهم بصفقتهم أمة مستقلة

المنار . ج ٢٥٣٣ اتفاق فيصل مع فرنسة على سورية ٢٠٧

يعترف صاحب السمو الملكي الامير فيصل بأن الالهين السوريين لا يستطيعون في الوقت الحاضر لا اختلال النظام الاجتماعي الناشي، عن الاضطهاد التركي، والحاسا اثر المحدثه أثناء الحرب أن بحقوا وحدثهم وينظموا ادارة الامة دون مشورة ولا معاونة من أمة مشاركة على أن تسجل تلك المشاركة Cooperation من قبل جميعية الامم عند ابرامها فعلا وباسم الشعب السوري يطلب هذه المهمة من فرنسة

١ - تههد الحكومة الافرنسية بأن تمنح للامة السورية مساعدتها على شؤونها، بجميع أنواعها وأن تضمن استقلالها ضد كل تجاوز ضمن الحدود التي سيترف بها مؤتمر السلم وفي تعيين هذه الحدود ستبذل الحكومة الافرنسية جهدها لتقرير التعديلات العادلة من حيث الجنسية واللغة العربية

٢ - يتعهد صاحب السمو الملكي الامير فيصل بأن يطلب من الحكومة الجمهورية الافرنسية - هذه الحكومة وتوحدتها - المستشارين والمدربين والمأمورين الفنيين اللازمين لتنظيم جميع الادارات الملكية والعسكرية وهؤلاء المستشارون والاختصاصيون يستمدون تفويضهم وسلطتهم التنفيذية من الامة السورية يشترك المستشار المالي في اعداد ميزانية الخرج والدخل لاقامة أساس التنظيم المالي الذي تبنى عليه قوا ادارة الدولة (السورية) الجديدة، وهو الذي ينفذ بالاجبار جميع نفقات الادارات المختلفة وله أن يبحث عن حصص سورية من الدين العمومية العثمانية وستكون السكك الحديدية المعطى امتيازها من خصائص مستشار (النافعة) وفي أثر انعقاد الاتفاق الحاضر تمنح الحكومة الفرنسية مساعدتها لاجل تنظيم الدرك والشرطة والجيش

يعترف صاحب السمو الملكي الامير فيصل للحكومة الفرنسية بحق الاولوية التامة في المشروعات والقروض المحلية الا ضد الوطنيين الذين يعملون لانفسهم ولا يعبرون أسماءهم رأس مال أجنبي

٣ - يقم صاحب السمو الملكي الامير فيصل في باريس لدى ناظر الامور الخارجية مفوضاً ينتدبه سكرتيره الامور الخارجية يعهد اليه النظر في المسائل الخارجية التي تهم الامة السورية .

٢٠٨ اتفاق فيصل مع فرنسا على سورية المار: ج ٣ م ٢٥

ويعهد الى ممثلي فرنسا السياسيين وقناصلها في الخارج بتمثيل مصالح دولة سورية الخارجية
يكون المفوض السوري الذي يقيم في باريس مندوبون تابعون لامره في
لندن ورومة وواشنطن ضمن نطاق السفارة الفرنسية ووظيفتهم رؤية المسائل
المختصة بأحوال السوريين بين الشخصية

وسيعهد للقناصل الفرنسيين بمهمة القنصلية السورية

٤ - يعترف صاحب السمو الملكي الامير فيصل باستقلال لبنان تحت

الوصاية الفرنسية وبالحدود التي سيعينها له مؤتمر السلم

٥ - يتعهد صاحب السمو الملكي الامير فيصل بأن يتعاون مع فرنسا على

تنظيم حكومة للروز حوران في داخل الدولة السورية تكون متمتعة بأوسع شكل
من الاستقلال الاداري يلتزم مع وحدة الدولة

٦ - تتعهد الامة السورية بأن تبذل جميع قواها في المساعدة التامة لفرنسة

في كل فرصة امتنانا من العهد الذي عقدته مع المندوب العالي الافرنسي ممثل
الدولة المساعدة اقامة عادية في حلب ليكون بهذه الصلوة على مقربة من كيليكيا
وهي منطقة الحدود التي تجتمع فيها عادة الجنود الحامية ويكون لرئيس الدولة
السورية والمندوب العالي الافرنسي مشتي في بيروت التي ستجتمع بادارة بلدية مختارة
يبقى هذا العهد الذي تضبط به المبادئ العمومية مكتوما بين الفريقين الى

اضاء الاتفاق القطمي المفصل الذي سيحرر عند رجوع صاحب السمو الملكي

الامير فيصل الى فرنسا وسيعرض في الوقت الموافق على مؤتمر السلم اه

(المار) هذا هو الاستقلال الذي كانت جرائد الدعاية البريطانية تبشر به السوريين
مع سائر العرب وفي مقدمتها جريدة القبلة وجريدة الكوكب وجريدة المقطم
هذا هو الاستقلال الذي كان فيصل يحلف الالمان المغلظة في خطبه ومحادثاته

بانه لا يقبله الا تاما ناجزا مطلقا من قيود الحماية والوصاية وكل تدخل اجنبي
والا كان بريئا من دم محمد ومن نسب محمد « صلى الله عليه وسلم » وكان يطلب من
وجهاء السوريين واحزابهم ومن المؤتمر السوري أن يفوضوه في سياستهم الداخلية
والخارجية بلا شرط ولا قيد وكادوا يخذعون ولو فعلوا لسجل على بلادهم حمل العبودية
ولكنه خاب أولا وآخرا والله اشهد، ولا ندري ما تكون عاقبة امره فيما عاهد عليه
الانكار في العراق من تقييد الامة بامضاء صك عمودتها وبع استقلالها

أثارة من تاريخ الزلازل وعلم الارض

لمحمد الرشدي بك آل الحجازي من أركان الحرب

(كتب بمناسبة تلك الزلازل الشديدة التي انتابت المدن الكبرى في بلاد اليابان، فخربت العمران، وقتلت مئات الألوف من السكان، وسارت أخبار أهوالها الركان، وقد جمعت المقالة للمجلد السابق ومرت سنة كاملة ولم يمكن نشرها، وإنما نشرها الآن للعبء بها والتذكير بمخافة هذه الدنيا وعمرانها، والترغيب في العمل للأخرة التي يندر في هذا العصر من يذكر بها. قال الكاتب)

رمى الحدثنان أهل اليابان بمأساة سمدوا لهاسمو دا، وقرحوا أعيا وخدوداء ولا عجب، فان الخطب الذي لحق بهم من أقسى الارزاء التي أصابت الانسانية من غليان مراحل الارض التي أخذ الناس مسكنهم منها، واعتمدوا في معاشهم عليها ولكن الانسان جبل على النسيان، فمن ذا الذي يذكر زلازل مسيني التي أودت بما يزيد عن مائتي الف نفس وزلازل صقلية التي خربت مرارا مدنها وقرهاها ونخص بالاشارة منها تلك التي خربت في عام ١٦٩٣ وحده أربعا وخمسين مدينة وثلاثمائة قرية وقتلت ستين الف نسمة فكأما قيل لاهل تلك الجزيرة الجهنمية لدوا الموت وابنوا للخراب فكأنكمو يصير الى تراب

ولكن ليس بسير الامور الى الزوال بالسنة الطبيعية المطردة، بل فجأة وغيلة بغدر الطبيعة وحسن ظن الناس بدنياهم * دار الردي وقرارة الاكدار *

ومن ذا الذي فكر قبل مصيبة (طوكيو ويوكوهامة) وغيرها من مدن اليابان وقرهاها أو بين وقوعها وبين حدوث الثور الاخير لبركان ائنة في صقلية في أن ليسابونه (أو ليشبونة) عاصمة البرتغال منها أصابتها مثل هذه الارزاء مرارا، وانها في شهر نوفمبر من عام ١٧٥٥ رجتها الزلازل رجة شعر بها في مقدار جزء من اثني عشر جزءاً من سطح الكرة الارضية، وصيرتها أطلالا تدفن تحت ترابها وأحجارها وخشبها وحديدتها اكثر من ستين الف شخصاً

المنار: ج ٣ (٢٧) (المجلد الخامس والعشرون)

نعم ، لا يذكر الا القليل من أهل التاريخ - الذين مهمتهم أن يحفظوا ذكرى الحوادث - تلك الكوارث التي انتابت الانسانية في عام ٧٩ قبل الميلاد حيث زلزلت الارض زلزالها وأخرجت أثقالها في ساحل نابولي وما اكتنفه فقوضت أعراش بومبئي وهر كولا نوم وأطغت عليهما سيلان من المواد الذائبة التي انظفها بركان لم تطفئ الايام الى الآن جهر صدره - وهو بركان فيزوف - وما أصاب منها أرجاء البحر المتوسط في عامي ١٩ و ٥٢٦ بعد المسيح حيث قضت في كل مرة على نحو مائة وعشرين أو مائة وخمسين الفاً من البشر وما كان لهم من أموال وأنعام ، وفي مدينة نابولي نفسها التي رجت أرضها عام ١٦٣٨ رجة قضت على ما فوق ثلاثين الفاً من النفس ، وجزيرة جامايكا التي اهتزت اهتزازا كفى لازالة مدينة وأهلها من عالم الاحياء ، اذ محت مدينة بور رويال وأماتت أكثر من ثلاثة آلاف نفس من أهلها ، وفي ايام وكالاس حيث دمرت المدينتان وفارق ثمانية عشر (الفاً) من السكان الحياة فيهما ، وفي المارتينيك حيث صارت مدينة سان بيير الى ما صارت اليه بور رويال .

لا يذكر سوى المؤرخين ذلك وغيره مثل طغيان الماء على الارض في مدينة « جالفستون » بسبب حركة الزلازل التي دمرت المدينة كلها وحكمت طوفان السيل فيها ، وما لحق بالانسانية قبله وبعده من الجوائح والمصائب . بل سينسى أهل اليابان أنفسهم ما لحق بجزائرهم في أوائل هذا الشهر ، كما نسوا ما حل بهم من قبله ، وسينسى أهل مسيني ما أصابهم من ائنة وزلازل مسيني وصقلية وأهل ايطالية ما أصاب أنحاءهم الجنوبية ، كما سينسى أهالي الدر ما نال منهم طغيان النيل في هذا العام .

ولولا ذلك لما سكن أحد نابولي وليشبونه ومسيني وأراضي صقلية وجزائر اليابان والاقيانوسية وغيرها ، ولما انحدرت ايطالية نابولي أهم مرفأ لها ، ولما شنت الامم الحروب بعضها على بعض مع أنه لم يخرج أمة مرة من حرب ولو ظافرة إلا وأسفت على ما ضاع من النفوس والاموال ، وفضلت الرغبة الى نعيم السلام ، الذي هيات أن تسمح به الايام

ولكن أين يذهبون اذا أرادوا السكنى في جهة لازلزل تخر كما ؟
 أن شرقي آسية ووسطها وجنوبها وجزائر الاقيا نوسية ووسط أفريقيا وشمالها
 وجنوبها ووسط أوربة وجنوبها وغربها أراض صلبة هي من أكثر الاراضي
 تأثر بالزلزل وفيها كثير من البراكين لا تزال تلتظظ اليحموم وسيول المواد الدائبة
 والنار ، كما أن أميركة من أراضي أمير الويلس (برنس اوف ويلس) واسلانده
 (أو آيلند) - اذا اعتبرنا اسلانده من اميركة (- وهو على رأينا أصح من
 اعتبارها من أوربة) - شمالا الى رأس القرن (كاب هورن) في أراضي النار
 جنوبا بلاد أوجدتها سلسلة براكين قد تكون سبب زوالها بعد أن كانت
 سبب وجودها .

ولقد أصابت اليابان قبل الآن من هذا القبيل مصائب كثيرة أخصها مصيبة
 زلازل عامي ١٨٩١ و ١٨٩٦ وأكبر منها مصيبة ١٨٥٥ التي دمرت توكيو
 وكانت وقتئذ تدعى « ييدو » ، كما أن زلازل كراكنا التي لم تقتصر على رج
 ما على القشرة الارضية من جزائر الاقيا نوسية وجنوب الصين والصين الهندية
 وسيام الهند ، بل وصلت تموجات الارتجاج الى جنوب أفريقيا ، بل الى جنوب
 اميركة أيضا بل الى ما وراء رأس القرن غر .

وكذلك الهند التي أصابها ارتجاج عقب زلازل طوكيو ويوكوهامة هذه
 الاخيرة هزتها كلها زلازل عام ١٨٩١ هزة عنيفة وكذلك أواسط آسية رأت من
 الزلازل ونائبها كثيرا مما يروع ويفزع ، وخصوصا زلازل ارجاء بحيرة البيكال
 التي طرأت في عام ١٨٨٨ . ولقد ذكرنا زلازل ليشبونة في عام ١٧٥٥ وقد
 اهتزت لرجاتها ارجاء الجزيرة (أو شبه الجزيرة !) الاميرية - أي البورتغال
 وأسبانية وإفرنسة وسويسرة وجزء من شمالي إيطاليا وجزء من غربي المانية
 وشمالها وجنوبي السويد وجنوبي النروج وغربها وجزء من شمالها وأراضي
 الدانمارك وهولاندة و (بلجيكة) وجزيرتي انكلترة وايراندة كلها .

ولم تكن اميركة الشمالية ولا اميركة الجنوبية بأسمد حظا ، فقد أصابت
 الاولى زلازل كثيرة نخص بالذكر منها زلازل ١٨٧٥ التي رجت شرقها ، وزلازل

١٨٩٥ التي رجت وسطها ، وزلازل ١٨١١ و ١٧١١ التي رجت كل أراضي جنوبي أميريكّة الشماليّة و بعض أراضي شمالي أميريكّة الجنوبيّة وما بينهما من جزائر الانتيل . وأما الثانية - أي أميريكّة الجنوبيّة - فقد أصابها في شمالها ووسطها و جنوبها الغربي والشرقي مادونته سجلات التاريخ ، وقاطر علم الأرض ، وخصوصاً زلازل ١٨١٥ التي أصابت الشيلي ، وزلازل ١٨٩٥ التي عمّت الشيلي وقسماً كبيراً من الجمهوريّة الفضيّة (الارجنتين) والأوروغواي والباراجواي وبوليفيّة ، وجزءاً من البرازيل فهل سلّمت أراضي الشرق العربيّة - ونعني بها ما جاور مصر - من تلك الزلازل ؟ لا ، بل تناوبتها الزلازل حيناً بعد حين ، نخص بالذكر منها تلك التي لم تمر عليها ثلاث وخمسون سنة كاملة ، وهي زلازل عام ١٨٧٠ التي شملت مصر وقسماً كبيراً من سودانها وطرابلس الغرب وتونس غرباً ، وقسماً كبيراً من بلاد العرب وسوريّة والأناضول والبلقان وجنوبي إيطاليا !

وأما أراضي الجزائر والمغرب الأقصى فهي جبلية بركانية في أكثر مساحتها ومن المعلوم أن أفريقيّة كانت متصلة بأوربة - وعلى الأخص في جهة المغرب الأقصى وما فصلتهما سوى الزلازل التي مزقت القشرة الأرضية البارزة عند مقرب المحيط الأطلسي والبحر المتوسط وانحسّشت بينهما بحر الزقاق أو ممر جبل طارق .

وإذا لم يسجل التاريخ زلازل في صحراء أفريقيّة الكبرى ولا في غربها ووسطها وجنوبها فليس ذلك لأنه لم تحدث هناك زلازل - بل لأن الطوارق وأهالي السودان والكونغو والهوتات وتوتيين وغيرهم لم يسجلوا ما لحق بهم منها ولم يقيسوا مدى تموجاته بآلات قياس الزلازل ... بل لم يرتقوا إلى تدوين أمثال هذه الأحداث الكونية في تواريخ بلادهم

لقد درس علماء الأرض والباحثون منهم في الزلازل خاصة هذه الشئون واستعملوا ما يستخدمون من آلات رصد الزلازل كالبندول الأفقي وآلة مقياس الزلازل وغيرها ، فوجدوا أنه لا يوجد مقدار شبر من الأرض خلوا من الاهتزاز الذي قد يشد يوماً فيكون زلزلة تميد بها الدور والقلاع والجبال ... ولا تترك

من البروج المشيدة الا الاطلال ...

فأين يقطن الناس المساكين ليأمنوا أن تخسف بهم الأرض ؟؟؟

لعمري ان آمن أنواع المساكن ضرراً هي الأهرام لمن أراد سكنى قصور
 الأحجار وما بني بالبتون على نمط مخازن الدخائر في القلاع وأخفاها وأسلمها الخيام
 التي يقطنها البدو آمنين أن تسقط عليهم السقوف والجدران. . . فهل تعود المدنية
 بعد إزدهارها ورفاهتها ، الى ما كانت الانسانية عليه في بدايتها وتقسفها ؟ . . .
 لقد كان اليابانيون ولا يزال بعضهم الى الآن يبنون دورهم بقصب الجبوا
 جاعلين جدرانها من الورق . . . كما كان أهل الآستانة يبنون مساكنهم بالخشب
 ثم هؤلاء وأولئك اتبعوا حركة « المدنية » الحديثة في البناء بالأحجار والبتون
 والحديد ، ومنهم من فكر في اتباع الطريقة الحقاء أو طريقة وضع الرمح فوق كل
 اعتبار آخر - وهي الطريقة الاميريكية الفظيمة التي تشيد بها منازل ذات طباق
 تعد بالعشرات . . . فاذا ارتجت الارض تداعت جدران هذه الابراج المشيدة
 وسقط سكانها من أعلى عليهم الى أسفل سافلين تحت الانقراض وفيما بينها !
 ان هذه الحماقة في التقليد نراها هنا في آلمانية أيضا فان كثيراً من
 الشركات اغتمت حلول الحكم الجمهوري الذي ترك الاعنة لكل النزعات . . . في
 محل الحكم القيصري الذي كان يحرم على الناس أن يعملوا دورهم ، فاخذت في بناء
 الدور الشاهقة التي تريد بها أن تضارع « المحتكات بالسحب » الاميريكية . .
 ويهلل الله متي يراقب البانون والساكنون على هذا الخطأ الفظيع ، نسأل الله
 السلامة لنا وللناس من عواقب حماقتهم واندفاعهم وراء الرمح بغير ترو ولا تفكير !

تسجيل مرصد الزلازل في أنحاء العالم آلاف من الزلازل في كل عام ، ولا
 يفهم الناس أنهم يمشون ويبنون قصورهم على قمة بركان اذا كان لم ينفجر اليوم
 فقد ينفجر غداً أو كما قال أحد الناس في ابان الثورة الافرنسية « إنهم يرقضون
 فرق وعاء أو (برميل) بارود » !

إن هذه الارض التي يظنها الناس ساكنة لها في « بدنها » حركة دائمة ، وكيف
 تستقر قشرة رقيقة على نواة غليظة من الجمر ؟ وما البحر بآمن من الارض فانه على
 زلازل أنواعه وأمواجه ، له زلازل من تحتها كالارض

٢١٤ التنبؤ بخراب العالم المنار: ج ٣ م ٢٥

فتى تعقل الا انسانية وتخذ لنفسها الحيطة من خطري معرضة له في كل طرفة عين؟
فليرجع الناس الى ما كانت عليه مبانيهم من البساطة والصغر ، واذا كان
العلم قد أفادهم ، فليتخذوا وسائل لمنع سقوط السقوف والجدران ، والوقاية من
الحريق الذي كان ياتهم أخشاب الاسنانة وورق اليابان

ان مصيبة اليابان على فداحة ضحاياها من الانفس والاموال ، لا يقف مدى
خطبها لدى مظهر من جسامه الرزء . بل إنها اكبر بكثير من كل مصيبة حلت
بتلك الارض الجهنمية . فانها ضربت « اقتصاد » اليابان من زراعة وصناعة
وتجارة ضربة تسكاد تكون قاضية عليه اذا لم يبدل في إصلاح ما أفسدت فوق
ما استطاع من الجهد الانساني ، واذا لم تمد لها الامم الاخرى يد المعاونة والمساعدة،
ومتى تعيد اليابان بناء مصانعها ومتاجرها ومزارعها التي قوضتها الزلزلة واعفت النار
ثارها؟ ... ومتى تعيد دور علومها وأما كن فنونها، ونستعوض عن قضت عليه هذه
الكارثة من رجال العلم والسياسة والاقتصاد ؟

نعم إنه لا يجوز اليأس مادامت في اليابان أم تلد (والامهات يلدن كثيرا في
اليابان - ويفاخرن أمم العالم بكثرة من يلدن) وليكن عما لا يجوز للشك أن يتطرق
اليه، هو أن خطب اليابان أعظم خطب برأته أم الانسانية بعد خطب عاد ومود .

﴿ المنار ﴾ بعد كتابة هذه المقالة وقبل نشرها نقلت صحف العالم عن أحد
علماء الفلك في انكثرة أنه بعد الدراسة والبحث في اسباب الزلازل عشرين سنة
قامت عنده دلائل اقنعتته بأن هذه الارض ستخرب في سنة كذا - وذا سنة قريبة
نسيتها الآن - بزلزلة تعم الغرب والشرق فتطفي بها البحار على اليابسة ... الخ
وقد صار الناس يتمارون بامثال هذه النذرا المحددة لموعده خراب الارض وهلاك
عالمها أو قيام الساعة لتعدد الذين تنبؤوا بها وظهر كذبهم وكان الناس يصدقونها
في القرون الوسطى حتى كانوا يتوبون الى الله ويتركون المعاصي ويكثرزون الصدقات
استعدادا للقاء الله تعالى وقد وقف الالوف من أهل اوربة املاكهم للكنائس في
أثر مزعم من هذه المزاعم . - ولكن أقوال علماء الفلك والزلازل في خراب العالم
مبنية على اصول علمية اذا لم تبلغ فروعها درجة القطع وتحديد الزمن فلا يستطيع أحد
أن ينكر اصولها وامكان وقوع ما اخبر به هذا العالم الانكاري في وقت ما وقد صرح
كتاب الله تعالى بأن للساعة زلزلة عظيمة تتقدمها ولكنها قال (لا تاتيكم الا بغتة)

الشيخ محمد مهدي

فجع القطر المصري في الشهر الماضي فجأة بوفاة أخينا وصديقنا الكريم ، وولينا الحميم ، الأستاذ محمد مهدي بك وكيل مدرسة القضاء الشرعي والمدرس في القسم العالي منها فكانت وفاته زلزالاً عظيماً ، ورزاً أليماً ، وخطباً جسيماً ، شعر بشدة وقعه عارفو فضله من العلماء والادباء ولا سيما الذين تخرجوا به أو تلقوا عنه في المدارس الأميرية الابتدائية والثانوية فالعالية — وآخرها دار العلوم والجامعة المصرية ومدرسة القضاء الشرعي — ، والذين عاشروه وحظوا بنصيب من آدابه النفسية واللسانية — فقد كان . حمه الله تعالى نادر المثل ومنقطع النظير في مجموعة أخلاقه وفضائله ومعرفة وآدابه . اني اذ كر . ترحمته بمض ما سمعت ورأيت منه وما رويت عنه بالابحاز وأختص ما كان من أمره في حزب الإصلاح ومريدي الأستاذ الامام :

هو من عرق ألباني جاور في الازهر سنين ، وتخرج في مدرسة دار العلوم . وكان ممن تلقوا عن الأستاذ الشيخ حسن الطويل أحد أفراد علماء الازهر في هذا العصر في استقلال الفكر وسعة الاطلاع والجرأة على مخالفة الجماهير في الرأي ، وكان تلاميذه في الدرجة الثانية بعد تلاميذ الأستاذ الامام الذين دخلوا هذه المدرسة في أول العهد بتأسيسها ، وأعني درجات الاستعداد للإصلاح . ولهذا كانوا أشد خريجياً رغبة في الاتصال بالامام في قيامه بالنهضة الاخيرة وأكثروا استفادة منه . ولا غرو فقد كان الشيخ حسن الطويل صديقاً للشيخ محمد عبده وأستاذاً له في الازهر قبل مجيء السيد جمال الدين الى هذه البلاد ، جمع بينهما الميل الى العلوم العقلية والبحث عن غير ما يقرأ في الازهر ، وكانا أول من لقي السيد وسمع منه مباحث في تفسير بعض آيات القرآن الحكيم لم يطق آذانها مثلها جذبت اليه ثانيهما فانقطع عن كل شيوخه وانفرد بصحبته وكان الوارث الاكبر له كان الجامدون من أهل الازهر لا يستطيعون فتح أبصارهم في نور حكمة

٢١٦ بدء عهد الشيخ مهدي بالامام والمنار : ج ٣ م ٢٥

الاستاذ الامام وعلمه الاستقلالي وآرائه الاصلاحية بل كان بعضهم كالأعمى وبعضهم كالأعمى تجاه ذلك النور . وكان تلاميذ الطويل يصرفون أبصارهم اليه اذا صرفت أبصار غيرهم عنه ، فرجما طرفت عين أحدهم عند النظرة الاولى ، ولكنه لا يلبث أن يعيدها مرة بعد أخرى ، حتى تقوى على ادراك ذلك النور وإدراك الحقائق به ، وكذلك وقع للمهدي

حدثني فقيدنا الكريم بأول عهده بمعرفة الاستاذ قال : ذهبت مع صديق لي الى دار سعد بك زغلول في (الظاهر) ليلة فوجدت عنده الشيخ محمد عبده وقاسم بك أمين وآخرين ، وكانوا يتكلمون في سوء حال المسلمين وما ينتقد عليهم من أمور دينهم ودنياهم ، فرأيت أنهم مخطئون في بعض ما يقولون ، وقد أردت أن أجول معهم فيما رأيته خطأ من أقولهم وما يقرره الشيخ فيوافقونه عليه فالفيتني عاجزا عن الرد عليهم وضقت بهم ذرعا فرأيت من الدهاء أن أورطهم فيما يظهر به خطأ رأيهم للناس فقلت للاستاذ بعد جولة قصيرة معه : اذا كان المسلمون يبحثون فيما بالكم لا تبينون لهم ضلالهم وتدلونهم على الخرج منه بماتات تنشر ونها في الجرائد ؟ - وكنت أمكر به ليكتب فيتصدى للرد عليه من هم أقدر مني على ذلك - فقال الاستاذ : قد صدرت هنا جريدة جديدة لاجل هذه المباحث فيحسن بك أن تقرأها ؟ وذكر (المنار) . . .

كان هذا القول سبب اشتراك الفقيد في المنار منذ السنة الاولى وتلا ذلك تعارفنا وتآلفنا ، وكان في أول العهد به يجادلني في بعض مباحث المنار التي يرى فيها نظرا أو خطأ ، وكانت طريقته في المذاكرة أو المناظرة أنه يحفظ لنفسه خط الرجعة غالبا فلا يظهر رأيه بصيغة الجزم ، حتى اذا ظهر له أنه مخطيء لم يشق عليه أن يعترف بالحق ، وكان هذا دأبه طول عمره ، وكان يسر بالفالج والاحسان والاصابة ويدر به فيبتسم وتبرق أساريره فاذا جراه جليسه وشاركه في تبسمه ضحك فاذا شاركه فيه أطال وأغرب ، وكان يكتب اذا أخطأ قترأه قد نخاوص وقطب وقد حمد رحمه الله تعالى محبتي وحمدت صحبته ، ولما اقترحت على الاستاذ الامام عقد مجالس خاصة يتلقى عنه فيها الحكمة العالمة بهض خواص المستنيرين

المنار: ج ٣ م ٢٥ أسلوب الشيخ مهدي في البحث ٢١٧

من أساتذة المدارس وغيرهم كان الشيخ مهدي أول من ذكرت له منهم قتال لي إن هذا من الجامدين ، قلت لا بل هو مستقل الفكر ، حريص على حقائق العلم . وكان صلب هذا الظن فيه سمرة تلك الليلة معهم في دار سعد باشا زغلول - ثم كان من أحظى الاخوان عند الامام رحمهما الله تعالى

كان الفقيه بمحضر معنا دروس الاستاذ الامام في الازهر : رسالة التوحيد والتفسير والمنطق والبلاغة ، ولما خرجنا من الدرس الاول من دروس كتاب أسرار البلاغة قال لي : اننا في هذه الليلة قد اكتشفنا معنى علم البيان . وكان يحضر الدروس أو المجالس العالية الخاصة التي كان الاستاذ يلقبها على فئة مختارة في دار أحمد بك تيمور (هو أحمد باشا تيمور عضو مجلس الشيوخ) في شارع درب سمادة ، ثم في داره هو بعين شمس - فبهذا كان الفقيه من خواص مریدی الاستاذ الامام الذين وردوا حوضه وشربوا نهلا وعلا ، وأشربوا آراءه الاصلاحية فنشروها قولا وفعلا ، الا أنه لم يكن يتحري الدعاية لها ، ولم يكن يجهر بنضال الخصوم دونه ودونها بل كان يوردها في الاكثر من تلقاء نفسه ويجادل فيها على طريقته التي بينها آتفا

وكذلك كان شأنه في آراء المنار ، كان معجبا بها ومظاهرا لي عليها ، وكان يقول لي اننا نرى في كل جزء من المنار شيئا جديدا ما كنا نعلمه ، وكان يحب نشر ذلك والدفاع عنه بما بيننا من أسلوبه وطريقته . فاذا تصدى له بعض خصوم الاستاذ الامام أو خصوم المنار منكرًا ومجادلا تحرى في الدفاع أن يكون محايدا لا ضلع له معناه الا أن يكون المنكر من تلاميذه أو ممن هم كتلاميذه في توقيره واحترام رأيه ، فقد يصرح حينئذ بالانتصار والثناء ، وكان يرى ان هذا الأسلوب وهذه الطريقة أقرب وسائل الاقناع ، وهو الذي كان يخبرني بهذا عن نفسه ، وكنت أرى ان هذا من الضعف الناشئ عن تحاميه أسباب الانتقاد عليه والتخطئة له ، فانه لم يكن يطبق هذا ، فكان البون بيننا في هذه الخليقة واضعا ،

وكان بعض إخوانه يتهمه بحب الانفراد ولو نشبعنا . قال لي استاذ في الذروة منهم علما واستقلالاً وصرحة : فاجأنا أخونا فلان بآراء جديدة ومباحث طريفة يلقبها علينا (المنار: ج ٣) (٢٨) (المجلد الخامس والعشرون)

٢١٨ مباحث المنار الإصلاحية في أول عهده المنار: ج ٣ م ٢٥

في سامرنا لم نكن نعهد ما، ونحن أعلم الناس به، فكنا نجادله فيها ولم نعرف مصدرها حتى اشتركتنا في المنار (وكان اشترك هذا الاستاذ في أثناء السنة الثانية) وعندني من النظر في إطلاق هذه التهمة ان الانسان اذا قنع بشيء، ويمكن من نفسه صار رأيا له ومذهبا، وصار يتحدث به من عند نفسه، فهي التي تلقي على لسانه وتعلم على قلمه، فالعلم في غهلة عن مصدره، وتكثر هذه الغفلة اذا طال العهد على تلقي ذلك الشيء ولا سيما اذا كان من المسائل التي تتكرر بالاساليب المختلفة لاجل الاقناع بها وتعميم نشرها، دع ما كان من توارد الخواطر، ووقع حافر في إثر حافر تلك المباحث الإصلاحية التي كانت جديدة في اول العهد بظهور المنار هي ما أشرنا اليه في فاتحته وشرحناه بالتدرج في المقالات لمنسلسلة والمتفرقة كمقالات منكرات المولد ومقالات الإصلاح الاسلامي التي انجينا فيها على رؤساء الدين والدنيا من الخلفاء والملوك والمتكلمين والفقهاء والمنصوفة وأهملنا مسألة التقاليد وتفرق المذاهب. ولما عزمنا على بسط هذا البحث واقامة الحجج عليه ووصف العلاج لتفريق بجمع الكلمة على المجمع عليه في الاسلام وجعل المسائل الخلافية في الدين كأمثالها في اللغة والعلوم والفنون البشرية لا تقتضي تفرقا ولا عداوة ولا طمنا في المخالف - كاشفت العقيد بذلك فنصح لي بان لا اصرح بذلك لئلا تقوم قيامة الشيوخ على المنار، فقلت له سأكتب ذلك بصفة مناظرة بين مصلح و قلد - وافتتح باب الرد عليها لمن شاء. وقد نفذت ذلك في المجلد بن الثالث والرابع وجمعت تلك المقالات في كتاب (محاورات المصلح والمقلد) التي طبعت في كتاب مستقل كان له في العالم الاسلامي تأثير عظيم . ولقد كنت ارجو عند انشاء المنار ان اجد من هؤلاء الدار بين في مصر حزبا كبيرا يشد ازري في عملي فلم اجد الا افرادا كان الفقيد ابرهم واوفاهم واوصلهم فجزاه الله خير الجزاء . وقد كان من حبه لي ان سمي بجله الوحيد باسمي فاسأله ان يجعله خير خلف له

وجملة القول في نشأة العقيد لادبية الإصلاحية أنه كان من خيرة الذين تخرجوا في دار العلوم وأرقام تحصيلها وأحسنهم تعليما، ومن وسط المستعدين للإصلاح، وأوائل المئة التي انصلت بالاستاذ الامام في عهدنا فأشربت طريقتة

المنار: ج ٣ م ٢٥ رأي في الفقيده والمراد بالقديم والحديد ٢١٩

المعتدلة في الاصلاح ومذهبه الوسط الجامع بين هداية الدين على منهاج السلف الصالح وتجديد حضارة الامة بما يقتضيه ترقى العلوم الكونية والفنون الحديثة ، ومن أكبر الآيات على ذلك تربيته وتعليمه لكريمته (أسماء) فقد رباها تربية اسلامية قاضلة وعلما تلميذا عصريا راقيا . وكان من شجاعته الادبية ان أرسلها الى انكلترا لاتمام تعلمها واثقا بدنيا وأديبا ، فحقق الله ظنه فيها وهي الآن ناظرة لمدرسة من مدارس البنات الاميرية تديرها أحسن إدارة .

ومسألة المرأة أهم مسائل تجديد الحضارة في الشرق والمذاهب فيها ثلاثة: مذهب ملاحدة المتفرنجين وهو جعلها كالمرأة الافرنجية حتى في الخلاعة والرقص مع الرجال نصف عارية ومعاقرة الراح معهم وما وراء ذلك من وقاحة وإباحة، ومذهب الجامدين وهو أن تكون جاهلة مظلومة مستضعفة ، ومذهب حزب الاصلاح والتجديد المعتدل وهو أن تربي البنات على التدين والفضيلة والعفاف والتقوى وتعلم القراءة والكتابة باغة امتهامها وامور الدين وكل ما تحتاج اليه للقيام بتكوين الاسرة ونظامها من امور الصحة وتربية الاطفال وتدريب المنزل الخ وأن لا يجرم المستعدات منهن للعلوم العالية منها ولا سيما الطب وآ كده ما يختص منه بالنساء وإدارة مدارس البنات والملاجيء الخيرية للنساء ، وكل ما تمس اليه حاجة الامة

حسبك يا قارىء المنار في الآفاق أن تعرف مما ذكرنا ان الفقيه كان من مريدي الاستاذ الامام أي من الحزب الاسلامي المعتدل الذي لا يرجى بدونه صلاح حال المسلمين وارتقاؤهم المدني والاجتماعي والسياسي مع تقائهم مسلمين كما شهد بذلك بعض أقطاب السياسة من الاوربيين أولي العلم والاختبار لامور الشرق الذين وصفوه بالحزب الوسط بين جهود السواد الاكبر وبين غلاة المتفرنجين . صرح اللورد كرومر بهذا في تأييده للاستاذ الامام في تقريره عن مصر سنة ١٩٠٥ وسبقه الى ذلك مراسل جريدة الطان الفرنسية بتونس

بعد هذا أنقل اليك ما كتبه أحد تلاميذ الفقيه من دعاة التفرنج أنصار الجديد أعداء القديم فيه من هذه الجهة

٢٢٥ كيف ينظر المتفرنجون الى الفقيه المنار: ج ٣ م ٢٥

رأي تلميذ له فيه

كتب الدكتور طه حسين مقالا فيه نشره في جريدة السياسة وهو أحد كتابها ذكر فيه ان الاستاذ المهدي كان له تأثير عظيم في أنفس تلاميذه الكثيرين وأنهم كانوا بحبونه حبا شديدا وان منهم كثيرا من كبار المعلمين والقضاة والمحامين من شيوخ مصر وشبانها ثم قال:

« ولقد أريد أن أنرك منه في هذه الكلمة صورة قريبة من الصدق، أريد أن أكون مؤرخا لا مداحا ولا راثيا، وأشعر بأن عمل المؤرخ في مثل هذا المقام ليس بالشيء السهل

» لم يكن الشيخ محمد مهدي من أنصار القديم ولكنه لم يكن من أنصار الجديد، وإنما كان وسطا بين هاتين الطائفتين، كان يزدرى أنصار القديم ويقول بعض الشيء في ازدرائهم، وكان يراهم خطرا على الرقي العقلي وعلى الحياة الصالحة، كما أنه لم يكن يحب الغلاة من أنصار الجديد بل كان يتبرم بهم كثيرا ويبراهم خطرا على الحياة الاجتماعية والدينية بنوع خاص. كان شديد الإعجاب بالاستاذ الامام الشيخ محمد عبده وبعض تلاميذه، بل كان إعجابه هذا لا حد له، وكان سببا من أسباب قصوره عن إدراك الحياة الجديدة، فكان يخيل اليه أن المثل الأعلى من الرقي العقلي ومن الحرية العقلية انما هو ما وصل اليه الشيخ محمد عبده، وان الذين ينحرفون عن طريق الاستاذ الشيخ محمد عبده الى ناحية الجود كالذين ينحرفون عن طريقه الى ناحية التقدم خطرون على الحياة الاجتماعية والدينية والعقلية. أولئك يؤخرونها والتأخر شر، وهؤلاء يثبون بها والوثوب خطر. ثم كان الاستاذ الشيخ مهدي يمثل جيلا خاصا من الاساتذة والادباء هو أقرب الآن الى أن ينتهي ويترك مكانه لجيل من الشبان يخالفه المخالفة كلها. كان قد أدرك ذلك العصر الذي لم تكن فيه حيواننا العقلية والادبية راقية ولا مرضية، وكان من الذين ظهر فيهم الرقي الجديد فكان معجبا بهذا الرقي مفتونا به، وحفظ هذا الى آخر أيامه، فكان يرى نفسه خيرا من غيره، وكان لا يتكلف الاحتياط في اخفاء ذلك أو الاقهاد فيه، وكان أصداقوه وتلاميذه الذين يحبونه ويميلون اليه يسمعون

منه ذلك راضين بل متفكرين، كانوا يبسمون له ويستعيدونه، فاذا انصرف عنهم الاستاذ أعادوا ماسمه وامنه وضحكوا لاضحك سخريته وازدراء بل ضحك عطف وحب « اه (المنار) هذا قول صريح من الدكتور طه حسين في رأيه ورأي أمثاله من غلاة التفرنج في حزب الاستاذ الامام الذي بينا أساسه آنفا واذا كان الدكتور طه يد الفاسق الخليع أبا نواس من المصلحين في عصره ، فلا غرو ان يعد الاستاذ الشيخ محمد مهدي ممن يضحك منهم في هذا العصر ، ومن آرائهم في الاعجاب بالشيخ محمد عبده ومبادئه في الجمع بين هداية الدين والترقي لدنوي. واننا نود من الدكتور وشبان حزبه أن يبينوا لنا ، مثل هذه الصراحة وجه تفضيل جيل الشبان الجديد على جيل المعتدلين المصلحين؟ وهل منه ان السيدة أسماء كريمة المهدي التي تربأ بشرفها ودينها أن تعلم الرقص مع الرجال الذي شرحتة لنا السياسة من عهد قريب تعد من نساء العهد القديم الذي يدعون الى القساء عليه؟ أم تعد كأبيها ممن يضحك منهم ويعطف عليهن لانهن تعين في اقتباس العلوم المصرية ولم يقدرن أن يصلن بها الى « الرقي الجديد » فوجب عليهن أن يتركن مكائهن لبنات الجيل الجديد اللواتي يرقصن مع الرجال الاجانب والوطنيين في مصر الجديدة وشارع عماد الدين كما يرقص أخواتهن التركيات في مراقص غلطة و ييرا مع رجال الروم والافرنج باغواء ملاحظة المتفرنجين هنالك؟

ان شأن غلاة التفرنج في مصر لعجيب، وأعجب منه تفضيل مثل لدكتور طه المدرس في الجامعة المصرية والمحرر في جريدة السياسة هؤلاء الغلاة على المعتدلين الذين يرشدون الامة الى كل نافع ويزجرونها عن كل ضار من قديم وجديد ان هؤلاء الغلاة في التفرنج اشد افسادا لائمهم من الجامدين على كل جديد فهم الذين يسدون ثروتها في الفسق والفجور ، وهم الذين يفسدون أخلاقها وآدابها وأعراضها ، ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل من مقوماتها ومشخصاتها فان كانوا على شيء من العقل والفضيلة فليبينه لنا الدكتور طه وأمثاله لتقيم له ميزان المناظرة ، ونحكم فيه مصلحة الامة (لترجمة بقية)

باب الانتقاد على المنار*

﴿ تحريم المسلمات على غير المسلمين ﴾

النص الاصولي القطعي والنص اللغوي — الوصف الذي يتخذ علما وعنوانا على أمة أو أهل ملة والوصف الذي يطلق بمعنى قيام الحدث بالموصوف والفعل المسند الى القوم أو الأمة — إنكاح المشركين المؤمنات محرم بالنص القطعي وإنكاح غيرهم من الكفار محرم بنصوص لغوية لا اصولية قطعية وبإجماع المذاهب والقياس

قد عرض في أثناء إصدارنا لاجزاء المجلد الرابع والعشرين أحداث سياسية واجتماعية اسلامية شغلتنا عن إتمام عدة أبواب من أبواب المباحث التي كنا دخلنا فيها كالرحلتين السورية والاوربية ومنها ما كتب اليها من الانتقاد على المنار وأهمه ما كتبه اليها الشيخ محمد عبد الظاهر من خواص اخواننا في الدين وأولادنا في العلم انتقاداً على قولنا في مقالة (مدنية القوانين) التي نشرت في ج ٢٣ من أن النص القطعي في القرآن إنما ورد بالنهي عن نكاح المشركات وإنكاح المشركين وبجمل نكاح المحصنات من أهل الكتاب ولم يصرح بتحريم إنكاحهم — وان التحقيق أن المشركين والمشركات في آية البقرة خاص بالمرب منهم — أعني قوله تعالى (ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن) الآية — فهو يرى أن عنواين (المشركين) فيها وفي غيرها يعم جميع أهل الملل غير المسلمين ومن الدلائل على هذا عنده اسناد القرآن الشرك الى أهل الكتاب في قوله تعالى (اتخذوا أحياءهم ورهبانهم أرباباً من دون الله — الى قوله — سبحانه وتعالى عما يشركون) كما نزه نفسه عن شرك مشركي العرب بمثل هذه الجملة في سورة المائدة — وان الوعيد على الشرك المطلق يشملهم — وأن كونهم صنفاً مستقلاً لا ينافي دخولهم في الجنس العام وان ابن جرير ذكر وروى عن قتادة ان لفظ المشركين في آية (ولا تنكحوا المشركين) يشمل أهل الكتاب ولم يذكر مخالفاً «فعدم ذكره مخالفاً دالاً على الاجماع» !!

كان أخونا المذكور كتب اليها انتقاده هذا مختصراً فكتبنا اليه كتابة

(* كتب هذا الباب للجزء الاول ثم اضطررنا الى ناخيره الى الثالث

تبمته على المراجعة والبحث في بعض المسائل كمنى النص الاصولي القطعي المراد والفرق بين عنوان المشركون واسناد فعل الشرك الى أهل الكتاب وغير ذلك لأنه يُعنى بعلم الأثر دون علم الاصول وغيره من كتب المعقول - وهذا دأبنا مع إخواننا - فبحث كثيراً ثم كتب اليانا مقالا طويلا يبلغ ٨ صفحات مزج فيه المسائل ، وخلط الدلائل، وشتم على علماء الاصول ، وجعل التحاكم اليهم تحاكما الى أهل الطاغوت ، وابطالاً لكلام الله عز وجل ، برأهم الله تعالى من ذلك، ومن جهل شيئاً عاداه ، وكنا نريد أن ننشره ونتكلم على مسائله وأدلتها وما فيها وان كان أكثره لا يفيد جمهور القراء بل يكرهه أكثرهم لأنه مناقشات لفظية واصطلاحية في شأن فهم باحث أخطأ في فهمه واستدلالة - ولذلك طال الزمان ولم نجد الفرصة وخشيناً أن يطول الزمان على ذلك في المستقبل أيضاً فرجعنا أن نكتب ما نرى فيه الفائدة العامة في المسألة وهو :

(١) ان النص الاصولي لذي لعمريه هو عند أهلنا ما يحتمل معنى واحداً لا يحتمل غيره حقيقة ولا مجازاً ولا كناية - وهو انما يشترط في أصول الدين التي يطلب فيها القطع ويعد جاحداً خارجاً من الملة فلا يقبل له عذر بالتأويل ، وأما الاحكام العملية فيكتفي فيها بالنصوص اللغوية من منطوق ظاهر ومفهوم موافق، وفي المفهوم المخالف للخلاف المشهور في الاصول وهو ان أبا حنيفة ينفيه والجمهور يثبتون ما عدا مفهوم اللقب منه ، فاستعظام صاحبنا لنفي نص اصولي قطعي في حكم شرعي عملي من الامور الشخصية - استعظام لما ليس بعظيم في نفسه، فان أهل السنة يذكرون في العقائد السمعية مسائل ليس فيها نص قطعي بل يشتونها بظواهر النصوص اللغوية كيزان الاعمال يوم القيامة ولا يعدون من يتأولها خارجاً عن الملة فالاحكام العملية أولى بذلك اذ لم يشترط القطع العقلي في إثباتها أحد من المسلمين - فإضاعة الوقت وكثرة الجدل في محاولة اثبات هذه المسألة بنص قطعي اصولي لا يحتمل التأويل لا حاجة اليهما فحسبنا الظواهر واتفاق المذاهب الاسلامية على هذا الحكم، الا اذا كان المنتقد يرى أن للمسلمين مصلحة راجحة في تكفير من يتأول شيئاً من أمثال هذه الظواهر أو ينكر دلالة مثل هذا الاجماع متأولاً لا مكاراً ولا معانداً . ونحن نحرص على اتقاء الجزم باخراج أحد المسلمين من ملة الاسلام ما استطعنا

(٢) الفرق بين الوصف الذي يتخذ علماء وعنواناً على طائفة او شخص

٢٢٤ التوحيد والكفر والشرك والفسق المنار: ج ٢٥٣

وبين الوصف أو المصدر أو الفعل الذي يراد به قيام المعنى بالموصوف - ظاهراً ،
واكمل منهما موقع في الكلام. مثال ذلك ان الكفر والشرك والفسق والظلم وما
شتق منها قد أطلقت في الكتاب والسنة بحسب معانيها اللغوية على الكفار
إطلاق المترادفات، وقوبلت بالايان والاسلام مقابلة المتضادات، وإطلاقاً يشمل
بعض منافي المسلمين الذين لم يدخل الايمان في قلوبهم وبعض من صح إيمانهم ولكن
بمعنى قول العلماء « كفر دون كفر، وشرك دون شرك » أي لا بالمعنى المقابل
للاسلام والايان، وقد بين ذلك المفسرون وشراح الصحيحين وغيرهما من كتب
السنة وسبق لنا الايام به مرارا آخرها البحث المستفيض الذي نقلناه عن كتاب
الصلاة للمحقق ابن القيم (ص ٦٧٣ ج ٢٤٩) واصطلح علماء الشرع على تخصيص
لفظي الكفر والشرك بما يقابل الاسلام ولفظي الفسق والظلم بما يقابل الصلاح والعدل
والمثل المخالفة للاسلام كثيرة ومن المخالفين له من ليس لهم ملة ينتمون
اليها كمنكري الالهية . فاذا صح أن يسمى كل من ليس بمسلم كافراً اصطلاحاً
كان لهذه التسمية وجه في اللغة - وان كان الاصطلاح الغالب عند أهل
هذا العصر ان لفظ الكافر لا يطلق الا على المعطل الجاحد لكل الاديان -
ولا مشاحة في الاصطلاح - ولكن لا وجه في اللغة لتسمية كل من ليس
بمسلم مشركاً، فان من غير المسلمين المعطل الجاحد، ومنهم الموحّد الذي توحّده
أرسخ وأصح من توحيد الكثير من طائفة المسلمين الجاهلين بحقائق الاسلام،
وما أكثرهم في هذا الزمان

ان الفلاسفة الالهيين ومن يعرفون في أهل أوربة بالعقليين وجملة اليهود
والآريوسيين من النصارى المتقدمين وأكثر نصارى هذا العصر الذين تعلموا
تعليماً راقياً ولم يقرقروا من الدين - كل هؤلاء وطوائف غيرهم من العلماء المستقلين
في العلم والدين موحّدون ليس في عقولهم شيء من الشرك بالله بالمعنى المعروف
في القرآن : سألت عجوزاً فرنسية كانت جارة لنا: مالي أراك لا تذهبين الى
الكنيسة يوم الاحد؟ الست متدينة؟ قالت بلى وانى اصلي لله في بيتي وما
الكنيسة ورجالها الا جماعة احتيال على المال والجاه والله يعلم بصلاحي حيث
كنت . قلت وما تقولين في السيد المسيح عليه السلام؟ أهو إله أم لا؟ قالت
الاله واحد والمسيح مثل نبي - أي هو نبي او من قبيل الانبياء، وقالت
ان اكثر المتدينين المتعلمين عندهم يعتقدون اعتقادها، ومنه ان لا احد من

لأنبياء ولا القديسين يقدر على نهم أو ضرا أو أي عمل مخالف لسنن الكون والتوحيد هو أصل دين جميع الرسل عليهم السلام وما طرأ على أهل الكتاب من الشرك هو عين الذي طرأ على كثير من المسلمين الذين لم يتقوا التوحيد الخالص تلقياً صحيحاً عن أهل العلم والبصيرة في الدين، وهو لم يكن مستغرفاً لجميع أفرادهم حتى ما أسنده الله تعالى إليهم في القرآن فهو كإسناده إلى اليهود قتل الأنبياء عليهم السلام بغير حق وهو إنما وقع من بعضهم ووجهه في اللغة معروف مبين في التفسير وقد قال الله تعالى (ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون) وقال (مهم المؤمنون وأكثرهم الفاسقون) ثم قال بعد ذكر كفرهم وقتلهم الأنبياء (ليسوا سواء، من أهل الكتاب أمة قائمة يتلون آيات الله آناء الليل وهم يسجدون * يؤمنون بالله واليوم الآخر) الآيات - قال ابن عباس (رض) في تفسير أمة قائمة: على أمر الله لم تنزع عنه وتركه كما تركه الآخرون وضيعوه اهـ ولم يقل مثل هذا في المشركين

لأجل هذا جعل الله تعالى لفظ المشركين لقباً أو علماً لمن كان الشرك قاعدة دينهم والوصف العام لجماعتهم وجعل العلم لليهود والنصارى «أهل الكتاب» وما أسنده إليهم أو وصفهم به من الشرك فلما كان عرضاً طارئاً لم يجعله علماً ولا لقباً ولا وصفاً عاماً يطلق عليهم في كل حال أو يميزهم عن غيرهم من أهل الملل بل هو من قبيل ما بيناه في أول هذه المسألة ومن إطلاق ما صدر من البعض على الكل كقتل الأنبياء وأكل السحت مثال ذلك قوله تعالى (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم - إلى قوله - سبحانه وتعالى عما يشركون) فسر النبي (ص) هذا الشرك بقوله «أما إنهم لم يكونوا يعبدونهم ولكنهم كانوا إذا أحلوا لهم شيئاً استحلوه وإذا حرموا عليهم شيئاً حرموه» رواه مخرجو التفسير المأثور والترمذي والطبراني وأبو الشيخ والبيهقي في سننه من حديث هدي بن حاتم ورواه أكثرهم عن حذيفة أيضاً - وهذا النوع من الشرك طرأ على المسلمين أيضاً فكثير منهم - ان لم نقل أكثر المتأخرين منهم - يستحلون ما أحل لهم رؤسائهم الذين يرونه وضمهم شيوخ الطريق الجاهلون - ويحرمون ما حرموه عليهم ولحنه من الشرك الذي لا يعده الفقهاء خروجاً من أمة إلا إذا كان في أمر جمهم عليه معلوم من نبيين بالضرورة. وهذه الآية (المنار: ج ٣) (٢٩) (المجلد الخامس والعشرون)

٢٢٦ كون أهل الكتاب لا يسمون مشركين المنار: ج ٣ م ٢٥

اقوى ما استدل به المنتقد على كون أهل الكتاب من المشركين - وقد وردت بعد قوله تعالى (وقالت اليهود عزير ابن الله وقالت النصارى المسيح بن الله) ومن المعلوم أن هذا القول قد يطلق عندهم اطلاقاً مجازياً لا يعد من الشرك في شيء كقوله تعالى حكاية عنهم (وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه) وقد ورد في التفسير المأثور وغيره أن من قال من اليهود: عزير ابن الله - بمضمون وروي أنه واحد منهم اسمه فنحاص فهو من باب اسناد ما كان من البعض الى الجنس أو القوم وهو كثيراً ما تقدم آنفاً

وجلة القول أن أهل الكتاب قد فشا فيهم الشرك وهو ليس من أصل دينهم ولا عاماً فيهم بل جميع أهل الملل القديمة كالجوس والبوذية كانوا أهل كتاب وأتباع رسل ثم طرأ عليهم الشرك واللوثنية بالتأويل ولم يعد يعرف لكتبهم أصل لطول العهد ، وأما اليهود والنصارى فقد دل القرآن على أن كتبهم لم تذهب كلها بل أوتوا نصيباً منها ونسوا آخر - وما بقي لهم طرأ عليه التحريف فلذلك ميزهم عن سائر أهل الملل بتسميتهم (أهل الكتاب) وهو يعطيهم هذا اللقب في مقابلة المشركين تمييزاً لهم كما ميزهم بأحكام خاصة بهم من دون مشركي العرب وغيرهم - والمنتقد يعترف بهذا للآيات الصريحة فيه ولكنه يجمله كاللغو الذي لا يترتب عليه حكم ولا يراد به بيان حقيقة ولا يصح أن يستدل به على أنهم لا يعدون من جنس المشركين عند إطلاق كلمة المشركين على الجنس المعين من أهل الملل - وهو مخطيء في هذا

فعل هذه التفرقة بين الأمرين نقول في قوله تعالى (ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمنن الآية) - إما أن يراد بالمشركين والمشركات فيه معنى اسم الفاعل وهو من اتصف بالشرك بالفعل واما أن يراد أهل الملة الذين أطلق عليهم في كتاب الله لقب المشركين - فإن أريد به الأول فهو لا يشمل الا من كان مشركاً بالفعل ، ويخرج من مفهومه من لم يكن كذلك من بقايا الخنفاء الموحدين الذين كانوا يهزؤون بالاصنام وعبدها من جاهلية العرب والموحدون من سائر الأمم - وهو ظاهر البطلان ولم يقل به احد - فتمين ان يراد به من جعل لفظ المشركين علماً لهم ولقباً يميزون به من غيرهم ولذلك جعل غاية النهي دخولهم في أهل الايمان المراد بهم المسلمون - والظاهر بناء على ما تقدم أن المشركين بهذا المعنى هم أهل الاوثان الذين لا يعرف لدينهم اصل من كتاب منزل كاليهود والنصارى

المنار: ج ٣ ص ٢٥٣ كون أهل الكتاب لا يسمون مشركين ٢٢٧

ولا شبهة كتاب بحيث يكون لديهم لقب خاص كالجوس على قول الجمهور (وقال بعضهم أنهم كانوا أهل كتاب) ولذلك خصوا بلقب مميز في مقابلة المشركين وغيرهم بقوله تعالى في سورة الحج (ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والجوس والذين اشركوا - ان الله يفصل بينهم يوم القيامة) وانما ذكر المشركون في هذه الآية دون آية البقرة التي ذكر فيها بقية الاصناف لان سياق آية الحج لبيان الحساب والجزاء المطلق وهو عام، وسياق آية البقرة لبيان اجر من اقام اصول دينه الصحيحة وانتفاء الخوف والحزن عنهم يوم القيامة اذ كانت كلها اصولا صحيحة؛ والمشركون لا يشاركون هذه الاصناف فيها وهي قوله تعالى ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن منهم بالله واليوم الآخر وهم صالحاً فلهم اجرهم عند ربهم ولا حرج عليهم ولا هم يحزنون)

واذا امكن المرء في ان يكون هذا هو الظاهر المتبادر من لقب المشركين والمشركات فلا يمكن المرء في انه ليس نصا اصوليا قطعيا فيما عدا المسلمين من اهل الكتاب وغيرهم، والقول باتحاد الحكم وتحريم انكاح اهل الكتاب لا يقتضي ذلك لجواز ان يكون قد ثبت بدليل آخر - فهذا الوصف ليس نصا لغويا ولا شرعيا في ذلك، بدليل ما بيناه من معناه اللغوي ومن استعماله في الكتاب العزيز، ومثله في كتب السنة كثير، ومنه بعض ما نقله المنتقد من صحيح البخاري كقوله (باب اذا اسلمت المشركة او النصرانية) الخ فالعطف يقتضي المغابرة - وهذا هو اصطلاح الشرع في اللقب وجعله عنوانا على اهل الملة - فكيف يقال إنه نص اصولي قطعي في كل كافر لا يحتمل غير ذلك لفة ولا عرفا ولو بطريق التجوز وغيره من طرق التأويل؟ هذا لا يمكن ان يقوله احد يفهم معنى النص القطعي. ولا يحتاج اليه من ذهب الى عموم الحكم في آية البقرة فقد يكون كلامهم من باب التفسير بالمراد. وما نقل عن ابن عمر من تأوله الآية وتجرمه للكتايبات لم يوافق عليه احد من الصحابة فهو شاذ وله نظائر عنهم (رض) وما هم بمعصومين، وانما الحجية اجماعهم على امر ديني، ويقرب منه ما ثبت عن جمهورهم ولا عبرة بشذوذ الافراد كقول ابن مسعود (رض) إن المعوذتين ليستا من القرآن مثلا

لعمري إننا نعرف بأننا اخطأنا فيما عزواناه الى قتادة من القول بأنه خص

٢٢٨ كون أهل الكتاب لا يسمون مشركين المنار: ج ٣ م ٢٥

المشركين والمشركات في آية البقرة بوثنى العرب فأن الذي روي عنه أنه قال في المشركات « يعني مشركات العرب اللائي ليس لمن كتاب يقرانه » ولم يقل مثله في المنركين - ولكن التفرقة بين مندلول «المشركات» ومدلول المشركين في آية واحدة نحم وعدم نقله عنه لا يدل على أنه يقول بالتفرقة - - ومسألة الحكم ليست موضوعنا هنا بل لا خلاف فيها بيننا وبين المنتقد

ولم يكن قتادة هو الذي قال هذا وحده ففي الدر المنثور عن سميد بن جبير في تفسير « ولا تنكحوا المشركات » الآية - قال يعني أهل الاوثان وعن مجاهد: نساء أهل مكة من المشركين : وعن حماد قال سألت ابراهيم (يعني النخعي) عن تزويج اليهودية والنصرانية فقال لا بأس ، قلت أليس الله يقول (ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمنن)؟ قال انما ذلك المجوسيات وأهل الاوثان وقال أبو بكر الجصاص من أئمة الحنفية في القرن الرابع في كتابه أحكام القرآن ما نصه : « وقوله تعالى (ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمنن) غير موجب لتحريم الكتابيات من وجهين - أحدهما - ان ظاهر لفظ المشركات يتناول عبدة الاوثان منهم عند الاطلاق ولا يدخل فيه أهل الكتاب إلا بدلالة ؛ ألا ترى الى قوله (ما يود الذين كفروا من أهل الكتاب ولا المشركين أن ينزل عليكم من خير من ربكم) وقال (لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكين) ففرق بينهم في اللفظ وظاهره يقتضي أن المعطوف غير المعطوف عليه الا أن تقوم الدلالة على شمول الاسم للجميم اه وقد قالوا مثل هذا في عهد المشركين والأمر بمعوم قتالهم في أول

سورة براءة وانه نزل في مشركي العرب ولا يشمل أهل الكتاب وجملة القول ان « لقب المشركين » لا يصح اطلاقه على جميع الكفار لغة ولا شرطا وأن الفرق بين المشركين وأهل الكتاب عظيم جداً: أصول الدين الالهي الاجالية ثلاثة الأيمان بالله والايمان باليوم الآخر والعمل الصالح على الوجه المشروع ابتغاء مرضاة الله وثوابه، كما في آية البقرة ويدخل في التفصيل الايمان بالملائكة والكتب الالهية والرسل (عليهم السلام) ودار الثواب ودار العقاب . وأهل الكتاب يؤمنون بهذه الاصول كلها بالاجمال، وأما المشركون فلا يؤمنون بشيء من تلك الاصول ومن آمن منهم بالله أشرك معه غيره من خلقه فجعل له انداداً يزعمون أن من تقرب اليهم يشفعون له عنده فيقتضي لهم حاجتهم لا جلهم .

المآثر : ج ٣ م ٢٥ كون أهل الكتاب لا يسمون مشركين ٢٢٩

وأما ما دخل على كثير من أهل الكتاب من مثل هذا الشرك وغيره مما يناقح هداية الرسل فقد دخل على المسلمين مثله وسدق عليهم قوله (ص) « لتبعن سنن من قبلكم شهرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو سلكوا في جحر ضب لسلكتموه » قالوا يارسول الله : اليهود والنصارى ؟ قال « فن ؟ » رواه الشيخان وغيرهما عن أبي سعيد الخدري وغيره بالفاظ متفقة في المعنى وهذا لفظ البخاري عنه . وإنما تفضلهم بأن كتابنا قد حفظ بلفظه ونقل باللسان والكتابة تواترأوبأن سنة نبينا (ص) ضبطت ونقلت بالاسانيد المتصلة ، فالرجوع الى أصل الدين ممكن في كل وقت . والاسلام حجة عليهم فن كفر به بعد بلوغ الدعوة بشرطها لا يعتمد بايمانه بغيره ، كما اتنا تكفر من جحد نبوة موسى وعيسى عليهما السلام ولا نعتد باسلامه

لهذا الفرق العظيم بين أهل الكتاب والمشركين خص الله تعالى على أهل الكتاب ببعض الاحكام كاكل طعامهم وصحة ذبائحهم والتزوج منهم وفي هذا وذاك من اسباب المودة معهم ما هو معروف بالبداهة وبالتجربة ، وبما بينه الله تعالى من سنته في الزواج بقوله (ومن آياته أن خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة) وقال في بعض العاملين بدينهم منهم (ولتجدن افرهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا : انا نصارى . ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا وأنهم لا يستكبرون) وأقرهم على دينهم حتى ان بعض الصحابة كانوا قبل الاسلام اعطوا اطفالهم ليهود بنى النضير ليربؤهم لهم فلما كتب الله عليهم الجلاء ارادوا أن يستردوا اولئك الاولاد وكانوا قد كبروا وتهودوا فانزل الله تعالى في ذلك الوقت (لا اكره في الدين قد تبين الرشد من الغي) فأمرهم النبي (ص) أن يخبروهم ، فن اختار اليهودية جلا مع اليهود ومن اختار الاسلام بقي مع المسلمين ، ولم يعامل المشركين بشيء من هذا ، بل قال (ص) في بيان العداوة بينهم وبين المسلمين والبعد الشاسع الذي لا تستقيم معه معاشرته « أنابريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين » قالوا يارسول الله ولم؟ قال « لا تراءى ناراهما » رواه أبو داود والترمذي وابن ماجه من حديث جرير بن عبد الله (رض) ورجال اسناده ثقات ولكنهم صححوا ارساله ورواه الطبراني موصولا . وفي معناه أحاديث اخرى (له بقية)

٢٣٠ زيارة ملك الحجاز لشرق الاردن المنار: ج ٣ م ٢٥

زيارة ملك الحجاز لشرقي الاردن

﴿ مقدماتها وأسبابها ونتيجتها ﴾

كان الشريف حسين ولا يزال يعني نفسه بملك عظيم تؤسس له الدولة البريطانية جزاء له على ثورته العربية وموالائه لها في قتال الترك بأن يجعله خليفة للمسلمين ومالكا على البلاد العربية المؤلفة من جزيرة العرب كلها والعراق وسورية وفلسطين وتعدده بالمال والسلاح لتطيد سلطانه في هذه البلاد تحت حمايتها وبمساعدة رجالها. وكان يستعد أن حلفها أقوى من الحلف الألماني ولذلك لم يقبل ما عرضته عليه الدولة العثمانية من الاستقلال ضمن المانية. وكان بهنثها بكل فتح في البلاد العربية: القدس وبغداد ودمشق! ولذلك سمي نفسه ملك العرب وبهد احتلال سورية اعتقد أن أحلامه جاء تأويلها، وكان يشتفي أن يزور البلاد السورية بعد توطين سلطانه فيها، وتكرر وعده لاناس من أهلها بذلك وفي جريدته (القبلة) حتى إنه صرح بأن سيرور كل بلد وقرية فيها، اي ليراه جميع أفراد رعيتة، ويتمتعوا بهاء جلاله وعزته.

أقلت ملك سورية من قبضة وهمه (اولا) بقرار المؤتمر السوري العام الذي أعلن فيه استقلال جميع البلاد السورية دون الحجاز وغيره (وثانيا) بتنفيذ انكلترا وفرنسة لما كانتا قد اتفقتا عليه من اقتسام بلاد الحضارة العربية سورية والعراق بينهما، ورأى أن ملكه لم يتجازر امارة الحجاز التي كانت له من قبل الدولة العثمانية على أنها منقوصة الاطراف غير تامة الحدود على ما يدعي — فكان المعقول أن يتناسى ذلك الوعد أو الوعود ويتحول عنها.

ولكن الرجل يحيا حياته السياسية بشيئين (أحدها) نفسي وهو الألماني والاهام (وثانيهما) عملي وهو الدعاية (البور بغندة) التي لم يحذق من شؤون سياسة هذا العصر غيرها، وهو قد أوتي غريزة الثبات والاصرار التي هي أعظم الغرائز مساعدة لصاحبها على النجاح اذا هو طلب الامور بأسبابها، وأتاها من أبوابها

المنار : ج ٣ م ٢٥ خدعة دعوى الملك حسين بالوحدة العربية ٢٣١

أصر على تسمية نفسه بملك العرب وأمكنه بالدعاية أن يحمل بعض أصحاب الجرائد في سورية وغيرهم أن يتبعوا جريدته (القبلة) في تحليته بهذا اللقب وبلقب المنقذ ، وان كان الحق الواقع المشاهد أنه لم ينل بلقب ملك العرب تصرفاً ولا سيادة على شبر من أرض العرب لم يكن تحت سيادته قبله ، وأنه لم ينقذ بلداً من بلاد العرب ولا قرية من سبادة أجنبية ولا مهلكة ، فان كان أحد يسعى انتقال البلاد السورية والعراقية بمساعدته من سيادة الدولة العثمانية المؤلفة من الترك والعرب وغيرهم الى سيادة انكلترا وفرنسة إنقاذاً فلا أنقذه الله من الذل في الدنيا ولا من العذاب في الآخرة ، على أن هذا الاسبال (١) الذي سماه إنقاذاً لم يقع الا بترجيح دولة الولايات المتحدة لاحدى كفتي الحرب على الاخرى لا بترجيحه ، ولكن هذه الحقائق لا تمنع الملك حسيناً من التلذذ باللقبين كلما رآهما في جريدته (القبلة) وفي بعض الجرائد المأجورة أو المغرورة

وهناك دعوى أخرى ظاهرة البطلان كظهور كذب اللقبين الضخمين الفخمين ولكنه فاز بتكرار الدعاية واصطناع بعض الجرائد من غش كثير من الناس فيها حتى صاروا يصدقونها كما يصدق الغافلون الاعلانات التجارية التي تنشر في الجرائد زمننا طويلاً ولا يبحثون عن مصدرها ليعلموا أنها شهادة من صاحب الدعوى لنفسه .

تلك دعوى قيامه بأمر الوحدة العربية بجمع كلمة العرب وتوحيد قواهم وترقية شؤونهم ، والامر بالضد ، فهو هو المذرق لكلمة العرب والمحدث للشقاق بينه وبينهم ، فانه بتوهم كونه ملكاً للعرب وثبوت هذا الخيال في مخه تخيل أيضاً أن الوحدة العربية انما تكون أو ستكون بقبول أمراء جزيرة العرب وأئمتها لسيادته السياسية والعسكرية عليهم طوعاً أو كرهاً وتحكيمه في شكل اداة البلاد ونزع ما شاء منها من أيدي من شاء ايولي عليه من شاء حتى حمله الخيال على مخاطبتهم بذلك كتابة ، فضحكوا ساخرين . وطالما بينا هذا في المنار وفي غيره من الصحف ولكن

(١) أبسله أسلمه للهلاك ومنه قوله تعالى : (وذكروا أن تبسل نفس بما كسبت ليس لها من دون الله من ولي ولا شفيع) الآية وفيها ما فهمنا من العبرة

٢٣٢ خدعة المعاهدة العربية البريطانية المنار: ج ٣ م ٢٥

بياننا لم يحل دون تأثير دعايته المنصلة الدائنة حتي إنه صرح في جريدته (القبلة)
تصر بحارسميا بما صدق أقوالنا الماضية لما سأله رئيس مؤتمر الجزيرة الذي هو من
أبواق دعايته عن مراده بالوحدة ، ونشرنا نصريحه في المنار والأهرام فقرأه
الكثيرون في البلاد السورية كما قرأه آخرون في الجزء الذي صدر من جريدة القبلة
في ٩ ربيع الآخر من هذه السنة ، ولم يكن هذا ولا ذلك بصرف للخدوعين
بالدعاية السابقة من طلاب الوحدة العربية أن يظنوا أنه يسعى لها ، وأن يوجهوا
وجوههم إليه فيها

فهذه الوقائع زادت الملك حسين إيمانا وتساميا بأن الدعاية (البور بنغده)
تقلب الحقائق فتجعل الحق باطلا والباطل حقا عند الجماهير من الناس ، بل هي
كالمسحر تخيل الى المسحور أنه يرى بعينه ما لا حقيقة له في الخارج .
على أنه خاب مرة في دعايته ولم يلبث أن تدارك خيبته وجعلها نسيا منسيا
عند كثير من السوريين وخاصة الفلسطينيين منهم

ذلك بأن الدولة البريطانية اخذت أن تعقد معه معاهدة نصبت بها اعترافه
بانتدابها على فلسطين وما تريدان يكون لها من الحقوق في الحجاز والتصرف في
شؤون الحجاج وتقطع بها لسانه وأسنه الفلسطينيين دون الاحتجاج عليها بما سبق
لها معه من اتفاق ووعود . وقد طالت المراجعة بينها وبينه في ذلك ، حتى اذا
ما أرسل الدكتور ناجي الاصيل الموالي الى لندن للبحث معها في صيغة هذه
المعاهدة في العام الماضي قامت قيامة لدعاية حوله وامطرت شركة روتر الانكليزية
على البلاد العربية وغيرها برقيات خادعة فيما ينظر من الوحدة العربية واستقلال
العرب بسعي الاصيل . . . وكانت الجرائد العربية في مصر وسورية والعراق تنشر
هذه البرقيات وتعلق بعضها عليها من الشروح ما يذكر شبح الوهم ، وكان بعضها
ينشر مقالات مستقلة في ذلك ، ولما عاد الاصيل الى مكة يحمل نص المعاهدة كان
له من الحفاوة فيها ما كان ، وتلى نص المعاهدة المترجم بالعربية في حفلة رسمية فخمة
واطاعت المدافع وصدرت الارادة الهاشمية بجعل ذلك اليوم عبدا رسميا الامة
العربية بأسرها . . . ثم ماذا كان ؟ ظهرت الفضيحة لعيان ورفض أهل فلسطين

المنار ج ٣ م ٢٥ سعي دعاة الحجاز لاسكات المنار ٢٢٣

ما يتعلق بهم منها ، واضطر الملك الى عدم الامضاء النهائي عليها بعد هذه الفضيحة استأنف الملك دعاية جديدة في المسألة الفلسطينية قدم بين يديها مساعدة لاهل فلسطين بماجمه من الاعانة القهرية لاهارة الحرم الاقصى من اهل الحجاز والاختيارية من الحجاج ، وسمح لوفد منهم بالطعن في وعد بلفور في الحجاز ، فوضعت خطة جديدة لبث الدعاية له في سورية وفلسطين يقوم بها نفر ممن كان بمكة من حجاج البلاد مع صمائه فيها تكون تمهيدا لزيارته لاطراف سورية لاجل ان يتقرر في هذه الزيارة مع زعماء البلاد امر الوحدة العربية (١١) وما يتعلق بها من المسألة الفلسطينية . . . بل وجد له دعاة من حجاج المصريين يمدحونه ويدافعون عنه ايضا

ولا ندري هل كوشف أحد من الدعاة الذين كانوا في مكة بمسألة المبايعه بالخلافة أم لا ؟ . ويجزم بعض اذكباء المصريين ان الانكليز كانوا قد اتفقوا مع عصمت باشا علي إلغاء الخلافة التركية في زمن لا يتأخر عن أول سنة الترك الجديدة (مارس) وأحبوا أن تكون زيارة ملك الحجاز لاطراف سورية قبل ذلك الوقت ، وأن يظل هنالك الى أن تلقى الخلافة التركية فيجمل ذلك سببا لتأسيس الخلافة العربية - كما انهم قرروا أن تجتمع جمعية العراق التأسيسية للنظر في المعاهدة العراقية البريطانية التي أمضاها الملك فيصل والسير برمي كوكس المندوب البريطاني السامي في العراق في الوقت الذي يجتمع فيه المؤتمر البريطاني التركي لحل مشكلة الموصل ووضع الحدود بين العراق والناضول ليخوفوا العراقيين بالتفريط بولاية الموصل اذا هم رفضوا المعاهدة التي تضع جميع العراق لولاية الموصل وحدها .

مهما يكن من الامر في هذا وذاك ، فالدعابة لتشريف الملك قد بثت قبل مجيئه ، وفي أثناء وجوده ، حتى وصلت هيئتها في الحالين الي وعرضت شبهاتها وأمانيا علي ، واقترح علي أن أكون من الزائرين له ، وسئلت عما اشترطه في ذلك ، وقع احذق من كلمتي في ذلك بأن اسكت عنه ، ولو ريثما تظهر نتيجة مايرجى منه ، وزعموا انه قد اتمظ واعتبر بأغلاطه السابقة . وقال بعضهم : ان (المنار : ج ٣) (٣٠) (المجلد الخامس والعشرون)

٢٣٤ الحفاوة بالملك حسين والاماني فيه المنار : ج ٣ م ٢٥

الانكبايز قد غيروا سياستهم معه ، وانهم سيمنحون البلاد ما يرضيها على يده ، اذا رأوا ان الامة تؤيده ، (قالوا) فلا تكن من اسباب حرمانها من ذلك . فقالت اني سأصبر في هذه المرة كما صبرت فيما قبلها حين بثت للدعاية لسعيي النجيب الاصيل ، وانا لا ارجو لهذه الامة خيرا على يده ، ولا آمن عليها من شر عمله ، فتجربة المحرب تحصيل حاصل ، بل عبث يتنزه عنه العاقل و « المؤمن لا يلدغ من حجر مرتين » وانما اسكت لاقيم الحجة بعد الحجة بايكم ، واعدمكم بأن تبدل جهدي في تأييده اذا كذب ظني وصدق ظنكم ، وان ظال يؤذيني هو واولاده وحليفاتهم ، فأنا أعمل لامتي لا لهم ... هكذا كانت الدعاية تنشر ، وكان من حسن حظ دعائها أن وقع تنازع بين فراسة والتر كحل من في سورية من الفرنسيين على الاغماض عن هؤلاء الدعاة لضعاف ما كان قوي من نفوذهم ، فنجحوا وأرهموا أكثر أهل البلاد الغافلين بأن السعادة للعرب ستم بتشريف ملككم الى ضواحي سورية

تحرك الركاب الهاشمي — كما يقولون — متنقلا في البلاد الحجازية الى أن وصل الى شرق الاردن ، وهو يقابل في كل مكان بالحفاوة والتكريم والدعوات والخطب والقصائد ، وجرأئد مساهمي سورية تخلق في قضاء الخيال ، وتصور فيه ما تصور من الاماني والآمال ، وأرسلت المكاتبين الى شرقي الاردن ليحصوا لها ما يكون هنالك من عظمة (ملك العرب ومقدمهم) وما يقرره المؤتمر العربي الذي زعموا أن سيمعقده من وفود الاحزاب وزعماء البلاد ، تنجيها للوعود التي بشرهم بها الدعاة وقد أعد الوجهاء ولجان الاحزاب المختلفة عدتهم للقاء الملك وعرض مطالبهم القومية على مسامحة ، بناء على ما صدر به الوعد من أنه يريد أن يعمل في هذه المرة بالشورى (خلافا لعادته) وكان أحسن ما قرره — لو صادف محله — أن يتفقوا على برنامج عام لمصلحة العرب العامة يكتبونه ويوقعه مندوبون من كل حزب ويرفعونه اليه — وأن يكون ما يعرضه بعضهم من الاقتراحات الموضوعية الخاءة ، غير معارض لهذه المطالب العامة — وقد فعلوا — وبما اتفقوا على أن يكشفوه متفقين بما يشكون من سوء سيرة نجله الامير عبد الله في أقراء وأعماله المنافية للمصالح الوطنية العربية ، والمؤيدة للسلطة الأجنبية — وقد فعلوا كما أخبرنا لرواة عنهم — ثم كان ماذا ؟ ...

المنار: ج ٢٥٣٣ نتيجة زيارة حسين لسورية مبايعته بالخلافة ٢٣٥

كان أن شغلت جرائد سورية وفلسطين عدة أشهر بأخبار الوفود ووصف الاحتفالات والسمط (أو السماطات) ونشر القصائد والوعود وحكايات الاقوال والمفاخر الهاشمية ، حتى اذا ازدوجت الخيالات بالواهات ، ولقحت بالاماني المستمذبات ، جاءها المخاض بسقوط الخلافة التركية ، فأجهضت فوضت الخلافة العربية ، فالتقطها « ملك العرب الخيالي » سقطا لم يستهل ، ومضنة لم تكتمل ، معتقدان العناية (ابوربغدة) تتم خلقها ، وتنفع الروح فيها ، كما فعلت بمنصب « ملك البلاد العربية » قبلها (??) ويكفي في هذه الحياة عنده أن يثبت لها دعاية جديدة بين حجاج الآفاق ، ويستعين بها في الجزيرة على بث الشقاق ، وأن تقول جريدة القبلة بمكة ، وجريدة الشرق العربي الرسمية في عمان ، وجرائد الطبل والزمر واسان العرب بفلسطين ، وجريدة الحقيقة ببيروت ، وأمثالهن من جرائد سورية والعراق : ان صاحب الجلالة الهاشمية ، هو خليفة المسلمين ، وأمير المؤمنين ، وملك العرب أجمعين ؟ بل بقدر الملك حسين ودعايته ان يسأجروا في مصر وغيرها امثال هذه الجرائد لذلك

حمل الرجل اللقب وانقلب الى بلده مسروراً ، وظل الامير عبدالله حيث كان ، بالرغم من أنوف السكان والجيران ، وصارت إمارته شرا مما كانت وأبعد عن الاستقلال ، واشتد ضغط الفرنسيين على المسلمين الذين بايموه ، فاعتقل افراد من الوجهاء واخرج آخرون ، وفر دعايته اصحاب جريدة الحقيقة هاربين من بيروت ، وازدادت المسألة العربية بعدا عن الوحدة بفشل مؤتمر الكويت الذي كان سببه اقتراحات (منقذ العرب ومؤسس وحدتهم) واقتراحات ولده الامير عبد الله التي أملاها الغرور بالانكسار على الانكليز في تمليكهم لنجد وغيرها من الجزيرة ، وما كان لهذا الشقاق من سبب ، الا الغرور بلقب ملك العرب ، فكيف وقد ضم لقب الخليفة الاعظم وأمير المؤمنين ، الى لقب ملك العرب أجمعين ؟ دع الغرور بلقب الشريف ، الذي يدعي هو ودعايته أنه هو المؤهل للملك والخلافة ولكن له ولاولاده دون سائر شرفاء الامة !!

إننا نقول والحزن يملأ قلوبنا : ان الترك قد فضحوا العالم الاسلامي بما

٢٣٦ مفاسد مبايعة حسين للخلافة المنار: ج ٣ م ٢٥

فعلوا بخلافتهم شرا مما فضح به الملك حسين بمبايعته الاولى والثانية ؟ اذ ظهر الافرنج أن مبايعة الملايين لرجل بالخلافة ليس الا كلاما لغوا لا يترتب عليه عمل يذكر، وقد أدرك الانكليز ذلك قبل غيرهم فلم يبألوا بمبايعة الجماهير من مسلمي مصر والهند لخليفة تركي، ولا مبايعة أهل فلسطين لخليفة عربي، وقد عد العقلاء منهم ومن غيرهم اهتمام فرنسة بمبايعة مسلمي سورية رعونة وخفة من رجالها هنالك، ولو كانت انكثرة تعتقد أن هذه البيعات حقيقية، يترتب عليها ما في كتب الشرع من الاحكام الشرعية، لبذات كل نفوذها في ابطالها، ولما تجرأ الملك حسين حينئذ على التصدي لها، فان أول ما يترتب عليها قتاله اياها في فلسطين لاخراجها منها، وهي الآن ترجو أن تنتفع من الخلافة الحجازية حتى بتوطيد نفوذها فيها، على ان يكون للخليفة وأولاده شركة في ذلك

ولما طفت السلطة الفرنسية في سورية تمارض مسلميها في المبايعة لحسين والدعاء له في خطبة الجمعة احتجوا عليها بأنها تمنعهم من حريتهم الدينية المحضة وذلك أنهم عالمون بأنهم لم يكونوا بهذه المبايعة تابعين له في السياسة ولا الادارة ولا الحرب ولا القضاء. ونحن نزيد على ذلك انهم غير تابعين له في صلاتهم ولا صيامهم ولا زكاتهم، حتى ما هو من شأن الخليفة من ذلك كتعيين الائمة والخطباء للصلاة واخذ مال الزكاة. واما الدعاء للاخفاء في خطبة الجمعة فليس من أركانها ولا من شروط صحتها، فلم يبق لفرنسة عذر في معارضة القوم في مبايعتهم، ولا في الدعاء له في خطبتهم، وما تكرهه من قوة نفوذه الروحي بذلك فالامارضة لهم أشد تأثيرا في زيادته ومما يؤيد قولنا في رأي مسلمي سورية في الخلافة انها أمر ديني لا علاقة له بالسياسة ما يقوله ويكتبه بعض المصريين في ذلك بعد ان كان من مبايعتهم لعبدالمجيد أفندي ما كان، ثم من اقترح بعضهم دعوته للاقامة بمصر، فأنصاره يعدون معارضة الحكومة المصرية لهم في الدعوة له اضطهادا للحرية الدينية، ولو كانوا يفهمون معناها الشرعي و يريدونه لعدوا ان عملهم يقتضي اسقاط الحكومة المصرية وجعلها تابعة لعبدالمجيد أفندي !!! وهل هذا الا أساس السياسة الذي تبنى عليه جميع أركانها ؟ اتى مضطرا الى اظهار الحق عربانا في هذه المسألة كما فعلت في مسائل كثيرة

المنار : ج ٣ م ٢٥ ضرر السياسة الحجازية وعدم الرجاء فيها ٢٢٧

ولم اخف في الله لومة لائم ، حتى ان شيخنا الاستاذ الامام كان اول من وصفتي بهذا وانتقده علي في بعض المسائل وما ابرزته عربانا في مسألة الابدان عرضته مزينا بالحلي والحلال ، فلم يعرفه ممن عرضته عليهم احد ، فأقول :

انه لا خوف على سلطة فرنسة في سورية من مبايعة هذا الرجل الا اذا استعمله الانكليز في مقاومته ، مادام الفرنسيين متكافلين مع الانكليز فيما اعتدوا به علينا باسم الانتداب فلاخوف منه ، فان نحرش هو واولاده بهم ، فانما يفعلون ذلك لجر نفوسهم يريدونه منهم ، ولا يجهل الفرنسيين انهم يبيعون العرب والاسلام بلقب ملك او سلطان ، وقد جربوا فيصلا من قبل عبد الله في ذلك ورأوا تجربة الانكليز من قباهم . على اننا نحمد الله تعالى ان بغض هذا الاسرة التي رزأت بها الامة العربية الى الفرنسيين فلم يقبلوا ابقاء فيصل في سورية لاختضاعها لهم وفاء باتفاقه مع كايمنصو بعد اسقاطهم لحكومتها الاستقلالية ، وتوطين نفسه على أن يبقى ملكا في ظل الانتداب الذي قبله أولا وآخرا ، ثم لم يقبلوا استخدام أخيه عبد الله بمثل ذلك وقد بذل شرفه وكرامته في السعي له ، نحمد الله على ذلك لان اكثر مسلمي سورية لا يزالون يخدمون بلقب شريف ، ولم يطل خداع الشيعة في العراق به كما طال خداعهم . ولو كان سائر المسلمين كذلك لوجب على عقلاء طلاب الاصلاح واعادة مجد الاسلام ان يقررروا حرمان كل من يحمل هذا اللقب من كل رياسة في هذه الامة ، ولا سيما اذا كان مفتونا به كشرفاء مكة ، أقول هذا وانا شريف مقابل أما والله لو كنت اعلم انه يرجي منهم اخراج فرنسة من سورية على ان تكون مستقلة دون نفوذ اجنبي آخر ولو تابة للحجاز لبدلت كل ما استطعتم في تأييدهم ومساعدتهم على ذلك بدلا من مجاهدتهم على تمكين نفوذ الاجانب فيها وفي غيرها ، فاني أعلم أن ملك الحجاز لا يستطيع أن يستبد في سورية ، ولا أن يحول دون حربتها والله لو كنت اعلم انهم يستطيعون جعل جزيرة العرب وغيرها مملكة واحدة خاضعة لهم وحدهم بدون نفوذ اجنبي لتمنيت نجاحهم على ما اعلم من ظلمهم واستبدادهم ، لا اعتقادي انهم لا يستطيعون الاستبداد بهذه الامة بعد جمع كلمتها وتوحيد حكومتها ، وان المصلحة في ذلك أرجح من المفسدة في كثرة الحكومات المتعادبة

ثم والله لو كنت اعلم انه يرجي من حسين جمع كلمة المسلمين كلهم او اكثرهم او عدة شعوب منهم باسم الخلافة على الحق والاصلاح لو ددت تقمصه اياها، ولو نهض بها كما يجب لبذلت وسعي في تأييده، وان كنت اعلم انه فاقد لسائر شروطها. وحسبي هذا منها لو حصل ولكنني استقدأه يخشى ضرره، لا يرجي نفعه. وقد بينت هذا بالبراهين الكثيرة ولم اراه اجاب عن شيء منها في جريدته جوابا معقولا ولا غير معقول، ولا اجاب عنها أحد من أنصاره، وإنما سبوني تبعاً له وشتمونني، وادعوا اني ناقضت نفسي بأن مدحته ثم ذمته، وأيدته ثم خذلته، وان لي هوى في ذلك، وليس هذا من الرد على براهيني بشيء. فان صح قولهم الاول فما هو من التناقض المنطقي الذي يبطل به الدليل، لان من شروطه اتحاد الزمان والموضوع وغير ذلك من «الوحدات الثمان». وان صح الثاني فحسابي فيه على الله تعالى ويبقى عليهم أن يبطلوا براهيني في الطعن في سياسته وبيان ضررها. وكثير ما قلت ان كلمتي من أنصاره ولا أزال أقول أقنعوني ببطلان ما أثبتته ولكم علي أن أرجع عنه وأخطي نفسي، فلم يقدرُوا، كما عاهدتهم بأن أنصرهم اذا هم رجعوا الى الصواب الذي قام عليه البرهان عندي وعند جميع من أعرفه من العقلاء حتى ممن يرجون الخير منهم أو يدعونه لهم، ولا أريد على ذلك جزاء ولا شكورا

انا قرأنا ما فيه العبرة من أحداث التاريخ ولا سيما تاريخ الاستعمار للبلاد الشرقية عامة والاسلامية خاصة ورأينا كيف ضرب المستعمرون بعض أحرارها وملوكها ببعض، وهكذا يفعلون اليوم في جزيرة العرب، وأخشى ان تكون هذه الخلافة الباطلة من شر آلاتهم في ذلك فيجب علي أن أنكر هذا المنكر العظيم ومحرم علي أن أسكت عنه، لكيلاً كون شريكاً لهم في اثمه

ان الدولة البريطانية لم تستمن بأمر (الملك حسين) في السنين الاخيرة الا لانها رأت انه لم يبق له شيء من النفوذ يمكن أن تستفيد منه، وهي الدولة العربية في التجارة بالسياسة، وكان أول غرض له من زيارة أطراف سورية وما بذله في سبيلها ان يربها نفوذه فيها، وتستأنف العمل معه وأرضاء بهد هذه المبايعة، فان الخلافة بضاعة ثمينة قد طفت تجرب نفوذ اسمها في الشافعية من أهل هامة اليمن وحضرموت

المنار: ج ٣ م ٢٥ ما كان يجب على مبايعي حسين بالخلافة ٢٣٩

بعد أن فشلت فيما كانت تسعى اليه منذ هدمته الحرب العظمى من عقد اتفاق مع الامام محبي حميد الدين يجعل له من الحقوق والامتيازات في بلاده المستقلة ما يكون بابا للتدخل في شؤونها ، والبحث باستقلالها، فخب سعيها، وعاد مندوبها (الكولونيل جا كوب) من روضة صنعاء بخفي حنين ، وسنعود الى هذه المسألة بعد تمحيص ما جاءنا من أخبارها

وغرضنا الآن أن نثبت أن اخواننا في فلسطين وسوريا قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة، ولم يصغوا الى نصيحة المناصح الأمين اتخذوا بالدعاية الحجازية، فبايعوا حسيننا بالخلافة بدون أن يقيدوه بقيود ما يصلح به ما أفسده من قبل ، كما ذكرناهم في المقال الذي نشرناه في الاهرام

بل اعطوه سلاحا يزيد قوة في عداوة جيرانه ائمة الجزيرة العربية المستقلين المسالمين ، وهي الدعوة الى الشقاق والغبن باسم امير المؤمنين . فالحكم الشرعي أن من صحت إمامته وجبت طاعته في قتال من شذ عن جماعته المفروض انهم اهل الحل والعقد في الامة واولو الامر منها، فاذا امكنه بالدعاية والدنانير الانكازية ان يجعل هذا الهزل جدا، وهذا الباطل حقا، ويجزئ فسر العلماء الذين لا تأخذهم في الحق لومة لائم أن يظروا الحق للناس — افلا يخشون ان يقضي بخلاته الباطلة، على ما للعرب من هذه القوة الباقية، فيتغلغل الاجانب فيما بقي من الجزيرة المقدسة التي احاطوا بها بمساعدته ومساعدة ولديه عبد الله وفي عمل من الشمان والشرق، كما يحيط بها البحر من الجنوب والغرب؟ فما لاخواننا هؤلاء لا يتفكرون، ويرون العبر بأبصارهم ولا يعتبرون اما كان يجب عليهم أن يتروا في درس هذه المسألة ، وأن يقترحوا على الرجل اقتراحات يجعلون تنفيذها شرطا مقبدا على عقد البيعة، ان قنعوا بعد التروي بهرجيح مبايعته؟ بلى واهم ما كان يجب عليهم اخذ الميثاق عليه فيه وانتظار تنفيذه الامور الآتية:

(١) نبذ الحماية البريطانية التي تقيد بها فيما يسميه مقررات النهضة، وعدم تقييد البلاد بمعاهدة أخرى تجعل لتاجانب نفرا في البلاد

(٢) الاعتراف بالحالة الحاضرة في إمارات بلاد العرب وإلغاء ما صرح به لرئيس مؤتمر الجزيرة من عقده العزم على جعل جميع إمارات الجزيرة من مجدواليمن

٢٤٠ دعوة مبايعي الخليفة تبن الى البرهان المنار : ج ٣ م ٢٥

وتهاية تابعة لحكومة ملك العرب في السياسة الخارجية والعسكرية والادارة العامة .. الخ
 (٣) السعي لعقد محالفة بين هذه الامارات كلها بتقرر فيها اتفاق الجميع
 على الدفاع عن جزيرة العرب وانتماون فيما بينهم على عمراتها ، وتقد مجلس تحكيم
 للفصل في كل نزاع يقع بينهم ، وتفصيل ذلك باتفاق بوقعه الجميع وقد سبق لنا تفصيله
 (٤) السعي لجعل بلاد الحجاز قطر سلام وحياد لا يعادي ولا يعادى
 ولا يقاتل ولا يقاتل ، وأن تعترف بذلك الدول الاسلامية وغيرها
 (٥) وضع نظام للخلافة يعلم كل مطاع عليه أن الخليفة لا يمكنه أن يستبد
 في عمل من الاعمال وانه يرجى أن ينفذ لعقلاء الامة وحكامها ما يطلبون لها
 من الاصلاح ، وغير ذلك مما ذكرناه بعضه في كتاب (الخلافة) ولا محل للخوض فيه هنا
 وانهم سيقرون في باب الفتوى من (ج ٤) ان مبايعة هذا الرجل بالامامة العظمى
 باطلة شرعا من بضعة وجوه ، وانها على بطلانها شرعا ، ضارة قطعا ، وإن اكبر عار وخزي
 على امتنا ان توجد فيها كل هذه المماليكات ولا يتصدى احد لانكارها والتحذير منها ،
 ولا يحسب احد اننا علمنا الا جانب ، ما كتبنا ما لم يكونوا يعلمون ، وباليت الذي يظنون
 ذلك يعلمون ما يعلمه الاجانب من احكام الخلافة واحوال المسلمين فيها . اننا علم
 أن الانكابز قد استكتبوا في سنة ١٩١٤ كثيرا من علماء الاقطار الاسلامية
 هذه الاحكام والفوا لجنة أو لجانا لدرسها وقد اطاعت مرة على نصوص فيها كتبها
 لهم بعض كبار علماء الازهر ولا أدري من طلب لهم ذلك
 هذا واننا طالب من بزعم ان ما كتبناه خطأ من الجهة الشرعية أو الجهة السياسية
 الدائرة على مصلحة العرب والمسلمين أن يبين لنا ذلك بابطال أدلتنا واقامة أدلة
 اخرى على صحة خلافة الرجل وعلى فائدتها وكونها غير معارضة بمفسدة تقدم عليها
 فان فيمن باعوه افرادا من أصدقائنا وغيرهم نجلمهم ونحترمهم ، إما اعلمهم واخلاقهم ،
 وإما لوطنيتهم ، ولكننا نقول إنهم قد اخطأوا في مبايعة حسين كما أخطأ امثالهم
 من علماء مصر في مبايعة عبد المجيد ، أو في القول بصحة خلافته ووجوب طاعته
 على أهل مصر وغيرهم ، ونحن مستعدون لمناظرة الفريقين ، في موضوع الفتوى التي
 بينا فيها بطلان البيعتين ، (والله يقول الحق وهو يهدي السبيل)