

﴿ الجزء السابع ﴾ ٤٨١ ﴿ المجلد الخامس والعشرون ﴾

يُؤْتَى الْحَاكِمَةَ مَهْدٌ نِسَاءً
وَمَنْ يُؤْتَى الْحَاكِمَةَ فَقَدْ
أُوْتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُنْكَرُ لَهَا أَوْلَى الْأَسْبَابِ

المسحاة
١٣١٥

نَبْرَ عِبَادِي الَّذِينَ يَتَّقُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَمْرًا
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَالِدُونَ الْأَسْبَابِ

قال عليه الصلوة والسلام ان لا سلام ضوى « وصاراً » كمنار الطيرين

٢٩ ربيع الاول سنة ١٣٤٣ - ٥ المعرب ١٣٠٤ هـ ٢٨ أكتوبر ١٩٢٤

(المنار . ج ٧) (٦١) (المجلد الخامس والعشرون)

ابطال وحدة الوجود

والرد علي القائلين بها

لشيخ الاسلام تقي الدين احمد ابن تيمية رضي الله عنه

الاصل الثاني

الاحتجاج بالقدر على المعاصي على المأمور (١) وفعل المحذور فان القدر يجب الايمان به ولا يجوز الاحتجاج به على مخالفة أمر الله ونهيه ووعدده ووعيده والناس الذين ضلوا في القدر ثلاثة اصناف (قوم) آمنوا بالامر والنهي والوعد والوعيد وكذبوا بالقدر وزعموا ان من الحوادث ما لا يخلقها الله كالمنزلة ونحوهم (وقوم) آمنوا بالقضاء والقدر ووافقوا أهل السنة والجماعة على انه ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن وان الله خالق كل شيء وربهم ومليكه، لكن عارضوا بهذا الامر والنهي، وسموا هذا حقيقة، وجعلوا ذلك معارضا للشريعة، وفيهم من يقول ان مشاهدة القدر تنفي الملام والعقاب، وان العارف يستوي عنده هذا وهذا، وهم في ذلك متناقضون مخالفون للشرع والعقل والنوق والوجد فانهم لا يسوون بين من أحسن اليهم وبين من ظلمهم، ولا يسوون بين العالم والجاهل والقادر والماجز، ولا بين الطيب والخبيث ولا بين العادل والظالم، بل يفرقون بينهما (٢) ويفرقون ايضا بموجب أهوائهم وأغراضهم لا بموجب الامر والنهي، فلا يقفون لا مع القدر ولا مع الامر بل كما قال بعض العلماء: أنت عند الطاعة قدرتي، وعند المعصية جبري، أي مذهب وافق مذهبك (٣) تمذهبت به فلا يوجد أحد

« ١ » لعله: أي ترك المأمور « ٢ » لعل الاصل: بل يفرقون بينهما بالطبع والعقل - أو ما هو بمعنى هذا بدليل ما بعده (٣) لعله هوئك أو غرضك

٥١٤ مفسدا لا احتجاج بالقدر وبطلانه المنار : ج ٢٧ م ٢٥

بالتفك (؟) في ترك الواجب وفعل المحرم إلا وهو متناقض لا يجعله حجة في مخالفة هواه بل يعادي من آذاه وان كان محقا ويجب من وافقه على غرضه وان كان عدو الله ، فيكون حبه وبنفضه وموالاته ومعاداته بحسب هواه ورضه وذوق نفسه ووجدته ، لا بحسب أمر الله ونهيه ومحبتة وبنفضه وولايته وعداوته، اذ لا يمكنه أن يجعل القدر حجة لكل أحد فان ذلك مستلزم للفساد الذي لا صلاح معه . وللشر الذي لا خير فيه اذ لو جاز أن يحتج كل أحد بالقدر لما عوقب معتد ولا اقتص من باغ ولا أخذ لمظلوم من ظالم ، ولفعل كل أحد ما يشتهي من غير معارض يعارضه فيه

وهذا فيه من الفساد ، مالا يعلمه إلا رب العباد . فمن المعلوم بالضرورة أن الافعال تنقسم الى ما ينفع العباد وما يضرهم والله قد بعث رسوله صلى الله عليه وسلم يأمر المؤمنين بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ، فمن لم يتبع شرع الله ودينه اتبع ضده من البدع والاهواء ، وكان احتجاجه بالقدر من الجدل بالباطل ليدحض به الحق لا من باب الاعتماد عليه (١) لزمه أن يجعل كل من جرت عليه المقادير ، من أهل المعاذير ،

(وان قال) أنا اعذر بالقدر من شهبه وعلم أن الله خالق فعله ومحركه

(١) اظاهر أن يقال : ولزمه - كقوله وكان احتجاجه عظما على قوله اتبع ضده - الذي هو جواب فن لم يتبع شرع الله ودينه . ولو قال : واتبع ضده ، عظما على قوله : لم يتبع - لكان قوله : لزمه الخ هو جواب الشرط ولم يصح عطفه

المناز: ج ٧ م ٢٥ الفرق بين معصيتي آدم وابليلس ٥١٥

لا من غاب عن المشهود؛ أو كان من أهل الجحود. (قيل) فيقال لك وشهود هذا وجحود هذا من القدر فالقدر متناول لشهود هذا وجحود هذا. فان كان موجبا للفرق مع شمول القدر لهما فقد جعلت بعض الناس محموداً وبعضهم مذموماً مع شمول القدر لهما، وهذا رجوع الى الفرق، واعنصام بالامر والنهي، وحينئذ فقد نقضت اصلك وتناقضت فيه. وهذا لازم لكل من معك فيه. ثم مع فساد هذا الاصل وتناقضه فهو قول باطل وبدعة مضلة،

فمن جعل الايمان بالقدر وشهوده عذراً في ترك الواجبات وفعل المحظورات (١) بل الايمان بالقدر حسنة من الحسنات، وهذه لا تنهض بدفع جميع السيئات، فلو اشرك مشرك بالله وكذب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ناظراً الى أن ذلك مقدر عليه لم يكن ذلك غافراً لتكذيبه، ولا مانعاً من تعذيبه، فان الله لا يغفر أن يشرك به سواء كان المشرك مقراً بالقدر وناظراً اليه، أو مكذباً به أو غافلاً عنه، بل قد قال ابليلس (فما اغويتني لأزين لهم في الارض ولا غوينهم اجمعين) فأصر واحتج بالقدر، فكان ذلك زيادة في كفره، وسبباً لمزيد عذابه. وأما آدم عليه السلام فانه قال (ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين) قال تعالى (فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه لأنه هو

(١) سقط من هنا جواب: فمن جعل - والمعنى من جعل الايمان بالقدر عذراً لمن عصى الله واشرك به - لزمه كون هذا الايمان منكراً من المنكرات وضلالة من الضلالات، وليس الامر كذلك - بل الايمان بالقدر حسنة من الحسنات الخ

التواب الرحيم) فمن استغفرو وتاب كان آدميا سعيدا. ومن أصر واحتج بالقدر كان ابليسا شقيا. وقد قال تعالى لا بليس (لا ملان جهنم منك ومن تبعك منهم اجمعين)

وهذا الموضوع ضل فيه كثير من الخائضين في الحقائق فانهم يسلكون انواعا من الحقائق التي يمجّدونها ويندوقونها ويحتجون بالقدر فيما خالفوا فيه الامر فيضاهون المشركين الذين كانوا يبتدعون ديناً لم يشره الله ويحتجون بالقدر على مخالفة امر الله

(والصنف الثالث) من الضالين في القدر من خاصم الرب في جمعه بين القضاء والقدر والامر والنهي كما يذكر ذلك على لسان ابليس، وهؤلاء خصماء الله واعدائه. وأما أهل الايمان فيؤمنون بالقضاء والقدر والامر والنهي ويفعلون المأمور، ويتركون المحذور، ويصبرون على المقدور، كما قال تعالى (من يتق ويصبر فان الله لا يضيع اجر المحسنين) فالتقوى تتناول فعل المأمور، وترك المحذور، والصبر يتضمن الصبر على المقدور وهؤلاء اذا أصابتهم مصيبة في الارض أو في انفسهم علموا أن ذلك في كتاب، وان ما أصابهم لم يكن ليخطئهم، وما أخطأهم لم يكن ليصيبهم، فسلموا الامر لله وصبروا على ما ابتلاهم به. وأما اذا جاء امر الله فانهم يسارعون في الخيرات، ويسابقون الى الطاعات، ويدعون ربهم رغبا ورهبا، ويجتنبون محاربهه، ويحفظون حدوده، ويستغفرون الله ويتوبون اليه من تقصيرهم فيما أمر وتمديهم لحدوده، علما منهم بأن التوبة فرض على العبد دائما واقتداء بنبيهم حيث يقول في الحديث الصحيح « أيها الناس توبوا الى ربكم فوالذي نفسي بيده اني لا استغفر الله وأتوب اليه اكثر من

سبعين مرة» وآخر سورة نزلت عليه (إذا جاء نصر الله والفتح، ورأيت
الناس يدخلون في دين الله أفواجا، فسبح بحمد ربك واستغفره انه كان توابا)

*

وإذا عرف هذان الاصلان فعليهما يبني جواب ما في هذا السؤال
من الكلمات؛ ويعرف ما دخل في هذه الامور من الضلالات
بدء الجواب عن كلمات أهل الوحدة

فقول القائل « ان الله لطف ذاته فسيماها حقاً، وكشفها فسيماها
خلقاً» هو من أقوال أهل الوحدة والحلول والاتحاد وهو باطل فان
اللطيف ان كان هو الكشيف فالحق هو الخلق ولا تلطيف ولا تكشيف.
وان كان اللطيف غير الكشيف فقد ثبت الفرق بين الحق والخلق، وهذا
هو الحق. وحيث لا يكون خلقاً فلا يتصور أن ذات الحق
يكون خلقاً بوجه من الوجود كما أن ذات المخلوق لا تكون ذات الخالق
بوجه من الوجوه

وكذلك قول الآخر ظهر فيها حقيقة واحتجب عنها مجازاً فانه ان
كان الظاهر غير المظاهر فقد ثبت الفرق بين الرب والعبد، وان لم يكن
أحدهما غير الآخر فلا يتصور ظهور واحتجاب

ثم قوله « فمن كان من أهل الحق شهدا مظاهر ومجالي، ومن كان
من أهل الفرق شهدا ستورا وحجبا كلام ينقض بعضه بعضاً فانه ان كان
الوجود واحداً لم يكن أحد الشاهدين عين الآخر ولم يكن الشاهد
عين المشهود. ولهذا قال بعض شيوخ هؤلاء من قال ان في الكون سوى
الله فقد كذب، فقال له آخر فن الذي يكذب؟ فأخفه. وهذا لانه اذا لم

يكن موجود سوى الواجب بنفسه كان (هو) الذي يكذب ويظلم ويأكل ويشرب . وهكذا يصرح به أئمة هؤلاء كما يقول صاحب النصوص وغيره انه موصوف بجميع صفات الدم ، وانه هو الذي يمرض ويضرب وتصيبه الآفات ويوصف بالمصائب والنقائص ، كما انه هو الذي يوصف بنعوت المدح والذم ، قال فالعلي لنفسه هو الذي يكون له جميع الصفات الثبوتية والسلبية سواء كانت محمودة عقلا وعرفا وشرعا أو مذمومة عقلا وعرفا وشرعا ، وليس ذلك إلا لمسمى الله خاصة ، وقال ألا ترى الحق يظهر بصفات المحدثات وقد اخبر بذلك عن نفسه وبصفات النقص وبصفات الذم؟ ألا ترى المخلوق يظهر بصفات الخالق ، فكأن حق له كما أن صفات المخلوق حق للخالق

وقول القائل * لقد حق لي عشق الوجود واهله * يقتضي أن يعشق ابليس وفرعون وهامان وكل كافر ، ويمشق الكلاب والخنازير والبول والعدرة وكل خبيث ، مع انه باطل شرعا وعقلا فهو كاذب في ذلك متناقض فيه ، فانه لو آذاه مؤذ وآله ألما شديدا لا يفضب محرم شرعا وما ذكر عن بعضهم من قوله: « عين ما ترى ذات لا ترى ، وذات لا ترى عين ما ترى » هو من كلام ابن سبئين وهو من أكابر أهل الاتحاد ، أهل الشرك والسحر والاتحاد ، وكان من أفاضلهم واذكيائهم واخبرهم بالفلسفة وتصوف المتفاسفة

وقول ابن عربي : ظاهره مخلقه ، وباطنه حقه . هو قول أهل الحلول وهو متناقض في ذلك فانه يقول بالوحدة فلا يكون هناك موجودان أحدهما باطن والآخر ظاهر . والتفريق بين الوجود واليمين ، تفريق

المنار: ج ٧ م ٢٥ تناقض ابن عربي في الوحدة ٥١٩

لاحقيقة له بل هو من اقوال أهل الكذب والمين
وقول ابن سبعين: «ربُّ هالك، وعبد مالك، وانتم ذلك، الله فقط
والكثرة وهم» موافق لاصله الفاسد في أن وجود المخلوق وجود الخالق
ولهذا قال: وانتم ذلك، فانه جعل المبد هالكا أي لا وجود له فلم يبق إلا
وجود الرب، فقال وانتم ذلك، وكذلك قال: الله فقط والكثرة وهم. فانه
على قوله لا موجود إلا الله. ولهذا كان يقول هو واصحابه في ذكرهم ليس
إلا الله بدل قول المسلمين لا إله إلا الله وكان يسميهم الشيخ قطب الدين
ابن القسطلاني الليسية ويقول احذروا هؤلاء الليسية. ولهذا قال: الكثرة
وهم. وهذا تناقض، فان قوله وهم يقتضي متوهما فان كان المتوهم هو
الوهم فيكون الله هو الوهم وان كان المتوهم هو غير الوهم فقد تعدد
الوجود. وكذلك: ان كان المتوهم هو الله فقد وصف الله بالوهم الباطل،
وهذا مع انه كفر فانه يناقض قوله الوجود واحد. وان كان المتوهم غيره
فقد اثبت غير الله وهذا يناقض اصله. ثم متى اثبت غيرا لزم الكثرة
فلا تكون الكثرة وهما بل تكون حقا

والبيتان المذكوران عن ابن عربي مع تناقضهما مبنيان على هذا الاصل
فان قوله * يا صورة انس سرها معنائي * خطاب على لسان الحق يقول
لصورة الانسان يا صورة انس سرها معنائي . أي هي الصورة وانا
معناها. وهذا يقتضي أن المعنى غير الصورة وهو يقتضي التعدد والتفريق
بين المعنى والصورة فان كان وجود المعنى هو وجود الصورة كما يصرح
به فلا تعدد. وان كان وجود هذا غير وجود هذا تناقض وقوله * ما خلقك
للامر ترى لولائي * كلام مجمل يمكن أن يراد به معنى صحيح أي لولا

الخالق لما وجد المكفون ولا خلق لامر الله. لكن قد عرف انه لا يقول بهذا. فان مراده الوحدة والحلول والاتحاد. ولهذا قال
 شتاك فانشأناك خلقا بشرا كي تشهدنا في اكل الاشياء
 فبين أن العبيد يشهدونه في اكل الاشياء وهي الصورة الانسانية
 وهذا يشير الى الحلول وهو حلول الحق في الخلق لكنه متناقض في كلامه
 فانه لا يرضى بالحلول ولا يثبت موجودين حل أحدهما في الآخر بل
 عنده وجود الحال هو عين وجود المحل لكنه يقول بالحلول بين الثبوت
 والوجود فوجود الحق حل في ثبوت الممكنات وثبوتها حل في وجوده
 وهذا الكلام لاحقيقة له في نفس الامر فانه لا فرق بين هذا وهذا
 لكنه هو مذهبه المتناقض في نفسه

وأما الرجل الذي طاب من والده الحج فأمره أن يطوف بنفس
 الاب: فقال طاف ببیت ما فارقه الله طرفة عين قط.. فهذا كفر باجماع
 المسلمين. فان الطواف بالبيت العتيق مما أمر الله به ورسوله. وأما
 الطواف بالانبياء والصالحين، فحرام باجماع المسلمين. ومن اعتقد ذلك
 دينافو كافر سواء طاف ببدنه أو بقبره، وقوله ما فارقه الله طرفة عين
 قط ان أراد به الحلول المطلق العام فهو مع بطلانه متناقض فانه حينئذ لا
 فرق بين الطائف والمطوف به. فلم يكن طواف هذا بهذا اولى من
 العكس بل هذا يستلزم أنه يطاف بالكلاب والخنزير والكفار والنجاسات
 والاقذار وكل خبيث وكل ملعون لان الحلول والاتحاد العام يتناول
 هذا كله وقد قال مرة. شيخهم الشيرازي لشيخه التلمساني وقدم بكعب
 اجر ب ميت: هذا أيضا من ذات الله. فقال: وتم خارج عنه؟ ومرة التلمساني

٥٢١

الحلول العام والخاص

المنار: ج ٧ ص ٢٥

ومعه شخص فاجتازا بكلب فركضه الآخر برجله فقال لا تركضه فانه منه . وهذا مع أنه من أعظم الكفر والكذب الباطل في العقل والدين فانه متناقض فان الراكض والمركوض واحد ، وكذلك الناهي والمنهي ، فليس شيء من ذلك بارئ بالامر والنهي من شيء ، ولا يعقل مع الوحدة تعدد. واذا قيل مظاهر ومجالي - قيل ان كان لها وجود غير وجود المظاهر المتجلى فقد ثبت التعدد وبطلت الوحدة وان كان وجود هذا هو وجود هذا لم يبق بين المظاهر والمظهر والمتجلى فيه (١) فرق ، وان أراد بقوله ما فارقه الله طرفه عين - الحلول الخاص - كما تقول النصارى في المسيح لزمه ان يكون هذا الحلول ثابتا له من حين خلق كما تقول النصارى في المسيح فلا يكون ذلك حاصله بمعرفته وعبادته وتحقيقه وعرفانه وحينئذ فلا يكون فرق بينه وبين غيره من الآدميين فلماذا يكون الحلول ثابتا له دون غيره ؟ وهذا شر من قول النصارى فان النصارى ادعوا ذلك في المسيح لكونه خلق من غير أب والشيوخ لم ينفذوا في نفس التخليق واما فضلوا بالعبادة والمعرفة والتحقيق والتوحيد وهذا امر حصل لهم بعد ان لم يكن فاذا كان هذا هو سبب الحلول وجب أن يكون الحلول فيهم حادثا لا مقارنا لخلقهم وحينئذ فقولهم إن الرب ما فارق ابدانهم أو قلوبهم طرفه عين قط كلام باطل كيفما قدر

وأما ما ذكر عن رابعة من قولها عن البيت انه الصنم المعبود في الارض - فهو كذب على رابعة ولو قال هذا من قاله لكان كافرا يستتاب

(١) لعل اصله: والمجلى والمتجلى فيه

(المنار . ج ٧) (٦٦) (المجلد الخامس والمشرون)

٥٢٢ تناقض أهل الحلول والأئمة المنار: ج ٧ م ٢٥

فان تاب ولا قتل وهو كذب فان البيت لا يعبدہ المسلمون ولكن يعبدون رب البيت بالطواف به والصلاة اليه، وكذلك ما نقل من قولها: والله ما ولج الله ولا خلا منه . كلام باطل عليها. وعلى مذهب الحلولية لا فرق بين ذاك البيت وغيره في هذا المعنى فلاي مزية يطاق به ويصلى اليه ويمحج دون غيره من البيوت ؟

(وقول القائل) ما ولج الله فيه - كلام صحيح، وأما قوله ما خلا منه فان أراد أن ذاته حالة فيه أو ما يشبه هذا المعنى فهو باطل وهو مناقض لقوله ما ولج فيه، وان أراد به أن الاتحاد ملازم له لم يتجدد له ولوج ولم يزل غير حال فيه فهذا مع انه كفر وباطل يوجب أن لا يكون للبيت، مزية على غيره من البيوت اذا الموجودات كلها عندهم كذلك وأما البيتان المنسوبان الى الحلج

سبحان من اظهر ناسوته سر سنا لاهوته الثاقب
حتى بدا في خلقه ظاهرا في صورة الآكل والشارب

فهذه قد تعين بها الحلول الخالص كما تقوله النصاري في المسيح وكان أبو عبد الله ابن خفيف الشيرازي قبل أن يطلع على حقيقة أمر الحلج يذنب عنه فلما انشد هذين البيتين قال لعن الله من قال هذا وقوله عقدا لخلائق في الاله عقائدا وأنا اعتقدت جميع ما اعتقدوه

فهذا البيت يصف لابن عربي فان كان قد سبقه اليه الحلج وقد تمثل هو به فأضافه الي الحلج صحيحة وهو كلام متناقض فان الجسمين النقيضين في الاعتقاد في غاية الفساد . والقضيتان المتناقضتان بالسلب والایجاب على

المنار: ج ٧ م ٢٥ تجويز اهل الوحدة للجمع بين النقيضين ٥٢٣

وجه يلزم من صدق احدهما كذب الاخرى لا يمكن الجمع بينهما وهؤلاء يزعمون أنه ثبت عندهم في الكشف ما يناقض صريح العقل وانهم يقولون بالجمع بين النقيضين وبين الضدين وأن من سلك طريقهم يقول بمخالفة المعقول والمنقول. ولا ريب أن هذا من أفسد ما ذهب اليه أهل السفسطة ومعلوم أن الانبياء عليهم السلام اعظم من الاولياء، والانبياء جاؤا بما تعجز العقول عن معرفته ولم يجيئوا بما تعلم العقول بطلانه فهم يخبرون بمحارات العقول، لا بمحالات العقول، وهؤلاء الملاحدة يدعون أن محالات المعقول صحيحة، وان الجمع بين النقيضين صحيح، وأن ما خالف صريح المعقول وصحيح المنقول صحيح. ولا ريب أنهم أصحاب خيال واوهام يتخيلون في نفوسهم امورا يتخيلونها ويتوهمونها فيظنونها ثابتة في الخارج وانما هي من خيالاتهم والخيال الباطل يتصور فيه مالا حقيقة له ولهذا يقولون ارض الحقيقة هي ارض الخيال كما يقول ذلك ابن عربي وغيره ولهذا يحكون حكاية ذكرها سعيد الفرغاني شارح قصيدة ابن الفارض وكان من شيوخهم. وأما قوله

بيني وبينك اني تراحمني فارفع بحمك لانبي من البين

فان هذا الكلام يفسر بمان ثلاثة يقوله الزنديق، ويقوله الصديق فالاول مراده به رفع ثبوت انيته حتى يقال لان وجوده هو وجود الحق وانيته هي انية الحق فلا يقال إنه غير الله ولا سوى. ولهذا قال سلف هؤلاء الملاحدة إن الحلاج نصف رجل وذلك أنه لم ترفع له الانية بالمعنى فرفت له صورة، فقيل وهذا القول مع ما فيه من الكفر والاحاد فهو

متناقض ينقض بعضه بمضا فان قوله * بيني وبينك اني تراحمي * خطاب لغيره واثبات انية بينه وبين ربه وهذه اثبات امور ثلاثة وكذلك يقول * فارفع بحقك اني من اليين * طلب من غيره ان يرفع انيته وهذا اثبات لامور ثلاثة وهذا المعنى الباطل هو الفناء الفاسد وهو الفناء عن وجود السوي فان هذا فيه طلب رفع الانية وهو طالب الفناء، والفناء ثلاثة أقسام فناء عن وجود السوي وفناء عن شهود السوي وفناء عن عبادة السوي فالاول هو فناء أهل الوحدة الملاحظة كما فسروا به كلام الخلاج وهو ان يجعل الوجود وجودا واحدا واما الثاني وهو الفناء عن شهود السوي فهذا هو الذي يمرض لكثير من السالكين كما يحكي عن ابي يزيد وأمثاله وهو مقام الاصطلام وهو أن يغيب بموجوده عن وجوده وبمعبوده عن عبادته وبمشهوده عن شهادته وبمذكوره عن ذكره، فيظن من لم يكن، ويقتى من لم يزل، وهذا كما يحكي ان رجلا كان يحب آخر فألقى المحبوب نفسه في الماء فألقى المحب نفسه خلفه فقال أنا وقعت فلم وقعت أنت؟ فقال: غبت بك عني، فظننت أنك إني. فهذا حال من عجز عن شيء من المخلوقات اذا شهد قلبه وجود الخالق وهو أمر يمرض لطائفة من السالكين وهن الناس من يجعل هذا من السلوك ومنهم من يجعله غاية السلوك حتى يجعلوا الغاية هو الفناء في توحيد الربوبية، فلا يفرقون بين المأمور والمحظور، والمحبوب والمكروه، وهذا غلط عظيم غلطوا فيه بشهود القدر واحكام الربوبية عن شهود الشرع والامر والنهي وعبادة الله وحده وطاعة رسوله فمن طلب رفع انيته بهذا الاعتبار لم يكن محمودا على هذا ولكن قد يكون معذورا

مؤتمر الخلافة*

وأمرُوا بينكم بمعروف

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله *
وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض
كما استخلف الذين من قبلهم ، وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم ،
وأيبدلنهم من بعد خوفهم أمنا
والصلاة والسلام على سيدنا محمد الهادي الى الصراط المستقيم ،
وعلى آله واصحابه والتابعين لهم باحسان

كان المسلمين ملك عظيم امتد بيننا وشمالا فبسط جناحيه على المشرق والمغرب
فأطابت أعظم ملك العمران ما بين الطرف الغربي من أوربة وحدود الصين في
الشرق الاقصى ، وما بين المحيط الجنوبي الى أحشاء أوربة في الشمال ، وكان لهم
في هذا الملك العظيم من الدول العزيزة والسلطان الكبير ، ما فصلت أخباره في
لاسفار الكثيرة من خزائن التاريخ ،

كانوا كلما سقطت دولة من دولهم بنحروج أمرائها وسلطينها عن هداية الشرع العدل ،
وصن الله المطردة في العمران ، خلفتها دولة أخرى أعز منها شأنًا ، وأقوى سلطانًا
كانوا أمة واحدة تدبر أمورها دولة واحدة ، ثم تمددت فيها الدول وهي
أمة واحدة ، لأنها كانت لاتزال نجيما بروح الاسلام ، الذي ساوى بين الشعوب
والاقوام ، وجعل التفاضل بين الناس بالعلم والعمل ، دون القومية والنسب ،
حتى كان مثل البخاري وأبي حنيفة من سلائل الفرس ، معدودين من أكبر
أئمة السنة والفقهاء ، ومثل نور الدين الشهيد وصلاح الدين الايوبي من سلائل

* (رغب الينا السكرتير العام للجنة مؤتمر الخلافة أن نكتب مقالة في موضوعه
ووجه الحاجة اليه لتنشر في صدر الجزء الاول من مجلة المؤتمر التي تصدر في هذا
الشهر فكتبنا هذه المقالة ثم رأينا ان نقلها في مجلتنا ليطلع قراؤنا عليها وهي هذه :

الترك والكره ، مفضلين على كثير من خافاء قر يش في الحكم
ومن طرائف شهادة التاريخ على هذا ما ذكره ابن جبير الاندلسي في رحلته
واصفنا خطبة الجمعة في الحرم المكي الشريف (سنة ٥٧٩) قال : ثم دعا الخطيب -
للخليفة العباسي أبي العباس أحمد الناصر ثم لامير مكة مكثر بن عيسى بن فليته
ابن قاسم بن محمد بن جعفر بن أبي هاشم الحسني ، ثم لصلاح الدين أبي المظفر
يوسف بن أيوب ولولي عهده أخيه أبي بكر بن أيوب . وعند ذكر صلاح الدين
بالدعاء تخفق الاسنة بالتأمين عليه من كل مكان

وإذا أحب الله يوما عبده ألقى عليه محبة للناس

وحق ذلك عليهم ، لما يبذله من جميل الاعتناء بهم ، وحسن النظر لهم ،
ولما رفقهم من وظائف المكوس عنهم ، وفي هذا التاريخ علمنا بأن كتابه وصل
الى الامير مكثر وأهم فصوله التوصية بالحاج والتأكيد في مهرتهم وتأسيسهم ورفع
أيدي الاعتناء عنهم ، والايماز في ذلك الى الخدام والاتباع والاوزاع وقال :
انما نحن وأنت متقبلون في بركة الحاج .. فتأمل هذا المنزع الشريف ، والمقصد
الكريم - الى آخر ما قال

والعبرة فيه ظهور تفضيل حجاج الشعوب الاسلامية كلها مع أهل الحرم
لسلطان الكردي ، على الخليفة القرشي والامير الملوي ، وذكر في غير هذا الموضوع
من الرحلة أن أمير مكة كان من أشد هؤلاء الامراء في الاحاد بالظلم في حرم
الله تعالى وانه انتزع مفتاح بيت الله من وارثه زعيم الشيبين محمد بن اسماعيل وأصر
بالقبض عليه وانتهاب منزله وصرفه عن حجابة البيت الحرام طهره الله تعالى ،
(قال) والحال يشبه بعضها بعضا (وان الظالمير بعضهم أولياء بعض) والى الله المشتكى

من فساد ظهر حتى في أشرف بقاع الارض ، وهو حسبتنا ونعم الوكيل اه
وأعظم مما ذكره ابن جبير رحمه الله في الاعتبار أن الظلم والفساد في الحرم
تسلسل في هؤلاء الامراء المكيين ، الذين يفضلون أنفسهم بنسبهم على جميع
الصالحين والمصلحين ، الى أن بلغ أشده في هذه السنين ، من المتقلب الذي

المنار: ج ٢٥ م ٧ ملك المسلمين بم وجدويم فقد وبم يعود ٥٢٧

ادعى حق الملك على جميع العرب والخلافة على جميع المسلمين ، وصرحت جريدته بأنه نال هذا بالرغم من أهل السموات والارض أجمعين ، فأخرجه الله تعالى منها مذوفاً مدحوراً ، مأفوناً مشبوراً ، منبوذاً مهجوراً ، (فجلناها نكالا لما بين يديها وما خلفها وموعظة للمتقين)

*
* *

ما فعل الله تعالى بذلك الملك العظيم ؟ وماذا بقي منه لا أكثر من ثلاثمائة مليون من المسلمين ؟ وكيف وجد من ضعف ، ثم كان من بعد ضعف قوة ، ثم ذهبت تلك الدول والشعوب شذرنذر ، وصارت عبرة لمن اعتبر ؟ وهل يرجى أن يعود الاسلام كما بدا ؟ وكيف السبيل الى ذلك ؟ وكيف تفرقوا في الدين فكانوا شيعة والملة واحدة ، وتفرقوا في الاجناس والاقوام والاطان والامة واحدة ؟ لقد نزل ما نزل بالمسلمين وهم غافلون ، وأتاهم بأس الله بيانا وهم نائمون ، وضحي وهم ياعبون ، فضرب على آذانهم في كهف الجهل بضعة قرون ، ثم تأذن الله تعالى ببعضهم من رقادم ، وهداهم الى التفكير في حالهم وحال آباءهم الاولين ، وخلقناهم الراشدين ، وملوكم الفاتحين ، فاختلغوا في أسباب ما كان من قوة وضعف ، وعز وذل ، بما رسخ في شعوبهم من الجهل ، وما طرأ عليها من البدع ، وما سرى اليها من نكرة الجنسية ، وعصبية الجاهلية ، وما تغافل فيها من الدسائس الاجنبية ، والتعاليم المادية الالحادية ، فذهب أهل البصيرة منهم الى أن ترك هداية الدين الاولى والابتداع والتفرق فيه هو الذي أضع ملكهم ، وذهب بمدنيتهم ، لان هذه الهداية كانت هي السبب لها ، وما حصل بسبب زال بزواله . وزعم آخرون أن الاخذ بالدين هو سبب هذا الضعف والجهل بشبهة اشتراك جميع شعوب المسلمين فيه وليس بينهم جامعة مشتركة يعمل بها الا الدين ، وفاتهم أن الجهل بحقيقته والابتداع فيه والاعراض عن هدايته الاولى علة فاشية في جميع تلك الشعوب أيضا -- فهؤلاء يقولون لا يمكن أن نسترجع مجدنا ونجدد ملكنا الا بنبذ الدين ظهريا كما فعل الفرنسيين ومن

٥٢٨ الفوضى الدينية وتأسيس الترك حكومة غير دينية المنار ج ٢٥ ص ٢٥٧

تبعهم من الأفرنج ، واستبدال الرابطة القومية والعصية الوطنية بالجماعة الإسلامية ، وأولئك يقولون إنما لا نزال ذلك إلا بما ناله سلفنا ، وإن الأفرنج لم ينجحوا في دنياهم إلا بعد الإصلاح الديني لا بعد نبذ هداية الدين ظهريا ، وانهم لا يزالون يبذلون الملايين من الجنيهات في تعليمه ونشره

ومن فروع هذا الخلاف قول متفرجة الترك إن منصب الخلافة وشكل الحكومة الإسلامية علة الملل لضعفهم وزوال سلطنتهم العظيمة ، ورد بعض العارفين عليهم أن الإسلام هو الذي كان علة تأسيس تلك السلطنة العظيمة وإن الخروج عن هدايته هو الذي كان علة ضعفها وزوالها ، وإن منصب الخلافة لم يكن عندهم إلا لقباً من ألقاب الفخر والشرف ، على أنه كان قوة معنوية لهم وإن لم يترتب عليه عمل

وبين هذين الفريقين السواد الأعظم من الجامدين على ما ألفوا من حق وباطل ، وما تقلدوا من سنة وبدعة ، ينظرون إلى كل منهما بمنظار واحد ، فمنهم من يرمي الفريقين بالكفر والاحاد ، وأقامهم جهوداً من بنز طلاب الإصلاح بلقب الابتداع ، ولم يبق للمسلمين رياسة عامة محترمة برد إليها هذا النزاع ، لتفصل فيه فصلاً معقولاً ، يرجى أن يكون مقبولاً ، مهتدية بقوله تعالى (فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلاً) - ليميز الله الخبيث من الطيب ويجعل الخبيث بعضه على بعض) ، فلا ينسلكم باسم الإسلام من ليس منه ولا يعطي فيه حق الحل والمقد

قد ظهر في المسلمين مصداق قوله صلى الله عليه وسلم « لتتبعن سنن من قبلكم شبرا شبراً وبذراعاً بذراعاً حتى لو دخلوا في جحر ضب لتبتهتموهم » قالوا يا رسول الله : اليهود والنصارى ؟ قال : فمن ؟ رواه الشيخان في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه : اتبعوا سننهم في البدع حتى انتهت ببعضهم إلى المروق من الإسلام نفاقاً ثم جهاراً ، ثم إلى محاربه بدعوى إصلاح حكومته أو إصلاح أهله ، وقد شرع الترك في تأسيس حكومة غير دينية في بلادهم

ان هذه الفوضى الدينية في العالم الاسلامي قد حيرت الباحثين في طرق الاصلاح الديني والمدني حتي كتب بعض الباحثين من كتاب المصريين بأنه قد ثبت عنده بعد التروي في السنين الطوال أن المسلمين ان يرجعوا الى دينهم ثانية الا بعد أن يتركوه تركا تاما، ثم هم يعيدون النظر فيه سالكين منهاجا غير المناهج المملوكة منذقرون في تلقيه ودرسه 11 وإنه رأي بمزل من الصواب، رجحه في نظره فشل دعاة التجديد والاصلاح . وفشو الفسوق والاحاد . وسبق الملاحدة الى المناصب لدولية ، وفوزهم في أعمال السمران ، وبجاحهم في جذب النابتة ، وشر من ذلك كاه سكوت زعماء الجود عنهم ، ونضالهم لدعاة الاصلاح من دونهم ، ونحن على علمنا بهذا نفند رأي هذا الباحث نقضا ومناقضة ومعارضة ، واننا نبحث في هذه المسألة من زهاء ثاثرن كتابة وخطابة ومنظرة، ومراسلة بيننا وبين المفكرين في مشارق البلاد الاسلامية ومغارها ، مع السباحة في أم أقطارها ، فكانت عمرة البحث أن الطريقة المثلى للاصلاح دونها مواع فلم تسلك، والرجاء أن يكون قد زال الآن ما دونها من العواثير والمقاب ، وفتح ما كان مغلقا أمامها من الابواب

ما هذه الطريقة المثلى ؟ قيل لموقف الشرق وحكيم الاسلام : إن علل ضعف المسلمين كثيرة فهل لهذه العلل من علة ترجع كلها اليها ، فتوجه جهود الاصلاح لازالتها فيصالح كل شيء بالتبع لها ، اذ يكون مكابها كمكان القلب من الجسد اذا صلح صلح الجسد كله ، واذا فسد فسد كله ، كما ورد في التمثيل النبوي ؟ قال : نعم ، إن الامر الذي يجب على المسلمين أن يوجهوا جهودهم الى ايجاده هو « السلك » انقطع السلك الذي كان نظام وحدتهم الدينية والدينيوية، فانثر الحب ، ولن ينتظم الا بسلك .

ونقول نحن في بيان مراد ذلك الحكيم : إنما كان السلك الاول نظام الخلافة المؤبدة في الباطن بوزع الدين، وفي الخارج بتأييد أهل الحل والعقد من انسلخير ، قام الخلفاء الراشدون بها حق القيام، ثم صدت بعصبية القومية الجاهلية، فمصيبة التثيم المذهبي،

٥٣٠ أساس الشرع الاسلامي وشكل حكومته النار: ج ٧ م ٢٥

فضع الوازع الديني المؤيد لها في الباطن رويدارويداء، وأحصص الحل والعقد في عصبية المنجاب شيئا فشيئا ، فتمزق بذلك شمل المسلمين ، وصار أمرهم كالكرة بين محاولات المتغلبين ، وصارت الامة أمما متعادية ، والدولة دولا متقاتلة ، وسبب هذه المصائب كلها عدم وضع نظام للحكم ، يكون السلطان فيه لمن تختارهم الامة للحل والعقد ، من غير قيد ولا حصر الا في حدود الشرع ،

شرع الاسلام مبني على جعل أمر المسلمين شورى بينهم ، وكل ما ليس فيه نص قطعي مفوضا الى اجتهاد أولي الامر منهم ، وقد أمر الله تعالى رسوله صلى الله عليه وسلم باستشارتهم في الامر ، وقيد الطاعة في مبايعته بقوله (ولا يعصينك في معروف) حتى لا يتجرأ أحد من أمراء المسلمين على دعوى الاستغناء عن المشاورة ، ولا على دعوى وجوب الطاعة المطابقة . وقد جرى خلفاؤه الراشدون على هديه في ذلك فقال الخليفة الاول في خطبته الاولى على منبره عقب المبايعة مخاطبا لجماعة المسلمين : فاذا استقمتم فأعينوني ، واذا زغت فقوموني . وتبعه الخليفة الثاني بقوله : من رأى منكم في عوجا فليقومه . وقال الخليفة الثالث على المنبر أيضا : أمرني لا أمركم تبع . وقد جرى كلهم على ذلك بالعمل ، ينفذون نصوص الكتاب وما ثبت في السنة ، ويشاورون أهل العلم والرأي في جميع الامور الاجتهادية . وهذا معنى ما ورد من الاحاديث الصحيحة في التزام الجماعة وكون من شد عنها في النار ، وهو ما عبر عنه بعض كبار العلماء بحق الامة أي سلطة الامة وعلاوه بأنها هي التي ورد الحديث بأنها لا تجتمع على ضلالة ، وإنما يمثل الامة في المسائل العلمية أئمتها المجتهدون ، وفي سياستها وادارتها أهل الحل والعقد منهم ومن سائر رجالها الموثوق بكمنايتهم في المصالح الدنيوية ولا سيما الحربية ، التي صارت في هذا زمان تنوقف على فنون كثيرة . قال الحافظ ابن حجر في الكلام على مبايعة عثمان من شرحه للبخاري : والذي يظهر من سيرة عمر في أمرائه الذين كان يؤمرهم في البلاد أنه كان لا يراعى الا فضل في الدين فقط بل يضم اليه مزيد المعرفة بالسياسة مع اجتناب ما يخالف الشرع فلاجل ذلك استخلف

المنار : ج ٧ م ٢٥ تحول الخلافة الى ضد وظيفتها ٥٣١

(أي أمر) معاوية والمغيرة بن شعبة وعمرو بن العاص مع وجود من هو أفضل منهم في أمر الدين والعلم كأبي الدرداء في الشام وابن مسعود في الكوفة اه
ومن أقوال كبار العلماء في سلطة الامة وكون الرأي لها في نصب الامام وعزله قول الامام الرازي في تعريف الخلافة : هي رياسة عامة في الدين والدنيا لشخص واحد من الاشخاص . وقال في القيد الذي زاده في التعريف على غيره : هو احتراز عن كل الامة اذا عزلوا الامام لفسقه . قال السعد التفتازاني في شرح المقاصد بعد ذكر هذا القيد وتعليقه : وكأنه أراد بكل الامة أهل الحل والعقد واعتبر رياستهم على من عداهم أو على كل من آحاد الامة اه . وأراد السعد بهذا التوجيه ازالة اشكال من عساه يقول : اذا كانت الرياسة للامة فمن المرهوس ؟

وجملة القول ان الاسلام قد بين أصول حكومة الشورى وانما قصر المسلمون في عدم وضع نظام يكفل تنفيذ أحكامها بالعمل ، وبكفل سلطة أهل الحل والعقد الممثلين للامة في كل زمان بحسبه . وحكمة عدم وضع الشرع لهذا النظام انه يختلف باختلاف الزمان والمكان وأحوال الاجتماع ولذلك فوضه الى الامة ، وقد كان استبداد الذين جعلوا الخلافة ملكا يورث مانما من ذلك الى آخر عهد آل عثمان، حتى لم يكن أحد يتجرأ على الدعوة الى تقييد سلطتهم ، ولو في غير بلادهم التي تنفذ فيها أحكامهم ، ولم ننس ما كان مسلمو مصر والهند يرمون به كل من كان يشكون ظلم عبد الحميد المستبد ثم من استبداد الاتحاديين ، ثم ما كان من شأنهم في الغلو في اطراء الكماليين ، ثم في الانحاء عليهم والتشهير بهم لهذا رجونا أن تكون الموانع دون سلوك الطريقة المثلى للاصلاح الاسلامي قد زالت فأصبح ميسرا ما كان متعذرا . وفتح من الابواب له ما كان مغلقا ، وما ذلك الا بالغاء الترك للخلافة التركية العنصرية التي لم تكن تعمل للاسلام ولا تدع أحدا يعمل له

فالمطلوب الآن ايجاد السالك ووضع النظام ، وان يكون بالتشاور بين علماء

٥٣٢ انتفاء المانم وتحقيق المقتضي للخلافة المنارة : ج ٧ م

المسلمين الدينيين والسياسيين والاداريين والعسكر بين والماليين والحاذقين اسائر الفنون التي عليها مدار العمران وعزة الامم وكرامتها ، ولا يكون هذا الا بمقتد مؤتمر اسلامي عام ، وهو ما كنا نندندن حوله منذ أنشأنا المنار . واقترحنا في ذلك الوقت صارا أن يكون في ظل بيت الله الحرام ، توجيهها للقلوب ، ونحريها للقلوب ، على أن الموانع كانت على أشدها ، وآمال المسلمين محصورة في الآستانة وحدها ، ولذلك اقترح بعض الكتاب يومئذ ان يكون المؤتمر فيها ، كما اقترح ذلك بعضهم بعد زوال الدرلة العثمانية وما حل بخلافتها ، لان مارسخ في العقول والقلوب بتوالي القرون لا يزول في أشهر قليلة ، ولا في سنين معدودة

قد كان ما كتبناه نحن وغيرنا في هذا الموضوع تمهيدا وإعدادا للامة ، ولا تقوم الامم بعمل مفيد إلا بعد تمام الاستعداد للنهوض به ، ورجحان المقتضي له على المانم منه ، وهذا ما نرجو ان نكون قد وصلنا اليه أو أوشكنا . أما المانم فقد زال ، وأما المقتضي فلا مراء فيه ، وبقي استعداد الامة هل تم أم لا ؟ وهو ما يظهره عقد المؤتمر

كانت الخلافة العثمانية هي المانم الاكبر ، ولا سيما بعد ان عجز السلطان هبهدي الحميد عما حاوله من تجديد نفوذ الخلافة ونشره ، واستحوذت عليه الوسوسة ، واتهام كل طالب للاصلاح حتى السيد جمال الدين الافغاني الذي كان المبتكر لهذه الفكرة ، والمنتم لكثير من مجتهدي الشيعة بتأييدها . فلما انزل الكماليون بها القارعة الاولى كان من حرص أكثر المسلمين عليها ان رضوا ببقاء اسمها — الخلافة — مجردة من كل معاني الرياسة والحكم ، فلما قرعت أسماعهم الصاخة الكبرى بالغاء الاسم وطرد المسمى من الآستانة ورأوا طاعوت الحجاز قد تنحطها لنفسه — فزعوا وأعولوا ، ثم تفكروا وتدبروا ، فهتف بهم هاتف الالهام الالهي أن توبوا الى ربكم ، وثوبوا الى رشدكم ، واجعلوا الامر شورى بينكم ، كما أرشدكم كتاب الله المنزل ، ومضت به سنة نبيه المرسل ، وسعد به السلف الاول . فتجاوبت الاصوات من كل مكان : لا بد من عقد مؤتمر اسلامي عام ،

انفقت الشعوب الاسلامية على وجوب عقد المؤتمر ، وكثرة الدعاة اليه ، واختلفوا في الزمان والمكان اللذين يعقد فيهما ، حتى اذا ارتفع صوت كبار علماء مصر بالنصدي للدعوة اليه ، وضربوا الموعد المعروف له ، ثم صاروا يدعون أهل الرأي والاختصاص في الفنون المختلفة الى الانضواء اليهم ، والاشتراك في ادارة العمل معهم ، خفتت دون صوتهم الاصوات ، وكان أقواها صوت دعي الخلافة في الحجاز ، سل الله تعالى عليه سيف سلطان نجد ، فأخرجه مهزوما مذموما من تلك الارض ، وذلك يضمن لنا اشتراك الحرمين الشريفين في مؤتمر مصر ، بالتبع لاشتراك نجد فيه كما نقرر من قبل .

فهذا أول مؤتمر اسلامي عام يشترك فيه علماء الدين والدنيا من أكبر الشعوب الاسلامية وأوسعها علما وثروة ، وأشدّها بأسا وقوة ، والمطلوب الاول منه وضع نظام الامامة العظمى يدخل في باين (أحدهما) قواعد حكومة اسلامية مدنية يظهر بها علو التشريع الاسلامي على جميع ما اشترعه البشر في العدل والمساواة والجمع بين السياسة والفضيلة التي خلا منها اشتراع القوانين المادية (وثانيهما) قواعد للتربية والتعليم الجامعين بين هداية الدين ومصالح الدنيا ، وتوثيق روابط الاخوة الدينية والتكافل الروحي والتعارف الاقتصادي بين المسلمين على اختلاف شعوبهم ومذاهبهم وتعدد حكوماتهم ، ويدخل في هذا احياء دعوة الدين والدفاع عنه مع اتقاء السياسة من كل وجه . والحث على الاشتراك مع جميع الشعوب في خدمة الانسانية الامة ، وترقية الآداب والحضارة في جميع الامم وأما المطلوب الثاني فهو اختيار خليفة وامام للمسلمين ينفذ القسم الاول من هذا النظام في البلاد الخاضعة لحكمه خاصة مع مراعاة حقوق جميع اصناف سكانها (وصدر الشرع الواسع لا يضيق بشيء من ذلك) ويشرف على تنفيذ القسم الثاني مستعينا بديوان يشترك فيه أعضاء من جميع الشعوب الاسلامية

ونحن نجتهد في أن لا نجعل لاحد حجة علينا بتدخل سياسي سري ولا جهري في مسلمي البلاد الاخرى — ولا حجة علينا في ارتباطنا الديني والادبي

مع أوائك المسلمين ، بأن يكون هذا الارتباط نحو ما تأتبه جمعياتهم الدينية في بلادنا وبلاد غيرنا من الاجانب عنهم ، كجمعيات الدعوة المبشرين ، وجمعية الشبان المسيحيين ، وغيرها ، وهذا النظام أكبر قوة ذاتية لنا ، تنقي بها استمرار هذا الخلل والضمف فينا

ان فائدة النظام الذي تقترحه على المؤتمر في المقصد الديني الادبي ، أكبر منه في المطلب السياسي ، فان سلطان الخليفة السياسي خاص ببعض المسلمين ، وسلطانه الديني الادبي عام لهم ، و أكبر فوائده تلامي الفوضى في التعليم الديني ورد عادية البدع ، وكبح جماح الافكار المادية المولدة للزندقة والاحاد ، وانزغات الباشفية وغيرها من الفتن التي أثارها طبيعة الاجتماع ، وهذه خدمة للبشر من جميع الملل والنحل

فلهذه الغاية الفضلى ندعو أهل الرأي والفيرة والبصيرة من زعماء جميع الشعوب الاسلامية الى اغتنام فرصة إمكان عقد مؤتمر اسلامي عام في أرقى بلاد الاسلام ، فهي فرصة لم يسمح قبل بثلاثها الزمان . ونسأله تعالى التوفيق في البدء والختام ؟

المقالات الجمالية

نشر تحت هذا العنوان ما جمعناه من مقالات موقظ الشرق وحكيم الاسلام
السيد جمال الدين الافغاني الحسيني حفظها من الضياع

الشرق والشرقيون

نشرها السيد في جريدة (أبو نظارة زرقاء) التي كانت تصدر بباريس
أيام وجوده فيها سنة ١٣٠٠ (سنة ١٨٨٣) وهي مصدرة بمقدمة
حكيمية في العقل والنفس والأخلاق . التي هي يتفاضل بها البشر افرادا
وجاعات ، ويعلم بعض الامم بعضها في ارتقاء الحضارة ، ويتسابقون في جلبه
السعادة والسيادة ، — ويلبها المقصد في شعبتين احدهما بيان ما كان للشرقيين
من حظ ارتقاء العقل في العلم والبصيرة . وارتقاء النفس في الاخلاق العالية ،
ثم ما انتهى اليه حالهم من إهمال النعمتين . والتدهور عن القمتين ، والشعبه
الثانية في الشواهد التاريخية على ذلك بما كان من اضعافهم لمالكهم ، وتخریب
بيوتهم بأيديهم — قال رحمه الله

(المقدمة)

الانسان انسان بعقله وبنفسه ، ولولا العقل والنفس لكان الانسان أخس
جميع الحيوانات وأشقاها ، لانه في حياته أضيق مسلكا وأصعب مجازا وأوعس
طريقا منها ، قد حفت به المكاره ، وأحاطت به المشاق ، واكتنفت به الآلام ،
لا يمكنه ان يقوم بماشيه وهو بمنزل عن أبناء نوعه ، ولا يطيق الحر ولا يتحمل
الم البرد ولا يقدر على التدود عن نفسه ، وليس له من الآلات الطبيعية ما يتقف
به معيشته ، وهو محتاج في ضروريات حياته ومقتقر في الكمال فيها الى الصناعة ، ولا
يمكن الحصول عليها الا باجالة الفكرة والتعاون ، بمن يشاركه في العقل من النوع البشري
والعقل أن تستنبط المسببات من أسبابها ، ويستدل بالعلل على معلولاتها ،
وينتقل من الملزومات الى لوازمها ، وتستكشف الآثار حين ملاحظة مؤثراتها ،
وتعرف العواقب ضارها ونافعها وتقدر الافعال بمقاديرها على حسب ما يمكن أن

بطراً عليها من الفوائد والخسائر في عاجلها وآجلها، ويتميز الحق من الباطل في الاعمال الانسانية نظراً الى عواقبها .

العقل (أي بهذا المعنى) هو الهادي الى مبيع السعادة ، ومنهج الامن والراحة ، لا يضل من استرشده ، ولا يفوى من استهداه ، ولا يحوم الشقاء حول من ركن اليه ، ولا يعترفي المداحض من عتمده عليه ، ولا يلتبس الحق بالباطل على من استنار بنوره . وان الخير به وليس الشر الا بالحيدان عن صراطه القويم ، من فقدته فاتته السعادة لا محاله ، ولو أخرجت له الارض أفلاذها ، وأسبغت عليه الدنيا نعيمها . وان الامم ما سادت الا بهدايته ، وما ذلت بعد رفيع مقامها وعظم منزلتها الا بعد أن عرضت عن خالص نصحه ، وتوغلت في بيداء غوايتها ، واستعملته في مسالك ضلالتها ، واستخدمته لقضاء أوطار طبائنها الحسيسة، التي تجلب عليها الشنار ، وتوجب المعرة والصغار

والنفس هي منشأ أخلاق كريمة وأوصاف عقلية ، هي قوام الاجتماعات المدنية والمغزلية ، وأساس التعادل وميزان التكافي في الموازات ، ومقياس النوافق في المعاونات ، ولا يمكن النآلف بين القوى المتفرقة لاقتناء ما تقوم به حياة الانسان الابهاء ، ولا تلتئم أهوية النفوس المختلفة لاكتساب ضروريات معاشها لا بسببها ، وهي التي تجعل الافراد الانسانية مع تضاد طبائنها، بمنزلة شخص واحد يسمى بأعضائه المتخالفة في اشكالها ، وجوارحها المتباينة في هياتها، الى مقصد واحد لا يمكن الوصول اليه الا باستعمالها ، بحركات قد اختلفت مع وحدة جهتها أوضاعها . وسيادة الامم الغابرة والحاضرة هي من أخص نتائجها، لانها لا يمكن حصولها الا باتفاق كلمة آحادها ، واجتماع آراء أفرادها ، ولا تنفق الكرامة ولا تجتمع الآراء الا بالتكافي في المساعي، والتوازن في تحمل المشاق ، والاشراك في المنافع، والمساواة في الحقوق ، والتعادل في التمتع بشمرات الاعمال، بلا تفاضل ولا استثناء ، وكل هذه في وجودها وبقائها تحتاج الى الاخلاق الكريمة والوصاف العقلية التي يعرف الانسان حقه وبقف عند . ولا تشتت أمة ولا اضمحلت سلطة ولا تفرقت جمعية الا بفساد أخلاقها ونطرق الخلال في سجاياها،

لأنها بفسادها، وتطرق الخلل فيها؛ توجب تخالف الأيدي وتباعد الأرواح، وتضارب الآراء وتباين الأفكار، فيستحيل حينئذ الاجتماع ويمتنع الاتفاق وإذا أمن البصير في حقيقة الأخلاق الرذيلة يعلم أنها بذاتها تبهت على التفرق والاختلاف، وتمنع من الاجتماع والاتلاف، وما ينشأ عن ذات الشيء لا يمكن زواله ما دامت ذاته باقية، فإذا تمكنت الأخلاق الرذيلة من أمة فلا يرجى لها نجاح، ولا يحصل لها فلاح، ما لم تسع في تعديلها، وتدأب في تقويمها ويمكن أن يقال أن بين كمال العقل وطهارة النفس وتخليقها بالأخلاق الفاضلة تلازماً، لأن العقل إذا بلغ كماله يهز الطبيعة فينشد تسلم النفس من سوراتها، وتخلص عن عكر قذائفها، فتنقاد للعقل مستسلمة له، خاضعة لحكمه، ويستعملها العقل على نهج الحق والعدل — وليست الأخلاق الفاضلة إلا أن تزن النفس أعمالها بميزان العدل، ولا تحيد في هواها عن صراط الحق

*

الفقرة الأولى من المقصد في أسباب انحطاط الشرق

وبعد هذه المقدمة يمكن لنا أن نقول إن الشرق بعد ما كان له من الجاه الرفيع، والمقام المنيع، والسلطنة العظيمة، وبسطة الملك وعظم الشوكة، وكثرة الصنائع والبدائع، ووفور الامتعة والبضائع، ورواج سوق التجارة، وذبوع العلوم والمعارف، وشيوع الآداب والفنون — ما هبط عن جليل مرتبته، وما سقط عن رفيع منزلته، ولا استولى الفقر والفاقة على ما كسبه، ولا غلب اللذل والاستكانة على عامريه، ولا تسلطت عليه الأجانب، ولا استعبدت أهله الأباعد، إلا لأعراض الشرقيين عن الاستنارة بنور عقولهم، وتطرق الفساد في أخلاقهم، فالك تراهم في سيرهم كالبهائم، لا يتدبرون أمراً، ولا يتقون في أفعالهم شراً، ولا يكدون لجلب النافع ولا يجتنبون عن الضار (١) طراً على عقولهم السبات، ووقفوا أفكارهم عن الجولان في إصلاح شؤونهم، وعحيت بصائرهم عن ادراك النوازل التي

(١) اجتنب يتعدى بنفسه قال تعالى «الذين يجتنبون كبائر الأنم» الآية

أحاطت بهم، يقتحمون المهالك، ويمشون المداحض (١)، ويسرعون في ظلمات أهوية نفوسهم التي نشأت عن أوهاهم المفضلة، ويتبعون في مسالكهم ظنونا قادم اليها فساد طبائهم، لا يحسون المصائب قبل ان تمس أجسادهم، وينسونها كالبيبة بعد زوال آلامها، واندمال جراحها، ولا يشعرون لاستيلاء النباوة على عقولهم، واكفرار ظلمات عشاوة الجهل على بصائرهم، بالذائذاني خص الانسان بها من حب الفخار في طلب المجد والعز، وابتغاء حسن الصيت وبقاء الذكر، بل لاستيلاء الغفلة على عقولهم بحسبون أن يومهم دهرهم، والتقمم كالسارحة (٢) شأنهم، لا يدرون عواقبهم، ولا يدركون ما كل أمرهم، ولا يتداركون ما فاتهم، ولا يحذرون ما يتر بصهم (٣) من أمامهم ومن خلفهم، ولا يفقهون ما أكن لهم الدهر من الشدائد والمصاعب.. ولذا تراهم قدرتهم الذل، وأنفوا الصغار، وأنسوا الهوان، وانقادوا للعبودية، ونسوا ما كان لهم من المجد المؤئل والمقام الامثل. وبعد انحدارهم عن ذروة العقل الذي لاكرامة للانسان الا به، غلبت عليهم الحسة والتذالة، ورائت على قلوبهم القسوة والجفاء وتمكن من نفوسهم الظلم والجور، واستولى عليهم العجب، لاعن جاه يدعو اليه، ولا عن فضيلة تبعث عليه، وتظاهروا مع الذل المتمكن من قلوبهم بالكبر والعظمة، وفشا بينهم الشقاق والنفاق، وتلبسوا بالقدر والحيانة، واستشعروا الحسد والنميمة، وتسربلوا بالحرص والشره، وتجاهروا بالوقاحة والشراسة، واتسموا بالخشية والعبانة، وأهمكوا في الشهوات الدنية، وخاضوا في اللذات البدنية، ونحلخوا بالاخلاق البيهيمية، متوسدين الكسالة والفشل، واتصفوا بصفات الحيوانات الضارية، يفترس قلوبهم ضعيفهم، ويستبدعز بزم ذليلهم، يخونون أوطانهم ويظلمون جارهم، ويستلبون أموال ضعفائهم، ويخوسون بهودهم (٤)، ويسعون في خراب بلادهم، ويمكنون

«١» أي فيها وهي جمع مدحضة حيث تدحض الرجل أي تزل

«٢» السارحة البيهية التي تسرح للمرعي والتقمم أخذ الشاة ماعلى

وجه الارض بمقتها وأكله وكذلك تتبع الانسان ماعلى المائدة واكله كله

«٣» تر بضمه الأمر: نتظره، وتر بضمه به: توقع نزوله به ومنه (تر بص به ريب المنون)

«٤» خاس يخيس مخيسا كذب - وخاس بالمهد خيسا وخيسانا غدر ونكت

المنار : ج ٧ ص ٢٥٧ الطور الجديد للمسألة العربية ٥٢٩

الاجانب ديارهم، لا يحمون ذمارا، ولا يخشون عارا، عالمهم جاهل، وأميرهم ظالم، وقاضيهم خائن، ليس لهم هاد فيرشدهم الى سبيل نجاتهم، ولا زاجر فيكفون عن التماذي في غيهم، ولا وازع يقنع الجائرين عن نهش عظام فقرائهم، وصاروا جميعا بسخافة عقولهم وفساد أخلاقهم عرضة للهلاك (لها بقية وهي الشواهد التاريخية)

الطور الجديد للمسألة العربية

ذكرنا في الجزء السادس الذي قبل هذا ان المسألة العربية دخلت في طور جديد بمخروج سلطان نجد من عزلته السياسية وأصديه لانقاذ الحجاز من حسين بن علي مفرق الجماعات ومثار الامتن وموبق الامة العربية بادخاله النفوذ بل السلطان الاجنبي في جزيرة العرب ، فقد زحفت الجيوش النجدية بالعمل على الحجاز وسبقتهم المشائر الحجازية التي تديننت بدعوة نجد الى الطائف وبمد مقاومة شديدة من حاميتها الحجازية وهي أكبر قوة للملك حسين احتلوا الطائف عنوة وانهزم القائد العام للجيش الحجازي وهو الامير علي ولي العهد لوالده فتحصن في موقم منيم يقال له الهدى (بفتح هاء) فزحف عليه الاخوان فأخذوه عنوة وولي الامير مدبرا الى موقم آخر على طريق عرفات يقال له (كرى) فزحفوا عليه فانهمزم الى مكة فوقف الاخوان لان السلطان عبد العزيز آل سعود لم يأذن لهم بدخول مكة فانحين ، وفي أثناء ذلك طفق الملك حسين يحطر عالم الشرق وعلم الغرب يرقبات من الطعن في الوها بيير ليهيج عليهم مسلمي الارض ودول أوربة فرأينا من الواجب علينا أن نبادر الى كتابة مقالات في الحقائق المتعلقة بهذه المسألة وننشرها في جريدة الاهرام اليومية الواسمة الانتشار ثم اقترح علينا ان ندر هذه المقالات في المنار تباعا وهاهي ذي :

الوهابيون والحجاز

(١)

لو حدثت إغارة الوهابيين على الحجاز في عهد الدولة العثمانية لقامت قيامة العالم الاسلامي ورأيت الجرائد العربية في الشرق والغرب والجرائد التركية والهندية والفرسية والتتارية والملاوية تشن عليهم غارة التفضيل والتكفير، وتجمع الاعانات المالية لقتالهم بالقناطير، ذلك لما كان لجماهير الشعوب الاسلامية من حسن الظن وقوة الرجاء بالدولة ومن سوء الظن بالوهابيين، أما وقد حدثت في هذا العهد فاننا نرى ضلع الرأي الاسلامي العام مع الوهابيين لان ما كان خفياً من قوة دينهم واعتصامهم بالسنة ورفضهم للبدع وكرهاتهم للسلطة أو النفوذ الاجنبي قد ظهر لخواص المسلمين وبدأ يظهر لعوامهم، ولان جميع الشعوب الاسلامية تمت هذا الرجل الذي تولى أعداء الاسلام في الحرب والسلم فنصرهم على المسلمين واعتمد عليهم في طمعه في خلافة الاسلام وملك العرب تحت ظلمهم وجاهبتهم، فبمساعده ومساعدة أولاده استولوا على البلاد العربية التي هي مهد حضارة الاسلام من حدود مصر الى خليج فارس، ويحاولون جعل ما بقي للعرب من عقر دارهم في جزيرتهم المقدسة تحت ظل تلك الدولة التي جعلته ملكاً مستبداً في الحجاز، ليهون على أهله وضعه تحت سيادتهم مباشرة في يوم من الايام، وصمت أحد أولاده ملك العراق، وآخر منهم أمير الشرق العربي أو أمير شرق الاردن، ويطمع أن تسميه ملك فلسطين ليخضع لها مسليها كما أمنها تعدي الاعراب المجاورين لها

فقد ظهر لجميع شعوب العالم الاسلامي أن هذا الرجل وأولاده هم شر نكبة نكب بها الاسلام في هذا العصر فصارت تمنى زوال سلطته عن مهد الاسلام، وترى أنه لا يرجى لذلك غير هؤلاء النجديين البواسل الذين صارحهم هو بالعداوة والاذى بما جدد من دعاية سلفه الطالح من الطعن في دينهم ورميهم بالكفر، وادعائه أن الاسلام يوجب عليه قتالهم، والمصلحة العربية توجب عليه إخضاعهم

لسلطانه، وجعلهم تابعين للملك، ومنهم من أداء فريضة الحج - على ما عرف عنهم من إباء الضيم وعدم الصبر على انتهاك حرمت الله - الى تحكمه ما شاء في إقامة ركن الدين الاجتماعي العام في بيت الله، وظلم من شاء فيه بالضرائب المختلفة وظلم أهله في كل شيء - فهذه اسباب الرجاء في النجديين بالاجمال (١) لا حب التوسع في السلطان والتبسط في الملك الذي برميهم به هو ودعاؤه وجرائده من باب « رمني بدائها وانسلت » ونحمد الله تعالى أن هؤلاء الدعاء قتلوا وقتل الجرائد التي تنشر لهم إفكهم وبهتانهم

ولكن بقي من الناس من يسيئون الظن بالوهابية ويطنون أنهم أصحاب مذهب مبتدع في الاسلام، وذلك بتأثير الدعاية المنتشرة منذ قرن وربع قرن في الطعن فيهم - وتأثير انتشار البدع واشتهارها حتى صارها المعروف منكراً والمنكر معروفاً، فالأخذون بهذه البدع يعدون كل منكرها وهايبا وبضيفون الى ذلك ما حفظوه من الهتان الذي جرده الملك حسين في جريدته القبلية من رميهم بتكفير من عداهم من المسلمين وإنكار شفاعته النبي (صلى الله عليه وسلم) ونحرهم الصلاة عليه وزيارة قبره كسائر القبور، بل تجرأ حسين المكّي وأمثاله على رميهم بالطعن في شخصه الا كل وتفضيل المصاعليه برأه الله تعالى ولعن كل مجتريه على مقامه الشريف

هذه البهائم كان يبينهم بها أمير مكة وأعوانه في أوائل القرن الثالث عشر للهجرة عند ظهور أمرهم لتكفير المسلمين منهم ، ولما استولوا على مكة المكرمة سنة ١٢١٨ بقيادة الامير سعود جمعوا علماءها وفي مقدمتهم مفتي الحنفية ومفتي المالكية وبينوا لهم مذاهبهم وخطتهم في تجديد دعوة الاسلام فوافقهم عليها وذكروا لهم ما كان أذيع من الطعن الذي أشرنا اليه آنفا فتمجبوا وتبرؤا منه إننا لم نر أحدا من البهائين الذين يطعنون فيهم ينقل شيئا من كتبهم، ونحن في بياننا للحقيقة نقل من كتبهم ومن كتب غيرهم ولا نقول شيئا من عندنا بغير دليل :

(١) وسياتي بيانها بالتفصيل في المقالتين الثانية والثالثة

بيان الوهابية لمذهبهم

جاء في رسالة للشيخ عبد الله بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب المجدد صاحب الدعوة وصف فيها دخول جماعتهم مكة مع الامير سعود سنة ١٢١٨ ومناظرتهم للعلماء فيها وإعطاءهم رسائل والده الشيخ محمد عيد الوهاب — وكان مع علماء مكة الذين حضروا مجالسه حسين الابريقي الحضرمي ثم الحباني وكان يسأل عن أصل هذه الدعوة قال الشيخ عبد الله ما نصه :

« فأجبناه بأن مذهبنا في الاصول مذهب أهل السنة والجماعة ، وطريقتنا طريقة السلف التي هي الطريق الاسلام والاعلم والاحكم ، خلافا لمن قال: طريقة الخلف أعلم، وهي أننا نقرأ آيات الصفات وأحاديثها على ظاهرها ، ونكل عنها الى الله مع اعتقاد حقايقها ، فان (مالكا) وهو من أجل علماء السلف لما سئل عن الاستواء في قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) قال : الاستواء معلوم ، والكبف مجهول ، والايان به واجب ، والسؤال عنه بدعة »

ثم قال « ونحن أيضا في الفروع على مذهب الامام احمد بن حنبل . ولا نكر علي من قلد أحد الائمة الاربعة دون غيرهم » الخ (ص ٤٤ من كتاب الهدية السنوية والتحفة النجدية)

ثم قال : « وأما ما يكذب علينا ستر الحق ، وتلبسنا على الخلق ، بأننا نفسر القرآن برأينا ، وتأخذ من الحديث ما وافق أهواءنا ، من دون مراجعة شرح ، ولا تعويل على شيخ . وأنا نضع من رتبة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم بقولنا النبي رمة في قبره ، وعصا أحدنا أنفع لنا منه ، وليس له شفاعة ؛ وان زيارته غير مندوبة ، وانه كان لا يعرف معنى لا اله الا الله حتى نزل عليه (فاعلم أنه لا اله الا الله) مع كون الآية مدنية — وانا لا نعتمد على أقوال العلماء فتتلاف مؤلفات أهل المذاهب ، لكون فيها الحق والباطل — وانا نكفر الناس على الاطلاق ، أهل زماننا ومن بعد الستمائة الا من هو على ما نحن عليه — ومن

فروع ذلك أنا لا تقبل بيعة أحد إلا بعد التقرير عليه أنه كان مشركاً وإن أبويه ماتا على الشرك بالله، وأنا ننهي عن الصلاة على النبي (ص) ونحرم زيارة القبور المشروعة مطلقاً — وإن من دان بما نحن عليه سقطت عنه جميع التبعات حتى الديون — وأنا لا نرى حق أهل البيت رضوان الله عليهم « الخ
ثم قال: « فجميع هذه الخرافات (أي التمولات) وأشباهاها لما استقمهنا عنها من ذكر أولاً كان جوابنا في كل مسألة من ذلك (سبحانك هذا بهتان عظيم) فنروي عنا شيئاً من ذلك أو نسبه إلينا فقد كذب علينا واقترى، ومن شاهد حالنا، وحضر مجالسنا، وتحقق ما عندنا، علم قطعياً أن جميع ذلك وضعه علينا واقتراه أعداء الدين، وإخوان الشياطين، تنفيراً للناس عن الأذعان باخلاص التوحيد لله تعالى بالعبادة وترك أنواع الشرك الذي نص الله عليه بأن الله لا يغيره ويفر ما دون ذلك لمن يشاء » الخ (ص ٤٦ من الهدية)

ثم قال: « والذي نتقدمه أن رتبة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم أعلى مراتب المخلوقين على الإطلاق وأنه حي في قبره حياة برزخية أبلغ من حياة الشهداء المنصوص عليها في التنزيل إذ هو أفضل منهم بلا ريب وأنه يسمع صلوات المسلم عليه وتسن زيارته إلا أنه لا يشد الرحل إلا لزيارة المسجد والصلاة فيه وإذا قصد مع ذلك الزيارة فلا بأس. ومن أنفق نفيس أوقاته بالاشتغال بالصلاة عليه — عليه الصلاة والسلام — الواردة عنه فقد فاز بسعادة الدارين وكفي همه وغمه كما جاء في الحديث عنه، ولا ننكر كرامات الأولياء ونعترف لهم بالحق وانهم على هدى من ربهم متى ساروا على الطريقة الشرعية والقوانين المرعية، إلا أنهم لا يستحقون شيئاً من أنواع العبادات لا في الحياة ولا بعد الممات » الخ ما فصل به ذلك الأجمال من إنكار ما بهتوا به. فن شاء التفصيل فليطالع (الهدية السنوية والتحفة الوهابية النجدية) وهي توزع في مكتبة المنار بغير ثمن

وقد كنت لدى الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر في أوائل الشهر الماضي

فذكرت الوهابية وسبب الطعن فيهم وكان من حاضري المجلس الأستاذ الشيخ

عبد الحميد اللبان والاساتذ الشيخ محمد شاكر والاساتذ الشيخ احمد هارون والاساتذ الشيخ الظواهري وغيرهم فبينت لهم تاريخ المسألة ومن كتب فيها على يده من المؤرخين عند استيلاء الامير سعود على الحجاز ثم ذهب أحد سعاة سكرتارية الازهر الى مكتبة المنار فجاء بعشرات النسخ من الهدية السنوية ووزعت عليهم وقرأ الاستاذ الاكبر ما نقلناه هنا وما فصل فيها مما لم ننقله واعترف بأنه مذهب أهل السنة والجماعة إلا أنه قال: ان حديث « لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد مسجدي هذا والمسجد الحرام والمسجد الاقصى » قد أوله العلماء قلت: وهم قد أخذوا بظاهره تبعاً لبعض المحققين من علمائهم — أعني الحنابلة — وأزيد أن بعض الشافعية والمالكية حرم شد الرحال لزيارة قبور الصالحين كالامام الجويني والذمام الحرمين واختاره القاضي عياض في شرحه لصحيح مسلم كما نقله عنه النووي فأخذ الوهابية بذلك لهم سلف فيه وليسوا أول من قال به

شهادة التاريخ الوهابية

نكتفي هنا بشهادتين عادلتين لمؤرخين كبيرين نقلا عن العدول المعاصرين لظهور الوهابية واستيلاء أمير نجد بقوتهم على الحجاز (الشهادة الاولى) قال المؤرخ الشيخ عبد الرحمن الجبرتي الازهري في أول حوادث سنة سنة ١٢٢٧ من تاريخه نقلا عن بعض كبار رجال جيش محمد علي باشا الذين قاتلوا الوهابية في الحجاز ما نصه:

« ولقد قال لي بعض كبارهم من الذين يدعون الصلاح والتورع: ابن لنا بالنصر وأكثر عساكرنا على غير الملة وفيهم من لا يتدين بدين ولا ينتحل مذهباً وصحبنا صنایق المسكرات ولا يسمع في عرضنا أذان ولا تقام فيه فریضة ولا يخطر في بالهم ولا خاطرهم شعائر الدين، والقوم (يعني الوهابية) اذا دخل الوقت اذن المؤذنون وينظمون صفوفًا خاف امام واحد بخشوع وخضوع، واذا حان وقت الصلاة والحرب قائم(?) اذن المؤذنون وصلوا صلاة الخوف فتتقدم طائفة

المنار ج ٢٥٣٧ شهادة ولي عهد المغرب ورجال الوهابية سنة ١٢٢٦ هـ ٥٤٥

الحرب وتأخر الأخرى للصلاة وعسكرنا يتمجبون من ذلك لأنهم لم يسمعوا به فضلا عن رؤيته ، وينادون في معسكرهم: هلموا الى حرب المشركين المحلقين الذقون، والمستبيحين الزنا والواطء، الشاربين الخمر، التاركين للصلاة ، الآكلين الربا ، القتالين الانفس ، المستجلبين المحرمات . وكشفوا عن كثير من قتل المسكر فوجدوهم غير مختونين ، اه (ص ١٤٠ ج ٤ من الطبعة الامبرية) وفيه من فظائع المسكر وفواحشه ما لا حاجة الى ذكره

ومن المعلوم أن جيش محمد علي كان أخلاطا من شعوب ومال شتى ولم يكن مؤلفا باعتبار أنه جيش اسلامي يقيم شعائر الاسلام ويحافظ على فرائضه وبرايعي أحكامه في القتال وغيره بل لم يكن جيش الدرلة العثمانية المنظم كذلك وهي التي كانت توصف بأنها دولة الخلافة . وأما ظن ناقل الخبر للجبرتي أنهم لا ينصرون وحالتهم ما ذكر فسببه أنه يعتقد أن الفسق يمنع النصر وليس كذلك فان من استوفى أسباب النصر من كثرة العسكر ونظامه وعدته ينصر على من ليس كذلك (الشهادة الثانية) - ماجاء في كتاب (الاستقصا ، لاخبار دول المغرب الاقصى) للعلامة الشيخ احمد الناصري السلاوي فانه ذكر في الجزء الرابع منه خبر وصول كتاب صاحب الحجاز عبد الله بن سعود الوهابي الى قاس وخلاصة وجيزة عن أصل الوهابية لا تخلو من غلط ثم ذكر أن سلطان قاس أرسل جواب ذلك الكتاب مع ولده الذي سافر مع بعض العلماء الى الحجاز وهذا نص خبره (ص ١٤٥ من الجزء الرابع المطبوع بمصر) قال:

(حج المولى أبي اسحق ابراهيم بن السلطان المولى سليمان رحمه الله)

(وفي هذه السنة) أعني سنة ست وعشرين ومائتين وألف وجه السلطان المولى سليمان رحمه الله ولده الاستاذ الافضل المولى أبا اسحق ابراهيم بن سليمان الى الحجاز لاداء فريضة الحج مع الركب النبوي لذي جرت العادة بخروجه من (قاس) على هيئة بديمة من الاحتفال و ابراز الاخوية لظاهر البلد وقرع الطبول واظهار الزينة وكانت الملوك تعني بذلك وتختار له أصناف الناس من العلماء والاعيان

(المنار ، ج ٧) (٦٩) (المجلد الخامس والمثرون)

٥٤٦ شهادة ولي عهد المغرب ورجاله للوهاية المنار: ج ٢٥٧

والتجار والقاضي وشيخ الركب وغير ذلك مما يضاهي ركب مصر والشام وغيرها فوجه السلطان ولده المذكور في جماعة من علماء العرب وأعيانه مثل الفقيه العلامة القاضي أبي الفضل العباس بن كيران والفقيه الشريف البركة المولى الامين ابن جعفر الحسيني الرتبي والفقيه العلامة الشهير أبي عبد الله محمد العربي الساحلي وغيرهم من علماء المغرب وشيوخه فوصلوا الى الحجاز وقضوا المناسك وزاروا الروضة المشرفة على حين تعذر ذلك وعدم استيفائه على ما ينبغي لاشتداد شوكة الوهابيين يومئذ ومضايقتهم لحجاج الآفاق في أمور حجهم وزيارتهم الا على مقتضى مذهبهم

(حكى صاحب الجيش) أن المولى ابراهيم ذهب الى الحج واستصحب معه جواب السلطان فكان سببا لتسهيل الامر عليهم وعلى كل من تعلق بهم من الحجاج شرقا وغربا حتى قضوا مناسكهم وزيارتهم على الامن والامان والبر والاحسان قال: حدثنا جماعة وافرة ممن حج مع المولى ابراهيم في تلك السنة أنهم ما رأوا من ذلك السلطان (يعني ابن سعود) ما يخاف ما عرفوه من ظاهر الشريعة وانما شاهدوا منه ومن أتباعه ما به الاستقامة والقيام بشعائر الاسلام، من صلاة وطهارة وصيام، ونهي عن المنكر الحرام، ونقية الحرمين الشريفين من القاذورات والآثام، التي كانت تفعل بهما جبارا من غير تكبر. وذكروا أن حاله كحال آحاد الناس لا يتميز عن غيره بزي ولا مركوب ولا لباس، وانه لما اجتمع بالشريف المولى ابراهيم أظهر له التعظيم الواجب لاهل البيت الكريم. وجلس معه كجلوس أحد أصحابه وحاشيته وكان الذي تولى الكلام معه هو الفقيه القاضي أبو اسحق ابراهيم الزداعي فكان من جملة ما قاله ابن سعود لهم: إن الناس يزعمون أننا مخالفون لسنة المهدية. فأبي شيء رأيتهمونا خالفنا من السنة؟ وأي شيء سمعتموه عنا قبل اجتماعكم بنا؟ فقال له القاضي: بلغنا أنكم تقولون بالاستواء اللدائي المستلزم لجسدية المستوي فقال لهم: وماذا الله انما نقول كما قال مالك: الاستواء معلوم والكيف مجهول والسؤال عنه بدعة. فهل في هذا

من مخالفة؟ قالوا: لا وبمثل هذا نقول نحن أيضا. ثم قال له القاضي: وبلغنا عنكم أنكم تقولون بعدم حياة النبي صلى الله عليه وسلم وحياة اخوانه من الانبياء عليهم الصلاة والسلام في قبورهم. فلما سمع ذكر النبي صلى الله عليه وسلم ارتعد ورفع صوته بالصلاة عليه وقال: معاذ الله انما نقول انه صلى الله عليه وسلم حي في قبره وكذا غيره من الانبياء حياة فوق حياة الشهداء، ثم قال له القاضي: وبلغنا أنكم تمنعون من زيارته صلى الله عليه وسلم وزيارة سائر الاموات مع ثبوتها في الصحاح التي لا يمكن انكارها. فقال: معاذ الله أن ننكر ما ثبت في شرعنا، وهل منعناكم أنتم لما عرفنا أنكم تعرفون كيفيتها وآدابها؟ وانما تمنع منها العامة الذين يشركون العبودية بالالوهية، ويطلبون من الاموات أن تقضي لهم أغراضهم التي لا تقضيها الا الربوبية. وانما سبيل الزيارة الاعتبار بحال الموتى وتذكير مصير الزائر الى ماصار اليه المزور ثم بدعوله بالانقرة ويستشفع به الى الله تعالى ويسأل الله المنفرد بالاعطاء والمنع بجاه ذلك الميت ان كان ممن يليق أن يستشفع به هذا قول امامنا احمد بن حنبل رضي الله عنه ولما كان العوام في غاية البعد عن ادراك هذا المعنى منعناهم سدا للذريعة فأبي مخالفة في هذا القدر. اه. ثم قال صاحب الجيش هذا ما حدث به أولئك المذكورون سمعنا ذلك من بعضهم جماعة ثم سألنا الباقي أفرادا فاتفق خبرهم على ذلك اه

وذكر المؤلف بعد هذا الخبر بحثافي زيارة القبور رجح فيه القول بمنع زيارة الاولياء سدا للذريعة مع بيان العلة واشهارها بين الناس وذكر أن سلطان المغرب المولى سليمان رحمه الله كان يرى هذا وأنف فيه رسالته المشهورة وان الشيخ الفقيه الصوفي أبا العباس التيجاني كان يرى هذا ونهى أصحابه عن زيارة الاولياء اه. ملخصا

والشيخ احمد التيجاني المذكور قد انتشرت طريقته في جميع بلاد المغرب الاقصى والادنى حتى ان أتباعه يعدون بالملايين الى هذا العهد وما نقله من كلام الامير الوهابي في مسألة الاستشفاع معزوالي الامام احمد

يظهر انه لم ينقل بحروفه فان الامام أحمد رضي الله عنه لا يعرف عنه ولا عن علماء الوهاية مثل هذا القول فيما نعلم والله أعلم
وسندين في مقال آخر ان المتغلب على الحجاز اليوم هو الذي يكفر المسلمين الذين يعاديهم ويعادونه فقد كفر الترك والمصريين كما كفر الوهاية ونبين أن ما فعله النجديون من الزحف لانتقاد الحجاز من بنيه هو من فروض الكفاية على الأمة الإسلامية قد قاموا به فاذا ظفروا ارتفع الأثم عن جميع المسلمين والا
وجب ذلك على غيرهم

المقالة الثانية

في الاسباب العامة لزحف الوهايين على الحجاز

تمهيد : طريقتنا في الكتابة

إننا نكتب ما نكتب في هذا الموضوع نبيان الحق وأداء النصح الواجب للأمة الإسلامية وللشعب العربي، وقد عاهدنا الله تعالى على أن لا نؤثر على الحق والنصح شيئاً، وانه اذا ظهر لنا أننا أخطأنا في شيء فإنا نرجع عنه ونعلن ذلك اعلاناً فما كان في كلامنا من خبر فإنا مستمدون لاثباته بالنقل عن المصادر التي لا نزاع فيها وأكثرها رسمية حقيقة أو حكماً (وهذا ما يسميه كتاب هذا العصر شبيها الرسمي) كأقوال جريدة القبلة التي لا تمزوها الى الملك حسين ولا الى حكومته (التي هي هو)

وما كان من حكم شرعي فإنا نذكره بالدليل ونعرضه على علماء الاسلام في العالم كله فان كتب الينا أو كلمنا أحد منهم بما يقنعنا بأننا أخطأنا في شيء منه فإنا نرجع الى الحق ونعلن ذلك لمن اطلع على كلامنا حيث اطلع عليه ، والا يبتأه خطأه بالدليل مع التزام الادب الذي نطالبه به ونعرض كلامنا وكلامه على الجمهور وما كان من رأي فإنا لا نأبى مناقشة أهل الرأي فيه على شرطنا فيما قبله ومنه ان يرسل الرد الينا أو الى الصحيفة التي ننشر فيها كلامنا، واسنا نكلف أن

المنار: ج ٧ ص ٢٥ طريقة فيما نكتبه وطريقة أعداء الوهابية ٥٤٩

نطلع على جميع الجرائد وما عساه يوجد في بعضها من نقد أو طعن فنرد عليه، ولا أن نرد على من يخرج عن شروط المناظرة وآدابها، وإنما نرد على من ينكر بالدليل صدق خبر من أخبارنا أو صحة دليل من أدلتنا أو بطلان رأي من آرائنا لأننا نتحرى الحق والصواب في هذه الثلاثة وندور معه إن شاء الله تعالى حيث دار اننا أفتينا ببطلان بيعة حسين بن علي بالخلافة وسردنا الدلائل الشرعية على ذلك، ونشرت الفتوى في مجلتنا (المنار) وفي جريدتي الاهرام والمحروسة ، وبيدنا في هذه الفتوى وفي مقالات أخرى في المنار أن هذه البيعة على بطلانها نصر الأمة العربية وتزيد الشقاق بين شعوبها وحكوماتها، فصدقت الحوادث رأينا ولم يرد عليه أحد فيما نعلم، واننا بينا حقيقة حال خصومه النجديين في مذهبهم بالنقل من كتبهم ومن كتب التاريخ المشهورة ولم نذكر من عندنا كلمة واحدة وان يستطيع أحد أن ينكر كلمة من نقلنا وقد بينا مواضعه حتى ذكرنا أعداد الصفحات والاجزاء التي نقلنا عنها ، لذلك وقع أحسن موقع من أنفس الناس الذين قرؤوا مقالنا الاخير الذي نشرناه في جريدة الاهرام واستزادونا من الكتابة في هذا الموضوع ، وكثر طلاب التحفة السنية والهدية الوهابية من القاهرة ومن جميع أرجاء القطر المصري ومما جاوره حتى صار جل عمل مكتبة المنار منذ نشرت المقالة توزيع هذه الرسالة فكان هذا سببا لمعرفة الآلاف الكثيرة من الناس ما كانوا يجهلون من حقيقة اهل هذا القطر الاسلامي الذين هم أشد مسلمي هذا العصر حرصا على السنة السنبة وعناية بالاعتصام بعروتها الوثقى وكان أمرهم مجهولا عند الاكثرين بل كانوا يوصفون بضد ما هم عليه بما يذيعه حسين بن علي وأعوانه من الطعن في دينهم تبعا لما أذاعه سلفه في إمارة الحجاز، ومقلدوهم من مدة قرن وربع قرن حين فتحوا الحجاز المرة الاولى، حتى كتب أخيرا بعض من لا قيمة للحق والصدق عندهم مقالات في بعض الجرائد كلها زور وبهتان هبط الافتراء ببعضهم فيها الى رهبهم بأنهم يسعون لابطال دين الاسلام تمهيدا لنشر دعوة المبشر بن (دعاة النصرانية) فكانت هذه فرقة عاجز عن مثلها

٥٥٥ الأسباب العامة لزحف النجديين على الحجاز المنار: ج ٢٥٧

الشیطان الرجیم ولم تخطر ببال (منقذ العرب والمسلمین ١١)
واننا في هذا المقال وما بعده نبين للناس كافة، ولاهل النيرة الاسلامية
والجامعة العربية خاصة، أسباب زحف النجديين لانتقاد الحجاز من هذا المنقلب
عليه، المستبدي فيه، الظالم لاهله ولمن يحجونه من سائر المسلمين، وسيعلمون مما نورد
من الحقائق الجلية، والشواهد الرسمية وشبه الرسمية، أن سلطان نجد لم يفعل هذا
طعما في توسيع ملكه، ولا لمجرد المحافظة على حقه، بل خدمة الملة الاسلامية
والامة العربية، وان كان الامر الثاني وحده يوجب عليه ذلك شرعا وعرفا، ونبدأ
بذكر الاسباب العامة فنذكرها بالايجاز لانها صارت مشهورة الا أنه يقل من
يحفظها كلها ويستحضر ذكرها، ثم من يخلص في بيان ذلك للناس، ولهذا
نرى ما يتعجب منه من الخبط والخلط والباطل في مقالات بعض الكتاب حتى
من تصدى لتحريض امثال هذه المسائل خاصة

الاسباب العامة

لزحف النجديين على الحجاز

(السبب الاول) ما هو معلوم بالتواتر القطعي وبالوثائق الرسمية من
موالاة شريف مكة حسين بن علي وأولاده للدولة البريطانية وحلفائها في الحرب
الاخيرة ونصرهم إياهم على الدولة العثمانية في فتح البلاد العربية وانه كان يهني
الدولة البريطانية كلما فتحت مدينة من أمصار الاسلام وعواصم الحضارة العربية
كالقدس الشريف وبنغازي ودمشق، ثم اقتسموا هذه البلاد فأعطوه ولاية
الحجاز وأخذوا هم ولايات العراق وسورية والقدس الشريف حتى إنهم اقتسموا
مكة الحديده الحجازية أيضا التي هي وقف اسلامي أنشئ لتسهيل إقامة ركن اسلامي.
فأما تولى المسلم لغير المسلمين في القتال وفتح بلاد المسلمين فحكمه الديني معلوم
بنص القرآن المجيد وكتب الشريعة وحسبنا منه قوله تعالى (ومن يتوهم منكم
فانه منهم ان الله لا يهدي القوم الظالمين) وأما عاقبته في الامة العربية فهي
استيلاء الاجانب على مهد حضارتها وعمرانها وأخصب اقطارها وأعظام موارد

المنار ج ٧ م ٢٥١ إصرار حسين على موالاته الأجنبي على العرب ٥٥١

ثروتها ، وجعل ما بقي لها من جزيرتها المقدسة محاطا به من البر كالبحر وهددا
بفقدان استقلاله في كل وقت ، والتهديد شامل للحرمين الشرعيين بالتبع لثالثهما
وهو المسجد الأقصى حتى لا يبقى لها استقلال في دين ولا دولة

(فان قيل) ان هذا الرجل وأولاده يدعون أنهم ما فعلوا هذا الا لتقاذ
البلاد العربية واستقلال العرب (قلنا) اننا نحن نبين الحق الواقع لا إفك السياسة
ومغالطاتها وكذبها ومكابرتها ، والا فان الانكليز قالوا ولا يزالون يقولون مثل
هذا القول في احتلالهم لمصر ، وفي إكراه وزير من وزرائها على تسميته إياهم
شركاء لمصر في بلاد السودان ، وفي زعمهم الآن أن السودان يجب أن يكون
في أيديهم وحدهم لان لهم مصالح فيه ولا تمام سعادة السودانيين .

(فان قيل) إن ثورة الشريف التي يسميها النهضة إنما بنيت على القصد
الصحيح المذكور ثم ظهر له أن حلفاء خدعوه وأخلفوا وعده ، ونكثوا وعده ، ولا
عجب فقد خدعوا رئيس أعظم دولة في العالم كما خدعوه وهو رئيس دولة الولايات
المتحدة في أميركا (قلنا) إن هذا باطل كالذي قبله كما يعلم من الأسباب الآتية
وربما كان من أسباب ارجاء ابن سعود الزحف على الحجاز الى الآن ، لاجل
استعراف نتيجة هذه الأقوال

(السبب الثاني) أن الشريف حسينا وأولاده لا يزالون مصرين على
موالاته حلفائهم الأجانب ومودتهم ومساعدتهم على تثبيت أقدانهم في البلاد
العربية مما دعائه هو دون أولاده بأنهم خدعوه وغشوه لانه أشدهم رياء وخداعا
وافكا ولذلك يناقض نفسه ويبطل بعض كلامه بمضا ، وما نحن أولاء قد قرأنا
في عدد جريدة (القبلة) ٨١٠ الذي صدر في ١٠ المحرم فأنه هذا العام (١٣٤٣)
تصريحاً رسمياً له بالثبات على مودتهم في منشور باسمه سماه (منشور عيد البيعة
الاولى) وما أكثر أعياده بمصائب العرب والاسلام ، فقد قال فيه ما نصه :
« وانا لا نزال ساءين لتأييد المودة وتأكيده الروابط بيننا وبين خلفائنا العظام »
فما هذا التأييد والتأكيد ان كان صادقا في قوله إنه مخدوع ، منكرث العهد ، مكذوب

٥٥٢ الملك حسين موظف بريطاني في الحجاز المنار: ج ٧، ص ٥٧

الوعد، ولماذا بصر على السعى لمقعد المآهديات مهمم والذي الذي يدعي ه
وحكومته أتباعه له دون المسلمين كافة والوهابيين خاصة يقول « لا يلدغ المؤمن
من جحر مرتين » رواه البخاري ومسلم وغيرها — دع ما ورد في أمثال هذ
المراة والمآهديات في سورتي الممتحنة والتوبة مما ينافي الاسلام نفسه
(السبب الثالث) ان ما يسميه النهضة قد بني على أساس الحماية البريطانية
الملكة العربية التي طلب من الانكليز أن يؤسروها له كإفضحها ولده الشريف
فيصل في دمشق الشام بنشره نص مقرراتها الرسمي في جريدة المفيد ثم نقلتها
الصحف الكثيرة في المشرق والغرب، وهذا نص المادة الثانية منها بحروفه كما
كتبها حسين بن علي بيده الاثيمة الخاطئة :

(٢) تتعهد بريطانيا العظمى بالمحافظة على هذه الحكومة وصيانتها من أي
مداخلة كانت بأي صورة كانت في داخلها وسلامتها حدودها البرية والبحرية
من أي تهدد بأي شكل يكون حتى ولو وقع قيام داخلي من دسائس الاعداء أو
من حسد بعض الامراء الخ

ولكن الانكليز لما لم يسمحوا له بغير الحجاز من البلاد العربية التي طلب أن
يكون ملكها تحت حمايتهم لم يكن من مصلحتهم أن يقبلوا رسميا جعل الحجاز
تحت حمايتهم . وهو لا يزال مصرا على هذه المقررات ويعمد من أعظم النعم
عليه أن يكون موظفا بريطانيا في الحجاز كمض النواب والرجوات في بعض
الولايات الهندية التي تسمى مستقلة في بطن الحوضجر الواسع (١)
ومن الأدلة على ذلك أنه طالب مرارا من الدولة البريطانية إنزاله من ملك الحجاز
وتنصيب غيره بدلا منه . وأرسل مرة الى مدير جريدة التيمس برقية اليه يرغب
اليه فيها أن يتوسل لدى حكومته لقبول استقالته . وهذا نص البرقية منقولاً عر
العدد ٥٥٣ من (جريدة القبلة) :

(١) الحوضجر = بكر فسكون ففتح = العظم البطن الواسعة، وسهيت به الضمير

المنار: ج ٢٥٧ اعتراف الملك حسين بكونه موظفا بريطانيا ٥٥٣

« المدير العمومي لصحيفة التيمس

« اطاعت على عددكم المشتمل الرد والقدح بأنجاد العرب والتزامكم أحد امرائهم ولزيادة اقناع حكومة جلالة الملك وايضاح الحقيقة لعموم الشعب النجيب البريطاني اكره بهذا طلبي بواسطةكم من حكومة جلالته تأكيد تعيين الامير المذكور أو من تراه ليستلم البلاد» الخ . والمراد بالامير المشار اليه سلطان نجد اذ كانت جريدة التيمس مدحته بمقال لها

وكان قد أرسل الي نائب ملك الانجليز بمصر كتاباً في ٢٠ ذي القعدة سنة ١٣٣٦ نشره في جريدته (القبلة) مرارا لاعتقاده انه من معجزات السياحة او الكياسة والبلاغة استغاث فيه الدولة البريطانية أن لا تعدل مقررات نهضته المبنيّة على الحماية ولا تعرض الانفاق معه على مؤتمر الصلح قال فيه مانصه السقيم: « فان كان ولا بد من التعديل فلا لي سوى الاعتزال والانسحاب ولا أشنبه في مجد بريطانيا أن يتلقى هذا منا الا أنه أمر يتعلق بالحياة لا تقصد عرضي، ولا افكر عرضي، وأنها لا ترتب في أبي وأولادي أصدقاؤها الذين لا تفرم الطواريء والايام، ثم تعينوا البلاد التي تستحسن اقامتنا فيها بالسفر اليها في أول فرصة » ثم اجاب عن تعليق أمر مطالبه بالمؤتمر وختم كلامه بقوله:

« ولو قرر المؤتمر المذكور أضعاف مقرراتنا وكان ذلك من غير وساطتكم وقبلناها فمكن (?) مطرودين من رحمة الباري جل شأنه الرقيب على قولي هذا » اه بحروفه من العدد ٣٩١ من جريدته (القبلة) الذي صدر في ٢٣ رمضان سنة ١٣٣٨ ومنه يعلم أن الدولة البريطانية عنده كالمعهود فلا يعاملها معاملة مبنية على المصاححة فقط

(السبب الرابع) رضاه باستخدام الدولة البريطانية لاولاده في العراق وشرق الاردن لتخدير أعصاب بدو البلاد وحضرها وجاهلهم على الرضاء بما يؤسس فيها من حظائر الطائرات الحربية وتعميد الطرق في قلب الجزيرة للسيارات وللهابات ومد سلك الحديد العسكرية والتجارية لتمكين سلطانها فيها، فان

(المنار: ج ٧) (٢٥٥) (المجلد الخامس والعشرون)

٥٥٤ جعل حسين الحجاز دولة حربية ونفسه ملكا للعرب المنار: ج ٢٥٧ م

العرب اذ قاوموها قبل ذلك فالراجح أنها تضطر الى ترك بلادهم لهم لئلا تضطرها المقاومة العملية الى بذل ألوف الملايين من المال ومئات الألوف من الرجال ، وذلك ما لا يأذن لها به برلمانها ولا تسكت عليه أمتها في هذا الوقت التي أرهقتها فيه الضرائب . واذا هي تم لها بنفوذ هؤلاء الحجازيين ما شرعت فيه من ذلك فريست أقدامها واستقرت قوتها فلن تخرج من البلاد وان ترضى الا الاستيلاء على سائر جزيرة العرب للمحافظة على ما تسميه مصالحها وطرق تجارتها وعلى ما تدعيه من اسماء البلاد وأهلها كما تقول في مسأله السودان وهي عبرة للمخذوعين بهؤلاء الحجازيين إن كانوا غير خائنين لامتهم وبلادهم ولا جاهلين لمصلحتها ككثير من البدو (السبب الخامس) جعل حرم الله تعالى الامين مركز ملك حربي يحالف ملكه بعض الملوك الاجانب غير المسلمين ويجعل لهم حقوقا في الحرمين الشريفين غير مسألة الحماية التي تقدم ذكرها ويمادي آخرين ، ولا يجوز أن يجعل الحجاز مركزا حريا أي عرضة للحرب لان ذلك قد يؤدي الى منع الحج الذي هو ركن الاسلام الاجتماعي العام الجامع للشعوب الاسلامية كلها . وإنما مصلحة المسلمين عامة وأهل الحجاز وجيرانهم خاصة جعل الحجاز قطريا دوسلام والسعي لاعتراف جميع الدول بذلك . ولو فعل السيد حسين المكي ذلك لاستغنى به عن معاداة جيرانه من العرب والاستعداد لقتالهم ، ولا استغنى عما هو شر من ذلك وهو اهانة نفسه وبيته وأتمه وملكه وحرم الله وحرم رسوله بالالتجاء الى حماية دولة غير مسلمة له ولها (السبب السادس) أنه سمى نفسه ملك العرب وملك البلاد العربية وحمله غروره بنفسه على السعي لاقتناع أمراء جزيرة العرب المستقلين بالاعتراف له بذلك فسخروا من سعيه لسوء سياسته وبناء ملكه على الحماية الاجنبية وضعفه وفساد ادارته واعتقاد كل منهم واعتقاد رعيته وسائر العارفين بحالهم أنهم أحق بالملك منه . ولكنه لم يرجع عن دعواه بل أصر على ذلك وحارل التوصل اليه بقوة الاجانب الذين جعلوا احد أولاده ملكا والآخر أميرا مرشحا للملك في دائرة امپراطوريتهم المرنة . فهو قد اتخذ جميع أمراء الجزيرة المحيطين بالحجاز

المنارج ٢٥٧٧ ثم يرجح حسين بعزمه على إخضاع نجد واليمن بالقوة ٥٥٥

أعداء له . وحسبنا شاهدين على هذا: ما صرح به لرئيس مؤتمر الجزيرة الذي أسسه لبث دعايته وتمهيد السبيل له — وما جرى في مؤتمرات الكويت من الامتناع من الانفاق الودي مع حكومة نجد واننا ننقل بعض كلامه في الشاهد الاول ونرجي الثاني الى بيان الاسباب الخاصة لزحف النجديين على الحجاز: نشرت جريدة القبلة في العدد ٧٣٧ الذي صدر بمكة في ٦ ربيع الآخر سنة ١٣٤٢ بيانا عاما من (الاجنة التنفيذية لمؤتمر الجزيرة) بامضاء رئيسها (محمد ابن علوي) ذكر فيه ما صرح له به الملك حسين من تفسير الوحدة العربية التي يطلبها، وهو انه رسمها على الاساس الآتي:

« وهو وحدة البلاد العربية واستقلالها بحيث تكون خارجيتها وعسكريتها وقيامتها العامة واحدة . أما داخليتها فالامارات العربية المعروفة بجزيرة العرب تكون على ما كانت عليه قبل الحرب، وان كل أمير في أي امارة من هذه الامارات الموروثة لهم من آباؤهم واجدادهم يستقل بداخلية ضمن الحدود التي كانت عليها امارته قبل الحرب بشرط أن يرتبط مع المجموع الذي كل من خرج عنه منهم أو شذ بالخروج عن الجامعة العربية بحكم عليه المجموع بمقتضى قوله تعالى (فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء الى أمر الله)

« وأما ما كان خارجا عن حدود تلك الامارات سواء كانت تلك الامارات قائمة بذاتها ضمن حدودها أو طرأ عليها الاغتصاب كمشير قبل الحرب وابن رشيد بعد الهدنة فلا بد من عودتهم الى ما كانوا عليه كهودة الامام يحيى الى صنعاء» ثم قال « ولذلك فهذه هي الخطة التي عليها نحيا وعليها نموت وعليها نبعث ان شاء الله من الآمنين — لذا فلا بد من اعادة آل رشيد وآل عايش الى اماراتهم وحدودهم وقبائلهم التي كانوا عليها، واعادة كل أمير من امراء الجزيرة الى ما كان عليه قبل الحرب » — الى أن قال — « هذا الذي أدين الله عليه ولو لم تبق الا ذاتي وحياتي لانفتحتها في هذا السبيل »

فهذا نص صريح من الملك حسين الذي سمي نفسه (ملك العرب وجميع

٥٥٦ ظلم حسين للحجازيين والحجاج وادماؤه الفرع المنار: ج ٧ ص ٢٥٣

البلاد العربية) بمساعدة جميع امراء جزيرة العرب وجنابهم معه في حالة حرب لانه يدين الله تعالى بسلب كل واحد منهم بعض البلاد التي في يده وبجعلهم تابعين في السياسة الخارجية والحربية والادارة العامة الملك العرب أي له

أذاع عنه هذا في جريدة (القبلة) رئيس مؤتمر الجزيرة المستخدم عنده لهذا وهو الذي يرسل البرقيات الى العالم الآن في الافراء على النجديين لينفر العالم منهم (السبب السابع) إلحاده بظلم أهل الحرم وارهاقهم العسر من أمرهم بضرب المكوس الباهظة على كل ما يرد الى البلاد من الاقوات وغيرها وباحتكاره القوت الضروري وهو الخبز بابطاله جميع الافران العامة الخاصة وانشائه أفرانا بكرة الناس على الشراء منها بالثمن الذي لا يمكن أن يزاحمه فيه أحد ، مع عدم المبالاة بقول النبي (ص) « احتكار الطوام في الحرم إلحاد فيه » رواه البخاري في تاريخه وأبو داود في سننه واكثر رواة التفسير المأثور من حديث يعلي بن أمية (رض) وفي معناه روايات أخرى عن عمر وابن عمر (رض) مرفوعة وموقوفة - وبغير ذلك من اغتصاب أوقاف الاشراف والاقواف الاهلية في المدينة المنورة وبالحبس والتكبير والتعذيب وقطم الاطراف والقنل بغير حق يحيزه الشرع ، ولا تطيل هنا في هذا وقد بيناه بالتفصيل في مجلة المنار ولدينا مزيد وهو معروف عند أهل نجد (السبب الثامن) تحككه بهواه في أمر فرضة الحج فهو يمنع منها من اتخذهم أعداء له كأهل نجد ويضرب على سائر الحجاج المكوس غير المشروعة باسم جوازات السفر ورسوم الصحة وغير ذلك مما أذاعه حجاج الافاق في جميع الاقطار ، وشرحناه بالتفصيل في مجلة المنار

(السبب التاسع) نشره في جريدة القبلة أنه لا يوجد في العالم حكومة اسلامية تقيم الحدود وتلتزم أحكام الشرع غير حكومته ، وتكفيره للترك والمصريين والنجديين ، وسند ذكر بعض الشواهد على هذا في المقال التالي

(العاشر) ادعاؤه مع كل ذلك الخلافة الاسلامية الذي يقتضي أن كل من يخالفه ولا يخضع لحكومته من الشعوب والحكومات الاسلامية من الخوارج

المنار: ج ٧ م ٢٥ بطل العرب والاسلام وأندلسهما ٥٥٧

البغاة الذين يجب عايمه وعلى سائر المسلمين قناهم ، وقد ذكرنا آنا رأيه في امارات جزيرة العرب المجاورة للحجاز وبصر بجه قبل اظهار دعوى الخلافة والدعوة العامة الى مبايعته بها بأنه يدين الله تعالى بجلها تابعة لملك واحد وبمزمه الثابت على تنفيذ ذلك بالقوة ، فكيف يكون شأنه بعد هذه الدعوى ومقتضاها عنده أنه يجب على أهل هذه البلاد كسائر المسلمين أن يكونوا تابعين له خاضعين لحكمه فهذه الاسباب العامة توجب على من قدر من أمراء المسلمين أن ينفذوا الحجاز من سلطة هذا المدعي المغرور كما فصلناه من قبل في المنار، وسنجد القول فيه في المقال التالي الذي نبين فيه الاسباب الخاصة التي حمت أهل نجد على القيام بهذا الفرض الكفائي وسبب تأنيهم في ذلك وهو الاحترام للحرم الشريف

﴿ بطل العرب والاسلام وأندلسهما الثانية ﴾

يعلم قراء المنار مما كتبت فيه بشأن انحصار اخواننا الترك على اليونان في الحرب وعلى الانكليز في السياسة بعض ما كنت عايمه من القبطة والسرور وإيما هو بعض ما كان في قلبي ، ويملمون أني نوهت بقاء الترك وزعمائهم ، وفضلتهم على جميع من تصدى لزعامة العرب في هذا العصر ولا سيما الشيخ حسين بن علي المكي ، وأولاده ولا سيما فيصل وعبد الله الذين جاھرت بجهادهم في المنار وغيره من الصحف منذ ألفت المراقبة على الصحف في مصر ولكنني على ما كان من إعجابي برسالة مصطفى كمال باشا زعيم هذه النجدة وقائد هذه الغزوة لم أره مستحقا لائق بطل الاسلام الذي منحه إياه بعض الصحف الاسلامية بمصر وغيرها ثم ندموا ووصفوه بمداوة الاسلام ، بل كان هذا مما أنكرته على أشهر المنوھين به من كبار كتاب الصحف لكن قولاً لا كتابة لاني كنت أعلم علما اجماليا أنه قثم بالعصبية التركية ولها يعمل لا للاسلام ثم صار هذا الاجمال علما تفصيليا عندي قبل جماهير المسلمين وغيرهم وأما محمد عبدالكريم القائل العربي لجيش الريف المغربي ممزق الزخوف الاصانبة

٥٥٨ محمد عبد الكريم بطل الاسلام والعرب المنار : ج ٧ م ٢٥

وهازمها، وقاتل قوادها ومنزل دولتها، فانتى أحليه بلقب بطل العرب والاسلام بحق بل تقول أن ما اطلعنا عليه من بلائه وهو اقله يثبت انه قد فضل جميع قواد الدول وزعماء الامم في نهضاتها الحربية والادارية لاه مصطفى كمال باشا وحده، وحسبنا في امتيازته على هذا مقال الكاتب السيامي الشهير صديقنا الامير شكيب ارسلان الذي نشرناه في الجزء التاسع (م ٢٤) وهو أول من أطلق عليه لقب بطل الاسلام من كبار كتاب السياسة المسلمين

فأما كونه بطالا في نفسه فقد ثبت بعمله الذي أعجب به العالم كله ونوهت به صحف الشرق والغرب لجميع الامم والمال ولما يوفه أحد ما استحقه من الثناء فيما نعلم ، وأما كونه بطالا للاسلام فلانه قائد مسلم نهض بطائفة من المسلمين لا تقاذ بلاد اسلامية من استعباد شعب متعصب استأصل بتعصبه الديني مسلمي الاندلس بالسيف والنار، حتى لم يبق منهم في تلك البلاد التي جعلوها أرقى بلاد العالم كله عمرانا وحضارة ديارا ولا نافخ نار ، بل كل من لم يتضر منهم ولم يتأثر البلاد ناجيا بنفسه قتل شر قتلة

وأما كونه بطالا للعرب فلانه هو وقومه المجاهدون في سبيل الله لحفظ حريتهم ودينهم ووطنهم من العرب لغة ودينا وأدبا ، وان كان بعضهم ليس منهم نسبيا . ولان سلفهم من مسلمي الاندلس الذين ثاروا لهم كانوا من صمم العرب . على أنهم لم يقصدوا النار ، وإنما جهادهم دفاع عن النفس ، وقد أيدم الله تعالى بالبحر ، بمثل ما أيد سلفهم بقيادة كبار أبطالهم من قبل ،

فان كان تأثير عمل محمد عبد الكريم في العالم الاسلامي أقل من تأثير عمل مصطفى كمال باشا ورجاله فليس لانه دونه بل لان الدولة العثمانية التي كانت مشرفة على الزوال أعظم شأنها في قلوب جميع الشعوب الاسلامية وغير الاسلامية من أهل ريف مراکش ، وبقاء الترك دولة حربية مستقلة في عقربديارهم بعد بمنزلة الحصن العائق دون سهولة استيلاء الاجانب على الممالك المجاورة لها ، حتى بعد انسلاخ حكومتها الحاضرة من الجامعة الاسلامية الذي لم يكن يخطر لاحد من تلك الشعوب

المنار : ج ٧ ص ٢٥ نصير المسلمين وتشمير الدول في أمر الريف ٥٥٩

ببال الا بعض الضباط والمتمرسين بالسياسة من العرب الذين كانوا عثمانيين
ولكننا نرجب أشد العجب أن نرى البلاد العربية ولا سيما دعاة النهضة
الجنسية فيها لم يقدروا عمل هذا الزعيم قدره ولم يشدوا أزره ، وهم يرون كبرى
دول الاستعمار الثلاث المتعدية على جميع بلادهم مجمة على التشاؤم من انتصار
حكومة الريف بتدبيره وخائفة أن يكون سببا لتحرير سائر الاقطار الاسلامية
الافريقية من رقمن ، وان يمتد شعور المسلمين برجاء الحرية والاستقلال من
المغرب الاسلامي الى المشرق فيعرف أهله طريق الاستقلال المبدئ فيسلوكه ،
وان يعود للاسلام سلطانه الاول بحياة هذا الرجاء في جميع شعوبه المستعبدة ،
فطفتى رجال السياسة فيهم يتناجون لاجماع أمرهم على إحباط عمل الزعيم العظيم
ويوقف سريان هذا النصر عند الحد الذي تنفق مصالحهم عليه - فأين هذا من
مساعدة كل من فرنسة وإيطاليا لمصطفى كمال باشا وقومه ، واضطراب الشعب
البريطاني حكومته الى الامساك عن مساعدة اليونان على قتاله ؟

إننا لانكر أن الشعوب الاسلامية مرتاحة لعمل قائد الريف العظيم ومسيرة بقدر
المهام من سلب الاجانب لاستقلال أمتها ، ونسخ شرعيتها ، ولكن سياسة دول الاستعمار
يعلمون من تأثير حياة الامم ومن سر بانها وديبها من شعب الى آخر ولا سيما اذا كان
ها وحدة جامعة وتاريخ مشترك تفتخر بسلفه كالامة الاسلامية التي أدمجت فيها أقوى
مقومات الامم ومشخصاتها ، فهم لعلمهم هذا يحسبون لحياة الشعوب ما ليس
في حساباتها ، ثم يبالبغون فيها على سبيل الاحتياط فيرجعون الشائل من ميزانها ،
ولوصلت الحياة المليية في تونس والجزائر أو في طرابلس الغرب أو فيما بعد فوقها
على تفارتها كعصر والهند الى المستوى الذي تخافه فرنسة وإيطاليا وانكثرة
لرأينا الاعانات المالية والبمئات الطيبة مرسله تترى من هذه البلاد كلها الى ريف
مراكش ، بل لرأينا المتطوعين يهاجرون اليه أرسالا ، نافرين خفاقا وثقالا ، ما
وجدوا الى ذلك سبيلا . لكننا لم نر شيئا من هذا ولا ذلك ، ولم نسمع في الدعوة
الى أهون المساعدة صوتا عاليا يسمع فيلبي ، وإنما سمعنا نامة خافتة بهصر ، ونبأة
فوقها من الهند ، ولم نر هملا يذكر ، ولا سعيًا يشكر

٥٦٠ جمعية الهلال الاحمر والرابطة الشرقية المنار - ج ٨ م ٢٥

أين كبار العلماء؟ أين سرة الامراء؟ أين الاغنياء الاستغياة؟ أين الكتاب والشعراء؟ أين الجمعيات الخيرية؟ أين الاحزاب السياسية؟ بل أين جمعية الهلال الاحمر المصرية؟ ولا أبادي أختها التركية، فإن الترك في الشعوب الاسلامية كهؤلاء الذين في كل شعب قد اعتادوا أن يأخذوا وما اعتادوا أن يعطوا، وهذا قبل وقوعهم تحت أحكام دولة قررت بتهم من جسم الجامعة الاسلامية فكيف يكون حالهم بعد ذلك؟

كلمت بعض أعضاء جمعية الهلال الاحمر المصرية منذ سنتين في مسألة الريف هذه وما يجب على جميعهم من مساعدة هؤلاء الريفيين المنقطعين عن جميع الامم والشعوب وليس عندهم من الاطباء والادوية والآلات الجراحية ولا من الممرضين والمضامين من بأسوجروهم ويطهر قروحهم ويداوي مرضاهم فان جمعيات الصليب الاحمر لا تعطف على قوم من المسلمين يدافعون عن أنفسهم بتنال دولة من دول النصرانية تريد استعمار بلادهم واستعمار بلادهم، وقد سعى مسلم أفريقي لدى عبد المجيد أفندي الذي سمي خليفة المسلمين بأن تؤلف في الآستانه لجنة تحت رعايته لجمع التبرعات لذلك فارتاح لهذا الاقتراح ولكن حكومته زعمت أن جمعية الهلال الاحمر التركية أول بهذا العمل وستقوم بهذا الواجب ولم يتم به أحد وان يقوم هنالك أحد لان الحكومة لا تريد ذلك بماذا أجاب عضو جمعية مصر؟ قال ان القانون الجديد لجمعيةنا قد حظر عليها انفاق شيء مما في صندوقها فلا سبيل الى بذل شيء الامما يدخل في الصندوق بعد تقرير هذا القانون ولما يدخله شيء . قات : وما المانع من أن تتولى الجمعية دعوة أهل البر والاحسان الى التبرع لها بما تؤدي به هذا الواجب؟ وهل لك أن تقترح عليها ذلك؟ قال : نعم ولكن بعد عودة صاحب الدرة الامير يوسف كمال رئيسها من سفره

لا شك، ندي في صدق النضو الكريم في استمهانه الاقتراح . وقبوله بالقبطة والارتياح . ولكن الامير عاد من سفره ثم سافر ثم عاد ولم يظهر للجمعية عمل فمسي أن تتولى (جمعية الرابطة الشرقية) السعي الى هذه المبرة الانسانية لدى جمعية الهلال الاحمر المصرية ولدى الشعب المصري ومائر الشعوب الشرقية . وما أقترح ذلك عليها ان شاء الله تعالى في أول اجتماع تعقد واعد هذه الكلمة ثم يبداله .