



﴿ المجلد الخامس والعشرون ﴾

٥٦١

﴿ الجزء الثامن ﴾

يُؤْتَى الحَاكِمَةَ مَمْدَةً يَسَاوُ  
وَعَنْ نُبُوتِ الحَاكِمَةِ فَقَدْ  
أُوْتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا  
يُنْزَلُ إِلَّا أَوْلَى الْأَبَابِ

المَلِكُ

فَيَسْرِعُ بِأَيِّ الَّذِينَ يَسْتَمَعُونَ  
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ  
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ  
وَأُولَئِكَ هُمُ أَوْلَى الْأَبَابِ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوى « وما » كذا الطريق

٣٠ ربيع الآخر سنة ١٣٤٣ - القوس ١٣٠٤ ٢٧ نوفمبر ١٩٢٤

المنار-ج ٢٥٨٨ الفناء الشرعي الحق وأباطيل أهل الوحدة ٥٨٥

## ابطال وحدة الوجود

والرد على الفائلين بها

﴿ لشيخ الاسلام نقي الدين احمد بن تيمية رضى الله عنه ﴾

وأما النوع الثالث وهو الفناء عن عبادة السوى فهذا حال النبيين وأتباعهم وهو أن ينفى بعبادة الله عن عبادة ما سواه ، وبمحبته عن حب ما سواه ، وبخشيتته عن خشية ما سواه . وبالتوكل عليه عن التوكل على ما سواه . فهذا تحقيق توحيد الله وحده لا شريك له وهو الحنيفية ملة ابراهيم ويدخل في هذا أن ينفى عن اتباع هواه بطاعة الله فلا يجب الا لله ، ولا يبغيض الا لله ، ولا يعطي الا لله ، ولا يمنع الا لله . فهذا هو الفناء الديني الشرعي الذي بمت الله به رسله وأنزل به كتبه

ومن قال \* فارفع بحقك اني من البين \* بمعنى أن يرفع هوى نفسه فلا يتبع هواه ولا يتوكل على نفسه وحوله وقوته بل يكون عمله لله لا لهواه وعمله بالله وبقوته لا بحوله وقوته كما قال تعالى (إياك نعبد وإياك نستعين) فهذا حق محمود . وهذا كما يحكى عن أبي يزيد أنه قال: رأيت رب العزة في المنام فقلت : خدائي (١) كيف الطريق اليك؟ قال: أترك نفسك وتعال - أي أترك اتباع هواك والاعتماد على نفسك فيكون عمالك لله واستعانتك بالله كما قال (فاعبده وتوكل عليه)

والقول المحكي عن ابن عربي \* وبني حلفت وان المقسم الله \* هو أيضا من الخادم وإفكهم: جعل نفسه حافظة بنفسه ، وجعل الخالف هو

(١) خدا - بضم الخاء اسم الجلالة بالفارسية و اضافته الى ياء المتكلم أي إلهي (المنار: ج ٨) (٧٤) (المجلد الخامس والعشرون)

٥٨٦ ابن الفارض. كذب أهل الوحدة على المسيح المنار: ج ٨ م ٢٥

الله فهو الخالف والمخوف به كما يقولون : أرسل من نفسه الى نفسه رسولا بنفسه فهو المرسل والمرسل اليه والرسول وكما قال ابن الفارض في قصيدته نظم السلوك :

لها صلواتي بال مقام أقيمها وأشهد فيها أنها لي صلات  
كلانا متصل واحد ساجد الى حقيقة بالجمع في كل سجدة  
وما كان بي صلى سواي ولم تكن صلاتي لغيري في أدا كل ركعة  
الى أن قال :

وما زلت إياها وإياي لم تزل ولا فرق بل ذاتي لذاتي حنت  
وقد رفعت تاء المخاطب بيننا وفي رنمها عن فرقة الفرق رفعتي  
فان دعيت كنت المجيب وإن أكن منادى أجابت من دعائي ولبت

وأما المنقول عن عيسى بن مريم صلوات الله عليه فهو كذب عليه وهو كلام ملحد كاذب وضعه على المسيح وهذا لم ينقله عنه مسلم ولا نصراني ، فانه لا يوافق قول النصارى قوله ان الله اشتاق أن يرى ذاته المقدسة فخاق من نوره آدم وجماله كالمرآة ينظر الى ذاته المقدسة فيها واني أنا ذلك النور وآدم المرآة . فهذا الكلام مع ما فيه من الكفر والالحاد متناقض وذلك أن الله سبحانه يرى نفسه كما يسمع كلام نفسه ، وهذا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عبد مخلوق لله قال لأصحابه « لاني أراكم من ورائي كما أراكم من بين يدي » فاذا كان المخلوق قد يرى ما خلفه وهو أبغ من رؤية نفسه فالخالق تعالى كيف لا يرى نفسه؟ وأيضا فان شوقه الى رؤية نفسه حتى خالق آدم يقتضى أنه لم يكن في

المنار ج ٢٥٨٨ قولهم خلق آدم كالمراة لنوره ونوره المسيح ٥٨٧

الازل يرى نفسه حتى خلق آدم ، ثم ذلك الشوق كان قديما كان ينبغي أن يهل ذلك في الازل وان كان محدثا فلا بد من سبب يقتضي حدوثه، مع أنه قد يقال الشوق أيضا صفة نقص ولهذا لم يثبت ذلك في حق الله تعالى وقد روي «طال شوق الابرار الى لقائي وانا الى لقاءهم أشوق» وهو حديث ضعيف

وقوله : خلق من نوره آدم وجميله كالمراة وأنا ذلك النور و آدم هو المراة - يقتضي أن يكون آدم مخلوقا من المسيح والمسيح خلق من مريم ومريم من ذرية آدم فكيف يكون آدم مخلوقا من ذريته ؟ وان قيل المسيح هو نور الله فهذا القول وان كان من جنس قول النصارى فهو شر من قول النصارى، فان النصارى يقولون: ان المسيح هو الناسوت واللاهوت الذي هو الكلمة هي جوهر الابن ، وهم يقولون : الاتحاد اتحاد اللاهوت والناسوت متجدد حين خلق بدن المسيح ، لا يقولون أن آدم خلق من المسيح إذ المسيح عندهم اسم اللاهوت والناسوت جميعا وذلك يمتنع أن يخلق منه آدم ، وأيضا فهم لا يقولون ان آدم خلق من لاهوت المسيح

وأيضا فقول القائل ان آدم خلق من نور الله الذي هو المسيح ان أراد به نوره الذي هو صفة لله فذاك ليس هو المسيح الذي هو قائم بنفسه إذ يمتنع أن يكون القائم بنفسه صفة لغيره ، وان أراد بنوره ما هو نور منفصل عنه فمعلوم أن المسيح لم يكن شيئا موجودا منفصلا قبل خلق آدم فامتنع على كل تقدير أن يكون آدم مخلوقا من نور الله الذي هو

المسيح، وأيضا فاذا كان آدم كالمرأة وهو ينظر الى ذاته المقدسة فيها لزم أن يكون الظاهر في آدم هو مثال ذاته لا أن آدم هو ذاته ولا مثال ذاته ولا كذاته، وحينئذ فان كان المراد بذلك أن آدم يعرف الله تعالى فيرى مثال ذاته العلي في آدم فالرب تعالى يعرف نفسه فكان المثال العلي اذا أمكن رؤيته كانت رؤيته للعالم المطابق له القائم بذاته أولى من رؤيته للعالم القائم بآدم، وان كان المراد أن آدم نفسه سأل الله فلا يكون آدم هو المرأة بل يكون هو كالمثال الذي في المرأة،

وأیضا فتخصيص المسيح بكونه ذلك النور هو قول النصارى الذين يخصوصونه بأنه الله، وهؤلاء الاتحادية ضموا الى قول النصارى قولهم بمعموم الاتحاد حيث جعلوا في غير المسيح من جنس ما تقوله النصارى في المسيح وأما قول ابن الفارض:

وشاهد اذا استجلبت ذاتك من ترى بغير مرآة في المرأة الصقيلة  
أضورك فيها لاح أم أنت ناظر اليك بها عند انعكاس الاشعة  
فهذا تمثيل فاسد وذلك أن الناظر في المرأة مثال نفسه فيرى نفسه  
وكذا المرأة لا يرى نفسه بلا واسطة فقولهم بوجود باطل وبتقدير  
صحته ليس هذا مطابقا له وأيضا فهؤلاء يقولون بمعموم الوحدة والاتحاد  
والحلول في كل شيء فتخصيصهم بهذا آدم أو المسيح يناقض قولهم  
بالمعموم وانما يخص المسيح ونحوه من يقول بالاتحاد الخالص كالنصارى  
والغالية من الشيعة وجهال النساك ونحوهم، وأيضا فلو قدر أن الانسان  
يرى نفسه في المرأة فالمرأة خارجة عن نفسه فرأى نفسه أو مثال نفسه

المنار: ج ٢٥٨٨ أمر التثريم وأمر التكوين والواسطة فيهما ٥٨٩

في غيره والكون عندهم ليس فيه غير ولا سوى فليس هناك مظهر  
مغاير للظاهر ولا مرآة مغايرة للرأي

وهم يقولون: ان الكون مظاهر الحق ( فان قالوا ) المظاهر غير  
الظاهر لزم التعدد وبطلت الوحدة ، وان قالوا المظاهر هي الظاهر لم يكن  
قد ظهر شيء في شيء ولا تجلى شيء في شيء ولا ظهر شيء لشيء وكان  
قوله: « وشاهد اذا استجلبت نفسك أن ترى \*... كلاما متناقضا لان  
هنا مخاطبا ومخاطبا ومرآة تستجلى فيها الذات فهذه ثلاثة أعيان فان كان  
الوجود واحداً بالعين بطل هذا الكلام وكل كلمة يقولونها تنقض أصلهم

## فصل

وأما ما ذكره من قول ابن اسرائيل: الامر أمران أمر بواسطة  
وأمر بغير واسطة الى آخره - فمضمونه أن الامر الذي بواسطة هو الامر  
الشرعي الديني والذي بلا واسطة هو الامر القدري الكوني وجمله  
أحد الامرين بواسطة والآخر بغير واسطة كلام باطل فان الامر الديني  
يكون بواسطة وبغير واسطة فان الله كلم موسى وأمره بلا واسطة وكذلك  
كلم محمدا صلى الله عليه وسلم وأمره ليلة المراج وكذلك كلم آدم وأمره  
بلا واسطة وهي أوامر دينية شرعية وأما الامر الكوني فقول القائل:  
انه لا بواسطة خطأ بل الله تعالى خلق الاشياء بعضها بيمض وأمر  
التكوين ليس هو خطابا يسمعه المكون المخلوق فان هذا ممتنع ولهذا  
قيل ان كان هذا خطابا له بعد وجوده لم يكن قد كون (به) بل كان قد كون

٥٩٠ ليس في التشريع أمر باطن غير الظاهر المنار: ج ٨ ص ٢٥٣

قبل الخطاب وان كان خطاباً له قبل وجوده فخطاب المعلوم ممتنع. وقد قيل في جواب هذا انه خطاب لمعلوم لحضوره في العلم وان كان معدوماً في العين وأما ما ذكره الفقير فهو سؤال وارد بلا ريب. وأما ما ذكره عن شيخه من أن آدم كان توحيداً ظاهراً وباطناً فكان قوله «لا تقرب» ظاهراً وكان أمره «بكل» باطناً (فيقال) ان أريد بكونه قال كل باطناً أنه أمره بذلك في الباطن أمر تشريع أو دين فهذا كذب وكفر. وان كان أراد أنه خلق ذلك وقدره وكونه فهذا قدر مشترك بين آدم وبين سائر المخلوقات فانما أمره اذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون. فكل ما كان من المكونات فهو داخل في هذا الامر. وأكل آدم من الشجرة وغير ذلك من الحوادث داخله تحت هذا كدخول آدم فنفس أكل آدم هو الداخل تحت هذا الامر كما دخل آدم. وقول القائل: انه قال لا دم في الباطن كل مثل قوله انه قال للكافر الكفر وللفاسق الفسق، والله لا يأمر بالفحشاء، ولا يحب الفساد، ولا يرضى لعباده الكفر ولا يوجد منه خطاب باطن ولا ظاهر للكفار والفساق والعصاة بفعل الكفر والفسوق والعصيان، وان كان ذلك واقعا بمشيئته وقدرته وخلقته وأمره الكوني - فالامر الكوني ليس هو أمراً للعبد أن يفعل ذلك الامر بل هو أمر تكوين لذلك الفعل في العبد أو أمر تكوين لكون العبد على ذلك الحال فهو سبحانه هو الذي خلق الانسان هلوفاً \* اذا مسه الشر جزوعاً \* واذا مسه الخير منوعاً \* وهو الذي جعل المسلمين مسلمين كما قال الخليل: (ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك) فهو سبحانه جعل العباد على

## المناج: ج ٢٥٨٨ أمر التكوين حتى للجهاد. الاحتجاج بالقدر ٥٩١

الأحوال التي خلقهم عليها وأمره لهم بذلك أمر تكوين بمعنى أنه قال لهم: كونوا كذلك فيكونون كذلك. كما لو قال للجماة كن فيكون فأمر التكوين لا فرق فيه بين الجماد والحيوان وهو لا يفتقر إلى علم المأمور ولا إرادته ولا قدرته لكن العبد قد يعلم ما جرى به القدر في أحواله كما يعلم ما جرى به القدر في أحوال غيره، وليس في ذلك علم منه بأذن الله أمره في الباطن بخلاف ما أمره به في الظاهر، بل أمره بالطاعة باطنا وظاهراً، ونهاه عن المعصية باطنا وظاهراً، وقدر ما يكون فيه من طاعة ومعصية باطناً وظاهراً، وخلق العبد وجميع أعماله باطناً وظاهراً، وكون ذلك بقوله «كن باطناً وظاهراً» وليس في القدر حجة لابن آدم ولا عذر بل القدر يؤمن به ولا يُحتج به، والمحتج بالقدر فاسد العقل والدين متناقض، فإن القدر إن كان حجة وعذراً لزم أن لا يلام أحد ولا يعاقب ولا يقتص منه وحينئذ فهذا المحتج بالقدر يلزمه إذا ظلم في نفسه وماله وعرضه وحرمة أن لا ينتصر من الظالم ولا يفض عليه ولا يذمه. وهذا أمر ممتنع في الطبيعة لا يمكن أحداً أن يفعله فهو ممتنع طبيعياً محرم شرعاً.

ولو كان القدر حجة وعذراً لم يكن إبليس ملوماً معاقباً ولا فرعون وقوم نوح وعاد وثمود وغيرهم من الكفار ولا كان جهاد الكفار جائزاً ولا إقامة الحدود جائزاً إلا قطع السارق ولا جلد الزاني ولا رجمة ولا قتل القاتل ولا عتوبة ممتد بوجه من الوجوه. ولما كان الاحتجاج بالقدر باطلاً في فطر الخلق وعقولهم لم تذهب إليه أمة من الأمم. ولا هو مذهب أحد من العقلاء الذين يطردون قولهم فإنه لا يستقيم عليه مصلحة أحد



٥٩٢ بطلان الاحتجاج بالقدر شرطا وطبعاً المنار : ج ٨ ص ٢٥

لا في دنياه ولا آخريته ولا يمكن اثبات أن يتعاشرا ساعة واحدة ان لم يكن أحدهما ملتزما مع الآخر نوعا من الشرع، فالشرع نور الله في أرضه وعدله بين عباده لكن الشرائع تتنوع فتارة تكون منزلة من عند الله كما جاءت به الرسل وتارة لا تكون كذلك، ثم المنزلة تارة تبدل وتغير كما غير أهل الكتاب شرائعهم. وتارة لا تغير ولا تبدل، وتارة يدخل النسخ في بعضها وتارة لا يدخل. اما القدر فانه لا يحتج به أحد إلا عند اتباع هواه فاذا فعل فعلا بمجرد هواه وذوقه ووجدته من غير أن يكون له علم بحسن الفعل ومصلحته استند الى القدر كما قال المشركون (لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء) قال الله تعالى (كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا؟ إن تتبعون إلا الظن وإن أنتم إلا تخرصون \* قل فله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين) فبين أنهم ليس عندهم علم بما كانوا عليه من الدين وإنما يتبعون الظن، والقوم لم يكونوا ممن يسوغ لكل أحد الاحتجاج بالقدر فانه لو خرب أحد الكعبة أو شتم ابراهيم الخليل أو طعن في دينهم لعادوه وآذوه كيف وقد عادوا النبي صلى الله عليه وسلم على ما جاء به من الدين وما فعله هو أيضا من المقدور؟ فلو كان الاحتجاج بالقدر حجة لكان للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأصحابه فان كان كل ما يحدث في الوجود فهو مقدر، فالحق والمبطل يشتركان في الاحتجاج بالقدر ان كان الاحتجاج به صحيحا ولكن كانوا يعتمدون على ما يعتقدونه من جنس دينهم وهم في ذلك يتبعون الظن ليس لهم به علم بل هم يخرصون (لها بقية)

## المقالات الجمالية

الشرقي والشرقيون

(٢)

﴿ الشعبة الثانية من المقصد ﴾

في الشواهد التاريخية ، على اضاءة الممالك الشرقية

تأمل فيما أقص عليك من اعمال الشرقيين من قبل حتى تعلم انهم هم الذين  
بجيد انهم عن سنة العقل قد اوقعوا انفسهم في الدل الدائم، وجلبوا بعدم تدبرهم  
في عواقب امورهم الخراب والدمار الى بلادهم، واضعفوا بسوء سياستهم سلطنتهم  
القوية، ومكنوا اعداءهم من بلادهم جهلا منهم بنتائج اعمالهم . وهاهو ذا :  
ان العثمانيين قد اتفقوا مع الروس على مقاسمة البلاد الايرانية حينما تغلب  
الاقفانيون على اصفهان أيام ( شاه سلطان حسين ) ولو نظروا بمنظار التدبر الى  
الامة الروسية وما لها من العلاقات مع اليونانيين والرومانيين والسريين والباناريين  
وغيرهم من رعايا السلطنة العثمانية وما يمكنها أن تحوزه في مستقبل امرها من  
القوة والبسطة لما اختلجت ببالهم محالفتها، ولا خطرت في اذهانهم مؤامرتها، بل  
كانوا يسمون في قلع اسها قبل استحكامه ، وقطع شجرتها قبل أن تشج عروقها  
وانهم جاهسوا الايرانيين بالحرب من طريق بايزيد إذ كان عباس مرزا بجيوشه  
يقاومون الروسية ويدافعونها عن بلادهم، فوهنت قوتهم، وضعفت مريتهم،  
واستهلك الروس بسبب هذا الاقتحام أكثر بلاد آذربيجان، ولو استشار العثمانيون  
عقولهم وقنصذ لاشارت عليهم بأن ضعف الايرانيين وقوة الروس هما معا علة  
ترزع اركان السلطنة التركية، ولكنهم اتبعوا خطرات انفسهم، وزيدت لهم  
اوهامهم، وظنوا انهم يحسنون صنعا، فاسرعوا في هلاك انفسهم وهم لا يشعرون،

(١) خاس يخيس مخيسا كذب - وخاس بالهد خيسا وخيسا نا غدر ونكت

(المنار . ج ٨) (٧٥) (المجلد الخامس والعشرون)

## ٤٩٥ مساعدة الترك والفرس والافغان للاجانب على انفسهم المزار: ج ٨ ص ٢٥

وكان عليهم اهداء بنور العقل، وسلوكا في مسالك السياسة الحقة (١) أن يلاحظوا الجامعة القوية، التي بينهم وبين السلطنة الايرانية، فيتفقوا معها على كبح شره الروسية واضعاف قوتها، امنا من غوائلها، وحذراً من آفات مطامعها

وانهم أي العثمانيين جبهوا سفير ( تيبوسلطان ) سلطان ( ميسور ) بالرد حين عرض عليهم من طرف سيده استبدال البصرة ببعض البلاد الهندية (٢) التي كانت في حوزته، وامتعضوا من هذا الطلب وردوا السفير خائباً. وكان عرض ( تيبوسلطان ) من طلبه هذا أن يكسر سورة الانجليز بيسط السلطنة العثمانية في الهند وتمكينها من ذهل العثمانيون بها. وانا منهم عن العلاقات التامة التي بينهم وبين الهنديين وان سلطنتهم لو امتدت الي تلك الممالك لدخل جميع حكامها بلامارضة تحت لواتهم وقدروا حينئذ على قمع الحكومة الانجليزية عن تطاولاتها في الهند، وسدوا عليها طرق فتوحاتها في المشرق، وما شعروا تساهلاً في السياسة وتغافلاً عن منهج العقل أن بسطة الحكومة الانجليزية في آسيا توجب تحكها في بلادهم وطعمها في الاستيلاء عليها كما وقع الآن حتى مكنوا عساكرها مدة طويلة من شق الاراضي المصرية ذاهبة الى اقاصي المشرق للتغلب عليها .

وان شاه ايران (فتح علي شاه) ارضاء الانجليز هدد الافغانيين بالحرب وقما أرادوا أن يزحفوا على الهند لا تنزاعها من أيدي الانجليز ولو استنار الايرانيون وقتئذ بنور عقولهم لا تكشف لهم أن قوة الانجليز بالهند اذلال لهم وخطر على بلادهم، واملدوا أنهم والافغانيين غصنا شجرة الايران (٣) وقد تشعبوا من أصل واحد ونشؤا في

(١) الصواب أن يقال الحق لأنه مصدر يوصف به المذكر والمؤنث والمفرد والجمع على سواء (٢) الصواب أن يقال : استبدال بعض البلاد الهندية بالبصرة أي ياخذوها بدلا من البصرة التي قاتلوا أهلها للاستيلاء عليها وأعانهم بعض العرب على بعض ، فان الباء تقرن بالمبدل منه ( ومن يتبدل الكفر بالايمان فقد ضل ) الخ (٣) كان السيد رحمه الله على سعة مادته في اللغة العربية يعرف بعض الأعلام

بلامسوخ فيقول الايران الاوربة ويظهر ذلك في قلمه أحيانا ككثير من الاعاجم

المنار: ٢٥٨٨ مساعدة أمراء الافغان والهند للانكباب على انفسهم . ٥٩٥

أرض واحدة، تجمعهم وحدة الجنسية، وتؤلفهم الاخوة الحقيقية، وأهم متساهمون في العز والشرف، ومنشار كون في لذل والهون، ومافرقت كلمتهم إلا أوهام واهية نشأت عن الظنون اللذيذة وليست منها في شيء. ولو راجع كل عقله لرأى وجوب اتفاقهم تحت الوحدة استرجاعا لمجدهم السابق، وتداركا لما فاتهم بسبب الشقاق من الشرف والفخار وعلو الكلمة بين الامم .

وإن الامير (دوست محمد خان) أمير الافغان قد جعل بلاده تماما منه عرضة للهجمات الانجليزية فانه بعد المحاولة مع (رنجت سنكت) (١) ومعاهدته على مقارمة الانجليزية قد تركه اغترارا بالمواعيد الانجليزية في ميدان الحرب وحيدا ونقهقر بمساره فانهزمت جيوش (رنجت) وتغاب الانجليزية على جميع اراضي البنجاب المتاخمة للافغان، ولو استهدى الامير (دوست محمد خان) إذ ذاك عقله وسلك في سياسته سلوك بصير يتدبر نتائج أفعاله قبل أن يتسرع فيها لنحقق لديه أن صياحة بلاده من هجمات الانجليزية إنما يكون ببقاء الحكومة البنجابية حريزة حتى تكون سدا مانعا بين افغانستان وبين الحكومة الانجليزية فكان يدافع عنها كما كان يدافع عن حكومته وإن نواب البنجاله ونواب (الكرناتكر) قد مهدوا للانجليزية سبل دخولهم في الاراضي الهندية . وان نواب (لكهنو) أيد مقاصدهم في اذلال السلطة التيمورية وان نواب دكن قد أعانهم على إبادة حكومة (تديبوسلطان) وإذلال راجة (بروده) وقهر الذين قاموا سنة ١٨٥٧ لانقاذ بلادهم ودفع شر المتغابين عليهم من الانجليزية (٢) وكل هؤلاء جهلامهم بمنافهم وعمي عن نتائج أفعالهم المضرة مكثروا الحكومة الانجليزية ثقة بمواعيدها من الاراضي الهندية، وجعلوا على أعناقهم نير العبودية، وما عقلوا أن قوام كل بالآخر، وان بقاءه قد نيظ ببقائه، وأن كلا للآخر بمنزلة العضو من الجسد فاذا تمكن الماء من عضو سرى في الجميع ولزم منه التحلل البدن كله، والآن نرى الحكومة الانجليزية بسد استعبادهم وسلب أمواتهم

«١» ضبطت نارة رنجت بفتح فكسر فسكون واخرى رنجت بالنون والجيم، وضبطت سنكت بكسر السين المهملة وسكون النون «٢» يعني الذين قاموا بالثورة الهندية الكبرى المشهورة

٥٦٦ ضياع استقلال بخاري وقوقند والتركان ومصر المنار: ج ٨ ص ٢٥

ونزع أيديهم عن الملك - نعارضهم، في ديانتهم وتزاحمهم في تجارتهم، وتعاقبهم على نياتهم وتعاقبهم على أعمال آبائهم (١)

وإن أهل بخارى فرحوا بتسلط الروسية على قوقند - والتركان تبجحوا بنيلتها على بخارى - والافغان والفرس قد سروا من استيلائها على التركان - وكل هذا غفلة منهم عن المضار التي تنشأ عن قوة الروسية وبسطة سلطتها في تلك الأراضي، وقد أقام جيرانهم بمصالح انفسهم وإغضاؤهم عن الاستنارة بنور عقولهم في التهاك، وأشرفوا كلهم بغير ورعهم على الزوال والاضمحلال .

وإن مدحت باشا واعوانه لو نظروا ببصيرتهم الى اركان سلطنتهم المتداعية الى السقوط، وشعروا بهداية عقولهم ان دعائم حكومتهم كادت ان تنهد بما ألم بها من المصائب، وعلموا بتدبرهم ان البلايات ترصد لهم من جوانبهم، لما تقحموا غرور وضلالة في خلع عبد العزيز وقتله وقما تترقب الاعداء سقطاتهم، وتغنم هفواتهم، ولكنهم ائنادا على واهي آرائهم، واغترارا بدسائس الحكومة الانجليزية قد جلبوا الملاك والاضمحلال على امتهم ويظنون انهم هم المصلحون

وإن اسماعيل باشا حبا بالاستقلال وعمى عن نتائج افعاله السيئة التي نشأت عن حرصه على اسم الملك قد أقدم الافرنج جميع اموال مصر وما امتدانه من صرافي الاوربا (?) بالارباح الباهظة، ثم سعى الافرنج في خلعها عن الملك ونفيه عن الديار المصرية ارادة استملاكها ووضع اليد عليها - ولو تروى في حالة الشرقيين وتأمل فيما اصابهم من الذل والصغار لاجل تفرق كلمتهم لازداد خضوعا لسلطانها وصعى صيانة لنفسه في تشييد مباني سلطته ونزع من قلبه حب الاستقلال، وعلم ان الذين لا يفكرون عن السعي في فتح الممالك لا يمكن ان يساعده في مقاصده وإن وزراء توفيق باشا جهلا بمقدار انفسهم، وعجباً بآرائهم الفاسدة واتباعا

«١» وأعجب من ذلك أنهم بعد اتساع دائرة العلم والعرفان فيهم وسعى عقلائهم الى التعاون بين المختلفين في الملل والنحل منهم لرفع نير العبودية عن أعناق الجميع تمكن الانكيز بعد نجاح اولئك الزعماء من التفریق بينهم وإضرار نيران التعصب والشقاق الديني فيهم !! فالى متى الى متى ؟

المنار ج ٢٥ م ٨١٧ خال حفدة المضيعين لاستغلال بلادهم وواقبتهم ٥٩٧

لا وهاهم الباعلة فدجلبوا الأنجيز بغاية جهدهم الى القطر المصري وملكوهم ايامهم  
وهم يظنون انهم يستظفرون بهم على اعداء الخديوي، فلو تدبروا في سياسة الحكومة  
الانجليزية وراوا اطامها في ارض مصر لما جلبوا هذه المصيبة على انفسهم وعلى  
خديويهم وعلى سلطاهم ولما ألقوا انفسهم في فم الاسد خوفا من وعوة الكاب

\*  
\*\*

فقد ظهر من كل ما ذكرته من سير الشرقيين قدحا في معاملاتهم انهم  
ما سلكوا في سياستهم سبيل الرشد والهدى ، وما استفادوا من عقولهم شيئا ،  
ولا تدبروا في عواقب افعالهم ونتائج اعمالهم، ولا نظروا بنور البصيرة في حالهم  
وما كلفهم، بل تاهوا جهلا منهم بمنافعهم في بيداء الغواية، وحادوا عمى عن غاية  
مسيرهم في تيه الضلالة، حتى خربوا بأيديهم ديارهم، و ابادوا بسوء تصرفهم بلادهم،  
ومكنوا الاجانب بمساعيهم الفاسدة من رقابهم . وكان الواجب على احفادهم  
الذين احترقوا بنارهم، وتدنسوا بهارهم، ان يعتبروا بالمصائب التي جلبتها عليهم  
غفلات اسلافهم، وان يتقوا البليات التي قادتها الغباوة الى آباءهم، وان يسعوا في  
جمع الكلمة، وان ينهذروا عن الشتات والتمفرقة وضواء، يجتنبوا اراض الشخصية،  
ويعرضوا عن دواعي الخطوات الوهمية، ويتنحوا عن مضال الاستبداد والاستئثار،  
ولكن تراهم اسباب عقولهم يقنفون آثارهم، ويتبعون اغلاطهم، معرضين عن العقل  
وإرشاده، جاخذين للحق وآياته، ارتفعت عنهم الامانة، وفشت بينهم الخيانة،  
وانقطعت بينهم عرى الوداد، وانحلت عقدة الجنسية، كل ينظر الى نفسه، ويسعى  
لمنفعة تخصه، جهلا منه ان سعاداته منبثة في جميع آحاد الامة ولا يمكنه ان يفوز  
بها الا بسعادة الكل، ولذلك قد صاروا فقراء لا يملكون شيئا، حائرين في معاشهم،  
ضالين عن رشدهم في مبدئهم ومعادهم، وكاد ان يقضى عليهم بذل ابدى وموت  
دائم، بتلاشي جنسيتهم، وتناثر جمعيتهم .

ومع كل هذا ما فاتهم اوان التدارك، ولا ضاق عليهم زمان التلافي، ولا  
أوسدت عليهم الابواب، ولا انقطعت دونهم الاسباب، ولكن قد تمكن منهم القنوط

## ٥٩٨ مساعدة شرق فاعمة للأجانب على استعباد العرب المنار: ج ٤٥٨

غاب عليهم اليأس، وفترت همهم، وضعفت عزائمهم، واستنكت آذانهم عن استماع النصائح، وعميت ابصارهم عن رؤية الحق، وقست قلوبهم عن الاذعان له، فتراهم امتدادا في غيهم يريقون دماء هدايتهم ويتبعون آراء غواتهم، فلا حول ولا قوة إلا بالله اه

\*

﴿ المنار ﴾ ان أمة وجد فيها مثل هذا الحكيم الاجتماعي السياسي، وانتشرت في بلادها أمثال هذه الحقائق الرائعة، والنذر الصادقة، لجديرة بان تتبين الرشد من العي، وتميز بين الحق والباطل، وتزيل بن الضار والنافع، فتجتمع كلمتها، وتستعيد سيادتها، ولكن الفساد الذي أطال الحكيم في وصفه بهذه المقالة قد تجاوز الحد الذي تعقل فيه النذر، وتؤثر النصائح، فقد ازدادت الشعوب الشرقية الاسلامية التي وجه اليها الخطاب تماديا وتدبرا، حتى سقطت الدولة العثمانية بجهالة رجالها وفضلاهم وفساد عقائدهم وأخلاقهم، ولكن لم يفل احد في القديم ولا في الحديث شرا مما فعله أمير مكة الشريف حسين وأولاده فقد تجاوز جهامهم وفساد عقولهم وأنفسهم كل حد بأن احدثوا ثورة عربية لمساعدة الدولة البريطانية وأحلافها على اسقاط الدولة العثمانية واستعباد الشعوب العربية باغراء هذه الدولة التي بين انا السيد الحكيم بعض أفعالها في ثل عروش الدول الشرقية، وأساليبها في الطرق الاستعمارية، وخداعها للملوك والامراء بالوعود الكاذبة، والعهود الغارّة، مالا يدع مجالاً لثمة أبلد البلاد امها، وقد استولى الانكليز وأحلافهم من الفرنسيين على سائر البلاد العربية العامرة، ذات الغلات الوفيرة، من حدود مصر الى خليج فارس، ولا يزال هؤلاء الخونة المتحلون بلقب الشرفاء يوطدون ساطة الاحتلال في تراث سلطنتي العرب الكبريين - سورية والعراق - ويمكنونها من الاحاطة بالمجاز ونجد، حتى لا يبقى الامة العربية ملجأ مستقل في هذه الارض وأغرب من هذا وأعجب أنه لا يزال هؤلاء الافراد حسين بن علي وأولاده أنصار وأولياء في فلسطين وسورية والعراق بعضهم من الخونة المأجورين، وبعضهم من الاغرار المأفونين، وسيسجل عليهم التاريخ اللعنة الى يوم الدين

## ﴿ التشريع الإسلامي ومؤتمر الخلافة ﴾ -\*-

( لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا \* ولو شاء الله لجمع لكم أمة واحدة \* ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون )

الإسلام هداية روحية غايتها سعادة الدنيا والآخرة، وبدايتها ترقية العقل بالعقائد الصحيحة السليمة من نزغات الشرك وأوهام الخرافات، وتزكية النفس بالعبادات المشروعة التي تعرج بها إلى مناجاة الرب تبارك وتعالى كفاحا بدون واسطة وزراء ولا حجاب وبالأداب العالية ومكارم الأخلاق، التي تنهأ بها المعيشة الشخصية والمنزلية وترتقي شؤون الحضارة والاجتماع، حتي تعم الأخوة جميع طبقات البشر من جميع الشعوب والأجناس، وهو مع ذلك نظام مدني سياسي يساوي بالعدل، بين جميع الأفراد وجميع الطبقات من جميع الملل والنحل، ويقرن الإحسان بالعدل، حتى في ذبح الحيوان للأكل، وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى، وقد أبطل السيطرة الشخصية التي كانت للملوك على الأجساد، والهيمنة الروحانية التي كانت للكهان على العقول والأرواح، وجعل السلطان في الحقوق بأنواعها للشرعية العادلة المستمدة من الوحي، أو المستنبطة باجتهاد جماعة أولي الأمر، وتشاور أهل الحل والعقد، وقيد طاعة الأئمة والأمراء بالمروءة، وأرشد بالورع الشخصي إلى استفتاء القلب، وتحكيم الضمير فيما يشتهه من الأمر

فالإسلام هو دين الحرية الكاملة برفعه ما كان من استرقاق الملوك والرؤساء للبشر في أمور دينهم ودنياهم، والسيطرة عليهم في تصرفاتهم البدنية، وأفكارهم العقلية، وعباداتهم الاعتقادية، وإبطاله تمييز بعض الشعوب وبعض الطبقات

- \* - نشرناها في الجزء الثاني من مجلة مؤتمر الخلافة بمصر



من الشعب الواحد على البعض الآخر، وبتسويته بين الملوك والامراء، والاغنياء والفقراء، والرؤساء الدينيين والديويين، - في جميع الحقوق الشرعية المتعلقة بالدماء والاموال والاعراض، بحيث يقتص من القوي للضعيف، ومن الكبير للصغير، - كما أمر الخليفة الثاني الفاتح الاعظم عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه الرجل الفزاري من ضعفاء السوقه بأن يلطم جبلة بن الايهم ملك غسان بما اطمه، الا أن يرضيه فيمفوعه، وكما عزّر عمرو بن العاص فاتح مصر بضرب ولده لغلّام قبطي . وأمر بأن يضربه القبطي كما ضرب به، وقال في ذلك كلمته الحكيمه التي يفاخر المسلمون بها جميع أهل الملل، ويفاخر العرب بها جميع الشعوب والامم، وهي:

« يا عمرو منذكم تمبذتم الناس وقد ولدتهم امهاتهم احرارا »

هذا ما قاله أمير المؤمنين انائده فاتح مصر وعامله عليها

وليس ما ذكرته من المثل عن عمر الا تنفيذاً لتشريع القرآن المجيد الذي جعل العدل عاماً، والقيام بالقسط أمراً واجباً، لا يحاين فيه قريب على بعيد، ولا ولي على بغيض، ولا غني على فقير، كما هو منصوص في الآية ١٣٤ من سورة النساء والآية التاسعة من سورة المائدة، بالصيغ العامة المطلقة التي بدخل فيها المؤمن والكافر، والبر والفاجر: وثم آيات خاصة بغير المسلمين كقوله تعالى في قضية لليهود ( وان حكمت فاحكم بينهم بالقسط ان الله يحب المقسطين ) وأبلغ من هذا ما ورد في قضية بين مشلم ويهودي كان المسلم فيها مذنباً واليهودي بريئاً فنورد أخصر ما قيل فيها من تفسير ( الجلالين ) لسورة النساء قال الجلال: وسرق طعمة من أبيرق درعا وخبأها عند يهودي فرماه طعمة بها وحلف أنه ما سرقها فسأل قومه النبي ( ص ) أن يجادل عنه ويبرئه فنزل ( إنا أنزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله ولا تكن للخائنين خصماً \* واستغفر الله إن الله كان غفوراً رحيماً \* ولا تجادل عن الذين يختانون أنفسهم إن الله لا يحب من كان خواناً أثماً \* يستخفون من الناس ولا يستخفون من الله وهو معهم إذ يبيتون ما لا يرضى من القول وكان الله بما يعملون

المنار: ج ٨ م ٢٥٠ الشرع الاسلامي وآراء طلاب التجديد فيه ٦٠١

محيطاً • ها أنتم هؤلاء جاداتم عنهم في الحياة الدنيا فمن يجادل الله عنهم يوم القيامة أم من يكون عليهم وكيلاً) هذا في تهديد قوم طعمة السارق المتهم لليهودي اذ كذبوا على النبي (ص) حتى صدقهم وهم بالجدال عن صاحبهم لولا وحي الله تعالى له ببيان الحقيقة. ثم قال الله تعالى لرسوله: (ولولا فضل الله عليك ورحمته لممت طائفة منهم أن يضلوك وما يضلون الا أنفسهم وما يضرونك من شيء، وأنزل الله عليك الكتاب والحكمة وعلمك ما لم تكن تعلم. وكان فضل الله عليك عظيماً )

بعد هذا التمهيد أقول : ان أصول التشريع الاسلامي هي أرقى تشريع لم يسبق بمثله، أفليس من أكبر البلاء وأعظم الخطوب في الاسلام أن تجهل بعض الحكومات الاسلامية هذه المزايا فيه بل تهميه بأنه عثرة في طريق الحضارة والقوة، وتبيح لنفسها أن تنبذنه ظهرياً بتدرج بطيء أو سريع، وتستبدل به تشريعاً دونه في نفسه، ودونه في موافقته لصالح الامة التي كان له أعظم التأثير في تكوينها، ودونه تأثيراً فيما ترجو من تجديد حضارتها، ودونه فيما يجب أن تتوخاه من حسن الاتصال بالامم المرتقية في علومها ونظمها، بله الاتصال والمودة مع الشعوب التي تدين الله تعالى بأصول هذه الشريعة وفروعها؟

أليست الامم وليدة التاريخ وورثته؟ أليس التشريع من مقوماتها التي تفصل بينها وبين غيرها كالفصول الطبيعية التي تفصل في عرف علماء المنطق بين أنواع الجنس الواحد كالحبوان والنبات؟

كثير بحث دعاة التجديد في الشعوب الاسلامية في هذه المسألة وكثير القاء التبعة فيها على علماء الشرع ورميهم بالجمود

وربما يدور البحث في مؤتمر الخلافة هذا في مسألة المذاهب أو الآراء في التشريع وهي ثلاثة: رأي الملاحدة الذين يرون أن التزام الشريعة الاسلامية تدينا مانع من تأليف دولة قوية في أمة ذات حضارة راقية — ورأي الذين يرون وجوب التزام تقليد أحد المذاهب المتبعة كما هو مدون في الكتب المتداولة

(المنار: ج ٨) (٧٦) (المجلد الخامس والعشرون)

## ٦٠٢ الوسط بين الجمود على القديم والافتتان بالجديد المنار: ج ٢٥٨

مهما يكن تأثيره في الامة والدولة ، وانه لا يجوز استحداث شيء من العلم والفنون والاعمال الا اذا دلت على جوازه — ورأي الحزب الوسط الجامع بين معرفة أحكام الشرع وحكمه وأسراره وبين شؤون العصر ، وقد فاز حزب مصطفى كمال باشا من أهل الرأي الاول في الحكومة التركية الجديدة بمد تمديد طويل سبقه اليه الاتحاديون وغيرهم من ملاحدة الترك ، واشتد النزاع بين الحكومتين الايرانية والافغانية وبين أصحاب الرأي الثاني فيهما المعارضين لكل اصلاح مدني جديد لم يهدهم من قبل ، حتي اضطرت الحكومة الافغانية الى قمع ثورات الممارضة منهم بالقتال ، وذكرت البرقيات والجرائد أن مثيري الناس على الامير هم العلماء، ولا غرو فن سنن الله في الامم أن المتشدين في المحافظة على القديم المألوف ينكرون كل محدث وان كان معروفاً، ويسكتون علىقديم وان كان منكراً، وضدهم الغلاة في طلب التجديد فهم يجذبون كل جديد وان كان قبيحاً ، ويقبحون كل قديم وان كان حسناً

والحق والصواب أن في كل من القديم والجديد من المنافع والمضار ما يحكم فيه بحسب وصفه ، لا بحسب جدته وقدمه ، والجديرون بصحة الحكم في ذلك هم الذين عاجلوا الامرين من اهل العلم والبصيرة والاعتدال في الرأي ، ويقل أن يوجد في علماء الافغان الدينيين أمثال هؤلاء الذين يعرفون اضطراب حكومتهم الى الاخذ بالنظم العصرية التي بها حفظ بلادهم . ويعلمون أنه لا بد لهم من توسيع ثروة بلادهم بالطرق الزراعية الجديدة ، ومن الاخذ بأسباب الصناعات الحديثة — وان كل ذلك يتوقف على العلوم الكونية التي يعرف بها ما أودعه الله في الماء والهواء والكهرباء وغيرها من الخواص والمنافع والفنون، التي يتوقف عليها صنع الآلات التي تستخرج بها تلك المنافع . ولو عرفوا هذا كله لعرفوا أن هذه العلوم والفنون والصناعات التي أدخلتها حكومة أميرهم في بلادهم هي من فروض الكفاية شرعاً

وأما فقهاء الترك ومصر وتونس وأمثالهم فيعلمون هذا علماً قطعيًا لان الشهادة

## المنار: ج ٢٥٨ م ٢٥٣ جدارة مصر بالاستقلال في التشريع المصري ٢٠٣

أثبتت لهم أنه من الضروريات ولكن هنالك أموراً أخرى شعرت حكوماتهم بالحاجة إليها قبلهم، ولا تزال خفية على أكثرهم، وهي ما يتعلق بالتشريع، فقد تجددت للناس أفضية كثيرة بما حدث من النظام المالي والمعاملات المدنية كالشركات والمصارف المالية والمعاملات الأجنبية والمعاهدات الدولية من سياسية وتجارية وغيرها. اشتدت حاجة هذه الحكومات الى وضع أحكام لهذه الامور حتى وصلت الى حد الضرورة، فلما لم تجدها عند فقهاءها لم تجد بداً من اقتباسها من بعض الحكومات الاوربية واستتبع الضروري منها ما ليس بضروري، حتى تحوّل التشريع عن القواعد والاصول الاسلامية.

وغرضنا من بيان هذا أنه قد يكون من مندبي الشعوب الاسلامية في هذا المؤتمر من يرى أن يكون الخليفة الذي يختارونه حاكماً بالشرع المدون في كتب الفقه كمندوبي جزيرة العرب وأمثالهم، وقد يكون منهم من يرى أن يكون مدنياً بجماري في حكومته أرقى حكومات العصر في العلوم والفنون والحضارة والقوة كمندوبي الهند وشمالى أفريقية، ولا سبيل للجمع بين الامرين، وجعل نظام الخلافة متفقاً عليه من الفريقين، الا باظهار الشرع الاسلامي بقسميه التنزلي والاجتهادي في أسلوب من البيان، يعلم به موافقته لحال هذا الزمان في كل مكان.

ولا يوجد قطر اسلامي أجدر بهذا العمل من القطر المصري، فانه عمل لا يتم الا بالتعاون بين الراسخين في العلوم الشرعية ومذاهب المجتهدين فيها وبين المطلعين على قوانين أم الحضارة ونظمها وعلومها وفنونها. فصر أهل لقيام بهذا الامر العظيم وحدها، فكيف اذا وفد عليها من علماء سائر الاقطار وزعمائها من يكونون أفضل الاعوان لها؟ ألم تر أن كبار علماء الشرع فيها هم الذين اضطاعوا بالدعوة الى مؤتمر الخلافة ونولوا الدعوة اليه، ورأوا أن يشاركم في ادارة العمل. بعض علماء القوانين العامة والطب والسياسة وغيرهم؟ وما كان أحد ينتظر هذا من الصنف الذي كانت تاتي على عاتقه تيمة نبذ الشريعة، وقد كان علماء الترك أجدر منهم بالسبق الى هذا الامر بما كان لهم من النفوذ

الرسمي في دائرة المشيخة الاسلامية مع النفوذ الروحي في الامة ، وهم سياج للدولة التي كانت تمثل الخلافة .  
فيا لها من فرصة سنحت الالهة الاسلامية ما سمحت بمثلها المصور الخالية ،  
فخيا الله مصر وعلماء مصر وجميع رجال الاصلاح في مصر ، فقد كانوا بهذا  
العمل أمة وسطا بين أهل التفريط والافراط في أم المصالح الاسلامية كما كان  
بلادهم وسطا بين الاقطار الاسلامية ، وصيقرب هذا المؤتمر بين المحاصيين من  
الواقفين على الطرفين فيجذبهم الى الوسط ، ويزيل شبهات علماء الافغان  
وأمثالهم على ما يظنون من التعارض بين الشرع والفنون التي يتوقف عليها نظام  
القوة وثروة الامة ونعزز الدولة ، كما أنها استدحض شبهات الذين يظنون أن  
الشرع الاسلامي يحول دون ارتقاء الامم الى أرقى مدارج القوة والعزة وأوج  
الحضارة ، ففي أي مكان يرجي مثل هذا كما يرجي في مصر ؟ أي الآسنانة التي  
ألفت حكومتها الخلافة وتبرأت من اسمها ومسيادها ؟ أم في مكة المكرمة وهي  
في اضطراب حزبي بين حكومتين ولم يكن في أهلها منذ قرون من يصلح لمذاكرنا  
في هذا المقال من أعمال المؤتمر وهو بعض وظائفه التي ستبين في هذه المجلة ما

### الوهاييون والحجاز

— ٣ —

بيننا في المقالة الثانية جل الاسباب العامة لانتقاد الحجاز من السيد حسين  
المكي المستبد فيه التي يمدّها السلطان بيد العزيز بن سعود موجبة شرعا للقيام  
بهذا العمل لمن قدر عليه مثله ، واذا كنا نكتب أمثال هذه المقالات في فترات  
قصيرة نختلسها من شواغلنا الكثيرة اختلاسا نسينا أن نذكر في تلك الاسباب  
عجز المتغلب على الحجاز عن حفظ الامن بين الحرمين الشريفين ونكثه لعمود  
التي عاهد أعرابها عليها حين دعاهم الى الثورة والخروج على الدولة العثمانية وهو أن

## المنار: ج ٢٥٨٨ الوهابيون والحجاز - الاسباب الخاصة للزحف ٦٠٥

يعطيهم في كل سنة ضعفي ما كان مرتبا لهم من الاموال التي كانت ترسلها الدولة الى الحجاز لاعانة أهله فكان يعطيهم في سني الثورة ثم منعهم بعدها كما منع أكثر المستحقين للاعانات التي ترسل من مصر - فاضطروا الى منع الناس من زيارة حرم الرسول صلى الله عليه وسلم الا من يؤدي لهم ما فرضوه بدلا مما كانوا يأخذونه كما فصلناه في المنار

### الاسباب الخاصة بنجد لزحف أهلها على الحجاز

ونبين الآن ما تذكره من الاسباب الخاصة بالنجديين وهي ترجع الى غرض واحد هو ازالة استقلال سلطنة نجد وجعلها تابعة لما يسميه الممالك العربية الهاشمية ، والاسباب التي تذكرها حجج ناهضة تدل على ذلك وهي :

( ١ ) اننا عقب انكسار الدولة العثمانية في الحرب البلقانية وضعنا مع بعض أهل الغيرة العربية والاسلامية خطة لوقاية بلاد العرب من استيلاء الاجانب عليها ومنها جمع كلمة أمراء العرب ووضع اتحاد حلفي بينهم لازالة العدوان والتعاون على حفظ البلاد العربية وصيانتها من تمدي الاجانب ، والفصل في المنازعات الداخلية بين أولئك الامراء ومن دونهم من القبائل بالتحكيم . . .

وقد تولى كاتب هذه المقالات تبليغ أمراء اليمن ونجد وعسير ذلك فجاه منهم مکتوبات بالاستحسان وطلب التفصيل وطرق التنفيذ . . . وعهد الى الشريف عبد الله أن يبلغ ذلك والده حسينا اذا كان يرجح قبوله له . ولما وقعت الحرب الكبرى ودخلت الدولة العثمانية في حلفي دول أوربا الكبرى وشرعت الدولة البريطانية تخادع جميع أمراء العرب وزعمائهم لتستخدمهم وتستعين بهم على الدولة ثم على أنفسهم لتكافئهم على ذلك بسلب استقلالهم - اشتدت الحاجة الى تحالفهم واتفاقهم على صيانة البلاد العربية والاحتياط لحفظ استقلالها اذا قهرت الدولة العثمانية وانكسرت مع أحلافها ، ولما انخدع أمير مكة هذا للرقية البريطانية بسوء سريره وجهله بشؤون السياسة صارت الحاجة الى ذلك أشد ، وقد أخبرني ولده

## ٦٠٦ امتناع حسين من التحالف العربي وقتاله للوهابيين المنار: ج ١ ص ٢٥

السيد عبد الله أنه ذكر له اقتراحي ولكن وقعت الحرب عقب ذلك فشغلتم الثورة عن اعادة القول فيه ، أخبرني بهذا في مكة المكرمة بعد أماننا مناسك الحج ورجب الي أن أكلم والله فيه فكلمته وذكرت له شيئا من خداع السياسة وكون الاستفادة منها منوطه بالقوة . . . ولا صرحت له بالمسألة اعتذر عنها بأنه اذا خاطب جيرانه بذلك يظنون أنه عاجز عن مقاومة الترك ويريد مساعدتهم وان الرأي أن يرجى ذلك الى أن يستولي على المدينة ويخرج الترك من الحجاز كله ، فقلت له : لا تكلفكم مخاطبة أحد منهم بل نحن نتولى ذلك ونرجو النجاح فيه وانما نرجو أن نكون على بينة من رأيه فيه وثقة من رضاه وقبوله للاشتراك فيه اذا أقمنا سائر الامراء . . . فلم يقبل حتى أنني قلت له : إنني أضمن لكم قبول صاحب نجد واذا احتيج الى ذهابي اليه بنفسي فاني أفعل ، فلم يقبل ، ثم قال أمام بعض بطانته أو حاشيته : من هؤلاء الكلاب حتى أتفق معهم ؟ اليوم يوجد في الدنيا رجل يقال له ابن سعود وغداً لا يوجد في الدنيا ابن سعود . . .

( ٢ ) ان أول عمل عمله بعد الاستيلاء على المدينة المنورة عقب خروج الترك منها بعد هدنة الحرب - وقد عاجز عن أخذها منهم بالقوة - أنه جمع كل ما كان يقابل به الترك هنالك من الجند النظامي والبدوي مجزأ بأحدث الاسلحة ولا سيما المدافع والرشاشات وقنابل اليد ووجههم بقيادة ولده السيد عبد الله الى الشرق لاسترداد الخزعة وتربة فالزحف على نجد ، وكانت تلك أعظم قوة حربية اجتمعت لهم في الحجاز يدبر حركتها زهاء مائة ضابط عربي جلهم من ضباط العراق البارعين ، ولما وصلوا الى الخزعة باغتوا أهلها وهم في صلاة الفجر ففتكوا بهم وهم يصلون شرفكة . . . فاستنجد الشريف خالد عامل الخزعة الاخوان ( الوهابيين ) فزحفوا على ذلك الجيش المنظم ، فكانوا قضاء الله المبرم ، اصطلموا الجيش وغنموا سلاحه وكراعه وذخيرته وقتلوا أكثر من ثمانين ضابطاً هم خيار ضباطه ، وفر الشريف عبد الله منهزماً بزبي الاخوان مقلداً لهم في كلامه

( ٣ ) ان السيد حسين لم يقترح على الانكبازي في « مقررات النهضة »

## المنار: ج ٢٥٨٨ عداوة حسين لابن سعود وطنه في الوهابية ٦٠٧

أن يؤسسوا المملكة العربية و يتولوا حمايتها وصيانتها « من الداخل والخارج »  
 الا لما في قلبه من العداوة لابن سعود والخوف منه ، وهو هو الذي يعنيه بقوله  
 في مادة الحماية الذي ذكرناه في المقالة الثانية « أو حسد بعض الامراء » فان  
 سعود أولى الناس بثلّ هذا العرش المبني على جمل الحرمين تحت حماية غير  
 المسلمين خوفا منه ، وها نحن أولاء نقرأ في جميع الصحف ما جاء في البرقيات  
 من ( لندن ) من استغاثة الشيخ حسين هذا بالدولة البريطانية ومطالبتها بانقاذ  
 الحجاز من الوهابية ، قالوا نكايز يتصلون من الاعتراف أمام العالم الاسلامي  
 بحمايتهم للحجاز لا يعلمون من كراهة المسلمين لذلك وعده اعتداء عليهم في دينهم  
 وهو لا يستحي من الجهر بمطالبتهم بذلك ومكافاتهم عليه بتوقيع « المعاهدة البريطانية  
 العربية » على علاتها ، وان كره أصدقائه من أهل فلسطين تضمينها لاعترافه  
 بالانتداب البريطاني ووطن اليهود القومي في بلادهم ، وكره جميع المسلمين ما جعل  
 للانكليز فيها من الحقوق في الحجاز وفي معاملة الحجاج ! ومتى كان يبالي بالمسلمين أو  
 غير المسلمين اذا رضي عنه الانكليز ؟ ولكن من مصلحتهم الآن أن لا يرضوا  
 عنه ولا ينعروه وهم أعرق الناس في بناء سياستهم على المصالح لا كما يصنعهم  
 بأنهم يميلون بمقتضى « الحسيات » بالمعنى الذي يفهمه هو

(٤) ان هذا الرجل قد شرع منذ سمي ( نفسه ) ملك العرب وصاحب الممالك  
 العربية وبايعه مستضعفو مكة وجدة في الجهر بالملك وفي السر بالخلافة الاسلامية  
 ( كما قالوا أخيرا عند تجديد البيعة ) — شرع يطعن في دين الوهابية وعقائدهم  
 ويرميهم بالكفر وتكفير المسلمين تمهيدا لقناتهم وأخذ بلادهم ولم يكتف في ذلك  
 بما نشره في جريدته ( القبلة ) بلسانها بل صرح بذلك مرارا في مقالاته ومنشوراته  
 الرسمية كالمشور الرسمي الذي نشره في العدد ٢٠٢ المؤرخ في ٢٤ شوال سنة  
 ١٣٣٦ والمشور الرسمي الذي أصدره في غرة ربيع الاول سنة ١٣٣٧ والمشور  
 الرسمي الذي نشره في عدد ٨ جمادى الاولى سنة ١٣٣٧



## ٦٠٨ تصريحات الملك حسين بعزمه على قتال الوهابية المنار: ج ٨ ص ٢٥

وقد صرح في المنشور الثاني بعزمه على محو بدعة الوهابية « خدمة للدين وتنزيها له بما في هذا الزيغ والضلال وسلامة البلاد من سيئاته » وذكر في الثالث أنه معهم في موقف دفاع ثم قال « فنحن نحرر منشورنا هذا علاوة على ما سبق ليعلم القاصي والداني أنه متى تحقق لدينا عدم نجاح خطة الدفاع أمام مبادئهم فلا بد للسلطان من قتالهم بكل موجوديته »

وهذان النصان الرسميان انذار بأنه يرى وجوب قتالهم لاجل دينهم وكرامهم على ترك عقائدهم وما يدينون الله به وانه هو سلطان المسلمين ويفعل هذا اصالة ونيابة عنهم ، فاذا كان صرح بهذا والدولة العربية التي اقترح على العظمة البريطانية تأسيسها له وهم من الاوهام ، والخلافة التي رضيتها له ملك الانكليز حلم من الاحلام ، فماذا عسى أن يفعل بهؤلاء النجديين اذا اسنقر ملك اولاده في العراق والشام ، ورضي الانكليز بأن يؤلف بهم الوحدة العربية ، وقد سبق فادعى لنفسه الخلافة الاسلامية؟ اللهم الطف بعبادك وارحمهم برحمتك ، وانقذ من هذا الطاغوت أهل حرمك ، ولا تسلطه على أحد من خلقك » كتبت هذه المقالة قبل وصول خبر خلعها ولكن تأخر نشرها » \*

قلنا في مقال سابق أن رمية الوهابيين بالمروق من الدين ، واستحلال دماء المسلمين ، قد اتبع فيه سلفه الطالح عند ظهور أمرهم في فجر القرن الثالث عشر للهجرة ، ونذكر هنا ما فاتنا هنالك من شهادته التاريخ على ذلك ، لالتحاد العلة والمعلوم في فساد الاول والآخر ، ولانها من الشواهد على ما قيل من « أن التاريخ بهيد نفسه » :

قال المرحوم محمود فهمي باشا المهندس المصري في الجزء الاول من تاريخه (البحر الزاخر) في سياق الكلام على الوهابية :

\* ( المنار : نشرت هذه المقالة في الاهرام في ٨ ربيع الأوك وكانت أخبار الحجاز قد جاءتنا بانه استقال أو خلعته حزب تألف من كبراء أهل جدة ومن هاجر اليها من مكة ونصب ولي عهده عليا ملكا دستوريا للحجاز وحده ، ثم تبين ان ذلك كان خداعا كما سنبينه بمد

المنار: ج ٢٥٧ ٢٥٨ كلمة مؤرخ مصري في سبب العداوة بين نجد والحجاز ٢٥٨

« ومن بعد مدة استمرت في محاربات شديدة، ووقائع عتيبة، دخل جميع بلاد العرب في العقائد الوهابية، أي العقائد الاصلاحية للديانة الاسلامية، وصارت نجد أيضا في حالة سياسية مدنية جديدة، وبدل ان كانت جهاتها منقسمة الى عدة عشائر وشعوب صغيرة منفصلة عن بعضها (١) ومستمرة في حروب وكروب بين بعضها (٢) صارت مقردولة قوية، وسلطنة سياسية، مثال سلطنة الخلفاء الندماء ولرئيس هذه الدولة السلطة في الاعمال الدينية والدنيوية

و «مع ما كان عليه الوهابيون من الحروب والمبارزات في بلاد العرب لم يعتدوا على حقوق الحكومتين المجاورتين لهم وهما حكومة بغداد والحجاز، وكانت قوافل الحجاج تمر من وسط أراضيهم من غير أن يحصل لاي قافلة ضرر أو انزعاج، وكانوا في أحوال أخوية ودية مع الشريف سرور شريف مكة. وفي سنة ١٧٨١ بعد الميلاد استحصلوا على رخصة منه في أداء حجهم وطوافهم بالكعبة، فتولد من زيادة قوتهم نفوذ شوكتهم اشتعال نار الحسد في قلب الشريف غالب، وفي ظرف بضع سنين من تقلده الحكومة وتوظيفه شريف مكة (٣) بعد الشريف سرور أعلن حربا على الوهابية وكانت طرائق هذا الحرب مثل طرائق حرب البدو متقطعا بهدونات صغيرة قصيرة المدة ولما انتظمت مخبرات الشريف غالب مع الدولة التركية العثمانية لم يهمل أدنى طريقة يمكنه اجراؤها في تمكين الدولة العثمانية من دخول عساكرها في بلاد العرب لاجل الوقوع بالوهابيين (٤) الا وأجراها وأثبت (٥) أنهم من الملحدون الكافرين وأن معاملتهم مع قوافل الحجاج التركية من أفجح الاعمال الفاسدة المضرة بالدين اه. المراد منه هنا بحروفه على ما فيه من غلط لغوي ( راجع ص ١٧٣ و ١٧٤ منه )

ثم قد أعقب هذا الاقتراء والافساد أن أمرت الدولة العثمانية حكومة بغداد بقتال الوهابيين ففعلت فلما اشتغل الوهابيون بقتال الدولة ودخلوا العراق زحف

١ «الصواب: منفصل بعضها عن بعض» ٢ «الصواب فيما بينها» أي توليته إمارة الحجاز  
٤ « يقال وقع بالعدو وأوقع به أي فتك به في القتال وواقعه قاتله (٥) أي ألدو وجزم كاذبا  
( المنار : ج ٨ ) ( ٧٧ ) ( المجلد الخامس والعشرون )

## ٦١٠ أشهر وقائم تمعدي الحجاز على النجديين المنار : ج ٨ م ٥

الشريف غالب على نجد واستولى على قرية فيها فكان هذا هو السبب لزحف الوهابيين على الحجاز وفتحها . والآن يريد خلفه حسين أن يهيج عليهم العالم الاسلامي كله والعالم الاوربي أيضاً بما يرسله من البرقيات التي يلقها بأسماء مجهولة لحجاج رعايا الدول الاوربية، أو معروفة كاجنة مؤتمر الجزيرة التي ألغتها بمكة للفساد والافساد في البلاد العربية ، فهو الذي كتب تلك البرقيات وهو الذي أرسلها الى البلاد والاقطار والصحف وكلاء الدول وجمعية الامم ( \* من غير أن يكلف أحد منها قرشا من أجورها ، ومن غرائب غفلات البشر أن وجد منهم من يصدق ما قيل فيها من اتهام الوهابيين بارتكاب الفظائع التي لا يستبيحون شيئا منها ، وحسبهم أنها شهادة ممن عرف بالكذب على عدوه وأقرب ما اشتهر من كذبه في جريدته ( القبلة ) ومن كذبه في منشوراته الرسمية ادعاه مبايعة العالم الاسلامي له بالخلافة حتى مدن مصر المشهورة

(٥) شن الغارات عليهم وبدؤهم بقتالهم عند كل فرصة سنحت له ، واكبر هذه الغارات زحف ولده عبد الله بأ كبر قوة اجتمعت له بعد اخلاء الترك للمدينة المنورة عقب هدنة الحرب العامة وهي التي ذكرناها في السبب الرابع آنفا وأوسطها زحفه على منطقة عسير في إثر وفاة السيد محمد علي الادريسي الذي كان قد تخلى عنها اسلطان نجد، وفي إثر تنكيل الوهابية بحملته هنالك وقعت حادثة حجاج اليمن الذين اعتقد الوهابيون أنهم نجدة منه فأطلقوا عليهم الرصاص ، وبعد ان عرف الامر اعتذر السلطان عبد العزيز للامام يحيى عن هذا الخطأ واتفقا على

(٥) لما فتح الوهابيون الطائف أرسل الملك حسين برقية طويلة من مكة باسم بعض أهلها وأوف الحجاج من رعايا الأجانب فيها الى قناصل الدول بمجة والى جمعية الامم بسويسرة وعواصم أوربة وجرائدها وأشهر مدن الشرق والغرب وجرائدها يزعم فيها أن الوهابيين اقترفوا أعظم الفظائع والمنكرات .. ثم ظهر كذب البرقية من وجوه متعددة وان الذين سبقوا الى احتلال الطائف كانوا من عرب الحجاز التابعين لنجد لا من النجديين وان النجديين لما وصلوا الى الطائف انتظمت الامور فيها كأنها لم تصل بنار حرب

## المنار: ج ٢٥ م ٨٥٨ بث حسين الدسائس في نجد واغراء جيرانها بها ٦١١

حفظ المودة بينهما بتعويض مقبول معقول ، واكن حسينا كان قد أمطر العالم كله بقرقيات في التشنيع على الوهابيين

وأخر هذه الغارات حملة ولي عهد حسين الامير علي على الوهابيين بالقرب من خيبر وقد مهد لذلك بمخدعة هو بارع بأمثالها

ذلك بأن أعلن عقب زيارته لشرق الاردن في أواخر العام الماضي بأنه قد عفا عن المسجونين والمعتدين وأباح المرور والدخول في المدينة المنورة وسائر الممالك الهاشمية ، وأأنه لا حرج على النجديين في التجارة في بلاد الحجاز ، ولما تبعه نجده وولي عهده السيد علي أمير المدينة المنورة ( ١ ) والى شرق الاردن أمره بتأليف حملة لغزو عرب ابن سعود النجيين بالقرب من خيبر اذ يكونون وادعين هنالك ، مغترين بذلك الناميين العام والعفو الشامل ، فألفها من ستمائة هجان وأربعمائة فارس بقيادة الشريف جعفر بن سلطان ففتكت بالاخوان المتفرقين في الاطراف وضللت أمواهم ومواشيهم وهمت بالرجوع ولكن نبأها كان وصل الى الاخوان الذين في جهة خيبر فأتبعوها وفتكوا بها فتكة لم يسلم منها الا أفراد من قارة الهزبة واسترجعوا جميع ما أخذت ، ووصل قائد الحملة الشريف جعفر الى المدينة المنورة مضرجا بدمه فكان من سوء تأثير هذه الحملة ان زالت بقية الثقة بأقوال « ملك جميع البلاد العربية » على ما أضيف اليه من لقب « الخلافة الاسلامية » وانقطعت سبل التجارة بين نجد والمدينة المنورة كما انقطعت مع مكة قبلها وكان ذلك سببا لشدة غلاء اللحم والسمن في الحجاز كله

على أن الامير علياً أذاع في جرائد سورية وفلسطين وغيرها وجر يدتهم قبلة الكذب أن بعض الوهابيين حاولوا الاعتداء على سكة الحديد الحجازية فأدبتهم الجنود الهاشمية ، أو ما هذا معناه . هذا ما لخص ما كتبه الينا بعض رجالهم بل ضباطهم (٦) بث حسين الدسائس واغراؤه للهداوة والفتن بين نجد والبلاد المجاورة

« ١ » وهو الذي وردت البرقيات قبل نشر هذه المقالة بنصبه ملكا على الحجاز وهو أعجز من والده عن ارادته وحفظ الامن فيه

لما منذ اعتقد أن الحجاز صار ملكاً له وأنه سيكون في خاتمة الحرب ملكاً على جميع البلاد العربية بما كان يكتبه إلى ابن الرشيد وآل عابض وغيرهم ، وهذا أمر قد أذاعته حكومة نجد في البلاغ الذي نشره الأمير فيصل بنجل سلطان نجد في جرائدهم وغيرها المؤرخ في ٢٠ رجب سنة ١٣٤٢ وقد جاء فيه ما نصه :

«ان تحت يدنا من الكتب والرسائل التي وجدت في تربة والخزنة وعسير ما يفيد أن ملك الحجاز وولده عبد الله لا يسمون الا لشهواتهم ومصالحهم ولو أدى ذلك إلى هدم بناء العرب ولكننا نملك عن نشرها الآن فان سمح لنا ملك الحجاز بنشرها نشرناها وهناك يعلم العالم الاسلامي والعربي تلك الجنائيات والدماسيس الخ (٧) ما ذكر في هذا البلاغ النجدية الرسمي من بث حسين الدماسيس في

بريدة من بلاد نجد واغرائها بالخروج على حكومتها

(٨) انه كان سبباً في فشل مؤتمر الكويت اذ اشترط في الاتفاق مع ابن سعود

تركة لبعض بلاده كما هو مشهور»

فعل من هذه الاسباب أنها تفصيل لخطة حسين فيما سماه الوحدة العربية التي ذكرنا نص عبارته الرسمية فيها في المقالة السابقة وهي واضحة في أنه لا يقر له قرار حتى يزيل سلطنة نجد من الوجود ويجعل بلادها تابعة له . وهذا كاف في عرف كل دولة وكل حكومة في العالم لمقابته بالمثل ، ولكن السلطان ابن سعود لم يحفل بما بعد اودة شريف مكة لعلمه بضعفه وعجزه، أن ينال منه منالاً وقد صرح تصريحاً رسمياً بأنه إنما ينقذ الحجاز من ظلمه وبقيته لاجل المصلحتين الاسلامية والعربية اللتين فصلنا أسبابهما في المقالة السابقة . وسنبين في المقال التالي وجه الوجوب الشرعي لهذا الانقاذ ممن سمي نفسه (المنتقد) ونبين أن هذا خدمة جليلة للمصلحتين بالدليل والبرهان

\*) نواظماً ملك الحجاز حسين هو وابناه فيصل ملك العراق وعبدالله أمير شرق الاردن على ان يشترطاً في اتفاقهما مع سلطان نجد على الحدود وغيرها الاتفاق على حدود الحجاز ومطالبه ، وصرحوا بان منها ترك سلطان نجد لبلاد حائل والجبوف وسكاكه من بلاده المتصلة بسورية وللخزنة وتربة من جهة الحجاز وامسير - ولذلك فشل مؤتمر الصلح

## الوهابيون والحجاز

ع

بيننا في المقالة الثانية الاسباب العامة التي توجب انقاذ الحجاز من طاغوت مكة حسين بن علي بن علي من قدر عليه من المسلمين كأهل نجد ، وفي المقالة الثالثة الاسباب الخاصة بأهل نجد أنفسهم ، ونسينا أن نعد منها منهم من التجارة في الحجاز بل جاء بالعرض وهو الذي كان من أسباب شدة غلاء السمن واللحم في مكة كما بيناه في المنار من قبل ، وقلنا ان هذه الاسباب الخاصة كافية في البعث على القتال عند كل أمة ودولة ، ولكن سلطان نجد لا يبالي بمداوة حسين له لبلاده ، ولا بمظاهرة أصحاب الالقاب الفخمة له من أولاده ، الذين لم يستح كل واحد منهم باظهار الاحتقار له بمثل قولهم ليس ابن سعود الا شيخ عشيرة أو قبيلة — وإنما هو يرجع الواجب الشرعي والمصلحة العامة الاسلامية والعربية على المصلحة النجدية الخاصة ، ونحن نؤيد قولنا بالوثائق الرسمية حقيقة أو حكما كما أبدنا كل موضوع مما بيناه في المقالات الثلاث

نشرنا في المنار ثلاث وثائق صدرت من الرياض عاصمة آل سعود فيما بين الحجاز ونجد من الخلف سبقنا الى نشرها كثير من جرائد مصر وغيرها من البلاد الشرقية ولا سيما العربية

( الاولى ) : بلاغ بامضاء الامير فيصل بنجل السلطان عبد العزيز آل سعود عنوانه « للحقيقة والتاريخ » وجهه الى أشهر الصحف في العالم الاسلامي في ٢٠ رجب سنة ١٣٤٢ يتضمن سعي سلطان نجد في أثناء الحرب وبمدها لبناء الوحدة العربية ومقابلة الملك حسين له بالاستهزاء وسعيه لتقويض بنيانها بما كان يسعره من نار الفتنة والفسائس » الخ وقد حدثنا من سمع من لسان السلطان عبد العزيز آل سعود أن فيما كتبه الى ملك الحجاز أن يكون هو ( أي الملك حسين ) رئيس الوحدة العربية المقترحة . . . فهزي به ولم يرد عليه ، وفي هذا البلاغ انذار

## ٦١٤ الوثائق الرسمية لنجد على طاغوت الحجاز المذار: ج ٢٥٨

الملك حسين بنشر المكتوبات التي وجدت بامضائه في ترابه وعسير والقصيم في الحث على الافساد والفتن اذا هو ماري فيها

( الوثيقة الثانية ) : بلاغ آخر منه « للعالم الاسلامي والشعب العربي » صدر من الرياض في ٢٨ شوال سنة ١٣٤٢ افتتحه بأنه منذ بضع سنين قام نفر من العرب يطالبون باستقلال شعبيهم واتحاد أمرائه فخدمت حكومة نجد سمعهم (قال) « وعرضنا عليهم مساعدتنا على أن نضع حدا لمطامع الاجانب ومقدار مداخلتهم في بلاد العرب فأبوا الا أن ينفردوا بهذا العمل الخطير يأخذوا على عاتقهم مسئولية ويحوزوا وحدهم فخر تحرير بلاد العرب — فقلنا أنجح الله استقلال العرب أيا كان المحرر والمنقذ . ولكن ما كاد السيف يوضع في غمده حتى رأينا الاستقلال والتحرير وصاية وانتدابا ، وحتى رأينا شباب العرب وأحرارهم يقادون الى السجون ويجلون عن بلادهم ، ويمنعون من الإقامة في ديارهم ، فهل الاستقلال أن يصبح العرب غرباء في بلادهم ، ومرافق الحياة في يد غيرهم ؟ ولو لا أن الحجاز يمس شعور المسلمين احتلاله لرأينا الانتداب قد ضرب عليه »

ثم ذكر مناوأة هؤلاء الجناة على البلاد العربية لنجد جارتهم لانها « قوية مستقلة لم تنفذ اليها مطامع المستعمرين » ثم قال

« ان نجد تمد يدها لكل من يريد خير العرب ويسعى لاستقلال العرب ،

وتساعد كل من ينهض لتحرير العرب واتحاد العرب

« ان نجد ترحب بكل عربي أبي ، وتعد أرضها وطنا لكل عربي سوري

أو عراقي أو حجازي أو مصري ، ان نجد لا تطمع في امتلاك أرض خارجة

عن حدودها الطبيعية . ولكنها لا تقبل الا أن تستقل بلاد العرب كلها استقلالا

صحيحا لا يكون اغير ابنائها سلطان عليها »

ثم ذكر مسألة الخلافة فنفي أن تكون وظيفته روحية للتبرك وأثبت أنها

حق لجميع المسلمين ليس لجماعة أو شعب حق البت فيها وأنهم لذلك أنكروا على

حسين بن علي « عجلته والحط من شأنها بقبوله هذا المنصب الذي لا يليق له ..

## المنار ج ٨ م ٢٥ قرار مؤتمر نجد بشأن الحجاز ٦١٥

( وقال ) ان أهل نجد يوافقون اخوانهم أهل مصر والهند في وجوب عرض هذه المسألة على مؤتمر يمثل الشعوب الاسلامية تمثيلا صحيحا «  
فهذه تصريحات قطعية في رأي حكومة نجد في استقلال البلاد العربية استقلالاً صحيحاً مطلقاً من قيود الوصاية والانتداب التي جناها عليها بيت حسين الحجازي ولا يزالون يخدمون حلفاءهم في تمكينها جهاراً ، ونصوص لا تحتمل التأويل بأن أئمة نجد وحكامها يمدون جميع الشعوب الاسلامية اخواناً لهم خلافا لما يقتره عليهم حسين بن علي وأجراؤه من عدم اعتراف النجديين لاحد بالاسلام غير الوهابيين

( الوثيقة الثالثة ) ما صرح به السلطان عبد العزيز آل سعود نفسه في مؤتمر الشورى الذي عقد في الرياض عاصمة نجد في أول شهر ذي القعدة الماضي سنة ١٣٤٢ فقد اجتمع هنالك كبار علماء البلاد وزعمائها ورؤساء الاجناد وقوادها في قصر الامام عبد الرحمن الفيصل والد السلطان الذي حضر مجلسهم وكانوا قد كتبوا الى والده الجليل برغبتهم في أداء ركن الاسلام — الحج ، والاستعداد لغزو ملك الحجاز وصد عدوانه ، فأخبرهم أنه أرسل مكتوباتهم الى والده ( السلطان ) في أوقاتها وقال لهم اسألوه عنها

فتكلم عنهم سلطان بن مجاد بن حميد زعيم برقان عتيبة وأمير هجرة غطفان قال:  
« أيها الامام ! اننا نريد الحج لا محالة ولا نستطيع ان نصبر على ترك ركن من اركان الاسلام مع قدرتنا عليه ، ان مكة ليست ملكا لاحد ، ولا يحق لاحد أن يمنع مسلماً أو يصد مؤمناً عن أداء فريضة الحج . اننا نريد أن نحج فان منعنا شريف مكة دخانا مكة بالقوة ، وان لم يصدنا عن سبيل الله أو يلحق بنا أذى فنحن نحج ولا شأن لنا به . واذا كنتم ترون من المصلحة تأخير فريضة الحج فلا بد من غزو الحجاز وتخليص البيت من سيطرة طاغية مكة الذي أهرق العباد وضرب من المكوس والرسوم على قاصدي بيت الله الحرام ما تبرأ منه الشريعة الطاهرة »



فأجاب السلطان باحالة الحكم في مسألة الحج على العلماء فقررُوا وجوب أدائه بالرضا أو القوة الا أن يكون في ذلك مفسدة راجحة وسألوه عن ذلك فشرح لهم ما كان من سعيه للسلام والامان في الجزيرة والعيش مع شرفاء مكة بالمحبة والمودة وما كان من سعي الشريف حسين لالقاء القتن بين النجديين الى أن قال مانصه: «السلطان عبد العزيز: أيها العلماء والاخوان لقد سمعت من مدة طويلة في بسط السلام والامان داخل الجزيرة فنحن لا نود أن نحارب من يسالمتنا، ولا نمتنع عن مصافاة من يصفينا. لقد أحببت أن نعيش مع أشرف الحجاز كما يعيش الجيران على المودة والمحبة ولكن شريف مكة كائنهون يسمى دائما لبث اللدائس وإلفاء بذور الخلاف بين عشائرتنا، ولكنه كان دائما يبوء بالخسران، والله لا يترك الحق يصرعه الباطل. ان شريف مكة قد ورث من أسلافه بغضكم فهو لا يفتأ يطمن في طريقكم السوي وسيرتكم الحمديدية، ولا يألوا جهداً في الاقتراء علينا والطمن على علمائنا ولكن أهل الحق لا يضرهم من ناوأهم، ولينصرنهم الله ما نصرنا دينه، وظاهروا شريعته»

« ان شريف مكة لم يكنه ادعاؤه الزعامة على العرب مع أنه أضعفهم بل قام بلقب نفسه بامارة المؤمنين مع أنه يعلم أن الاقطار الاسلامية كلها تبغضه، وان علماء كم قد أرسلوا التلغرافات الى مصر والهند ينكرون عليه هذه الدعوى التي لا نراه كفوا لها، ولا بد لنا من وضع حد لا كاذبيه وافساداته

« وأما الحج هذه السنة فلا أراه من مصلحتكم. أنا لأقبل أن تهجواو بكم شيء من الضعف أو يلحق بكم نوع من الاذى والضرر، وإني على يقين أن أخذ مكة والمدينة لا يحتاج الى اكبر مجهود ولكن مكة ليست لنا وحدنا بل هي المسلمين كافة، وما دمنا لم نضع خطة بالاشتراك مع المسلمين فأنا لا أجز لكم الاستيلاء على احدى المدن المقدسة

« ان شريف مكة قد لا يمنكم من الدخول الى مكة ولكن الرجل لا يعدم وسائل الشر فقد يدس من يتحرش بكم لتحدث فتنة في مكة في موسم الحج وفيه

المسلمون من كل جنس وإني أكاد أجزم ان هذه خير فرصة له ليهبج علينا العالم الاسلامي الذي أخذ يفهمنا ويقرب منا ويقرب منه ، واعلموا أن الامر لا يطول فاصبروا إن الله مع الصابرين »

عندئذ قال العلماء بصوت واحد : انه لا حرج عليكم من تأخير الفريضة هذا العام ، ما دام أن أداءها قد يؤدي الى فتنة في بلد الله الحرام اهـ

فهذا نص قطعي رسمي من سلطان نجد في مجلس الشورى العام لبلاده في الحامل له على انقاذ الحجاز من هذه الحكومة الطاغوتية القيصرية ، المسماة بالعربية الهاشمية ، لانهتمل التأويل ، ولا الدعاية السياسية التي لا تعرف في تلك البلاد ولو في غير ذلك المجلس الرسمي ، ولقد صبر سلطان نجد صبراً لم يعهد له نظير من قومي يُعتدى عليه جميع أنواع الاعداء الدينية والنيوية من ضعف عاجز بصول ويغني سرا وجهراً حتى يتجرأ على مطالبة هذا القوي في مؤتمر الكويت بأن يترك لامره جل مملكته — أعني اقليم الاحساء الذي استرده سلطان نجد من الدولة العثمانية — وأماره آل الرشيد الذين ناصبوا بلاده العدا حتى انتزعوها من والده بمساعدة الدولة ثم أدال الله له منه — وأماره عسير التي استولى عليها بالانفاق الذي عقد بينه وبين المرحوم السيد الادريسي - وتربة والخزعة المختلف عليهما بين حدود الحجاز ونجد ، ورضي ابن سعود باستفتاء أهلها

ملخص ما تقدم : أن سلطان نجد قد علم هو وأمة بعد التروي واستفتاء العلماء أن انقاذ الحرمين الشريفين من حسين بن علي واجب شرعاً ولو لم يكن لذلك من موجب الا منع أهل نجد من الحج لكفى فكيف اذا أضيف الى ذلك سائر ما أشرنا اليه فيما أجملناه في الاهرام وفصلناه في المنار من الحاده بالظلم لاهل الحرمين والحجاج، وإدخاله لتنفيذ الاجنبي في البلاد، وخطره على الامة العربية وما بقي لها من البقعة الصغيرة المستقلة في جزيرتها ، وتكفيره للترك والمصريين كالجديدين ثم تنجعه منصب الخلافة

وفي نصريح السلطان عبدالعزيز نص قطعي باعترافه هو وعلماء بلاده باسلام جميع ( المنار ج ٨ ) ( ٧٨ ) ( المجلد الخامس والعشرون )

الشعوب الإسلامية والرغبة في المعارف والتواد معها وبأن هؤلاء الامراء الحجازيين ورثوا عن سلفهم تكفير النجديين والطعن فيهم والتنفير منهم وقد استفتينا واستفتي غيرنا في شأن هذا الباغي (الملك حسين) في سنة ١٣٤١ فأقنى بعض علماء الازهر بأنه من البغاة المتغلبين الذين يجب قتالهم على امام المسلمين. وكتبنا نحن فتوى مطولة نشرناها في المنار الذي صدر في ذى الحجة من تلك السنة (ج ٨ م ٢٤ ص ٥٩٣ - ٦١٦) ونشرناها في جريدة الاهرام أيضا أجملا فيها صفاته وجنباياته التي يقتضي بعضها الردة الا أن يوجد ما يدفعها من شبهة ، وأقلها البغي والاحقاد بالظلم في الحرم- الى آخر ما لحصناه في هذه المقالات وليكننا استدركنا على من جعل حكمه حكم البغاة متسائلين : أين امام المسلمين الاعظم الذي يجب عليه قتاله ؟؟

ثم بينا أن انقاذ الحرمين من بغيه وظلمه يجب على كل من يقدر عليه من جماعات المسلمين وأمرائهم وان أقدرهم على ذلك سلطان نجد وامام اليمن وذكرنا ما يقال في المانع المشترك لهما من ذلك وهو الخوف أن يفضي الى تدخل الانكليز في الحجاز لانه جملة تحت حمايتهم - وقد ثبت هذا بدعونه هو وخلفه المخدول لهم واستنجادهما ايام لارسال طياراتهم وغيرها لقتال سلطان نجد وإرجاعه عن الحجاز - وذكرنا أنه لا يرجي من امام اليمن أن ينقذ الحجاز - وما كان يقول أكثر الناس في مثل مصر وسورية من سبب امتناع ابن سعود عن الاستيلاء على الحجاز وهو اصطناع الانكليز له بالمال وتخويفهم إياه من تأليب الحجاز والمراق وعرب فلسطين عليه اذا هو خالف رأيهم في ذلك ، وقولهم انهم هم الذين صرفوه عن أخذ مكة بعد سحقه لأعظم قوة ساقها عليه الحجاز بقيادة الامير عبد الله في تربة - ومن المعلوم أن سبب هذه الآراء دعاية الحجازيين وأقوال جرائدهم المأجورة

ثم ذكرنا أقوال النجديين في سبب ذلك وهي ترجع الى سببين (أحدهما) كراهة السلطان عبد العزيز آل سعود لسفك الدماء وجبهه للسلم وانه لذلك أخضع

## المنار: ج ٥٨٨ سبب تأخر الوهابية عن أخذ مكة ٦١٩

آل الرشيد بالحصار الطويل في أشد أيام العسرة والفناء ( وثانيهما ) تخرجه وتأثمه من دخول مكة فاتحا وقد صحح في الحديث أن القتال فيها لا يحل لاحد حتى قال بعض العلماء ان أفراد الجناة الذين يثبت شرعا وجوب قصاصهم يجب أن يقتلوا خارج الحرم

ثم ذكرنا أقوال الاثمة وكبار العلماء في مسألة القتل والقتال في الحرم وان الشريف حسينا لم يبال بجرمة الحرم فقاتل الترك فيه ولا يزال يقتل كل من يزين له هواه قتله ويسمي فمله حدا شرعيا ، وان المخرج من ذلك سهل وهو كما قال بعض العلماء أن تحصر شقة الحرم وهي محدودة حتى يضطر المعتصم فيه الى التسليم — وقد فعل ذلك الوهابية عند الاستيلاء على الحجاز في فجر القرن الثالث عشر للهجرة فحصروا الشريف غالبا وأعوانه وقطعوا عنهم ماء عين زبيدة حتى اضطروا الى التسليم ، ودخل الوهابيون مكة محرمين

وبذلك علانا تأخرهم عن فتح مكة في هذه المرة على اختلاف أهواء الكذاب وآرائهم في تمليحه، وإرجاف أجراء وكالة العربية الهاشمية الملكية الامامية الخلفية (١) بمصر في هذه الفرصة تارة بأنهم عادوا أدراجهم مخذراين ، وتارة بانتظارهم للإشارات المطاعة أن ترد عليهم من لنان كانتظار الملك الخليفة حسين أولا وانتظار الملك علي النيابي الدستوري المدني ثانيا !!!

وإنا لمعجب أن صدق هذه الفرية بعض المصريين المعارفين بالشؤون العامة ، وسيعلمون أن الانكليز يمدون نجاح الوهابية أكبر الاخطار على مطامعهم في العرب والاسلام

كذلك سوغت لهم هذه الفرصة تكبير أمر هذا القتال بإيهام الناس أنه من أعظم الحروب تسيل فيه الدماء أنهاراً في المعارك التي تشيب لها الولدان ، وتمثيل الوهابية للناس في صور السباع الضارية والوحوش المفترسة: تبقر البطون، وتدق الصدور، وتمزق الاشلاء، وتاغ في السماء، وما حاجتهم على ذلك الابريقية

«١» الخلفية بالتجريك نسبة الى كلمة خليفة

## ٢٢٥ خروج حسين من الحجاز واستئجار ولده للانكليز المنار: ج ٨ م ٢٥

التي طيرها مسيلة الزمان حسين الى جميع بقاع الارض بامضاء بل أمماء مجهولة من سكان مكة وحجاجها وأنفق الالوف عليها ، والحق الواقع أنه لم يكن ثم إلا مناوشات ضئيلة مرتين أو ثلاثا ولولا بعض اليمانيين وغيرهم في جيش الحجاز لما وقع شيء من ذلك يذكر لان أهل الحجاز مجمعون على مقت الطاغوت المرهق، الذي سعى نفسه المنقذ، وما زالوا يدعون الله بانقاذهم منه حتى استجاب لهم

وقد بنى على هذه الارجيف الخاطئة الكاذبة الدعوة الى استصراخ أمم الشرق والغرب من جميع الممل والنحل الى التعاون والسعي لاتقاذ البشر من هذه الكارثة التي تصفر دون وقائنها معركة ( فردون ) وغيرها من معارك حرب المدينة العظمى ، وانما الغرض من ذلك ابقاء حكم الطاغوت الاكبر في حرم الله تعالى يرهق أهله ومن يرد اليه من الحجاج ظلما ويميت الالوف منهم ظلماً الخ وقد انخدع بهذه الارجيف مجلس الامور الشرعية المحلية بفلسطين المسمى بالمجلس الاسلامي الاعلى فطير البرقيات الى ملوك المسلمين وجمعياتهم الدينية وغيرها يستصرخهم للتعاون على ايقاف هذه الحرب حقنا للدماء . . . وكذلك جمعية الرابطة الشرقية التي رددت صدى هذا المجلس في جلسة لم تبلغني دعوتها الا بعد اجتماعها . ولا شك في حسن نية المجلس والجمعية ، ولو صدقت ارجيف الحجاز لكنت على رأي اخواني فيهما فأنا وكيل هذه الجمعية وأعضاء المجلس كلهم محترمون عندي ورئيسهم من خواص أصدقائي ومن أقرب الناس الى رأيي قد طالت هذه المقالة وكنا نريد ختم هذه المقالات بها ولكن علمنا بعد كتابتها وقبل نشرها أن الله تعالى قد قضى على الطاغوت الاكبر مثار الشقاق والنفاق حسين بن علي وأنقذ الحجاز منه فخرج من جدة مذؤمامه مدحورا، ولو بقي فيه ولو بعد عزله لما أمنت شره ، وسينقذه قريبا من ولده وولي عهده وخليفته الملك علي المهزوم المدحور ، الذي لم يكذب بسمى ملاكا للحجاز بعد انهزامه من الطائف أولا ومن الهدى نانيا ومن كرى الثالث حتى أبرق الى وكيل والده ناجي الاحميد بأن بعضي المعاهدة البريطانية الحجازية المتضمنة لقرار الانكباب على السيادة على

البلاد المقدسة وتمليك رقبتها لليهود الصهيونيين واعطاء البريطانيين من الحقوق في الحجاز ما قامت قيامة العالم الاسلامي على والده من أجله  
وان لنا كلمة ختامية فيما يجب على المسلمين للحجاز وأخرى في السياسة  
البريطانية مع العرب في هذا الطور الجديد ( للمقالات بقية )

## باب الانتقاد على المنار

### ﴿ المنار بين الروافض والنواصب ﴾

ذكرت رصيفتنا مجلة العرفان الشيعية الغراء أن في جزائر جاره نواصب تنهرهم وتؤيدهم مجلة المنار— أو ما هذا معناه  
لا أجد سعة في الوقت أبحث فيها عن الجزء الذي ذكر فيه هذا المعنى ولا حاجة الى نقله بحروفه وكنيت نسيتته فذكرني به ما كتب الي أخيرامن تلك البلاد من الانتقاد والعتاب على ما نشرت في المنار من الثناء على امام اليمن وتعظيم شأن اليمنيين في مباحث الخلافة مما عدّ دعايته ونأيها للدعاة النزعة الشيعية في تلك الجزائر وتقوية لضعفها - حتى قال بعضهم اننا نلومكم على التعصب لنسبكم ولا يعنيننا من امام اليمن كونه زيدا أو غير زيدي وإنما نبغي مصلحة المسلمين والعرب وأهل الجزائر ليسوا أهلا للقيام بها ....

اننا أذكر الآن هذا ولا ذاك للدعاه فان الجدال والمرء في المذاهب ونصر بعض الاحزاب والشيع الدينية— وكذا السياسية— على بعض لم يأت في يوم من الايام باقناع بل أتى بشرور كثيرة أفسدت على أهلها ولا سيما المسلمين منهم دينهم وديارهم اذ خرجوا بها عن وحدة الدين العامة وصدق على مشيري فتنة التفريق واتباعهم قوله تعالى لرسوله صلى الله عليه وآله وسلم (إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) الآية— فظالوا بتمادون وبشاق بعضهم بعضا لاجل منافع بعض الزعماء

الذين يطالبون الملك أو الجاه بهذه الوسيلة - ولما ضمنت المصيبة الدينية والمذهبية بالتبع لأهلها في بعض البلاد انتقلوا منها إلى المصيبة الجنسية والوطنية فخار بوا بها الدين نفسه ، وقد كان هذا غرضاً مقصوداً بالذات لبعض اليهود ومجوس الفرس الذين أحدثوا بدعة التشيع والأحزاب العدائية في الإسلام والذي يساري بين الأجناس والأوطان والطبقات والأفراد في جميع الأحكام وجعل التفاضل بالعلوم النافذة والأعمال الصالحة، لأصلاح الإنسانية العامة وإيجاد التآخي البشري، ورفع مرتبة البشر عن عبادة بعضهم لبعض بنصوص القرآن المحكمة - فنحن نحارب هذا التفرق والعداء ، وندعو إلى الوحدة والاتفاق ، والشواهد على هذا في جميع مجلدات المنار كثيرة لا يمكن لأحد أن يماري فيها سراة ظاهراً، وأما مسألة دعوة التشيع في جزائر جالوه فهناك نبأها وخطتنا فيها :

كنا ذكراً في أجزاء من مجلدات المنار السابقة أنه حدث في تلك الجزائر الشرقية الجنوبية دعوة تشيع بين الحضارمة وغيرهم من العرب أحدثت شقاقاً جديداً ولم ندر غرض الدعوة منها فقد كان جميع مسلمي تلك البلاد من عرب وعجم يجولون السادة العلويين ويوقروهم ، - والفريقان ينسبان إلى مذهب الإمام الشافعي رضي الله عنه - فصار لهم بها خصوم ينكرون عليهم - لأنواصب يفضون علياً كرم الله وجهه - وقد جاءتني رسائل كثيرة من الفريقين بعضها مخطوط وبعضها مطبوع يطلبون مني نشرها في المنار، وأسئلة يستفتوني بها فيما شجر بينهم، فكنت أهل بعضها، وأقف موقف المصلح فيما أنشر منها، وما أكتب به أهلها، وأحبت أن أفف على قصد الذين أحدثوا هذه الدعوة ما ذا يريدون منها؟ أهو ما عهد منذ القرون الأولى من فتنة الإمامة الدنيوية الظاهرة، أو الإمامة الدينية الباطنة، معصومتين أو غير معصومتين؟ أم ثم قصد جديد يناسب هذا العصر؟ أم مجرد استعمال السادة العلويين على غيرهم وإن كانوا يفوقونهم في علومهم وفضائلهم؟ بحثت وتساءلت فلم أقف على كنه الحقيقة كلها، وكنت اقترحت أن تترك هذه الدعاية الجدلية التي أرجح أنها ستنتهي بشر ما ظهر من انتاجها ضد ما يريد دعائها،

## المنار-ج ٢٥٨٨ كيد اليهود والمجوس للعرب بالذئيم ٦٢٢

وأن يستبدل بها دعوة الى جمع رأس مال كبير لانشاء معاهد للتربية والتعليم خاصة بأولاد السادة العلويين في جميع الاقطار يملكون فيها التعليم العالي من ديني ودينيوي مع التربية الفضلى ليكونوا قدوة للناس بحق، وينهضوا بهذه الامة النهضة التي تقتضيها حال العصر، فيكون منهم الاخصائيون في العلوم والفنون المختلفة والدفاع عن الاسلام وجمع كلمة المسلمين، وليستعينوا بها على كسب رزقهم من أشرف الطرق. — فلم تلق نصيحتي سميما محبباً، وان استحسنها بعضهم بالقول فقط. وقد كنت بهذه الدعوة أبرّ بسلالة أجدادنا ممن دعوا الناس الى عبادة بعضهم والفلو القريب من العبادة في بعض، والى جعلهم خلفاء في الارض، اذ كان واضحاً تلك الدعوة من زنادقة اليهود والمجوس أصدق أصدقائهم في الظاهر، وأعدى أعدائهم وأعداء جدم وقومه ودينه في الباطن

فأما اليهود من مبتدعي تلك الدعوة كالسبائيين فقد جعلهم عليها حسدكم لرسول (ص) ولقومه أن يكون منهم خاتم النبيين، الذي بشر به موسى وغيره من أنبياء بني اسرائيل — ثم حقدكم على الرسول لنصر الله اياه على يهود مدينته وما يقرب منها، وعلى عمر بن الخطاب الخليفة الثاني لاجلاء قومهم عن جزيرة العرب كلها، على أنهم رأوا بعد ذلك من عدل العرب في سورية ثم في الاندلس وغيرها ما أنسأهم ذلك الحقد وجعلهم أنصارا المسلمين على النصارى الظالمين لهم، اذ لم يروا بعد ذهاب ملكهم عدلاً واحساناً الا من المسلمين، وما سبب مكائتهم في بعض دول أوربة الكبرى في القرون الاخيرة الا انتصارهم بالدهاء والكيد على الحكومات الدينية فيها وثل عروشها، واستبدال حكومات مدنية مادية بها، لا يقدر أن يفوق اليهود أحد فيها، وقد أعاد الانكليز العداوة بينهم وبين العرب في هذا العصر وأما المجوس من الفرس فأصروا على الكيد للعرب والاسلام حتى غلبهم الاسلام على أمرهم، ولم يبق للمجوسية شأن قوي في شيء من بلادهم، وظهر أن تعصبهم الظاهر للعلويين كان نفاقاً ومكرًا منهم، فانهم حولوا عصبيتهم عن العلويين الى العباسيين لما وجد من طلاب الخلافة في هؤلاء من يعرف كيف يسخر تلك العصبية، ثم



وجد في إيران ملك مستقل، ولم يكن لاهل البيت فيه شيء من السلطان والحكم، على استقرار تعاليم الشيعة ومحيرورتها مذهبا دينيا، بعد أن كانت لسيهم حزبا خداعا سياسيا، بل فضلا وجعل الملك في سلالة من الاعاجم الذين عادوا قومهم وقتلهم لاجل التشيع على جملة في السلالة العلوية الفاطمية المحمدية

وكانت عاقبة ذلك الغلو في التعظيم لآل البيت صرفهم في الاكتر عن تحصيل الفضائل الداتية من التفوق في العلم والعرفان، والاعمال الناهضة بالاسلام، وصارت الالوف الكثيرة منهم كلا على الناس في رزقهم، وأغرب من ذلك كله في سيرتهم أن تناط إمارة الحجاز ببطن من بطونهم فتتم القرون ولا يظهر أحد من أفرادهم يصح أن يسمى مصلحا في علم ولا عمل ولا حكم، بل غلب عليهم الجهل والظلم، في أفضل بقاع الارض - دع الفسق واخباره - حتى انتهى الامر في هذا وكان لهم أسوأ الأثر العصر الى هذا الرجل الظلام (حسين بن علي) الذي اعتمد على أعدى أعداء الاسلام والعرب في تسمية نفسه ملكا للعرب وخليفة المسلمين، وكان هو وأولاده مساعدين لهم على فتح بلاد العرب وتمكين سلطانهم فيها، دع شدة ظلمه لاهل الحرمين وحجاج الآفاق كلها

مع هذا كله يقوم فينا هؤلاء الدعاة للاهداء بحملة أوراق هذه الانساب، وانهم كسلفهم الاول قرناء الكتاب، ثم يفتحوا علينا باب الطعن في أهل الصدر الاول حتى الخلفاء الراشدين منهم كأبي بكر وعمر، الذي يفتخر بمدلها وفضائلها جميع المنصفين من البشر، فقد كان من الرسائل التي لم ننشرها رسالة طبعت في ذي الحجة الحرام سنة ١٢٣٩ حاور كاتبها العلوي المامي إيجاب أخذ الدين عن العلويين وحدهم، وان من أخذه عن غيرهم فهو « ضال منافق كائننا من كان » فياضمة دين يؤخذ عن مثل هذا الماهل الذي لا يحسن كتابة عبارة عربية صحيحة، بل ياضمة دين وأمة يسمى فيها حسين بن علي المكي ملكا للعرب وخليفة المسلمين، وما جملة هو وأولاده ملوكا الا الانكليزا؟

ومنها رسالة أخرى يهذي مرسلها الجاهل في مسألة غضب السيدة فاطمة

المنار : ج ٨ م ٢٥ طعن الروافض في القرآن والسنة ٦٢٥

عليها السلام، من أصدق البشر وأخلصهم في حبها وحب أيها عليه أفضل الصلاة والسلام، صاحبه الأول الثابتة صحبته بنص القرآن، وصديقه الأكبر في إقامة الاسلام والايان ، أبو بكر الصديق رضي الله تعالى عنه

الجواب عن هذه المسألة ليس بالممتنع الذي تنبوعه أسنة الالسنه وتكبو في ميدان بيانه جياد الاقلام ، لو كان السائل عنه مشتبا عليه ، وكان ينشد الحق فيه ليعتصم به ، فاذا كنا نأخذ بما صح عنه ( ص ) من مناقب السيدة ومناقب الصديق مما فلا يعز علينا أن نرفع التعارض بين كلامه عليه الصلاة والسلام فيهما بما يصدق به بعضه بعضا ، ونعذر كلا منهما بما كان منه باعتقاده واجتهاده . وأما اذا كنا نقبل بعضه ونرد بعضا بأهوائنا ، كما فعل أعداء الاسلام المفرقون من قبلنا ، فالنتيجة اليوم تكون غير النتيجة بالامس ، غلو يقابل بغلو ، ورد يقابل برد ، وتجديد شقاق قاتل لجميع المسلمين في إبان هذا الضعف ، وإحاطة الاجانب بهم ومهد دينهم من البر والبحر

وقد استتبع الطعن في الصحابة الطعن في حنظة السنة ورواتها ، ونقادها وحاتها ، وهذا يستتبع الطعن في القرآن الذي نجراً بعض غلاة الروافض على القول بتحريف كالمه عن مواضعه ، وبكتمان الخلفاء الراشدين وجمهور الصحابة — برأهم الله تعالى — لبعض كالمه وآياته وسوره ، التي زعموا أنها نزلت في أهل البيت عليهم السلام وفي ولاية علي كرم الله وجهه وامامته . وقد ألفوا في ذلك كتابا طبعوه في طهران ، وفيه من الاكاذيب على أئمة أهل البيت — برأهم الله تعالى وطهرهم — ما يقتضي لو ثبت أنهم أشد الكفار طعنا بدين جدهم وهدماله ( وحاش لله ) ولقد كان زنادقة المجوس واليهود الواضعون لهذه الزندقة يقصدون بما افتروه عليهم ، أن ينسب هدم الاسلام اليهم ، بل الى جعل خنقه بأيديهم ، باضلالهم لمن أضلوا منهم ، ولا سيما انصح نسب العبيديين وغيرهم من ائمة الامم اعليية ولا يزال بعض المخلصين من الشيعة غافلين عن ذلك ، ولاغرو فقد اغتر مثل الشريف الرضي رحمه الله تعالى بالعبديين ومدح خليفتهم

( المنار ج ٨ ) ( ٧٩ ) ( المجلد الخامس والعشرون )

## ٦٢٦ استقلال صاحب المنار ومشربه في المذاهب المنار: ج ٨ م ٢٥

نحن واقفون على هذا كله ولم نفتح بابا للخوض فيه لاننا نود رتق الفتوق التي أحدثها في الاسلام اعداؤه من زنادقة الفرس الباطنية وغيرهم لا توسيعها ، فقد آن لنا أن نطهر أمتنا ، من جرائم الوباء الذي أفسد به مزاجها من قبلنا ، أو لم يكفنا شبهات ملاحدة هذا العصر التي كان من تأثيرها دعوة بعض كبراء الترك الى ترك الاسلام ولو الى عبادة الذهب الابيض ، ودعوة بعض نابذة الفرس الى المجوسية الاولى ؟ أوليس أولو العلم والبصيرة في الدين من بقية أهل البيت النبوي الكريم أولى من غيرهم بالتجافي عن الغرور بأنفسهم ، والتلافي لما أفسد المحب العالي والمبغض القالي من أمرهم ، وباصلاح ما أفسد التشيع الديني ثم التعصب الجنسي من أمة جدم ؟ مهماتكن المذاهب والشيع التي نشؤا فيها ؟ بنى والله ، هذا ما نعتقد ، ولا نقول ولا نكتب ولا نعمل إلا ما نعتقد أنه الحق وفيه الصلاح والاصلاح ، من غير تحامل على طائفة ولا تميز الى فئة ولا تحرف لمذهب ونحن نصرح بالاجتهاد والاستقلال المطلق فيما وقع فيه الخلاف بين المسلمين باختلاف الفهم وتعارض الأدلة ، وان ما كان عليه جماعة المسلمين في الصدر الاول من أمر الدين هو الحق ، وان اجماعهم فيه حجة ، وان شذوذ بعض الافراد لا يعتد به ، وان الخطأ في الاجتهاد جائز على كل مجتهد وواقع في كل مذهب ، فلا يعذر أحد بقطع اخوة الاسلام بنصر مذهب على آخر ، وندعو الجميع الى التحاب والناخي الديني الذي نجتمعهم فيه العقائد القطعية كوحداية الله تعالى ورسالة خاتم النبيين صلى الله عليه وآله وسلم ، وكون جميع ما جاء به من القرآن وما تواتر عنه من الاحكام حق ، كالاركان الخمسة وتحريم الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، والى ان يعذر بعضهم بعضا فيما لا قطع فيه ولا اجماع عليه مما صح من النقل عند بعضهم دون بعض ، وما اختلف فيه الاجتهاد والرأي ، فلا يجعلوه سببا للاختلاف والتفرق الذي يبغيضه الله تعالى وتوعد عليه بأشد الوعيد ، بل يتحتم ان يجعلوه كسائر المسائل العملية من كونية ولغووية ، فذلك أحرى أن تجتمع عليه كلمتهم ، وتتحقق به وحدتهم ، وذلك خير لهم في دنياهم وآخرتهم ، وكذلك كان الصالحون من سلفهم .

المنار: ج ٨ ص ٢٥٨ فرق المسلمين الكبرى والتأليف بينها ٦٢٧

على هذه الطريقة استقمنا ولذلك ندعو منذ أسسنا المنار ، جرينا في التفسير والفتاوى الشرعية، على الاستقلال المحض واجتناب النزاع شي من المذاهب الكلامية والفقهية ، وفي المقالات والآراء الاجتماعية والسياسية ، على النصح الخاص لجميع الفرق الإسلامية، وهو ما حمده لنا المنصفون من أئمتنا وزعمائها في الأمور الدينية والدينية ، حتى الذين بينهم أشد الخلاف كالشيعة والاباضية ، أو أدناه وأهونه كالسلفيين والخلفيين من السنية ، ولدينا مكتوبات من كبرائهم في هذا لا يحسن نشرها الآن ، وفي تفسير هذا الجزء ، وقبله نموذج لمشر بنا هذا في مسألة من أهم المسائل الاعتقادية التي لا يزال الخلاف فيها شديدا بين المذاهب الباقية من الطوائف الإسلامية الكبرى الى الآن وهي ثلاث :

( الأولى السنية ) ولها في الأصول ثلاثة فروع: السلفيون وهم أهل الحديث وهم ثلة في الهند وقليل في غيرها، والحنابلة ومنهم أهل نجد وأتباعهم في جزيرة العرب - والخلفيون وهم الأشاعرة ومنهم المالكية والشافعية ، والماتردية وهم الحنفية ، والخلاف بين هذه الفروع لولا جهود بعض أفرادهم وتعصبهم لأقوال بعض الشيوخ لم يكن بالذي يبقى فأكثره لفظي محض ، وباقيه ضرورة لا عقيدة كالتأويل لدفع بعض الشبهات . وما زالت مساجدهم واحدة يقتدي فيها بعضهم ببعض ، وما أحدث الحكام والأمراء المتأخرون من إقامة عدة جماعات في بعض المساجد حتى المسجد الحرام في وقت واحد لمذاهب الفروع فهو جهل تشببه المنافع الدنيوية وهو بدعة مفرقة ظن الجاهلون ان منح الوهابية إياها من المسجد الحرام في هذه الأيام من شذوذهم

( الثانية الشيعة ) ولها فرعان كبيران معروفان ، إلهما من دولة وحكومة وهما الزيدية والامامية ، وفروع صغيرة ليس لها تأثير كبير في معارضة ما نهتم به وندعو اليه من جمع الكلمة ، وإزالة ما بقي من ضرر الخلاف والتفرقة ، .

( الثالثة الاباضية ) وهم المعتدلون من فرق الخوارج بل رأيت بعض علمائهم يبرئهم منهم ، ولهم حكومتان سلطانتان اعتدت الدولة البريطانية على استقلالهما ،

## ٦٢٨ خطة المنار في التأليف والمذاهب والفرق المنار : ج ٢٥ ص ٢٥٨

وانتم لتلقت لنفسها حمايتها بالرغم منها. أعني حكومة عمان في أقصى الشرق من جزيرة العرب وحكومة زنجبار في الشرق من أفريقية ، وفي شمالها عدد كبير منهم له شأن في طرابلس والجزائر

أما المسيحية القاديانية فهي فرقة إسلامية مارقة أذ هي تدعي وقوع الوحي لمؤسسها المسيح الدجال وغيره من خلفائه المضلين ، وأما البهائية فقد خرجت عن كونها من فرق المسلمين وصارت تصرح بدينها في بلاد الحرية

نحن نسعى للتأليف بين جميع الطوائف الإسلامية ونتقي في سميننا كل ما يخشى أن يجرطه من جدل أو مناقشة في مسائل الخلاف المذهبي بينها وبين الأخرى أو في شؤون حكومتها أو أحزابها السياسية ، وإنما حملنا تلك الحملة الشديدة على جمعية الأتحاد والترقي لأنها تصدت لاضفاف الدين الإسلامي نفسه أو هدمه ولجعل السيادة في الدولة العثمانية للجنس التركي أو التوراني وحده وكانت الدولة دولتنا وسياسة هذه الجمعية فيها خطر على ديننا وعلى قومنا ( العرب ) وعلى الدولة في جملتها، وقد صرحنا بأنها ستقضي على هذه الدولة وصرح قولنا

وذلك الباعث الذي دعانا الى تلك الحملة هو الذي دعانا في هذا العهد الى حملة على سياسة الملك حسين وأولاده فهي أشد خطرا على ديننا وقومنا العرب كماينا ذلك بالبراهين في مقالاتنا الكثيرة في المنار وغيره ، وهم أفراد لا يتجاوزون عدد أزمانل اليد ، لا شعب ولا دولة ولا عشيرة ولا أئمة مذهب ولا زعماء حزب ، وقد انفض من حولهم الحزب السياسي الذي كان يؤيدهم ، ولولا ما بقى لهم من الجاه والسلطة الممنوحة لهم من وليتهم «العظمة البريطانية» ومن المال المأخوذ منها أو المسلوب من الحجاج لما بقي أحد يذكرهم بكلمة ثناء . ونسأل الله تعالى أن يكفيننا شرهم ، قبل أن يتم ما نتوقع من خطرهم ، وقد نصحننا لهم ، وسعينا لاصلاح شأنهم ، حتى يتسنا منهم ،

وكذلك نصحننا لامام اليمن والسلطان نجد ، ولم نبال بهذل من عندنا في الاول لانهم زيدي ولا في الثاني لاجل لقب وهابي ، ونصحننا أيضا السلطان مسقط السابق

وهو اباضي ، ونصح لخلفه السلطان تيمور اذا سنحت لنا الفرصة ، وليقل من شاء ماشاء ، ولينزني المتعصبون بما شاؤوا من هذه الالقاب ، وسأكون بهذا الجمع ملقبا بها كلها ومجردا منها كلها ، « وانما الاعمال بالنيات وانما الكل امريء مانوي » وإنما يدهن العلماء والكتاب للجماعات التي ينسبون اليها أو لغيرها من الاحزاب والشيع والمذاهب اذا كانوا يعملون ابتغاء الجاه عندها، أو المال منها، واحمد الله تعالى انني أحمل ابتغاء مرضاته وان سخط من شاء من الجاهلين والجامدين والمتعصبين قلوبا أو كثروا

اعيد القول كما بداته بانني مسلم سلفي لا أقلد عالما معيننا ولا أتعصب لمجتهد معين ولا أعيبه ولا أعيب أتباعه ولا أدعي تأسيس مذهب جديد، وإنما أتكلم في المسائل الخلافية بالدليل والادب مع الجميع اتباعا لعلماء السلف كما يرى القراء في مسألة رؤية الرب تعالى في التفسير، وأرى من أكبر المفاسد الطعن في طائفة من الطوائف أو مذهب من المذاهب أو شعب من الشعوب ، وانتقاده ولو بما فيه من المساوي والميوب ، لان ذلك يغريه بشدة الاستمساك بما عيب به، والتعصب لما انتقد عليه ، وعداوة العائب وكل من ينسب اليهم من قومه أو أهل مذهبه، ففي كل قوم خير وشر ، وحق وباطل ، وخطأ وصواب ، واذا كنا لا نقول بعصمة فرد من أهل هذا الزمان ، فهل يمكن أن نقول بعصمة طائفة كبيرة ؟ وإنما المصلحة في النصح اتباع قوله تعالى ( ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن إن ربك هو أعلم عن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين )

٦٣٥ ظلم حسين وولي عهده في المدينة المنورة المنار: ج ٢٥ م ٨

## خطاب عام للمسلمين

في شأن الحجاز

### علاوة

﴿ في ظلم الملك حسين وولي عهده الامير علي في المدينة المنورة ﴾

كتب الينا ناقد خبير من سكان المدينة المنورة مقالا طويلا ذا فصول في ذلك فرأينا من اتمام الموضوع ان نلخصه ونختصره بما يأتي :

(١) نهبها للاوقاف الاهلية الخيرية

لما استولى الشريف حسين على المدينة المنورة بعد هدنة الحرب كان أول شيء فعله أن وضع يده على أوقافها حتى الموقوفة على سكان البلاد كوقف المغاربة وهو يحتوي على نخيل وأراضي وبيوت . وكذا وقف الهنود والبخاريين وغيرهم فبيع هذه الاوقاف يوضع الآن في الخزينة النبوية ومنها يرسل الى خزينة الشريف في مكة الى يومنا هذا . وسنذكر بعض الوقائم في مخاصمة بعض مستحقي هذه الاوقاف للاير علي والشكوى لوالده ولم يكفه هذا كله بل تسلط على الاوقاف الخيرية المحبوسة على الفقراء في المدينة وامر بتحويلها الى الخزينة النبوية لتصرف في شؤون الحرم مدعيا ان المستحقين ليسوا موجودين والله يعلم ان عدد الفقراء في المدينة المنورة اكثر من سائر سكانها وليكن ليس المقصد ذلك بل هو استيلاء الخزينة على غلة هذه الاوقاف واطلاعها على تفرعاتها وربيعها

المنار ج ٨ م ٢٥ نهبها للحجرة النبوية الشريفة ٦٣٦

وأن تجمعهما وترسلهما في صناديق مغلقة الى الملك بمكة، وهذه المادة مستمرة الى يومنا هذا ....

### (٢) نهبها للحجرة النبوية

تم مد يده الى الحجرة النبوية المعطرة فجردها من جميع ما بقي فيها بعد أن أخذ الترك ما أخذوا من جواهرها وذاخرها . وأخذ جميع الامتعة التي تركها نخري باشا على ضريح السيدة فاطمة البتول رضي الله عنها، ولولا ان نخري باشا تدارك الامر وأرسل مجوهرات الحجرة الشريفة الى الاستانة لتصرف فيها الشريف حسين ووضعها في خزائنه مثل بقية الامتعة فن جملة تصرفه في اموال الحجرة الشريفة انه اخذ ما ينوف عن عشرة كيلو (غرام) من الذهب كان نخري باشا ذوبها وجعلها سبائك وهو قطع بعض الامتعة المكسورة و٢٥٠ كيلو من الفضة المسبوكة وكان قد اراد نخري باشا ارسالها الى الآستانة مع بقية الامتعة فحال دونه قطع المواصلات والنقود التي طبعها الشريف حسين في المدة الاخيرة من هذه السبائك ومن جملة الاحوال التي بتأثر بها الانسان - ان الحجرة الشريفة بعد ان كانت توعد قناديلها كلها من الزيت الرفيع اصبح يوقد عدد قليل منها بالزيت المكروهة رائحته الا انه امر بايقاد شمعتين في الحجرة فقط وقد نقل الى مكة كل ما كان في الخزينة النبوية من جواهر وحلي وأمتعة موقوفة من أهل البر والاحسان لسكل عائلة تريد التحلي بها والتزين في الاعراس مع ما تركه نخري باشا من النقود التي تزيد عن مليون ونصف مليون جنيه من القراطيس المالية «بانقنوط» وخمسين الف جنيه عماني اصلها من اموال الخزينة وواقفها غير مبال بحق الله او بحق



## ٦١٣ إهمال ترميم الحرم النبوي وأكل اوقافه المنار: ج ٢٥ م ٨

رسوله او بحق العباد وحرمان الفقراء المستحقين من القوت

(٣) نهبه للحرم النبوي الشريف

أمر الملك حسين ولده الامير علياوالي المدينة المنورة بأن يرسل اليه جميع ما في الحرم النبوي الشريف زائدا على فرشته من السجاد والبسط فنقلها الى مكة شيئا فشيئا ففرش الملك بها قصره وداره ودوائر اولاده حتى بيوت عبيده وغلمانه، وكل ما يهدى الى الحرم الشريف من زيت وشمع وعطر وغيرها بأمر بارسالها اليه قبل أن تفتح وأن يراها أحد، وهو يخبر بكل شيء من هذه الهدايا عند وصولها وأكثرها تجيء من الهند

ولا اعلم انه ارسل يوما من الايام شيئا الى الحرم النبوي بل كلما بلغه ان هناك هدية قدمت للحرم فقبل ان يخبروه بها هو يرسل في طلبها خالدا حتى أصبحت الخزينة النبوية لا تستطيع شراء اقل شيء يحتاجه الحرم ولو «مكنسة» واذا اطلعت على قيود الخزينة النبوية ترى ان لها مخصصات تبلغ خمسمائة جنيه في كل شهر ربما تتقاضى هذا المبلغ في مدة سنتين بيد ان مداخل الخزينة تقدر بالالوف من الليرات. فايرادات الحرم النبوي في الحالة الحاضرة ليست بقليلة بل هي تقوم بجميع ما يحتاج اليه مع رواتب مأموريه ولكن الشريف لا يرضيه ذلك ولا يهيمه الا تكديس الذهب الاحمر في خزائنه وهو لا يصرف لخدمة الحرم من ائمة وخطباء ومؤذنين واغوات وغيرهم الا نصف المرتب ولكن في كل ثلاثة اشهر مرة ثم انه يعطيهم بدل الجنيه الا فرنجي ستة ريالات مجيدية وانما سعره في الخارج يساوي ١٤ مجيديا، وهو لا يدفع لهم مرتباتهم الا قطع فضة وكذلك بقية عمال حكومته لانه يحتكر الذهب لنفسه

المنار. ج ٨ م ٢٥ منم صدقة ملك عن فقراء المدينة ٦٣٣

وقد بلغ الحرم في الحالة الحاضرة الى حالة سيئة لاهمال ترميمه في كل سنة حسب العادة ، ويقال ان ترميمه في الحالة الراهنة يحتاج الى مصرف قدره خمسة آلاف جنيه وزيادة ليعود كما كان

ولو لا مساعدة ارباب الغيرة من المسلمين وبذلهم ما في امكانهم لشراء « البوية الخضراء » وجلبها من مصر لاجل طلاء القبة الشريفة لاصبحت القبة غبراء. وكذلك بقية ملزمة (?) الحرم التي ترسل تارة من اخواننا المصريين والهنود وغيرهم

( ٤ ) إن بعض أغنياء الهنود يبذلون كثيرا من الهدايا والصدقات لاهل المدينة في أثناء زيارتهم وذلك يسوء الملك جداً فيتوسل جواسيسه وأعوانه بما يعلم أهل المدينة من مساءته الي مشاركتهم في هذه الصدقات والهدايا والا أخبروه بها . وفي رمضان الماضي زار المدينة المنورة ملك ( جترال ) واسمه شجاع الملك وأقام فيها خمسين يوماً فبذل كثيراً من الخيرات والصدقات على جميع الاهالي من طعام ولباس وفلوس حتى رجال الحكومة عموماً فكان كل يوم يدعو جماعة من الدوائر الا افطار في رمضان ووسع على بعض علماء المدينة الذين عرفهم وكانت نفقاته اليومية تقدر على الاقل بخمسين جنيهاً ما عدا العطايا التي كان يبذلها لخدمة الحجرة المعطرة والحرم الشريف ومؤذنيه وخطبائه وأئمتة والسقاة والبوابين الخ فلما بلغ الامر الى الشريف الحسين وكان أمر بمراعاته وخدمته أخذ يضيق عليه بطرق أعجبتة وأضرت بكثير من الناس فقد أمر بمنع الاهالي من زيارته حتى العلماء والفقراء الا باذن من الحكومة فكانوا يمنعونهم جهراً

( المنار . ج ٨ ) ( ٨٠ ) ( المجلد الخامس والمثرون )

٦٣٤ اي الرجلين اظلم الوالد ام الولد المنار: ج ٨ م ٢٥

وبهينونهم (١) فأدرك الملك المشار اليه ذلك — فجزو ووعده بأن يساعدهم من بلاده ويتجرى أن لا يصيبهم من مساعدته ضرر . وقد أرسل الشريف حسين اليه من يباغته شكره ويقول له : ان المطعم الهاشمي يكفي فقراء المدينة حاجتهم (!!)

(٥) وأما خبر المطعم الهاشمي فهو أنه لما امتنعت التكية المصرية في المدينة المنورة من إعانة الفقراء من جراء الخلاف بين الحكومتين الهاشمية والمصرية أمر الشريف حسين بإنشاء مطعم يفنيهم عن اعانة التكية وأمر تجار المدينة بأن تقوم بجميع نفقاته فقاموا بذلك ظانين ان الحكومة تطيهم ما ينفقونه فلما طال الزمان ولم يروا منها شيئاً علموا أن هذا من جملة الغرامات التي تلقيها على رقابهم فقصروا واختل نظام المطعم وأصبح يطعم يوماً ويمنع أياماً، ويعطي أقل ما ينفقه للفقراء وأكثره لرجال الحكومة الهاشمية وجواسيسها وعبيدها ليشهدوا لهم عندهم لا يقبل شهادة غيرهم

اي الرجلين اظلم حسين بن علي ام علي بن حسين

(٦) لأهالي المدينة المنورة أوقاف كثيرة بعضها موقوف على بعض العائلات بموجب فرمانات وحجج شرعية فلما نهق الشريف حسين نهيقه المشهورة بابادة العالم الاسلامي (?) ودخل المدينة المنورة بعد الحرب وضع يده على المباني الاميرية وعلى الاوقاف العائدة لاهاليها الحاضرين بالمدينة المنورة فحول ريعها الى خزينة كما تقدم غير مبال بالمستحقين فيها من أيتام

(١) سبب هذا انه لا يريد أن يعلم أهل الحجاز انه يوجد في المسلمين ملوك وأمراء يعطون لوجه الله بل هو لحسده واثرتة كان يمنم جريدة الفلاح بمكة من الثناء على محمد عبد الكريم امير الريف في المغرب او ذكر اعماله لثلا يفضله للناس عليه

## المنار : ج ٨ م ٢٥ سلب علي وحسين للاوقاف ٦٣٥

وأرا مل وغيرهم وهو يعلم أنه ليس لهم من دونها أقل دخل يعتمدون عليه في تدبير معيشتهم وقد ظن بعض الناس أن هذا خطأ فقام بعضهم بواجب الدفاع عن حقوق بعض العائلات التي أدخلت أراضيهم ودكاكينهم في الاوقاف الاميرية وعرضوا الفرمانات والحجج الشرعية التي تثبت أن الوقف أهلي له مستحقون - فتلقى الامير علي أمير المدينة المنورة هذه الحجج والمستندات بنفاية الغضب والاشمزاز وأخذ يتدبر في حل المشكل فأوعز الى قاضي المدينة بتشكيل هيئة تدقق الحجج وتنهي المسألة على حسب مرغوبه في الباطن فقامت الهيئة بالعمل فالتضح الحق كالشمس في رابعة النهار ولكن « المخلصين » من رجال الهيئة لم يمكنهم المجاهرة بالحق فقوضوا الرأي « لمولانا » القاضي لان يحكم بما أنزل الله. فحكم بما أنزله الامير علي بقوله: للحكومة حق فيها من حيث إن أصل الاراضي أهيرية وقد تبرعت بها الحكومة التركية على بعض الاهالي وبما أن القوانين التركية لا يعمل بها في الحكومة الهاشمية فلا عبرة بحججها ولا بغيرها.... وأتى بنص أخرجه من كتب الزنادقة (كذا) أيده رأيه فعارضه بعض الاعضاء ببطلان نصه واثبات صحة الوقف شرعا ونفاذه. ولكن الامير عليا أخذ بقول القاضي - وكتمت المسألة حتى جاء والده المدينة زائراً قبل سفره الى شرق الاردن فرفعوا الامر اليه فأمر بتأليف لجنة للنظر في القضية فقال له الامير علي ان اللجنة تشكلت وحكمت والتفت الى الشاكين وهددهم بقوله: سأناقشكم الحساب... فقال الملك: أي حساب يا ولدي؟ شكل اللجنة ثانية - واعتذر هو للشاكين بأنه زائر ماجاء ليحكم وإن في ولده الغنى عن حكمه ولأنه لو لاحبه إياهم لما ترك عنهم أعز أولاده

٦٣٦ ظلم علي ابن حسين لاهل المدينة المنار : ج ٨ م ٢٥

في وقت هو محتاج اليه فيه ( قال ) فأرجو مساعدته وحفظه وما هو إلا أمانة مودعة عنكم فراعوا حقها وواجبها ، فأني أوصيكم به خيراً... .  
 ( ٧ ) كان صدر أمر الامير علي بأخذ المشور عن كل ما يباع في أسواق المدينة من صنف الخضر والفواكه التي تزرع في نفس البلاد فكان هذا الامر ساء زراع أهل المدينة مع مخالفته لحديث المصطفى (صلى الله عليه وسلم) بقوله ما تأويله : لا يؤخذ عن سوقنا هذه شيء (؟) ولما هو مكتوب على باب السلام من ثلاثمائة سنة : سوق المدينة المنورة ممضي من أداء المشور... . فعرضت علي الملك حسين وهو في المدينة فسأل ولده الامير علياً عن صحة ذلك - فأجابه في حضرة المدعين : بأنه لم يأخذ باسم المشور وإنما أخذ باسم الزكاة وفقاً لاصول مكة ، فسأل الملك الحاضرين ما قولكم ؟ فأجابوه : إننا تؤخذ منا الزكاة وتؤخذ منا المشور وما نحن بكاذبين أمام صاحب الجلالة . فسكت قليلاً وقال : أنا أمرت الا تؤخذ مشور من المدينة فما سافر الملك حسين حتى ازدادت قيمة المشور فوق ما كانت اه (١)

### ﴿ خاتمة الخطاب والغرض منه ﴾

ان مجموع ما أثبتناه في هذا الخطاب يوجب وجوباً كفاً على من علم به من المسلمين أن يسموا لا تقاذ الحرمين الشريفين واهلهم من ظلم هذا الطاغوت وظلم أولاده ، وتأمين اهلهم ومن يقصدهما للنسك أو غيره على نفسه وشرفه وماله ، ومنع الغرامات والضرائب والظلم القاتل

(١) المنار : نكتفي بهذا الماخص من رسالة المدينة المنورة لانه لم يبق الى التطويل حاجة ويلبيها رسالة في اختلال الامن هنالك وعجز الحكومة الهاشمية عن منع الاعراب من القتل والنهب ربما نشرها في المنار وحده

المنار: ج ٨ م ٢٥ بطل العرب والاسلام واندلسهما ٦٣٧

والفلاء الفاحش منها، بتفسير شكل حكومتها، ومنع نفوذ حسين وأولاده أن يعود إليها. ثم السمي لاعلاء شأنهما بالعلم والعمران فأما القادرون على ازالة هذه المنكرات بأيديهم كأصراع جزيرة العرب وأئمتها فهم المسؤولون قبل كل أحد عن القيام بهذه الفريضة بالتعاون أو الاقتراد، فأبهم قام بها يسقط بعمله الاثم عن الباقيين وسائر المسلمين، وقد كنا أفتينا بهذا من قبل، وطالبنا هؤلاء الامراء بهذا الواجب في السر والجهر، وبيننا لهم ان ما كانوا يخشونه من تدخل الاجانب غير المسلمين في أمر الحجاز بدعوة حسين ولا سيما من ناطبهم أمر حمايته، مخالف لتقاليدهم السياسية، الا أن يكون بالدسائس السرية، وهي لا خطر فيها ولا تسقط الفريضة بها

وأما الافراد الذين لا يملكون من القوة ما ينقدون به الحرميين واصلاح شأنهما فيمكنهم نصيحة القادرين، والتعاون على الحل بوضع نظام للماملين، وقد تألفت لذلك جمعية خاصة باسم (جمعية السلم العام، في بلد الله الحرام) ونحمد الله تعالى اننا قبل ختم هذا الخطاب الذي ابطننا في نشره علمنا أنه تعالى قد وفق السلطان عبدالعزيز آل سعود امام نجد وملحقاتها للقيام بما كان يجب على أولي الاستطاعة كافة - وجوب كفاية - من انقاذ الحجاز من هذا الظالم وأولاده، وقد نصره الله نصراً عزيزاً فاستولى على مكة المكرمة، وخر حسين بن علي عن عرش ملك العرب والخلافة العظمى اللذين تنعلهما بالباطل؛ وفر منهزماً من الحجاز مشيعاً من قومه بمقتهم له وسخطهم ودعائهم عليه بأن لا يريه الله خيراً، ولا تقسمهم بأن لا يريهم له وجهاً، فظننا ان قد حصل الغرض من الخطاب قبل تمام نشره ولكن إبطاء جند السلطان ابن السعود المؤلف من عرب الحجاز وعرب نجد في انقاذ مكة وقطع طريق

## ٦٣٨ مفاسد حسين بعد خروجه من الحجاز المنار: ج ٨ ص ٢٥٨

جدة والاستيلاء عليها مكنه من نقل ألوف ألوف من الدنانير الذهبية الإنكليزية والجنهيات المصرية الورقية (الانواط) وسبائك الذهب والفضة التي نهبها من المدينة المنورة وما لا يحصى من الذخائر والجواهر سيرة حسين بعد فراره من الحجاز

إنه قد شحن سفينتين من البواخر التي كان ابتاعها للتجارة مما ذكر من الاموال والاثاث والرياش الذي كان في داره وفي دار الامارة لانه وان قيل كذبا وخداعا لانه استقال بعد كل ما للحكومة من مال وعقار واثاث ملكاله، وكان يتصرف في كل شيء الى يوم ابحاره من جده . وسافر بذلك من جدة الى خليج العقبة فألقى مراسيه فيه وهناك بسط يديه الكرتين بالمال لولده علي الذي خلفه في الحجاز وبأذنه سماه الحزب الوطني المؤلف من بعض أهالي مكة وجدة ملكاله وحده فهو فيه تحت سلطان والده ملك ملوك البلاد العربية وأمرائها كلهم وخليفة المسلمين كافة - ولولده عبدالله الامير البريطاني من قبل الدولة الإنكليزية على شرقي الاردن بأذنه ورضاه أيضا وهما اللذان جهلاه حتى السيادة الانتدابية على هذه البقعة من قلب جزيرة العرب وهي مركز الخطر الاكبر عليها - اذ هي بين الحجاز ونجد وفلسطين وسورية والعراق

وانما بسط يديه الكرتين لولديه المذكورين لاجل جمع المقاتلة بالاجرة وجلب الاسلحة والذخائر الحربية لقتال الوهابيين واخراجهم من الحجاز ثم القضاء على قوتهم وثل عرش ملكهم في عقر ديارهم إن أمكن وأملهم في القتال ضعيف وانما يظنون ان الاستعداد له يكون وسيلة لاقتناع سلطان نجد بالصالح ليعود حسين الى مكة أشد ظلما والحادا في الحرم مما كان - ولاستمالة أعراب الحجاز الساخطين عليه الماقتين لحكمه حتى قيل إن ما خصصه لهؤلاء خمسمائة ألف

جنيه من الذهب الانكليزي — وما قيل من استقالته أو خلعه فهو من خداعهم وإفكهم لانهم يعلمون ان جميع بدو الحجاز وحضره يفتونه ويفضلون سلطان نجد على حكمه وأما علي ابنه فضعيف الارادة فلا يظلم الا ضعفاء الحضرة ، ولكنه مبايع لو والده بملك العرب وبالاخلاقه وانما يعمل لاعادته ولولا ذلك لما أمده بالمال ، فان عاد كان الخطر على جزيرة العرب أشد مما كان أماوله ببذل المال غرض آخر هو بث الدعاية العامة في العالم لتحسين سمعته وتشويه سمعة ابن سعود وأهل بلاده بوصفهم بالتعصب الديني والتوحش والضاورة بسفك الدماء وهو يعلم ما لا يعلم أهل نجد من تأثير هذه الدعاية وقلم يسخو إلا في سبيلها من حيث لا يقيم لها سلطان نجد وزنا ، وقد بذل في هذه السبيل كثيرا مما جمع من السحت ولكن كان كل ما ربحوه أن بعض الجرائد نشرت لهم ماشاؤا وتل من يصدقها لتعارضها وظهور كذب ما تنشره في الغالب ولان سياستها أجنبية غير اسلامية ، وما برح الرأي الاسلامي خصما لهم ومؤيدا عليهم فم اار لمسلم معروف بمصر كلمة خير فيهم وقد أخبرنا الثقات ان انصارهم في سورية وفلسطين يقولون ولا يزيدون ويلبها الدعاية في بلاد العرب لتأليب القبائل على حكومة نجد والوهابين وحملهم على قتالهم واسترداد إمارة آل الرشيد لهم ( في ظل ملك البلاد العربية كلها وخليفة المسلمين ) ولاغراء العداوة والبغضاء الدينية بينهم وبين قبائل الشيعة في العراق وهذه المهمة منوطة بالملك فيصل ولولا أن الشيعة مقتوه مع مبايئته في التماق لهم لما علموا من اخلاصه للاجانب دون الامة والملة لنجح في هذا الامر نجاحا عظيما ، واعلماء الشيعة وزعمائهم ورؤساء قبائلهم في المراق الفضل الاكبر في مقاومة الانكليز واضطرارهم الي تأليف حكومة عربية مستقلة في دائرة الامبراطورية البريطانية والسني



٦٤٥ دعوة ابن سعود الى مؤتمر اسلامي بمكة المنار : ج ٨ م ٢٥

للاستقلال المطلق - ولولا الشيعة لكان العراق ولايات هندية محضة، فان اكثر  
المتتمين الى السنة هنالك أضعف عزيمة وأوهن عصبية من الشيعة ،  
فالمصاحبة العربية تقضي باتفاق الشيعة كاهل السنة مع أهل نجد ومن  
تبعهم وذلك ممكن اذا كف الله كيدهم ولا الحجازيين عن البلاد العربية  
وقد أبطأ النجديون في احتلال ثغور الحجاز حتى تمكن حسين وأولاده  
من تحصين جدة بمدان استغاثوا وليتهم وسيدتهم الدولة البريطانية  
وطلبوا منها ان تحمي الحجاز وتكف سلطان نجد عنه فامتنت من ذلك لما  
رأت من مشايعة العالم الاسلامي له ومقتلهم ولا سيما الهند ومصر، وكان  
دعواتهم قد اذاعوا انها تحمي لهم جدة بأسطوطها ثم استنجدوا ايطالية واذاعوا  
انها انجدهم ثم كذبوا ذلك كما دعتهم، واكذبهم لا يزالون يسهون لذلك سرا  
وكان أفضل ما عمله سلطان نجد التقي العادل أن أعلن أنه لا يريد بانقاذ  
الحجاز توسيع ملكه به ولا الاستبداد بالامر فيه بل امنه واعلاء شأنه وطلب  
من جميع الاقطار الاسلامية ارسال مندوبين الى مكة لعقد مؤتمر من أهل  
العلم والرأي يضعون نظاما لحكومة الحجاز يرضيهم وهذا هو الباعث على  
تأليف (جمعية السلم العام في بلد الله الحرام) منذ ثلاث سنين ونيف فنشكر لهذا  
السلطان هذا العمل العظيم الذي لم يسبقه الى مثله أحد من سلاطين المسلمين  
الذين تولوا أمر الحجاز، وقد قاوم ذلك حسين وأولاده بدسيسة شيطانية وهي  
ان هذا تحكيم للاعاجم في بلاد العرب، وهذا من أقبح الكذب الذي يضر العرب  
ويفرق بينهم وبين من ينفقهم من اخوانهم المسلمين ولا ينتفع منهم . فنندعو  
جميع أصحاب الشأن من مسلمي الارض لاجابة هذه الدعوة ومن نصر فهو  
الذي أسقط حقه ، وندعو أصحاب الصحف الاسلامية لترويج دعوة الى  
ذلك ، والعاقة للمتقين ، وسلام على المرسلين ، والحمد لله رب العالمين