

# المعاشرة

مجلة

المجلد الثالث والعشرون  
أجزاء العاشرة



إهداء من

طبعة دار الوفاء  
للطباعة والنشر



تابعوا ...

فبشر عبادي الذين يستمعون القول  
 فيتمعون احسنه اولئك الذين هداهم الله  
 واولئك هم اولو الالباب

بقر في المحلثة من بقاء من يؤت المحلثة  
 فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر  
 الا أولو الالباب

المحلسا  
 ١٣١٥

— قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى « ومنازا » كمنار الطريق —

٢٩ ربيع الآخر ١٣٤١ - ٢٦ القوس (خ ٣) سنة ١٣٠١ هـ ١٨ ديسمبر ١٩٢٢

## الأحكام الشرعية

### ﴿ المتعلقة بالخلافة الإسلامية ﴾

لقد كانت الخلافة والسلطنة فتنة للناس في المسلمين كما كانت حكومة الملوك فتنة لهم في سائر الأمم والملل. وكانت هذه المسألة نائمة فأيقظتها الأحداث الطارئة في هذه الأيام، إذ أسقط الترك دولة آل عثمان، وأسسوا من أنقاضها فيهم دولة جمهورية بشكل جديد. من أصوله أنهم لا يقبلون أن يكون في حكومتهم الجديدة سلطة لفر من الأفراد إلا باسم خليفة ولا باسم سلطان، وأنهم قد فصلوا بين الدين والسياسة فصلاً تاماً، ولكنهم سمو أحد أفراد أسرة السلاطين السابقين، خليفة روحياً لجميع المسلمين وحصر بها هذه الخلافة في هذه الأسرة، كما بينا ذلك بالتفصيل في هذا الجزء وما قبله من المنار، لذلك كثر خوض الجرائد في مسألة الخلافة وأحكامها، فكثرت الخطط والخطط فيها، ولبس الحق بالباطل؛ فرأينا من الواجب علينا أن نبين أحكام شريعتنا فيها بالتفصيل الذي يقتضيه المقام، ليعرف الحق من الباطل، وأن نقفي على ذلك بمقال آخر في مكان نظام الخلافة من نظم الحكومات الأخرى وسيرة المسلمين فيه وما ينبغي لهم في هذا الزمان، وإن تأييدنا للحكومة التركية الجديدة، لما يوجب علينا هذا البيان والنصيحة، ونحن إنما نؤيدها لما كان الدين، ومصالح المسلمين، وما أضعف ديننا وأهله، إلا محاباتهم للأقوياء فيه، فكانت محاباة العلماء للملوك والخلفاء وبالأعلى عليهم وعلى الناس، وقد أخذ الله الميثاق على العلماء (لتبيننه للناس ولا تكتمونه) — ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق وأنتم تعلمون) ومن الله نستمد الصواب؛ ونسأله الحكمة وفصل الخطاب:

(المنار: ج ١٠) (٩٢) (الجلد الثالث والمشرون)

## ١ - التعريف بالخلافة

الخلافة، والامامة العظمى، وإمارة المؤمنين - ثلاث كلمات معناها واحد وهو رئاسة الحكومة الاسلامية الجامعة لمصالح الدين والدنيا قال العلامة الاصولي المحقق السعد التفتازاني في متن مقاصد الطالبين ، في علم أصول عقائد الدين<sup>(١)</sup> : « الفصل الرابع - أي من العقائد السمعية - في الامامة وهي رئاسة عامة في أمر الدين والدنيا خلافة عن النبي صلى الله عليه وسلم وقال العلامة الفقيه ابو الحسن علي بن محمد الماوردي في كتابه الاحكام السلطانية<sup>(٢)</sup> الامامة موضوعة لخلافة النبوة في حراسة الدين وسياسة الدنيا وكلام سائر علماء العقائد والفقهاء من جميع مذاهب أهل السنة لا يخرج عن هذا المعنى ، الا أن الامام الرازي زاد قيداً في التعريف فقال : هي رئاسة عامة في الدين والدنيا لشخص واحد من الاشخاص . وقال هو احتراز عن كل الامة اذا عزلوا الامام لنفسه . قال السعد في شرح المقاصد بعد ذكر هذا القيد في التعريف وما علله به : وكأنه أراد بكل الامة أهل الحل والعقد واعتبر رئاستهم على من عداهم أو على كل من آتت الامة اه

٢ - حكم الامامة أو نصب الخليفة

أجمع سلف الامة واهل السنة وجمهور الطوائف الاخرى على ان نصب الامام أي توليته على الامة واجب على المسلمين شرعا لاعقلا فقط كما قال بعض المعتزلة واستدلوا بأموور لخصها السعد في متن المقاصد بقوله : لنا وجوه ( الاول ) الاجماع وبين في الشرح ان المراد اجماع الصحابة قال وهو العمدة ، حتى قدموه على دفن النبي صلى الله عليه وسلم ( الثاني ) انه لا يتم الا به ما وجب من اقامة الحدود وسد الثغور ونحو ذلك مما يتعلق بحفظ النظام ( الثالث ) ان فيه جلب منافع ودفع مضار لا تحصى وذلك واجب اجماعا ( الرابع ) وجوب طاعته

« ١ » توفي سعد الدين سنة ٧٩١ وطبع شرحه للمقاصد في الاستانة سنة ١٣٠٥ وهو عمدة علماء الكلام من العرب والترك وغيرهم « ٢ » توفي سنة ٤٥٠ وكتابه هذا فريد في بابه وهو مطبوع بمصر سنة ١٢٢٨ و مترجم بعدة لغات

## المنازج ١٠ م ٢٣ من ينصب الخليفة؟ أهل الحل والعقد ٧٣١

ومعرفته بالكتاب والسنة ، وهو يقتضي وجوب حصوله وذلك بنصبه اه  
ومعنى الاخير أن ما اجمعوا عليه من وجوب طاعته في المعروف شرعا ووجوب  
معرفته بالكتاب والسنة وكونها من اهم شروطه يقتضي ان نصبه واجب شرعا  
وقد اطال السعد في شرح المقاصد في بيان هذه الوجوه وما اعترض به بعض  
المتدعة الخائفون عليها والجواب عنها

وقد غفل هو وأمثاله عن الاستدلال على نصب نصب الامام بالاحاديث  
الصحيحة الواردة في التزام جماعة المسلمين وامامهم وفي بعضها التصريح بأن  
« من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية » رواه مسلم من حديث لابن  
عمر مرفوعاً ، وسيأتي حديث حذيفة المتفق عليه وفيه قوله (ص) له « تلزم  
جماعة المسلمين وامامهم »

### ٣ - من ينصب الخليفة ويعزله

اتفق اهل السنة على ان نصب الخليفة فرض كفاية ، وان المطالب به اهل  
الحل والعقد في الامة ، ووافقهم المعتزلة والخوارج على ان الامة تنعقد  
ببيعة اهل الحل والعقد . ولكن اضطرب كلام بعض العلماء في اهل الحل والعقد  
من هم ؟ وهل تشتط مبايعتهم كلهم ام يكتفى بعدد معين منهم ؟ ام لا يشترط  
العدد ؟ وكان ينبغي ان تكون تسميتهم بأهل الحل والعقد مائة من الخلفاء  
فيهم ، اذ المتبادر منه انهم زعماء الامة واولو المكاة وموضع الثقة من سواها  
الاعظم ، بحيث تتبعهم في طاعة من يولونه عليها فينتظم به امرها ، ويكون بما من  
من عصيانها وخروجها عليه ، قال السعد في شرح المقاصد كغيره من المتكلمين  
والفقهاء : هم العلماء والرؤساء ووجوه الناس <sup>(١)</sup> زاد في المنهاج للنووي الذين  
يتيسر اجتماعهم . وعلة شارحه الرملي بقوله لان الامر ينتظم بهم ويتبعهم  
سائر الناس . وهذا التعليل هو غاية التحقيق منطوقاً ومفهوماً فاذا لم يكن  
المبايعون بحيث تتبعهم الامة فلا تنعقد الامة بمبايعتهم . وهذا هو المأخوذ من  
عمل الصحابة رضي الله عنهم في تولية الخلفاء الراشدين فان عمر عدّ البدء في بيعة  
ابي بكر فلتة لانه وقع قبل ان يتم التشاور بين جميع اهل الحل والعقد اذ لم

« ١ » قال الشيرازي في قولهم ووجوه الناس : من عطف العام على الخاص

فان وجوه الناس عظماءهم بامارة أو علم أو غيرها اه ص ١٢٠ ج ٧

## ٧٣٢ وجوب المشاورة في اختيار الخليفة المنار : ج ١٠ م ٢٣

يكن في سقينة بنى ساعدة احد من بنى هاشم وهم في ذروتهم ، وتضافرت الروايات بأن أبا بكر (رض) اطال التشاور مع كبراء الصحابة في ترشيح عمر فلم يعبه أحد له بشيء الا شدته ، وان كانوا يعترفون انها في الحق فكان يجيبهم بأنه يراه يلين فيشتد هو - وهو وزيره - ليعتدل الامر ، وان الامر اذا آل اليه يلين في موضع اللين ويشتد في موضع الشدة - حتى اذا رأى انه أقنع جمهور الزعماء - وفي مقدمتهم علي كرم الله وجهه - صرح باستخلافه فقبلوا ولم يشذ منهم أحد ، ولما طمن عمر رأى حصر الشورى الواجبة في الستة الزعماء الذين مات الرسول (ص) وهو عنهم راض لعلمه بأنه لا يتقدم عليهم احد ولا يخالفهم فيما يتفقون عليه أحد ، لانهم هم المرشحون للإمامة دون سواهم (وهم عثمان وعلي وطلحة والزبير وسعد بن أبي وقاص وعبد الرحمن ابن عوف) ، ولما أخرج نفسه عبد الرحمن بن عوف منهم وجعلوا له الاختيار بقي ثلاثا لا تكتحل عينه بكثير نوم وهو يشاور كبراء المهاجرين والانصار ، ولما رجح عثمان دعا المهاجرين والانصار وامراء الاجناد فلما اجتمعوا عند منبر رسول الله (ص) بعد صلاة الفجر صرح لهم باختياره وبايعه هؤلاء كلهم ، رواه البخاري في صحيحه وغيره . والمراد بأمراء الاجناد ولاية الاقطار الكبرى مصر والشام وحمص والكوفة والبصرة وكانوا قد حجوا مع عمر في ذلك العام وحضروا معه المدينة . ولما شذ احد هؤلاء الولاة - وهو معاوية فلم يبايع عليا كرم الله وجهه مع اجماع سائر المسلمين على مبايعته كان من الفتنة وتفرق الكلمة ما كان . وانما تصح المبايعة باتفاقهم ، واتفاق الاكثرين الذين يتبعهم غيرهم ، ومن لم يتبعهم بالاختيار ، سهل عليهم إكراهه بقوة الامة على الطاعة والالتقياد ومن رؤسائهم في هذا العصر قواد الجيش ، كوزير الحربية واركان الحرب ، ومتى تمت البيعة في العاصمة وجب ان تتبعها الولايات بمبايعة ولاتها اذا كانوا يتبعون فيها ، والا وجب ان ينضم اليهم زعماء أهلها من العلماء والقواد وغيرهم وغلط بعض المعتزلة والفقهاء فقالوا ان البيعة تنعقد دائما بخمسة ممن يصلح للإمامة بدليل ما أشار به عمر اذ حصر الشورى في الستة المرشحين وقبل جميع الصحابة منه ذلك فكان اجماعا . نعم كان اجماعا في تلك الواقعة ، لا اجماعا على ذلك العدد في كل مبايعة ، وقالوا ان مذهب الاشعري انها تنعقد بعقد واحد

منهم اذا كان بمشهد من الشهود وهو غلط أوضح . وقد ذكر هذا القول الفقهاء مقيدا بما اذا انحصر الحل والعقد فيه <sup>(١)</sup> بأن وثق زعماء الامة به وفوضوا أمرهم اليه ، وهذا لم يعم ويندر ان يقع . وامامة عثمان لم تكن بمبايعة عبد الرحمن بن عوف وحده بل كانت عامة لا خاصة به، وكذلك مبايعة عمر لابن بكر ، فان الامامة لم تنعقد بمبايعته وحده بل بمتابعة الجماعة له، وقد صح ان عمر أنكر على من زعم ان البيعة تنعقد بواحد من غير مشاورة الجماعة وكان بلغه هذا القول في أثناء حجه فعمز على بيان حقيقة امر المبايعة وما يشترط فيها من الشورى على جماهير الحجاج فذكره بعضهم بان الموسم يجمع اخلاط الناس ومن لا يفهمون المقال ، فيطرون به كل مطار ، وانه يجب ان يرجي هذا البيان الى أن يعود الى المدينة فيلقيه على اهل العلم والرأي ففعل

قال على منبر الرسول (ص) : بلغني ان قائلًا منكم يقول والله لو مات عمر لبايعت فلانا - فلا يفترن امرؤ ان يقول ان بيعة ابي بكر كانت فلتة فتمت، الا وانها قد كانت كذلك ولكن وفق الله شرها ، وليس فيكم من تتطع اليه الاعناق <sup>(٢)</sup> مثل ابي بكر، من بايع رجلا من غير مشورة من المسلمين فلا يبايع هو ولا الذي بايعه تفرقة ان يقتلا . ثم ساق خبر بيعة ابي بكر وما كان يخشى من وقوع الفتنة بين المهاجرين والانصار لولا تلك المبادرة بمبايعته للثقة بقبول سائر المسلمين . رواه البخاري وقد أقرت جماعة الصحابة عمر على ذلك فكان اجماحا فتحرر بهذا أن الاصل في المبايعة ان تكون بعد استشارة جمهور المسلمين واختيار أهل الحل والعقد ولا تعتبر مبايعة غيرهم الا أن تكون تبعاً لهم . وان عمل عمر (رض) خالف هذا الاصل القطعي فكان فلتة لمقتضيات خاصة لا أصلا شرعيا يعمل به ، ومن تصدى لمثله فبايع احدا فلا يصح ان يكون هو ولا من بايعه اهلا للمبايعة ، بل يكون ذلك تفريرا قد يفضي الى قتلها اذا أحدث في الامة شقاقا يوجب

#### ٤ - سلطة الامة ومعنى الجماعة

قال الله تعالى في وصف المؤمنين ( وامرهم شورى بينهم ) والقرآن يخاطب جماعة المؤمنين بالاحكام التي يشرعها حتى احكام القتال ونحوها من الامور العامة «١» الرمي في شرح المنهاج ص ١٢٠ ج ٢ «٢» اي اعناق المطي في الرحلة اليه

التي لاتتعلق بالافراد كما بيناه في التفسير ، وقد امر بطاعة اولي الامر — وهم جماعة — لاولي الامر، وذلك ان ولي الامر انما يطاع بتأييد جماعة المسلمين الذين بايمونه وثقتهم به، ويدل على هذا المعنى ماورد من الاحاديث الصحيحة في التزام الجماعة وكون طاعة الامير تابعة لطاعتهم واجتماع الكلمة بسلطتهم كحديث ابن عباس في الصحيحين عن النبي (ص) قال « من رأى من أميره شيئاً فليصبر عليه فان من فارق الجماعة شبراً فمات ميتة جاهلية » ولما اخبر النبي (ص) حذيفة بن اليمان بما يكون في الامة من الفتن في الحديث الصحيح المشهور قال فما تأمرني ان أدركني ذلك ؟ قال ( ص ) « تلزم جماعة المسلمين وإمامهم » قال قلت : فان لم يكن لهم جماعة ولا إمام ؟ قال « فاعتزل تلك الفرق كلها » الخ

قال الطبري بعد ذكر الخلاف في الجماعة ، ومنه حصر بعضهم إياه في الصحابة ، والصواب لزوم الجماعة الذين في طاعة من اجتمعوا على تأميره فنكث بيعته خرج عن الجماعة ( قال ) وفي الحديث أنه متى لم يكن للناس إمام فافترق الناس أحزاباً فلا ينبع أحداً في الفرقة ويعتزل الجميع ان استطاع ذلك خشية من الوقوع في الشر اه نقله عنه الحافظ في شرح البخاري واقره

هؤلاء الجماعة هم اولو الامر من المسلمين واهل الحل والعقد ومنهم اولو الشورى لدى الامام، ومتى خوطب المؤمنون في الكتاب والسنة وآثار الصحابة في امر من الامور العامة فهم المعنيون بالمطالبون بتنفيذ الامر، ومن الآثار الدالة على الاجماع في ذلك قول ابي بكر ( ر ض ) في خطبته الاولى بعد المبايعة : أما بعد فقد وليت عليكم ولست بخيركم فاذا استقمتم فأعينوني ، واذا زغت فقوموني . وروي نحوه عن عمرو وعثمان : وهم الذين فرضوا له رانب الخلافة لرحل من أوساط المهاجرين لا أعلام ولا أدنام

وقد تقدم في التعريف بالخلافة قول الرازي ان الرئاسة العامة هي حق الامة التي لها أن تعزل الامام (الخليفة) اذا رأت موجبا لعزله ، وقد فسر السعد معنى هذه الرئاسة لثلاث سنسكل فيقال اذا كانت الرئاسة للامة فن المرءوس ؟ فقال إنه يريد بالامة اهل الحل والمقدأى الذين يمثلون الامة بما لهم فيها من الزعامة والمكانة، ورئاستهم تكون على من عداهم أو على جميع أفراد الامة . والثاني هو الصحيح ويؤيد هذا تفسير الرازي لاولي الامر في قوله تعالى ( ٤ : ٥٨ ) يا أيها الذين آمنوا أطيعوا



## المنار: ج ١٠ ص ٢٣ صفات أهل الحل والعقد المشروطة لاختيار الخليفة ٧٣٥

الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) فقد حقق أن المراد بأولي الأمر أهل الحل والعقد الذين يمثلون سلطة الأمة . وقد تابعه على هذا النيسابوري واختاره الاستاذ الامام ، ووضعناه في التفسير مستدلين عليه بقوله تعالى ( واذا جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به ولو رددوه الى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم) ومن المعلوم بالضرورة أن أولي الأمر الذين كانوا مع الرسول يرد اليهم معه أمر الأمن والخوف وما أشبهها من المصالح العامة ليسوا علماء الفقه ولا الأسماء والحكام - بل أهل الشورى من زعماء المسلمين<sup>(١)</sup>

### ٥ - شروط أهل الاختيار للخليفة

اشترط العلماء في جماعة المسلمين أهل الحل والعقد شروطا بينها الماوردي في الاحكام السلطانية بقوله :

( فصل ) فاذا اثبت وجوب الامامة ففرضها على الكفاية كالجهاد وطلب العلم<sup>(١)</sup> فاذا قام بها من هو اهلها سقط فرضها عن الكفاية وان لم يقم بها احد حرج من الناس فريقان ( احدهما ) اهل الاختيار حتى يختاروا اماماً للأمة ( والثاني ) أهل الامامة حتى ينتصب احدهم للامامة ، . .

فاما اهل الاختيار فالشروط المعتبرة فيهم ثلاثة ( احدهما ) المدالة الجامعة لشروطها ( والثاني ) العلم الذي يتوصل به الى معرفة من يستحق الامامة على الشروط المعتبرة فيها ( والثالث ) الرأي والحكمة المؤديان الى اختيار من هو للامامة اصلح ، وبتدبير المصالح اقوم واعرف . وليس لمن كان في بلد الامام على غيره من هل البلاد فضل مزية يقدم بها عليه ، وإنما صار من يحضر ببلد الامام متوليا لعقد الامامة عرفا وشرعا ، لسبق علمهم بموته ، ولان من يصلح للامامة في الاغلب موجودون في بلده اه ( فتح الباري )

أقول لهذه الشروط مأخذ من هدي السلف فقد قال الطبري : لم يكن

( ١ ) راجع تفسير « أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم » في آخر تفسير المجلد ١٣ وأول ١٤ من المنار أو الجزء الخامس من التفسير ص ١٨٠ - ٢٢٢ المراد بطب العلم هنا تحصيل ما فوق الفروض العينية من علوم اللغة والشرع وفنون المعيشة والطب والقتال

## ٧٣٦ معنى العدالة والعلم المشترطين في الخليفة ومبايعه المنار: ج ١٠ م ٢٣

في أهل الإسلام أحده من المنزلة في الدين والهجرة والسابقة والعقل والعلم والمعرفة بالسياسة ما للسته الذين جعل عمر الأمر شورى بينهم، أما العدالة التي هي الشرط الأول فهي عند الفقهاء عبارة عن التحلي بالفرائض والفضائل، والتخلي عن المعاصي والرذائل، وعما يخل بالمروءة أيضاً، واشترط بعضهم فيها أن تكون ملكة لا تكلفاً، ولكن التكلف إذا التزم صار خلقاً وأما العلم فيعمنون به علم الدين وإذا اطلقوه كان المراد به العلم الاستقلالي المبرعنه بالاجتهاد، ويفهم من كلام بعضهم أن الاجتهاد في الشرع شرط في مجموعهم لاني كل فرد منهم، فقد قال في الروضة وأصلها أنه يشترط أن يكون فيهم مجتهد وتقييده شرط العلم بما قيده به يدل على أنه يختلف باختلاف الزمان فإن استحقاق الامامة في هذا العصر يتوقف على علوم لم يكن يتوقف عليها في العصور القديمة، وقد ذكر بعض العلماء أن من مرجحات اختيار الصحابة لابي بكر (رض) أنه كان أعلمهم بأنساب العرب وبأحوالهم وقواتهم، ولأجل هذا لم يهب من قتال أهل الردة ما هابه عمر، ولا بد الآن للامام وجماعة الشورى (أهل الحل والعقد) الذين هم قوام إمامته وأركان حكومته من العلم بالقوانين الدولية والمعاهدات العامة، وبأحوال الأمم والدول المجاورة لبلاد الإسلام وذات العلاقات السياسية والتجارية بها من حيث سياستها وقوتها وما يخاف ويرجى منها، وما يحتاج إليه لاتقاء ضررها والانتفاع بها،.. ومن الآثار في ذلك قول الحافظ في الكلام على مبايعة عثمان من (الفتح): والذي يظهر من سيرة عمر في امرائه الذين كان يؤمرهم في البلاد أنه كان لا يراعي الا فضل في الدين فقط بل يضم إليه مزيد المعرفة بالسياسة مع اجتناب ما يخالف الشرع فيها فلاجل ذلك استخاف (أي أمر) معاوية والمغيرة بن شعبة وعمر بن العاص مع وجود من هو أفضل منهم في أمر الدين والعلم كأبي الدرداء في الشام وابن مسعود في الكوفة اه وسيرة أبي بكر وعمر في الخلافة يقتدي بها ولا سيما في الامور العامة الكلية التي تسمى سنة بدليل اشتراط عبد الرحمن إياها مع سنة الرسول على علي وامتناعه عن ترجيحه لعدم جزمه في الجواب أو تقييده بالاستطاعة وترجيحه لعثمان لجزمه بغير قيد لان سنتهما نالت الاجماع ولقوله (ص) « اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر » رواه احمد والترمذي

وابن ماجه عن حذيفة وصححوه ، وبالنسبة لفقهاء المذاهب المدونة فمدوا أعماله قواعد في الجزئيات كالخراج ومعاملة أهل الذمة وهي أعمال اجتهادية تتبع المصلحة وهذا العلم هو المادة لما ذكر في الشرط الثالث من الحكمة وجودة الرأي . ولم يشترط قوة العصبية فيهم لان المفروض انهم أهل الحل والعقد الذين تعتمد عليهم الامة في امورها العامة ، وأن أحكام الشرع فيها هي الحاكمة والنافذة ، وان المسامين لا يدينون الا بها ، ولا يخضعون الا لمن ينفذها ، وأما التغلب بعصبية الجنس فليس من هدي الاسلام في شيء ، بل هو خروج عن هدايته ، وحكمه فيه سيذكر بعد

فعلم مما تقدم ان لقب أهل الحل والعقد مراد به معنى المصدرين فيه بالقوة وبالفعل وهم الرؤساء الذين تتبعهم الامة في امورها العامة ، واهمها نصب الامام الاعظم وكذا عزله اذا ثبت عندهم وجوب ذلك ، ومن يملك التولية يملك العزل ، كما تقدم بيانه في مسألة سلطة الامة ، قال امام الحرمين في الامام الذي « جازو ظهر ظلمه وغشمه ولم يرعو لزاجر عن سوء صنيعه : فلاهل الحل والعقد التواطؤ على ردعه ولو بشهر السلاح ونصيب الحروب » <sup>(١)</sup> ومن ظن ان كل من يوصف بالعلم والوجاهة تنعقد ببيعتهم الامامة ويجب على الامة اتباعهم فيها فقد جهل معنى الحل والعقد ومعنى الجماعة والاجماع ، وما تقدم من الاخبار والآثار ، ومن كلام المحققين في المسألة ولا سيما شروط اهل الاختيار :

٦ - الشروط المعتبرة في الخليفة

قال السعد : وقد ذكر في كتبنا الفقهية انه لا بد للامة من امام يحجي الدين ويقم السنة وينتصف للمظلومين ويستوفي الحقوق ويضعها مواضعها . ويشترط أن يكون مكلفاً مسلماً عدلاً حراً ذكراً مجتهداً شجاعاً ذا رأي وكفاية شاملاً بصيراً ناطقاً قريشياً . فان لم يوجد في قريش من يستجمع الصفات المعتبرة ولي كئاني فان لم يوجد فرجل من ولد اسماعيل فان لم يوجد فرجل من المعجم اه <sup>(٢)</sup> والمراد بقوله مجتهداً الاجتهاد في الاحكام الشرعية ، بالعلم بأدلتها التفصيلية والتفصيل الاخير في حال فقد القرشي للشافعية وقيل انه من فرض ما لا يقع ،

« ١ » شرح المقاصد « ٢٧٢ ج ٢ » « ٢ » « ص ٢٧١ ج ٢ » ايضا  
( المنار : ج ١٠ ) ( ٩٣ ) ( المجلد الثالث والعشرون )



## ٧٣٨ الاجماع على اشتراط القرشية في الخلافة المنار : ج ١٠ ص ٢٣

وكل ما قبله متفق عليه عند أهل السنة ، الا الحنفية فقد أجاز بعضهم تولية غير العالم المجتهد لانه يستعين بالمفتين المجتهدين كالقضاء وقد قال الشيخ قاسم بن قلطوبغا في حاشيته على المسامرة لشيخه الكمال بن الهمام <sup>(١)</sup> ان الشروط التي لا تنعقد الخلافة بدونها عند الحنفية هي الاسلام والذكورة والحرية والعقل وأصل الشجاعة وان يكون قرشيا. اهـ أي وما عدا هذه فشروط تقديم في الاختيار لا شروط انعقاد ووضع الماوردي هذه الشروط بقوله <sup>(٢)</sup>

« وأما أهل الامامة فالشروط المعتبرة فيهم سبعة (احدها) المدالة على سروطها الجامعة (والثاني) العلم المؤدي الى الاجتهاد في النوازل والاحكام (والثالث) سلامة الحواس من السمع والبصر واللسان ليصح معها مباشرة ما يدرك بها (والرابع) سلامة الاعضاء من نقص يمنع من استيفاء الحركة وسرعة النهوض (والخامس) الرأي المفضي الى سياسة الرعية وتدير المصالح (والسادس) الشجاعة والنجدة المؤدية الى حماية البيضة وجهاد العدو (والسابع) النسب وهو ان يكون من قريش لورود النص فيه ، وانعقاد الاجماع عليه ، ولا اعتبار بضرار حين شذ فجزها في جميع الناس لان أبا بكر الصديق (رض) احتج يوم السقيفة على الانصار في دفعهم عن الخلافة لما بايموا سعد بن عبادة عليها (أي أرادوا مبايعته) بقول النبي (ص) « الأئمة من قريش » فأقلموا عن التفرد بها ، ورجعوا عن المشاركة فيها حين قالوا: منا أمير ومنكم أمير ، تسليما لروايته ، وتصديقا لخبره ، ورضوا بقوله : نحن الاصرء ، وأنتم الوزراء. وقال النبي (ص) « قدموا قريشا ولا تقدموها » — أي ولا تقدموها — وليس مع هذا النص المسلم شبهة لمنازع فيه ، ولا قول لمخالف له . اهـ

أقول: قد تقدم الكلام في المدالة والعلم المشترطين في أهل الاختيار ويأتي مثله هنا بالاولى ، أما الاجماع على اشتراط القرشية فقد ثبت بالنقل والفعل ، وراه ثقة المحدثين واستدل به المتكلمون وفقهاء مذاهب السنة كلهم . وجرى

(١) توفي الكمال سنة ٨٦١ وهو من أجل علماء الحنفية قيل انه بلغ درجة الاجتهاد المطلق وتوفي الشيخ قاسم المذكور سنة ٨٧٨ والظاهر انه من علماء الترك ، والمسامرة مطبوعة مع شرحها للكمال بن ابي شريف الشافعي المتوفى سنة ٩٠٥ وحاشية الشيخ قاسم بالمطبعة الاميرية سنة ١٣١٦ (٢) ص (٥٠٤) من الاحكام السلطانية

المنار: ج ١٠ م ٢٣ الاحاديث في اشتراط النسب القرشي في الامام ٧٣٩

عليه العمل بتسليم الاضرار واذعانهم لبني قريش ثم اذعان السواد الاعظم من الامة عدة قرون حتى ان الترك الذين تغلبوا على العباسيين وسلبوهم السلطة بالفعل لم يتجرأ أحد منهم على ادعاء الخلافة ولا التصدي لانتجالها حتى بالتغلب الذي يجيء الكلام فيه بعد، وما ذلك الا لان الامة كلها مجمعة على ما ذكره ممتقدة له ديناً بل كانوا يدعون النيابة عنهم،

وأما الاحاديث في ذلك فكثيرة مستفيضة في جميع كتب السنة وقد أخرجوها في كتب الاحكام وأبواب الخلافة أو الامارة والمناقب وغيرها ولم يقع خلاف في مضمون مجموعها بين أهل السنة من عرب ولا عجم، ولم يتصد أحد من علماء الترك لتأويلها، وقد طبع بعض الكتب المثبتة لها في الآستانة باذن نظارة المعارف حتى في زمن السلطان عبد الحميد الذي لم يهتم بلقب الخليفة أحد مثله ومنها شرح المقاصد الذي نقلنا عنه هنا ما نقلنا، وكذا المواقف مع شرحه وحواشيه. وحديث «قدموا قريشاً ولا تقدموها» الذي ذكره الماوردي رواه الشافعي والبيهقي في المعرفة بلاغاً وابن عدي في الكامل من حديث أبي هريرة والبخاري في مسنده من حديث علي كرم الله وجهه والطبراني في الكبير من حديث عبد الله بن السائب بأسانيد صحيحة. وفي معناه حديث أبي هريرة المرفوع في الصحيحين «الناس تبم لقريش في هذا الشأن» ولا يزيد ذكر بقية الاحاديث وانما خرجنا الحديث الذي اعتمده الماوردي وذكرنا ما يشرب منه في لفظه لأنه لم يخرج به وحسبنا من قوة حديث «الائمة من قريش» من حيث الرواية قول

الحافظ ابن حجر في فتح الباري عند ذكره في المناقب من صحيح البخاري ما نصه: قد جمعت طرقه عن نحو أربعين صحابياً لما بلغني ان بعض فضلاء العصر ذكر انه لم يرو الا عن أبي بكر الصديق اه و ذكر الحافظ ان لفظ أبي بكر لسعد ابن عباد في السقيفة في مسند أحمد: والله لقد علمت ياسعد ان رسول الله (ص) قال وأنت قاعد «قريش ولادة هذا الامر» فقال له سعد: صدقت -

فن علم هذا لا يلتفت الى ما يذكره بعض أهل هذا العصر من تأويل تلك الاحاديث والبحث في اسانيد بعض، او من ان شرط القرشية من الشروط الخلافية وان قال هذا بعض كبار المتكلمين فان هؤلاء يذكرون أمثال هذه الخلافات الشاذة عن بعض المبتدعة لاجل الرد عليها، لا لانها كاخلاف بين أئمة الحق في المسائل الاجتهادية

## ٧٤٠ سبب جمل الخلافة في قريش وحكمته المنار : ج ١٠ م ٢٣

وغرض من يماري أو يكتم شرط القرشية في هذا العصر تصحيح خلافة سلاطين بني عمان ، وهذا مالا سبيل اليه عند أهل السنة المشترطين للقرشية باجماع مذاهبهم الا بقاعدة التغلب ، وأما عند الخوارج فلا سبيل اليه البتة . لانهم انما أنكروا شرط القرشية ، نعالحصرا الامامة في بيت معين . وماذا يضر العثمانيين ان تكون خلافتهم بالتغلب وقد قال بعض الفقهاء في بني أمية وبني العباس كلهم أو جلهم مثل ذلك

وأما حكمة حصر النبي (ص) الخلافة الشرعية فيهم أو سببه فقد ذكر المتكلمون والفقهاء فيه ما روي من قول أبي بكر الصديق فيه للانصار في سقيفة بني ساعدة : من انهم أوسط العرب نسبا ودارا ، وأعزهم أحسابا . وزاد بعضهم ما كان الصديق في غنى عنه في ذلك الوقت . وأجمع كلام لهم في هذا ما ذكره الشيخ أحمد ولي الله الدهلوي في كتابه ( حجة الله البالغة ) (١) وفي بعضه نظر قال : — « والسبب المنفي لهذا ان الحق الذي أظهره الله على لسان نبيه (ص)

انما جاء بلسان قريش وفي عاداتهم ، وكان أكثر ما تعين من المقادير والحدود ما هو عندهم ، وكان المعدل لكثير من الاحكام ما هو فيهم ، فهم أقوم به ، وأكثر الناس تمسكا بذلك ، وأيضا فان قريشا قوم النبي (ص) وحزبه ولا نخر لهم الا بعلو دين محمد (ص) وقد اجتمع فيهم حمية دينية ، وحمية نسبية ، فكانوا مظنة القيام بالشرائط والتمسك بها ، وأيضا فانه يجب أن يكون الخليفة ممن لا يستنكف الناس من طاعته لجلالة نسبه وحسبه ، فان من لا نسب له يراه الناس حقيرا ذليلا ، وأن يكون ممن عرف منهم الرئاسات والشرف ، ومارس قومه جمع الرجال ونصب القتال ، وأن يكون قومه أقوياء يحمونه وينصرونه ويبذلون دونه الأَنْفُس ، ولم تجتمع هذه الامور الا في قريش ولا سيما بعد ما بعث النبي (ص) ونبّه به أمر قريش ، وقد أشار أبو بكر الصديق (رض) الى هذه فقال : ولن يعرف هذا الامر الا لقريش هم أوسط العرب دارا الخ «

« وانما لم يشترط كونه هاشميا مثلا لوجهين ( أحدهما ) أن لا يقم الناس في الشك فيقولوا انما أراد ملك أهل بيته كسائر الملوك فيكون سببا للارتداد ،

(١) ولد سنة ١١٠١ وتوفي سنة ١١٧٦ وهو مجدد علوم الدين في الهند في القرن

الثاني عشر وكتابه هذا في حكمة التشريع طبع في الهند وصر مرارا

المنار : ج ١٠ م ٢٣ فضل قريش والعرب في الاسلام ٧٤١

ولهذه الملة لم يعط النبي (ص) المفتاح (أي مفتاح الكعبة) للعباس ابن عبد المطلب (رض) (والثاني) أن المهم في الخلافة رضاء الناس به واجتماعهم عليه وتوقيرهم إياه وان يقيم الحدود ويناضل دون الملة وينفذ الاحكام ، واجتماع هذه الامور لا يكون الا في واحد بعد واحد ، وفي اشتراط أن يكون من قبيلة خاصة تضيق وخرج فربما لم يكن في هذه القبيلة من تجتمع فيه الشروط وكان في غيرها « اه

وأقول : إن الله تعالى ختم دينه وأتمه وأكمله بكتابه الحكيم الذي أنزله « قرآناً عربياً » (١) و « حكماً عربياً » (٢) على خاتم رسلة العربي القرشي ، واقتضت حكمته أن يكون نشره في مشارق الارض ومغاربها بدعوة قريش وزعامتهم ، وقوة العرب وحماية هذه الدعوة بسيفهم ، وكل من دخل في الاسلام من الاعاجم وكان له عمل صالح فيه كان تابعاً لهم متلقياً عنهم ، على مساواة الشرع في أحكامه بينهم ، ونبوغ كثير من مواليهم الذين استعربوا بالتبع لهم ، وكانت قريش في جملة بطونها أكل العرب خلقاً وأخلاقاً وفصاحة وذكاء وفهماً وقوة عارضة كما كانت أصرح نسباً في سلالة اسماعيل وأشرف تاريخاً في العرب بفضائلها وفواضلها وخدمتها لبيت الله تعالى — فكان مجموع هذه المزايا التي كملت بالاسلام مؤهلاً لها لاجتماع كلمة العرب عليها ، ثم كلمة من يدخل في الاسلام من الاعاجم ، ولا سيما بعد النص من الرسول (ص) بذلك واجماع أصحابه عليه — فتمت جملة صلوات الله وسلامه عليه خلافة نبوته فيها وسببه أمران (الاول) كثرة المزايا التي تفتش بها الدعوة ، وتكون بحسب طباع البشر سبباً لجمع الكلمة ، ومنع المعارضة والمزاجمة أضعفها — وكذلك كان ، فان الناس أذعنوا لهم على تنازعهم وكثرة من لم يقيم باعباء الخلافة منهم ولا أخذها بحقها فلم يكونوا يبتغون بديلاً من فرداً أو بيت منهم ، الا الى آخر منهم ، وكان افئدتا بعض الاعاجم على بعض العباسيين فسقا عن الشرع اكسائر أنواع التمدي على الاموال والاعراض ( والثاني ) أن تكون اقامة الاسلام متسلسلة في سلاسل أول من تلقاها وودعاليها ونشرها حتى لا ينقطع اتصال سيرها المعنوي والتاريخي فان

« ١ » هذا اللفظ في سورة يوسف والزمير وفصحات والشوري والأحقاف

« ٢ » سورة الرعد آية ٣٩

الملل والامم وليدة التاريخ وريديته

ألم تروا أن سيرة الخلفاء الراشدين تعد هي المثل الاعلى لاحكام الكتاب والسنة النبوية وهديهما ، وان سيرة الخلفاء المدنيين من الامويين والعباسيين الذين نشروا العلوم والفنون ورقوا الحضارة في الشرق والغرب تعد أصل المدنية الاسلامية وسندها ؟ أو لم تروا أن صلة العالم الاسلامي بمهد الاسلام الموضعي (الحجاز) تعد في الدرجة الثانية لصلته بكتابه وسنته ، حتى ان الخليفة الذي نصبته الدولة التركية الجديدة في الآستانة قد لقب نفسه بمخادم الحرمين الشريفين كالسلاطين الذين كان الحجاز خاضعاً لهم ؟

ألم تعلموا ان الاسلام على حرثه وسماحته قد خص الحجاز أو جزيرة العرب بأن لا يبقى فيها دينان وأوصى بذلك النبي (ص) في آخر حياته ؟ ألم يلفتكم أن بعض المؤرخين من غير المسلمين قال: لو ان الجيش الذي فتح جنوب فرنسا بعد فتح الاندلس كان كله او اكثره عربياً لملك اوربة كلها ودان له اهلها ، وانما انتفض الافرنج عليه لان اكثره كان من البربر الذين لم يفهموا الاسلام ولم يلتزموا احكامه في حفظ اليهود والمسلمين وعدم الاعتداء على الاموال والاعراض كالعرب ، أفرايتم لوجعل الاسلام خلافة النبوة مشاعاً وتقلب عليها المعجم من القرون الاولى أكان يحفظ الاسلام ولغته كما حفظ بنشر خلفاء قريش له من برهم وفاجرهم ؟ وهذا بحث يتسع المجال لشرحه ولكن في غير هذا المقال الذي نريد أن يكون بقدر الحاجة الطارئة ،

وقد أورد بعض فضلاء العصر شبهة على جعل الخلافة في قريش بأنها تعارض ما جاء به الاسلام من المساواة ومن نزع العصبية وتسود طائفة معينة على سائر المسلمين بل جعلها كالشبهة التي أوردتها بعض العلماء على الشيعة الذين يحصرونها في العلويين من أنها تفتح باب الطعن في الاسلام لغير المؤمنين بزعمهم أن النبي (ص) انما أسس ملكاً لاهل بيته ، وكل ذلك ظاهر البطلان كما بيناه في موضع آخر من المنار فان قريشاً بطون كثيرة متفرقة وكان بينها من التماذي في الجاهلية ما بين غيرها من قبائل العرب وبتونها ومنه عداوة بني عبد شمس لبني هاشم التي خفيت في بعد فتح النبي (ص) لمكة وتأليفه لابني سفيان كبير بني أمية وفي خلافة أبي بكر وعمر ، وبدأ الاستعداد لظهارها



المنار : ج ١٠ م ٢٣ عدم تمصّب أحد من خلفاء قريش لقريش ٧٤٣

في خلافة عثمان وأظهرها معاوية بعده . ولم يتجدد لقريش شأن في زمن الراشدين لم يكن لها ولا في زمن الأمويين والعباسيين الا أن الأمويين كانت عندهم عصبية لاهل بيته ثم للعربية فمقتهم العالم الاسلامي وقلوبهم قبل أن يستكمل ملكهم قرناً واحداً .

ولم يكن لبني تيم في خلافة أبي بكر ولا لبني عدي في خلافة عمر أدنى امتياز على أحد من أقرانهم ، ونزوان بني أمية على مصالح الامة في زمان عثمان كان بسبب ضعفه ، لا بنصرة عصبية منه ، ولم يغفر له الرأي الاسلامي العام هذا بل هاج الناس عليه حتى كان ذلك تمهيدا لتمكين أصحاب الدسائس الخفية في الاسلام من قتله ، أعني دسائس حزب عبدالله بن سبأ اليهودي والمجوس مشيري الفتن في الاسلام

وقد روي ان الامام العادل العاقل عمر حذر عثمان وعلياً وعبدالرحمن من مثل هذا الايثار للاقارب المنافي لهدي الاسلام والمفضي الى فساد الامر ، فقال لهم لما جعل الامر في الستة : ان الناس لن يمدوكم أيها الثلاثة ، فان كنت يا عثمان في شيء من أمر الناس فاتق الله ولا تحملن بني أمية وبني أبي معيط على رقاب الناس ، وان كنت يا علي فاتق الله ولا تحملن بني هاشم على رقاب الناس ؛ وقال لعبد الرحمن مثل ذلك . ذكره الحافظ في شرح البخاري ، وقوله ان الناس لن يمدوكم مبني على القاعدة التي قررناها وهي ان أمر الخلافة للامة لا للستة الزعماء الذين أراد عمر جمع كلمة الامة بجمع كلمتهم لعلو مكانتهم فيها بمناقبتهم على ان النبي (ص) قد أوعد قريشا في بعض الاحاديث بانتقام الله منهم اذا لم يقيموا الحق والعدل والرحمة كما شرعها ، والاحاديث في ذلك متعددة منها قوله (ص) « يامعشر قريش انكم اهل هذا الامر ما لم تحذثوا فاذا غيرتم بعث الله عليكم من يلحاكم كما يلحى القضيب » رواه أحمد وأبو يعلى عن ابن مسعود بسند رجاله ثقات وله طريق آخر بلفظ آخر وشواهد ومنها « الامراء من قريش ما عملوا فيكم بثلاث - مارحموا اذا استرحموا وأقسطوا اذا قسموا وعدلوا اذا حكموا » رواه الحاكم عن أنس بسند حسن

هذا وان العباسيين لم يحملوا بني هاشم على رقاب الناس بل كانوا أشد من بني أمية وطأة على العلويين الذين هم خيارهم وفضلوا الفرس ثم الترك على العرب ،

## ٧٤٤ صيغة المبايعة وما يجب بها المنار : ج ١٠ م ٢٣

وأما العساويون فكانوا أزهق الناس في الدنيا وملكها، ولولا ذلك لسعوا لها سمياً، ومن صح منه الهوى أرشد للحيل، ولم يتول أحد منهم الامامة بعد ان نزل عنها الامام الحسن السبط عليه السلام الا أمة الزيدية في اليمن فكانوا وما زالوا أفضل وأعدل أهل بيت تولوها بعد الراشدين . واما ادارة المغرب فيلقبون بالسلطين وأما المبيديون فكانوا ادعاء في النسب وفي الاسلام أيضاً

وجملة القول ان الشعوبية اوردوا شبهات كثيرة على العرب وعلى قريش وأجاب عنها العلماء كابن قتيبة وغيره ، ولكل قوم محامد ومساوى ودين الله فوق كل شيء وما صح دليله واجمعت عليه الامة او سوادها الاعظم في خير القرون لا تقبل رأياً ولا بحثاً في نقضه والا لم يبق لنا شيء . من ديننا ، وما كانت أهواء المصيبة والمحابة في الدين الا فتنة لنا ، وضارة بعربنا وجمنا ، وان جهل ذلك الكثيرون منا ، وان حكمة الشارع ( ص ) في جعل خلافة نبوته في قريش منزهة عن المصيبة الجاهلية التي حرماها ، ولبابها مكان قريش من هذا الدين ولقته وأهلها . إذ لم تقم له قائمة الا بهم وبها، ثم لم يخدمه أحد من الاطاحم الا من أتقنها ، فخدمه أولاً من استعرب من الفرس ، ثم جدد قوة دولته العمانيون من الترك ، بعد ان مزق شمله وأضعفه سلفهم ، وسنين بعد ما يجب له علينا وعليهم .

### ٧ - صيغة المبايعة

الامامة عقد تحصل بالمبايعة من أهل الحل والمقد لمن اختاروه اماماً للامة بعد التماور بينهم ، والاصل في البيعة أن تكون على الكتاب والسنة وإقامة الحق والعدل من قبله وعلى السمع والطاعة في المعروف من قبلهم . ففي الصحيح ان عبدالرحمن ابن عوف قال في مبايعة لعمان : أبايك على سنة الله ورسوله والخليفين من بعده ، وبايعه الناس على ذلك . وان الناس لما اجتمعوا على عبد الملك بن مروان بعد قتل عبد الله بن الزبير بايعه عبد الله ابن همر ( رض ) بعد ان كان امتنم عن مبايعة مماً لأجل الخلاف والتفرقة . فكتب اليه : اني أقر بالسمع والطاعة لعبد الله عبد الملك أمير المؤمنين على سنة الله وسنة رسوله فيما استطعت ، واني بني قد أقروا بذلك .

المنار : ج ١٠ م ٢٣ ما يجب على الأمة لخليفتها ٧٤٥

وكان الصحابة يبايعون النبي (ص) على السم والطاعة في المنشط والمكروه وقول الحق والقيام به فيما استطاعوا وعدم عصيانه في معروف ، كما قال تعالى في مبايعة النساء له ( ولا يعصينك في معروف ) وقد صح أن النبي (ص) هو الذي كان يلقنهم قيد الاستطاعة عند المبايعة .<sup>(١)</sup> وقد بايعوه أيضاً على الاسلام وعلى الهجرة وعلى الجهاد والصبر وعدم الفرار من القتال وعلى بيعة النساء المنصوصة في القرآن . والاحاديث في هذا معروفة في الصحيحين والسنن ، نخص بالذكر منها حديث عبادة بن الصامت المتفق عليه ونقظه كما في كتاب الفتن من البخاري : دعانا النبي (ص) فبايعنا فقال فيما أخذ علينا أن بايعنا على السم والطاعة في منشطنا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا وأثرة علينا وان لا تنازع الامر أهله « إلا أن تروا أكفرا بواحا عندكم من الله فيه برهان » ونقظه في باب المبايعة من كتاب الاحكام « بايعنا رسول الله (ص) على السم والطاعة في المنشط والمكروه وأن لا تنازع الامر أهله ، وأن تقوم أو تقول بالحق حيث ما كنا لا نخاف في الله لومة لائم » قال الحافظ في شرح حديث البخاري في المبايعة على السم والطاعة الذي تقدم في الأصل عند قوله فيه من كتاب الفتن « وأن لا تنازع الامر أهله » أي الملك والامارة ،

وجملة القول ان العلماء اتفقوا على وجوب الخروج على الامام بالكفر واختلّفوا في الظلم والنسب لتعارض الأدلة ومنها سد ذريعة الفتنة والتحقيق المختار ان على الافراد الامر بالمعروف والنهي عن المنكر بشروطهما دون الخروج على ولي الامر بالقوة ، وأما أهل الحل والعقد فيجب عليهم ما يرون فيه المصلحة الراجحة حتى القتال وقد تقدم النقل في هذا في مسألة سلطة الأمة وسنعود اليه في بحث ما يخرج به الامام من الخلافة

### ٨ - ما يجب على الأمة بالمبايعة

ومتى تمت المبايعة وجب بها على المبايعين وسائر الأمة بالتبعية لهم الطاعة للامام في غير معصية الله والنصرة له ، وقتال من بغي عليه أو استبد بالامر دونه ، وسيأتي الكلام على دار العدل والجماعة ، وما يتعلق بها كحكم الهجرة وأهم ما يجب التذكير به من طاعة الامام الحق على كل مسلم وكذا الامم الضرورية أو التغلب على كل من بايعه بالذات ومن لزمته بيعة أهل الحل والعقد — ( المنار : ج ١٠ ) ( ٩٤ ) ( المجلد الثالث والعشرون )

أداء زكاة المال والالعام والزرع والتجارة - والجهاد الواجب وجوباً كفاًياً على مجموع الأمة والواجب وجوباً عينياً على أفرادها رجالاً ونساءً على ما هو مبين في كتب الفقه ، كما يجب عليهم طاعة من ولاهم أمر البلاد من الولاة السياسيين والقضاة وقواد الحيوش دون غيرهم ، ويجب على هؤلاء الخضوع له فيما يقيد به سلطتهم وفي عزله إياهم اذا عزلم ، والشرط العام في الطاعة أن لا تكون في ممة لله تعالى والاحاديث الصحيحة في هذا معروفة وجمع على معناها . ومن الاخبار والآثار التي يحسن إيرادها هنا ما رواه مسلم في صحيحه عن عبد الرحمن بن عبد رب الكعبة قال : دخلت المسجد فاذا عبد الله بن عمرو بن الماص جالس في ظل الكعبة والناس مجتمعون عليه فأتيتهم فجلست اليه فقال : كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر فنزلنا منزلاً فبنا من يصلح حباؤه ومنا من ينتضل ومنا من هو في جشره <sup>(١)</sup> اذ نادى منادي رسول الله صلى الله عليه « الصلاة جامعة » فاجتمعنا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال « انه لم يكن نبي قبلي الا كان حقاً عليه أن يدل أمته على خير ما يعلمه لهم وينذرهم شر ما يعلمه لهم ، وان أممكم هذه جمل عافيتها في أولها وسيصيب آخرها بلاء وأمر تنكرونها وتجيء فتنة فيرقق بعضها بعضاً <sup>(٢)</sup> وتجيء الفتنة فيقول المؤمن هذه مهلكتي ثم تنكشف وتجيء الفتنة فيقول المؤمن هذه هذه ، فن أحب أن يزحزح عن النار ويدخل الجنة فلتأته منيته وهو يؤمن بالله واليوم الآخر وليأت الى الناس الذي يجب ان يؤتى اليه . ومن بايع اماماً فأعطاه صفقة يده ، وثمرة قلبه . فليطعه ان استطاع فان جاء آخر ينازعه فاضربوا عنق الآخر » فدنوت منه فقلت له : أنشدك الله أنت سمعت هذا من رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فأهوى الى أذنيه وقلبه بيديه وقال سمعته أذناي ووعاه قلبي ، فقلت له هذا ابن عمك معاوية يأمرنا أن نأكل أموالنا بيننا بالباطل ونقتل أنفسنا والله يقول ( يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم

(١) انتضلوا وتناضلوا - تباروا في الرمي بالسهام ومثلها الرصاص . والجشور بالتجربك الدواب تجعل في مكان ترعى فيه وتبيت ، وهو ما يسمونه الآن التربيع (٢) يرقق الفستن بعضها بعضاً : يجعله رقيقاً اي ضعيفاً وانما ذلك بمجيء

متاخرها أشد مما قبله ، فيعد المتقدم رقيقاً بالاضافة الى ما بعده

بينكم بالباطل الا ان تكون تجارة عن تراض منكم ولا تقتلوا انفسكم ان الله كان بكم رحيمًا ) قال فسكت ساعة ثم قال اطعه في طاعة الله واعصه في معصية الله اه وقد أعز الله البشر بالاسلام ومقتضى الكتاب والسنة انه لا طاعة ولا خضوع فيه الا لله تعالى ، وطاعة الرسول من طاعته لقوله ( من يطم الرسول فقد اطاع الله ) وطاعة اولي الامر كذلك لقوله ( وأولي الامر منكم ) ولذلك اشترط فيها ان تكون في تنفيذ اصول شرعه او فروعها . وقد قال بعض امرأه بني أمية لبعض علماء التابعين : أليس الله قد أمركم بأن تطيعونا في قوله ( وأولي الامر منكم ) ؟ فقال له : أليست قد نزلت عنكم — يعني الطاعة — اذ خالفتم الحق بقوله ( فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ) ؟ نقله الحافظ في الفتح : قال ومن بديع الجواب وذكره . على ان اولي الامر هنا الجماعة أي الامة كما تقدم

### ٩ — ما يجب على الامام للملة والامة

يجب على الامام نشر دعوة الحق ، واقامة ميزان العدل ، وحماية الدين من الاعتداء والبدع ، والمشاورة في كل ما ليس فيه نص ، وهو مسئول عن عمله يراجع كل أحد من الامة فيما يراه أخطأ فيه ، ويحاسبه عليه أهل الحل والعقد ، وقد قال (ص) « الامام الذي على الناس راع وهو مسئول عن رعيتيه » رواه الشيخان من حديث لابن عمر وغيرهما . وقد بين الماوردي ما يجب عليه في عشر قواعد كلية لم يذكر منها مسألة المشاورة ، على كثرة النصوص فيها ، واستفاضة آثار الراشدين في الجري عليها ، اتباعاً لما صح من عمل النبي (ص) بها ، قال : « والذي يلزمه من الامور العامة عشرة أشياء :

( أحدها ) حفظ الدين على أصوله المستقرة ، وما أجم عليه سلف الامة ، فان نجم مبتدع أو زاغ ذوشبهة عنه ، أو ضح له الحجة وبين له الصواب ، وأخذه بما يلزمه من الحقوق والحدود ، ليكون الدين محروساً من خلل ، والامة بمنوعة من زلل ( الثاني ) تنفيذ الاحكام بين المتشاجرين ، وقطم الخصام بين المتنازعين ، حتى تم النصفة فلا يتعمد ظالم ، ولا يضعف مظلوم ( الثالث ) حماية

البيضة<sup>(١)</sup> والذب عن الحريم ، ليتصرف الناس في المعاش وينتشروا في الاسفار، آمنين من تغريب بنفس أو مال ( والرابع ) اقامة الحدود لتصان محارم الله تعالى عن الانتهاك ، وتحفظ حقوق عباده من اتلاف واستهلاك ( والخامس ) تحصين الثغور بالمدة المانعة، والقوة الدافعة، حتى لا تظهر الاعداء بغرة يذهبكون فيها محرماً ، أو يسفكون فيها مسلماً أو معاهداً<sup>(٢)</sup> دماً ( والسادس ) جهاد من ماند الاسلام بعد الدعوة ، حتى يسلم أو يدخل في الذمة ، ليقام بحق الله تعالى في اظهاره على الدين كله ( والسابع ) جباية الفيء والصدقات على ما أوجبه الشرع نصاً واجتهاداً من غير خوف ولا عسف ( والثامن ) تقدير العطايا وما يستحق في بيت المال من غير سرف ولا تقتير ، ودفعه في وقت لا تقديم فيه ولا تأخير ( التاسع ) استكفاء الامناء ، وتقليد النصحاء ، فيما يفوضه اليهم من الاعمال ، ويكفه اليهم من الاموال ، لتكون الاعمال بالكفاءة مضبوطة ، والاموال بالامناء محفوظة ، ( العاشر ) أن يباشر بنفسه مشاركة الامور وتصفح الاحوال لينهض بسياسة الامة ، وحراسة الملة ، ولا يعول على التفويض تشاغلاً بلذة أو عبادة، فقد يخون الامين وينش الناصح ، وقد قال الله تعالى ( يا داود انا جعلناك خليفة في الارض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله ) فلم يقتصر الله سبحانه على التفويض دون المباشرة، ولا عذره في اتباع الهوى حتى وصفه بالضلال . وهذا وان كان مستحقاً عليه بحكم الدين ومنصب الخلافة فهو من حقوق السياسة لكل مسترع . قال النبي عليه السلام « فلكم راع ولكم مسئول عن رعيته » ولقد أصاب الشاعر فيما وصف به الزعيم المدبر حيث يقول ( البسيط )  
وقلدوا أمركم لله دركم رجب الدراع بأمر الحرب مضطلعا  
لامترفا ان رخاء العيش ساعده ولا اذا عض مكروه به خسما  
وليس يشغله مال يثمره عنكم ولا ولد يبغى له الرفما<sup>(٣)</sup>

(١) البيضة في اللغة الواحدة من بيض الطير وبيضة الحديد ، وحوزة كل شيء وهي المراد هنا أي بحمي حوزة الامة وهو ما يسمونه اليوم بالامن العام  
(٢) المعاهد هنا يشمل أهل الذمة ومن بيننا وبينهم معاهدات من الاجانب  
(٣) هذا البيت لم يذكره الماوردي لئلا يتوهم انه ينبغي أن يكون ولي الامر أترع مع ما وان كان النفي للما والولد باعتبار ما وصفنا به وهو الشغل بهما عن مصلحة الامة

المنار : ج ١٠ م ٢٣ العلوم والفنون الواجبة. الشورى في الاسلام ٧٤٩  
 مازال يحاب دَرّ الدهر أشطره يكون متبماً يوماً ومتبماً  
 حتى استمر على شزر صريره مستحکم الرأي لانفخا ولاضرعاً<sup>(١)</sup>  
 (أقول) عبارته في الواجب الاول في منتهي التحقيق، وهو المحافظة  
 على ما أجمع عليه السلف الصالح من الدين واطلاق الحرية للامة فيما سواه من  
 المسائل الاجتهادية من حيث العلم وعمل الافراد في العبادات، واما ما يتعلق  
 بالسياسة والقضاء المنوط بالحكومة فله أن يرجح بعض الاحكام الاجتهادية  
 على بعض، باستشارة العلماء من أهل الحل والعقد، ولا سيما اذا لم يكن هو  
 من اهل الاجتهاد في الشرع، ولقد كان ائمة الدين يطيعون الخلفاء فيما يخالف  
 اجتهادهم من امور الحكومة اذا لم يخالف النص القطعي من الكتاب والسنة  
 ولكنهم لم يطيعوهم في القول بخلق القرآن لانه من امور العقائد التي خالفوا  
 فيها السلف.

والجهاد الذي ذكره في الواجب السادس أراد به القتال الميني والبكفائي  
 وانما يجب على كل مكلف اذا استولى العدو على بعض بلاد المسلمين وتوقف  
 دفعه على ذلك والا اكتفى بمن يستنفرهم الامام بحسب الحاجة؛ والجهاد قد  
 يكون بالمال واللسان ومنه الدعوة الى الاسلام بالبرهان، وتجب طاعة الامام  
 في التعليم العسكري بنظام القرعة وغيره، وعليه أن يعد للاعداء ما يستطيع من  
 قوة ليقاتلهم بما يقاوتوننا به أو يفوقهم، ومنه انشاء البوارج والغواصات والطائرات  
 الحربية وأنواع الاسلحة الخ وتجب طاعته في ذلك كله بالمال والنفس بنص قوله تعالى  
 (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) والخطاب للامة وانما الرئيس هو الذي يوحد  
 النظام فيها. وعلى هذا تكون العلوم والفنون الطبيعية والكياوية والآلية  
 كلها من الواجبات الكفائية وما لا يتم الواجب المطلق الا به فهو واجب  
 وليس في الاسلام جهاد يجب به قتال كل مخالف وان كان معاهداً أو ذمياً

### ١٠ - الشورى في الاسلام

(أقول) وأهم ما يجب على الامام المشاورة في كل ما لانص فيه عن الله ورسوله،

(١) المرير والمريرة الحبل والشزر القتل من جهة اليسار وهي اشده، اي  
 حتى ثبت واطرد عزمه وقوته على طريقة واحدة لا تردد فيها ولا ضعف كالحبل  
 المفتول اشد القتل، والفخم الضخم البطيء الحركة والضرع بالتحريك الضعيف والجبان

## ٧٥٠ استشارة النبي (ص) لأصحابه وكونها تشريعا المنار: ج ١٠ م ٢٣

ولا اجماع صحيحا يحتاج به ، أو مافيه نص اجتهادي غير قطعي ، ولا سيما أمور السياسة والحرب المبنية على أساس المصلحة العامة ، وكذا طرق تنفيذ النصوص في هذه الامور اذ هي تختلف باختلاف للزمان والمكان ، فهو ليس حاكما مطلقا كما يتوهم الكثيرون بل مقيد بأدلة الكتاب والسنة وسيرة الخلفاء الراشدين العامة وبالمشاورة ، ولولم يرد فيها الا وصف المؤمنين بقوله تعالى (وامرهم شورى بينهم) وقوله لرسوله (وشاورهم في الامر) الكفى ، فكيف وقد ثبتت في الاخبار والآثار قولاً وعملاً ، وسبب هذا الامر للرسول «ص» بالمشاورة في امر الامة ، جعله قاعدة شرعية لمصالحها العامة ، فان هذه المصالح كثيرة الشعب والفروع لا يمكن تحديدها ، وتختلف باختلاف الزمان والمكان فلا يمكن تقييدها ، وقد ذهب به من علماء السلف الى أن النبي «ص» كان غنيا عن المشاورة فلولا ارادة جعلها قاعدة شرعية لما أمره الله بها . روي عن الحسن البصري في تفسير قوله تعالى (وشاورهم في الامر) أنه قال: قد علم الله أنه ما به اليهم من حاجة ولكن أراد أن يستن به من بعده . وروي في المرفوع ما يؤيده فقد اخرج ابن عدي والبيهقي بسند حسن عن ابن عباس أن الآية لما نزلت قال رسول الله «ص» «اما ان الله ورسوله لغنيان عنها ولكن جعلها الله رحمة لامتي فن استشار منهم لم يقدم رشدا ، ومن تركها لم يقدم غيا» اي شرعها الله تعالى لتحقيق الرشد في المصالح ومنع المفساد فان الغي هو الفساد والضلال . ولكن الاحاديث الصحيحة ناطقة بأن النبي «ص» لم يكن مستغنيا عن غيره من الناس الا فيما ينزل عليه فيه الوحي وقال « انتم أعلم بأمر دنياكم » رواه مسلم عن عائشة وأنس وقال « ما كان من أمر دينكم فالي ، وما كان من امر دنياكم فأنتم أعلم به » رواه أحمد وفي حديث رافع بن خديج في صحيح مسلم أيضا انه «ص» قال « إنما انا بشر ، اذا امرتكم بشيء من امر دينكم فخذوا به واذا امرتكم بشيء من رأيي فانما انا بشر » وهذا هو الموافق لقوله تعالى ( قل انما انا بشر مثلكم يوحى الي ) فهو ممتاز على البشر بالوحي اليه ولكنه فيما عداه وعلما يستلزمه بشر تجوز عليه الاعراض البشرية ، ويحتاج الى غيره في الامور الكسبية ، وكونه اكمل البشر لا يقتضي ان يحيط بكل شيء علما ويقدر على كل عمل فان هذا الله وحده ( قل لا أقول لكم عندي خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول لكم اني ملك )



المنار : ج ١٠ م ٢٣ حكمة عدم وضع النبي نظاما للشورى ٧٥١

ولذلك كانوا اذا راجعوه في أمر امر به ورأوا المصلحة في غيره سألوه أقاله أو فعله بوحى من الله من رأيه ؛ فاذا قال انه من رأيه ذكروا رأيهم وقد يعمل به ويرجحه على رأيه كما فعل في يوم بدر فقد جاء « ص » ادنى ماء فنزل عنده فقال الحباب بن المنذر : يا رسول الله أرأيت هذا المنزل أمزلا انزلكه الله ليس لنا ان نتقدمه ولا ان نتأخر عنه ؛ ام هو الرأي والحرب والمكيدة ؛ قال « بل هو الرأي والحرب والمكيدة » فقال يا رسول الله ليس هذا بمنزل فانهم بالناس حتى نأتي ادنى ماء من القوم فنزله ثم نغور ما وراءه الخ فقال له النبي « ص » « لقد أشرت بالرأي » وعمل برأيه . وفي رواية ابن عباس عند ابن سمد أن جبريل نزل فقال للنبي « ص » الرأي ما اشار به الحباب بن المنذر

وقد استشار « ص » ابا بكر وعمر « رض » في اسرى بدر فاختلف رأيهما فقال « لو اجتمعنا ما عصيتكما » وكان رأيه موافقا لرأي ابي بكر فأنقذه ثم نزل الوحي بما يؤيد رأي عمر وهو قوله تعالى ( ما كان لنبى ان يكون له اسرى حتى يشخن في الارض ) الآيتين فقال « ص » لعمر « كاد يصيبنا في خلافتك شر » والروايات في هذه المسألة كثيرة . وكل هذا كان قبل امر الله تعالى اياه بمشاورتهم فانه نزل في غزوة احد وفيها رجح رأي الاكثرين على رأيه « ص » ورأي كثير من كبراء الصحابة (رض) وأخرج ابن مردويه عن علي كرم الله وجهه قال سئل رسول الله « ص » عن العزم — أي قوله تعالى ( وشاورهم في الامر فاذا عزمتم فتوكل على الله ) فقال « مشاورة أهل الرأي ثم اتباعهم »

وقد حققنا مسألة الشورى في الحكومة الاسلامية بالتفصيل في تفسير هذه الآية من سورة آل عمران وتفسير ( أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم ) من سورة النساء . وبيننا في الاول الحكمة في ترك الرسول « ص » نظام الشورى الامة وعدم وضع أحكام لها ، وملخصه ان النظام يختلف باختلاف احوال الامة في كثرتها وقتها وشؤونها الاجتماعية ومصالحها العامة في الازمنة المختلفة فلا يمكن ان تكون له احكام معينة توافق جميع الاحوال في كل زمان ومكان ، ولو وضع لها أحكاماً مؤقتة تخشى ان يتخذ الناس ما يضعه لذلك العصر وحده ديناً متبعاً في كل حال وزمان وان خالف المصلحة ، كما فعلوا في الاخذ بظواهر مبايعة أبي بكر وعثمان واستخلاف عمر . فاكتفى بشرع الله للمشاورة وتربيته « ص » الامة عليها بالعمل . على أن أولي العصية خالفوا

## ٧٥٢ تولية الخلافة بالاستخلاف والمهد المنار : ج ١٠ م ٢٣

ما شرعه الله باتباع اهوائهم ومطامعهم لتقصير أولي الامر في وضع هذا النظام لكل زمان بما يناسبه، كما ضبط عمر « رض » الامر في زمنه بما يناسبه، بل عني علماءنا بمسائل النجاسة والحيض والبيوع أشد من عنايتهم بهذه المسألة حتى قال امام كبير مثل الاشعري ان بيعة رجل واحد من أهل الحل والعقد تلزم الامة اذا أشهد عليها، فاني يستقيم أمر أمة تعمل بهذا القول في رياستها العامة؟

وأما الآثار عن الراشدين في المشاورة فكثيرة (منها) مارواه الدارمي والبيهقي عن ميمون بن مهران ان أبا بكر كان يسأل عامة المسلمين عما لا يجد فيه نصاً من الكتاب ولا سنة عن النبي (ص) هل يعلمون عن النبي (ص) فيه شيئاً — فربما قام اليه الرهط فقالوا نعم قضى فيه بكذا فيأخذ به ويحمد الله تعالى (قال) وان أعياء ذلك دعارءوس المسلمين وعلماءهم فاستشارهم فاذا اجتمع رأيهم على أمر قضى به، وان عمر بن الخطاب كان يفعل ذلك — وزاد انه كان بعد النظر في الكتاب والسنة ينظر فيما قضى به أبو بكر أيضاً لانه كان لا يقضي الا بنص أو مشاورة. وانظر الى الفرق بين سؤال عامة المسلمين عن الرواية واختصاص الرؤساء والعلماء بالمشاورة — ذلك بأنهم هم جماعة أولي الامر وأهل الحل والعقد الذين أمر الكتاب بطاعتهم بعد طاعة الله ورسوله وقال في احالة أمر الامة اليهم ( ولوردوه الى الرسول والى أولي الامر منهم لعله الذين يستنبطونه منهم ) (للكلام بقية)

﴿ تنبيه ﴾ لهذه المقالة بقية تأتي من أهم مباحثها مسائل الاستخلاف والمهد وخلافة الضرورة والتغلب وما يخرج به الخليفة من الامامة وعزله والخروج عليه ودار العدل والجور، وتعدد الخلفاء في وقت واحد، وحال المسلمين فيه اليوم وحكوماتهم المستقلة، وتعارض المانع والمقتضي في توحيد مقام الخلافة، أو ما يجب على المسلمين ويحظر عليهم في ذلك.

وقد علم مما نشر ويزداد وضوحاً فيما سينشر ان خلع حكومة الجمعية الوطنية في انقره لمحمد وحيد الدين نافذ شرعاً، وأنه ليس الآن خليفة ولا سلطاناً، ولا يتوقف تصحيح خلعه على تكفيره كما ادعى بعض من كتب في المسألة فقال اننا رأينا منه كفراً بواحا أي ظاهراً لا يحتمل التأويل، وانما يؤخذ الحكم بما ذكرناه في مسألة المبايعة ومسألة سلطة الامة، وبوضحة ماسياني

«المنار: ج ١٠ ص ٢٣ - الخلافة - وكون الأئمة من قريش ٧٥٢

## الخلافة الإسلامية

وترجمه بالعربية  
أحمد تلاميذ دار الدعوة والارشاد  
لشيخ عبد الرزاق  
ملاح آبادي  
محرر جريدة (بيفام) الهندية

ألفه باللغة الاوردية  
أحمد رعماء الفيضه لهندي  
مولانا ابو الكلام  
صاحب مجلة الهلال الهندية

باب ١ : الأئمة من قريش

### فصل

تحقيق ماره فرش واشترط القرشية

إذا تتبعنا الكتاب والسنة والآثار والدلائل الشرعية والعقلية ، لا نجد  
فيها نصاً قطعياً على تخصيص الخلافة والامامة بقريش نعم ، نجزم بصحة  
الاحاديث التي وردت في هذا الباب . ولذلك حرصت على بكر الصديق في  
سقيفة بني ساعدة على مسمع من صحابة . وعدم نكارهم عليها ، وشهره هذا  
الامر فيهم ومن هدمهم الى انقرض لدولة العباسية أيضاً صحيحة - ولقد  
للحقيقة مع ذلك كله على خلاف ما يسميه الناس ، لانه لا ينكر ما ذكرناه  
آنفاً ، لا ينكر أن الشريعة الغراء لم تحصر الخلافة قط ، قوم دون قوم وقبيلة  
دون أخرى - بل ما نمت عن هذه الشريعة . ولقد لا يسعك أن تقول  
هذا . لانها انما جاءت لتحرير الانسانية من القيود والاعلان التي كانت عليها  
ولا اعلاء شأنها ورفع معلمها واعلان ناموس المم وهدم أوثان المصيبة  
والامتيازات القومية الماطلة ، فهل رجم بعد هذا الفهري ، ونشيد بأيديها  
هيكلها جديدا لتلك الاوثان المجذوزة ؟<sup>(١)</sup>

(١) يا للعجب ! اعترف الكاتب بصحة الاحاديث واجماع الصحابة ومن بعدهم قولاً وعملاً  
على كون الخلافة في قريش ثم شرع ينفي هذا الاثبات بطريقة ظاهرة البطلان =  
(المنار: ج ١٠ ص ٩٥) (المجلد الثالث والعشرون)

## ٧٠٤ ابطال الاسلام للتفاضل بالاسباب المنار: ج ١٠ م ٢٣

لسنا في حاجة الى لاطناب والتفصيل ، اذ كل من له أدنى معرفة بالشريعة يعلم حق العلم أنها من أول نشأتها انتقضت على فصور الامتيازات القومية الفخمة ودسها دكا واحدة ، حتى جعلتها أترأ بعد عين — ماذا كان حال العرب قبل الاسلام ؟ كانوا في غاية من العصبية ، ممالئين في اعتبار النسب ، غير مبالين بمن - وهم ، لا يرون لاحد شرفا ولا فضلا ، حتى الرعاة منهم كانوا يشمخون أمام الملوك والمطاء ، ويمدون القياصرة والاكاسرة ميينير أمام عزم القومي وشرفهم النسبي — ليست العرب وحدها ، بل الدنيا كلها كانت سائرة على هذه المنهج . عا كفة على هذه الاوثان ، موثقة بهذه القيود والاصفاد ، ظهر الاسلام فهاجم قبل كل شيء هذه الاصنام ، ونادى مناديه بأعلى صوته : ( يا أيها الناس يا خلقاكم من ذكر وأنثى . وجعلناكم شموبا وقبائل لتعارفوا ) إن أكرمكم عند الله أتقاكم ( ٤٩ : ١٤ ) فجعل أساس الشرف والفضل العمل وحده . فمن علاه عمله فهو شريف فاضل ، ومن سقط به عمله فهو ساقط مهين . مهما كان كريم النسب عالي الحسب ، وقال ( أن لا تزر وازرة وزر أخرى \* وأن ليس للانسان الا ما سعى \* وأن سعيه سوف يرى ) ( ٤٦ : ٥٣ ) وكان صاحب لونه (ص) يصبح يرى الانام « ليس منا من دعا الى عصبية ، ليس منا من قان على عصبية . وليس منا من مات على عصبية » وأوصى أمته في آخر حياته يوم الحج الا لبر قائلا « لا فضل لعربي على عجمي ، ولا لعجمي على عربي ، كلكم أبناء آدم » ( الشيجان ) وقال « ليس لاحد فضل على أحد الا بدين وتقوى ، الناس كلهم بنو آدم وآدم من تراب » ( رواه الجماعة ) فظهور الاسلام وقيامه ضمان للمساواة في النوع الانساني ، فلا فضل بدمه لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي ، الناس كلهم احوان ، أبوهم آدم وأمهم حواء ، وإنما الافضل أحسنهم عملا وأقومهم طريقة وأتقاهم لربهم ! أما عمله (ص) فشاهد على ذلك ، فانه لما بعث آخر بعث في حياته أمر عليه أسامة بن مولاة زيد ، فأنكر على هذا بعض السذج فقال (ص) « لقد

= وهي كون ذلك يعارض تحريرها الانسانية الخ ثم يبني على ذلك تاويل الاحاديث وانكار الاجماع بما سباني من الروايات الشاذة والآراء التي سنين بطلانها في عواضها ، ثم نرضها على اقراء ليزوا راجعها من مرجوحها

علمتم في اماره ابيه وقد كان لها أهلا ، وان أسامة لها أهل « فتأمل في قوله عليه السلام كيف زر كلمة « الأهل » ليعلم أن الامرة والراسة تتوقف على الاملية لا غير<sup>(١)</sup> — ومول عائشة (رض) في زيد مشهور حيث قالت : لو كان زيد حيا ، ما استخاف رسول الله (ص) غيره<sup>(٢)</sup> وسرية أسامة النبي فمن صدها كانت مشتملة على سادات من المهاجرين والانصار وحول من العرب العرباء وفريش أصحاب الجند البادخ ، وكان فيها أبو بكر الصديق الذي خاف رسول الله (ص) ، وصار بعد بضعه أيام أميراً للمؤمنين ، ورئيساً للمسلمين<sup>(٣)</sup>

وهذا أمر بلال الحبشي ، وصهيب الرومي ، وسامان الفارسي معلوم مشهور ، حتى إن عمر الفاروق القرشي كان يقول في بلال : سيدنا ومولانا واداري صهيبا يقول : نعم المد صهيب ، لو لم يخف الله لم يمسه . وأوصى حير وقائه أن يعلي عليه صهيب — وأمير المؤمنين علي عليه السلام القرشي الهاشمي كان يقول في سامان : سلمان منا أهل البيت<sup>(٤)</sup> فكان من أمر العرب

(١) هذا لا يعارض الاحاديث التي هي أصح منه والاجماع في الامامة المظمية وهو في امرة سرية من الجش ولو تارضها اكانت هو أولى بالتزجيج (٢) أراد عائشة هذا شاذ وقد ثبت بطلانه بصوص الاحاديث في امامة قريش حتى ما كان منها اخبارا عن المستقبل اذ كيف نستخلفه وقد اعناه الله بان الخلافة ستة و في قريش مدة قرون وبما ظهر من حكمة الشرع في عدم استخلاف شخص بهينه (٣) سبحان الله ! كيف تذكر المسلمين اليوم من الانساب والاحساب التي يتخرد بها ويمدون بها موازين الشرف بينهم كانت منبودة من ذلك الزمن المبارك فلم يكن ينظر اذ ذلك الا في العمل والتقوى ، فأنتقم وأقرهم الى الله وإلى رسوله كان أشرف واكبر من غيره ، وهذا أسامة مع تأخره في النسب كان يقدم في المطاء على شرفاء قريش ، وقد اعترض مرة عبد الله بن عمر على تقديم أسامة عليه فقال له أبوه عمر بن الخطاب أمير المؤمنين : كان أبوه أحب الى رسول الله من ابيك ، وكان أحب الى رسول الله منك . فما أعجب هذا الانقلاب الذي أحدثه الاسلام في أولئك الذين كانوا محتمرون سائر الناس ويمدون كافة البشر لذنى وأحط منهم ، حتى إنهم اتفوا يوم بدر من منازلة كاه يثرب فردوهم بلا قتال ولكنهم بعد الاسلام يخضعون لامارة العبيد وابناء العبيد ولا يستنكفون منها يقدم ابن العبد على ابن السلطان فينزل ساكنا ولا يفوه بكاهة ! اه من حاشية الاصل (٤) بل هذا حديث مرفوع رواه الطبراني في الكبير والحاكم عن عمرو بن عوف

بعد الاسلام أن انحلت عصبيتهم النسبية في خلال قرنين وسبقه المعجم في مضمار المحاسن والمضائل ، وحضمت العرب أمامهم ، ومهولهم كما كانت تخضع أمام قريش وبي هاشم ، حتى صطر الخليفة القرشي هشام بن عبد الملك أن يقول للإمام الزهري : والله ليسودن الموالي العرب ، ويخطب لهم على المنابر ، والعرب يحرمهم ، ( العقد الفريد )<sup>(١)</sup>

فهل يتصور بعد هذا ان دعي الاسلام (ص) الذي دعا النوع الانساني الى نيل العصرية وغرور النسب وقامة المساواة العامة - رجوع المهفري ؟ فيقيم هراه (٩) وبحسب الحنومة والسلطنة والخلافة في قومه وقبيلته . او آخر الدهر ؟ ويقول لسائر الناس لا فضل ولا شرف ولا حق الا بالعمل والاهلية ثم يذسي هذا ويترك العمل وراء ظهره ويقول لنفسه ، النسب ، القبيلة ، اوطىء ، ويسلط قومه على العالم كله ، لعمر ابيك ان هذا لشيء عجاب!<sup>(١٠)</sup>

نعم انه من عجب العجب ، ولكن ما كنا لننبالي به لو نطق به كتاب الله وسنة رسوله . لان ميزان الحق عندنا الكتاب والسنة ، فاذا ثبت فيهما شيء

(١) القول في سبق المعجم للعرب باطل كما يعلمه كل منصف يعرف التاريخ ، وهم جاهلون ولكن ما فاعلم في شيء وفقد قصدوا اذلال العرب ولم يقصدوا العرب الا عزم ومساواتهم بهم في الاسلام

(٢) كل ما ذكره شعرات وخطبات متكلمة تعود على ما اراده من جعل الخلافة في بني عثمان اعصر من الناس وأما جعلها في قريش فلا يقتضي ذلك ولا عدم المساواة بين الناس في الدين والنص والحقوق والجزاء الآخرة . من أدلته أنه لم يمنع من ارتفاع شأن الموالي ولا ما جرم حتى أزمته الخلفاء الجائرين من قريش وقد كان أكثر ولاية بني أمية وعبادتهم من الاعمام في النسب ولولا ذلك لسادوا قريشا وغيرها وافسدوا امر الاسلام حتى بالغوا في تعظيم آل الرسول (ص) وقد زل قلمه زلة فاحشة بل زلت قدمه عما قاله في حزم الاستفهام ، مما لا يابق التفوه به في حق خير الانام وان كان الاستفهام إنكاريا ، ولو يكن كذلك لكان كفرا صريحا وقد فاقا فظيما وانما نشره أهله لاسنة النقص ونسبته لله تعالى منه لنا وله . ومن لوازمه ان جميع اهل السنة القائلين بحضرة (ص) للإمامة في قريش يرمونه « ص » بما بره الله تعالى منه من اتباع الهوى !! وهو تكفير لهم غير مقصود

لا كتاب ولازم المذهب غير مذهب في الاغراب

المنار: ج ١٠، ص ٢٣٣ الاحاديث في الآداب والبضائل ٧٥٧

فهو حق، سواء فهمناه أو لم نفهمه، ولذا لم نستبعده بتجرد فهمنا وعقلنا، بل استبعدناه لأننا ما وجدناه فيهما، وقلنا: إنه لا يليق بهذا الدين، دين الفطرة، دين المساواة، دين العمل.

## من الخرافات الى حقيقة

٧ -

(٧٠) اعتنى المسلمون فديناً بالرياضة البدنية اعتناء رائداً، لارالم الصحيح لا يكون الا في الجسم الصحيح. ولذلك كانوا يلبسون الشارفين القروسية والرماية والسباحة اتباعاً للحديث الشريف القائل «علموا أولادكم السباحة والرمية»<sup>(١)</sup> «وعليكم بالرمي فانه خير لهُوكم»<sup>(٢)</sup> «والرمي خير مهُوكم به»<sup>(٣)</sup>

لبأسهل العادل نتيجة دين يأمر بتوسيم دائرة المعارف وتزويد أسباب الثروة وتقوية البدن! (وفر الحرب) وهذه الاركار الثلاثة متصل بعضها ببعض كما لصقت محاسن الاخلاق بالتحاب والتواد، هل يقف أمام قوم هذا منهاهم مائة قل عددهم وعديدهم أعظم أمباطورية؟

(٧١) الرحمة للصغير واحترام الكبير كان خلفاً راسخاً لانه (ص) قال «لس من مر لم رجم صغيراً ويعرف شرف كبيرنا»<sup>(٤)</sup>

(٧٢) الاقتصاد كان أساساً ثابتاً ومحترماً لانه جاء في الحديث «ما طال من اقتصد»<sup>(٥)</sup>

(٧٣) وام الشح فتن مدهوماً جداً، جاء في الحديث الشريف «محق الاسلام محق الشح تبي»<sup>(٦)</sup>

(٧٤) السخاء كان أمراً ممدوحاً جداً، قال (ص) «أقبلوا السخي زلتة فان لله احد بيده كلما عثر»<sup>(٧)</sup>

(١) ابن مندرة في المعتبرة والديلمي في مسند الفردوس بسند حسن  
(٢) الطبراني في المعجم وسنن ابن مسعود بسند صحيح (٣) الديلمي في مسنده الفردوس عن ابن عمر (٤) احمد والترمذي والحاكم عن عبد الله بن عمرو بسند صحيح (٥) احمد عن ابن مسعود بسند حسن (٦) أبو يعلى عن أنس باسناد حسن (٧) الخرائمي في مكارم الاخلاق عن ابن عباس باسناد صحيح

من لا يعرف أن أبا بكر وعثمان رضي الله عنهما سمحا بثروتهما لأجل استكمال وسائل الحرب؟

(٧٥) وأما البخل فكان في أقصى درجات المعيبات والمذمومات - لقوله (ص) فيه « خصلتان لا يجتمعان في مؤمن البخل وسوء الخلق »<sup>(١)</sup>  
 (٧٦) حرية الوجدان وحرية المماكن وصيانة الملك بأنواعه ولا سيما الكتب والرسائل وأمثالها من الحريات الأساسية التي طالما افنخرها الأوربيون كانت من جملة ما جاءنا به نبينا قبل الب سنة وكسور، قال الله تعالى ( لكم دينكم ولي دين) وقال ( لا إله إلا الله ) وقال رسوله « من اطلع في بيت قوم بغير اذنه سم فقد حل لهم أن يفتقوا عينه »<sup>(٢)</sup> وقال الله لا تدخلوا بيوتنا غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على أهلها ) وقال (ص) « من اطلع في كتاب أخيه بغير أمره فكأما اطلع في النار »<sup>(٣)</sup> وقصارى القول لو اعتنى علمه وثنا باستخراج أمثل هذه الاحاديث لوجدوا فيها من الوثائق ما هو كافي لاطال كل دعوى اتهم بها الدين الحنيف .

ومما بوجب الأسف أن المصائب التي حلت بالمسلمين كأنها لم تكف لفتح عيونهم لتعري أواخر هذا الدين المبين الذي تقتضي أن يكون متبعوه في طليمة العلماء والافقياء والافوياء والامراء . واعجابه !

(٧٧) ان التهيؤ للخصم ومقابلة قوته بالقوة من أسس الاسلام لذلك قال الله تعالى ( وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ) فهل للمسلمين بعد هذا أن يكفوا الامور لمشيئة الله تعالى ويعطوا قواهم وأموالهم ويعدوا ذلك من الاسلام ؟  
 (٧٨) أرشد (ص) الي حسن اختيار الموظفين بقوله « لكل شيء آفة تقسهه . وآفة هذا الدين ولادة السوء »<sup>(٤)</sup> فهل يحس بعد هذا أن يقبل الوالي المسلم الشفاعات لأجل توسيد الامور العامة لمرأهها

(٧٩) كانوا يعتنون بما يزيد الثروة العمومية ولا سيما تربية الفهم لأنه (ص) قال « اتخذ الفهم فانها بركة »<sup>(٥)</sup> وغير خاف على أحد أهمية ما للفهم

(١) البخارى في الادب المفرد و ترمذى بسند صحيح (٢) احمد ومسلم من حديث أبي هريرة (٣) الطبرانى الكبير عن ابن عباس (٤) رواه الحارث من حديث ابن مسعود و صحوه (٥) الطبرانى الكبير عن أم هانئ . وابن ماجه بلفظ « اتخذي »



## المنار: ج ٢٣٣١ الاحاديث في الكسب والمجد والعمل ٧٥٩

من الحكمة الاقتصادية في عصرنا . لتنبه الكسالى .

( ٨٠ ) كانوا يضمون الشيء في محله ويتقاعدون عن الاسراف والتبذير  
استرشاداً بقوله ( ص ) « أفضل الدينارين دينار ينفقه الرجل على عياله ودينار  
ينفقه الرجل على ذابته في سبيل الله ودينار ينفقه الرجل على أصحابه في سبيل  
الله عز وجل » <sup>(١)</sup> وهذا يدل على أنه لم يكن من المأمورين في عصره ( ص )  
تخصيص الثروة بأناس كسالى ينامون على ظهورهم تاركين لأمور وعادين هذا عبادة  
( ٨١ ) كان العمل والمجد ممدوحاً والكسل مذموماً لقوله ( ص ) ( من  
جات كالا من طلب الحلال بات مقفوراً له » <sup>(٢)</sup>

( ٨٢ ) . أشد ما اعتنت به الديانة الاحمدية للصناعة والتجارة لانه (ص) قال  
« أطيب الكسب عمل الرجل بيده وكل سم مبرور » <sup>(٣)</sup>  
( ٨٣ ) كان الفرمكروها مستماداً منة وانما يطلب الصرعليه وكان (ص)  
يقول « أعوذ بالله من الفقر والعيلة ومن أن تظلموا أو تظلموا » <sup>(٤)</sup> و « اللهم  
إني أعوذ بك من الفقر والقلة والذلة وأعوذ بك من أن اظلم أو أظلم » <sup>(٥)</sup>  
ان أبا بكر كان تاجراً غنيا . وكذلك ذو النورين . واكتسب طلحة والزبير  
ثروة هائلة من التجارة .

( ٨٤ ) ما كان في أوائل الاسلام أحد ينكش في زاوية أو تكية ليأكل  
ويشرب من ثمرة جد غيره باسم العبادة . لانه (ص) قال « استقنوا عن الناس  
ولو نشوا السواك » <sup>(٦)</sup>

لذلك كان كل واحد يشتغل بعمل من الاعمال حسب قدرته العقلية والبدنية  
( ٨٥ ) الخراة كانت محترمة جداً وقد أمرنا بها سيدنا (ص) بقوله « احرثوا  
فان الحرث مبارك واكثروا فيه من الحجاجم » <sup>(٧)</sup>  
( ٨٦ ) الحياة الاستقلالية كانت اساس أمل كل فرد . لانه ( ص ) قال

(١) احمد ومسلم وأصحاب السنن ما عدا أبوداود عن ثوبان (٢) ابن عساكر عن أنس  
بسند صحيح (٣) احمد والطبراني والحاكم عن رافع بن خديج والطبراني عن ابن عمر  
وهو حديث صحيح (٤) الحاكم والمستدرک بلفظ «تمودوا بالله . - وآخره - وان تظلم  
لاو تظلم » (٥) ابوداود والسنائي وان ماجه « (٦) البزار والطبراني والبيهقي عن  
ابن عباس وهو صحيح (٧) أبوداود في مراسيله بن علي بن الحسين مرسلات

٧٦٠ التجارة والتبذير وتفظيم القصور، الخائيم الممار: ج ١٠ ص ٣٣

« خيركم من لم يترك آخره لذيابه. ولا ديدنه لآخره. ولم يكر كلاً على الناس » (١)

لذلك كان كل يسعى لثلاث يكون حملاً ثملاً. المسير شأراً البطالير والكسالى اليوم (٨٧) الأبحار في الاقطار وحب ماحتجحه الناس كان من الامور المدوحة

والاحتكار فان من الامور المدمومة. جاء في الحديث « الجانب الى سوقنا كالجاهد في سبيل الله، والمحتكر في سوقنا كالمجدد في كتاب الله » (٢)

ها أدعه القاري الكريم لا يظاله محث التجارة الخارجية ومحث الاحتكار في كتب الاقتصاد السبامي ليري علو معنى هذا الحديث

(٨٨) التبذير وعمل الاشياء التي لا فائدة منها كانت مجهولة عندنا لان

الشيء (ص) قال « لمن الله زائرات القبور والمنحذين عليها المساجد والسرج » (٣)

من ها يفهم أن انشاء التراب وزيارتها ليس من الاسلامية في شيء. وقد انتقلت هذه الخرافة لديننا الصاوي انفي من أساطير الهنود القديمة.

ذاً اتلاف شيء من الثروة رايه د الشوع على القبور موجب للعة

فأين المتأملون ؟

(٨٩) في القرون الوسطى كان للنصارى ومحلات مختلفة صوامع ينقطعون

للعادة فيها. فيها ما نبينا عن ذلك « لا رهبانية في الاسلام » لان الله أمرنا بالعمل اذ قال (وجاهدوا في سبيل الله بأموالكم وانفسكم)

(٩٠) ان ذبح القربان على القصور ممنوع في دين الاسلام لانه جاء في

الحديث « لا حق في الاسلام » (٤)

(٩١) النذر « لا وفاء لنذر في معصية الله » (٥)

(٩٢) نعتق بعض الاشياء على الاولاد وغيرهم لدفع النظر أو استكتاب

النسح لاجل محبة الارزاق لزوجاتهم من أمور الشرك نعوذ بالله لقوله (ص) « ان الرني والتخائم والتولة شرك » (٦) ليتنبه الغافلون ! المنذرون .

(١) الخطيب عن أنس بسند صحيح (٢) الحاكم عن اليسع بن المغيرة مرسل (٣) أبو داود و الترمذي والسائي والحاكم عن ابن عباس بسند صحيح وليس سبب اللعن

للتبذير بل ان هذا العمل من العبادات الوثنية (٤) أبو داود عن أنس (٥) رواه أحمد عن جابر بسند حسن ، والتذور للموتى منها ما هو من أعمال الشرك ولا فائدة في شيء من هذه التذور وانما يستخرجها من دل البخيل كما ورد في حديث آخر

(٦) أحمد وأبو داود وابن ماجه والحاكم عن ابن مسعود وهو صحيح

## المدارج: ج ١٠ ص ٢٣ التشاؤم والتطير والكهانة والوساطة عند الله ٧٦١

(٩٣) نهى النبي (ص) لمن ربط القلب بلشعة دين وقال « من اعلق شيئاً وكل له »<sup>(١)</sup> والديحة الحرمان

(٩٤) كذلك نهى عن مراجعة العرافين الذين يبرون أموال الناس بدعوى الاختار عن الغيب، قال « من أتى عرافاً فسأله عن شيء لم يقبل له صلاة أربعين يوماً »<sup>(٢)</sup> ولار الله تعالى قال في بتهبه انكرت امرأته ان يبلغ الا له: (فلا أقول لكم عندي خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أنزل ملكاً).  
فما قول خفاف العقول الذين يطلبون علم الغيب من العرافين بعد ما جاء في هذه الآية الكريمة من الصراحة:

(٩٥) نهى (ص) عن التشاؤم من الاسم أو من صوت الطير وعن الرمل وعندك وثنية فقال « العيف والطهارة والصرق من الجبت »<sup>(٣)</sup>  
(٩٦) وكذلك عد التطير شركاً فقال « الطيرة شرك »<sup>(٤)</sup>

(٩٧) كانوا لا يتشائمون بن طير الصائر ولا يعتمدون على أقوال الهممة والسحرة. لأنه (ص) أحرق من فعمل ذلك من الجمعية الإسلامية اذ قال « ليس منا من تطير ولا من تطير له وتكهن أو تكهن له أو سحر أو سحر له »<sup>(٥)</sup>

(٩٨) الحسد والهميمة والكهانة كانت بمنزلة واحدة لانهاء والحديث الشريف « ليس مني ذو حسد ولا نعمة ولا كهانة ولا أمانه »<sup>(٦)</sup>  
أين من يعتبر؟

(٩٩) لا واسطة بين السيد والمعمود ودين أحمد. وكر فرد مسؤول عن عمله لان الله تعالى قال ( ولا زر وازرة وزر أخرى أما ما يعمده أو يتخذ به من الجهلة من الوصياء لأنه لم يعمدوا من الامم السابقة وتقليد ( للاغراء ) من النصراني والبرهمة عند الهنود القدماء و ( الموندية ) هذه الزردشتيين وللصاهي عند الكلدان. وما لهذا يكن ودين الاسلام.

(١) احمد والترمذي والحاكم وحسن (٢) احمد ومسلم بن بعض اميات المؤمنين (٣) أبو داود عن نبيصة (٤) احمد والخزري في الادب المفرد واصحاب السنن عن ابن مسعود (٥) اصبغاني في الكبير عن عمران بن حصين وهو حسن (٦) رواد أيضاً عن عبد الله بن مسعود

(المدارج: ج ١٠ ص ٢٣) (٩٦) (المجلد الثالث والعشرون)

٧٦٢ كراهة الغيبة . اعتناء الدين بالعلم المنار: ج ١٠ م ٢٣

( ١٠٠ ) ان الله غي عن آية واسطة بينه وبين عبده . لانه قال في كتابه الكريم ( ونحن أقرب اليه من حبل الوريد ) .

واما بناء القبور الفخمة والمزينة واتخاذها ملامحاً لقضاء الحاجيات فهو ليس من الاسلام في شيء . ولكمه تقليد للنصارى والهنود والایرانيين كما سيحيى تفصيل دخول هذه الخرافات في تماثيل الاسلام .

( ١٠١ ) الغيبة كانت مسكره جداً لان الله قال ( ولا يفتب بعضكم بعضاً . أحب أحدكم أن يأكل لحم أخيه ميتاً )

ليتسه الاغبياء الذين يقضون أوقاتهم باغتيال الناس والسبحة في أيديهم ( ١٠ ) لم يعتن الدين الاسلامي بشيء كما اعتنى بالعلم . وقد جاء في الحديث « طلب العلم ساعة خير من قيام ليلة . وطلب العلم يوماً خير من صيام ثلاثة اشهر »<sup>(١)</sup> وقال أيضاً « العلم أفضل من العبادة وملاك الدين الورع »<sup>(٢)</sup> و « فضل العلم أحب الي من فضل العبادة »<sup>(٣)</sup> و « افلح من رزق علماً »<sup>(٤)</sup>

( ١٠٣ ) الحرية الشخصية والاستقلال الذاتي من أهم قواعد الدين الحنيف وحفظا لكرامة الضرر جاء في القرآن الكريم ( فذكر إنما أنت مذكر لست عليهم بمسيطر )

فان كان جل جلاله ينهى نبيه عن السيطرة، فهل يكون هناك دين يكفل الحرية أريد من دين الاسلام ؟ وسنبحث في مقابلة الاسلام بغيره في هذه المسألة بحثاً خاصاً . ( له بقية ) حسني عبد الهادي

« ١ » الداهي في مسند الفردوس عن ابن عباس « ٢ » الخطيب وابن عبد البر في كتاب العلم « ٣ » الطبراني في الاوسط والحاكم عن حذيفة والثاني عن سعه وتمته « وخر دينكم الرزع » وهو صحيح « ٤ » البخاري في التاريخ والبيهقي في الشعب باللفظ « افلح من رزق لبا » اي عقلا

## طائفة الشيعة

## في سورية وحاجتها الى اصلاح

كان لطائفة الشيعة المشهورة اسم المناولة) شأن عظيم في جبل عامل وجبل لبنان من سورية ونواحي بعلبك في سعة الاملاك والوجاهة . الثروة وفي السلم والابواب . ولما كان ما كان من نهضة النصارى الاخبيرة في لبنان انكس الشيعة وتضعفوا وفاقهم النصارى في كل شيء حتى غلبوهم على املاكهم الواسعة فلم يبق لهم فيه شيء يذكر ، وقد كان من اسباب ذلك السخاء العربي البالغ منتهى حد الاسراف ، وحب المخفخة والعظمة ولو لباطل ، والثناء والتعظيم وان كان كدباء حتى ان كثيرا من املاك شيوخهم وكبرائهم قد آلت لي من كان عندهم من الفلاحين والخدم من النصارى الذين كانوا يستغلون هذا الضعف منهم بإغابة اندق كحفظ امتيازهم لهم بلبس الحذاء الاحمر المسمى بالحزمة . ومن أغرب ما حكى عنهم في ذلك أن أحد الفلاحين أهدى الى شيخ بلده منهم حزمة حمراء فأعجب عليه الشيخ بحقل او كرم عظيم ( يسمى عودة ) كان هو في أشد الحاجة اليه

لم تشارك الشيعة النصارى في شيء من تالفي العلوم والفنون الحديثة في القرن لماضي وكذلك كان أهل السنة الذين هم أكثر سكان مدن سورية الكبرى وأولى بالامراع الى كل ما يتجدد من أسباب الحضارة ، ولكن هؤلاء عنوا في هذا القرن ببعض العناية في العلوم والفنون العصرية وفي التجارة ورقية الزراعة أيضا وظل جيرانهم من الشيعة على نحوهم راضين من العلم الادب بما يتقاه بعض جيرانهم منهم في مدرسة النجف الكبرى أو على ما تخرجين فيها من فنون العربية والعلوم الشرعية وقد قرأنا في الشهر الماضي مقالتي في جريدة الاتفاق الاسبوعية التي تصدر في مدينة صيدا عنوانهما ( تأخر الطائفة الشيعية وكيفية تقدمها ) كانت هي الداعية بل الداعية لنا الى كتابة هذا ، اذ راعنا منها وصف كاتب المقالة (المخلص) الغيور لقرى الشيعة في جبل عامل و بعلبك بأنها مهدمة المساجد خالية من المدارس ، وقوله ان الاميين منهم يتجاوز عددهم ٩٥ في المئة ، وان هذا الجهل اكبر أسباب حرمان

٧٦٢ تشبيه الشيعة باليهود والارمن المنار: ١٥٣-٢٠٠

الطائفة من تمثيلها في الحكومة الحاضرة كما يجب، وأن يضمهم سعي في الماء لماضي الى تعبير عصو شعبي في محكمة التبليغ (التنص والارم) التي اشأت و يرت « غير أنهم خجلوا لما علموا أن الطائفة ليس لديها سوى ثلاثة شين من شعبي هذا من الحقوق» والحكومة غير رضية عنهم (كدا فل أفلا في قد بياعه) ثم هل الكاتب : تفرغ عن الجول فروع عديدة أهمها التعصب الذي لا عني لدى جعلنا أن نتسكع في مهاوي الشقاء ورتطم في حاة التخلف لاهير في كغير ويد وشر يكعمر و سواتا دائب في ترقية نفسه واعلاء شأنه الختم ذكر فرع آخر هو فروع الجهل وهو الجهول أو الخمود في العقل والفتور في الهمم

ذكر من أسباب هذا التأخر تفرق كلمة الرؤساء وتحاصد الزعماء ومقابلة كل من الآخر بدلا من التعاون على رفع شأن الطائفة، وقفى عليها بتدخل علماءهم في كل الامور السياسية وعده من أهم عال تأخر الطائفة معللا له أو مستدلا عليه بأن « لدين واللغة شيء والسياسة شيء آخر لم يتفقا وان يتفقا » وبأن الرؤساء الروحانيين الغربيين لا يتدخلون في السياسة البتة . و قترح على علماء الطائفة ومجتهداتها التعرغ لتوثيق الرابطة الدينية وتوطيدها على أسس القومية الحق وتفي ب أخلاق الأمة هذا ملخص المقالة الاولى . وأما ملخص الثانية وقترح تأليف جمعية من بحيرة العلماء والزعماء لترقية شأن الطائفة بالعلوم والفنون المعاصرة ومساعدة بحر يدهه واقه تمثل الطائفة . وضرب اليهود والارمن مثلا للطائفة الصغيرة التي ليس لها حكومة ويجب عليها أن تنهض بنفسها وهمتها واقدامها

قال : « والطائفة الشيعية هي كالأرمن واليهود من كل وجه الاوجه وحده وهو التقدم والتفوق » ولكنه ذكر في سبب الفروق بينهما أن اليهود والارمن غير مصححين كالشيعية . وهذا غلط فم أشد خلاق الله تعصبا لانفسهم على غيرهم وكن يعلم وعقل، ودها وحذق

ثم ذكر من نشاط الارمن في خدمة الخمش الانكليزي ومساعدتهم له في محاربة لغواتهم العثمانية (التي كانت تفضلهم على قوم نبيهم العرب وعلى ساائر العثمانيين

المصدر: حج ٢٣١٥ خيانة الارمن للترك بدسائس الانكليز ٧٦٥

تحتفظ نفوسنا من المملات) أن نساءهم ورجالهم كانوا يتجسسون لهم ، دخلون  
المملات التركية البلاد وجمعوا الاموال حتى من المسلسل للعصبة المسلحة  
لنفسهم من باعلى قتال الترك . قال « انهم بهذه الطريقة كانوا يصحون معهم  
ضباطا من الجيش لانكليزي سي كان بحارب في جهات لمصل فقط مؤلاء  
على جمع حركات لالمان والاتراك العسكرية . وهذا ما جرى مع (الكنز نور)  
الضابط الانكليزي الذي دخل هو ورفيق له مرة مع تاجر ارمني متكلم  
مدينة (كروا) كان بصحبهم أحد بحار المدينة المترين المسمى نصر علي كان  
(أي سي هرخان) ادعى انهن زوجاته الثلاث فقضوا في (اكادبضه) .  
جهت ايطاليا من ليد وديونا في قتالهم جميع ما عرفه من الحقائق ،  
الامان التركي ، ذكر أن ذلك الخابط لادكليزي كانا الارمن بكلمة مفاد  
قال فيه : « حرام أن يحكم الترك وبسيطوا على هذا الشعب لا مني الشعب  
هو كفوا لتنظيم امور دولة عظيمة لذلك نرى ارمينية اليوم ايرانية ثانية :  
ونطاق على هذه الكلمة أن الانكليز الذين يسخرون الشعوب كمنهم من  
حيث لا تشمر قد جعلوا الارمن الاذكياء جدا في دائرة ضيقة جدا من أشقى  
أهل الارض فجوا عليهم أقبح جناية كما جوا أخيرا على اليونان الذين يشبهون الارمن  
في نشاطهم وغرورهم بأنفسهم - وعلى العرب الاغرار من قبلهم ، ولا يزال الانكليز  
كالمسبل يقذف جلوداً بجمود ، ومن العجائب استمرار الخداع الشعب - بله  
الافراد - بتفريدهم ، ولعل الاحداث الحاضرة تنتهي بمعرفة جميع الشعب حقيقة  
أمرهم وأن مثلهم كمثل الشيطان اذ قال للانسان اكفر فلما كفر قال ابي بري - ملك  
إني أخاف الله رب العالمين ) وأما الافراد فلا يزالون يجدون فيهم أغنياء وخيرة  
الي أن يجيء اليوم الذي يعاقب فيه كل شعب من يخونه ويغشه بحمله على قبول  
النفي الاجنبي في بلاده ، وعسى أن يكون ذلك اليوم الموعود قريبا

ثم نعود الى الكلام في اصلاح طائفة الشيعة الذي يهمننا جدا فنقول : اننا  
كنا عزمنا أن نرور النجف في رحلتنا لهندية العراقية فحال دون عزمنا ما عرانا من

الحجى في البصرة في بغداد والاضطر رة عقر البقه الى السفر . كنا عزنا على هذه الزيارة لاجل البحث مع محي الاصلاح من العلماء ولا سيما السادة الشرفاء عنم في هذا الاصلاح . قد جاء منهم وفد الى بغداد لزيارتنا ودعوتنا الى النجف الاشراف . وقد قال لثارئيسه وهو سيد عالم شهير: اننا نعدك انما صاحب الحجة المسلمين قللدا تخص أهل السنة نارشادك و قدك لما حدث فيهم من البدع والخرافات وعندنا أضعاف أضما فيها . أنت ساكر عنها ؛

فأجبتة : حقا اني على ضمي ، عجزني حرص على الاصلاح الاسلامي على اطلاعه وعمومه لا أخص به أهل مذهب دون غيره ، واني لست سنيا . اني انعمب أو التقيد لمذهب من المذاهب التي تنمي الى السنة كالأشعرية أو حنيفة والشافعية بل أنا سني عمو اوستمك ناصح من سنة النبي ( ص ) لا أوثر عليه تقليداً أحد . وأما سبب سكور عن نكار بعض البدع والخرافات العاشة في الشيعة فلأر قراء المنار من الشيعة قيلولن ولا محتاجون الى الص في المنار لي انكار بعض البدع الخاصة كقتل حدث الموتى من البلاد المعبدة ومما مننة الى قرب مدافن آل البيت عليهم السلام في العراق لدفنها في مساجدهم أو باقرب منها ( مثلا ) ولو فعات هذا جاء ضد ما نريد من الاصلاح بانكاره اذ يكون سببا لحل بعض متعصبى العلماء خادس على الطعن في المنار وصاحبه بأنه منعب لاهل السنة على الشيعة ل عدو لهم . كما فعل بعضهم في سورية اذ ألف رسالة عنوانها ( الشيعة والمنار ) لما رأى بعض قراء المنار من طلبة العلم والادباء قد استحسنوا طريقة المنار الاستقلالية في فهم الدين وحرية العلم والرأي . وإنما أذع بهذا لكم . ثم تكلمنا فيما ينبغي من طرق الاصلاح العام والخاص ورأى فيهما ومما قلته إن الشيعة أشد تعصبا من سائر المسلمين في دينهم ومذهبهم وأشد حترما للعلماء والسادة واطاعة لهم . وهذا مما يمين على الاصلاح ، وان كان سببا لكثير من الفساد ، فيجب على العلماء ولا سيما السادة منهم أن ينهضوا بأمر الاصلاح قبل أن يغير الزمان الشعب عليهم ، فهذه الحال لا يمكن دوامها ، وقد رأيت أن



البابية والبهائية دعوا الشيعة الى دين وثني جديد قد ظهر فساد مثله من ضلال الباطنية وقرعها العلومة فاستجاب لها الوف منهم . وذا أتم دعومود الى اصلاح اخي الذي يحمم كامة المسادين ويزيل الاحقاد اني كان سبها السياسة وعداوة الباطنية للاسلام نفسه ورجعتم بلاسلاه الى أصوله من الكتتب وصحيح الاثر وصرة السلف الصالح من أئمة آل البيت وغيرهم مع بيان كفالة الحنيفية السمحة لما يرقى لمسه في هذا العصر من علوم وفنون وأعمال فاكتمنجون بمجاد عظيمًا قال: إن هذا حسن ولكن المستعدين له من كهراء العلماء المجتهدين قليلون لان معظم أوقات حياتهم مصروفة فيما يحول بينهم وبين العلم بالحاجة اليه ودكري كامة عن كبير منهم - رأيت في الهد وأثنت له على عامه وفضله - قا ان من المثل التي اهتم بتحقيقها واطالة البحث فيها مسألة بول المرق الذي عرج عليه رسول الله صلى عليه وآله وسلم الى السماء هل هو طاهر أم نجس ؟ (قل) ولكن كيرا من النابتة الجديدة في النجب الاشرف مستدون لهذا الاصلاح وهمتمنون لو برنك، لو اجتمعوا بكم لاستفادوا كثيرا. فقلت انكم انتم تبلغونهم رأبي وانما الانسان بملته ورية ، لا بصورته وبدنه ..

بعد هذه الكلمة التي أقصد بها إثبات اهتمامي باصلاح حال طائفة الشيعة خاصة أقول اني أجز اقتراح الكاتب (مخلص) تأبف جمعية من العلماء والزعماء لرفع شأن الطائفة بالعلم والعمل والثرة ، وأنكر عليه قوله أن الشيعة كاليهود والارمن فينبغي لهم أن يتأسوا بهم في نهضتهم : اليهود شعب له مقومات الشعوب المستقلة بجنسيتها في نسبه ودينه ولفته ، والارمن مثله في كل شيء الا الدين ولكن لهم رامة دينية خاصة والشيعة ليست كذلك فلا هي مستقلة بدين ولا لغة ولا نسب، بل دينها الاسلام وهي مؤلفة من شعوب كثيرة ذات لغات وانساب مختلفة ، وانما شيعة سورية عرب في اللغة والنسب ، فلم يبق بينها وبين الارمن شبه الا في اختلاف المذهب، وهو لا يتضي في الاسلام التفرقة - فالصواب أن يكونوا في الاصلاح القومي مع أبناء جنسهم من العرب في كل ما يرقى الامة العربية، وفي

## ٧٦٨ دعوة أهل المذاهب الى الاعتصام بالمنار: ج ١٠ ص ٢٣

الإصلاح الديني من سائر أخوانهم المسلمين فيما يظهرهم من البدع والخرفات وتزكيتهم  
بهدي الإسلام، التعاون مع سائر المسلمين على كل ما يرفع شأنه ويزيد أهله عن  
أن يكون الخلف من ماض المسائل المذهبية مما للتهرق والشقاق الذي حصره  
كتاب الله وبأمر رسول (ص) من أهله بقوله (إن ليس فروا دينهم وكأه سبعا  
لست منهم في شيء)

التي ليسوا أقلية في سوربة فانهم مسلمون ولا ينبغي لهم أن يترفعوا عن  
سائر المسلمين في شيء إلا إذا كانت المصاحبة في تمثيلهم في الحكومة رغبة لهم  
ولسائر المسلمين ما دامت هذه الأمة التي صفحها أرباب المطمع لبنان الصفح لا  
فلبان الكبير ثانيا قائمة على عروشها وهي جعل وظائف وعمال الحكومات  
دينية مذهبية. وقد كما تتقدم في أنفسنا على صيغنا وصدقنا الفضل صاحب - لمة  
العرفان الغراء بزعمها المشابهة لفرقة مججلة لمشرق - زردية في التوبة شعاع النورية  
ومصطفى الشمة وما أشبه ذلك مما يقوي الشعور بنزعة المذهب، ولا ننسى أن  
في حب الاتهق، رانه لا يقصد ما يترتب على عمله من تقوية الشعور بالافتراق  
والشبهة كانت قبل بدعة المذهب الدنية في الإسلام حزبا سياسيا ثم اصبح بدعة  
المذاهب كغيرهم، ولا يصلح شأن المسلمين صلاحا تاما ما داموا شيعة واحزابا  
تتعصب كل شيعة وكل حزب لمذهب ديني معين

وإنما الإصلاح الديني الذي يحيا به لاسلام وأهله هو ما فاضاه من قبل في  
المنار على قاعدة جمع الحكام على ما أجمع عند المسلمون قبل تدوين المذاهب من كتابه  
الله والسنن ولا سيما العملية المنتهية وأركان الإسلام وتحريم الفواحش ما ظهر وما باطن  
الح وجعل مسائل المذاهب الخلافية حرة كمسائل العلوم والفنون الأخرى يعمل  
فيها العالم بما يراه أرحم عنده، ويستقي فيها العامي من يشق بمله دينه من العلماء  
فيما يجاهد، فبهذا يزول المانع من تعاون جميع المسلمين على ما يرقينهم في أمور ديارهم  
مع حفظ دينهم ويكون لهم شأن عظيم بين الأمم  
ليس في هدي القرآن وسنة الرسول (ص) أصل من الأصول التي شرعها

الله لحياة أهل دينه وعزهم وملكتهم مثل أصل الوحدة والاعتصام الذي يكون به المسلمون كالجسد الواحد، ولا محذور فيهما على المسلمين أشد ولا أغلظ من التفرق والانقسام، ولولا فتنة الخلافة لما بلغ ضرر تفرق المذاهب في الاسلام هذا الحد، فوالله إنني أكتب هذا وأنا في ألم لا يعرفه الا من ذاقه. أتنبس الصعداء أن أرى فئة من المسلمين ترى نفسها بين فئة منهم أكبر منها كاليهود بين نصارى روسية أو الارمن بين مسلمي الترك ويدعوها طلاب إصلاحها الى ان تحذو حذو هذين الشعبين ...

أين كنتم أيها الاخوة فئة قليلة في اخوانكم مسلمي سورية فليست شيعة العراق بقليل فيه بل هم الاكثرون ، وهم مقصرون فيما يطالب الناصح (المخلص) تشميركم فيه من وسائل الترقى الدنيوي ، ثم ان دولة الشيعة الايرانية هي مقصرة عن شأوجارتها التركية المنسوبة الى السنة ، وان نهضة جارتها الاخرى وهي الدولة الافغانية — على حداتها — خير من نهضتها في السياسة وال عمران . وإن لما أشار الباعج (المخلص) من القاء حمل كبير من أوزار التبعة على علماء الطائفة ومجتهديها وجها وجيها ليس هو اشتغالهم بالسياسة كما قال تصرحاً ، بل هو جهلهم بها كما لمح اليه في قوله : ان الدين واللغة شيء والسياسة شيء آخر ، ولكن السياسة في الاسلام من الدين ، ومن الخطأ المبين تقليد بعض المتفرنجين منا لبعض متفرنجية النصارى وأسائنتهم في الفصل بين الدين والدولة ، على أن أكثر المتدينين من النصارى — ولا سيما الكاثوليك — ينكرون عليهم ذلك ، وفي هذا المقام تفصيل لا محل له هنا . وإنما الفرض ان نبين غلط المتفرنجين منا في مسألة السياسة وان نذكر كاتب المقال بأن السبب الذي جعله يشعر بأن الشيعة في سورية كاليهود والارمن هو السياسة ، وان علاجه لا يأتي الا من قبل العلماء الذين يفهمون السياسة ، وقد اتفقت مع صديقي العلامة (السيد عبد الحسين) العامل على أن الذي فرقنا هو السياسة ، وان الذي يجمعنا هو السياسة ، فنعوذ بالله من شر السياسة ونسأله من خيرها

تذكرت أنني قلت في أيام طلبي للعلم كلمة في هذا المعنى كان لها تأثير لولاه

(المنار : ج ١٠) (٩٧) (المجلد الثالث والعشرون)

نسيتها ولما كنت أصدق أنها مما كان يخطر ببالي في ذلك العهد كان عندنا في طرابلس الشام أيام طلبي للعلم فيها متصرف له إمام واسع بالعلوم الدينية والمفنون العربية<sup>(١)</sup> شافعي المذهب كأهل بلدنا القلمون، وكان كثيرا ما يزورنا في أيام الجمع مع بعض العلماء والوجهاء ويجب أن يصلي الجمعة عندنا — وقلما يوجد مكان تقام فيه الجمعة مستوفاة الشروط على مذهب الشافعي كما تقام عندنا — وكان كثير البحث في المسائل الشرعية والاجتماعية — وقد جرى الحديث مرة عندنا على المائدة في ضعف المسلمين وحكوماتهم فقلت: (إن رأس أسباب ذلك جهل رجال الدين بالسياسة وجهل رجال سياسة الدين) فامتعض الباشا وقال: أو رجال السياسة والدولة جاهلون بالدين؟ قلت: إن وجود مثل سعادتكم فيهم نادر ولا شك أن الأكثرين كذلك — وأردت أن أفصل.. فغير والذي رحمه الله تعالى موضوع الكلام، واستكبر الحاضرون هذا القول للباشا مني على بدايتي في العلم وحدائثه سني وكان منهم الشيخ علي رشيد الميقاتي من وجهاء شيوخ طرابلس وابن أخيه صالح أفندي من موظفي الحكومة فطفق هذا بذيع هذه الكلمة وينوه بها، وهي قد اغرت الباشا بسكثرة البحث معي وكان يجبه جوار لاني لا أجيب إلا بما تحضرن في حمة

وأذكر على سبيل الاستطراد مسألة في موضوعنا هذا وهي قوله لي: إن الدولة مخطئة في استثنائكم يا معشر طلاب العلوم الشرعية وعلمائها من الخدمة العسكرية فأنتم أولى من غيركم بها، وهذا الاستثناء لا أصل له في الشرع فقد كان علماء الصحابة كلهم يجاهدون مع الرسول (ص) فحضرني الجواب بالبداهة ولم يكن هذا البحث خطر بيالي من قبل فقلت: بل لهذا أصل في محكم القرآن... فحفظت عيناه وقال: في محكم القرآن؟ قلت نعم قال تعالى في سورة التوبة وهي من آخر ما نزل

(١) هو مصطفى ذهني باشا آل بابان من أمراء الكرد والد أحمد نعيم بك العالم المشهور وعضو مجلس المعارف الكبير في الاستانة والمرحوم اسماعيل باشا بابان الذي كان ناظرا للمعارف فيها

المنازج: ٢٣م ١٠ ج ٧٧١ طاعة الشيعة لعلمائها وما ينتظرون من رد الفعل

( وما كان المؤمنون لينفروا كافة ، فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم ) فتخاوصت عيناه عند الجواب وسجيتا بعده وأثنى بما أثنى . ولما التقينا في الاستانة في سنة ١٣٢٩ كان يذكرني بهذه المجالس وينوه بها . ونعود الى موضوعنا فنقول :

ان طائفة الشيعة ما زالت اكثر طوائف أهل السنة احتراماً وطاعة لعلمائها ولا سيما السادة العلويين منهم ، ولا يزال أنباء العراق تأتينا بما يدل على ان لاولئك العلماء الاعلام اليد الطولى في الحركة الوطنية الاستقلالية ومقاومة اللدائن الاجنبية التي تهى لجعل استعباد الاجنبي لاهل العراق وغيرهم من مسلمي الشرق قانونياً مؤيداً بمساعدة خادعة « وما المعاهدات الاحجة القوي على الضعيف » كما قال أعظم ساسة أوربة . ولكنهم لقللة تمسهم بالسياسة يخشى عليهم ان يخذعوا اليوم ، كما خذعوا في مؤتمر كركر بلاء من قبل ، فقد باننا الآن ان اللدائن تعمل للتمزقة بين علماء العرب منهم وعلماء إيران ، فالواجب عليهم ان يتقنوا السياسة وكل ما يتوقف عليه الاستقلال في هذا العصر كما يتقنها البابا ورجاله ورهبانه

فاذا ظلوا على جهودهم واعراضهم عن البحث فيما يحتاج اليه المسلمون في هذا العصر من العلوم والفنون والصناعات ، والنظام المالي وسياسة الامة التي تجمع بين هداية الدين وقوة الامة بالمال والقوة ... والسعي في إنهاضها وجمع كلمتها — فان اليوم الذي تنبذهم فيه الامة سيكون قريباً ، وحينئذ يكون التحامل عليهم شديداً على سنة رد الفعل الطبيعية ، فعلماء الشيعة لا يزالون أصحاب الزعامة في طائفتهم على حين نزعت الزعامة من علماء أهل السنة وصار نفوذ المتفرنجين حتى الملاحدة منهم في العامة المتدينة أقوى من نفوذهم كما هو مشاهد في بلاد الترك وبلاد مصر ، وقد سبق متفرنجو الاتحاديين في الترك الى سلب سلطة شيخ الاسلام على المحاكم الشرعية فجلوها تابعة للمحاكم الاهلية القانونية<sup>(١)</sup> فليفكر في ذلك علماء الشيعة ،

(١) بعد كتابة هذه المقالة للاجزاء الثامن وتمتد نشرها فيه وفي التاسع جاءنا نبأ سلب الترك للسلطتين التشريعية والتنفيذية من خليفتهم كما بدناه في محله

واننا نحيلهم في هذا المقام على مقالات (مدنية القوانين) التي نشرها في المنار ونرجو من صدقنا العلامة السيد عبد الحسين ومن سميته العلامة الشيخ عبد الحسين وهما أشهر علماء جبل عامل أن يبيننا لنا رأيهما فيها وفي هذه المقالة كتابة وإذا سمحنا لنا بنشر آرائهما في المنار فانا نرجو أن نستفيد بها ونفيد ، على أننا ننشر ما يتفضل به غيرهما من علماء الشيعة وغيرهم من تأييد أو نقد في هذا المقام ، يفيدنا فيما نسعى إليه من الإصلاح ، ( وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان )

## خطبة الغازي مصطفى كمال باشا

التي ألقاها في مجلس الجمعية الوطنية الكبير بأقره في جلسة ١٢ ربيع الأول ( اول نوفمبر ) التي اعلنوا فيها اسقاط الدولة العثمانية للاقتناع بكون سلب المجلس السلطة من الخليفة موافق للشرع الاسلامي وكان ذلك على اثر ارسال توفيق باشا الصدر الاعظم برقيات اليه بطلب اعضاء من حكومة انقره ينضمون الى الاعضاء الذين يختارهم الباب العالي لمؤتمر الصلح الدولي .

### ماهية الباب العالي

أيها الزملاء . ان توفيق باشا الذي يضيف الى اسمه في الأستانة صفة غير شرعية ، قد راجع القيادة العليا لجيوشكم ببرقية خصوصية سرية ، ثم اردفها ببرقية صريحة تفشي سر الاولى . واذا ما فحضم البرقية ألقيتموها ترمي الى تهويش الرأي العام الاسلامي واضعاف حكومتنا الوطنية التي فازت في الدفاع عن قضيتنا المقدسة فوزاً فعلياً وقانونياً ازاء الاعضاء الذين كانوا يرومون محق استقلالنا . وقد اقتضت تلك البرقية للعارية عن المعنى والمنطق تكرار حقيقة مؤيدة بوجود مجلسكم العالي . لا شك ان الحقيقة المندجة في شكل ادارتنا هي اخذ الشعب التركي بزمام اموره وقيامه بمهام سلطنته الشعبية منذ ثلاثة اعوام ودفاعه عن قضيته المقدسة . وقد ادى ظهور هذه الحقيقة الى زوال باطل : هو اجتماع سيادة الشعب وسلطنته في يد شخص واحد .

المنار: ج ١٠ م ٢٣ خلاصة تاريخية سياسية للترك والاسلام ٧٧٣

كرر هذه الحقيقة التي اقرها الشعب واقربتها الهيئة الجليلة المؤلفة من وكلائه تبعاً لارادة الامة مراراً ، وارجوكم ان تفضلوا بالاصغاء الي بضم دقائق حضرات الزملاء : لعلكم توافقوني على القاء نظرة سريعة قصيرة في التاريخ التركي والتاريخ الاسلامي توضحها للحقيقة

خلاصة تاريخية سياسية للتركية والاسلامية

ان في هذا العالم الانساني امة تركية عظيمة يزيد عددها على مائة مليون على أقل تقدير ، وهذه الامة مكان فسيح في التاريخ يضاهي مكانها على وجه الارض. واذا ما شئتم - ايها السادة - امكننا ان نقيس هذا التاريخ بمقياسين الاول خاص بالعهد الذي يتقدم التاريخ المدون . ومنه نعلم ان اول تركي ابن يافث ابن نوح عليه السلام . وليس لنا الا ان نتسامح مع اول العهود التاريخية التي كانت تتسامح في جمع الوثائق ، انما يمكننا ان نقول مستندين الى اقطع الدلائل التاريخية ، المادية الجليلة : ان الاتراك اسسوا دولاً عظيمة في قلب آسيا منذ خمسة عشر قرناً وكانوا من العناصر التي تجلت فيها جميع انواع القابليات الانسانية . وقد قام بتأسيس تلك الدول الترية اجدادنا الذين كانوا يرسلون سفراءهم الى (الصين) ويتقبلون سفراء (بيرانطة) في عواصمهم

كذلك من المعلوم ايها الزملاء ان في العالم كتلة عربية يتكون من قسمها الاسيوي كتلة متكاتفة . وقد ظهر من هذه الامة العربية نجر العالم ، والرسول الاعظم سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم

ايها السادة ، ان الله واحد احد عظيم ، ونستطيع ان نقول ناظرين الى تجليات السنن الالهية. ان الناس يصح فخصهم وهم في حاليين ، وفي عهدين : العهد الاول عهد الصبا والشباب البشري ، والعهد الثاني عهد الرشد والكمال الانساني ، والانسانية في عهدها الاول كالطفل وكالشاب تبتغي ان تشتغل بنفسها بالوسائل القريبة المادية . وقد اقتضت ارادة الله ان يبعث في الناس من يرشدهم الى ان يتم وصولهم الى الكمال ، ولذلك ارسل فيهم من عهد آدم عليه السلام انبياء ورسلاً لا يمكن عدمهم او احصاؤهم ، الى ان قام نبينا الاعظم بتبليغ آخر الحقائق الدينية والمدنية . فلم تبق حاجة الى الاتصال بالناس بواسطة رسله حيث قد وصلت درجة كمال النوع البشري الى حد يصله بالالهامات الالهية رأساً ولهذا كان

## ٧٤ وفاة الرسول والتشاور في مسألة الخلافة المنار: ج ١٠ م ٢٣

الرسول المجتبي خاتم الانبياء وكان كتابه اكمل الكتب السماوية (١).  
ولد عليه الصلاة والسلام قبل الف وثلاثمائة وواحد واربعين عاماً في يوم  
الاثنين من شهر (ابريل) ربيع الاول قبل طلوع النهار . وقد شب واكتهل،  
قبل ان يرسل وكان وجهه نورانياً ، وكلامه روحانياً ، لا يفوقه احد في رشده  
ورويته ، بل يفوق الكل في صدقه وحلمه ومروءته . وقد امتاز محمد المصطفى  
بأمثال هذه الصفات الجليلة قبل بعثته، فاشتهر في قبيلته بلقب محمد «الامين»  
وكان محبوباً ، محترماً ، موثقاً به لدى الجميع قبل بعثته

بعث محمد عليه الصلاة والسلام في سن الاربعين وارسل في سن الثالثة  
والاربعين فظل سيدنا نخر العالم يسمى عشرين عاماً متكبدا اعظم المشاق ،  
محوطاً بأشد الاخطار . وقد ارتقى الى اعلى عليين بعد ان بلغ الرسالة ،  
وأم تأسيس الاسلام . وهانحن اولاء في يومنا هذا (١٢ ربيع الاول) ندرك ذكرى  
ذلك اليوم فقد ارتحل الرسول الاعظم الى دار البقاء في مثل هذا اليوم بالتاريخ  
العربي . فلما ارتقى الرسول الى الرفيق الاعلى اجتمع المسلمون الذين ارشدهم الى الحق  
وعلى الاخص اصحابه الكرام (ص) وبكوا الفقد مر البكاء . وانما ادرك ارباب الفطنة  
ان لا فائدة في هذا الحزن الذي تقضي به البشرية فاجتمعوا للتشاور في اتخاذ  
التدابير التي يتسنى بها رؤية مصالح الامة وادارتها بعد ارتحال رسول الله (ص)  
اجتمعوا لينتخبوا اميراً يخلف رسول الله وقد كانوا يرون النبي الاعظم يجب  
ابا بكر حبا جما وانه اشار في آخر ايامه بما افاد انه يبتغي ان يخلفه ابو بكر

آراء الصحابة في الخلافة

فكان المنتظر ازاء ذلك عقد اجتماع لاتخاذ ابي بكر الصديق انتخاباً  
رسمياً . ولكن الانتخاب لم يكن سهلاً الى هذه الدرجة حيث قامت المناقشات  
والمفاوضات الكثيرة، وحدثت الاختلافات العظيمة، وظهرت ثلاث وجهات نظر  
مهمة في امر الانتخاب : (٢)

(١) المنار : هذه الجملة في الرسل وحكمة اكمال الدين بخاتمهم مقتبسة من رسالة  
التوحيد للاستاذ الامام بالاختصار ، وهي في الرسالة منتهى البلاغة في البيان  
(٢) التحقيق أن الخلاف لم يطل وانما كان بين المهاجرين والانصار اذ ظن بعض هؤلاء  
أنهم أحق بالحكم لان العاصمة ( المدينة ) دارهم والقوة التي نصرت الاسلام فيها



الاولى: ان يكون الاستحقاق لمقام الخلافة بالكفاءة والقدرة على ادارة مصالح الامة . وعليه ينبغي ان تكون الخلافة في اقوى الاقوام (او قال القبائل) نفوذا ورشدا وهذا رأي جمهور الصحابة<sup>(١)</sup>

الثانية: ان يكون من نصررو الاسلام الى ذلك اليوم اهلا للخلافة . وهذا رأي الانصار

الثالثة: التزام قوة القرابة . وهذا رأي الهاشميين .

لم يتسن ترجيح وجهة نظر من هذه الوجهات باتفاق الآراء لا لتخاسب الخليفة . فقام سيدنا عمر وبايع أبو بكر الصديق منها لتشتت الآراء فبويع له . ومن ذلك يتبين ان التأثيرات الشخصية هي التي انتجت انتخاب الخليفة الاول ، لا ائتلاف الميول العامة تألفا طبيعيا حول نقطة واحدة .<sup>(٢)</sup>

والحق، ايها السادة لا يصح لنا ان نظن ان هذه المناقشات الخاصة بالخلافة لاجل لها فان امر الخلافة في الحقيقة اعظم مصلحة اسلامية . والخلافة

قوتهم، ولم يكن المهاجرون الا ضيوفا عندهم، وأما المهاجرون وسائر الانصار فكانت حجتهم التي أدلى بها أبو بكر أن النبي (ص) نص على أن الخلافة في قريش وان العرب لا تدن الا لهم لمزاياهم المسماة بينهم — أي احتجوا بنص الشارع وبالمصلحة العامة التي هي من اصول الشرع ومقاصده ، لا بقوة عصبية أبي بكر فان الاسلام أمات العصبيية الجنسية وانما احياها بنو أمية فجنوا على الاسلام اكبر الجنايات وأما بنو هاشم فكانوا يزيدون على سائر قريش بقربهم من الرسول (ص) وذلك مرجح لهم فليس بينهم وبين نظرية الجمهور تعارض ، ولكن عمر (رض) خاف أن يسبق الانصار الى مبايعة رجل كبير منهم كسعد بن عباد فيقع الشقاق بينهم وبين المهاجرين وتكون فتنة فبادر الى مبايعة أبي بكر لاعتقاده أنه هو الرجل الوحيد الذي يتبعه السواد الاعظم في مبايعته لكثرة مزاياه وترشيح النبي «ص» له بامامة الصلاة في آخر حياته ، وكذلك كان

(١) هذا خطأ محض فلم يكن احد من الصحابة يجيز ان يجعل الخلافة بقوة العصبيية لتكون محل تنازع الاقوياء كما حصل بعد «٢» في هذا التعبير نظر والحق ما بيناه آنفا، وقد صرح عمر على المنبر بانبيعة أبي بكر كانت فتنة اي أمرا استثنائيا عارضا لا يجوز القياس عليه وان الله وقي المسلمين شرها بسبب أنه لا يوجد في الامة أحد تقطع أعناق الابل في الرحلة اليه والاتفاق على فضله مثل أبي بكر

النبوية امارة تربط اهل الاسلام اجمعين وتكفل اجتماعهم على كلمة الاتحاد . وقد قضت الحكمة الالهية ان لاتنمقد الا على السطوة والقوة<sup>(١)</sup> اذ المقصد الاصيل منها دفع الفساد، وتوطيد امان البلاد، وتنظيم امور الجهاد . وتمهد المصالح العامة، وهذا كله منوط بالسطوة والقوة . تلك سنة الله في خلقه .

من اجل ذلك كانت وجهة النظر الاولى التي عرضتها عليكم فيما سلف ، والتي تجعل الخلافة في الامة ذات الحول والطول ، أرجح وأغاب وجهة<sup>(٢)</sup> . وكان من الصواب أن يتقلد أبو بكر الصديق الخلافة بالتأثير

تأسست بعد عهد السيادة النبوية امارة اسلامية باسم الخلافة على هذا المنوال . وقد حدثت الردة وبعض الحركات الرجعية بعد وفاة الرسول فأخذها أبو بكر ووطد دعائم السلام . ثم توسل الى توسيع حدود الامارة الاسلامية . ولما أحس بدنو أجله تذكر ما وقع من المشاكل في أمر انتخابه وانتخب عمر الفاروق بنفسه لمقام الخلافة، وعهد اليه بها وقدمه للامة

اتسعت البلاد الاسلامية في عهد ( الفاروق ) اتساعا عظيما وكثرت الثروة ونمت نموها كان من شأنه - كما هي العادة - حدوث الاغراض الدنيوية بين الناس ، وظهور الثورة والفتنة ، حتى لقد كانت هذه النقطة تزعج الفاروق الذي كان يتذكر ان الرسول صلى الله عليه وسلم كان قد قال لخواص أصحابه : ان أمتي سيظهر امرها ، وتهزم أعداءها ، وتفتح اليمن والقدس والشام ، وتقتسم خزائن الاكاسرة والقياصرة ، وأنها ستشب بينها الفتنة بعد ذلك فتضل وتفوي ، وتسير سير الملوك السالفين . حتى لقد سأل الفاروق يوماً ( حذيفة بن اليمان ) رضي الله عنه عن الفتنة التي تموج موج البحر فأجابه انه لا بأس عليه منها وان بينه وبينها باباً مغلقاً . فسأله عمر هل يفتح هذا الباب

«١» نعم ولكن قوة الاسلام المتحدة لا قوة شعب ولا قبيلة تحتكر السيادة وكون الخليفة من قريش الكثيرة البطون لا يفتضي هذا الاحتكار ولم يفعله احد لقريش ولكن ابتدعه الامويون لانفسهم فسئوا سنة سيئة كما قلنا من قبل

«٢» نص عبارته أن رأي الجمهور كان أرجح بالنظرية التي ذكرها وهي جعل الخلافة فيمن قومه أقوى من قوم القرينيين الآخرين وقد بينا ان هذا خطأ محض وضد الواقع بل كانت قوة الاسلام واحدة والا فان قوم أبي بكر هم بنو تيم وليسوا بأقوى ولا أرشد من بني هاشم ولا من الانصار - فهذا التعليل غلط او مغالطة

أم يكسر؟ فقال له حذيفة: بل يكسر. فقال عمر: اذن لا يفتق بعدها أبداً. وتأسف. والحق ان الباب كان يونسك أن يحطم، اذ قد اتسمت البلاد الاسلامية وكثرت الاعمال. وكان من العسير تعميم العدل الكامل في كل مكان بمثل تلك الادارة. كان سيدنا عمر يفكر في ذلك ويتدبر في نتائجه ويضرب الى الله أن يقبض روحه ولقد سأله سائل وهو يبكي يوماً عن سبب بكائه فأجابه. كيف لا أبكي وانا أخشى لو ضاعت شاة على مهر الفرات أن أسئل عنها؟.

أجل ان الفاروق رضي الله عنه كان قد فهم حق الفهم ان الامارة الموسومة باسم الخلافة غير كافية لادارة دولة وان الفرد الواحد مهما اعتمد على فضيلته وقدرته ومهابته لا يستطيع ادارة دولة بأجمعها<sup>(١)</sup>. ولهذا السبب كان (عمر) لا يفكر في خليفة بعده<sup>(٢)</sup> حتى لقد قال لمن أشاروا عليه بتولية ولده بأنه تكفي ضحية واحدة من بيت واحد. وخاطبه «عبد الرحمن بن عوف» رضي الله عنه اذ قاله: سأوليك الخلافة بعدي، قائلاً. أو تمصحني بقبولها؟ فأجابه. لا. فقال له عبد الرحمن: والله لا أقبلها أصلاً.

وقد كانت النتيجة ان نوصل (عمر) الى أحسن حل إذ أحال امارة الدولة ومصلحة الامة الى مجلس شوري (٣) فاجتمع أصحاب الشورى والشعب في المسجد وهناك قر رأيهم على تفويض أمر الادارة الى خليفة انتخبوه.

(١) هذا غلط آخر أو مغالطة خرى اراء الخطيب أن يجعلها حجة لما أورد من شكل حكومتهم الجديدة وسبب ذلك به بظن أن الخلافة سلطة شخصية مطقة والصواب أن سلطة شوري مقيدة. وأما أقرب اى شكل حكومة الجمعية الوطنية منها الى شكل حكومة سلاطينهم الذين كانوا يسمونهم خلفاء كوحيد الدين وعبد الحميد إلا أنها خير منها ولم يكن شكل الادارة علة لما حصل من الاحداث والفتن بل طبيعة الاجتماع التي ترتبت على سيادة دين جديد وانه جديدة وشعب جديد في اهم كثيرة ذات ملام متمردة في اقطار واسعة في اقل من ربع قرن مع صعوبة المواصلات (٢) الصواب أنه كان يفكر والروايات فيه كثيرة «٣» ليس عمر هو الواضح للشورى بل رب عمر في قوله تعالى «وامرهم شورى بينهم» من سورة الشورى وقوله لرسوله «وشاورهم في الامر» وعمل نبي (ص) بذلك حتى كان يرجع عن رأيه الى رأيهم كما فعل في غزوتي بدر واحد.

(المنار: ج ١٥) (٩٨) (المجلد الثالث والعشرون)

تولى سيدنا (عثمان) الخلافة ولكن كان قد تحطم الباب الذي قضي عليه بالتحطم، وبدأ القيل وقال وظهرت امارات عدم ارتياح في اثر الممالك الاسلامية . وقد وقف سيدنا عثمان موقف الضعف والمعجز حتى لقد دعاه « معاوية » فامله على الشام لصيانة حياته فرفض « عثمان » ذلك وأمر « معاوية » أن يرسل اليه جنوداً للمحافظة عليه . ولئن لم يتسم المجال لاتخاذ هذه التدبير حيث قامت المناطق الي أعلن أهلها المصيان وتقدمت المدينة وحاصرت « عثمان » في بيته ثم أراقت دمه وهو بجانب زوجته

تولى الخلافة بعد ذلك سيدنا « علي » كرم الله وجهه بين ضوضاء عظيمة ووقائع دموية — وقد تحطم الباب — والحق أن العراق واليمن وسورية والقطر الحجازي كانت بلاداً مختلفة وان كان يسكنها شعب واحد . وقد اصطر الخليفة في الحجاز ان يقف وجهاً لوجه ازاء وال يستمد الى القوة . حيث كان « معاوية » لا يعترف بخلافة « علي » رُم الله وجهه بل يتهمه بدم عثمان . (١) فكان مما فعله الخليفة المأمور بتنفيذ الاحكام القرآنية قطع الحرب ازاء الجيوش الاموية الي علق القرآن على زؤوس رماحها . وتعهد الصرغان بقبول ما يقضي به الحكمان . كان سيدنا « علي » حاضراً اذ جتمع مندوبه « أبو موسى الاشعري » مع ( عمرو بن العاص ) مندوب معاوية لتنظيم أمر التحكيم . فاعترض مندوب « معاوية » على ما خطه أبو موسى الاشعري من ان هذا التحكيم بين أمير المؤمنين علي ومعاوية . وطلب إلغاء عبارة أمير المؤمنين قائلاً انه لا يعترف بمارته الامن ثم تحت أمره فلا يعترف به أهل الشام . فوافق سيدنا « علي » على ذلك . والكل يعلم تلك الحيلة الدنيئة التي وقعت بعد ذلك بين مندوبي الطرفين . وهناك بشر ( عمرو ) معاوية بالخلافة ادنح في حيلته . كما أن علياً استر يقوم بالخلافة بعد أن ردد قليلاً فيما اذا كان يجب عليه أن يراعي حكم الحكم ام لا يتبين من هذا ان اثنين من كبار المسامين لم يترددا في التنازع باسم الخلافة والتحارب من جلها ، اراقة دماء شعب بتشجيع لمن واحد منهما رغما من ان الكل على دن واحد . ومن رماه واحدة

(١) التحقيق انه حقيق المبايعة لعلي علي تسليمه قتله عثمان لانه انهجه بدمه

تمكن الساجح في خيلته من هزيمة التز (١١) وارهاق آتة وعياله وهناك تمحولات  
الخلافة الى سلطنة اسلامية باسم الخلافة

فتحت الدولة الاموية فتوحات عظيمة ، ولكنها لم تحي الا تسمين عاماطافحة  
بالوقائم الدونية من اولها الى آخرها ، وقد أسقطت الامة العربية دولة بني أمية  
في عام ١٣٢ ، وأسست مكانها دولة أخرى هي الدولة العباسية التي كان يلقب  
رؤسائها بالقبائل الخلافة . وكان هناك في الاندلس كذلك ملوك ظلوا يلقبون  
بالقبائل الخلافة قرونا . بالرغم من ، حود الخلافة المباشرة في العراق

أسلفت فيما سبق انه كانت قد تأسست في أواسط آسية دولة تركية قبل  
خمسة عشر قرناً أي قبل هجرة الرسول الاعظم بقرنين ونصف ، وقد اعتنق  
الأتراك الدين أسسوا هذه الدولة الدين الاسلامي قبل الف سنة . ووسعوا  
بلادهم في اتجاه الشرق حتى حدود الصين ، وأقبلوا حتى سورية والعراق في عهد  
لدولة العباسية لصفهم حنة دا . وقووا نفوذهم في هذه البلاد التي تحت حكم  
الخلفاء العباسيين ، وارتقوا الى أسمى المقامات ، وتولوا قيادة الحوش .

وقد تأسست في القرن الرابع الهجري دولة تركية عظيمة باسم الدولة  
السلجوقية . فكان الأتراك الذين يعملون باسم هذه الدولة ينتشرون في بلاد  
القافقاس من جهة ، وبلاد إيران والعراق وسورية من جهة الجنوب ، وبلاد  
الاناضول من جهة الغرب ، حتى دخلت دولة الخلفاء العباسيين المقيمة في بغداد  
في دائرة نفوذ هذه الدولة . والحق أن هذه الدولة التركية مدت سلطانها الى  
ما وراء النهر وخوارزم والشام ومصر واكثر الاناضول في أواسط القرن  
الخامس الهجري ، ووسعت حدودها حتى كاشغر ونهر سيحون الى البحر الأبيض  
والبحر الاحمر وبحر عمان ، بحيث كان الخلفاء العباسيون في بغداد تحت نفوذهم  
وادارتهم . وقد جلس (ملكشاه) الذي عمل السيادة التركية بجانب الخليفة  
المقتدي بالله وتصاهرا. (٢)

« ١ » الظاهر الموافق الواقع ان المراد الهزيمة المعنوية لا الهزيمة في القتال فعلي  
كان هو المنصهر والحدس ، صالح معاوية وهو اقوى منه حتماً الدماء  
« ٢ » في مسألة كون الدولة السلجوقية تركية والايوية كردية بحث تاريخي

أريد ان احلل هذا المظهر وهذا الموقف قبلًا . لقد كان (الخاقان) التركي الذي يمثل دولة تركية عظيمة لا يرى بأسا في المحافظة على مقام الخلافة وحدها ولو رأى بأسا في ذلك لكان في مقدوره ان يزرع تلك الصفة من الخليفة وان يضيفها الى نفسه ، اي انه لو اراد ( ملكشاه ) لفعل في بغداد ما فعله السلطان سليم في مصر بعد خمسة قرون<sup>(١)</sup> . بل اننا نرى ( ملكشاه ) لم يفكر الا في ان يخلف المقتدي بالله من هو اصدق للدولة التركية والبق مقام الخلافة . وقد ضنط على الخليفة المقتدي بالله لعزل ولده من ولاية العهد واقامة حفيده مكانه والآن — ايها السادة — مقام الخلافة محفوظ ومجانبه مقام السيادة والسلطة الوطنية ، اي الجمعية الوطنية التركية الكبرى . ولا شك ان هذين المقامين يقفان جنبًا الى جنب وقفة اعلى واسمى مرقمة الخلافة العاجزة الضعيفة إزاء ملكشاه ، لان تركيا الحديثة تمثلها الجمعية لوطنة الكبرى ، ولان الشعب التركي يتمسك ويتكفل بأن يكون سناداً لذلك المقام بجميع قواه ، من حيث هو واجب وجداني ديني<sup>(٢)</sup>

لنتقدم في ملاحظتنا التاريخية بضم خطوات اخرى حتى تتضح لنا ضرورة ادارتنا الحالية ومقدار نعمها للاسلام

واجتماعي لاجل له الا ان كما انه لاجل لذكر شيء من عمل الترك في الدولة العباسية التي انتمت عليهم ورفعت مكانتهم على العرب والمعجم

« ١ » هذه مسألة فيها نظر من وجوه ترجى بيانها الى وقت آخر لا يلابس الحقيقة فيه غيرها باعنا نذكر الخطيب وقراء الخطبة بمائت تثير الاعتقاد والرأي العام وظروف الأحوال وصروف الزمان فقد كان نفوذ الجون ترك في عهد الاتحاديين أقوى من نفوذ السلطان وآل عثمان ولكنهم لم يقدروا على نزع الملك منهم كما قدروا عليه في عهد الكياليين

« ٢ » الخلافة است مقاماً وجدانياً حقه الاحترام في القلب فقط بل هي عبارة عن رئاسة الحكومة الاسلامية ، فرئيس هذه الحكومة التي تقيم الاسلام باحياء دعوته والدفاع عنها وتنفيذ أحكامه هو خليفة الرسول وان لم يسم خليفة ، فان هذا اللقب لم يطلق على غير لاول من الخلفاء الراشدين وقانون الجمعية الوطنية قد حصر السلطة كلها فيه داس فيه ذكر الخليفة وقد نصت خليفة روحياً في الاستانة واننا نتنظر ما تنوط به من الاعمال

## المنار: ج ١٠ م ٢٣ اهداء أن شكل حكومة الخلافة: الاسلامية فأسد ٧٨١

أي السادة ان الأتراك الذين أسسوا في أواسط آسية دولة على دول قاموا بتأسيس دولتين عظيمتين بلفتنا أوج المدنية في غرب ذلك . هما الدولة السلجوقية الإيرانية، والدولة السلجوقية الأناضولية . ومن المعلوم ان (قوية) كانت حاضرة الدولة السلجوقية الأناضولية وان هذه الدولة قد حافظت على حياتها حتى عام ٦٩٩ . وبينما هذه الدول الاسلامية التركبية المعروفة تسمى وتعمل ظهر الفاتح جنكيزخان ( وخرج من (قارة قوروم) سنة ٥٩٩ ووسع حدوده حتى بحر الصين وبحر الملتيق والمحرا الأسود وقد استولى حفيده (هلاكو) خان سنة ٦٥٦ على بغداد وقتل الخليفة العباسي المستعصم وبذلك رفع الخلافة من وجه الارض فعلا

لقد رأى سيدنا عمر في حياته بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم انه لا يستطيع وقف موجات الهيثة الاجتماعية . وفارق الحياة الدنيا مضطرب الروح، واما سيدنا عثمان فقد سال دمه على صحف القرآن وسط الهجمات المقذرة، ولم يتمكن الامام علي كرم الله وجهه من تقرير الخلافة في عهده ولا من المحافظة على حقوق آل بيت الرسول، ولا مريون لم يستطيعوا المحافظة على الخلافة اثر من تسعين عاما، وقد اضطر خلفاء العباسيون الى قصر نفوذ الخلافة بين اسوار بغداد، وقد ذهب المستعصم آخرهم ضحية لهلاكومع اولاده وعياله وثمان مائة الف من المسلمين.

وأما خلفاء الاندلس الذين لم يتجاوز نفوذ خلافتهم قصر الحمراء بعد ضعف الخلافة العباسية فكنا يعلم عاقبة فاجتتهم في أوائل القرن الخامس الهجري . وقد أدت الواقعة الخطيرة التي قام بها (هلاكو) الى اعدام الخليفة ومقام الخلافة (١) ولكن لم تمض ثلاثة أعواد على ذلك حتى التجأ الى الحكومة المصرية (المستقر بالله) من آل عباس سنة ٦٥٦ هجرية فاعترف ملك مصر بخلافته، وقد جاء من بعده ١٧ خليفة لم يكن لاحد من أدنى نفوذ أو تأثير رأسي بل كان يستخلف

«١» يريد بكل ما تقدم ان حكومة الخلافة الاسلامية بالمعنى المعروف في الاسلام لم تنجح ولم تثبت لامة ذاتة فيها تقتضي انها لا تصلح للمسلمين . وهذا خطأ محض والصواب ما أشرنا اليه في حاشية قبل هذه وان خروج المسلمين عن احكام الاسلام في الخلافة كان من احباب تفاقم تلك الاحداث والفتن وسقوط الدول

بعضهم بمضا تحت حماية الحكومة المصرية. فلما أشقت الإدارة السلجوقية أسست  
الامة التركية الدولة العثمانية مكان الدولة السلجوقية عام ٦٩٩ هجرية وقد وجد  
السلطان سليم عند دخوله مصر عام ٩٢٤ م يلقب بالخليفة ، عدا من قتلهم  
من ملوك مصر ، فلم يتردد ذرة في أن بقاء صفة الخلافة في شخص عاجز مما  
يعين العالم الاسلامي فاتخذها لنفسه على أن يجعل قوة الدولة التركية سندا لها  
أيها السادة : تأسست الدولة العثمانية عام ٦٩٩ هجرية ، تقلدت خلافة عام  
٩٢٤ . فلم يمض على ذلك التاريخ خمسون سنة حتى أتمت ثلاثة قرون من حياتها  
تدعى عهد الاعتلاء ولا تتصارات المتواليين . أما بعد ذلك فقد بدأ عهد الانحطاط  
فصارت الحدود التركية تضيق كل يوم . ونصص قوات الشعب التركي مادة ومعنى  
كل يوم ، وتنزل الضربات الموجمة على رأس الاستقلال التركي وتمحق أراضي  
المملكة وثروتها ونفوسها وكرامتها بسرعة مذهشة . (١)

كانت البلاد منتبهة مستعدة لما لجة أسباب مصائبها منذ قرون في لحظة احدة .  
اذ كان التاريخ واضحا للغاية ، وكان الشعب قد بلغ أشده وكاله ليعمل للملافة نتائج  
غفلته مؤلمة التي استهتت بهم جراه اتخاذ واسطة وقو لثربح اطماع الانشخاص  
الذين يريدون أن يتحكوا ، أن يتسلطوا ، أن يستولوا وأن يتنفعوا وان  
يسترحوا ، أن يتوغلوا والسرف . الترف . مع الرذائل وغير ذلك من المقاصد  
لدينية . هالك لم يتردد الشعب في الحكم بأنه فطح لوقت الذي يستمر قوته  
وتفوزه المعقول ، المشروع ، لاساني

ولهذا هب الشعب التركي الذي أسس دولة حنكزة ودولة سلجوقية  
ودولة عثمانية وحرب جهه هذه الدال بأدث فأسر في هذه المرة دولة  
باسمه وعنوانه ووقف بأراء لمصائب التي يلي بها بعسرة رقونه أي فطر عليها  
سلم الشعب جميع أموره وجهه السلطة الشمسية . لا في شخص واحد ،  
بل في مجلس عال مؤلف من وكلائه الذين يندخهم جمع أفرادهم . وهذا المجلس

«١» يفهم من قوله هذا بمونة ماسبة ان منصب الخلافة الذي ادخله السلطان  
سليم في الدولة هو الذي كان سبب سرعة انحطاطها وقد صرح الدكتور رضا نور  
عنا هذا في حديثه الآتي - فيا ليت شرن اي عمل عمله سليم ومن بعده باسم  
انخلافة فكان سبب ضعفها اما والله لو قاموا بولائهم الخلافة لما كوا الشرق كله ...



مجلسكم الموقر ، أي الجمعية الوطنية التركية الكبرى ، التي تدعى حكومتها ( حكومة الجمعية الوطنية التركية الكبرى ) وليس هناك مقام سلطنة أو هيئة حكومة أخرى في البلاد

والآن قد يدور بالخلد سؤال عمدا يصير اليه امر الخلافة بعد انهاء المقام الشخصي الذي يصيف لنفسه تلك الصفة

أيها السادة لقد رأينا مقام الخلافة في بغداد في عهد الخلفاء العباسيين وفي مصر يعيش قرونا بجانب السلطنة ، مع انفرادها عنها ، وان من الطبيعي جدا أن يكن مقام الخلافة بجانب مقام السلطنة الشعبية ، مفرقا هو انه كان على رأس السلطنة في بغداد ومصر شخص ، وأما في تركيا فيجلس في ذلك المقام شعب ثم لا يكون مقام الخلافة صريفاً عاجزاً ملتجئاً ، كما كان في بغداد ومصر ، بل ستربع فيه شخص عا ينسند على الدولة التركية<sup>(١)</sup>

وعنى هذا النحو ازداد الشعب التركي قوة كل يوم ، صفتة دولة عضرية مدنية ، وستضعف سمادته ورفاهيته وفهمه لاسانيتها ونفسه ، كما أنه سيظهر في مظهر العزة والرفعة التي تشرح قلوب المسلمين أجمعين ، ويجمله النقطة التي يجتمع حولها العالم الاسلامي روحه ووجدانه وإيمانه .

أيها السادة : لا رى حاجه لا يوضح ماتعمده الدولة التركية والجمعية لوطنية الكبرى وحكومتها من القوة والبركة والنجاة والسعادة للشعب التركي ، فان مجارب ثلاثة أعوام وعمار تلك التجارب كافية لا يوضح ذلك على ما أعتقد وأما الفوائد التي تجيبها تركيا ومجنيها العالم الاسلامي من مقام الخلافة بعد ذلك فسيبرهن عليها المستقبل بكل وضوح

ان الدولة التركية الاسلامية ستكون اسعد دولة في العالم لكونها منبها

«١» كان سبب وجود شيوخ يسعي خليفة في جانب السلطان التركي ببغداد والجركسي مصر هو اعتقاد أولئك الترك و الجراكسة أن الخليفة الحق يجب أن يكون قوشيا ومنه تستمد السلطة الشرعية ولا محل لا اعتقاد الحكومة التركية مثل هذا الاعتقاد في بني عثمان الذين سببهم تلك لانهم لا تراجم أهلاه بل تراه ضرا على الامة — على أن عمل أولئك السلاطين لم يكن شرعيا في الحقيقة بل في الصورة فما الفائدة في محاكتهم فيه؟ ومن لم يكن أهلا للسلطنة لا يكون أهلا للخلافة بالأولى لانها سلطنة وزيادة من سلطنة وخلافة ونبوذة

## ٧٨٤ تعليق المنار على خطبة مصطفى كمال المنار : ج ١٠ م ٢٣

ومنشأ لتجلي السعادتين

والآن احتم كلامي قائلاً اني رى جميع الزلاء متحمدين ومتفقين تمام الاتفاق في اساس المسألة التي نتباحث فيها ، وتلك حال سارة توجب شكر الامة وتبريك الجمعية المبجلة ، لقد تلي علينا تقرير مفصل من قبل ، ولدينا تقرير آخر قدم الآن ، وكلاهما متحد في الاساس ، فليس لدينا الا ان نحرر ما ورد فيهما في شكل اصرح والطف ، ثم نحيلهما على راي الجمعية الوطنية المبجلة ونعلمهما بمد الحصول على رايها ، وبذلك نحول دون جميع الدسائس التي يدسها علينا اعداؤنا ، انتهت الخطبة

﴿ المنار ﴾ إن المراد من هذه الخطبة السياسية جعلها حجة للجمعية الوطنية التركية في إسقاط الدولة العثمانية وتأييد دولة ترلية محضه بشكل جمهوري جديد واقامة هذه الدولة خلافة روحية للمسلمين بمعنى جديد لم يعرف من شكله الا انما محصورة في بني عثمان وان الدولة التركية هي التي تنتخب خليفة تركيا عثمانياً وتؤيده بقوتها وتجمه على حرمانه من سلطة الحكومة أجل وارم من الخليفة العباسي الذي تغلب عليه سلاطين الترك في بغداد والذي تغلب عليه سلاطين مصر، ولعن هذه التنظيرات التاريخية على ما فيها ليست حججاً شرعية على ما كان وعلى ما يراد الآن. وإما هي مبنية على قاعدة « الحق للقوة » ولا يحتاج الدولة التركية الجديدة إلى حجة غيرها ، وليس السلجوقيون ولا الجراكسة ولا غيرها أولى بها منها ، وهذه القاعدة هي التي تجرى عليها سياسة هذا العصر وجميع الشعوب الاسلامية التي تعطف على الترك وتؤيدهم فانما تؤيدهم لاجل قوتهم الحربية والتلذذ بأن شعبا اسلاميا يقاتل الافرنج المستبدلين لهم قتال الاكفاء ، ويضطرهم بقوته الى احترامه والاعتراف بحقوق لدولته ، لا لاجل الخلافة والخليفة ، والبرهان القاطع على ذلك انهم كانوا إلباً واحداً على محمد وحيد الدين ، لما ناول الكجاليين . ولا تأثر و ذلك لما يقال من تنازل الاسير العباسي لاسلطان سليم أمره عن الخلافة التي لم يكن يملك منها الا دون ما يملك وحيد الدين منها ومن السلطنة عندما فر الى مالطة. فان فهد الشعب التركي المسلم هذه القوة الحربية الممازة (لا سمح الله بذلك) لم يمد أحد من المسلمين يوالي بأمره أو جده حليفة أم لا. فعليه اذن ان يوجد خلافة صحيحة او يدع.

## المنار: ج ١٠ م ٢٣ تعليق المنار على خطبة مصطفى كمال ٧٨٥

أقول هذا وأنا لهذه القوة ناصح أمين، ومؤيد لها في مكافحة اعداء المسلمين، وكنت أول من قاوم السمي لجمال شريف مكة الذي خرج على الدولة ووالى اعداءها خليفة للمسلمين، ونوهت بأعمال الكمالين وفضلتهم عليه وعلى اولاده ولكني لأقول الا ما اعتقد أنه الحق، ومنه أن الغازي مصطفى كمال باشا مخطيء فيما رمى اليه في خطبته من محاولة اثبات ان نظام الخلافة الشرعي غير صالح ولا موافق لمصلحة الامة، وان سيدنا عمر علم بذلك ومهد السبيل لنظام غيرها بأمره بالشورى في انتخاب الخليفة بعده - ومخطيء في استدلاله على ذلك بهجز الامويين والعباسيين والممانيين عن اقامة تلك الخلافة، كما اخطأ في دعواه ان جمهور الصحابة جعلوا الخلافة تابعة لقوة العصبة الجنسية - ونتيجة هذا أنه مخطيء في حكمه المقصود بالذات من أن الحق أو الصواب ما فعله المتغلبون على الخلفاء الاولين من سلب سلطتهم، وجعلهم آلة للتبرك بلقبهم، وان ذلك حجة لاقتداء الحكومة التركية الوطنية بهم، كل ذلك باطل واعتداء على الشرع تفذ بالقوة، ويمكن الآن أن ينفذ مثله بالقوة، ولكن لم يكن ذلك ولن يكون هذا حقاً ولا خيراً لمن فعله، بل صدق على الجميع قول الرسول (ص) في الامارة والحرص عليها بغير حقها «نعم المرصعة وبئست الفاطمة» رواه البخاري وقد بينا الحق في المسألة في مقالتنا التي نشرناها في هذا الجزء، وقد كتبنا الى الغازي مصطفى كمال كتاباً أشرنا فيه الى الخطة المثلى في احياء مقام الخلافة والانتفاع به وذلك قبل وقوع هذا الحدث الاخير الذي نرجو أن يصححوا خطأهم فيه بمد الصلح واستشارة علماء الاسلام الاعلام من جميع الاقطار - هذا واننا نم السياق التاريخي الذي بدأنا به فنقول

التقرير الذي اعتمد وقرار الحكومة

التي الغازي مصطفى كمال باشا خطبته هذه في جلسة الجمعية الوطنية الكبرى التي عقدت لاعلان اسقاط دولة آل عثمان وحكومة الباب العالي بمناسبة بركات الصدر الاعظم توفيق باشا التي ارسلها اليه يطلب فيها ارسال مندوبين لمؤتمر الصلح يشتركون مع مندوبي الباب العالي. وأما التقريرات التي اشار اليها في الخطبة فقد اعتمد منها تقرير الدكتور رضانور الموقع من ٦٨ نائباً وبني عليه قرار الجمعية الآتي

(المنار: ج ١٠) (٩٩) (المجلد الثالث والعشرون)

## ٧٨٦ تقرير الدكتور رضوانور في اسقاط الدولة والخلافة المنار : ج ١٠ ص ٢٣

وهذا نص التقرير

﴿ تقرير الدكتور رضوانور المومع من ٦٨ نائباً ﴾

« ان الدولة والامة العثمانية قد نزلت بها أعظم المصائب من جهل السراي والباب العالي واسرافهما منذ قرون وقد كانت نتيجة ذلك أن تدهورت البلاد في مهاوي الانقراض . لكن الشعب التركي المؤسس للامبراطورية العثمانية والمالك الحقيقي للبلاد هب دفعة واحدة في الاناضول ووقف في وجه أعدائه الخارجين كما جاهد السراي والباب العالي اللذين اشتركا مع الاعداء في معاداته وأسس الجمعية الوطنية الكبرى في أنقرة كما الف جيوشها وحارب أعداءه الخارجين والسراي والباب العالي ، في أخرج الظروف حتى وصل الى يوم النجاة . أسس الشعب التركي قانون التشكيلات الاساسية اذ رأى خيانة السراي والباب العالي وأخذ السيادة من السلطان لنفسه بالمادة الاولى من ذلك القانون كما أعطى الامة جميع القوات التنفيذية والتشريعية بالمادة الثانية منه وجمع كل الحقوق الملوكية في نفسه من اعلان حرب وعقد صلح وغير ذلك . بالمادة السابعة منه . فبناء عليه قد انهدمت الامبراطورية العثمانية القديمة منذ ذلك الحين وتأسست مكانها دولة تركية وطنية ، كما زال السلطان منذ ذلك اليوم وتولى مكانه الشعب ، فليس للهيئة الموجودة في الآستانة سناد شرعي غير اجنبي يمكنها أن تستند اليه بل هي ظل زائل

أسست الامة حكومة شعبية تحمي حقوق الشعب والفلاح وتكفل بسعادته مكان الحكومة الشخصية المؤسسة على محكم جماعة النزق والترف . فلهذا نحار أشد حيرة اذ نرى في الآستانة أولئك الذين شاركوا العدو في معاداته للشعب التركي لا ينفكون يتحدثون بحقوق الخلافة والسلطة وحقوق البيت الملكي ، بل انه يندري التاريخ وجود وثيقة كبرقية بوفيق باشا من جهة غرابتها ومخالفتها للواقع وعليه فاننا نطالب اتخاذ القرارات الآتية:

- ١ — قد انقرضت الامبراطورية العثمانية مع مبدأ الاوتوقراطية
- ٢ — تأسست حكومة فتية قوية وطنية باسم الدولة التركية مبنية على

قواعد الحكومة الشمسية

المنار: ج ١٠ م ٢٣ قرار حكومة انقره في الدولة والخلافة العثمانية ٧٨٧

٣ - الحكومة التركية الجديدة تقوم مقام الامبراطورية العثمانية وترثها وحدها في داخل حدودها الوطنية

٤ - حيث إن الأمة قد تولت السيادة بنفسها بموجب قانون التشكيلات الاساسية فالسلطة التي في الآستانة صارت الى العدم وانتقلت الى التاريخ

٥ - ليس في الآستانة حكومة مشروعة بل إن الآستانة وما حولها عائد للجمعية الوطنية الكبرى ، ولهذا يجب تعيين الموظفين لها من قبل حكومة الجمعية الوطنية

٦ - الحكومة التركية تنفذ مقام الخلافة الذي هو حقها المشروع من أيدي الأجانب الذين وقعت الخلافة أسيرة في أيديهم . «

### ﴿ قرار الجمعية الوطنية ﴾

وفي جلسة أول نوفمبر نشرت الجمعية الوطنية منشوراً وقراراً باتفاق الآراء محصوراً في مادتين هذه ترجمتهما :

١ - ان الشعب التركي قد فوض للجمعية الوطنية الكبرى ، التي تمثله تمثيلاً حقيقياً جميع حقوق سيادته وحاكيتته بمقتضى قانون التشكيلات الاساسية بحيث تجتمع تلك السيادة والحاكمة في الشخصية المعنوية للجمعية اجتماعاً لا يقبل تركاً ولا مجزئة ولا نقلاً الى غيرها ، كما فوض اليها استعمال تلك السيادة وعدم الاعتراف بأي قوة أو هيئة لا تستند على الادارة الوطنية . فلهذا لا يعترف بشكل أي حكومة في داخل حدود الميثاق الوطني الاحكومة الجمعية الوطنية الكبرى لتركيا . من أجل ذلك يعتبر الشعب التركي شكل الحكومة التي في الآستانة والمستندة على السيادة الشخصية منتقلة الى التاريخ انتقالاً أبدياً ابتداء من يوم ١٦ مارس سنة ١٩٢٠

٢ - الخلافة في آل عثمان بحيث تنتخب الجمعية الوطنية الكبرى لها من آل ذلك البيت أرشدهم وأصلحهم علماء وأخلاقاً . والدولة التركية سناد مقام الخلافة ١ نوفمبر سنة ١٩٢٢

كلمة الدكتور رضا نور بك في الخلافة والسلطنة \*

لما وصل الى الاستانة الدكتور رضا نور بك وزير الصحة والتعاون الاجتماعي في انقرة وأحد مندوبي الترك لمؤتمر لوزان في طريقه الى أوروبا اجتمع به أحد الصحافيين وسأله عن رأيه في الانقلاب الاخير وعن نتائجها فأجاب الدكتور بما نعر به هنا وفيه القول الفصل لان الدكتور من زعماء هذه الحركة وهو الذي قدم بالاشترار مع حسين عوني بك مبعوث أرضروم تقريراً الى المجلس الكبير بفصل الخلافة عن السلطنة فجرت المناقشة في مضمونه ووافق عليه المجلس قال الدكتور :

« هذا هو التاريخ مائل أمامنا يتحدثنا أنه كان في العصر العباسي خلفاء ما تدخلوا في الشؤون الزمنية مطلقاً ، ولا اكتمك أن الدول التي يجمع خلفاؤها بين السلطين الدينية والمدنية في أشخاصهم تصير دائماً الى الفناء والانقراض<sup>(١)</sup> اذا فكرت في هذا الامر ضمن دائرة العلم والاصول الادارية يظهر لك أن القرار الذي أصدرناه بفصل الخلافة عن السلطنة منطبق على أحدث الاصول<sup>(٢)</sup> وسيقابل العالم المتمدن والعالم الاسلامي كله عملنا بالارتياح وستظل الامة والدولة التركية حامية لمقام الخلافة المعلى وتتولى جيوش تركيا وحرابها الدفاع عنه « ولا يخفى ان الخلافة تكون دائماً في الدول والامم القوية القادرة على

\* المقطع في ٢ ربيع الآخر

(١) أكثر متفرنحي الترك على هذا الرأي وهم مخطئون في جعل الجمع بين السلطين سبب الفناء فان الدول التركية التي نوه بها مصطفى كمال باشا وقال انها أبت استحالة الخلافة وأمثالها من الدول التي لم تكن جامعة بين السلطين قد انقرضت أيضاً وهي كثيرة وقد اشرنا الى اسباب ذلك في موضع آخر وهذه حكومة اليمن جامعة بين السلطين منذ أكثر من الف سنة ونيف وقد حاولت الدولة العثمانية القضاء عليها منذ أربع قرون فعمجزت ولا تزال باقية وبيت الامامة فيها أقدم بيت ذي حكومة في الارض (٢) نعود فنقول إن فصل الخلافة عن السلطنة يخرجها عن معناها الشرعي الى معنى أحدث الاصول المخالفة لاصول الاسلام القديمة اي يخرجها عن كونها الخلافة الاسلامية ويجعلها تخالفة مشايخ الطريق وهي حينئذ لا تحتاج الى حراب ولا مدافع

النار: ج ١٠ م ٢٣ ادعاء أن الحكومة الدينية لا تعيش ٧٨٩

الدفاع عن بيضتها ، واعلاء كلمتها . فاذا ما استندنا لخليفة الى حراب الترك يصبح  
ذا تأثير معنوي في العالمين الاسلامي والمدني »

المحرر — هل صدر قرار بفصل وكالة الشرعية (المشيخة الاسلامية) عن  
الوزارة على أن تكون مرتبطة بمقام الخلافة أم لا ؟ وهل ينتظر حدوث شيء  
مثل هذا ؟

الدكتور — لم يصدر شيء حتى الآن وقد ترك البحث في هذه الفروع  
موقتاً على أن يعاد اليها في فرصة ثانية فيفصل في أمرها

لقد أحدثنا انقلاباً تاماً الآن فهذا الانقلاب الذي هو انقلاب الانقلابات من أعظم  
الانقلابات التي عرفها التاريخ فجاء عصرها تاماً ولم يبق لنا وقت نعالج فيه المسائل الثانوية  
المحرر — الاترون أنه كان الأفضل تأجيل إصدار هذا القرار ريثما يعقد الصلح ؟  
الدكتور — لقد وقع الانقلاب في الزمن الملائم ، ولا يغرب عن البال  
أن هذا الأمر داخلي بحيث لا علاقة له بالصلح الخارجي

ويلوح لي أن أهل الآستانة لم يدركوا تماماً مزايا هذا الفصل ولسكنهم  
سيمامون في المستقبل القريب أن فيه سعادة الاسلام و حياة تركيا

« من الحقائق الثابتة أن الأمة التركية لا تعيش داخل إدارة امترج فيها  
الدين بالدنيا<sup>(١)</sup> وليعلم أهل الآستانة أن الأمة التركية ولا سيما قرويي الاناضول  
منها لا يخضعون لسلطنة الاشخاص فقد سئموا ذلك وملوه<sup>(٢)</sup> »

« اسمعوا خفقان قلب الاناضول وانصتوا الى روجه التي تقول: ان الانسان  
ليس متاعاً تجارياً يقايض عليه وما هو بملوك فيضحى لنيل الفخار وارضاء  
الشهوات والمطامع . كنا نظن أن أهل الاناضول على شيء من الجهل والغباوة  
ولكننا لما اضطررنا الى التغلغل في احشاء الاناضول والتنقل في ربوعه والاختلاط  
بأهله عن كذب أدركنا اننا منا على خطأ وأن الاناضوليين يفكرون أحسن منا  
وينظرون الى المسألة من أصلها

وبعد فانتني أرجو أن اسألكم بوجدانكم وعامسكم لماذا لا توافقون على الفصل

(١) هذا تصریح آخر بان الحكومة غير دينية وهذا أخص من جعلها غير  
مرووسة لخليفة ديني فحكومة الافغان دينية ورئيسها ليس خليفة الاسلام الشرعي  
(٢) لا تنق بنقل الدكتور عن فلاحی الاناضول فان اعتقادهم ليس كاعتقادهم قطعاً

بين الخلافة والسلطنة؟ فاننا لو رحنانقلب صحف التاريخ العثماني لوجدنا أنه كان بين السلاطين من كانت له لحية مزخرقة يطلقها ثم يحاول السير بين صفوف الأمة واجراء الحكم باسم الخلافة<sup>(١)</sup>

المحرر - متى يكون انتخاب الخليفة؟

الدكتور - لا أعلم متى يكون ذلك ومن المقرر أنه سيختار الارشد

والاصح من أبناء عثمان

المحرر - لا يخفى عليكم أن بين المسلمين دولا وجماعات أولي قوة وبأس

فاذا قامت احدي هذه الدول غداً وقالت إنها ستختار الخليفة فماذا تقول لها؟

الدكتور - يصعب جداً على هاتيك الجماعات الاسلامية انتزاع الخلافة

من أيدينا لان الخلافة قائمة على القوة، ولان فصلنا بين الخلافة والسلطنة موافق

أيضاً لاحكام الشرع الشريف<sup>(٢)</sup> وزد على ذلك اننا لو نظرنا فيما له علاقة بالتاريخ

الاسلامي من شؤون الخلافة نجد أنه من الضروري لبقاء الخلافة في آل عثمان

نيل موافقة العالم الاسلامي والهنود وسواهم من الامم الاسلامية الاخرى

على اتفاق في الرأي بهذا الامر<sup>(٣)</sup>

ولما كانت الخلافة قائمة على القوة وليس من المستطاع نقاء الخلافات الضعيفة

فستظل الخلافة بأيدينا أبدىالاننا نبذل دماءنا في سبيلها منذعصور ، والترك

هم الذين أوصلوها الى الهند والصين وقاتلوا الامم الاخرى دونها (٤؟)

المحرر - من هو الارشد والاصح بين أبناء عثمان؟

الدكتور - يوجد على كل حال بينهم رجل يصلح للقيام بهذا الامر

المحرر - ماذا سيكون لقراركم من التأثير في العالم الاسلامي؟

الدكتور - لا أظن انه سيكون له اثرسيء فان غايتنا كما قلت آتفا هي

(١) هذاعبث بمنصب الخلافة سببها الجهل بها وبالاسلام الذي شرعها، وذلك

السلطان المدعي لها دجال مبطل، وأنصاره أضل منه وأجهل، فهل يصح أن يحكم على

ضمر الخلافة وفسادها بفساد أمثال اولئك السلاطين المدعين لها بالباطل؟

(٢) كلا انه مخالف للشرع وان أصل الشرع ان تكون القوة للحق لا الحق

للقوة وكل ما خالف ذلك فقير شرعي

(٣) فستبهر ويبصرون



## المنار: ج ٢٣ م ١٠٠ آراء في سلب السلطة من الخلافة ٧٩١

معادة المسلمين ولأنه موافق لأحكام الشرع الشريف  
 المحرر - هل تفكرون في نشر بلاغ على العالم الإسلامي بما تم ؟  
 الدكتور - لا أدري ، ويجب أن تعلموا أن المسلمين كلهم متعدون  
 معنا فكراً ، وقد ثبت ذلك في مواقف كثيرة ، ولما قمت برحلتني الأخيرة في  
 روسيا كان مساموها يقولون لي « إن الأناضول صار كعبة المسلمين »  
 المحرر هل حددتم عمر الخليفة ووظائفه ؟  
 الدكتور - لم يتم شيء من ذلك . ومن الممان أن الخليفة سيقوم  
 الاشتراك مع وكيل الشرعية ( شيخ الإسلام ) بإدارة الأمور الدينية . على أن  
 عن ذلك فإن للخليفة في العالم أعمالاً كثيرة أخرى  
 المحرر - هل أبلغتم الخليفة الحالي شيئاً بما تم ؟  
 الدكتور - لا أعرف والذي استطيع قوله هو أنه إذا لم يسأل مجلس أقره  
 عما تم بشأنه فلا يبلغه المجلس شيئاً الآن اهـ  
 ﴿ المنار ﴾ لا شك في أن الدكتور رضا نور بك صاحب هذه  
 التصريحات من أركان الجمعية الوطنية لحكومة أنقرة وأن قرارها التاريخي  
 كان بترجيح رأيه ورأي من سبق فأقنعهم به ، ولكن حكمه على العالم  
 الإسلامي عامة وعلى مسلمي الأناضول خاصة هو كأقواله في الشرع الإسلامي  
 ليس مبنياً على شيء من العلم الصحيح . إن العالم الإسلامي يعطف على حكومة  
 أنقرة في شيء واحد وهو مقاومتها لسلطة الأجانب المعتدين عليها وعلى غيرها  
 من الشعوب الإسلامية  
 وأما مسألة الخلافة وما قرروه بشأنها فمن المسلمين المصرح بالانكار عليه ،  
 والساكت المنتظر أنجلياء الفقه وما يكون بعد الصلح ، والمهني للخليفة الجديد  
 المبايع له على أنه خليفة المسلمين وحاكمهم وصاحب السلطان عليهم وإن سلب  
 حكومة أنقرة لسلطته باطل فهو غير نافذ شرعاً ، ولم يشذ عن هذه الفرق الأفراد من  
 المتفرنجين الذين يودون الانسلاخ من الحكومة الدينية ومن كل ما هو من الدين ،  
 ولا قيمة لهم بين المسلمين ( ولتعمان نبأه بعد حين )  
 هذا وأنا كنا قد رأينا برقية لشركة روتر فيما كان من الخلاف والمعارضة  
 لتقرير هذا الدكتور في الجمعية الوطنية ولا سيما مسألة الخلافة فلم نفضل بها ،

ولكننا رأينا اليوم ( ٢٩ ربيع الآخر ) قبل طبع هذه الكراسة من المنار تفصيلا لما كانت اثبتته تلك البرقية نشرته جريدة الاهرام فرجنا نشره آنما للوثائق التاريخية وهو

## انفصال السلطنة عن الخلافة

كيف وضعه مجلس أنقرة الوطني

حضرة الفاضل صاحب جريدة الاهرام

نشرتم في جريدتكم مقالات مختلفة لانصار فصل السلطنة عن الخلافة وللمعارضينها فلا شأن لي في الزيادة على ما قيل لان فيه كفاية للمسلمين ولكنني أريد أن أذكر في هذه الرسالة بعض ما اطلمت عليه عن الكيفية التي وضع بها القرار الذي قضى بفصل الخلافة عن السلطنة مستقيا معلوماًني عن نشرتين نشر الاولى منها لطفي فكري بك أحد المندوبين في المجلس الوطني الكبير والمحامي الصحفي المعروف. ونشر الاخرى العالم المشهور الشيخ بشير في (نيكده) وهذه خلاصة ما ورد فيهما أعرضه على طلاب الفائدة لمقارنته عما يعارضه واستخراج حقيقة الواقع

وضعت الفتوى بفصل السلطنة عن الخلافة بناء على اقتراح قدمه الدكتور رضانور بك - أحد مندوبي الترك في لوزان الآن - في ٣٠ أكتوبر الماضي الى المجلس الوطني الكبير. ووقع عليه ستة وسبعون من زملائه جرى فيه بعض التعديل وأحيل الى لجنة الامور الشرعية في أول نوفمبر الماضي وهذا المجلس عقد جلسة دامت ساعتين وأسفرت عن وضع قرار معارض له من جميع الوجوه على أنه عند ما طرح الاقتراح على المجلس لقي معارضة شديدة وكما حاول أنصاره عرضه للتصويت لقراره بالاكثرية كان المعارضون ينسحبون من الجلسة فتعطل لعدم وجود العدد القانوني لابتداء الآراء. ولم يكن عدد الموجودين في المجلس يزيد على ٢٢ مبعوثا فأرسل الغازي مصطفى كمال باشا يستدعي أنصاره المتفبين لاسباب مختلفة

ولكن المعارضة أخذت بالامتداد وكانت تتألف من حزبين قويين أحدهما حزب الاتحاد والترقي وعدد أعضائه خمسة وأربعون والآخر حزب آخر تألف لهذه الغاية من أنصار قره واصف بك المشهور وعدد أعضائه خمسة وأسمون . أما الاتحاديون فعارضوه لأنهم وجدوا هذا الاقتراح فرصة سانحة للإيقاع بحزب الحكومة والحلول محله وأما أنصار ( قره واصف بك ) فكانت معارضتهم مبنية على أسباب دينية وسياسية لا محل ليرادها هنا . فلما أعيى حزب الحكومة الأمر ورأى أن المعارضين يكثر عددهم وينسحبون كلما طرح الاقتراح للتصويت تصرف كما تقول النشرات المذكورتان آنفاً تصرف حزب الاتحاد والترقي في مجالس المبعوثان قبل الحرب ، وذلك بأن طرح الاقتراح للتصويت وطلب أن يبدى الموافقون آراءهم برفع الأيدي فرغم الموافقون أيديهم وقام ضجيج هائل في المجلس إلى أن أعلن الرئيس أن الأكثرية قد حصلت وأعلن انقضاء الجلسة ولما عرف هذا الأمر استقال عبد الله عزمي بك وزير الشؤون الدينية ولكن صدر إليه الأمر بأن يبقى في منصبه ريثما يتعين خلف له ( مطالع )

### ﴿ المنار ﴾

هذا التفصيل مؤيد لما ورد في بعض الانباء الخاصة من أن الأكثرين في الجمعية العمومية كانوا معارضين للدكتور رضا نور زعيم الغلاة في هذه الفكرة التي يعتقدون أن وجوده في موسكو هو الذي قوى عزيمته عليها ، ولولا أن الرئيس مصطفى كمال باشا أيدته أخيراً لرفض اقتراحه نهائياً . وبهذا ظهر لنا سر ادعاء الرئيس في خطبته أن بيعة أبي بكر رضي الله عنه حصلت بتأثير عمر الشخصي لا برأي الأمة ، وقد بينا غلطه — وإن شئت قلت مغالته — في هذا — في تمليقنا على الخطبة ولكن لم يظهر لنا غرضه من هذه المغالطة إلا بعد وقوفنا على هذا الخبر . ونختم هذا الموضوع هنا بأن حكومة انقره مؤيدة الآن بأعظم قوة عسكرية ببلغها طاقة البلاد ، لها في عنقها منة الانقاذ ، فهي في حالة غير عادية ، ولا يظهر شكل حكومة الشعب فيها كما هي إلا بعد إلقاء السلاح وعود الجنود إلى أعماله ، وانتخاب أعضاء الجمعية الوطنية انتخاباً سلبياً اختيارياً ، والأبعد التروي والتشاور في مسألة الخلافة ، ولا سيما مشاوره علماء الاقطار الاسلامية غير التركية فيها . وينبغي أن براعى في هذا التشاور من يصلح له والله الموفق .

( المنار : ج ١٠ ) ( ١٠٠ ) ( المجلد الثالث والعشرون )

## مؤتمر لوزان للصلح في الشرق

انمقد مؤتمر الصلح في لوزان وبرز في ميدانه قائده العام لورد كرزون وزير الخارجية البريطاني يقاتل الوفد التركي بسيفين سيف الاتحاد الاوربي في يمينه وسيف الاتحاد البلقاني في شماله ، ومن ورائهما العالم المسيحي في أوربة وأميريكة يظاهرة على تأليف اوطان خاصة للاقليات المسيحية في الوطن التركي الصغير — الارمن والروم والاشوريون والكلدانيون كلهم مسيحيون يجب أن يكون لهم اوطان في قلب البلاد الاسلامية ، ولاسيا الدولة التركية ، يمتازون فيها بلغاتهم وتقاليدهم الدينية والمدنية ، التي كانوا بها حربا لوتهم العثمانية ، وسبباً من أسباب سقوطها — كما ظاهر دولته هذا العالم كله على تأسيس وطن اليهود في قلب البلاد العربية ( فلسطين أو سورية الجموية )

إذا قال الترك اننا نريد أن نعيش أحراراً مستقلين في عقر دارنا ، وهو جزء صغير من سلطنتنا ( امبراطوريتنا ) الواسعة التي سلبتموها منا ، فالعدل والحق أن نكون فيها مثلكم في بلادكم ، وديننا وقوانيننا توجب علينا أن يكون للمخالفين لنا في الدين من المشمولين بسيادتنا مثل مالنا من الحقوق وعليهم ما علينا ، وماضيها يشهد لنا بتساعنا . قالت الدول الاوربية القوية : كلا إنكم قوم متمصبون تريدون ظلم المسيحيين ، فاذا قال الترك لهم اذا كار ما تهمونا به من الظلم قبيحاً ومحرمماً فلماذا تظلمون المسلمين ؟ وقد سحت أصواتهم وحفيت أقدامهم وأقلامهم من تكرار التظلم والاستفائة ، ولا منصف ولا مغيث ، قالوا ان المسلمين متمصبون يستغيثون من العدل والرحمة المسيحية التي تعاملهم بها فلا يقبلونها ؛ وأما المسيحيون عندكم فهم يشكون من ظلم حقيقي اسلامي مثال ذلك — وهو قليل من كثير — اننا رحمنا عرب فلسطين المسلمين فأعطينا وطنهم لليهود وجعلنا حكومته يهودية ، في ظل عدالة الدولة البريطانية ، لاجل أن يعمروا هذا الوطن ويرقوا فيه الحضارة وينموا الثروة ، فيعيش العرب في ظننا وظلمهم ناعمين متمتمين بالحضارة والذوات . فظلمهم التمصب والجهل على الشكوى من هذه الرحمة ، بدلا من الشكر على هذه النعمة . وهكذا نريد أن نرحم الارمن في لاناصول والاشوريين في العراق !!!

قد حذفت دول الاستعمار الاوربية هذه السياسة وصردت عليها ، وكادت

## المنار : ج ١٠ م ٢٣ دول أوربية والإسلام والحلفاء والترك ٧٩٥

تقضي على الشرق كله بها . ولولا الاختلاف بينهم على تقسيم بلاده لما بقي لهذا الذماء من الاستقلال الضعيف المهدهد فيه عين ولا أثر . والفضل الا كبر للنهضة التركية الجديدة ان قادتها قاؤا ما أوجرتهم سياسية أوربية من سم اليأس ، وكشفوا ما وضعته على أبصارهم من غشاوة الوهم ، واحتقروا الموت في سبيل حريتهم . فهم قد أجمعوا أمرهم على سد منافذ السيطرة الاوربية السابقة عليهم ، وشرها ما تمتعوا به من الامتيازات ، وما استغلوه من حماية المسيحيين وحقوق الاقليات ، ودسائس المدارس والجمعيات . وتصرف المصارف والشركات .

ولكن الترك قد عرفوا من أوربة ما لم يعرف عرب الحجاز وسورية والعراق ، الذين يبيهم زعماءهم للاجانب ويمنون عليهم معهم بالتحجير من الاسترقاق ، زاعمين ان المشتري الجديد ، خير من الشريك التليد . وانهم سيقنعونه بالكلام ، على جعلهم شركاء له في الاحكام ، وجعل الرق وسيلة للحرية ، والاتسباب ذريعة للاستقلال التام . عرف الترك ان هذه الدول لا تعرف حقاً إلا للحسام ، ولا مستحقا للحرية الا المحتقر للموت الذؤام . وسبرى اتحاد دول الحلفاء الكبرى ، ودول البلقان الاخرى ، انهم لا يرهبون اتحادهم ، ولا يرجعهم التهديد والوعيد عن اصرارهم على تحرير بلادهم . فاما أن يضطر الاتحادان العظيمان الى احترام ميثاقهم ، والاعتراف لهم بمساواة أعظم دولهم ، والا أعادوها عليهم ( أي الحرب ) جذعة ، وذلك ماتأباه أممهم ، فانها ملت القتال وبذل الاموال ، وسيكون الفوز للترك أعداء الحلفاء ، والخسار والعار على من محضوهم الود والولاء يعلم الحلفاء علم اليقين أن الترك في أشد الحاجة بل الاضطرار الى الصلح لان شعوب أوربة حاربت أربع سنين فأنهكتهم الحرب وأفنت ثروتهم العظيمة ، والترك حاربوا عشر سنين على قتلهم وفقرهم فهم أحوج الى الراحة وسلامة من بقي من رجالهم ، والانصراف الى عمارة ما خربت الحرب من بلادهم ويعلم الترك علم اليقين ان شعوب أوربة كلها سئمت الحرب وخسارتها فلا يسمح شعب منهم لدولته بتجديدها لاجل الاجهاز على الترك . بل لا ترغب دولة من دولهم بالقضاء الابدي على دولة الترك الا انكثرة ، وليس من مصلحتها الا نفراد بحربهم ، لمسكانتهم من العالم الاسلامي المضطرب ومن الروسية البولشفية ، وما يستطيعان من التأثير في الشرق الادنى كله حيث حياة انكثرة وعظمتها . ولكنها لو علمت ان الترك غير مستعدين للحرب ، لاستطاعت أن تحرمهم من ثمرة

النصر ، وتراوغهم الى ان تخضعهم الحاجة والفقير . فلا مندوحة لهم اذا عن التهديد بالحرب ، اذا تعذر ان ينالوا حريتهم المطلقة بالسلم .  
فان قيل - بل قيل - كيف يجار بون في عدة ميادين ، للحلفاء والبلقانيين - فنقول ان فرنسا وايطالية لا تجار بان الترك ، وروسية تساعدهم على البلقانيين والانكار ، وهم قادرون على اخذ العراق بفرقة واحدة من جيشهم ، لان اهلها لا يجار بونهم لاجل الدولة البريطانية ، وهم يعلمون ان معاهدتها مع الملك فيصل خديعة استعمارية . ومن ادلتها انها لم تسمح لهم بجيش عربي عراقي ليظلوا عائلة عليها . وقد خلقت لهم اقلية مسيحية جمعت لها جنداً خاصاً لاجل منع الوحدة الوطنية . فهل يسمح مجلس العموم الانكار في الورد كرزون المتمصب عدو الاسلام بمئات الملايين من الذهب ومئات الولا ف من الجند ، ليقاتل به الترك في الموصل ويحتفظ بالعراق ؟ المعقول لا ، وعلم الفيض لله تعالى

### ﴿ المعاهدة العراقية البريطانية - تابع ما قبله ﴾

والمادة التاسعة تسلب الحكومة العراقية حريتها القضائية بهذا النص « يتعهد جلالة ملك العراق بقبول اللائحة التي يشير بها جلالة ملك بريطانيا ويكفل تنفيذها في أمور المدلية لتأمين مصالح الاجانب بسبب إلغاء الامتيازات » الخ وقد كافح المصريون أشد الكفاح في رفض ما هو أقل من هذا القيد مما عرض عليهم ويكافح الترك في لوزان الآن مثل ذلك فيما هو دونه أيضا ، فياحسرة على العراق

والمادة المباشرة في عقد اتفاقات منفردة لتأمين تنفيذ المعاهدات والاتفاقات أو التعهدات التي تعهد ملك الانكار بتنفيذها في العراق !! ووراء هذا من الغوائل ما هو سالب لكل استقلال

والحادية عشرة في مساواة الرعايا البريطانيين في العراق لغيرهم من دول عصبة الامم والقصد فيها الى ارضائهم مع امتياز الدولة البريطانية بالسيادة الفعلية والثانية عشرة نص في ان « لا تتخذ وسيلة ما لمنع أعمال التبشير أو التدخل فيها » وهذا حجر شديد على حكرمة العراق بحول دون محافظتها على كرامة دينها من تكذيب القرآن الحكيم وخاتم النبيين ( ص والطغر فيهما والتنفير عن الاسلام من قبل مبشري النصارى وتأويل النصوص بالبطل من

البهائية أنصار الدولة البريطانية السائدة ، ويعنهما من مراقبة أعمالهم ومطبوقاتهم الضارة كما زاه في مصر . وستحدث هذه المادة من الفتن والفساد مالا يعلم طاقبته إلا الله ، لان العراق لم يألّف احتمال مثل هذا كصر ، ولولا سوء نية الانكليز في هذه المادة لا كتفوا بحرية الأديان حتى في الدعوة اليها بشرط أن لا يطعن واحد في دين الآخر ولا يشوه نصوصه . فان قيل انه قد اشترط فيها « أن لا تخل الاعمال بالنظام العام وحسن ادارة الحكومة » قلنا هذا الشرط سيكون حجة على الحكومة لالها اذا فرضنا أنها تجرأت على التصدي لمنع شيء مما أشرنا اليه والثالثة عشرة في التزام ملك العراق تنفيذ ما تقرره جمعية الامم لمنع الامراض والرابعة عشرة في سن قانون للآثار القديمة

والخامسة عشرة في عقد اتفاق مالي بين الطرفين ينص فيه على ما يعطي ملك الانكليز لحكومة العراق من المرافق العامة وعلى مساعدة حكومتهم بالمال حسب الحاجة وعلى تصفية ديون العراق . وهذا الاتفاق سيكون مثار آفات وغوائل كبيرة ان لم تقم به حكومة علمية بدقائق الفنون المالية والمكاييد السياسية ، ومسلحة بالشجاعة الأدبية ، فالانكليز استباحوا سلب السودان من مصر بحجة أنهم ساعدوها على فتحه ، بعد أن أجبروها على تقرير تركه ، ثم على فتحه برجالها ومالها وانما ساعدوها بمبلغ حقير لا يوازي ما استفادته بعض رجالهم منها السادسة عشرة في تمهد ملك الانكليز بقدر ما تسمح له التعهدات الدولية (الجهولة لدى العراق) بان لا يضم عقبة في سبيل ارتباط العراق مع الدول العربية المجاورة بمقاصد جرمية أو غيرها . وفخواها أن حكومة العراق غير مستقلة ولا حرة في مثل هذا الارتباط بنفسها

والسابعة عشرة في تحكيم محكمة العدل بجمعية الامم في الخلاف الذي يمكن أن يقع بين الطرفين في هذه المعاهدة على أن يكون الاعتماد على النص الانكليزي (؟؟) والثامنة عشرة وهي الاخيرة في كون مدة هذه المعاهدة عشرين سنة ، وليس فيها نص في شكل حكومة العراق بعدها اذا قررت وجوب الغائها ، تكون حرة مستقلة بعد تكوين الانكليز اياها كما يشاؤون ، وتقييدها بالقيود المالية وغيرها كما يهرون ؟ أم يقرون ماشاءوا في امرها ، بدعوى أنهم هم الذين أوجدوها ، وما لهم من المصالح فيها ، والديون عليها ، ؟ نعم هكذا يفعلون ، واذا لم يستقل العراق في فرصة ارتباك العالم الحاضرة ، فستكون كرتهم خاسرة ،

## ٧٩٨ البهائية بعد موت زعيمهم عباس المنار : ج ٢٣١٠

واننا ننصح لاعضاء الجمعية التأسيسية المنتخبة ، بان يطلعوا على جميع ما كتبه المصريون في قضيتهم الحاضرة ، أو المطبوع منه خاصة ، ليكونوا على بصيرة من هذه المعاهدة التي ستكون حجة القوي على الضعيف كما قال ( بسمارك ) في المعاهدات المنطبقة على القانون الدولي مع الدول العظمى ، فما القول في العراق الذي جعلوه تحت وصايتهم ، وأقرتهم دول عصبة لصوص الامم على ذلك لانها آلة في أيديهم ؟

## ﴿ البهائية بعد موت زعيمهم عباس افندي ﴾

مات في أثناء هذا العام زعيم البهائية عباس أفندي ابن بهاء الله إليهم ومشرعهم ، وكان يلقب نفسه ويلقبونه بعبد البهاء اعترافاً بألوهية والده ، وقد وقع الشقاق بينهم فيمن يخلفه فيهم ، فإنه قد أوصى لرجل غير الذي أوصى له والده ، ولكل من الخليفةين حزب يتبعه ويؤيده ، ويخذل الآخر ويفنده ، وذلك صدح لوحدهم ، وقد كان مثاراً للعجب أن يوصي العبد ، بما يخالف أمر الرب ، وإذا ظهر السبب ، بطل العجب ،

هذا الدين الجديد ، طور عصري لضلال الباطنية القديم ، وكان عباس افندي أدهى مؤسسيه وناشريه ، حتى انه حضر الي اليوم اظهار كتابهم الذي يسمونه ( الكتاب الاقدس ) لانه اذا تناولته الابدي يتمذر نشر الدعوة في كل شعب وقطر بما يناسب أفكار أهله وعقائدهم ومشاربهم . فان أهل الحضارة في هذا العصر ، يكثر فيهم المستقلون في الفكر ، فلا سهل أن تنشر فيهم دعوة الى دين له أصل معروف : كتاب يدعون انه ، قدس معصوم ، الا ويكون الحكم في هذه الدعوة لنصوص هذا الكتاب ، دون ما تزينه الدعاة من الدعاوي وتزوره من الاختلاب ، تستميل به المستعدين ، وتكتفي أمر المعارضين والمستعدين ، وقد كان عباس جديليهم المحكم ، وعديتهم المرجب ، وانما كان والده البهاء شخصاً يشغلون به الخيال ، وينزهونه عن القول والقييل والقال ، فلا يسمح للناس برؤيته ، ولا بمرآجته ومرادته ، لئلا تعرفه الحواس والعقول ، وتحكم له أو عليه بما يفعل ويقول ، وكان عباس يجبر عنه كل من اضطر الي ذكره له ، بما يرجو بفراسته أن يستحسنه ويقبله ، شأنه في الاخبار عن نحلتهم ، والحكاية عن مذهبهم أو طريقتهم وقد سبق لنا ذكر الشواهد على هذا قد خدع كثير من عقلاء المسلمين وأذكيائهم بنفاقهم ودهاء عباس افندي



المنار : ج ١٠ م ٢٣ البهائية بعد موت زعيمهم عباس ٧٩٩

الذي كان يدعي أنه من المسلمين المصلحين ، فلا غرابة اذا اتخذ غيرهم لهم ، وان علموا كثيرا من أصول دينهم . اذا كانوا من غير المسلمين العارفين بحقيقة الاسلام ، وأما من يعرف حقيقة التوحيد فيستحيل أن يقبل عقيدة وثنية ، ومن يعرف ما كرم الله به البشر ورفع من شأن حريتهم بالاسلام ، فلا يعقل ان يرضى لنفسه بأن يكون عبدا لبشر مثله كالزعيم الملقب بالبهاء .

وقد بلغني في هذه الايام أن م مهم احمد افندي صفوت صاحب الخطبة الذي اقترح بها على المسلمين هدم نصوص القرآن والسنة والاجماع والقياس ، والاخذ بمقاصد القرآن دون دلالة لفظه في الاحكام ، وهي التي رددت عليها من قبل في المنار ، فظهر لي الآن سر ما فيها من النفاق والمراء ، غير المصهور من صحيح العقيدة ولا فاسدها من رجال القضاء ، وسر اعتماد الانكباب على صاحبها وندبهم له لاصلاح القضاء في فلسطين ، وأنه من كيدهم الخفي لهذا الدين ، والاثية صنائهم في كل مكان ، ولا سيما العراق وايران ، وقد كان لروحي افندي من بطانة الوكالة البريطانية في جده دسائس كثيرة في الحجاز

ومنهم من كتب مقالة جهلية في الخلافة ووصف نفسه في امضائها بأنه من علماء الاسلام وأنه وكيل جمعية حفظ الخلافة . فتصدى كثير من العلماء للرد عليه ، وأنكر بعضهم كونه عالما أزهريا مصرياً ، والحق أنه مصري أزهرى ، ولكنه مضطرب غير عالم ولا مسلم ، بل هو بهائي ، وحسبنا في الرد عليه أنه بهائي ،

كانت الدولة العثمانية مشرطة على البابية - البهائية والازلية - جميعا أن لا يدعوا الى دينهم في بلادها . والا أخرجتهم منها . فلم يكونوا يبثون دعوتهم الا في مصر ، وبطريق المناظرة والمغالطة دون الجهر . وقد أصابت لجنة الدستور بعدم اصغائها الى طلبهم الاعتراف بدينهم كما طلبوا ، فان نص في الدستور المصري على حرية كل دين واطاحة كل دعوة فستري مصر فتنا عظيمة من البهائية لانهم يدعون العامة الى دين جديد باسم الاسلام ممن يلبسون لباس علماء المسلمين ويدعون الاسلام . ولو صرحوا بدينهم ودعوا اليه ولم يحرفوا القرآن والسنة له لكان أمرهم . وسنعود الى الكلام في شأنهم ان شاء الله تعالى

﴿ خاتمة المجلد الثالث والعشرين ﴾

باسم الله وبحمده نختتم هذا المجلد من المنار كما افتتحناه بهما ، ونسأله تعالى أن يجعل كل أعمالنا صالحة له وبإممه ، وان يوفقنا دائما الى التمسك بحمده ،

وبجعلنا من عبيد نعمته وشكره .

ومن فضله ونعمته أن أقدرنا على الاستمرار على إصدار المنار ، على فقد الاعوان والانصار ، ومطل أكثر المشتركين في جميع الافطار ، بعد ان كان جل شكوانا من أبناء هذه الديار ، ولا سيما الاغنياء الكبار ، فليس سبب ذلك القلة ، بل ما يعرفه المتفكرون في أنفسهم ، وما قصر فيه المسلمون عن شأن خيرهم ، فان المنار تخصص باصلاح شؤونهم في دينهم ودنياهم ، فشانهم معه ، قال الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في كلمته المأثورة :

ومما لدينا من المواد للمجلد الرابع والعشرين فتاوى ورسائل مهمة لشيخ الاسلام ابن تيمية لم تنشر بعد وبقي ما نشر مسلسلا ككتاب ( من الخرافات ) ورحلة أوربة وتتمة كتاب الخلافة لاسلامية للزعيم الهندي الكبير الشيخ أبو الكلام أحمد . وتتمه ما بدأنا به من المقال في هذه المسألة التي صارت اليوم أم المسائل الاسلامية وأهمها ، وأحوجها الى تعاون أهل العلم والرأي في بيان حقيقتها ووسائل إقامتها ، ومما يناسب هذا تتمه مقالات (مدنية القوانين) فان الخلافة عدوة المتفرنجين ولدينا ترجمة خطب ذلك الزعيم الهندي الذي قدمه الى المحكمة الانكليزية عند ما أرادت محاكمته على بعض خطبه المحرصة على حكومة الهند ، وهو خطاب غريب في بابه ، لا يتجرأ على مثله لا من كان مثل موقظ الشرق وواضع أسس الاصلاح الاسلامي ، المرحوم السيد جمال الدين الافغاني ، وسيرى قرأوه ان خطب زعيم مصر ( سعد باشا زغلول ) تعد في غاية اللين والاحتراس بالنسبة الى خطب زعيم الهند . وله مقدمة مترجمه تلميذنا الشيخ عبدالرزاق الميحي في وصف الثورة الهندية السامية ، وخلاصة أعمالها ، لا تستغني بلادنا المصرية وأمثالها عن الاطاحة بها ولدينا رسالة تاريخية غريبة في بابها أيضا عنوانها ( انتداب العرب في سويسرة في القرون الوسطى ) للامير شكيب ارسلان الشهير ، ووجدنا بترجمة ما هو أهم منها عند جميع المسلمين

وسنعود ان شاء الله تعالى الى تقرير المطبوعات الحديثة وكنا كتبنا في

ذلك شيئاً للاجزاء الاخيرة فانظر لنا الى ارجائه مباحث الخلافة

فمسي أن نجد من القراء ما يشد أزرنا ، ويكون عوننا لنا على جهادنا ، من أداء الحق ، والنوصي بالحق والبر ، والله الحمد من قبل ومن بعد . وصلى الله على خاتم الرسل وهادي الخلق ، وآله وصحبه وسلم