

الْفَاتُ الْوَقْفُ عَلَى الْأَقْانِبِ

إِبْرَاهِيمُ طَلَالُ عَلَيِ السَّلَامِي

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة القصيم

كلية الشريعة

قسم الفقه



ألفاظ الوقف على الأقارب

إعداد:

إبراهيم طلال علي السلامي



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاه والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد:

فإنَّ معرفة دلالات الألفاظ وحقائقها الشرعية واللغوية والعرفية، وتمييز كلٍّ منها عن الأخرى مطلب مهمٌّ، ويظهر جليًّا في كلام الشارع أهمية معرفة أعراف الناس ولغاتهم.

فعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلوات الله عليه وسلم: «مَنْعَتِ الْعِرَاقُ دِرْهَمَهَا وَقَفْيَهَا، وَمَنْعَتِ الشَّامُ مُدْيَهَا وَدِينَارَهَا، وَمَنْعَتِ مِصْرُ إِرْدَبَهَا وَدِينَارَهَا، وَعَدْتُمْ مِنْ حَيْثُ بَدَأْتُمْ، وَعَدْتُمْ مِنْ حَيْثُ بَدَأْتُمْ، وَعَدْتُمْ مِنْ حَيْثُ بَدَأْتُمْ»^(١).

فتسمية النبي صلوات الله عليه وسلم مكيال كل قوم باسمه المعروف عندهم، فيه دليل على معرفته صلوات الله عليه وسلم بكلام الناس، وإن بعدت أقطارهم واختلفت عبارتهم^(٢).

وإن من أبواب الفقه الهامة المتعلقة بهذا الجانب: الوقف؛ وذلك لأنَّ أوقاف المسلمين يجب تنفيذها وفقًا لمراد الواقعين؛ فإن الحاجة ماسة لبيان أحكام كثير من الألفاظ المتعلقة بهذا الباب. وهذا البحث يتكون من خمسة مطالب، وهو مبحث مستلٌّ من رسالتي في الماجستير المعونة بـ "الأثر الفقهي لاختلاف الحقائق الشرعية واللغوية والعرفية في الأوقاف والأيمان والنذور".

(١) رواه مسلم في صحيحه، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب لا تقوم الساعة حتى يجسر الفرات عن جبل من ذهب ح(٢٨٩٦).

(٢) ينظر: المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم للقرطبي (٢٣٠/٧).



المطلب الأول: الوقف بلفظ (القرابة)

- صورة المسألة:

أن يقول الواقف: هذا وقف على قرابتي، فما المراد بهم؟

اختلف العلماء في ذلك على ثلاثة أقوال:

القول الأول: أنَّ قرابة الرجل: أولاده، وأولاد أبيه، وأولاد جده، وأولاد جد أبيه، فلا يتجاوز أربعة آباء.

وهذا مذهب الحنابلة^(١).

واستدلوا لذلك بقوله تعالى: ﴿مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فِيلَهُ وَلِرَسُولِ وَلِنِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَأَبْنِ الْسَّبِيلِ﴾ [الحشر: ٧].

والشاهد قوله تعالى: ﴿وَلِنِي الْقُرْبَى﴾، ووجه الدلالة من الآية: أنَّ النبي ﷺ أعطى أولاده وأولاد عبد المطلب وأولاد هاشم، ولم يعط من هو أبعد منهم، كبني عبد شمس ونوفل شيئاً، ولم يعط قرابة أمه، وهم بنو زهرة شيئاً، فيحمل كلام الموقف على ما حمل عليه كلام الله تعالى، ويفسُّر بما فسره به النبي ﷺ بفعله^(٢).

قال القرطي: "وسهم لذوي القربي: وهم بنو هاشم وبنو المطلب"^(٣).

ويمكن أن يناقش هذا الاستدلال: بأنَّ إعطاء النبي ﷺ لبعض قرابته لا يلزم منه حصر لفظ ذوي القربي فيهم، فكما أنَّ اليتامي والمساكين في الآية لا يلزم بل لا يمكن استيعابهم بالفيء، فكذلك ذو القربي، وعليه فلا يقتصر على ذلك من وقف على قرابته، بل يحمل اللفظ على عمومه حتى يثبت ما يخصصه.

(١) ينظر: المغني (٥٢٩/٨)، الإنصاف (٨٥/٧).

(٢) ينظر: المغني (٥٢٩/٨)

(٣) الجامع لأحكام القرآن (١٢/١٨).



القول الثاني: أَنَّه يدخل في قرابة الرجل كل من عُرِفَ بقربته من جهة أبيه وجهة أمه من غير تقييد.
وهذا مذهب المالكية^(١)، والشافعية^(٢)، ورواية عند الحنابلة^(٣)، واستثنى بعض الشافعية في رواية:
الأب والأم، ولد الصلب^(٤).

وقولهم "من عُرِفَ بقربته" ذكر بعضهم أَنَّ ضابط ذلك: الأَبُ الذي يشتهر انتساب الرجل
إليه، كما ذكر ذلك صاحب الإنصاف حيث قال: "ومثاله: لو وقف على أقارب المصنف وهو عبد
الله بن أحمد بن محمد بن قدامة بن نصر، رحمهم الله فالمستحقون: هم المنتسبون إلى قدامة؛
لأنَّه الأَبُ الذي اشتهر انتساب المصنف إليه"^(٥).

ويمكن أَنْ يُحَدَّدَ ذلك في زماننا باسم العائلة (فلان)، فكل من يكون نسبته إلى هذه العائلة فإنه
يُعَدُّ من الأقارب، وما لا فلا.

واستدلل أصحاب هذا القول لذلك بما يلي:

١) دلالة الشرع في استعمال لفظ القرابة، ويدل لذلك:

أ) عن أنس رضي الله عنه قال: "لَمَّا نَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: ﴿لَنْ تَنَالُوا الْبَرَ حَتَّىٰ تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ﴾
قَالَ أَبُو طَلْحَةَ: أَرَى رَبَّنَا يَسْأَلُنَا مِنْ أَمْوَالِنَا، فَأَشْهِدُكَ يَا رَسُولَ اللهِ، أَنِّي قَدْ جَعَلْتُ
أَرْضِي، بِيَرْحَاءَ^(٦) لِلَّهِ، قَالَ: فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صلوات الله عليه: "اجْعَلُهَا فِي قَرَابَتِكَ" قَالَ: فَجَعَلَهَا فِي
خَسَّانَ بْنِ ثَابِتٍ وَأَبِي بْنِ كَعْبٍ^(٧).

(١) ينظر: شرح مختصر خليل للخرشي (٩٧/٧)، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير (٤/٩٤).

(٢) ينظر: الحاوي الكبير (٨/٤٣٠)، مغني المحتاج (٤/٤٠٠).

(٣) ينظر: المغني (٨/٨٢٥)، الإنصاف (٧/٨٥).

(٤) ينظر: منهاج الطالبين (ص ١٩٢)، روضة الطالبين (٦/١٧٣).

(٥) الإنصاف (٧/٨٥).

(٦) هذه اللقطة كثيرة ما تختلف ألفاظ المحدثين فيها، فيقولون بيرحاء بفتح الباء وكسرها، وبفتح الراء وضمها والمد فيهما، وبفتحهما والقصر، وهي أرض لأبي طلحة، وقيل: هو موضع بقرب المسجد بالمدينة يعرف بقصربني جديلة. ينظر: النهاية في غريب الحديث والأثر (١/١٤)، معجم البلدان لياقوت الحموي (١/٥٢٤).

(٧) رواه البخاري، كتاب الوصايا، باب مَنْ تَصَدَّقَ إِلَى وَكِيلِهِ، ثُمَّ رَدَ الْوَكِيلُ إِلَيْهِ، ح (٢٦٠٧)، ومسلم، كتاب الزكاة، باب فضل النفقة والصدقة على الأقربين والأولاد والوالدين، ولو كانوا مشركين، ح (٩٩٨).

ووجه الدلالة من الحديث: أنَّ حسانَ بن ثابتٍ يلتقي مع أبي طلحة في الأُب الثالث واسمه حرام، وأبيَّ بن كعب يلتقي معه في الأُب السادس واسمه: عمرو^(١)، فدلَّ ذلك على أنَّ القرابة لا تحصر بعدِ معين من الآباء.

ب) عن أبي هريرة قال: قَامَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حِينَ أَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَأَنِذْرُ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾، قَالَ: "يَا مَعْشَرَ قُرَيْشٍ -أَوْ كَلِمَةً نَحْوَهَا- اشْتَرُوا أَنفُسَكُمْ، لَا أُغْنِي عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا، يَا بْنَى مَنَافٍ لَا أُغْنِي عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا، يَا عَبَّاسُ بْنَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ لَا أُغْنِي عَنْكَ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا، وَيَا صَفِيَّةَ عَمَّةَ رَسُولِ اللَّهِ، لَا أُغْنِي عَنْكِ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا، وَيَا فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ، سَلِينِي مَا شِئْتَ مِنْ مَالِي، لَا أُغْنِي عَنْكِ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا"^(٢).

والشاهد من الحديث: قوله ﷺ: "يَا مَعْشَرَ قُرَيْشٍ، يَا بْنَى مَنَافٍ، يَا عَبَّاسَ، وَيَا صَفِيَّةَ وَيَا فَاطِمَةَ".

ووجه الدلالة: أنه ﷺ سوى في ذلك بين عشيرته، فعمَّهم أولاً، ثم خصَّ بعض البطون، ثم ذكر عمه العباس وعمته صفيه وابنته، فدلَّ على دخول النساء في الأقارب وعلى دخول الفروع أيضًا^(٤). ونوقش: بأنه يحتمل أن يكون أولاً خص اتباعاً بظاهر القرابة، ثم عمَّ لما عنده من الدليل على التعميم؛ لكونه أُرسِلَ إلى الناس كافةً^(٥).

(١) ينظر: فتح الباري لابن حجر (٣٨١/٥).

(٢) حسان اسمه: حسان بن ثابت بن المنذر بن حرام بن عمرو بن زيد بن عديٰ بن عمرو بن مالك، وأما أبو طلحة فهو: زيد بن سهل بن الأسود بن حرام بن عمرو بن زيد، وأما أبي فهو: أبي بن كعب بن قيس بن عبيد بن زيد بن معاوية بن عمرو بن مالك. ينظر: الإصابة في تمييز الصحابة (٥٥/٢)، (٥٠٢/٢)، (١٨٠/١).

(٣) أخرجه البخاري، كتاب الوصايا، باب: هَلْ يَدْخُلُ النِّسَاءُ وَالْوَلُودُ فِي الْأَقْرَابِ؟، ح (٢٦٠٢)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب في قوله تعالى: ﴿وَأَنِذْرُ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾، ح (٣٥١).

(٤) ينظر: فتح الباري لابن حجر (٣٨٢/٥)، الحاوي الكبير (٣٠٤/٨).

(٥) ينظر: فتح الباري لابن حجر (٣٨٣/٥).



(٢) دلالة العرف: وذلك لأنَّ عرف الناس في اسم القرابة ينطلق على ما كان من الجهتين، فكما أنه ينطلق على القرابة من جهة الأب كالأعمام والعمات، فكذلك ينطلق على من كان من جهة الأم كالأخوال والحالات^(١).

القول الثالث: أنه يدخل في قرابة الرجل كل من يناسبه إلى أقصى أبٍ له في الإسلام^(٢) من قبل أبيه، سوى أبيه وولده لصلبه. وهذا مذهب الحنفية^(٣).

وعللوا لذلك: بأنَّ الاسم يتناول كلَّ قريبٍ، إلا أنه يتعدَّر العمل بعمومه؛ إذ إنه لا يمكن أن يُدخل فيه جميع أولاد آدم عليه السلام، فيجعل الضابط فيه: من يجمع الواقف وإياهما أقصى أبٍ في الإسلام؛ لأنَّه لما جاء الإسلام صارت المعرفة بالإسلام والشرفُ به، فصار الجد المسلم هو النسب، ولا يعتبر من كان قبله^(٤).

ويناقش هذا التعليل من وجهين:

الأول: أنَّ تناول القرابة كُلَّ من يناسب الواقف إلى أقصى أبٍ في الإسلام كان يستقيم في زمان صاحبي أبي حنيفة؛ لأنَّ أقصى أبٍ في الإسلام كان قريباً يصل إليه ثلاثة آباء أو أربعة آباء، فكان الموقف عليهم معلوماً، فأما في زماننا فلا يستقيم؛ لأنَّ عهد الإسلام قد طال، فيؤدي هذا إلى أن يقع الوقف على قومٍ مجهمولين^(٥).

الثاني: أنَّ هذا مخالفٌ للعرفِ، فإنَّ ما اشتهرَ وتعارف عليه الناس: أنه لا يوقف أحدٌ وقفًا وهو يزيد بذلك أن يشمل جميع أقربائه ومن هم في نسبة إلى أقصى أبٍ له في الإسلام، وهو أصلاً لا يعرف من هم ولا يعرف عددهم، فكيف مع هذا يقصد بِرَّهم ونفعَهم؟!

(١) ينظر: الحاوي الكبير (٣٠٣/٨).

(٢) "كل من يناسبه": مفاعة من النسب، أي: كل من يشاركه في نسبة، "إلى أقصى أبٍ في الإسلام": الذي أدرك الإسلام أو لم يسلِّم. ينظر: حاشية ابن عابدين (٤٧٢/٤).

(٣) ينظر: فتح القدير (٢٤٦/٦)، الدر المختار شرح تنوير الأ بصار (ص ٣٨٤)، حاشية ابن عابدين (٤٧٢/٤).

(٤) ينظر: المبسط (١٥٦/٢٧)، بدائع الصنائع (٣٤٩/٧).

(٥) ينظر: المراجع السابقة.



ولعلَّ الراجح - والله أعلم - القول الثاني؛ وذلك لقوة ما استدلوا به ووجهاته، وضعف استدلال أصحاب الأقوال الأخرى بما ورد عليها من مناقشات.



المطلب الثاني: الوقف بلفظ (أقرب القرابة)

- صورة المسألة:

أن يقول الواقف: هذا وقف على أقرب قرابتي، فمن يشمله الوقف؟

اختلف العلماء في ذلك على قولين:

القول الأول: أن المراد بالأقرب منه: من تعلق بجانب الأب والأم جميعاً، فالمُدْلِي بالجهتين يُقدَّم على المختص بإحداهما، ولا حق للأبعد مع وجود من هو أقرب.

وهذا مذهب الحنفية^(١)، والشافعية^(٢)، والحنابلة^(٣).

ويُعَكَّن أن يُمثل بمثالي توضيحي، وهو أنه من وقف على أقرب أقاربه وله أخ شقيق وأخ من أمٍ فإنَّ الوقف ينصرف للأخ الشقيق، ومن كان له أخ شقيق وأخ من أبٍ فيقدم الشقيق على الذي من أبٍ، وهكذا، وإن استوى أكثر من فردٍ في الدرجة اشتراكوا في الوقف.

واحتاجوا لذلك: بأنَّ هذا اللفظ -لفظ الأقرب- يشير إلى قرب الدرجة، كما يشير أيضًا إلى قوة القرابة، فهذا معلوم من معنى اللفظ، كما أنَّ هذا هو ما جرى عليه العرف^(٤).

القول الثاني: أن المراد بالأقرب منه: أقرب عصبة الواقف.
وهذا مذهب المالكية^(٥).

(١) ينظر: الإسعاف (ص ١١٢)،

(٢) ينظر: الحاوي الكبير (٣٠٥/٨)، نهاية المطلب (٣٠٣/١١)، فتاوى السبكى (١١/٢).

(٣) ينظر: المبدع (٢٦١/٥)، الإنصاف (٢٤٤/٧)، ولكن ينبغي التنبه إلى أنَّ هذا القول عند الحنابلة مُتَّسِّعٌ على القول بأنَّ لفظ القرابة يشمل من كان من جهة الأم ولا يقتصر على قرابة الأب، وأما على الرواية الأخرى بأنَّ قرابة الرجل ما كان من جهة أبيه فقط، فلا تدخل الأم ولا ما كان من جهتها كالأخ من أم ونحوه.

(٤) ينظر: نهاية المطلب (٣٠٣/١١).

(٥) ينظر: الذخيرة للقرافي (٣٤٩/٦)، مواهب الجليل (٢٩/٦)، منح الجليل (٨/١٣٨-١٣٩)، ولمسألة عند المالكية يذكرونها عند مسألة: إذا انقطع الوقف فإنه يرجع إلى الأقرب من الواقف.



ويمكن أن يستدلّ لهذا القول بأن العصبة هم المقدمون في الميراث على غيرهم، كما قال ﷺ:
 "الْحَقُّوْفُ الْفَرَائِضُ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فِلَّا لَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ"^(١)، فكذلك هنا.
 ويمكن أن يناقش هذا بوجود الفارق بين المسألتين، فإنّ الواقف إذا أوقف على أقرب قرابته منه،
 إنما يريد بذلك نفعه وصلته، وقد يريد بهذا أحداً من ذوي رحمه، ولا يريد عصبته.
ولعل الرّاجح -والله أعلم- القول الأول؛ وذلك لقوة ما احتجوا به.

(١) رواه البخاري، كتاب الفرائض، باب ميراث الجد مع الأب والإخوة، ح(٦٣٥٦) / ٢٤٧٨، ومسلم، كتاب الفرائض، باب أحقوا الفرائض بأهلها فما بقي فلاؤلى رجل ذكر، ح(١٦١٥) / ١٢٣٣.



المطلب الثالث: الوقف بلفظ (الْقَوْم)

- صورة المسألة:

أن يقول الواقف: هذا وقفٌ على قَوْمِي، فما المراد بهم؟

في المسألة فرعان:

- الفرع الأول: تعريف القَوْم لغةً:

الْقَوْمُ: الجماعة من الرجال، قال ابن فارس: "الكاف والواو والميم أصلان صحيحان، يدل أحدهما على جماعة ناس، وبما استعير في غيرهم، والآخر على انتساب أو عزّم".

فالأول: القَوْم، يقولون: جمع امرئ، ولا يكون ذلك إلا للرجال، قال الله تعالى: ﴿لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ﴾، ثم قال: ﴿وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِسَاءٍ﴾^(١) [الحجرات: ١١].

قال القرطبي: "الْقَوْمُ: الجماعة الرجال دون النساء،... قال تعالى: ﴿وَلُوطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ﴾ [الأعراف: ٨٠] أراد الرجال دون النساء، وقد يقع القَوْمُ على الرجال والنساء، قال الله تعالى: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ﴾ [نوح: ١]، وكذا كل نبي مرسل إلى النساء والرجال جميعاً^(٢). فالالأصل أن يطلق ذلك على الرجال، ومع ذلك فقد يدخل النساء في ذلك تبعًا؛ لأنَّ قَوْمَ كُلِّ نبِيٍّ رجالٌ ونساء^(٣).

والقَوْمُ يذكر ويؤتى، وقد ورد كلامها في كتاب الله عز وجل، قال تعالى: ﴿وَكَذَبَ بِهِ قَوْمُكَ وَهُوَ الْحَقُّ﴾ [الأنعام: ٦٦] فذَكَرَ، وقال تعالى: ﴿كَذَبْتُ قَوْمً نُوحٌ الْمُرْسَلِينَ﴾ [الشعراء: ١٠٥] فأئَتَ، وقَوْمَ كُلِّ رجُلٍ: شيعته وعشيرته^(٤).

- الفرع الثاني: من يشمله لفظ (الْقَوْم):

اختلاف العلماء في ذلك على قولين^(٥):

(١) مقاييس اللغة (٤٣/٥) مادة (قبو).

(٢) الجامع لأحكام القرآن (٤٠٠/١).

(٣) ينظر: الصحاح (٢٠١٦/٥).

(٤) ينظر: العين (٢٣١/٥)، الصحاح (٢٠١٦/٥).

(٥) لم أقف على كلام في المسألة عند الحنفية والشافعية.



القول الأول: أنَّ الوقفَ علىِ القوْمِ كالوقفِ علىِ القرابة.

وهذا مذهب الحنابلة^(١).

ويمكن أن يُحتجُّ لِذلِكَ بِمَا سبقَ مِنَ المعنىِ اللغوِيِّ لِلقوْمِ، وَأَنْهُمْ شِيَعَةُ الرَّجُلِ وَعِشِيرَتِهِ، فَيُلْحِقُ لِفَظَ الْقَوْمِ بِلِفَظِ القرابة.

القول الثاني: أنَّ المرادَ بِالْقَوْمِ: الرَّجُالُ مِنَ العصبةِ دونَ النِّسَاءِ.

وهذا مذهبُ المَالِكِيَّةِ^(٢).

وَاسْتَدَلُوا لِذلِكَ بِمَا يَلِيهِ:

١) دلالةُ الشَّرْعِ: وَذلِكَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَى أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِسَاءٍ عَسَى أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ﴾ [الحجرات: ١١].

ووجهُ الدلالةِ مِنَ الآيَةِ: أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى ذِكْرُ الْقَوْمِ، ثُمَّ ذِكْرُ بَعْدِ ذلِكَ النِّسَاءَ عَلَى سَبِيلِ الْإِسْتِقْلَالِ، فَدَلَّ ذلِكَ عَلَى أَنَّ النِّسَاءَ غَيْرُ دَاخِلَاتٍ فِي لِفَظِ الْقَوْمِ.

قالَ الْقَرْطَبِيُّ: "الْقَوْمُ": الْجَمَاعَةُ الرَّجُالِيَّةُ دونَ النِّسَاءِ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ﴾ ثُمَّ قَالَ: ﴿وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِسَاءٍ﴾^(٣).

٢) دلالةُ الْلُّغَةِ: وَذلِكَ أَنَّ الْأَصْلَ فِي لِفَظِ الْقَوْمِ – كَمَا سَبَقَ – أَنْ يُطْلَقُ ذلِكَ عَلَى الرَّجُالِ فَقَطْ دونَ النِّسَاءِ، وَقَدْ وَرَدَ لِذلِكَ شَوَاهِدٌ، كَقَوْلِ رُهَيْرِ بْنِ أَبِي سُلَمَى:

وَمَا أَدْرِي وَسَوْفَ إِخْالُ أَدْرِي أَقْوَمُ آلُ حِصْنٍ أَمْ نِسَاءُ؟^(٤)

ويمكنُ أَنْ يُناقِشَ هَذَا الْإِسْتِدَالَ: بِأَنْ يُقَالُ بِالتَّفَرِيقِ بَيْنَ مَا إِذَا اجْتَمَعَ لِفَظُ الْقَوْمِ وَالنِّسَاءِ فِي سِيَاقٍ وَاحِدٍ وَبَيْنَ مَا إِذَا افْتَرَقَ؛ فَإِذَا اجْتَمَعُوا فَيُكَوِّنُ حِينَئِذٍ لِفَظُ الْقَوْمِ مُخْتَصًّا بِالرَّجُالِ، وَيُكَوِّنُ الْلُّفْظَانِ مُتَغَایِرَيْنِ، وَأَمَّا إِذَا وَرَدَ لِفَظُ الْقَوْمِ مُنْفَرِدًا فَيُشَمِّلُ حِينَئِذٍ الرِّجَالَ وَالنِّسَاءَ جَمِيعًا.

(١) يُنْظَرُ: الإِنْصَافُ (٤٩٦/١٦)، مَعْوِنَةُ أُولَى النَّهْيِ (٧/٤١)، وَقَدْ سَبَقَ بِيَانِ المرادِ بِالْقَرَابَةِ فِي الْمَطْلَبِ الْأَوَّلِ مِنْ هَذَا الْمَبْحُثِ.

(٢) يُنْظَرُ: عَقْدُ الْجَوَاهِرِ الشَّمِينَةِ (٣/٩٧١)، الذِّخِيرَةُ (٦/٣٥٧)، مَنْحُ الْجَلِيلِ (٨/١٦٤).

(٣) الجامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ (١/٤٠٠).

(٤) دِيْوَانُ زَهِيرٍ، حَرْفُ الْأَلْفِ (ص١٣).

وقول الواقف في هذه المسألة: (وقفت على قومي) يندرج ضمن الحالة الأولى، فلا يكون فيما استدلوا به حجة، وما يُؤيد ذلك أنَّ هذا مُستعملٌ شرعاً ولغةً كما سبق، ففي هذا جمُعٌ بين الآيات الواردة كلها.

الراجح:

لعلَّ الراجح -والله أعلم- القول الأول: أنَّ الوقف على القوم كالوقف على القرابة، وأنَّ النساء داخلاتٌ فيه؛ وذلك لقوة ما استدلوا به، وبه تجتمع الأدلة.



المطلب الرابع: الوقف بلفظ (الرَّحِيم)

- صورة المسألة:

أن يقول الواقف: هذا وقفٌ على رَحِيمٍ، فما المراد بهم؟

- المراد بالرَّحِيم:

اتفق الفقهاء رحمهم الله من الحنفية^(١) والمالكية^(٢) والشافعية^(٣) والحنابلة^(٤) على أنَّ الوقف على الرَّحِيم كالوقف على القرابة، وأنَّه يدخل فيه من كان من جهة الأب والأم. ولكن وكما سبق، فإنَّ الحنفية يدخلون في القرابة كل أقرباء الواقف إلى أقصى أبٍ له في الإسلام، بينما الباقيون فإنهم يحددون ذلك بن عُرْفٍ واشتُهَرَ انتساب الواقف إليه.

مثال توضيحي: لعلي أعود إلى نفس المثال الذي سبق في مبحث القرابة ليكون أوضح، فيقال: لو وُقفَ على رَحِيمٍ صاحب المقنع، وهو عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة بن نصر، فإنَّ نصراً لا يدخل في الوقف عند الجمهور؛ وذلك لأنَّ الذي اشتُهَرَ انتسابُ المصنَفِ إليه هو قدامة، فيقال له: ابنُ قدامةٍ، بينما نصرٌ -وكذلك قداماً- يدخلون في الوقف عند الحنفية.

ولم أقِفْ لهم على دليلٍ لإلحاق لفظ الرَّحِيم بالقرابة، ولكن يمكن أن يُستدَلَّ لذلك بما يلي:

١) دلالة الشرع: فإنَّ الأصل في استعمال الشرع للفظ الرَّحِيم أنه للقرابة مطلقاً، وليس خاصاً من يرث أو لا يرث، واستعمال لفظ الرَّحِيم على من ليس بعصبة خاصٌ عند الفرضيين، وما جاء في استعمال لفظ الرَّحِيم في الشرع:

أ) قوله تعالى: ﴿وَأُولُوا الْأَرْحَامُ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ﴾ [الأనفال: ٧٥]، والشاهد من الآية قوله: ﴿وَأُولُوا الْأَرْحَامُ﴾.

(١) ينظر: بدائع الصنائع (٣٤٨/٧)، الدر المختار شرح تنوير الأ بصار (ص ٣٨٤)، حاشية ابن عابدين (٤/٤٧٢).

(٢) ينظر: التوادر والزيادات (٥٣٦/١١)، المختصر الفقهي لابن عرفة (٤٤٥/١٠).

(٣) ينظر: الحاوي الكبير (٣٠٢/٨)، روضة الطالبين (٦/١٧٤). وقد سبق بيان المراد بالقرابة في المطلب الأول من هذا البحث.

(٤) ينظر: المغني (٥٣٥/٨)، الإنصاف (٤٩٩/١٦)، معونة أولي النهى (٢٤٢/٧)، وهذا على الرواية الثانية للحنابلة في المراد بالقرابة وأئمها تشمل كل من عُرِفَ بقرباته من جهة أبيه وجهة أمه من غير تقييد.



قال ابن كثير: "وليس المراد بقوله: ﴿وَأُولُو الْأَرْحَام﴾ خصوصية ما يطلقه علماء الفرائض على القرابة الذين لا فرض لهم ولا هم عصبة، بل يدلون بوارث، كالخالة، والخال، والعم، وأولاد البنات، وأولاد الأخوات، ونحوهم، كما قد يزعمه بعضهم ويحتاج إلى الآية، ويعتقد ذلك صريحاً في المسألة، بل الحق أن الآية شاملة تشمل جميع القرابات" ^(١).

ب) قوله ﷺ: "مَنْ مَلَكَ ذَا رَحِيمَ مَحْرَمَ، فَهُوَ حُرٌّ" ^(٢).

والشاهد من الحديث قوله: "ذا رَحِيمٍ"، فـ"ذو الرَّحِيم" هم الأقارب، ويقع على كل من يجمع بينك وبينه نسب ^(٣).

٢) دلالة اللغة للفظ (الرَّحِيم)، فإنَّ الرَّحِيم لغة: علاقة القرابة ^(٤)، فلذلك سُووا بين اللفظين: لفظ القرابة ولفظ الرَّحِيم، وجعلوا مدلولهما واحداً.

(١) ينظر: تفسير ابن كثير (٤/٩٩).

(٢) رواه أبو داود في سننه، أبواب العنق، باب من ملك ذا رحم محرم فهو حر، ح(٢٥٢٤) (٣/٥٦٥)، والترمذي في جامعه، أبواب الأحكام عن رسول الله ﷺ، باب ما جاء فيمن ملك ذا رحم محرم، ح(١٣٦٥) (٣/٣٩)، وفي إسناده ضعف؛ وذلك لأنَّ الحسن البصري رواه بالعنعنة عن سمرة.

(٣) النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير (٢/٠٢١).

(٤) ينظر: الصِّحاح (٥/٢٩١)، مقاييس اللغة (٢/٤٩٨) مادة (رحم).



المطلب الخامس: الوقف بلفظ (النَّسَابَةِ)

- صورة المسألة:

أن يقول الواقف: هذا وقفٌ على أنسابِي أو نُسَبَائِي، فمن يدخل فيهم؟

- ذكر الخلاف في المسألة:

اختلف العلماء في ذلك على قولين:

القول الأول: أنه يدخل في ذلك من يتسبّب إلى الواقف من أولاده الذين يرجعون إليه في نسبهم، دون من علا من آباء الواقف الذي يرجع إليهم في نسبة.

وهذا مذهب الشافعية^(١).

وعلّلوا لذلك: بأنَّ الواقف أضاف نسبهم إليه، وذلك في قوله: (أنسابي)، ونسب الآباء لا يرجع إلى الولد (الواقف)^(٢).

القول الثاني: أنَّ الوقف على الأنساب كالوقف على القرابة.

وهذا مذهب الحنفية^(٣)، والحنابلة^(٤).

ويمكن أن يُحتجَّ لذلك: بدلالة اللغة للفظ (النَّسَابَةِ)، فإنَّ النَّسَابَةَ لغَةً: القرابة، يقال: فلانُ نسيبُ فلانٍ، أي: قريبه^(٥)، فلذلك سُوِّوا بين اللفظين: لفظ القرابة ولفظ الأنساب، وجعلوا مدلولهما واحداً.

الترجيح:

بالنظر إلى القولين السابقين فإنه لا يترجحُ لي شيءٌ منهما؛ وذلك لأنَّ لفظ النُّسَبَاءِ ولفظ النسيب في عُرْفِ زماننا اشتهر إطلاقه على الصَّهْرِ، فيقولون: هذا نسيبُ فلانٍ، أي: صَهْرُهُ، مع أنه

(١) ينظر: الحاوي الكبير (٣٠٥/٨)، بحر المذهب للروياني (١١٢/٨)، وقد ذكروا هذه المسألة في باب الوصايا.

(٢) ينظر: الحاوي الكبير (٣٠٥/٨).

(٣) ينظر: بدائع الصنائع (٣٤٨/٧)، حاشية ابن عابدين (٤/٤٧٢).

(٤) ينظر: الإنصاف (٤٩٦/٦)، معونة أولي النهى (٢٤١/٧)، وقد سبق بيان المراد بالقرابة في المطلب الأول من هذا المبحث.

(٥) ينظر: العين (٢٧١/٧)، الصحاح (٢٢٤/١)، تاج العروس (٤/٢٦٠).



لا يعرف في أصل اللغة إطلاق لفظ النسب على المصاهرة، وقد جاء في معجم الصواب اللغوي: "نَسِيبُ، الجذر: ن س ب، مثال: إنه نسيب فلانٍ، المعنى: صِهْرٌ، الرأي: مرفوضة، السبب: لأنها لم ترد في المعاجم بهذا المعنى، الصواب والرتبة: إِنَّهُ صِهْرٌ فلانٍ"^(١).

وبالرجوع إلى أصل استعمال النَّسِيبِ في اللغة نجد أنه يطلق على اتِّصالِ شيءٍ بشيءٍ، قال ابن فارس: "النون والسين والباء كلمة واحدة قياسها اتِّصالُ شيءٍ بشيءٍ، منه النَّسِيب؛ سمي لاتِّصاله وللاتِّصال به"^(٢)، ويُستعملُ النَّسِيبُ في مطلق الوصلة بالقرابة، فيقال: بينهما نسب، أي قرابة^(٣).

وبالنظر إلى علاقة النِّكاح فإنه ينطبق عليها لفظ النسب من وجيه على النحو الذي ذكره ابن فارس، فإنَّ النِّكاح حقيقته اتِّصالُ بين شخصين، وارتباطُ بين أسرتين، فيصح أن يقال لعلاقة النِّكاح نسبٌ من هذا الوجه.

وقد سُوَّغَ مجمع اللغة العربية المصري هذا الاستعمال المعاصر للنسب بمعنى الصِّهْرِ، على أنه من باب التوسيع والتعميم، وذلك في الجلسة الحادية عشرة من مؤتمر الدورة السابعة والأربعين، والمجلسة الحادية والثلاثين من مجلس الجمع؛ حيث إنَّ لفظ النسب شاع استعماله في معنى المصاهرة، وقلَّ استعماله في قرابة الأبوة أو الأمومة^(٤)، ولذلك فقد يقالُ في هذه المسألة بأنَّ المراد بالأنسباء: الأصهار؛ استناداً إلى ما سبق من دلالة اللغة ودلالة العرف.

(١) معجم الصواب اللغوي (٧٥٧/١).

(٢) مقاييس اللغة (٤٢٣/٥).

(٣) ينظر: المصباح المنير (٦٠٢/٢).

(٤) ينظر: الأنماط والأساليب (٢٤٩-٢٥١) القرارات التي صدرت في الدورات من الثانية والأربعين إلى التاسعة والأربعين، وقد صدر من الكتاب ستة أجزاء حتى الآن، مشتملاً على القرارات التي صدرت إلى الدورة السابعة والثمانين.