

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِحِجَّةِ الْفَرْوَعِ عَلَى الْأَصْوَلِ

مِنْ كِتَابِ سَحْرِ الرَّزْكَشِيِّ عَلَى مُخْتَصِّ الْخَرْقَيِّ

لِلأَمَامِ شَهْيُسِ الدِّينِ الرَّزْكَشِيِّ الْجَنْبَلِيِّ (ت: 772هـ)

دِرَاسَةٌ قَاصِيَّةٌ اسْتِفْرَائِيَّةٌ تَطْبِيقِيَّةٌ



عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ مُحَمَّدِ الْبَرَّاكِ

جُون ٢٠١٧





المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة القصيم

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

قسم أصول الفقه

تخرج الفروع على الأصول من كتاب شرح الزركشي على مختصر الخرقى للإمام شمس الدين الزركشى الحنبلي (ت: ٥٧٧٢هـ)

دراسة تأصيلية استقرائية تطبيقية

رسالة مقدمة لاستكمال متطلبات الحصول على "درجة الماجستير" في أصول الفقه

إعداد الطالب:

عبد السلام بن محمد البراك

الرقم الجامعي: (٤٥١١٧٩٣٨)

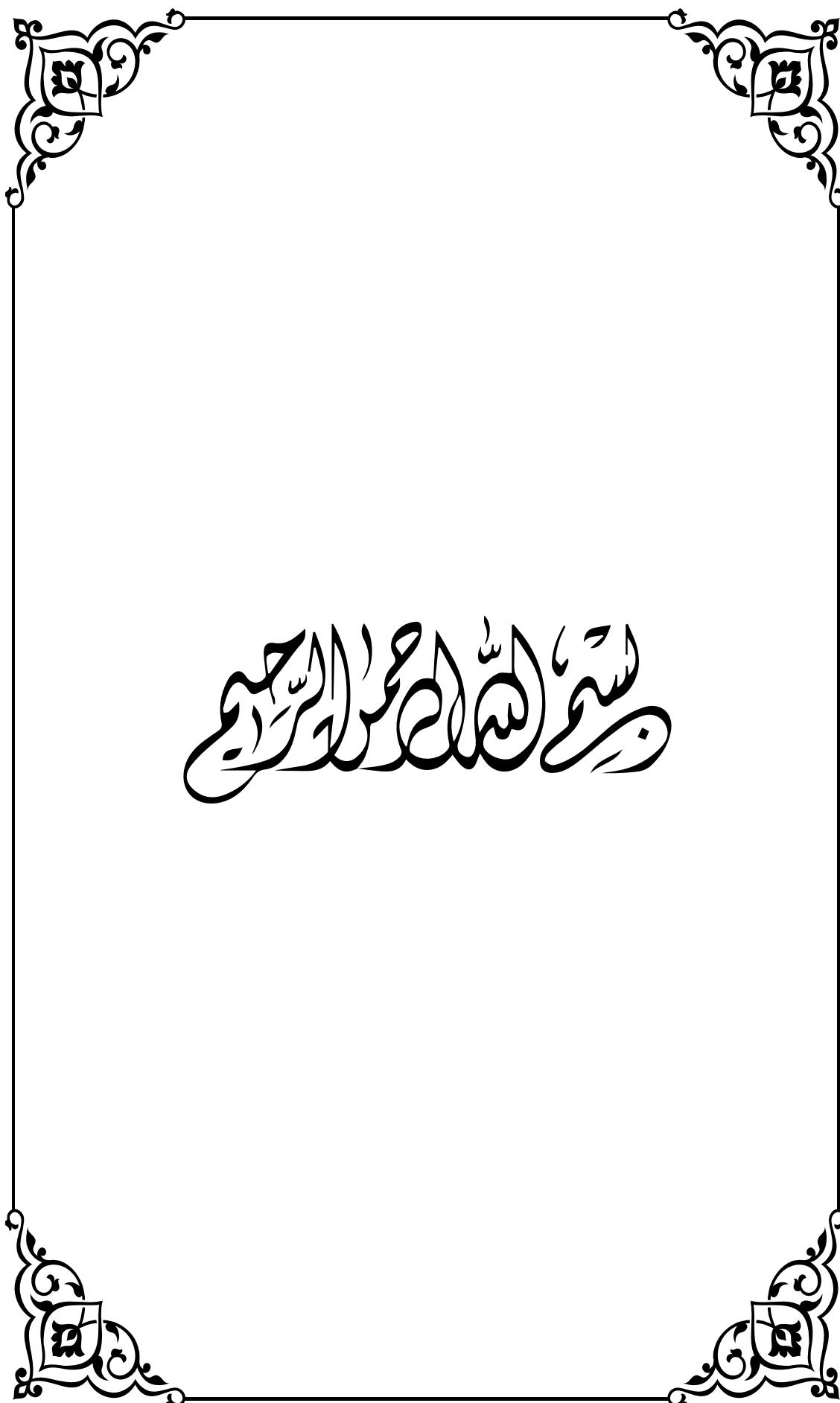
المشرف العلمي /

د. بدر راشد العبد اللطيف

الأستاذ المشارك بالقسم

العام الجامعي ١٤٤٧هـ - ٢٠٢٥م





ملخص الرسالة

موضوع هذه الرسالة هو: تحرير الفروع على الأصول من كتاب شرح الزركشي على مختصر الحرقى، لشمس الدين الزركشي الحنفى (ت ٧٧٢) دراسة تأصيلية استقرائية تطبيقية.

وتتمثل مشكلة الدراسة في حصر الأصول التي بنى عليها الزركشي تحريراته، وقياس مدى اطراده في التحرير الأصولى، مع الوقوف على من وافقه في تحريراته من شرّاح مختصر الحرقى. وجاءت هذه الرسالة في مقدمة، وتمهيد، وخمسة فصول، وخاتمة، وفهارس.

فأما المقدمة: فهي الاستفتاح، والإعلان عن الموضوع، وأهمية الموضوع، وأسباب اختياره، وأهدافه، والدراسات السابقة، وإجراءاته العامة والخاصة، وخطة البحث.

وأما التمهيد: فاشتمل على التعريف بعلم تحرير الفروع على الأصول، وترجمة لشمس الدين الزركشي، وتعريف بكتابه ومنهجه في تحرير الفروع على الأصول.

وأما الفصول الخمسة فهي على النحو الآتى:

الفصل الأول: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الحكم الشرعي. **الفصل الثاني:** تحرير الفروع على الأصول في الأدلة المتفق عليها. **الفصل الثالث:** تحرير الفروع على الأصول في مباحث الأدلة المختلف فيها. **الفصل الرابع:** تحرير الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ. **الفصل الخامس:** تحرير الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجيح والاجتهاد والتقليل.

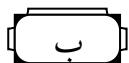
وأما الخاتمة: فاحتوت على أهم نتائج البحث وتوصياته، كما يلي:

أولاً: ظهر لي -بعد الدراسة- اهتمام الزركشي (ت ٧٧٢هـ) الكبير بتحرير الفروع على الأصول، وذلك من خلال ربط الفروع الفقهية بالقواعد الأصولية في مواضع كثيرة من كتابه.

ثانياً: اشتمل البحث على ثمانين أصلًا، تضمنت مئة وتسعة وستين فرعًا مخرجًا على قواعد أصولية.

ثالثاً: أوصي من كان له اهتمام بعلم التحرير بقراءة شرح الزركشي واستخراج بقية المسائل





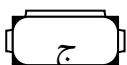
ملخص الرسالة

الأصولية التي لم أفرد لها في بحثي.

رابعاً: من الكتب الفقهية التي أوصي الباحثين أن تكون محل الدراسة: كتاب "الإرشاد إلى سبيل الرشاد" للشريف محمد الهاشمي (ت ٤٢٨).

والحمد لله رب الذي بنعمته تم الصالحات.





Abstract

Abstract

The subject of this thesis is: “**Deriving Branch Issues from the Principles in Al-Zarkashi’s Commentary on Mukhtasar al-Khiraqi by Imam Shams al-Din al-Zarkashi al-Hanbali (died on. 702 AH): An applied inductive and theoretical study.**”

The problem of the study is to identify the principles upon which al-Zarkashi based his derivations, to measure the extent of his consistency in the fundamental derivation, and to identify which of the commentators of "Mukhtasar al-Khiraqi" agreed with him in his derivations.

This thesis consists of an introduction, a preface, five chapters, a conclusion, and indexes.

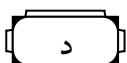
The introduction includes: the opening, a presentation of the topic, the significance of the research, reasons for choosing it, its objectives, previous studies, general and specific procedures, and the research plan.

The preface covers: a definition of the science of *deriving branches from foundational principles* (*takhrīj al-furū‘ ‘ala al-uṣūl*), a biographical sketch of Shams al-Din al-Zarkashi, and an introduction to his book and his methodology in deriving legal branches from foundational principles.

The five chapters are organized as follows:

- **Chapter One:** Deriving branches from foundational principles in the discussions of legal rulings (*al-hukm al-shar‘ī*).
- **Chapter Two:** Deriving branches from foundational principles in the generally agreed-upon evidences.





- **Chapter Three:** Deriving branches from foundational principles in the disputed evidences.
- **Chapter Four:** Deriving branches from foundational principles in the discussions of linguistic indications (*dalālāt al-alfāz*).
- **Chapter Five:** Deriving branches from foundational principles in the discussions of conflict, preference (*tarjīh*), independent reasoning (*ijtihād*), and imitation (*taqlīd*).

The conclusion presents the main findings and recommendations as follows:

1. After thorough study, it became clear to me that al-Zarkashi showed great concern for the science of *deriving branches from principles*, as evidenced by his frequent linking of jurisprudential issues to their foundational principles throughout his work.
2. The study encompassed **eighty foundational principles**, which included **one hundred and sixty-nine derived legal branches** based on those principles.
3. I recommend that those interested in this field study *Sharh al-Zarkashi* and extract the remaining foundational issues that were not covered in this research.
4. Among the jurisprudential works I recommend researchers to study is *Al-Irshād ilā Sabīl al-Rashād* by al-Sharif Muhammad al-Hashimi (d. 428 AH).

All praise is due to Allah, by whose grace righteous deeds are completed.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

إن الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعود بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ﷺ. أما بعد:

فإن علم تحرير الفروع على الأصول علم عظيم القدر والنفع والأثر، كيف لا وهو يجمع بين علمين جليلي القدر، وهما: الفقه، والأصول، وفي الجمع بينهما: يظهر ويخرج علم الأصول من الجانب النظري إلى الجانب التطبيقي، وبذلك يعظم أثره وتتجلى منفعته.

وفي هذا يقول إمام التحرير وصاحب السبق في هذا التصنيف، الإمام الزنجاني (٦٥٦هـ) رحمه الله: "ثم لا يخفى عليك أن الفروع إنما تبني على الأصول، وأن من لا يفهم كيفية الاستنباط ولا يهتدى إلى وجه الارتباط بين أحكام الفروع وأدلتها التي هي أصول الفقه = لا يتسع له المجال، ولا يمكنه التفريع عليها بحال؛ فإن المسائل الفرعية -على اتساعها وبعد غایاتها- لها أصول معلومة، وأوضاع منتظمة، ومن لم يعرف أصولها: لم يحط بها علماً".^(١)

ومن عبارة هذا الإمام، وبعد الاستشارة والنظر، رغبت في أن تكون رسالتي في تحرير الفروع على الأصول.

ووقع اختياري على أن تكون: "تحريف الفروع على الأصول من كتاب شرح الزركشي على مختصر الخرقى لشمس الدين الزركشي الحنفى (ت: ٧٧٢هـ) دراسة تأصيلية استقرائية تطبيقية"، والله أعلم بالإعانة والتسديد.

مشكلة البحث:

من كتب الفقه الحنفى المشهورة: كتاب شرح مختصر الخرقى لشمس الدين الزركشي، وهو شرح ذو قيمة علمية؛ حيث حوى أصولاً وفروعًا فقهية، وكان الإمام الزركشي يربط بين

(١) تحرير الفروع على الأصول للزنجاني (ص ٤٤).



الأصول والفروع في خرج الفروع على تلك الأصول، فاقتضى الأمر النظر في هذا التخريج، ومنه ظهرت الأسئلة التالية:

- ١ - ما الأصول التي ذكرها الزركشي في كتابه شرح مختصر الخرق؟
- ٢ - ما الفروع التي نصَّ أو ألمح الزركشي إلى مأخذها الأصولي؟
- ٣ - ما مدى اطراد التخريج الأصولي وفق القواعد الأصولية عند الزركشي في شرحة؟
- ٤ - من وافق الزركشي في تخرجه للفروع على أصولها مِنْ شرح مختصر الخرق؟ ومن خالقه؟

أهمية البحث:

تبُرَزُ أهمية هذا البحث فيما يلي:

١. أن هذا الشرح له ارتباط بـمختصر الخرق، وهو من أعظم المختصرات الفقهية وأقدمها عموماً وفي المذهب الحنبلي خصوصاً، ولذا عليه المدار في كثير من المختصرات الحنبلية الفقهية، وكثُرت الشروحات عليه، واعتنى به كثير من العلماء.
٢. أن شرح الزركشي من الكتب التي لها أهمية ومكانة في المذهب الحنبلي، وهذا أكثر المتأخرة من النقل عنه، وهو -أي شرح الزركشي- من جملة الشروح التي أكثر من النقل عنها منقح المذهب المداوي رحمه الله (٨٨٥هـ) في الإنصاف^(١)، وبالغ العلماء في الثناء عليه، وقد قال ابن بدران (١٣٤٦هـ) في المدخل: إنه لم يسبق إلى مثله، وإن كلامه يدل على فقه نفس تمكّنه من التصرف في كثير من كلام الأصحاب^(٢).
٣. أن هذا الشرح ثري و مليء بالتطبيقات على المسائل الأصولية.
٤. أن الإمام الزركشي عنده اطلاع واسع على الروايات المنقولة عن الإمام أحمد (٤٢٤هـ)، وعنده نفس طويل في إيرادها والترجيح بينها، وكثيراً ما ينقل اختيارات وتحقيقات

(١) يُنظر: مقدمة شرح الزركشي ت عبد الله الجبرين (ص ٤٨).

(٢) يُنظر: المدخل لابن بدران (ص ٢١١).



لتحقيقي المذهب أمثال شيخ الإسلام ابن تيمية (٧٢٨هـ)، وهذا يدل على عناية في معرفة الصحيح من المذهب.

٥. أن الإمام الزركشي يهتم كثيراً بذكر الأدلة والتعليلات على كل مسألة ترد في المختصر.
٦. ظهور النفس الأصولي في ثنايا شرحه *الجواهر* بما تدعو الحاجة إلى جمعه والعناية بمدى إعماله لهذه القواعد في كتابه.
٧. إبراز الجانب التطبيقي لدى الإمام شمس الدين الزركشي (٧٧٢هـ) بتخريجه الفروع على الأصول، وكيفية استناده إلى القواعد الأصولية في تقريراته الفقهية.
٨. أن علم تخريج الفروع على الأصول يكشف للباحثين مأخذ الأئمة والفقهاء في اختيارتهم الفقهية، وذلك مما يسهل عليهم النظر في النوازل الفقهية.
٩. أن علم تخريج الفروع على الأصول ينمي ملكة الباحث الفقهية، ويعكّنه من الاستنباط والترجح، وتغريّع المسائل، وتخريجها على الأدلة.
١٠. أن في هذه الدراسة -وغيرها من الدراسات التطبيقية- إثراً لعلم أصول الفقه، ونقلأً لهذا العلم من الجانب النظري إلى الجانب التطبيقي.

أسباب اختيار الموضوع:

١. أهمية الموضوع كما سبق.
٢. أن الموضوع لم تسبق دراسته.
٣. رغبتي في الدراسة التطبيقية؛ لما لها من أثر عميق في تنمية الملكة الفقهية الأصولية.

أهداف البحث:

١. الوقوف على الأصول التي ذكرها الزركشي (٧٧٢هـ) في شرحه لمختصر الخرقى.
٢. استخراج الفروع الفقهية التي نصَّ أو ألمح المؤلف إلى مأخذها الأصولي.
٣. التتحقق من اطِّراد التخريج الأصولي وفق القواعد الأصولية عند الزركشي (٧٧٢هـ) في شرحه.



٤. معرفة من وافق الزركشي (٧٧٢هـ) في تحريره للفروع على أصولها من شرح مختصر الخرقى ومن خالقه.

الدراسات السابقة:

بعد استعراض هذا الموضوع، فإني لم أجد -حسب البحث- دراسةً بمثل عنوان بحثي تعنى بتخريج الفروع على الأصول من كتاب شرح الزركشي، وإنما وجدت خدمةً لهذا الكتاب من خلال تحقيق نصوصه وتلخيص أحاديثه، وبعض البحوث التي ليس لها صلة بموضوع التلخيص.
وأشير هنا إلى أبرز الدراسات السابقة عند الحنابلة في تحرير الفروع على الأصول:

١. مشروع تحرير الفروع على الأصول في كتاب المغني شرح الخرقى لابن قدامة.

وما وفقت عليه من البحوث في هذا الكتاب:

أ. "تحريج الفروع على الأصول في كتاب المغني باب الحج"، للباحث: سالم راشد العازمي، باحث في جامعة الكويت، وهو بحث تكميلي أصدرته مجلة "الدراسات الإسلامية والبحوث الأكاديمية"، قصد منه الباحث التأصيل لمسار علم تحرير الفروع على الأصول، وبيان منهج ابن قدامة (٦٢٠هـ) بذكر بعض التطبيقات على المسائل الفقهية المخرجة على أصولها.

ب. "تحريج الفروع على الأصول في كتاب المغني من كتاب النكاح إلى تزويع الغلام"، للباحث: عبد الله أمين، وهي رسالة ماجستير من جامعة أم درمان في السودان، قصد الباحث إلى استخراج الفروع الفقهية من كتاب النكاح التي بناها ابن قدامة (٦٢٠هـ) على القواعد الأصولية، وبيان أن علم الأصول ليس علماً جامداً، بل هو حاضر في المدونات الفقهية.

وهذان البحثان هما ارتباط بالبحث من جهة أن كتاب المغني هو شرح مختصر الخرقى، لكن ليس لهما صلة بذات الشرح الذي سأعمل عليه في البحث.

٢. "تحريج الفروع على الأصول من كتاب الواضح في شرح الخرقى لنور الدين أبي طالب الضرير"، للباحث: خالد بن رشيد الغامدي، وهي رسالة ماجستير في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وهذه الرسالة أيضاً تتعلق بأحد شروح مختصر الخرقى، وهو الواضح، لكن دراستي تختلف من حيث إنها تتعلق بشرح آخر لمختصر الخرقى؛ وهو شرح الزركشي.



٣. "تخيير الفروع على الأصول تأصيلاً وتطبيقاً على كتاب المبدع في شرح المقنع"، للباحث: د. طارق العتيبي، وهي رسالة ماجستير في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
٤. "تخيير الأصول على الفروع من كتاب كشاف القناع للبهوي"، للباحث خالد بن محمد اليحيى، وهي رسالة ماجستير في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- وهذا البحثان وإن كانا في تخيير الفروع على الأصول عند الحنابلة، إلا أنهما يختلفان عن بحثي في محل الدراسة.

منهج البحث:

المنهج الذي سأير عليه هو المنهج الاستقرائي التأصيلي التطبيقي؛ وذلك باستقراء الفروع في شرح الزركشي التي نصّ عليها المؤلف أو أشار إلى مأخذها الأصولي، ثم دراستها، وبيان وجه ارتباطها بأصولها.

إجراءات البحث:

أولاً: الإجراءات الخاصة

طريقة ترتيب الموضوع، وهي كالتالي:

١. أستقرئ وأجمع الفروع الفقهية المخَرَّجة على الأصول من كتاب شرح الزركشي على مختصر الخرقى.
٢. أرتُب المباحث الأصولية وفق الترتيب المشهور عند الحنابلة.
٣. أعنون للمسألة الأصولية.
٤. أذكر ما يتعلق بالمسألة الأصولية؛ من تصوير وذكر الأقوال وأهم الأدلة باختصار.
٥. أذكر الفروع الفقهية حسب الترتيب الفقهي في الكتاب.
٦. أوضح ما يتعلق بالمسألة الفقهية إن احتاجت إلى توضيح من تعريف أو تصوير.
٧. لا يتجاوز عدد الفروع خمسة فروع.



٨. دراسة التخرج، ويتضمن:

- ذكر نص كلام المؤلف في المسألة.

- ذكر وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية.

- الحكم على التخرج.

- ذكر من وافق المؤلف ومن خالفه من شرح مختصر الخرقى.

ثانياً: الإجراءات العامة

١. عزو الآيات في صلب البحث بهذا الشكل [البقرة: ١٥٥].

٢. كتابة الآيات القرآنية وفق الرسم العثماني.

٣. عزو الأحاديث النبوية برقم الحديث، وإن كان خارج الصحيحين أذكر قول أهل الشأن في الحكم على الحديث باختصار.

٤. الاكتفاء بذكر سنة الوفاة عند اسم العالم في صلب البحث بهذا الشكل: الغزالى (٥٠٥هـ) ويتكرر ذلك بتكرر ذكره.

٥. الاكتفاء بتعريف المصطلحات ذات العلاقة بالرسالة والواردة في عناوين الفصول والباحث، مع الاقتصار على التعريف المختار لها.

٦. الاقتصر في التعريف اللغوي على المعنى ذي العلاقة بالتعريف الاصطلاحي.

٧. الاعتماد في توثيق المسائل على المصادر الأصلية لها حسب الفن والمذهب والعلم.

٨. تجنب الإطالة في ذكر المصادر في الحاشية، مع مراعاة تنوع المذاهب فيها.

٩. كتابة الرسالة بلغة علمية مناسبة للشخص والمراحلة.

١٠. الالتزام بقواعد اللغة العربية، والإملاء، وعلامات الترقيم.

خطة البحث:

ت تكون خطة البحث من مقدمة، وتمهيد، وخمسة فصول، وخاتمة، وفهارس.



المقدمة: وفيها الاستفتاح، والإعلان عن الموضوع، ومشكلة البحث، وأهميته، وسبب اختياره، وأهدافه، وحدوده، ومنهجه، والدراسات السابقة، وخطته، ومصادره.

التمهيد: وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: التعريف بعلم تخريج الفروع على الأصول، وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: تعريف علم تخريج الفروع على الأصول.

المطلب الثاني: موضوع علم تخريج الفروع على الأصول.

المطلب الثالث: فائدة علم تخريج الفروع على الأصول.

المطلب الرابع: أبرز المؤلفات في علم تخريج الفروع على الأصول.

المبحث الثاني: التعريف بمؤلف الكتاب، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: التعريف بمؤلف شمس الدين الزركشي.

المطلب الثاني: التعريف بالكتاب (شرح الزركشي).

المبحث الثالث: منهج شمس الدين الزركشي في تخريج الفروع على الأصول في كتابه، وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: طرق التخريج.

المطلب الثاني: مصطلحات التخريج.

المطلب الثالث: ضوابط التخريج.

المطلب الرابع: مصادر التخريج.

الفصل الأول: تخريج الفروع على الأصول في مباحث الحكم الشرعي، وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: تخريج الفروع على الأصول في مباحث الحكم التكليفي، وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب.

المطلب الثاني: الواجب لا يتعلق بالإرادة.

المطلب الثالث: المندوب لا يلزم بالشروع فيه.



المطلب الرابع: الأصل في الأشياء الإباحة.

المطلب الخامس: الوسيلة إلى المحرم محرمة.

المطلب السادس: الكراهة لا تمنع الصحة.

المبحث الثاني: تخريج الفروع على الأصول في مباحث التكليف، وفيه سبعة مطالب:

المطلب الأول: الكفار مخاطبون بفروع الشريعة.

المطلب الثاني: تكليف المغمى عليه.

المطلب الثالث: عدم تكليف المكره.

المطلب الرابع: عدم تكليف الجنون.

المطلب الخامس: عدم تكليف الصغير.

المطلب السادس: التكليف بما لا يطاق.

المطلب السابع: عدم تكليف الغافل.

المبحث الثالث: تخريج الفروع على الأصول في مباحث الحكم الوضعي، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: الشخص لا تستباح بمحرم.

المطلب الثاني: القياس على الرخصة.

الفصل الثاني: تخريج الفروع على الأصول في الأدلة المتفق عليها، وفيه خمسة مباحث:

المبحث الأول: تخريج الفروع على الأصول في مباحث الكتاب، وفيه مطلب:

حجية القراءة الشاذة.

المبحث الثاني: تخريج الفروع على الأصول في مباحث السنة النبوية، وفيه سبعة مطالب:

المطلب الأول: العمل بالحديث المرسل.

المطلب الثاني: زيادة الثقة.

المطلب الثالث: العمل بالحديث الضعيف.



المطلب الرابع: قول الصحابي: (من السنة).

المطلب الخامس: تفسير الصحابي للحديث.

المطلب السادس: تفسير السنة للقرآن.

المطلب السابع: رواية الحديث بالمعنى.

المبحث الثالث: تخريج الفروع على الأصول في مباحث النسخ، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: الزيادة على النص ليست نسخاً.

المطلب الثاني: نسخ السنة بالكتاب.

المبحث الرابع: تخريج الفروع على الأصول في مباحث الإجماع، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: الإجماع حجة.

المطلب الثاني: الإجماع السكوتية حجة.

المطلب الثالث: الإجماع مع مخالفة الواحد.

المبحث الخامس: تخريج الفروع على الأصول في مباحث القياس، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: القياس حجة.

المطلب الثاني: القياس في معنى الأصل.

المطلب الثالث: الحكم يدور مع علته وجوداً وعدماً.

الفصل الثالث: تخريج الفروع على الأصول في مباحث الأدلة المختلف فيها، وفيه ستة مباحث:

المبحث الأول: حجية مذهب الصحابي.

المبحث الثاني: قول الصحابي إذا خالف القياس.

المبحث الثالث: حجية الاستصحاب.

المبحث الرابع: حجية سد الذرائع.

المبحث الخامس: حجية عمل أهل المدينة.



المبحث السادس: حجية شرع من قبلنا.

الفصل الرابع: تحرير الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ، وفيه ستة مباحث:

المبحث الأول: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الأمر والنهي، وفيه تسعة مطالب:

المطلب الأول: الأمر المطلق للوجوب.

المطلب الثاني: الأمر المطلق يقتضي الفور.

المطلب الثالث: الخبر يعني الأمر.

المطلب الرابع: الأمر بعد الحظر للإباحة.

المطلب الخامس: يثبت القضاء بالأمر الأول لا بأمر جديد.

المطلب السادس: الأمر قد يكون للندب.

المطلب السابع: النهي يقتضي التحريم.

المطلب الثامن: النهي يقتضي الفساد.

المطلب التاسع: الخبر يعني النهي.

المبحث الثاني: تحرير الفروع على الأصول في مباحث العموم والخصوص والإطلاق

والنقيد، وفيه أحد عشر مطلبًا:

المطلب الأول: أقل الجمع ثلاثة.

المطلب الثاني: اسم الجنس المضاف يعم.

المطلب الثالث: عموم الأشخاص يستلزم عموم الأحوال.

المطلب الرابع: النكرة في سياق الشرط تعم.

المطلب الخامس: النكرة في سياق النفي تعم.

المطلب السادس: تخصيص الكتاب بالإجماع.

المطلب السابع: تخصيص السنة بالسنة.



المطلب الثامن: تخصيص القرآن بالسنة.

المطلب التاسع: الخاص يقضي على العام.

المطلب العاشر: لا يجوز استثناء الأئمّة.

المطلب الحادي عشر: يُحمل المطلق على المقيد إذا اتحد الحكم.

المبحث الثالث: تخريج الفروع على الأصول في مباحث البيان، وفيه مطالبان:

المطلب الأول: تأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز.

المطلب الثاني: فعل النبي ﷺ يصلح بياناً لأمر الله.

المبحث الرابع: تخريج الفروع على الأصول في مباحث المفهوم، وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: مفهوم الموافقة حجة.

المطلب الثاني: مفهوم الصفة حجة.

المطلب الثالث: مفهوم العدد حجة.

المطلب الرابع: مفهوم الغاية حجة.

المطلب الخامس: مفهوم اللقب حجة.

المطلب السادس: الاستدلال بإشارة النص حجة.

المبحث الخامس: تخريج الفروع على الأصول في مباحث الحقيقة والمحاز، وفيه مطالبان:

المطلب الأول: كلام الشارع محمول على الحقائق الشرعية.

المطلب الثاني: الأصل حمل اللفظ على الحقيقة.

المبحث السادس: تخريج الفروع على الأصول في مباحث حروف المعاني، وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: "ثم" للترتيب.

المطلب الثاني: الباء للإلصاق.

المطلب الثالث: "أو" للتخيير.

المطلب الرابع: "إلى" بمعنى "مع".



المطلب الخامس: اللام للملك.

المطلب السادس: الواو بمعنى "أو".

الفصل الخامس: تخريج الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجيح والاجتهاد والتقليد، وفيه مبحثان:

المبحث الأول: تخريج الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجيح، وفيه خمسة مطالب:

المطلب الأول: الترجيح بكثرة الرواية.

المطلب الثاني: ترجيح الحظر على الإباحة.

المطلب الثالث: المثبت مقدم على النافي.

المطلب الرابع: القول مقدم على الفعل.

المطلب الخامس: المنطوق يقدم على المفهوم.

المبحث الثاني: تخريج الفروع على الأصول في مباحث الاجتهاد والتقليد، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: المجتهد لا يجوز له التقليد.

المطلب الثاني: الاجتهاد لا ينفي بالاجتهاد.

الخاتمة: وفيها أهم ما توصلت له من النتائج، وما خرجت به من التوصيات.

الفهارس:

- فهرس الآيات.

- فهرس الأحاديث.

- فهرس الآثار.

- فهرس المصادر والمراجع.

- فهرس الموضوعات.



شكر وعرفان

الحمد لله الذي بنعمته تم الصالحات، وبفضله تنزل الخيرات والبركات، أحمده سبحانه وأشكره على ما أنعم عليّ من تيسيره لإنعام هذه الرسالة، وأسئلته مزيد التوفيق والسداد.

وأثني بالشكر والعرفان لوالدي الكريمين، فهما -بعد الله تعالى- سر توفيقي، فقد غرسا في نفسي حب العلم، وأحاطاني بدعائهما ودعمهما ورعايتهما، فجزاهما الله عنِّي خير الجزاء، وجعلني بِرًا بهما ما حييت.

كما أتوجه بجزيل الشكر والعرفان إلى أستاذِي الفاضلين: أ.د. عبد الرحمن عبد الله الإبراهيم، و د. بدر راشد العبد اللطيف، اللذين كانا لي نعم الموجهين والمرشدين، فبدلا من وقتهم وجهدهما، وكانا مثالاً للعطاء وحسن التوجيه، فلهمَا مني وافر الامتنان والتقدير.

ولا يفوتي أن أشكر جميع أساتذتي وزملائي الكرام في جامعة القصيم قسم أصول الفقه، الذين أسهموا بعلمهم ونصحهم وتشجيعهم في إنجاز هذه الرسالة، فجزاهم الله عنِّي كل خير.

وأخص بالشكر كل من مدّ لي يد العون والمساندة أثناء مسيرتي العلمية، سواء بالرأي السديد أو بالدعاء الصادق، فلكل واحد منهم مكانة راسخة في قلبي ودعاة لا ينقطع في سجودي.

وأخيراً: أسائل الله العلي القدير أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، وأن ينفع به، وأن يجزي عنِّي خير الجزاء كل من كان له أثر في إخراجه.

والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.



التمهيد:

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: التعريف بعلم تخریج الفروع على الأصول.

المبحث الثاني: التعريف بالمؤلف والكتاب.

المبحث الثالث: منهج شمس الدين الزركشي في تخریج الفروع على الأصول في كتابه.



المبحث الأول:

التعريف بعلم تخریج الفروع على الأصول

و فيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: تعريف علم تخریج الفروع على الأصول.

المطلب الثاني: موضوع علم تخریج الفروع على الأصول.

المطلب الثالث: فائدة علم تخریج الفروع على الأصول.

المطلب الرابع: أبرز المؤلفات في علم تخریج الفروع على الأصول.



المطلب الأول: تعريف علم تحرير الفروع على الأصول

التحرير لغةً: من (خ ر ج) مصدر للفعل خرج، ولهذه المادة معنيان في اللغة:

١. النفاذ عن الشيء، يقال: خرج من الدار: إذا نفذ عنها.

٢. اختلاف لونين، ومنه قولهم: شاة خرجاء، أي: ذات لونين^(١).

ولعل المعنى الأقرب للمعنى الاصطلاحي -والله أعلم- هو الأول؛ وذلك لأن عملية التحرير إنفاذ^(٢) لفرع من دليله، وإظهار له بعد أن كان مخفياً، بواسطة القاعدة الأصولية^(٣).

واصطلاحاً: التحرير له استعمالات كثيرة في عدد من العلوم، ويهمنا منها ما له ارتباط بالفقه وأصوله؛ وهو "التحرير عند الفقهاء والأصوليين"، وله عندهم استعمالات، منها:

١. **تحرير الفروع على الفروع:** وهو نقل حكم مسألة إلى ما يشبهها، والتسوية بينهما فيه^(٤).

٢. **تحرير الأصول على الأصول:** وهو ترتيب مسألة أصولية على مسألة أصولية أخرى، بجامع بينهما^(٥).

٣. **تحرير الأصول من الفروع:** وهو الكشف عن أصول وقواعد الأئمة، من خلال فروعهم الفقهية، وتعليقهم للأحكام^(٦).

٤. **تحرير الفروع على الأصول:** وهو مقصود الدراسة، والكلام في تعريفه كما يلي:

أولاً: الفروع

الفروع لغةً: من (ف ر ع)، ويأتي في اللغة على معانٍ منها:

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (١٧٥/٢)، لسان العرب (٢٤٩/٢).

(٢) يُنظر: تحرير الفروع على الأصول - د. عثمان شوشان (٦١/١).

(٣) يُنظر: الإنصاف (٩/١)، المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل (١٤٠).

(٤) يُنظر: بناء الأصول على الأصول - د. عبد الحميد المشعل (٦٩).

(٥) يُنظر: التحرير عند الفقهاء والأصوليين - د. يعقوب الباحسين (١٩).



- ١ - أعلى الشيء^(١)، ومنه فرع الشجرة: أي أعلاها.
- ٢ - الماء الطائل المعد^(٢).

٣ - الشعر التام، يقال: رجل أفرع: ليس بأصلع^(٣).

والفروع اصطلاحاً: اختلاف الأصوليون في تعريفها على أقوال، أهمها:

- ١ - أنها أحكام الشريعة المفصلة، المبينة في علم الفقه^(٤).
- ٢ - أنها المسائل الاجتهادية في الفقه^(٥).
- ٣ - أنها القضايا التي لا يتعلق بالخطأ في اعتقاد مقتضها ولا العمل بها قدح في الدين ولا العدالة، ولا وعيده في الآخرة^(٦).
- ٤ - أنها ما ثبت حكمها بغيرها^(٧).

وفي نظري هنا أن أجود الأقوال -والله أعلم- الأول، ولذا كان التعريف الدارج عند كثير من المتأخرین هو: العلم بالأحكام الشرعية الفرعية من أدلةها التفصيلية^(٨).

ثانيًا: الأصول

الأصول لغة: من (أص ل)، ويطلق في اللغة على معانٍ، منها:

١. الأساس^(٩)، وغلب على علماء الأصول التعبير عنه، ومنه قولهم: ما يُبَيِّنَ عليه غيره^(١٠)، أو ما يتفرع عنه غيره^(١١).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٤/٤٩١)، لسان العرب (٨/٢٤٦).

(٢) يُنظر: مقاييس اللغة (٤/٤٩١).

(٣) يُنظر: الصحاح (٣/١٢٥٦)، القاموس الحفيظ (٧٤٦).

(٤) يُنظر: شرح التلويح (١/٦)، منهاج العقول للبدخشي (١/١٦).

(٥) يُنظر: التقرير والتحبير (٣/٣٠٣).

(٦) يُنظر: شرح مختصر الروضة (١/١٢١).

(٧) يُنظر: العدة (١/١٧٥).

(٨) يُنظر: شرح مختصر الروضة (١/١٣٣)، رفع الحاجب (١/٢٤٤).

(٩) يُنظر: مقاييس اللغة (١/١٠٩).

(١٠) يُنظر: المعتمد (١/٥).

(١١) يُنظر: الإجاج (١/٢٠).



٢. ما منه الشيء^(١).

٣. ما يستند تحقيق الشيء إليه^(٢).

وفي نظري أن المعنى الأول هو الأجود؛ لأن حقيقة التخريج هي بناء فرع على أصله.

والأصول اصطلاحاً: يطلق على عدة معانٍ، منها:

١. القاعدة الكلية^(٣)، ومن ذلك قول بعضهم: الأصل في الأمر الوجوب^(٤).

٢. الدليل^(٥)، ومن ذلك قولهم: الأصل في ذلك قول الله تعالى أو قول النبي ﷺ.

٣. الراجح^(٦)، ومن ذلك قولهم: الأصل براءة الذمة.

٤. المقياس عليه^(٧).

ولعل المناسب للتخريج هو الأول؛ لأن التخريج إنما هو عبارة عن ربط الفرع بقاعدته عند استنباط الحكم من الدليل الشرعي.

تعريف علم تخرج الفروع على الأصول:

عُرِفَ هذا العلم بعدة تعريفات، لا تخلو من ملحوظات، إما لطولها، أو عدم استيعابها، ولعل من أشهر التعريفات:

التعريف الأول:

تعريف د. يعقوب الباحسين رحمه الله (١٤٤٣هـ): "هو العلم الذي يبحث علل أو مآخذ الأحكام الشرعية، لرّد الفروع إليها؛ بياناً لأسباب الخلاف، أو لبيان ما لم يرد بشأنه نص عن

(١) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٢٤/١).

(٢) يُنظر: الإحکام للأمدي (٢٣/١).

(٣) يُنظر: نهاية السول (١٩/١)، إرشاد الفحول (٧٣/١).

(٤) يُنظر: الرسالة للشافعی (٣٠٩).

(٥) يُنظر: البحر المحيط (١٧/١).

(٦) يُنظر: شرح تنقیح الفصول (١٥)، نهاية السول (١٧/١).

(٧) يُنظر: شرح تنقیح الفصول (١٦)، نهاية السول (١٩/١).



الأئمة، بإدخاله ضمن قواعدهم أو أصولهم^(١).

ويلاحظ على التعريف أن فيه طولاً لا يناسب الحدود، وكذلك قوله: "بياناً لأسباب الخلاف" ليس لازماً، بل التخريج يسمى تخرجاً ولو كان بناءً على أصول الأئمة بلا تعرض للخلاف^(٢).

التعريف الثاني:

تعريف د. عثمان شوشان: "العلم الذي يُعرف به استعمال القواعد الأصولية في استنباط الأحكام الشرعية العلمية من أدلةها التفصيلية"^(٣).

ويلاحظ على التعريف أنه غير جامع لأفراد المعرف؛ حيث قصر التخريج على استعمال القواعد الأصولية، مع أن من التخريج ما يكون على أصول الأئمة وقواعدهم، وغير مانع؛ حيث يدخل المjtهد المطلق الذي يستعمل القواعد الأصولية، ومع ذلك لا يسمى فعله تخرجاً.

التعريف الثالث:

تعريف د. طارق العتيبي: "هو العلم الذي يُبحث فيه عن رد المسائل الجزئية إلى القواعد الأصولية"^(٤).

والرد هنا يشمل ما كان منصوصاً على حكمه من الفروع، أو غير منصوص، ويقوم مجتهدو المذهب برده إلى أصول الإمام، ولعله الأقرب، والله أعلم.



(١) يُنظر: التخريج عند الفقهاء والأصوليين (٥٥).

(٢) ذكر هذه الملاحظة د. طارق العتيبي في بحثه الماجستير (٢٥) نقلأً عن شيخه عبد الرحمن الشعلان.

(٣) يُنظر: تخريج الفروع على الأصول د. عثمان شوشان (٦٧/١).

(٤) تخريج الفروع على الأصول من كتاب المبدع (٢٢).



المطلب الثاني: موضوع علم تخرير الفروع على الأصول

موضوع كل علم: هو ما يبحث عن عوارضه الذاتية، كبدن الإنسان لعلم الطب، وكأواخر الكلمات لعلم النحو، وعلم تخرير الفروع على الأصول يبحث في خمسة أمور، هي:

١. **القاعدة الأصولية:** من حيث استعمالها في استنباط الأحكام، أو ما يبني عليها من فروع.

٢. **الدليل التفصيلي:** من حيث استخراج الحكم منه بواسطة القاعدة الأصولية.

٣. **الفرع الفقهي:** من جهة البحث عن حكم له بواسطة القاعدة الأصولية.

٤. **المخرج:** من حيث أهليته، وما يتصل به من أحكام.

٥. **كيفية التخرير:** أي كيفية مقدمات الحكم الشرعي^(١).

وعلى هذا، فعلم التخرير جامعٌ بين الأصول والفروع، وليس مختصاً بأحدهما دون الآخر.



(١) يُنظر: التخرير عند الفقهاء والأصوليين (٥٥).



المطلب الثالث: فائدة علم تحرير الفروع على الأصول

لعلم تحرير الفروع على الأصول فوائد جمة وعديدة، منها:

١. تحقيق الفائدة من علم أصول الفقه؛ وذلك لأنّه هو التطبيق العملي للقواعد الأصولية.
٢. يُكسيب الفقيحة المَلَكَة الفقهية، ويدربه على الاستنباط والترجيح وتفریع المسائل.
٣. معرفة أسباب الخلاف الواقع بين المجتهدين فيما استتبّوا من أحكام.
٤. إخراج علم أصول الفقه من الجانب النظري إلى التطبيقي^(١).



(١) يُنظر: التحرير عند الفقهاء والأصوليين (٥٦)، تحرير الفروع على الأصول د. عثمان شوشان (٨٤/١).



المطلب الرابع: أبرز المؤلفات في علم تخریج الفروع على الأصول

علم تخریج الفروع على الأصول أصبح علمًا مستقلًا تصوياً وتطبيقاً، وصنف فيه المتقدمون كتابات كثيرة، لكنها اختصت بإثراء الجانب التطبيقي، وأما الكتابُ الحديث فقد أثرت الجانبين، وعليه: فيمكن تقسيم هذه الكتابات في هذا العلم إلى قسمين:

القسم الأول: النظري التأصيلي

وهو تلك الكتابات التي بَيَّنت حقيقة هذا العلم ونشأته وفائدته وأبرز المؤلفات فيه، مع الأخذ في الاعتبار أن هذه الكتابات لم تُغْلِبِ الجانب التطبيقي، بل عقدت له أبواباً وفصولاً. وأبرز المؤلفات في هذا الشأن:

١. **تخریج الفروع على الأصول، دراسة تاريخية، ومنهجية، وتطبيقية،** إعداد: د. عثمان شوشان، وهي رسالة قدّمت في جامعة الإمام لنيل درجة الماجستير في قسم أصول الفقه. ويُلْحَظُ: أن الباحث عقد باباً كاملاً للجانب التطبيقي.

٢. **التخریج عند الفقهاء والأصوليين،** تأليف: د. يعقوب الباشين (٤٤٣ـ).

وفي هذا الكتاب تكلّم عن أنواع التخریج عموماً، وعقد فصلاً خاصاً لتخریج الفروع على الأصول.

٣. **تخریج الفروع والأصول على الأصول، دراسة نظرية تطبيقية،** إعداد: صفية حليمي. وهي رسالة قدّمت لنيل درجة الماجستير في كلية أصول الدين في الجزائر.

٤. **دراسة تحليلية مؤصلة لتأريخ الفروع على الأصول،** إعداد: جبريل ميغا.

وهي رسالة قدّمت لنيل درجة الدكتوراه في جامعة أم القرى.

٥. **الأريح في التطبيقات والخاريغ،** تأليف: أ.د. عبد الرحمن الخطاب.

وتضمّن هذا الكتاب ثلاثة دراسات على كتب المتقدمين وهي: (تأسيس النظر) لأبي زيد، و(تأريخ الفروع على الأصول) للزنجاوي، و(التمهيد) للإسنو.



القسم الثاني: الجانب التطبيقي

وهو القسم الأقدم تأليقاً، والذي أَلْفَ فيه جملة من المتقدمين، وسأذكر بعضًا من المؤلفات -مرتبة حسب الوفاة- وأُعِرِّف بكل كتاب بقدر من الإيجاز والاختصار:

١. تأسيس النظر، لأبي زيد الدبوسي الحنفي (٤٣٠ هـ):

يُعد هذا الكتاب من أقدم ما ألف في التخريج، وتبين أهميته في جانبه التطبيقي، ولعله من أنفس وأفضل ما كتبه الفقهاء، وسار رحمه الله في كتابه على ذكر الفروع المبنية على القواعد، ولكن أكثر ما ذكره من الأصول ضوابط فقهية، وذكر قليلاً من القواعد الأصولية^(١).

٢. تخريج الفروع على الأصول، لشهاب الدين الزنجاني الشافعي (٦٥٦ هـ):

ويُعد هذا الكتاب عمدة هذا العلم، وهو من الكتب المتبحرة في موضوعه، لكنه خصّ بحثه بأصول الشافعية والحنفية وما يُعنٰ إليها من فروع، ولم يتعرض للمذاهب الأخرى^(٢).

٣. مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول، للشريف التلمساني المالكي (٧٧١ هـ):

وهو من أنفس الكتب وأهمها في هذا الفن، حيث جمع مؤلفه عدداً كبيراً من القواعد الأصولية والفروع المُخرَّجة عليها، لكنه اقتصر على المذاهب الثلاثة: الحنفية، والمالكية، والشافعية^(٣).

٤. القواعد والفوائد الأصولية، لابن اللحام الحنفي (٨٠٣ هـ):

وقد ضمَّ في كتابه قواعد أصولية، وفروعًا مبنيةً، ورتبتها حسب الترتيب في الكتب الأصولية، وغالب ما ذكره من الفروع على مذهب الحنابلة^(٤).



(١) يُنظر: التخريج عند الفقهاء والأصوليين (١١٩-١٣٩)، تخريج الفروع على الأصول (١/٣٠٨-٣١٧).

(٢) يُنظر: التخريج عند الفقهاء والأصوليين (١١٠-١١٨)، تخريج الفروع على الأصول (١/٢٨٢-٢٩٥).

(٣) يُنظر: التخريج عند الفقهاء والأصوليين (١٤٠-١٤٧)، تخريج الفروع على الأصول (١/٢٩٦-٣٠٧).

(٤) يُنظر: التخريج عند الفقهاء والأصوليين (١٥٧-١٧٣)، تخريج الفروع على الأصول (١/٣٢٠-٣٢١).



.....
المبحث الثاني:
التعريف بالمؤلف والكتاب
.....

وفيه مطلباً:

المطلب الأول: التعريف بالمؤلف شمس الدين الزركشي.

المطلب الثاني: التعريف بالكتاب.



المطلب الأول: التعريف بالمؤلف شمس الدين الزركشي

قبل الخوض في ترجمة الإمام شمس الدين الزركشي، لا بد في نظري من مقدمة مهمة^(١)، ألا وهي: أن هذا العالم -على جلالة قدره ومكانته- لم أجده -مع الأسف- ترجمةً وافيةً له بما هو أهله، وإنما ترجمات يسيرة، كصنيع ابن العماد (١٠٨٩هـ)؛ حيث ترجم له في الشذرات بعده أسطر^(٢)، وقبله العليمي (٩٢٨هـ) في "المنهج الأحمد"^(٣)، وابن حميد (١٢٩٥هـ) في "السحب الوابلة" ترجم له بصفحة واحدة^(٤)، وابن بدران (١٣٤٦هـ) في مدخله ذكره بإيجاز^(٥)، ولم يذكره ابن رجب (٧٩٥هـ) في ذيله، ولا ابن حجر (٨٥٢هـ) في "الددر الكامنة" رغم أنه من أعيان بلده، ولذا لم يترجم له الزيركلي (١٣٩٦هـ) في "الأعلام" لعدم اشتهره في الكتب، وبناءً على هذا: لن أطيل في ترجمته، ولعلي سأذكر ترجمته بناءً على ما وقفت عليه، والله أعلم.

أولاً: اسمه ونسبه وموالده^(٦)

هو الشيخ العلامة شمس الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد الزركشي المصري الحنبلي، كان إماماً في المذهب الحنبلي، ومن أعيان فقهائهم، وأصله من عرب بني مهنا، وهي أسرة مشهورة في ذلك الوقت، وأما نسبة الزركشي، فهي ترجع إلى (الزركشة)، وهي في زمنهم اسم لنقوش خاصة في اللباس والسرور ونحوها، وهي نسبة أعمجمية متأخرة. وأما ولادة هذا الإمام: فلم يصرح أحد من ترجم له بالسنة التي ولد فيها، لكن أشار ابن العماد (١٠٨٩هـ) في ترجمته

(١) استفادت كثيراً من مقدمة تحقيق شرح الزركشي للشيخ عبدالله الجبرين (١٧٧).

(٢) (٢٢٤/٦).

(٣) (٤٦٢).

(٤) (٢٥٦).

(٥) (٢١١).

(٦) ينظر: النجوم الراحلة (١١٧/١١)، الدر المنضد (٥٤٨/٢)، شذرات الذهب (٢٢٤/٦)، السحب الوابلة (٩٦٦/٣)، المدخل لابن بدران (٤١٩)، معجم المؤلفين (٤٥٤/٣)، مقدمة تحقيق الشيخ ابن جبرين (١٧٧).



عن ولده عبد الرحمن أبي ذر أنه قال: "أخبرني والدي أن عمره -يعني عند وفاته- نحو خمسين سنة"^(١)، ولذا علق الشيخ ابن جبرين فقال: "فعلى هذا تكون ولادته سنة اثنتين وعشرين وسبعيناً من الهجرة أو نحوها، حيث إن توفي سنة اثنتين وسبعين وسبعينة"^(٢).

ثانياً: حياته العلمية وآثاره^(٣)

كان الشيخ من أعيان الحنابلة، وتتلمذ في الفقه على شيخه موفق الدين عبد الله الحجاوي (٧٦٩هـ)، ونجل من علماء وافرًا، وأخذ عنه أغلب علومه، ثم عُيِّنَ الزركشي بالفقه الحنبلي، وتوجيه الروايات والأقوال.

وأمام تلاميذه: فلم تذكر كتب التراجم أحداً منهم، وعلى هذا يقول الشيخ ابن جبرين: "وذلك -والله أعلم- إما راجع إلى قصر عمره، وإما لعدم وجود من اعتنى بأخباره"^(٤).

وللزركشي تصنيفات مفيدة تدل على مكانته عند أهل زمانه، والحنابلة عموماً، منها:

١. **شرح الخرقى**: وسيأتي الحديث عنه إن شاء الله.

٢. **شرح آخر على الخرقى**: واختصره من الشرح الأول السابق، إلا أنه لم يكمله، ووصل فيه إلى باب الأضاحي، وسلك فيه أسلوبه في شرحه الأول.

٣. **شرح المحرر لجحد الدين ابن تيمية** (٦٥٢هـ): ولم يشرح إلا قطعة منه، من النكاح إلى أثناء الصداق.

٤. **شرح الوجيز للحسين البغدادي**: وهو شرح مخطوط، شرح فيه من العتق إلى الصداق، واستمدتها من مسودته في شرح المحرر، وزاد في وأحسن.

(١) يُنظر: شدرات الذهب (٢٢٥/٦).

(٢) يُنظر: مقدمة تحقيق الشيخ ابن جبرين (٧٩/١).

(٣) يُنظر: الدر المنضد (٥٤٨/٢)، شدرات الذهب (٢٢٤/٦)، السحب الوابلة (٩٦٧/٣)، المدخل لابن بدران (٤١٩)، معجم المؤلفين (٤٥٤/٣)، مقدمة تحقيق الشيخ ابن جبرين (٨١/٨٩)، معجم مصنفات الحنابلة د. عبد الله الطريقي (٤/١٦٣).

(٤) يُنظر: مقدمة تحقيق الشيخ ابن جبرين (٨٢/١).



التمهيد:

٩٧

(١) ثالثاً: وفاته

توفي الشيخ شمس الدين الزركشي ليلة السبت رابع جمادى الأولى، سنة (٧٧٢هـ)، وقيل سنة (٧٧٤هـ)، وقد توفي شمس الدين في حياة والدته، ودفن بالقرافة الصغرى، رحمه الله رحمةً واسعة.



(١) يُنظر: النجوم الزاهرة (١١٧/١١)، الدر المنضد (٥٤٨/٢)، شذرات الذهب (٢٢٤/٦)، السحب الوابلة (٩٦٨/٣)، المدخل لابن بدران (٤١٩)، معجم المؤلفين (٤٥٤/٣).

المطلب الثاني: التعريف بالكتاب (شرح الزركشي)^(١)

أولاً: أهمية الكتاب

يعتبر هذا الشرح من أهم الشروح على مختصر الخرقى وأفضلها، واعتبره بعضهم أوفى الشروح التي وصلت بعد المغني، وأحسنتها ترتيباً، وأعمقها علمًا، قال العليمي (٩٢٨هـ): "شرح الخرقى شرحاً لم يسبق إلى مثله، وكلامه يدل على فقهه نفس، وتصرُّف في كلام الأصحاب"^(٢)، ومن قرأ للزركشى علم أنه قد اطلع على أغلب الشروح التي سبقته، وغيرها من المؤلفات الفقهية في المذهب، وأتى بزيادتها، وزاد عليها من كتب الحديث والأثار والأدب واللغة الشيء الكثير^(٣).

ثانياً: وصف عام للكتاب

أما طريقة في شرحه للمختصر: فإنه يبدأ بإيراد المتن مصدراً بلفظة (قال) ثم يعقبه بإيراد الشرح مصدراً بحرف (ش)، فيشرح المتن شرحاً وافياً، ويعرض شرحه بالأدلة من كتاب الله، وسنة رسوله ﷺ، وإن كان ثم في المسألة قول لصحابي أو إجماع فإنه يذكره، مع عناية تامة بروايات المذهب وبيان الرواية المختارة عند الأصحاب، وذكر بعض المسائل ذات العلاقة بالموضوع، ثم يتعرض المؤلف بعد ذلك لشرح الألفاظ الغريبة الواردة في المتن والشرح، وإن كان ثم مسائل يعتريها غموض أو إشكال: تناولها وبينها حسن بيان.

ثالثاً: طبعات الكتاب

حظي الكتاب بعناية كبيرة، وقد وقفت على عدة طبعات، وهي:

- طبع بدراسة وتحقيق الشيخ د. عبد الله بن جبرين، وهي أجود الطبعات وأدقها.

(١) يُنطر: الدر المنضد العليمي (٥٤٨/٢)، المدخل لابن بدران (٤١٩)، السحب الوابلة (٩٦٧/٣)، المنهج الفقهي العام لعلماء الحنابلة، د. عبد الملك بن دهيش (٣١٠)، المذهب الحنبلي، د. عبدالله التركي (٣٩١/٢)، مقدمة تحقيق الشيخ ابن جبرين (١/٤٨-٥١، ٨٢-٨٥).

(٢) أي: إنه أصبح قوي النزع، مطبوعاً على الفقه دون تكليف.

(٣) مقدمة تحقيق الشيخ ابن جبرين (١/٤٩-٥٠).



٢. طبعة دار خضر، بدراسة وتحقيق د. عبد الملك بن دهيش (١٤١٨هـ).

٣. تحقيق: عبد المنعم خليل إبراهيم، طبعة دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى (١٤٢٣هـ).

رابعاً: مميزات الكتاب

١. اعنى المؤلف في شرحه بإيراد الأحاديث والآثار واستقصائهما، وبيان ألفاظ الحديث المختلفة، وقد يتكلم أحياناً فيما يصلح للاستدلال منها وما لا يصلح، مما قد يقل وجوده في كثير من المدونات الفقهية^(١).

٢. ظهر جلياً -في ثنايا شرحه لألفاظ المتن- تكثّفه من اللغة والبيان، في عبارات بلغة وسلسة^(٢).

٣. امتاز الزركشي (٧٧٢هـ) في شرحه عن بقية الشرح بإيراد الكثير من الأدلة والتعليقات، واستقصاء الروايات عن الإمام أحمد، والترجيح بينها، وتعقب ما هو شاذ، مع عدم الإطالة، والاقتصار على مسائل متن الخرقى غالباً.

٤. اعنى المؤلف بالتقعيد والضوابط الفقهية، والتفریع عليها في بعض الموضع^(٤).

٥. امتاز الزركشي (٧٧٢هـ) في شرحه بالنقل عن شيخ الإسلام ابن تيمية (٦٢٨هـ)، بإيراد أقواله وترجيحها، أو التعقب عليها، وقد يمحكي مذهبة هكذا^(٥).

٦. حرص الزركشي (٧٧٢هـ) في شرحه على حكاية الإجماع في أدلة المسائل الفقهية^(٦).

٧. ظهر جلياً في ثنايا شرحه الاهتمام البالغ بعلم أصول الفقه وربط الفروع بأصولها، وذكر بعض المسائل الأصولية في كتابه^(٧).

(١) انظر على سبيل المثال: شرح الزركشي (١١٦/١)، (٤٨٢/٢)، (٨١/٣)، (٨٩-٨١).

(٢) انظر على سبيل المثال: المصدر السابق (١١١/١)، (٤٨٧/٢)، (٣/٢).

(٣) انظر على سبيل المثال: المصدر السابق (١١٧/١)، (١٤-١٠/٢)، (٣٠-٢٣/٣).

(٤) انظر على سبيل المثال: المصدر السابق (٢٤٨/٢)، (٢٢٤/٢)، (٣٠٤/٢)، (١٤٦/٣).

(٥) انظر على سبيل المثال: المصدر السابق (١٢٩/١)، (١٣٥/٢)، (٥٧٣/٣).

(٦) انظر على سبيل المثال: المصدر السابق (٢٢١/٢)، (٢٢١/٢)، (٣٠٤/٢)، (٣٦/٣).

(٧) انظر على سبيل المثال: المصدر السابق (٦٢٧/٢)، (٣٩/٣)، (٣١٠/٣).



التمهيد:

٣٠

٨. اهتمَّ اهتماماً بالغاً باللغة، بإبراد المعاني اللغوية حين انتهائه من شرح المتن، ويعزو أحياناً لقائلتها من علماء اللغة^(١).



(١) انظر على سبيل المثال: المصدر السابق (٢٥/١)، (٥٦٢/٢)، (١٧٠/٣).

المبحث الثالث:

**منهج شمس الدين الزركشي في تحرير
الفروع على الأصول في كتابه**

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: طرق التحرير.

المطلب الثاني: مصطلحات التحرير.

المطلب الثالث: ضوابط التحرير.

المطلب الرابع: مصادر التحرير.



المطلب الأول: طرق التخريج

مشى شمس الدين الزركشي (٧٧٢هـ) في تخريج الفروع على الأصول على طريقين:

الأول: النقل من تخريجات شراح مختصر الخرقى في تخريج الفروع على الأصول واجتهاداتهم، ولا يشير إلى قائله، لكن مع التتبع والاستقراء لشرح المختصر يتضح اتباعه لهم، ومن الأمثلة على ذلك:

١. الحكم بوجوب دخول الاعتكاف قبل غروب الشمس لمن نذر الاعتكاف شهراً؛ وذلك بناءً على قاعدة: "ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب"، وتبع في ذلك: ابن قدامة (٦٢٠هـ)، والضرير^(١) (ت: ٦٨٤هـ).

٢. الحكم بعدم وجوب الأضحية على المكّف، وذلك بناءً على قاعدة: "الواجب لا يتعلق بالإرادة"، وتبع في ذلك: ابن قدامة (٦٢٠هـ)، والضرير^(٢) (ت: ٦٨٤هـ).

الثاني: التفرد في تخريج الفروع على أصول المحنابلة، فيما لم ينص عليه أحد من شراح مختصر الخرقى في ذلك الفرع، ومن الأمثلة على ذلك:

١. الحكم بعدم وجوب القراءة على المأمور، وذلك بناءً على قاعدة: "المرسل حجة"، ولم أقف على من وافقه على تخريجه من شراح المختصر^(٣).

٢. الحكم بوجوب الإشهاد في عقد النكاح، وذلك بناءً على قاعدة: "زيادة الثقة حجة"، ولم أقف على من وافقه على تخريجه من شراح المختصر^(٤).



(١) يُنظر: شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٢١/٣).

(٢) المصدر السابق (٦/٧).

(٣) المصدر السابق (٦٠٢/١).

(٤) المصدر السابق (٢١/٥).



المطلب الثاني: مصطلحات التخريج

تنوعت أساليب الزركشي (٧٧٢هـ) ومصطلحاته في ربط القاعدة الأصولية بالفرع الفقهي، وله في ذلك طرق عديدة، أذكر شيئاً منها:

أولاً: التعليل قبل ذكر القاعدة الأصولية، ومن ذلك: قوله في حرمة بيع العصير لمن يتخذه خمراً: "لأنه وسيلة إلى الحرم، والوسيلة إلى الحرم محرمة بلا ريب"^(١).

ثانياً: التعبير بلفظ (يبقى)، ومن ذلك: قوله في إباحة أكل الثعلب: "فييقى على أصل الإباحة"^(٢).

ثالثاً: البناء على قاعدة المذهب، ومن ذلك: قوله في عدم وجوب قضاء اعتكاف التطوع: "بناءً على قاعدتنا من أن النوافل - ما عدا الحج والعمرة - لا تلزم بالشروع"^(٣).

رابعاً: تفسيره لألفاظ الحديث لربطها بالقاعدة الأصولية، ومن ذلك: قوله في عدم وجوب الأضحية: "وفي الصحيح أن النبي ﷺ قال: ((من أراد أن يضحي فدخل العشر...)) الحديث وسيأتي، فعلق ذلك على الإرادة، والواجب لا يتعلق على الإرادة"^(٤).

خامساً: التعبير بلفظ (نظراً)، ومن ذلك: قوله في وجوب حفظ صفة اللقطة: "لأن دفعها إلى رجّها يجب بما ذكر، فلا بد من معرفته؛ نظراً إلى أن ما لا يتم الواجب إلا به واجب"^(٥).

سادساً: التنويع في صياغة القاعدة الأصولية، ومن ذلك: قوله في قاعدة الأمر المطلق

(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٦٥٤/٣).

(٢) المصدر السابق (٦٩٣/٦).

(٣) المصدر السابق (١٣/٣).

(٤) أخرجه مسلم (١٩٧٧) في صحيحه بلفظ: «إذا دخلت العشر، وأراد أحدكم أن يضحي...».

(٥) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٦/٧).

(٦) المصدر السابق (٣٣٤/٤).



للوجوب: "والامر للوجوب^(١)، وظاهره الوجوب^(٢)"، قوله في قاعدة فعل النبي ﷺ يصلح بياناً لأمر الله: "و فعله إذا خرج بياناً: كان حكمه حكم ذلك المبين^(٣)، فإن فعله ﷺ خرج بياناً للآلية الكريمة^(٤)".

وغير ذلك العديد من الأساليب والمصطلحات المتنوعة التي أودعها الزركشي (٧٧٢هـ) في كتابه.



(١) شرح الزركشي (٢٥٠/٢).

(٢) المصدر السابق (٤٨٥/٧)

(٣) المصدر السابق (١٨٦/١)

(٤) المصدر السابق (١٩٩-١٩٨/١)



المطلب الثالث: ضوابط التخريج

بعد قراءة شرح الزركشي، ومن خلال استقراء تخريجاته: وجدت أن الزركشي (٦٧٧٢هـ) مشى على عدد من الضوابط، وهي:

١. الأصل في تخريجاته أنها قد بنيت على قواعد الحنابلة الأصولية.
٢. التزم في تخريجاته على ألا يخالف التخريج نصوص الشريعة والإجماع.
٣. التزم في تخريجاته ألا يخالف القواعد والضوابط العامة للمذهب.
٤. اجتهد رحمه الله في الغالب في معرفة الدليل التفصيلي للفرع الذي قام بتخريره، مع ذكر التعليل، وصحة الاحتجاج به.
٥. لا يتسع في ذكر وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية المخرج عليها.



المطلب الرابع: مصادر التخريج

أبرز المصادر التي استفاد منها الزركشي (٧٧٢هـ) في تخريجاته - مما وقفت عليه ونقل منها - هي:

١. شرح مختصر الخرقى، لأبى يعلى^(١) (ت: ٥٤٥٨هـ).
٢. المقنع، لابن البنا^(٢) (ت: ٤٧١هـ).
٣. المغنى، لابن قدامة^(٣) (ت: ٦٢٠هـ).
٤. الواضح، للضرير^(٤) (ت: ٦٨٤هـ).
٥. التهذيب، لابن رزين^(٥) (ت: ٦٥٦هـ).

وغيرها العديد من الكتب التي ينقل منها في كتابه، فقد ألقى^{رحمه الله} ينقل كثيراً عن علماء المذهب.



-
- (١) يُنظر: شرح مختصر الخرقى لأبى يعلى (٤٢٤/٢)، شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٣٣٧/٦).
 - (٢) يُنظر: المقنع في شرح مختصر الخرقى (١٢٥٩/٣)، شرح الزركشي على مختصر الخرقى (١٤٣/٧).
 - (٣) يُنظر: المغنى (٤/٤٨٩)، شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٣/٢١).
 - (٤) يُنظر: الواضح في شرح مختصر الخرقى (٥٩/٥)، شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٧/٦).
 - (٥) يُنظر: التهذيب لشرح مختصر الخرقى (٢/٨٥)، شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٢/٦٩).



الفصل الأول:

تخریج الفروع على الأصول في مباحث الحكم الشرعي

و فيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: تخریج الفروع على الأصول في مباحث الحكم التكليفي.

المبحث الثاني: تخریج الفروع على الأصول في مباحث التكليف.

المبحث الثالث: تخریج الفروع على الأصول في مباحث الحكم الوضعي.



المبحث الأول:

تخرج الفروع على الأصول في مباحث الحكم التكليفي

و فيه ستة مطالب:

المطلب الأول: ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب.

المطلب الثاني: الواجب لا يتعلّق بالإرادة.

المطلب الثالث: المندوب لا يلزم بالشروع فيه.

المطلب الرابع: الأصل في الأشياء الإباحة.

المطلب الخامس: الوسيلة إلى الحرم محَمَّة.

المطلب السادس: الكراهة لا تمنع الصحة.



المطلب الأول: ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

تعريف الواجب لغةً:

من (وَجَبَ)، ويدل على سقوط الشيء ووقوعه^(١).

وعلماء الأصول يركزون على معندين لغوين، وهما:

١. السقوط، يقال: "وجبت الشمس" إذا سقطت^(٢)، ومنه قوله ﷺ: ﴿فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُّوا مِنْهَا وَأَطْعِمُوا الْقَانِعَ وَالْمُعَرَّى كَذَلِكَ سَخَرْتُهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [الحج: ٣٦]، قال ابن عباس رضي الله عنهما (٦٨هـ): «سقطت على جنبها»^(٣).

٢. الثبوت والاستقرار، ومنه قوله ﷺ: ((إذا وجب، فلا تبكيئ باكية))^(٤).

أي: إذا مات المريض واستقر وزال عنه الاضطراب والتزلج^(٥).

تعريف الواجب اصطلاحاً:

ما اقتضى الشرعاً فعله اقتضاءً جازماً^(٦).

والأصوليون يعبرون بهذه القاعدة -أي: قاعدة ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب- بعبارات مرادفة لهذه القاعدة كـ: "ما لا يتم المأمور إلا به"^(٧)، ويعبر بعضهم عنها بمقيدة الواجب^(٨).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٨٩/٦).

(٢) يُنظر: روضة الناظر (١٠٤)، والحكم الشرعي، د. يعقوب الباحسين (ص ١٧٤).

(٣) يُنظر: تفسير ابن أبي حاتم (٢٤٩٥/٨).

(٤) أخرجه أبو داود (١٥٦/٣)، والنسائي (٣٨٥/١)، وابن ماجه (٤/٨٤)، وأحمد (٥٦٦٩/١٠)، وقال عنه الألباني في صحيح سنن النسائي (٣٩٨/٢): "صحيح".

(٥) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٢٦٦/١).

(٦) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٢٦٥/١)، البحر المحيط (٢٣١/١).

(٧) يُنظر: التمهيد للإسنوي (ص ٨٣).

(٨) يُنظر: الإجاج شرح المنهاج (١١٣/١)، ونهاية السول (١٠٠/١)، ومسلم الثبوت (٩٥/١).



معنى القاعدة الإجمالي:

أن الله إذا أمر العبد بفعل من الأفعال وأوجبه عليه، وكان المأمور لا يتوصل إلى فعله إلا بفعل غيره، وجب عليه كل فعل لا يتوصل إلى فعل الواجب إلا به^(١). وبعبارة أوجز وأقرب: ما يتوقف عليها وجود الواجب^(٢).

وهذه القاعدة ليست على إطلاقها، وبناءً على ذلك لا بد من تحrir محل النزاع فيها:

أولاً: إذا كان الفعل من ماهية الواجب ولا ينفك عنه: فهو واجب؛ لأن الأمر بالماهية المركبة أمرٌ بجميع أجزائها، كالامر بالصلاحة: يدخل فيه الأمر بالرکوع والسجود ضمناً، وإن كانت زادت حكماً بنصوص خاصة حكِم بركتيّتها^(٣).

ثانياً: ما لا يتم حكم الوجوب إلا به؛ كشروط الوجوب، وأسبابه، وانتفاء موانعه، فهذه ليست بواحة بالاتفاق، فلا يحب على الفقير أن يكتسب ليلغ ماله النصاب ليزكي، ولا اكتساب المال ليحج^(٤).

ثالثاً: ما لا يتم أداء الواجب عقلاً أو شرعاً أو عادةً إلا بفعله، وهو على قسمين:

١. ما ليس في قدرة المكلَف، كغسل اليدين البائنة ونحوه، فليس بواجب اتفاقاً^(٥).
٢. ما كان تحت قدرة المكلَف، كغسل جزء من الرأس ليتم غسل الوجه، وكالسعى إلى الحج والعمرة، فهو على قسمين:

(١) ما ورد فيه نص مستقل، كالالية لل موضوع والصلة، فهذا حكمه مستفاد من النص.

(٢) ما لم يرد فيه دليل يخصه - وهذا محل النزاع -، وله في أقوال، أشهرها ثلاثة^(٦):

القول الأول: أن ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب مطلقاً، سواء كان سبيلاً أو شرطاً،

(١) يُنظر: العدة (٤١٩/٢).

(٢) يُنظر: جمع المحصول في شرح رسالة ابن سعدي (ص ١٨).

(٣) يُنظر: البحر المحيط (٢٢٣/١).

(٤) يُنظر: الواضح في أصول الفقه (٥٤٣/٢)، وشرح تنقية الفصول (ص ١٦٠).

(٥) يُنظر: التقريب والإرشاد (١٠٤/٢)، وأصول ابن مفلح (٢١١/١).

(٦) يُنظر: الأقوال في البحر المحيط (٢٢٧-٢٢٤/١).



وهذا قول جمهور العلماء^(١).

وهو قول الزركشي (٧٧٢هـ) بناءً على فروعه كما سيأتي.

القول الثاني: أن ما لا يتم الواجب إلا به ليس بواجب مطلقاً، ونسب للمعتزلة^(٢).

القول الثالث: واجب إن كان شرطاً شرعياً؛ كالوضوء للصلوة، وليس بواجب إن كان عقلياً؛ كترك ضد الواجب، أو كان عادياً؛ كغسل جزء من الرأس لغسل الوجه، وهذا القول نسب للجويني (٤٧٨هـ)، وابن الحاجب^(٣) (٦٤٦هـ)، والطوفى^(٤) (٧١٦هـ).

أدلة القول الأول:

١. الاعتماد على العرف، فإن إيجاب الشيء مفيده إيجاب ما يتوقف عليه، فلو أن السيد أمر عبده أن يسقيه الماء، وكان الماء على مسافة، فإنه يفهم من الوجوب، ولو ترك العبد قطع المسافة: استحق الذم^(٥).

٢. أنه حكي الإجماع في وجوب تحصيل ما أوجبه الشرع، وتحصيله إنما يكون بتعاطي الأمور التي تُمكّن من الإتيان بها، فإذا لم يُفل بوجوب تحصيل هذه الأمور: كان القائل متناقضاً^(٦).

٣. أن الأمر بالشيء لو لم يقتض وجوب ما يتوقف عليه، لكن العبد مكلفاً بالفعل ولو في حال عدم مقدرته، وما لا يتم إلا به، وذلك محال؛ لأنه من تكليف ما لا يطاق^(٧).

أدلة القول الثاني:

١. أن مقدمة الواجب قد سكت عنها، وحقيقة الأمر جاء بأمر المقصود دون التعرض للوسائل بنفي ولا إثبات، فيبقى على الظاهر، وإحال الوسائل في الحكم تحمل لظاهر الأمر ما

(١) يُنظر: العدة (٤١٩/٢)، والإحکام للآمدي (١٥٣/١)، ونهاية السول (٩٨/١)، والتقرير والتحبير (١٨٣/٢).

(٢) يُنظر: الفائق (٣٨٦/١)، وشرح جمع الجماع (١٩٤/١)، والبحر الحيط (١٨١/١).

(٣) يُنظر: البرهان (١٨٣/١).

(٤) يُنظر: رفع الحاجب (٥٨٢/١).

(٥) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٣٣٥/١).

(٦) يُنظر: التمهيد (٣٢٢/١)، والمحصول (١٩١/٢)، ونهاية الوصول (٥٧٨/٢).

(٧) يُنظر: المعتمد (٩٥/١)، والتمهيد لأبي الخطاب (٣٢٢/١)، والإحکام للآمدي (١٥١/١).

(٨) يُنظر: المحصول (١٩١/٢)، والإيماج (٨٧/١)، ونهاية السول (١٠٥/١).



لا يحتمل^(١).

٢. أن حقيقة الواجب يعاقب تاركه، وأما مقدمة الواجب فلا عقاب على تركها، وهذا دليل على عدم وجوبها^(٢).

أدلة القول الثالث:

١. أن القول بعدم وجوب الشرط جُعٌّ بين النقيضين، وذلك لأنه لو لم يجب الشرط لجاز ترك المشروط لجواز ترك شرطه، وهذا من نوع^(٣).

٢. أن العبد لو لم يكن مكلَّفاً بالشرط لصح الواجب بدونه، وحينئذٍ لا يكون شرطاً، وهذا محال لأننا قد فرضناه شرطاً^(٤).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة

الفرع الأول:

وجوب السعي للبعيد عن المسجد قبل وقت الاذان لإدراك الجمعة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله في باب الجمعة: "أمّا من منزله بعيد: فعليه أن يسعى في الوقت الذي يكون به مدرگاً لل الجمعة؛ لأن ما لا يتم الواجب إلا به واجب، وال الجمعة واجبة، ولا تتم إلا بالسعى إليها قبل النداء، فيجب السعي إذ ذاك، وهذا في السعي الواجب، أمّا المسنون: فمن طلوع الفجر عندنا"^(٥).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

أن السعي لل الجمعة واجب، ولا يتم لل بعيد إلا بالسعى قبل الوقت؛ حتى يكون مدرگاً لل الجمعة، وهذا - أي: السعي قبل الوقت - ليس بواجب في أصل الشرع، وإنما واجب في حق البعيد؛ لأنه لا يتم تحصيل الواجب - وهو: إدراك الجمعة - إلا به، فتعين وجوبه.

(١) يُنظر: شرح المخلي على جمع الجواب (١٩٣/١).

(٢) يُنظر: شرح العضد (٣٤٤/١)، الإحکام للأمدي (١٥٩/١).

(٣) يُنظر: شرح العضد (٣٤٤/١)، نهاية السول (٩٩/١).

(٤) يُنظر: شرح العضد (٣٤٤/١).

(٥) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (١٦٩/٢).



ثالثاً: الحكم على التخريج

تخيّجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخيّجه

من خرّج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤هـ)، وابن رزين^(٣) (٦٥٦هـ).

الفرع الثاني:

وجوب دخول الاعتكاف قبل غروب الشمس لمن نذر الاعتكاف شهراً.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "ومن ضرورة اعتكاف جميع الليل: الدخول قبل غروب الشمس؛ نظراً إلى قاعدة أن ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب"^(٤).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

أن إدراك الليلة بجميع أجزائها لا يحصل إلا بالدخول قبل غروب الشمس، والوقت الذي قبل الغروب ليس بواجب في أصل الشرع، وإنما وجب الدخول قبل الغروب؛ حتى يحصل للنادر أداء الواجب وتبرأ به الذمة.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخيّجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخيّجه

ومن خرّج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٥) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٦) (٦٨٤هـ).

(١) يُنظر: المغني (٣/٦٣).

(٢) يُنظر: الواضح في شرح الخرقى (١/٣٨٩).

(٣) يُنظر: التهذيب لشرح مختصر الخرقى (٢/٨٥).

(٤) شرح الزركشى على مختصر الخرقى (٣/٢١).

(٥) يُنظر: المغني (٤/٤٨٩).

(٦) يُنظر: الواضح في شرح الخرقى (٢/١٥٣).



الفرع الثالث:

وجوب حفظ صفات اللقطة عند تمام التعريف بها وإرادة خلطها.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "وعند تمام التعريف، وإرادة التصرف فيها أو خلطها بماله: واجب، وهو ظاهر كلامه، وعليه شرح أبو محمد، وافقاً للأصحاب؛ لأن دفعها إلى رحّها يجب بما ذُكر، فلا بد من معرفته؛ نظراً إلى أن ما لا يتم الواجب إلا به واجب"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه مما يجب على ملتفت اللقطة، بعد تمام التعريف، حفظ صفة اللقطة؛ لأن دفعها إلى صاحبها إذا وجدتها واجب، ولا يتم ذلك إلا بحفظ صفتها، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

لم أقف على من وافقه على تحريجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الرابع:

وجوب تكميل اليمين المكسورة في القسامه.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "وإن خلف ثلاثة بنين: جُبر الكسر عليهم، فحلف كل واحد منهم سبعة عشر يميناً؛ إذ تكميل الخمسين واجب، ولا يمكن تبعيض اليمين ولا حمل بعضهم عن بعض؛ حذاراً من الترجيح بلا مرجع، فوجب تكميل اليمين المكسورة على الجميع؛ نظراً إلى أن ما لا يتم الواجب إلا به واجب"^(٢).

(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٤/٣٣٤).

(٢) المرجع السابق (٦/٢٠٤).



ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه مما يجب في القساممة إذا كان عدد أصحاب اليمين ثلاثة: جُبر الكسر بزيادة يمين على الخمسين؛ وذلك لأن تكميل الخمسين واجب، ولا يمكن تبعيض اليمين وترجيح أحد بلا مرجع، فوجوب جبرها؛ تحصيلاً للواجب، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب.

ثالثًا: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخرجه

لم أقف على من وافقه على تخرجه من شرح مختصر المزق.



المطلب الثاني: الواجب لا يتعلق بالإرادة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

إن مسألة "الواجب لا يتعلق بالإرادة" من المسائل التي لم أجد الأصوليين أفردوا لها مبحثاً خاصاً أو ذكراً لها بنصها، لكنهم في ثنايا كتب الأصول بحثوا مسألة "تعليق الحكم على مشيئة المكلّف"، وهي مسألة مرادفة لها.

تحرير محل النزاع:

بحث الأصوليون تعليق الحكم على مشيئة المكلّف، واتفقوا على أن تعليق الحكم على مشيئة المكلّف ينافي الوجوب^(١).

قال أبو الحسين البصري (٤٣٦هـ): "لها ألفاظ -أي: الإباحة-، وهو قوله: أبْحَثُ، وأطلقتُ، وافعل إن شئت"^(٢).

وقال ابن حزم (٤٥٦هـ): "اللفظة (أو) لفظة (إن شئت) مفهومُ منها التخيير بلا خلاف منا ومنهم ومن جميع أهل اللغة"^(٣).

ومن الأدلة على ذلك:

١. الدليل الأول: اتفاق أهل الشرع واللغة على أن قول: (إن شئت) يفيد التخيير^(٤).
٢. الدليل الثاني: أن تعليق الحكم على مشيئة المكلّف فيه تخيير، والتخيير ينافي الطلب الجازم^(٥).

وإذا تبين اتفاق الأصوليين على أن تعليق الحكم على مشيئة المكلّف ينافي الوجوب،

(١) يُنظر: إحكام الفصول للباجي (١٩٩/١)، الواضح لابن عقيل (٤٨٩/٢)، البحر المحيط (٢٧٦/١).

(٢) المعتمد (٧٦/١).

(٣) الإحکام (٦/٣).

(٤) المرجع السابق.

(٥) يُنظر: نشر البنود (١٥٧/١).



وكانت المشيئة والإرادة بمعنى واحد أو قريب، تبين لنا كذلك أن الواجب لا يتعلق بالإرادة. ومن اطلع على شروحات الفقه والحديث وجد فيها وقوع الخلاف في "تعليق الواجب بالإرادة" وهل الإرادة تنافي الوجوب أم لا؟

قال البيهقي (٤٥٨هـ): "قال الشافعى (٢٠٤هـ): وفي هذى الحديث دلالة على أن الضحية ليست واجبة لقول رسول الله ﷺ: ((أراد أحدكم أن يضحي))^(١) ..^(٢) ..^(٣) .

وقال سبط ابن الجوزي (٦٥٤هـ): "أما الثالث: فالتعليق بالإرادة لا ينافي الوجوب".

وقال ابن عبد الهادى (٧٤٤هـ): "الواجب قد يعلق بالإرادة"^(٤).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية (٧٢٨هـ): "قالوا: والواجب لا يعلق بالإرادة، وهذا كلام مجمل"^(٥).

والذى يظهر^(٦): أن الواجب لا يتعلق بالإرادة، لكن بشرط أن يكون هو المقصود بالكلام.

أما لو كان المقصود أمراً آخر، فلا دلالة فيه على إثبات الوجوب ولا نفيه.

فقول النبي ﷺ: ((إذا رأيتم هلال ذي الحجة، وأراد أحدكم أن يضحي، فليمسك عن شعره وأظفاره))^(١)، فالتعليق بالإرادة هنا لا ينافي وجوب الأضحية؛ لأن كلامه ﷺ ليس مسوقاً لبيان حكم الأضحية، بل لبيان الإمامساك عن الشعر والظفر للمضحي.

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة:

عدم وجوب الأضحية.

(١) « صحيح مسلم » (٣ / ١٥٦٥) ت عبد الباقي.

(٢) يُنظر: معرفة السنن والآثار (٤ / ١٤).

(٣) يُنظر: إيشار الإنصاف في مسائل الخلاف (٢٧٥).

(٤) يُنظر: تنقیح التحقیق لابن عبد الهادی (٤ / ٢٤٥).

(٥) يُنظر: مجموع الفتاوى (٢٢ / ١٦٣).

(٦) يُنظر: نتيجة أحد الباحثين، يُنظر: تحرير الفروع على الأصول على كتاب التعليقة (١٢٠-١٢٣) للباحث: سعود الحري.



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَجُلُهُ: "وفي الصحيح أن النبي ﷺ قال: ((من أراد أن يضحى فدخل العشر...)) الحديث وسيأتي، فعلق ذلك على الإرادة، والواجب لا يتعلق على الإرادة"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَجُلُهُ أن الأضحية لا تجب على المكلّف؛ بدليل قوله ﷺ: ((وارد))، فعلق الأمر بالأضحية بالإرادة، والواجب لا يتعلق بالإرادة.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

مِنْ خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤ هـ).



(١) يُنظر: شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٦/٧).

(٢) يُنظر: المغني (٣٦١/١٣).

(٣) يُنظر: الواضح في شرح مختصر الخرقى (٥٩/٥).



المطلب الثالث:

المندوب لا يلزم بالشروع فيه

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

المندوب في اللغة: من (ن د ب)، بمعنى: دعا، ومنه قوله: ندبته إلى وليمة، أي: دعوته^(١).

وفي الاصطلاح: ما اقتضى الشارع فعله اقتضاءً غير جازم^(٢).

وللأصوليين تعبيرات مختلفة عن هذا الأصل، ومنها: "النفل لا يلزم بالشروع فيه"^(٣).

والتطوع والندب شيء واحد عند الجمهور من الأصوليين^(٤).

والمعنى الإجمالي للقاعدة:

أن ما أمر الشارع به ولكن لم يتعقّب به وجوب، فلا يجب على العبد إكماله إذا شرع فيه، ولا يأثم على تركه.

واختلف أهل العلم، هل يجوز للمكلف قطع المندوب متى ما أراد أم لا؟ على التفصيل التالي:

- نقل الإجماع على أن من شرع في الحج والعمرة وجب عليه إتمامهما، ولا يجوز قطعهما^(٥)؛ لقوله تعالى: ﴿وَأَتُمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ [البقرة: ١٩٦].

- واتفق العلماء على أن الإمام أفضل فيما سوى الحج والعمرة؛ لأن العبادة تكمل به، وخروجاً من الخلاف^(٦).

واختلف العلماء فيما عدا ذلك، هل يجوز للمكلف قطع المندوب أم لا؟ على قولين:

(١) يُنظر: المصباح المنير (٥٩٧).

(٢) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٢٦٥/١).

(٣) يُنظر: التلويح على متن التنقيح (٢٥٠/٢)، نشر الورود (٢٩/١).

(٤) يُنظر: البحر المحيط (٢٨٤/١)، شرح الكوكب المنير (٤٠٣/١).

(٥) يُنظر: التحبير (٩٩١/٢)، شرح الكوكب المنير (٤١٠/١)، نشر الورود (١٥٦/١)، تحرير محل النزاع في مسائل الحكم الشرعي (٤٩٢/١).



الفصل الأول: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الحكم الشرعي

القول الأول: أن المندوب لا يلزم بالمشروع فيه، وهذا قول الشافعية^(١) والحنابلة^(٢).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَّعَ عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أن المندوب يلزم بالمشروع فيه، وهو قول الأحناف^(٣) والمالكية^(٤).

أدلة القول الأول:

احتَجَّ أصحاب القول الأول بأدلة كثيرة، منها:

١. قول النبي ﷺ لأم هانئ: ((الصائم المتطوع أمير نفسه: إن شاء صام، وإن شاء أفتر))^(٥).

وجه الدلالة: قياس سائر المندوبات على صوم التطوع، فلا تجب بالمشروع فيها، وذلك لو كان الصوم المذكور في الحديث يلزم بالمشروع فيه: لم يقل النبي ﷺ: ((إن شاء صام وإن شاء أفتر))^(٦).

٢. ما روي عن عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها قالت: دخل عليَّ النبي ﷺ ذات يوم فقال: ((هل عندكم شيء؟)) قلنا: لا، قال: ((فإني إذن صائم)), ثم أتانا يوماً آخر فقلنا: يا رسول الله! أهدي لنا حِيسَ، فقال: ((أربينيه، فلقد أصبحت صائماً)) فأكل^(٧).

وجه الدلالة: أن النبي ﷺ أفتر، ولو كان المندوب يلزم بالمشروع: لم يفتر، ويقاس عليه بقية المندوبات^(٨).

٣. إن في إلزام المكلف إتمام المندوب مناقضة لحقيقة المندوب وماهيته؛ لأن المندوب يجوز

(١) يُنظر: تشنيف المساعم (٦٣/١).

(٢) يُنظر: المسودة (٦٠)، شرح الكوكب المنير (٤٠٧/١).

(٣) يُنظر: أصول السرخسي (١١٥/١)، التلويح (٢٦١/٢).

(٤) يُنظر: نفائس الأصول (٤/١٥٩٦)، نثر الورود (١/٥٦).

(٥) أخرجه أبو داود في "سننه" (٣٠٥/٢)، والترمذمي في "الجامع" برقم (٧٣٢)، والنمسائي في "الكتاب" (٣٦٥/٣)، وأحمد في "مسنده" (٦٤٩٩/١٢)، من حديث أم هانئ، وأشار الترمذمي إلى ضعفه بقوله: في إسناده مقال، وقال عنه العيني في عمدة القاري (١١/٧٦): "هذا الحديث فيه اضطراب متناً وسندًا".

(٦) يُنظر: المحصل (٢/٢١١)، نهاية الوصول (٢/٦٤٦)، البدر الطالع (١/١٠١).

(٧) أخرجه مسلم في صحيحه (٣/١٥٩).

(٨) يُنظر: التجبير (٢/٩٩١).



الفصل الأول: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الحكم الشرعي

تركه، وترك إتمامه -المُبِطِلُ لما فعل منه- ترك له^(١).

أدلة القول الثاني:

١. قوله تعالى: ﴿وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُم﴾ [نوح: ٣٣].

وجه الدلالة: أن المندوب فُرية وعمل، فتجب صيانته عن الإبطال بالمضى فيه^(٢).

٢. قوله تعالى: ﴿وَرَهَبَانِيَةً أَبْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا أَبْتَغَاءِ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا﴾ [الحديد: ٢٧].

وجه الدلالة: أن الله تعالى أخبر بما ابتدعوه من القرب، ثم ذمّهم على ترك رعايتها، فوجب أن كل من دخل في قربة صلاة أو صوماً أو غير ذلك عليه إتمامها^(٣).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة**الفرع الأول:**

اعتكاف التطوع لا يجب قضاوه على من أفسده.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "إذا أفسد الاعتكاف بالوطء، نظرت: فإن كان تطوعاً لم يجب القضاء؛ بناءً على قاعدتنا من أن التوافل -ما عدا الحج والعمرة- لا تلزم بالمشروع"^(٤).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن العبد إذا أفسد اعتكاف التطوع بالوطء لم يجب عليه القضاء؛ لأنه مندوب، والمندوب لا يلزم بالمشروع فيه، فلا يجب القضاء.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

(١) يُنظر: البحر المحيط (٢٣٣/١)، حاشية العطار على جمع الجواب (٣٢٨/١).

(٢) يُنظر: التلويح للتفازاني (٢٦١/٢).

(٣) يُنظر: اللباب للمنبجي (٢٨٥/١).

(٤) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (١٣/٣).



رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره لم أقف على من وافقه على تحريره ممن شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

مَنْ أَحَدَثَ فِي طَوَافِ التَّطُوعِ لَا يَلْزَمُهُ قَضَاؤُهُ.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "وقول الخرقى: وابتدا الطواف إن كان فرضاً. يحترز به عن النفل، فإنه لا يلزمه أن يبتدئ به؛ لأنَّه لا يلزم بالمشروع، بخلاف الفرض، فإنه لازم له"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن العبد إذا كان متطوعاً بطوافه وأحدث، فإنه ينقطع طوافه ولا يلزمه قضاوه؛ بناءً على أن المندوب لا يلزم بالمشروع فيه.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

لم أقف على من وافقه على تحريره ممن شرح مختصر الخرقى.



(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٢١٨ / ٣).



المطلب الرابع: الأصل في الأشياء الإباحة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

(الأصل) عند العرب له أكثر من معنى، يقول ابن فارس (٣٩٥هـ): "الهمزة والصاد واللام، ثلاثة أصول متباعدة بعضها عن بعض، أحدها: أساس الشيء، والثاني: الحياة، والثالث: ما كان من النهار بعد العشي"^(١).

والمعنى الأقرب -والله أعلم- للأصل -الذي هو محل بحثنا- هو المعنى الأول -أساس الشيء-.

وأما في الاصطلاح: فيطلق ويراد به عدة معانٍ، وأقرب المعانٍ لبحثنا: القاعدة المستمرة^(٢).

وأما الأشياء فالمراد بها هنا: المنافع، أما ما يضر فالإصل فيه المنع^(٣).

والماه في اللغة: مأخوذ من (ب و ح)، وهي بمعنى: السعة والظهور والبروز^(٤).

وفي الاصطلاح: ما أذن الله في فعله وتركه، غير مقتنن بذم فاعله وتاركه ولا مدحه^(٥).

والمعنى الإجمالي للقاعدة:

أن الحكم العام لما ينتفع به العباد على اختلاف أنواعه: الحل، حتى يرد دليل على خلاف ذلك.

واختلف العلماء في هذه القاعدة على قولين:

القول الأول: أن الأصل في الأشياء الإباحة، وهذا قول جمهور العلماء^(٦).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (١٠٩/١) مادة (أصل).

(٢) يُنظر: نهاية السول (١٩/١)، شرح الكوكب المنير (٣٩/١).

(٣) يُنظر: المحصول (١٠٩/٦)، الإجماع شرح المنهاج (١٣٧/٣).

(٤) يُنظر: مقاييس اللغة (٣١٥/١) مادة (بوج).

(٥) يُنظر: روضة الناظر (١٢٨/١).

(٦) يُنظر: الرسالة (٢٠١)، المحصل (٩٧/٦)، شرح مختصر الروضة (٣٩٩/١).



وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أن الأصل في الأشياء المنع، وُسُبَّ لأبي حنيفة^(١)، وبعض الأصوليين^(٢).

أدلة القول الأول:

احتج أصحاب القول الأول بأدلة كثيرة، منها:

١. قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ [البقرة: ٢٩].

وجه الدلالة: أن الآية سبقت مساق الامتنان، وأعلى درجاته الإباحة، كما أن الله ﷺ أضاف مخلوقاته لنا باللام التي تفيد الملك، وأدنى درجات الامتلاك حصول الانتفاع^(٣).

٢. قوله تعالى: ﴿وَقَدْ فَصَلَ لَكُمْ مَا حَرَمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا أَضْطُرْرُتُمْ إِلَيْهِ﴾ [الأنعام: ١١٩].

وجه الدلالة: في هذه الآية يخبر ربنا ﷺ أنه فصل لعباده المحرمات، ويدل ذلك على أن ما لم يبين تحريمه فليس بمحرم، وما لم يحرم فهو مباح لنا^(٤).

أدلة القول الثاني:

١. أن جميع المخلوقات إنما هي ملك الله، فلا يجوز الانتفاع بملك الغير إلا بإذن المالك؛ بدلالة عدم جواز الانتفاع بأملاك الآدميين دون إذنهم^(٥).

٢. أن في الانتفاع بالأعيان قبل الإذن بإياحتها ترگا للاح提اط ورکوبًا للغرر؛ لأن الأعيان يمكن أن تكون على الحظر فيكون العبد ملوماً في فعله، فكان الاحتياط والترك أولى^(٦).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة

الفرع الأول:

إباحة إجارة الطبيب.

(١) يُنظر: أصول السرخسي (١٢٠/٢)، الأشيه والناظير لابن نجيم (٦٦).

(٢) يُنظر: البحر المحيط (١٤-١٢/٦).

(٣) يُنظر: فتح القدير (١٦٠/١)، المحصل (٩٧/٦).

(٤) يُنظر: مجموع الفتاوى (٥٣٦/٢١).

(٥) يُنظر: البرهان (٨٧/١)، العدة (١٢٤٣/٤)، شرح الكوكب المنير (٣٢٧/١).

(٦) يُنظر: العدة (٤/١٢٤٤)، شرح مختصر الروضة (٣٩٥/١).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "وقد تضمن كلام الخرقى (٣٣٤هـ) جواز إجارة الراعي، وهو واضح،... وجواز إجارة الطبيب؛ لأنه فعل مباح مأذون فيه، أشبة سائر الأفعال المباحة"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن إجارة الطبيب مباحة؛ لأنه لم يرد في ذلك منع، وبناءً على أن الأصل في الأشياء الإباحة.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

لم أقف على من وافقه على تحريجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

إباحة أكل الشعلب.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال -أي الخرقى رحمه الله-: والشعلب. ش: قد تقدمت الروايتان في الشعلب، وأن الخلاف فيه للتردد فيه هل هو من السباع العادية فيدخل في عموم النهي، أم لا فيبقى على أصل الإباحة، والشريف أبو جعفر يختار إباحته كالخرقى"^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الشعلب فيه روايتان عند المذهب: المنع والإباحة، وما رجحه الخرقى (٣٣٤هـ) أنه على الإباحة؛ بناءً على ما تقرر من أن الأصل في الأشياء الإباحة.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٤/٢٥٠).

(٢) المصدر السابق (٦٩٣/٦).



رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره
لم أقف على من وافقه على تحريره من شرح مختصر الخرقى.



المطلب الخامس: الوسيلة إلى المحرم محمرة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

هذه القاعدة من القواعد التي عُبر عنها بعبارات كثيرة، منها قولهم: "ما أفضى إلى الحرام حرام"^(١)، و"التوسل إلى الحرام حرام"^(٢)، وهذه القاعدة لم أجدها في الأصوليين تكلموا عنها، لكنها تبحث في المدونات الفقهية^(٣)، وهي من القواعد المتفرعة عن قاعدة: "الوسائل لها أحكام المقاصد"، كما أنها أحد أبرز تطبيقات القاعدة الأصولية الكبرى "سد الذرائع"^(٤).

معنى القاعدة الإجمالي:

أن كل ما يفضي إلى الحرام -من المباحثات- ويساعد عليه، ويسهل الوصول إليه وارتكابه، فحكمه كحكم ما أدى إليه، وهو التحريم.

أدلة القاعدة:

يُستدل لهذه القاعدة بأدلة القاعدة الأصولية "سد الذرائع"^(٥)؛ لأنها تعتبر من تطبيقاتها، وبأدلة القاعدة الفقهية: "الوسائل لها أحكام المقاصد"؛ لأنها من القواعد المتفرعة عنها، ومن أبرز أدلةها:

١. قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ إِيمَنُوا إِذَا نُودِي لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا أَلْتِيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [الجمعة: ٩].

وجه الدلالة:

أن الله أمر في هذه الآية بوسائلين غير مقصودتين لذاتهما، وهما السعي إلى الصلاة، وترك البيع؛ لأنهما تفضيان إلى مقصد مطلوب لذاته -وهو أداء الصلاة-، فلما كان المقصد مطلوباً:

(١) يُنظر: تفسير ابن كثير (١/٧١١).

(٢) يُنظر: المغني (١٤/٣٤٥).

(٣) يُنظر: الذخيرة للقرافي (١/٣٥)، ووردت بلفظ "وسائل الحرام حرام" في كشاف القناع (٣/٢٨٤).

(٤) يُنظر: معلمة زايد (٢/٢٤٢).

(٥) سأذكر كلام الأصوليين عن القاعدة عند الحديث عنها في الأدلة المختلف فيها إن شاء الله.



كانت وسائله مطلوبة أيضاً^(١).

٢. قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الْرِّزْنِ إِنَّهُ وَكَانَ فَحِشَةً وَسَاءَ سَيِّلًا﴾ [الإسراء: ٣٢].

وجه الدلالة:

جاء النهي في الآية بصيغة: (لا تقربوا)، وهو نهي عن جميع وسائل الرزق: من الأسباب والمقدمات التي تفضي إليه، من الخلوة والنظر واللمس، وغيرها.

٣. ما روي عن النبي ﷺ: ((عن الله الراشي والمرتشي والرائش، يعني: الذي يمشي بينهما)).^(٢)

وجه الدلالة:

أن المقصود بالرائش: هو الذي يسعى بين الراشي والمرتشي حتى تتم الرشوة بينهما^(٣)، وفي هذا الحديث ذم الله الواسطة -الرائش- بينهما؛ وذلك دلالةً على أن الوسيلة للرشوة قد شملها الحكم، وهذا يرشد إلى أن الوسائل تكون تابعة لمقاصدها.

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة:

بطلان بيع العصير لمن يتخرجه خمراً.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وبيع العصير ممن يتخرجه خمراً باطل".

ش: هذا هو المذهب بلا ريب؛ لأنَّه وسيلة إلى الحرام، والوسيلة إلى الحرام محمرة بلا ريب^(٤).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن بيع العصير لمن يتخرجه خمراً حرام؛ وذلك لأن بيعها وسيلة إلى شربها -الحرام

(١) يُنظر: معلمة زايد (٤/٣٦٠).

(٢) أخرجه أحمد (٣٧/٨٥)، والحاكم (٤/١٣٠)، والبيهقي في الشعب (٤/٣٩٠) من حديث ثوبان رضي الله عنه، وقال عنه شعيب الأرناؤوط: الحديث صحيح لغيره دون قوله "والرائش" وهذا إسناد ضعيف يُنظر: المسند (٣٧/٨٥).

ت شعيب الأرناؤوط.

(٣) يُنظر: مشكل الآثار للطحاوي (١٤/٣٣٣).

(٤) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٣/٦٥٤).



بأصل الشرع -، فيكون حكم الوسيلة -بيع العصير - محرماً؛ لأن الوسيلة إلى المحرم محرمة.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

لم أقف على من وافقه على تخرجه من شرح مختصر الخرقى.



المطلب السادس: الكرابة لا تمنع الصحة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

المكروه لغة: من (ك ر ه) أي: خلاف الرضا والمحبة^(١).

وفي الاصطلاح: ما مُدح تاركه، ولم يُذمَّ فاعله^(٢).

والصحة لغة: من (ص ح ح) أي: البراءة من كل عيب^(٣).

وفي الاصطلاح: ترتب أثُرٌ مطلوبٌ من فعلٍ عليه^(٤).

والمعنى الإجمالي للقاعدة:

أن ما ورد عن الفقهاء النصُّ على كراحته من الأحكام الشرعية، فإن العبادة لا تبطل بارتكابه.

وهذا الأصل لم أقف على من تكلم عنه أو أفرده، إلا أن صنيع الفقهاء في الفروع يدل على أنهم يقولون به، وما يدل على ذلك: أنهم ينصُّون على الفساد في قاعدة: "التحريم يقتضي الفساد" -التي سيأتي بيانها لاحقاً-، فدل على أن ما دونها لا يقتضيه، والله أعلم.

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة:

صحة صلاة من طبت نفسه الطعام.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإذا حضرت الصلاة والعشاء: بُدِئَ بالعشاء.

ش: ... وعنها أيضاً قالت: سمعت رسول الله ﷺ يقول: ((لا صلاة بحضور الطعام، ولا هو يدافعه الأخبان))^(٥)، والمنع على سبيل الكراهة عند الأصحاب، فلو خالف وصلى: صحت صلاته^(٦).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٥/١٧٢)، الصحاح للجوهري (٦/٢٢٤٧).

(٢) يُنظر: شرح الكوكب المنير (١/٤١٣).

(٣) يُنظر: لسان العرب (٢/٣٣٩)، القاموس المحيط (١/٢٣٣).

(٤) يُنظر: الإحکام للأمدي (١/١٣١)، شرح الكوكب المنير (١/٤٦٨).

(٥) أخرجه مسلم في صحيحه (٥٦٠).

(٦) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (١/٦٣٩).



ثانيًا: وجہ ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن النهي عن الصلاة في حضرة الطعام - على سبيل الكراهة، فلو صلى صحت صلاته؛ وذلك لأن الكراهة لا تمنع الصحة.

ثالثًا: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تحريجه

لم أقف على من وافقه على تحريجه من شرح مختصر المزقى.



المبحث الثاني:

تخرج الفروع على الأصول في مباحث التكليف

و فيه سبعة مطالب:

المطلب الأول: الكفار مخاطبون بفروع الشريعة.

المطلب الثاني: تكليف المغمى عليه.

المطلب الثالث: عدم تكليف المكره.

المطلب الرابع: عدم تكليف الجنون.

المطلب الخامس: عدم تكليف الصغير.

المطلب السادس: التكليف بما لا يطاق.

المطلب السابع: عدم تكليف الغافل.



المطلب الأول: الكفار مخاطبون بفروع الشريعة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

اختللت عبارات الأصوليين في التعبير عن هذه القاعدة، ومن أشهر التعبيرات:

١. التعبير بكونها قاعدة كافية، وهي: هل حصول الشرط الشرعي شرط في التكليف^(١)؟

٢. التعبير بقولهم: تكليف الكفار بفروع الشريعة، أو الكفار مخاطبون بالشرعيات^(٢).

و عبر عنها الزركشي (٧٧٢هـ) بـ"الكافر مخاطب بالفروع"^(٣)، وهو قريب من التعبير الثاني.

المعنى الإجمالي للقاعدة:

أن غير المسلم مكلّف بالمسائل الفرعية في الشريعة، مع عدم صحتها منه حال كفره، ولكن المقصود بالتكليف تكليف الحساب والعقاب في الآخرة؛ تنكيلاً بهم وجزاء لکفرهم.

أقوال العلماء في القاعدة:

قبل ذكر أقوال العلماء في القاعدة، لا بد من تحrir محل النزاع، وذكر مواطن الاتفاق:

١. نُقل الاتفاق على أنَّ الكفار مخاطبون بأصول الدين، كأركان الإسلام، وأركان الإيمان^(٤).

٢. نُقل الاتفاق على أنَّ الكفار مخاطبون بالمعاملات؛ لأنَّهم آثروا الدنيا، ولأنَّهم متزمون بعقد الذمة الذي بينهم وبين المسلمين^(٥).

٣. نُقل الاتفاق على أنَّ الكفار مخاطبون بالعقوبات؛ كالحدود، وتقام عليهم عند وجود أسبابها^(٦).

(١) يُنظر: المستصفى (١٧١/١)، الإحكام للأمدي (١٤٤/١).

(٢) يُنظر: التقرير والإرشاد (١٨٤/٢)، البرهان (٩١/١).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٤١١/٢).

(٤) يُنظر: أصول السرخسي (٧٣/١)، شرح تقييح الفصول (١٦٢).

(٥) يُنظر: الإجاج (١٧٩/١)، التقرير والتحجير (١١٩/٢).

(٦) يُنظر: أصول السرخسي (٧٣/١)، البدر الطالع (١٦٠/١).



٤. نُقل الاتفاق على أن الفروع لا تصح من الكافر، ولا يقبلها الله منه^(١).
٥. نُقل الاتفاق على أن الكافر إذا أسلم، لا يلزمته قضاء ما فاته من العبادات^(٢).

وأختلفوا فيما سوى ذلك على أقوال، أشهرها ما يلي:

القول الأول: أن الكفار مخاطبون بفروع الشريعة، وهذا قول جمهور العلماء^(٣).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أنهم غير مخاطبين بفروع الشريعة، وهذا رأي كثير من الحنفية^(٤)، ورواية عن الإمام أحمد^(٥).

أدلة القول الأول:

استدلوا بأدلة كثيرة، منها:

١. قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ [آل عمران: ٩٧].

وجه الدلالة: أن الكفار من الناس، والله أوجب الحج على جميع الناس، والحج من فروع الإسلام، فعلى ذلك يكونون مخاطبين بفروع الشريعة؛ لأن من أمر بفرع أمر ببقية الفروع، إذ لا فرق بينهما^(٦).

٢. ﴿وَوَيْلٌ لِلْمُشْرِكِينَ ٦ الَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ الْزَكَوةَ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ ﴾ [فصلت: ٧-٦]

وجه الدلالة: أن الله توعد المشركين على تركهم إيتاء الزكاة، فدل على أنهم مخاطبون، إذ

(١) يُنظر: التمهيد لأبي الخطاب (١/٣٠٠)، المحصل (٢/٣٩٩).

(٢) يُنظر: المجموع (٦/٢٥٢)، المبدع (١/٢٦٥).

(٣) يُنظر: التقريب والإرشاد (٢/١٨٦)، أصول السرخسي (١/٧٤)، الإجاج (١/١٧٧)، شرح مختصر الروضة (١/٢٠٥).

(٤) يُنظر: أصول السرخسي (١/٧٤)، التقرير والتحبير (٢/١٨٨).

(٥) يُنظر: المسودة (١/١٦١)، شرح الكوكب المنير (١/٥٠٣).

(٦) يُنظر: نفائس الأصول (٤/١٥٨٢).



الفصل الأول: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الحكم الشرعي

لا يتوعد على ترك ما لا يجب على الإنسان ولا يخاطب به^(١).

٣. ما جاء أن رجلاً قال للنبي ﷺ: يا رسول الله، أتؤاخذ بما عملنا في الجاهلية؟ قال: ((من أحسن في الإسلام لم يؤخذ بما عمل في الجاهلية، ومن أساء في الإسلام أخذ بالأول والآخر))^(٢).

وجه الدلالة: دل الحديث على مُواخِذة العبد بالنواهي التي ارتكبها في الجاهلية إذا لم يحسن إسلامه^(٣)، وذلك دليل على مخاطبة الكفار في الفروع.

أدلة القول الثاني:

١. حديث معاذ بن جبل رضي الله عنه حين بعثه النبي ﷺ إلى اليمن، وفيه قوله: ((ادعهم إلى شهادة ألا إله إلا الله وأني رسول الله، فإنهم أطاعوا بذلك: فأعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة...)).^(٤)

وجه الدلالة: أن النبي ﷺ أمر معاذاً أن يدعوهم للإيمان أولاً، فلو كان الخطاب متوجهاً إليهم بغير الإيمان، لأمره أن يدعوهم إليه^(٥).

٢. أن الكافر لو كان مخاطباً بالفروع حال كفره: لصح ذلك منه ولو جب عليه قضاها إذا أسلم، ومعلوم أنه لا يصح منه حال كفره ولا يجب عليه قضاها إذا أسلم؛ فدل على أنه غير مخاطب بها^(٦).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة:**الفرع الأول:**

تعلق وجوب الزكوة في ذمة الكافر.

(١) يُنظر: العدة (٣٦٠/٢)، التمهيد لأبي الخطاب (٣٠٤/١).

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه (١٤/٩)، ومسلم في صحيحه (٧٧/١).

(٣) يُنظر: البحر المحيط (١٢٨/٢).

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه (١٣٩٥)، ومسلم في صحيحه (١٩) باختلاف يسير.

(٥) يُنظر: العدة (٣٦٤/٢)، قواطع الأدلة (١٠٩/١).

(٦) يُنظر: المحصل (٢٦٨/١)، الإحکام (١٢٥/١)، شرح تنقیح الفصول (ص ١٦٥).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "ومن شرط الوجوب: الإسلام أيضاً، بلا نزاع، أي: وجوب الأداء؛ إذ الزكاة فريضة وطاعة، والكافر ليس من أهلها، ولا فقارها إلى نية، وهي متنعة من الكافر، أما الوجوب في الذمة - بمعنى العقاب في الآخرة - فنعم؛ بناءً على أن الكافر مخاطب بالفروع، ويسقط عنه ذلك بإسلامه"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الزكاة لها شرط وجوب الأداء - وهو الإسلام -، فلا يجب أداء الزكاة على الكافر، وشرط وجوب في الذمة - وهو توجيه العقاب له في الآخرة -، وذلك واجب؛ بناءً على أن الكفار مخاطبون بفروع الشريعة.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرّيجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرّيجه

لم أقف على من وافقه على تخرّجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

تعلق وجوب الحج في ذمة الكافر.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "(الشرط الخامس): الإسلام، وكأن الخرقى (٣٣٤هـ) إنما ترك هذا الشرط لوضوحيه؛ إذ جميع العبادة لا يجب على كافر أداؤها، ولا قضاوتها إذا أسلم، وإنما معنى توجّه الخطاب إليه: ترثّب ذلك في ذمته فيسلم ويفعل، وفائدة ذلك: العقاب في الآخرة".^(٢)

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الحج له شرط وجوب الأداء - وهو الإسلام -، فلا يجب أداء الحج على الكافر، وشرط وجوب في الذمة - وهو توجّه العقاب له في الآخرة -، وذلك واجب؛ بناءً على أن الكفار مخاطبون بفروع الشريعة.

(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٤١١/٢).

(٢) المصدر السابق (٢٦/٣).



ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٤٢٠ هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤ هـ)، وابن رزين^(٣) (٦٥٦ هـ).

الفرع الثالث:

إقامة الحد على الكافر الذمي والمستأمن.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّ الْجَمِيع: "الملتزم - كالذمي والمستأمن - فيه روایتان، أصحهما عند أبي مُحَمَّد وأبي الخطاب (٤١٥ هـ) في الهدایة: لا حدّ عليه؛ لأنَّ صاحبناهم على أن لا يتعرض لهم فيما لا ضرر علينا فيه، (والثانية): عليه الحد؛ لأنَّه مكْلُفٌ، فجرى عليه الحد كالمسلم. وقد تبني الروایتان على تكليفهم بالفروع، لكنَّ المذهب ثُمَّ - قطعاً - تكليفهم بها".^(٤)

ثانياً: وجہ ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّ الْجَمِيع أنَّ الكافر إذا ارتكب ما يوجب الحد، ففيه روایتان عن المذهب، أصحها: أنه يقام عليه الحد؛ وذلك بناءً على أنَّ الكفار مخاطبون بفروع الشريعة.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

لم أقف على من وافقه على تحريره من شرح مختصر الخرقى.



(١) يُنظر: المغني (٦/٥).

(٢) يُنظر: الواضح في شرح مختصر الخرقى (١٥٦/٢).

(٣) يُنظر: التهذيب لشرح مختصر الخرقى (٤٧٩/٢).

(٤) شرح الزركشى على مختصر الخرقى (٣٨٣/٦).



المطلب الثاني: تكليف المغمى عليه

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

تعريف التكليف لغة: من (ك ل ف)، وهو الأمر بما فيه مشقة^(١).

وفي الاصطلاح: إلزام مقتضى خطاب الشرع^(٢).

وأما الإغماء لغة: مأخوذ من (غ م ي)، وهو التغطية والستر، ومن ذلك قولهم: "غميت السقف" إذا سقطه^(٣).

وفي الاصطلاح: آفة في الدماغ أو القلب، تُعطل القوى الحركية والمدركة عن أفعالها، مع بقاء العقل مغلوبًا^(٤).

المعنى الإجمالي للقاعدة:

أن من طرأ عليه ما يمنعه من الإفادة لوقت معين، وهو أهل للوجوب، فالتكليف في حقه باقي، ويلزمه قضاء الذي فاته أو وجوب عليه.

واختلف أهل العلم في المغمى عليه، هل يلحق بالنائم أو بالجنون؟ على أقوال، أشهرها قولان:

القول الأول: أن المغمى عليه يلحق بالنائم، وهذا مذهب الحنابلة^(٥).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَّعَ عليه كما سبأني.

القول الثاني: أن الإغماء يلحق بالجنون، وهذا مذهب المالكية^(٦)، والشافعية^(٧).

(١) يُنظر: القاموس المحيط (٨٥٠).

(٢) يُنظر: شرح مختصر الروضة (١٧٦/١).

(٣) يُنظر: مقاييس اللغة (٤/٣٩٢) مادة: (غمي).

(٤) يُنظر: تيسير التحرير شرح كتاب التحرير (٢٦٦/٢).

(٥) يُنظر: القواعد والفوائد الأصولية (٥٧).

(٦) يُنظر: بلغة السالك لأقرب المسالك (١/٢٦٦).

(٧) يُنظر: المجموع (٣/٧).



أدلة القول الأول:

١. أن المغمى عليه لو أتلف شيئاً لوجب عليه ضمان التاليف ودفع قيمته، وهذا دليل على تكليفه^(١).
٢. تعرض الأنبياء ﷺ للإغماء، وهذا دليل على مفارقته للجنة؛ لعصمتهم^(٢).

دليل القول الثاني:

قوله ﷺ في الحديث: ((رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن الصبي حتى يختلم، وعن المجنون حتى يعقل)).^(٣)

وجه الدلالة: أن المغمى عليه يلحق بهؤلاء الثلاثة، ورفع القلم دليل على امتناع التكليف؛ إذ لا قصد لهم، وهي العلة التي رفع أحکام التكليف عنها.^(٤)

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة**الفرع الأول:**

يجب على المغمى عليه قضاء الصلوات بعد الإفادة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: والمغمى عليه يقضى جميع الصلوات التي كانت عليه في إغمائه. والله أعلم. لأن الصلاة عبادة، فلا تسقط بالإغماء كسائر العبادات؛ وذلك لأن الإغماء لا ينقطع التكليف به، بدليل جوازه على الأنبياء".^(٥)

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يجب على المغمى عليه قضاء جميع ما فاته من الصلوات؛ وذلك بناءً على أن الإغماء لا ينقطع به التكليف.

(١) يُنظر: المهدب - د. عبد الكريم النملة (٣٣٨/١).

(٢) يُنظر: الشرح الكبير (٩/٣).

(٣) أخرجه أبو داود (٤٣٩٨)، والنسائي (٣٤٣٢)، وابن ماجه (٢٠٤١)، وأحمد (٢٤٧٣٨) بنحوه، والطحاوي في ((شرح مشكل الآثار)) (٣٩٨٧) باختلاف يسير، وصححه لغيره: شعيب الأرناؤوط في تحريره للمسند.

(٤) يُنظر: تيسير التحرير (٢٤٩/٢)، أنوار البروق (٧٧/٢).

(٥) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٤٩٧/١).



ثالثاً: الحكم على التحرير

تخيّجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخيّجه
لم أقف على من وافقه على تخيّجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

وجوب قضاء الصوم إذا لم يُفِق قبل الغروب.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ومن نوى من الليل، فأغمي عليه قبل طلوع الفجر، فلم يُفِق حتى غربت الشمس، لم يَجُزْه صيام ذلك اليوم."

ش:... ودل كلامه على أن المغمى عليه يجب عليه الصوم، ولا نزاع في ذلك؛ لأن الولاية لا تثبت عليه، فلم يزل به التكليف كالنوم، وهذا جاز على الأنبياء".^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن المكلف إذا أغمى عليه قبل طلوع الفجر وقد نوى الصيام من الليل، فإنه يجب عليه قضاء ذلك اليوم؛ وذلك بناءً على أن الإغماء لا ينقطع به التكليف.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تخيّجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخيّجه
من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤هـ).

الفرع الثالث:

لو حلف السيد ضرب عبده من الغد فأغمي على السيد: حنت.

(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٥٦٧/٢).

(٢) يُنظر: المغني (٤/٣٤).

(٣) يُنظر: الواضح في شرح مختصر الخرقى (١٠٠/٢).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ولو حلف أن يضرب عبده في غدٍ، فمات الحالف من يومه: فلا حنت عليه.

ش:.... قلت: وهذا بخلاف ما لو أغمي عليه، فإنه يحيث؛ لبقاء التكليف"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن السيد إذا حلف أن يضرب عبده من الغد، فمات السيد قبل ضربه فإنه لا يحيث، بخلاف ما لو حلف السيد ضرب عبده من الغد، فأغمي على السيد، ولم يفق حتى مضى يوم الغد، فإن السيد يحيث؛ وذلك بناءً على أن الإغماء لا ينقطع به التكليف.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تخيجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخيجه

لم أقف على من وافقه على تخيجه من شرح مختصر الخرقى.



(١) يُنظر: الواضح في شرح مختصر الخرقى (١٧٤/٧).



المطلب الثالث: عدم تكليف المكره

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

المكره في اللغة: بفتح الراء: اسم مفعول من (الكره): أن تُكلَّف بالشيء فتعمله كارهاً، وبالضم: المشقة، وقيل العكس، وأكرهته إكرهاً: حملته عليه قهراً^(١).

والإكره في الاصطلاح: حمل الإنسان غيره على الذي لا يرضاه من قول أو فعل^(٢).

ولا بد قبل عرض المسألة من تحrir محل النزاع:

- نقل الاتفاق على أن المكره إذا حُمِل على أمر لا يقدر على الإحجام والإقدام بنفسه، فلا تكليف عليه^(٣).

- واختلفوا فيما دون الدرجة السابقة على قولين:

القول الأول: أن المكره مكَلَّف، وهذا مذهب الأحناف^(٤) والمالكية^(٥) والحنابلة^(٦)، ومع قولهم بتكليف المكره إلا أنهم لا يؤاخذون المكَلَّف في جميع الأقوال والأفعال^(٧).

القول الثاني: أنه غير مكَلَّف، وبهذا قال المعتزلة^(٨)، واختاره نجم الدين الطوفى^(٩).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (١٧٢/٥)، القاموس المحيط (١٦١٦).

(٢) يُنظر: التقرير والتحبير (٢٧٤/٢)، تيسير التحرير (٤٤٥/٢).

(٣) يُنظر: نهاية السول (٣٢٣/١)، شرح الكوكب المنير (٥٠٩/١)، المذهب في أصول الفقه (٣٤٣/١).

(٤) يُنظر: كشف الأسرار (٣٨٣/٤)، فوائح الرحموت (١٣٣).

(٥) يُنظر: شرح اللمع (٢٧١/١)، البحر الخيط (٣٥٨).

(٦) يُنظر: شرح مختصر الروضة (١٩٤/١)، القواعد لابن اللحام (١٣٤/١).

(٧) يُنظر: أصول الفقه الذي لا يسع الفقيه جمله (٨٩).

(٨) يُنظر: المعتمد (١٦٦/١)، البرهان (٩١/١).

(٩) يُنظر: شرح مختصر الروضة (١٩٤/١).



دليل القول الأول:

أن المكره يفهم الخطاب، وقدر على الإقدام والإحجام، فيقاس على المختار؛ بجماع العقل والقدرة، فلا استحالة في تكليفه^(١).

دليل القول الثاني:

أن المكره غير مكُلَّف إن كان الإكراه على حق؛ وذلك بناءً على أصلهم في وجوب الثواب على الفعل المأمور به إذا امتنَّ، والمكره على أداء فعل لا يستحق الثواب؛ لأنَّه لا يجيز داعي الشرع، وإنما يجيز داعي المكره، وغرضه ليس امتنال الشرع، بل دفع أذى المكره. وإن كان الإكراه بغير حق فلا تكليف عليه؛ لأنَّه مسلوب القدرة^(٢).

تنبيه:

مسألة التكليف من المسائل التي ظهر اختلاف أحكام الفروع فيها عند الحنابلة، والتفريق بين الأقوال والأفعال، وحق الله وحق الآدمي.

والأشهر عندهم: عدم التكليف فيما يتعلق بحق الله، وثبوته في حق الآدمي^(٣).

والصواب في المذهب: أن الإكراه يبيح الأقوال، ولا يبيح الأفعال – وإن اختلف في بعض الأفعال^(٤).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سِيَّأْتَ.

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

عدم وجوب الكفارة على المكره في اليمين المعقودة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: والكافارة إنما تلزم من حلف وهو يريد عقد اليمين.

(١) يُنظر: القواطع لابن السمعاني (١١٧/١)، البحر المحيط (١١٧/١)، المذهب في أصول الفقه (٣٤٤/١).

(٢) يُنظر: الواضح لابن عقيل (٧٨/١)، البحر المحيط (٣٥٩/١).

(٣) يُنظر: التحبير (١٢٠٥/٣).

(٤) يُنظر: القواعد لابن اللحام (١٣٥/١)، التحبير (١٢٠٥/٣).



ش:... وقد خرج من كلام الخرقى (٣٣٤هـ) من لا قصد له أصلًا؛ كالنائم، والطفل، والجنون،... وما يلحق بذلك: المكره؛ لأن قصده كلاً قصد^(١).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن العبد إذا حلف يميناً معقودة مكرهاً: لم تجحب عليه الكفارة؛ وذلك لأن المكره كمن لا قصد له، وبناءً على ما قوله الحنابلة من التفريق بين الأقوال والأفعال، واليمين قول؛ فلا تجحب الكفارة على المكره.

ثالثًا: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تحريجه لم أقف على من وافقه على تحريجه من شرح مختصر الخرقى.



(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٧٤/٧).



المطلب الرابع: عدم تكليف المجنون

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

المجنون لغة: التغطية والاستمار^(١).

وفي الاصطلاح: اختلال في العقل يمنع جريان الأقوال والأفعال على خجه إلا نادراً^(٢).

- المجنون حال جنونه غير مكلف بإجماع العلماء.

قال إمام الحرمين (٤٧٨هـ): "أجمعت الأمة على أن المجنون غير مخاطب ولا مأموم"^(٣).

وقال ابن اللحام (٨٠٣هـ) في قواعده: "شرط التكليف: العقل وفهم الخطاب، ذكره الأمدي (٦٣١هـ): اتفاق العقلاء، فلا تكليف على صبي ولا مجنون لا عقل له، وقال أبو البركات (٦٥٢هـ) في المسودة: واختار قوم تكليفهما. قلت: من اختار تكليفهما إن أراد أنه يترب على أفعالهما ما هو من خطاب الوضع: فلا نزاع في ترثيبه، وإن أراد خطاب التكليف: فإنه لا يلزمهما بلا نزاع"^(٤).

ويمكن القول إن مستند هذا الإجماع قوله ﷺ: ((رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن الصبي حتى يحتمل، وعن المجنون حتى يعقل))^(٥).

ولأن المجنون لا يتصور منه القصد، ومقتضى التكليف: الطاعة والامتثال، ولا يتم ذلك إلا بالقصد^(٦).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٤٢١/١) مادة: (جن)، لسان العرب (١٣/٩٢).

(٢) يُنظر: تيسير التحرير (٢/٢٥٩).

(٣) يُنظر: التلخيص (١/٤٥٦).

(٤) يُنظر: القواعد (٣٣).

(٥) أخرجه أبو داود في "سننه" برقم (٤٤٠٣)، والترمذمي في "سننه" برقم (١٤٢٣)، والنسيائي في "السنن الكبرى" برقم (٧٣٠٣)، من حديث علي رضي الله عنه، حديث صحيح، وإسناد رجاله ثقات لكنه منقطع. يُنظر: "نصب الراية" (٤/٤٢٠٩).

(٦) يُنظر: المستصفى (١/١٥٨).



المسألة الثانية: الفروع المخرّجة على القاعدة:**الفرع الأول:**

عدم وجوب القسمة بين الزوجات على المجنون.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وعلى الرجل أن يساوي بين زوجاته في القسم.

ش:... ولا يدخل في كلامه المجنون، لعدم تعلق الخطاب التكليفي به"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يجب على الرجل المساواة بين الزوجات في القسمة، وينتج من ذلك: المجنون؛ لأنّه غير مكلّف، وغير المكلّف لا يتعلّق به الوجوب.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تخيّجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخيّجه

لم أقف على من وافقه على تخيّجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

لا يصح إقرار المجنون بالزنى.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "شرط اعتبار الإقرار: أن يكون من مكلّف، وهو العاقل البالغ، فلو أقر المجنون أو الصبي: فلا عبرة بإقارارهما؛ إذ لا حُكْمَ لکلامهما، وقد رفع القلم عنهمما"^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يشترط لصحة الإقرار: التكليف، والمجنون غير مكلّف، فلا يصح منه الإقرار؛

(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٥/٣٤٣).

(٢) المصدر السابق (٦/٢٩٦).



لعدم تعلق الخطاب التكليفي به.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤هـ).



(١) يُنظر: المغني (١٢/٣٥٧).

(٢) يُنظر: الواضح في شرح مختصر الخرقى (٤/٤١٤).



المطلب الخامس: عدم تكليف الصغير

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

هذه القاعدة يُعبرُ عنها بعبارات مختلفة، ومنها قولهم: "تكليف الصبي"^(١)، أو "تكليف الممِّيز"^(٢)، وذلك لأنَّهم يعتبرون البلوغ شرطاً للتكليف، لكنَّما كان للصبي أحکاماً خاصةً، تناولوا البحث عنه وتأصيل حكمه، وهل هو من أهل التكليف أم لا؟.

وفي الجملة: فقد اختلف أهل العلم في تكليف الصبي على أقوال، أبرزها ما يلي:

القول الأول: أن الصغير غير مكلَّف مطلقاً، وهذا قول الجمهور^(٣).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سبَّأْتَ.

القول الثاني: أن الصغير الممِّيز مكلَّف، وهو رواية عن الإمام أحمد^(٤).

أدلة القول الأول:

١. ما رُويَ من حديث عائشة رضي الله عنها: ((رُفعَ القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن الصبي حتى يختلم، وعن الجنون حتى يعقل))^(٥).

وجه الدلالة: أن التكليف من قِبَلِ الله، والله وضع عن الصبيان طلب الأفعال، ولم يوقعهم في هذه التكلفة؛ رحمةً من الله بهم^(٦).

٢. أن الصبي الممِّيز تكليفه ممكن، إلا أن الشرع حَطَّ عنه التكليف؛ من باب التيسير والتخفيف عنه^(٧).

(١) يُنظر: التلخيص (١٤٤/١).

(٢) يُنظر: شرح مختصر الروضة (١٨٦/١).

(٣) يُنظر: أصول السرخسي (٣٤١/٢)، المستصفى (٨٤/١)، البحر المحيط (٣٤٥/١)، شرح الكوكب المنير (٤٤٩/١).

(٤) يُنظر: المسودة (٣٥)، القواعد لابن اللحام (١٥).

(٥) سبق تخرجه ص (٧٤) حاشية (٥).

(٦) يُنظر: القواطع (٢١٨/١)، روضة الناظر (٢٢٢/١).

(٧) يُنظر: المستصفى (١٥٨/١)، البحر المحيط (٥/٢).



دليل القول الثاني:

ما روي عن النبي ﷺ: ((مُروا أولادكم بالصلاوة لسبعين...)).^(١)

وجه الدلالة: أن الصبي المميز قد أمر بالصلاوة، وفي هذا دلالة على تكليفه.^(٢)

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة:**الفرع الأول:**

على الولي تجنب الصغير ما يجتنبه الكبير من محظورات الإحرام.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "إذا حج بالصبي وجب أن يجتنب ما يجتنبه الكبير: من الطيب، واللباس، وقتل الصيد، وحلق الشعر، وغير ذلك؛ لأن الحج يصح له بحكم النص السابق، وإذا صح له تربت أحکامه، ومن أحکامه: تجنب ما ذكر، وهو لا يخاطب بخطاب تكليفي، فوجب على الولي أن يجنبه ذلك".^(٣)

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن من الواجبات على الولي في الحج: تجنب الصغير ما يجتنبه الكبير من محظورات الإحرام؛ وذلك لأن الصغير غير مكلّف، ولا يخاطب بالتکليف.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: الضرير^(٤) (٦٨٤هـ).

(١) أخرجه أبو داود (٤٩٥) واللفظ له ، وأحمد (٦٦٨٩)، والحاكم (٧٠٨) باختلاف يسير، و قال الألباني في "صحيح أبي داود" (٤٩٥): حسن صحيح.

(٢) يُنظر: القواعد والفوائد الأصولية (ص ١٦)، البحر المحيط (٣٤٥/١).

(٣) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٥١/٣).

(٤) الواضح في شرح مختصر الخرقى (٢/١٦٥).



الفرع الثاني:

الصغير لا يقتل بأحد.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّيْهِ: "قال: والطفل والزائل العقل لا يقتلان بأحد."

ش: لعدم جريان قلم التكليف عليهما، قال النبي ﷺ: ((رفع القلم عن ثلات: عن الصبي حتى يبلغ، وعن الجنون حتى يفيق، وعن النائم حتى يستيقظ))^{(١)(٢)}.

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّيْهِ أن الطفل إذا قُتِلَ: لا يقام عليه الحُدُدُ، وذلك لأن الطفل غير مكلَفٌ، ولا يخاطب بخطاب تكليفي، فوجب عدم جريان حكم القتل عليه.

ثالثًا: الحكم على التحرير

تخرِّيجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخرِّيجه

لم أقف على من وافقه على تخرِّيجه من شرح مختصر الخرقى.



(١) أخرجه أبو داود في سننه (٤٣٩٩) باختلاف يسير، وصححه الألباني في "صحيح سنن أبي داود".

(٢) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٦/٧٢).



المطلب السادس: التكليف بما لا يطاق

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

يبحث كثير من الأصوليين هذه القاعدة عند الحديث عن شروط الفعل المكلف به.

ومن تعبيراتهم عن هذه القاعدة: التكليف بالحال^(١).

معنى القاعدة الإجمالي:

أن مطالبة العبد بامتثال أمر لا يطيقه، وليس من وسعه القيام به: لا تصح، ولذا ليس على العبد امتثاله؛ لأنه خارج عن إرادته.

والتكليف بما لا يطاق ينقسم إلى قسمين:

القسم الأول: المستحيل لا لذاته، بل لتعلق علم الله به كإيمان الكافر؛ فإن إيمانه جائز عقلاً بالنظر إلى ذاته؛ وذلك لأنه لو كان مستحيلاً تكليفه عقلاً لذاته، لاستحال شرعاً تكليفه بالإيمان، مع أنه مكلف به شرعاً بالإجماع، ولكن جوازه العقلي مستحيل من جهة أخرى، وهي تعلق علم الله به أنه ليس من أهل الإيمان.

والتكليف بهذا القسم جائز عقلاً وشرعياً، وواقع بالإجماع^(٢).

القسم الثاني: المستحيل لذاته، كالجمع بين النقيضين والضدين^(٣).

وهذا القسم جرى فيه الخلاف عند الأصوليين على أقوال، من أبرزها:

القول الأول: منع التكليف به، وهذا قول أكثر أهل العلم^(٤).

(١) يُنظر: المستصفى (١٦٨/١)، شرح مختصر الروضة (٢٢٤/٢).

(٢) يُنظر: مجموع الفتاوى (٣٠١/٨)، البدر الطالع (١٥٦/١).

(٣) النقيضان: صفتان وجوديتان لا يجتمعان ولا يرتفعان؛ كالعدم والوجود، والضدان: صفتان وجوديتان لا يجتمعان ويمكن ارتفاعهما؛ كالسودان والبياض. يُنظر: التعريفات (١٤٠).

(٤) يُنظر: التقرير والتحبير (١١٠/٢)، البحر الحيط (٣٨٩/٣)، شرح الكوكب المنير (٤٨٦/١).



وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سيأتي.

القول الثاني: جواز التكليف بالمستحيل لذاته، واختلفوا في وقوعه، وهذا قول بعض أتباع المذاهب المعتبرة^(١).

أدلة القول الأول:

١. قوله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦]، وفي الحديث: قال الله: (قد فعلت)^(٢).

وجه الدلالة: أن الله أخبر أنه لا يكلف إلا بما كان في وسع العبد، أما ما كان خارجاً عن وسعه فلا يقع به تكليف.

٢. ثبت بالاستقراء أنه ليس في الأحكام الشرعية تكليف بما لا يطاق^(٣).

٣. أن الحال لا يتصور وقوعه، وكل ما لا يتصور وقوعه لا يقع التكليف به^(٤).

أدلة القول الثاني:

١. قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلُنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ﴾ [البقرة: ٢٨٦].

وجه الدلالة: أن في الآية طلباً برفع التكليف بما لا يطاق، ولو كان ممتنعاً: لم يكن للسؤال عن دفعه حاجة^(٥).

٢. قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يُكَشَّفُ عَنِ سَاقٍ وَيُدْعَونَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ﴾ [القلم: ٤٢].

وجه الدلالة: أن في الآية تكليفاً بالسجود مع عدم القدرة، وفي هذا دلالة على جواز التكليف بالحال^(٦).

(١) يُنظر: شرح تنقية الفصول (١٤٣)، الإجاج (١٧١)، التحبير (١١٣٥/٣).

(٢) أخرجه مسلم (١١٦/١) من حديث ابن عباس رضي الله عنهما.

(٣) يُنظر: نهاية السول (٣٦٢/١).

(٤) يُنظر: المحصول (٣٧٢/٢)، شرح مختصر الروضة (٢٢٤/١).

(٥) يُنظر: الوصول إلى الأصول (٨٧/١)، الإحکام للأمدي (١٢٦).

(٦) يُنظر: الإحکام للأمدي (١٢٨/١).



المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة:**الفرع الأول:**

عدم وجوب الحج على المريض مرضًا لا يُرجى برأه.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: فإن كان مريضاً لا يرجى برأه، أو شيخاً لا يستمسك على الراحلة: أقام مَن يحج عنه ويعتمر. ش: هذان شرطان لوجوب المباشرة بلا ريب؛ حذاراً من تكليف ما لا يطاق"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه لا يجب الحج على المريض مرضًا لا يرجى برأه؛ وذلك لأنه خارج عن قدرة المكلّف، والشارع لا يكلف بما لا يطاق، ولا بما هو خارج عن قدرة المكلّف.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

لم أقف على من وافقه على تحريجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

الوديعة لا ثرد ولا تضمن على من لم يمكنه ردتها.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "أما إن لم يمكن ردتها لبعدها، أو لمحافة في طريقها، ونحو ذلك: فلا ضمان عليه؛ لأنه لا يتوجه الأمر إليه والحال هذه، وإلا لزم تكليف ما لا يطاق، وإذا لم يتوجه الأمر إليه، فلا ضمان؛ لانتفاء تعليه"^(٢).

(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٣١/٣).

(٢) المصدر السابق (٤/٥٨٢).



ثانيًا: وجہ ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن من لم يمكنه رد الوديعة، إما لبعدها، أو لخافته في طريقها: لم يجب عليه ردتها، ولا يضمنها؛ لأن في تكليفه بذلك أمرًا بالحال، وتکلیفًا بما لا يطاق.

ثالثًا: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تحريجه

لم أقف على من وافقه على تحريجه من شرح مختصر المزقى.



المطلب السابع: عدم تكليف الغافل

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الغفلة لغة: من (غ ف ل) وهي: ترك الشيء سهواً^(١).

وفي الاصطلاح: سهو يعتري الإنسان من قلة التحفظ والتيقظ^(٢)، وقيل: متابعة النفس على ما تشتهيه، وقيل: هي ما لا يخطر ببالك^(٣)، والأول هو الأقرب لبحثنا، والله أعلم.

والعلماء في الإجمال اختلفوا في حكم تكليف الغافل على قولين:

القول الأول: أن الغافل غير مكلَّف، وهذا ما عليه جمهور العلماء^(٤).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سبَّقَ.

القول الثاني: أنه مكَلَّف، وذهب إليه بعض الأصوليين، ونُسبَ للحنفية^(٥).

أدلة القول الأول:

١. عن عائشة رضي الله عنها: أن رسول الله ﷺ قال: ((رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن المبتلى حتى يiera، وعن الصبي حتى يكبر))^(٦).

ذكر هذا الدليل فخر الدين الرازمي (٦٠٦هـ) في معرض الاستدلال لعدم تكليف الغافل^(٧).

٢. أن مقتضى التكليف: الإتيان بالمؤمر به على وجه الامتناع للأمر، وذلك لا يتصور.

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٤/٣٨٦)، لسان العرب (١١/٤٩٧).

(٢) يُنظر: المفردات في غريب القرآن للأصفهاني (٦٠٩).

(٣) يُنظر: التعريفات (١٦٢).

(٤) يُنظر: المحصول (٢/٢٦٠)، نفائس الأصول (٤/١٦٢٠)، شرح مختصر الروضة (١/٣٢٠)، البحر المحيط (٢/٦٤).

(٥) يُنظر: مفتاح الوصول للطبي (١٠٩)، نشر البنود (١/٣٢)، إرشاد الفحول (٢/٥٧).

(٦) أخرجه أبو داود في "سننه" (٤٣٩٨)، وابن ماجه (٤١/٢٠)، والنسائي في "الكبري" (٥٥٩٦) من حديث عائشة رضي الله عنها، وصحح إسناده الإشبيلي في "الأحكام الشرعية الصغرى" (٧٦٧).

(٧) يُنظر: المحصل (٢/٢٦٠).



إلا إذا علم المكلف أمره به، والعاقل لا يعلم ذلك، فلا يمكنه الإتيان بالمؤمر به على جهة الامتنال^(١).

أدلة القول الثاني^(٢):

١. قوله تعالى: ﴿لَا تَقْرِبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَّرَى حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾ [النساء: ٤٣].

وجه الدلالة: أن الخطاب بالنهي عن الصلاة حال السكر ووجهه إلى السكران، والسكران غافل حال سكره، فدل على جواز تكليف الغافل.

٢. الواقع، وذلك أنه لو لم يصح تكليف الغافل: لما وقع، والسكران من جملة الغافلين الذين لا يفهمون الخطاب، وعلامة ذلك: اعتبار الشارع طلاقه وقتله وإتلافه.

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

نفي القضاء على من ذرعه القيء وهو صائم.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَحْمَةُ اللَّهِ: "روى أبو هريرة أن النبي ﷺ قال: ((من ذرعه القيء فلا قضاء عليه، ومن استقاء فعليه القضاء))^(٣) ... نفى ﷺ القضاء لسبق القيء؛ لانتفاء الاختيار، فيلحق به ما في معناه، ولقوله عَلَيْهِ السَّلَامُ: ((عُفِيَ لِأَمْتِي عَنِ الْخَطَأِ وَالنَّسِيَانِ وَمَا اسْتُكْرِهُوا عَلَيْهِ))^(٤)، لأن من لم يقصد غافل، والعاقل غير مكلف".

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَحْمَةُ اللَّهِ أنه لا يجب القضاء على من ذرعه القيء وهو غير قاصد؛ وذلك بناءً على أن

(١) يُنظر: الإيجاج شرح المنهاج (١٥٧/١)، المحصل (٢٦٠/٢).

(٢) شُنُور أدلة القائلين بتتكليف الغافل في: التلخيص (١٣٥/١)، قواطع الأدلة (١١٦/١)، المحصل (٣٣٠/١)، نهاية السول (١٨١/١)، فواتح الرحموت (١٤٣/١).

(٣) أخرجه أبو داود (٢٣٨٠)، والترمذني (٧٢٠)، وعبد الله بن أحمد في ((زوايد المسند)) (١٠٤٦٣) باختلاف يسير، وصحح الألباني نحوه في " الصحيح سنن أبي داود".

(٤) أخرجه ابن ماجه (٢٠٤٥) واللفظ له، والطبراني في ((المعجم الأوسط)) (٨٢٧٣)، وابن حبان (٧٢١٩) باختلاف يسير، وصحح الألباني نحوه في " صحيح الجامع" (١٨٣٦).

(٥) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٥٨٢/٢).



عدم القصد نوعٌ من الغفلة، والغافل غير مكّلف.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تخرّجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرّجه

لم أقف على من وافقه على تخرّجه من شرح مختصر الخرقي.



المبحث الثالث:

**تخریج الفروع على الأصول في
مباحث الحكم الوضعي**

وفي مطلبان:

المطلب الأول: الشخص لا تستباح بمحرم.

المطلب الثاني: القياس على الرخصة.



المطلب الأول: الرخص لا تستباح بمحرم

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الرخصة في اللغة: مأخوذة من (ر خ ص)، ويدل على السهولة واليسر^(١).

وفي الاصطلاح: الحكم الشرعي الثابت على خلاف الدليل الشرعي، لعارض راجح^(٢).

والمعنى الإجمالي للقاعدة:

أن الحكم الشرعي إذا ثبت بطريق الرخصة: فلا يجوز لفاعل المعصية الترخيص به، كال العاصي في سفره لا يجوز له الترخيص برخص السفر -من قصر وغيره-.

وأختلف العلماء في حكم الترخيص لفاعل الحرام إجمالاً على قولين، وهما:

القول الأول: أن الرخص لا تستباح بالحرام، وهذا قول جمهور العلماء^(٣).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفروع عليه كما سيأتي.

القول الثاني: إباحة الترخيص ولو مع فعل الحرام، وهذا رأي الأحناف^(٤) وأهل الظاهر^(٥).

أدلة القول الأول:

١. قوله تعالى: ﴿فَمَنِ اضْطُرَّ فِي مُخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [المائدة: ٣].

وجه الدلالة: أن الله سبحانه رخص للمضطر للأكل من الميتة، إلا أنه شرط ألا يكون عاصياً، سواء تعلقت المعصية بغيره، أو بسبب مجاوزته ما أحل الله له^(٦).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٢٥٠٠/٢)، المصباح المنير (١/٢٢٣).

(٢) يُنظر: نهاية السول (٣٣)، كشف الأسرار (٢/٢٩٩).

(٣) يُنظر: نهاية المطلب (٢/٥٩٧)، المجموع (٤/٣٤٤)، الفروق (٢/٣٣)، كشاف القناع (١/٥٠٥).

(٤) يُنظر: كشف الأسرار (٤/٣٧٩)، تبيين الحقائق (١/٢١٥).

(٥) يُنظر: المحلى (٢/٩٩).

(٦) يُنظر: تفسير الرازي (٥/٢٢).



الفصل الأول: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الحكم الشرعي

٢. وكذلك المسافر لا يجوز له الترخيص؛ لأن ثبوت ذلك: بطريق النعمة، لدفع الحرج عنه عند السير المديد، فإذا كان سيره معصية: لم يصلح سبباً لما هو نعمة في حقه؛ إذ النعمة تستدعي سبباً مشروعًا، وما يكون المرء عاصيًا ب مباشرته فإنه لا يكون مشروعًا^(١).

٣. ولأن الشخص شرعت لإنعانة العبد على تحصيل المباح من المقاصد، فلو شرعت للإنعانة على الحرام: لتقوى العبد على فعل المعصية، والشرع بريء من ذلك^(٢).

أدلة القول الثاني:

١. قوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ [الحج: ٧٨]. وجه الدلالة: أنه لا فرق بين عاصٍ ولا مطيع، بل التخفيف ورفع الحرج عام في الشريعة^(٣).

٢. قوله تعالى: ﴿وَقَدْ فَصَلَ لَكُمْ مَا حَرَمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا أُضْطُرْتُمْ إِلَيْهِ﴾ [الأنعام: ١١٩]. وجه الدلالة: أن الله رخص للمضطر فيما حرم عليه، والعاصي كذلك مضطر، فوجب أن يتراخيص ولو كان عاصيًا^(٤).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة**الفرع الأول:**

الاستجمار بالحجر المغصوب لا يجوز.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله في معرض الحديث عن شروط المستجمر به: "الخامس: أن لا يكون محترماً، فلا يجوز بمغصوب ونحوه... وخرج بعضهم الإجزاء في الحجر المغصوب ونحوه من روایة صحة الصلاة في بقعة غصب ونحوها، وردد بأن الاستجمار رخصة، والرخص لا تستباح على وجه محترم".

(١) ينظر: أصول السرخسي (١/٨٣).

(٢) ينظر: المغني (٢/١٠٢).

(٣) ينظر: الجامع لأحكام القرآن (٥/٤٩).

(٤) ينظر: تفسير الرازي (٥/٢٣).

(٥) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (١/٢٢٨).



ثانيًا: وجہ ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّ الْجَمِيع أن من شروط المستجمَر به: الإباحة، فلا يجوز بمحرم كالمغصوب؛ وذلك لأن الاستجمار رخصة، والرخصة لا تستباح بالحرام.

ثالثًا: الحكم على التحرير

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على تخریجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

عدم صحة المسح على الخف المغصوب.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّ الْجَمِيع عند الحديث عن شروط المسح على الخفين: "الشرط الرابع: كونه مباحاً، فلا يصح على حرير، ومحظوظ، وخرج القاضي وابن عبدوس والشیرازی والسامری الصحة على الصلاة في ذلك، وأبی ذلك الشیخان وصاحب التلخیص، وقال: إنهم؛ إذ الرخص لا تستباح بمحرم"^(١).

ثانيًا: وجہ ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّ الْجَمِيع أن من شروط المسح على الخفين: إباحتهما، فلا يجوز بمحرم كالمغصوب؛ وذلك لأن المسح رخصة، والرخصة لا تستباح بالحرام.

ثالثًا: الحكم على التحرير

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠هـ)، وابن رزين^(٣) (٦٥٦هـ).

(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٣٩٦/١).

(٢) يُنظر: المغني (٣٧٣/١).

(٣) يُنظر: التهذيب لشرح مختصر الخرقى (٣٩٠/١).



الفرع الثالث:

لا يجوز الأكل من صيد الكلب الأسود البهيم.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّيْلِهِ: "قال: ولا يؤكل ما صيد بالكلب الأسود إذا كان بهيمًا؛ لأنَّه شيطان.

ش: قد ذكر الخرقى رَبِّيْلِهِ (٢٣٤ هـ) الحكم وأشار إلى دليله وهو أنَّه شيطان، والشيطان آلة محرمة، وإباحة الصيد المقتول رخصة، والرخصة لا تباح بحُرْمَةٍ^(١).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّيْلِهِ أنَّه لا يجوز الأكل من صيد الكلب الأسود البهيم؛ وذلك لأنَّه شيطان، وهو آلة محرمة، وذلك لأنَّ الأكل من الصيد المقتول رخصة، والرخصة لا تباح على وجه محروم.

ثالثًا: الحكم على التحرير

تخرجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخرجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤ هـ).



(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٦١٦/٦).

(٢) يُنظر: المغني (١٣/٢٦٨).

(٣) يُنظر: الواضح في شرح مختصر الخرقى (٥/١٣).



المطلب الثاني: القياس على الرخصة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

سبق -في المطلب الأول- الحديث عن معنى الرخصة في اللغة والاصطلاح، والمعنى الإجمالي للقاعدة: أن الله إذا شرع الرخصة للمكلفين في حكم شرعي، ثم وجدنا ما يشبهها في محل آخر، فهل يجري الحكم ويحكم بمشروعية الرخصة، قياساً على المثل الأول؟ مثال للقاعدة: الممطر في الحضر ثبت له رخصة الجمع بين الصلاتين، فهل يقاس عليه المريض؟^(١).

اختلاف العلماء في المسألة على قولين:

القول الأول: جواز إثبات الرخص بالقياس، وهذا ما عليه الجمهور^(٢).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفروعه عليه كما سearت.

القول الثاني: منع إثبات الرخص بالقياس، وهو روایة عن مالك^(٣) (١٧٩هـ)، وقول الشافعی^(٤) (٢٠٤هـ).

دليل القول الأول:

١. عموم الأدلة التي ثبتت حجية القياس من الكتاب والسنة والإجماع والنظر، ثبتت أن القياس إذا عُرفت علته واستكملت شروطه: حرى في جميع الأحكام الشرعية^(٥).

٢. القياس، وذلك أن الرخص تثبت بغير الواحد، فكذلك بالقياس بجامع إفادتهما لظن وجواز الخطأ والسهوا في كل منهما^(٦).

(١) يُنظر: أصول الفقه الذي لا يسع الفقيه جهله (١٢٧).

(٢) يُنظر: شرح تفقيح الفصول (٣٢٤)، المحصول (٣٤٩/٥)، شرح الكوكب المنير (٢٢٠/٤).

(٣) يُنظر: شرح تفقيح الفصول (٤١٦)، نثر الورود (٤٤٥/٢).

(٤) يُنظر: الرسالة (٥٤٥)، البحر المحيط (٥٧٥).

(٥) يُنظر: قواطع الأدلة (١٠٩/٢)، المحصل (٣٤٩/٥)، نهاية الوصول (٣٢٢٠/٧)، شرح الكوكب المنير (٢٢٠/٤).

(٦) يُنظر: المهدب في علم أصول الفقه المقارن (١٩٣٩/٤).



دليل القول الثاني:

أن الرخص مخالفة للدليل، فالقول بجواز القياس عليها يؤدي ويفضي إلى كثرة مخالفة الدليل، فوجب ألا يجوز^(١).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

اعتبار حاجة البائع في العرايا.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "وتارة تكون للبائع، بأن يحتاج إلى أكل التمر، ولا ثمن معه إلا الرطب، وهذه الصورة لم يذكرها الخرقى (٣٣٤هـ) وطائفة من الأصحاب، ونص عليها أبو بكر وأبو البركات (٦٥٢هـ) وغيرهما، وجوازها بطريق التنبية؛ لأنه إذا جاز مخالفة الأصل لحاجة التفكّه فلحاجة الاقتیات أولى، وهذا يعتمد أصلاً، وهو جواز القياس على الرخصة، وعليه المعول"^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن العرايا رخصة من الشارع للمشتري إذا احتاج إلى أكل الرطب، وليس معه ثمن إلا الرطب، وتارة يحتاج البائع إلى التمر، ولا ثمن معه إلا الرطب، فيقتاس البائع على المشتري؛ بناءً على جواز القياس على الرخص.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

لم أقف على من وافقه على تحريجه من شرح مختصر الخرقى.



(١) يُنظر: المصدر السابق (٤/١٩٤٠).

(٢) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٣/٤٨٣).



الفصل الثاني: تخریج الفروع على الأصول في مباحث الأدلة

و فيه خمسة مباحث:

المبحث الأول: تخریج الفروع على الأصول في مباحث الكتاب.

المبحث الثاني: تخریج الفروع على الأصول في مباحث السنة النبوية.

المبحث الثالث: تخریج الفروع على الأصول في مباحث النسخ.

المبحث الرابع: تخریج الفروع على الأصول في مباحث الإجماع.

المبحث الخامس: تخریج الفروع على الأصول في مباحث القياس.



المبحث الأول:

تخریج الفروع على الأصول في مباحث الكتاب

وفيه مطلب واحد:

حجية القراءة الشاذة.



مطلب:

حجية القراءة الشاذة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

القراءة لغة: من (ق ر أ)، ويدل على الضم والاجتماع، ومن الأول: القرآن، ومن الثاني: القرية^(١).

والشاذة في اللغة: من (ش ذ ذ)، ويدل على الانفراد والمفارقة، ومنه قولهم: شذان الحصى، أي: المتفرق منه^(٢).

وفي الاصطلاح: هي القراءة التي احتلَّ فيها أحد أركان القراءة المتواترة^(٣)، وعرفوا المتواترة بأنها: "قراءة ساعدتها خط المصحف، مع صحة النقل فيها، ومجيئها على الفصيح من لغة العرب"^(٤).

ووقع الخلاف في حجية القراءة الشاذة في الأحكام على قولين مشهورين:

القول الأول: القراءة الشاذة حجة، وتنزل منزلة أخبار الآحاد في العمل، وهو قول الجمهور^(٥).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سبأني.

القول الثاني: عدم الاحتجاج بالقراءة الشاذة، وهو رأي المالكية^(٦)، و اختيار بعض الشافعية^(٧)، ورواية عن الإمام أحمد^(٨).

أدلة القول الأول:

١. أن القراءة الشاذة نُقلت من عدِّل عن النبي ﷺ، فِإِمَّا أَنْ تَكُونْ قُرآنًا أَوْ خَبَرًا عَنْ النَّبِيِّ

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٥/٧٨)، لسان العرب (١/٢٨).

(٢) يُنظر: مقاييس اللغة (٣/١٨٠)، لسان العرب (٣/٤٩).

(٣) يُنظر: البحر المحيط (٢/٢١٩).

(٤) يُنظر: المصدر السابق (٢/٢١٩).

(٥) يُنظر: التقرير والتحبير (٢/٢١٦)، تشريف المسامع (١١/٣٢١)، روضة الناظر (١/٤٢٠).

(٦) يُنظر: المحصل لابن العربي (١/١٢٠)، نثر الورود (١/٩٣).

(٧) يُنظر: البرهان (١/٤٢٧)، القواطع (١/٤١٤).

(٨) يُنظر: أصول ابن مفلح (١/٣١٥)، شرح الكوكب المنير (٢/١٤٠).



الفصل الثاني: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الأدلة

(١) **وكل منهما يحب العمل به، فهي حجة إذن**.

٢. أن المنقول من القراءة الشاذة لا يلزم من انتفاء خصوص قرآنیته انتفاء كونه خبراً تقوم الحجة به^(٢).

أدلة القول الثاني:

١. إجماع الصحابة في زمن عثمان رضي الله عنه على ما بين الدفتين وطروح ما عداه^(٣).

٢. أن النبي ﷺ كان مكلفاً بتبليغ ما أنزل عليه على طائفة تقوم الحجة القاطعة بقوفهم، ولا يتصور من تقوم الحجة بهم التوافق على عدم نقل ما سمعوه^(٤).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة**الفرع الأول:**

الابتداء بقطع اليمين في حد السرقة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رجيم: "قال: وابتداء قطع يد السارق أن تقطع يده اليمني.

ش:... وفي قراءة ابن مسعود: (فاقتعوا أيماهما) وهذا إن ثبت فهو حجة عندنا على المشهور^(٥).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رجيم أنه من وجب عليه حد السرقة: البداءة بقطع يده اليمني؛ وذلك لقراءة ابن مسعود، وهي قراءة شاذة يحب العمل بها.

(١) يُنظر: أصول السرخسي (١/٢٨١)، شرح مختصر الروضة (٢/٢٥).

(٢) يُنظر: حاشية العطار (١/٢٩٩).

(٣) يُنظر: التقرير والتحبير (١/٢٥٧)، قواطع الأدلة (١/٤١).

(٤) يُنظر: الإحکام للأمدي (١/٢٢٩).

(٥) يُنظر: شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٦/٣٣٧).



ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(١) (٤٥٨هـ)، وابن قدامة^(٢) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤هـ).

الفرع الثاني:

وجوب تتابع الصيام في كفارة اليمين.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: متابعة.

ش: قدر الصيام ثلاثة أيام بنص الكتاب والإجماع، وشرطها: التتابع على المشهور، والمخтар للأصحاب من الروايتين؛ نظراً إلى أن ذلك قد ورد في قراءة أبي عبد الله بن مسعود رضي الله عنه؛ ذكره الإمام أحمد في التفسير وغيره، وناهيك بحما، وهو وإن لم يثبت كونه قرآنًا - لعدم تواتره - فلا أقل من أن ينزل منزلة خبر الآحاد، على أنهما سمعاه من النبي ﷺ على سبيل التفسير، فضناه قرآنًا، وإذا فهو حجة يجب المتصير إليه".^(٤)

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه من وجب عليه الصيام في كفارة اليمين: وجوب التتابع في الصيام؛ وذلك بناءً على قراءة أبي وابن مسعود، وهي قراءة شاذة يجب العمل بها.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

(١) ينظر: شرح مختصر الخرقى (٤٢٤/٢).

(٢) ينظر: المغني (٤٤٠/١٢).

(٣) ينظر: الواضح في شرح مختصر الخرقى (٤٤١/٤).

(٤) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (١٤٣/٧).



رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(١) (٤٥٨هـ)، وابن البناء^(٢) (٤٧١هـ)، وابن قدامة^(٣) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤هـ).



(١) يُنظر: شرح مختصر الخرقى (٦٢٩/٢).

(٢) يُنظر: المقع في شرح مختصر الخرقى (١٢٥٩/٣).

(٣) يُنظر: المغني (٥٢٩/١٣).

(٤) الواضح في شرح مختصر الخرقى (١٤٠/٥).



المبحث الثاني:

**تخریج الفروع على الأصول
في مباحث السنة النبوية**

و فيه سبعة مطالب:

المطلب الأول: العمل بالحديث المرسل.

المطلب الثاني: زيادة الثقة حجة.

المطلب الثالث: العمل بالحديث الضعيف.

المطلب الرابع: قول الصحافي (من السنة).

المطلب الخامس: تفسير الصحافي للحديث.

المطلب السادس: تفسير السنة للقرآن.

المطلب السابع: جواز رواية الحديث بالمعنى.



المطلب الأول: العمل بالحديث المرسل

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

المرسل في اللغة: من (رس ل)، ويراد به أربعة معانٍ: الإطلاق، والإهمال، والتسلیط، والتوّجّه^(١)، المعنى الأول هو الأقرب -والله أعلم-.

وفي اصطلاح الأصوليين: قول غير الصحابي في أي عصر: قال النبي ﷺ .

و عند كثير من المحدثين: الحديث الذي يرفعه التابعي إلى النبي ﷺ .

معنى القاعدة الإجمالي:

أن يرفع الرواية -سواء من التابعين أو من بعدهم- الحديث إلى النبي ﷺ بقوله: قال رسول الله كذا، أو فعل بحضرته كذا، ونحو ذلك^(٤).

و قبل الحديث عن اختلاف العلماء في حجية الحديث المرسل لا بد من تحrir محل النزاع:

- نُقل الاتفاق على أن مرسل الصحابي حجة مطلقاً^(٥).

- نُقل الاتفاق على أن المرسل إذا كان يُرسل عن الثقة وغيره: فلا يُحتج به^(٦).

- محل الخلاف: اختلف العلماء في الذي لا يُرسل إلا عن الثقات على أقوال كثيرة جداً^(٧)، أشهرها ما يلي:

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٣٩٢/٢)، لسان العرب (٢٨١/١١).

(٢) يُنظر: رفع الحاجب (٤٦٢/٢)، التحبير (٢١٣٦/٥).

(٣) يُنظر: معرفة علوم الحديث (٢٥).

(٤) يُنظر: نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر (١٠١).

(٥) يُنظر: أصول السرخسي (٣٥٩/١)، البرهان (٢٤٠/١)، المستصفى (٤٨٣/١).

(٦) يُنظر: البحر المحيط (٤١١/٤).

(٧) يُنظر: المصدر السابق (٤٠٩/٤).



الفصل الثاني: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الأدلة

القول الأول: القبول مطلقاً، وهو مذهب الأحناف^(١) والمالكية^(٢)، والرواية الأشهر عن **أحمد**^(٣).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفرع عليه كما سيأتي، في قوله: "والصحيح أنه مُرسَل، وذلك لا يضر عندنا"^(٤).

القول الثاني: عدم القبول مطلقاً، وهي رواية عن **أحمد**^(٥)، وتبين لجمهور الشافعية^(٦)، وهو مذهب كثير من المحدثين^(٧).

أدلة القول الأول:

١. عمل الصحابة وكبار التابعين، بل أن بعضهم نقل الإجماع على العمل بالحديث المرسل^(٨).

٢. أنه يُبعد من كان من القرون المفضلة ووصف بالعدالة ألا يتثبت في إسناد حديث إلى النبي ﷺ، وهذا ينافي العدالة^(٩).

٣. أن عادة كثير من المتقدمين: عدم ذكر من حكم بعدالته وضبطه، فإذا سئل أحداً كان ذلك مسحراً بأن لا يرتضيه، ووكل أمره إلى الناظرين^(١٠).

دليل القول الثاني:

أنه إذا كانت رواية المجهول المسماة لا تقبل لجهالة حالة، فرواية المرسل من باب أولى؛ لأنها

(١) يُنظر: أصول السرخسي (٣٥٩/١).

(٢) يُنظر: إحکام الفصول (٣٥٥/١).

(٣) يُنظر: العدة (٩٠٩/٣)، شرح الكوكب المنير (٥٧٦/٢).

(٤) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٦٠٢/١).

(٥) يُنظر: العدة (٩٠٩/٣)، الواضح (٤٢٢/٤).

(٦) يُنظر: المستصفى (٤٩٦/٤)، المحصل (٤٤٤/٤).

(٧) يُنظر: شرح علل الترمذى (٢٧٣/١)، فتح المعنى (٢٥١/١).

(٨) يُنظر: إحکام الفصول (٣٥٥/١)، المقدمة لابن القصار (٧٤)، الإحکام للآمدي (١٤٩/٢).

(٩) يُنظر: المعتمد (١٤٤/٢)، شرح مختصر الروضة (٢٣١/٢).

(١٠) يُنظر: التبصرة (٣٢٨)، البرهان (٤٠٨/١).



^(١)
مجهول العين .

المسألة الثانية: الفروع المخرّجة على القاعدة:

الفرع الأول:

صححة صلاة المتيم أول الوقت إذا تيقن وجود الماء في الوقت.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله في باب التيمم: "قال: فإن تيمم في أول الوقت وصلى: أجزاءه، وإن أصاب الماء في الوقت. ش:...لما روى عطاء بن يسار، عن أبي سعيد رضي الله عنه قال: «خرج رجلان في سفر، فحضرت الصلاة، وليس معهما ماء، فتيمما صعيديا طيبا...»^(٢) رواه أبو داود (٢٧٥ هـ) وقال: ذكر أبي سعيد فيه وهم، وليس بمحفوظ، وهو مرسل".^(٣)

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن التيمم يصح من العبد في أول الوقت إذا عدم الماء؛ وذلك بناءً على حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه، وهو حديث مرسلا.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٤) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٥) (٦٨٤ هـ)، وابن رزين^(٦) (٦٥٦ هـ).

(١) يُنظر: المهدب للنووي (٩٩/١).

(٢) أخرجه أبو داود (٣٣٨)، والحاكم (٦٣٢) بلفظه، والنسائي (٤٣٣) باختلاف يسير، وصححه الألباني في "صحيح سنن أبي داود".

(٣) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٣٣٤/١).

(٤) يُنظر: المغني (٣٢٠/١).

(٥) يُنظر: الواضح في شرح مختصر الخرقى (١٠٧/١).

(٦) يُنظر: التهذيب لشرح مختصر الخرقى (٣٤٨/١).



الفرع الثاني:

سننية النداء بـ"الصلاحة جامعة" في العيد.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله في باب الأذان: "ويسن أن ينادى للعيد، والكسوف، والاستسقاء: (الصلاحة جامعة) على المذهب المعروف؛ لثبوت ذلك في الكسوف، ووروده مرسلًا في العيد والاستسقاء"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يسن في صلاة العيد النداء بـ"الصلاحة جامعة"؛ وذلك بناءً على ثبوته في حديث مرسلاً.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على تخریجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثالث:

أدنى الکمال التسبیح: ثلاثة في الرکوع والسجود.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ويقول في رکوعه: "سبحان ربِي العظيم" ثلاثة، وهو أدنى الکمال، وإن قال مرة أجزاء. ش:... وعن ابن مسعود [رضي الله عنه] أن النبي ﷺ قال: ((إذا رکع أحدكم فقل في رکوعه: "سبحان ربِي العظيم" ثلاثة مرات، فقد تم رکوعه...))^(٢) رواه أبو داود (٢٦٥ هـ) والترمذى (٢٧٩ هـ)، وهو مرسلاً^(٣).

(١) شرح الزركشى على مختصر الخرقى (١/٥١٨).

(٢) أخرجه أبو داود (٨٨٦)، والترمذى (٢٦١) واللفظ له، وابن ماجه (٨٩٠)، وضعفه الألبانى في "ضعيف الترمذى" (٢٦١).

(٣) شرح الزركشى على مختصر الخرقى (١/٥٥٦).



ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن أدنى الكمال في الركوع والسجود: التسبيح ثلاثة؛ وذلك بناءً على حديث ابن مسعود رضي الله عنه، وهو حديث مرسلاً.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على تخریجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الرابع:

وجوب جمع المرأة نفسها في الركوع والسجود.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: إلا أن المرأة تجمع نفسها في الركوع والسجود... ش: روى يزيد بن أبي حبيب، أن رسول الله صلوات الله عليه وسلم مرّ على امرأتين تصليان فقال: ((إذا سجدتما فضمما بعض اللحم إلى بعض؛ فإن المرأة ليست في ذلك كالرجل))^(١) رواه أبو داود (٢٧٥ هـ) في مراسيله"^(٢).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يجب على المرأة أن تجمع نفسها في ركوعها وسجودها؛ وذلك بناءً على حديث يزيد بن أبي حبيب، وهو حديث مرسلاً.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على تخریجه من شرح مختصر الخرقى.

(١) أخرجه أبو داود ((المراسيل)) (٢١١)، والبيهقي (٣٤٣) واللطف لهما، وضعفه الألباني في "ضعيف الجامع" (٥٤٤) وفي "السلسلة الضعيفة" (٢٦٥٢).

(٢) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٥٩٥/١).



الفرع الخامس:

عدم وجوب القراءة على المأمور.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: فإن لم يفعل فصلاته تامة؛ لأن من كان له إمام، فقراءة الإمام له قراءة.
(١) ش:... وروى عبد الله بن شداد أن النبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: ((من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة))
 رواه سعيد، وأحمد في مسائل ابنه عبد الله، والدارقطني (٣٨٥هـ)، وروي مسنداً من طرق ضعاف، وال الصحيح أنه مرسلاً، وذلك لا يضر عندنا"(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن قراءة الفاتحة لا تجب على المأمور في الصلاة؛ وذلك بناءً على حديث عبد الله بن شداد، وهو حديث مرسلاً.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

لم أقف على من وافقه على تخرجه من شرح مختصر الخرقى.



(١) إسناده صحيح على شرط الشيفيين: أخرجه ابن ماجه (٨٥٠)، وأحمد (١٤٦٤) باختلاف يسير، والطحاوي في ((شرح معاني الآثار)) (١٢٩٤) واللفظ له.

(٢) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٦٠٢/١).



المطلب الثاني: زيادة الثقة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الريادة في اللغة: أخذت من (ر ي د)، خلاف النصان، وتدل على الكثرة والنمو^(١).

والثقة في اللغة: من (و ث ق)، وتدل على عدة معانٍ، وهي:

١. الأمانة^(٢).
٢. العقد والإحکام^(٣).
٣. المعتمد من الأقوال والأفعال^(٤).

والثقة في الاصطلاح: هو الذي اجتمع فيه صفتان: العدالة، والضبط^(٥).

والمراد بزيادة الثقة: أن ينفرد الثقة بزيادة في متن الحديث، أو سنته، عن غيره من الثقات، فيما رواه عن شيخ واحد^(٦).

وقد اختلف المحدثون والأصوليون في حكم زيادة الثقة قبولاً وردداً، وقبل ذكر الخلاف في المسألة، لا بد من تحبير محل النزاع:

لزيادة الثقة حالات ثلاثة:

الحالة الأولى: أن تتعدد مجالس الرواية، فهذه مقبولة بالاتفاق^(٧).

الحالة الثانية: أن يجهل هل اتحد مجلس الرواية أو تعدد؟ فالزيادة هنا مقبولة عند الجمهور^(٨).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٤٠/٣)، مختار الصحاح (١١٨).

(٢) يُنظر: الصحاح (١٥٦٢/٤).

(٣) يُنظر: مقاييس اللغة (٨٥/٦).

(٤) يُنظر: التعريفات للجرجاني (٧٢).

(٥) يُنظر: معرفة علوم الحديث (٤٩).

(٦) يُنظر: الباعث الحديث (١٩٠/١).

(٧) يُنظر: البحر المحيط (٣٢٩/٤)، التحبير (٢٠٨٩/٥).

(٨) يُنظر: أصول ابن مفلح (٦١١/٢)، فوائح الرحموت (٢٣٤/٢).



الحالة الثالثة: العلم باتحاد مجلس الرواية، وهذه الحالة لها أنواع:

- **النوع الأول:** أن تخالف الزيادة رواية الأكثر، فلا تقبل عند الجمهور^(١).

- **النوع الثاني:** ألا تختلف الزيادة غيرها من الروايات، فهذه مقبولة بالاتفاق^(٢).

- **النوع الثالث:** الزيادة في ألفاظ الحديث، من غير مخالفة لغيره؛ كتقييد أو بيان ونحوه، فاختلف العلماء في هذا النوع على أقوال، أشهرها:

القول الأول: قبول زيادة الثقة مطلقاً، وهذا رأي جمهور الفقهاء والمحدثين^(٣).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَّعَ عليه كما سبأته.

القول الثاني: رد الزيادة مطلقاً، ونسب لبعض المحدثين^(٤).

القول الثالث: الترجيح بين الروايات بالنظر في القرائن، وهذا رأي متقدمي أئمة الحديث^(٥).

أدلة القول الأول:

١. لأن راوي الزيادة ثقة، فيجب قبولها؛ لأنه لو انفرد بنقل حديث عن غيره من المحفوظ أَقْبِلَ، فكذلك إذا انفرد بزيادة^(٦).

٢. ولأن انفراده عن غيره بحفظ الزيادة ممكن؛ لاحتمال أن يكون النبي ﷺ ذكر الحديث في مجلسين، كما يحتمل أن من لم يرو الزيادة حصل له ما يشغله عن الإصغاء للشيخ أثناء تحديه ونحو ذلك من الحالات التي تبين إمكان انفراد الثقة بالزيادة^(٧).

دليل القول الثاني:

أن ترك الحفاظ لنقل الزيادة وذهاجم عن معرفتها: يوهنها ويضعفها، ويكون ذلك الترك معارضً للزيادة، ولا يقال: الزيادة بمثابة الحديث؛ إذ ليست الزيادة كالحديث المستقل، وغير

(١) يُنظر: التمهيد (١٥٣/٣)، شرح تنقية الفصول (٣٨١).

(٢) يُنظر: الكفاية للخطيب (٤٢٥)، تدريب الراوي (٢١٨).

(٣) يُنظر: البرهان (٤٢٥/١)، أصول السرخسي (٢٥/٢)، المحصل لابن العربي (١٢٠)، شرح مختصر الروضة (٢٢٠/٢).

(٤) يُنظر: العدة (١٠٠٧/٣)، التلخيص (٣٩٧/٢)، التجبير (٢١٠٢/٥).

(٥) يُنظر: الإجاج (٣٩٢/٣)، نزهة النظر (٨٢)، البحر الحبيط (٣٣٦/٤).

(٦) يُنظر: المستصفى (٣١٥/١)، شرح مختصر الروضة (٢٢١/٢).

(٧) يُنظر: المستصفى (٣١٥/١)، الإحکام (١٢١/٢)، شرح مختصر الروضة (٢٢١/٢).



ممتنع عادةً سماع واحد للحديث من الراوي وانفراده به^(١).

دليل القول الثالث:

أن الأخذ بزيادة الثقة مبنيٌ على غلبة الظن والنظر في الترجيح بين الروايات؛ وذلك لأن تفرد الثقة بزيادة إذا لم يروها من هو أتقن منه: فالظن غالباً ترجيح عدم الأخذ بزيادة، والعكس بالعكس^(٢).

المسألة الثانية: الفروع المخرجَة على القاعدة

الفرع الأول:

إجزاء الدقيق في زكاة الفطر.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّيْهِ: "قال: ومن قدر على البر أو التمر أو الشعير أو الزبيب أو الأقط فأخراج غيره: لم يجزئه. ش:... وقد يقال: إن ظاهر كلامه أنه لا يجزئ الدقيق ولا السويف مع وجود أصليهما؛ لأن الروايات الصحيحة ليسا فيها، والمنصوص عن أَحْمَد رَبِّيْهِ إِذَا هُمَا؛ لأن سفيان بن عيينة ذكر في حديث أَبِي سعيد: ((أو صاعاً من دقيق))^(٣) وهو ثقة، فتُقبَل زيادته، وقد اعتمد أَحْمَد على ذلك في رواية مهنا"^(٤).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّيْهِ أنه يجزئ في زكاة الفطر إخراج الدقيق؛ وذلك بناء على زيادة الثقة.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على تخریجه من شرح مختصر الخرقى.

(١) يُنظر: فتح المغيث (٢٤٨/١).

(٢) يُنظر: النكت على ابن الصلاح (٦٩٠/٢).

(٣) حسن صحيح دون ذكر الدقيق: أخرجه النسائي (٢٥١٤) واللفظ له، والبخاري (١٥٠٨)، ومسلم (٩٨٥) بنحوه، وصححه الألباني في " الصحيح النسائي " (٢٥١٣).

(٤) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٥٣٥/٢).



الفرع الثاني:

اشتراط الإشهاد في عقد النكاح.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَجُلُهُ: "قال: وشاهدين من المسلمين. ش:... وعن ابن عباس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: ((البغايا: الْلَاٰتِ يَنْكِحُنَ أَنفُسَهُنَّ بِغَيْرِ بَيْنَهُنَّ))^(١) رواه الترمذى (٢٧٩ هـ)، وقال: لم يرفعه غير عبد الأعلى، ووقفه مرة، قال: والوقف أصح. قال بعض الحفاظ: وعبد الأعلى ثقة، فتقبل رفعه وزيادته"^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَجُلُهُ أَنَّ من شروط عقد النكاح: الإشهاد؛ وذلك بناءً على زيادة عبد الأعلى، وهو ثقة؛ فتقبل زиادته.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

لم أقف على من وافقه على تخرجه من شرح مختصر الخرقى.



(١) أخرجه الترمذى (١١٠٣)، والطبراني في ((المعجم الكبير)) (١٢٨٢٧/١٢)، والبيهقي في ((السنن الكبرى))

(١٣٧٢٣)، وضعفه الألبانى في ضعيف الترمذى (١١٠٣) وقي ضعيف الجامع (٢٣٧٥).

(٢) شرح الزركشى على مختصر الخرقى (٥/٢١).



المطلب الثالث: العمل بالحديث الضعيف

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الضعيف في اللغة: مأخذ من (ضعف)، ويدل على معندين:

١. ما كان خلاف القوة.
٢. الزيادة على الشيء بمثله^(١).

والمعنى الأول الأقرب لبحثنا، والله أعلم.

والحديث الضعيف في الاصطلاح: هو الذي لم تجتمع فيه شروط الصحيح، ولا الحسن^(٢).

واختلف العلماء في حكم العمل بالحديث الضعيف على أقوال، وهي:

القول الأول: يُعمل بالحديث الضعيف بقيود ثلاثة:

- ١) ألا يكون في الباب ما يمنع قبوله.
- ٢) ألا يوجد في الباب غيره.
- ٣) ألا يكون شديد الضعف^(٣).

وهذا اختيار الإمام أبي حنيفة^(٤)، والإمام مالك^(٥) (١٧٩هـ)، والإمام الشافعي^(٦) (٤٢٠هـ)، ورواية عن الإمام أحمد^(٧).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٣٦٢/٣)، لسان العرب (٢٠٦/٩).

(٢) يُنظر: علوم الحديث لابن الصلاح (٤١)، تدريب الرواية (٧٣/١).

(٣) يُنظر: العدة (٩٣٨/٣)، الحديث الضعيف وحكم الاحتجاج به د. عبد الكريم الخضير (٢٥٣)، أصول مذهب أحمد (٣٠١).

(٤) يُنظر: فتح المغيث (٢٦٧/١).

(٥) يُنظر: التمهيد لابن عبد البر (٢/١).

(٦) يُنظر: الرسالة (٤٦٢).

(٧) يُنظر: إعلام الموقعين (١/٨١).



واختار هذا القول الزركشي (٧٧٢هـ) وفرع عليه كما سيأتي.

القول الثاني: يُعمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال دون الأحكام، وهذا قول جماهير المحدثين وكثير من الفقهاء^(١)، بل نقل بعضهم الاتفاق عليه^(٢).

القول الثالث: لا يُعمل بالحديث الضعيف مطلقاً، ولا يُنْتَجَ به، وهو قول بعض المحدثين^(٣).

دليل القول الأول:

أن الحديث الضعيف لَمَّا كان محتملاً للإصابة، ولم يوجد له معارض: قوي جانب الإصابة في روايته فَيُعمل به^(٤).

دليل القول الثاني:

أن العمل بالحديث الضعيف المتعلق بفضائل الأعمال لا يتربّ عليه مفسدة تحليل أو تحرير، ولا ضياع حق للغير، فمن هذا الوجه يُعمل به^(٥).

دليل القول الثالث:

أن الحديث الضعيف يفيد الظن المرجوح، والله أعلم قد ذم العمل بالظن، وفي الأحاديث الصحيحة ما يغني عن الضعيف^(٦).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة:

الفرع الأول:

مشروعية المسح على الجورين.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله تعالى: "والكلام الآن في جواز المسح على الجورب في الجملة، والأصل فيه ما روى

(١) يُنظر: المغني (١/٧٧٣)، المسودة (٢٧٣)، الحديث الضعيف وحكم الاحتجاج به د. عبد الكريم الخضير (٢٧٨-٢٨٨).

(٢) يُنظر: الأذكار للنووي (١/٨٢)، المنهل الطيف لعلوي مالكي (١٢).

(٣) يُنظر: شرح علل الترمذى (١/٧٤)، الباعث الحيث (٢٦)، إرشاد الفحول (٤٨).

(٤) يُنظر: الحديث الضعيف وحكم الاحتجاج به د. عبد الكريم الخضير (ص ٢١٦).

(٥) يُنظر: الفتح المبين لابن حجر الهيثمي (ص ٣٦).

(٦) يُنظر: الملل والنحل (٢/٨٤)، الحديث الضعيف وحكم الاحتجاج به، د. عبد الكريم الخضير (ص ٢٢٤).



المغيرة بن شعبة «أن رسول الله ﷺ توضأ ومسح على الجوربين والنعلين»^(١) رواه أحمد وأبو داود (٢٧٥هـ) والترمذى (٢٧٩هـ) وصححه، لكن الأكابر قد أشاروا إلى شذوذه ورده، فقال ابن المدينى (٢٣٤هـ): رواه هزيل، وخالف الناس وقال ابن معين (٢٣٣هـ): الناس كلهم يروونه على الخفين غير أبي قيس ونحوه قال إمامنا رضي الله عنه في رواية ابنه عبد الله^(٢).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رضي الله عنه أنه يُشرع المسح على الجوربين في الوضوء؛ وذلك بناءً على الحديث الضعيف الذي أورده عن الصحابي المغيرة بن شعبة رضي الله عنه.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه
لم أقف على من وافقه على تخریجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

سننية الترسّل في الأذان والحدّر في الإقامة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رضي الله عنه: "قال: ويترسل في الأذان، ويحدّر الإقامة. ش: الترسّل: التمهّل والتبيّن، والإحدار: الإسراع. وقد جاء ذلك من حديث جابر رضي الله عنه، أن رسول الله ﷺ قال لبلال: ((إذا أذنت فترسل، وإذا أقمت فاحذر))^(٣) مختصر، رواه الترمذى (٢٧٩هـ)، وقال: إسناده مجھول. والبیهقی (٤٥٨هـ) من رواية أبي هریرة، وقال: إسناده مظلّم"^(٤).

(١) أخرجه أبو داود (١٥٩) واللفظ له، والترمذى (٩٩)، والنمسائى (١٢٥) باختلاف بسير، وصححه الألبانى في صحيح أبي داود (١٥٩).

(٢) شرح الزركشى على مختصر الخرقى (٣٩٨/١).

(٣) أخرجه الترمذى (١٩٥)، وعبد بن حميد (١٠٠٦)، والطبرانى في ((المعجم الأوسط)) (١٩٥٢) مطولاً، وضعفه جدّاً الألبانى في "إرواء الغليل" (٢٢٨).

(٤) شرح الزركشى على مختصر الخرقى (١/٥٠٤).



ثانيًا: وجہ ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه مما يشرع: الترسل والتأني في الأذان، والحدر والإسراع في الإقامة؛ وذلك بناء على الحديث الضعيف الذي أورده عن جابر رضي الله عنه.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤ هـ).

الفرع الثالث:

اشترط كفاءة الحرفة والصناعة في الزواج.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "وأما في الصناعة: فلأن ذلك نقص في عرف الناس، أشبهه نقص النسب. وقد روي: ((العرب بعضهم لبعضٍ أكفاءٌ: قبيلةٌ لقبيلةٍ، وحبيٌّ لحبيٍّ، ورجلٌ لرجلٍ، إلَّا حائِلٌ أو حجَّامٌ))^(٣) ذكره ابن عبد البر في التمهيد، وهو ضعيف، وقد بالغ ابن عبد البر، فقال: إنه منكر موضوع. لكن أحمد قال: العمل عليه. لما قال له مهنا - وقد قال: الناس أكفاءٌ إلَّا الحائِلُ والحجَّامُ - : تأخذ بالحديث وأنت تضعفه؟ قال: العمل عليه"^(٤).

ثانيًا: وجہ ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه مما يشترط في عقد النكاح: الكفاءة في الصناعة والحرفة، وعلله بأنه نقص في عرف الناس كالنقص في النسب، وبني ذلك على الحديث الضعيف الذي أورده.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

(١) يُنظر: المغني (٦٠/٢).

(٢) يُنظر: الواضح (١٩٩/١).

(٣) أخرجه ابن حبان في ((المجوهرين)) (٤٩/٢)، وابن عدي في ((الكامل في الضعفاء)) (٩٥/٥)، والبيهقي

(٤١٤٤) مطولاً، وهو ضعيف، وقد بالغ ابن عبد البر فقال: إنه منكر موضوع.

(٤) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٥/٧٠).



رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره
من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤هـ).

الفرع الرابع:

من أسلم وفي ذمته أكثر من أربع نسوة: أمسك أربعًا.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ولو نكح أكثر من أربع في عقد واحد...".

ش: الأصل في هذا ما روى الحارث بن قيس الأستدي أو قيس بن الحارث قال: أسلمتُ وعندي ثمان نسوة، فذكرت ذلك للنبي صلوات الله عليه، فقال النبي صلوات الله عليه: ((اختر منها أربعًا))^(٣) رواه أبو داود (٢٧٥هـ) وابن ماجه (٢٧٣هـ)، وقد ضعف من قبل محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى^(٤).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن من أسلم وفي ذمته أكثر من أربع نسوة: وجب عليه أن يمسك أربعًا، ويطلق الباقى؛ وذلك بناءً على الحديث الضعيف الذي أورده.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره
لم أقف على من وافقه على تحريره من شرح مختصر الخرقى.



(١) يُنظر: المغني (٩/٣٩٥).

(٢) يُنظر: الواضح (٣/٣٨٦).

(٣) أخرجه أبو داود (٢٢٤١)، وابن ماجه (١٩٥٢)، وصححه الألباني في " الصحيح الجامع" (٢٢٢).

(٤) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٥/٥٠٢).



المطلب الرابع: قول الصحابي (من السنة)

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

اختلف أهل العلم في قول الصحابي: هل يُحکم برفعه، أم هو موقوف على ذاك الصحابي؟ على قولين، هما:

القول الأول: أن له حكم الرفع إلى النبي ﷺ، وهذا قول الجمهور^(١)، بل **نُقل الإجماع عليه**^(٢).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سبّأته.

القول الثاني: أنه موقوف ولا يُحکم برفعه، وهو مذهب بعض الحنفية^(٣)، وابن حزم^(٤)، وحكى الجويني (٤٧٨هـ) أنه مذهب المحققين^(٥).

أدلة القول الأول:

١. أن إطلاق الصحابة لفظ "السنة"، إنما يقصد به الاحتجاج لإثبات شرع، وهذه دلالة توجب حمل قوله: "من السنة كذا" على أنها سنة النبي ﷺ.^(٦)

٢. أن الصحابة إذا أرادوا سنة غير النبي ﷺ -كسنة العُمَرِيْن- وجب تقييدها وإضافتها إليهم.^(٧)

٣. أن الأقرب: أن مراد الصحابي بيان الشريعة ونقلها، فإسناد نقله إلى الأصل -وهو النبي ﷺ- أولى من الفرع.^(٨)

(١) يُنظر: شرح النووي على مسلم (٣٠/١)، المسودة (٥٦٧/١)، روضة الناظر (٩٢).

(٢) يُنظر: المستدرك على الصحيحين (٣٥٨/١)، فتح المغيث (١٢٧/١).

(٣) يُنظر: التقرير والتحبير (٢٨٨/٢)، كشف الأسرار (٤٤٨/٢).

(٤) يُنظر: الإحکام لابن حزم (٧٢/٢).

(٥) يُنظر: البرهان (٦٤٩/١).

(٦) يُنظر: الكفاية (٥٩٢).

(٧) يُنظر: الاستذكار (٢٦٧/٢)، النكت لابن الصلاح (٥٢٣/٢).

(٨) يُنظر: توضیح الأفکار (٢٤٣/١).



أدلة القول الثاني:

أن السنة قد تُطلق عند الصحابة ويراد بها سنة النبي ﷺ، وقد تُطلق ويراد بها سنة غيره، فلا يُجزم بالحكم برجوعها^(١).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة**الفرع الأول:**

سنّيّة وضع اليدين تحت السرة عند القيام في الصلاة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّهِ: "قال: ويجعلهما تحت سرتِهِ.

ش:... لما روى أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ (٢٧٥هـ) عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: «مِنَ السَّنَةِ وَضَعَ الْأَكْفَافَ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السَّرَّةِ»^(٢)، وَالسَّنَةُ الْمَطْلُقَةُ تَنْصَرِفُ إِلَى سَنَةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّهِ أَنَّ مِنْ سُنَنِ الصَّلَاةِ وَضَعُ الْيَدَيْنَ تَحْتَ السَّرَّةِ أَثْنَاءَ الْقِيَامِ؛ وَذَلِكَ بِنَاءً عَلَى قَوْلِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ (مِنَ السَّنَةِ).

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

من خرّج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن البنا^(٤) (٤٧١هـ)، وابن قدامة^(٥) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٦) (٦٨٤هـ)، وابن رزين^(٧) (٦٥٦هـ).

(١) يُنظر: قواطع الأدلة (ص: ٥٩٦)، والتبصرة للشيرازي (ص: ٣٣٢).

(٢) أخرجه أَحْمَدُ (٨٧٥)، وَأَبُو دَاوُدَ (٧٥٦)، وَالدارقطنيُّ فِي ((سننه)) (١١٠٢) بِلِفْظِهِ، وَضَعَّفَ نَحْوُ الْأَلْبَانِيُّ فِي "السلسلة الضعيفة" (٥٨٧٦).

(٣) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٥٤٣/١).

(٤) يُنظر: المقنع (٣٤٩/١).

(٥) يُنظر: المغني (١٤١/٢).

(٦) يُنظر: الواضح (٢٢٥/١).

(٧) يُنظر: التهذيب (٥٣٩/١).



الفرع الثاني:

سُنّة التربيع عند حمل الجنازة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَجِيمَهُ: "قال: والتربيع أن توضع على كتفه اليمنى إلى الرجل، ثم الكتف اليسرى إلى الرجل.

ش:... فلما روى عن ابن مسعود رَجِيمَهُ أنه قال: «مَنْ اتَّبَعَ جَنَازَةً فَلَا يَحْمِلُ مِنْ جَوَانِبِ السَّرِيرِ كُلَّهَا؛ فَإِنَّهُ مِنَ السَّنَةِ، ثُمَّ إِنْ شَاءَ فَلِيَطْطُوعُ، وَإِنْ شَاءَ فَلِيَدْعُ»^(١). رواه ابن ماجه (٢٧٣ هـ)^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَجِيمَهُ أن من السنة في حمل الجنازة: حملها من جوانب السرير كلها؛ وذلك بناءً على قول ابن مسعود رَجِيمَهُ: (من السنة).

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(٣) (٤٥٨ هـ)، وابن قدامة^(٤) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٥) (٦٨٤ هـ)، وابن رزين^(٦) (٦٥٦ هـ).



(١) رواه ابن ماجه (٤٧٤/١) ح (١٤٧٨)، وضعفه الألباني في "ضعيف سنن ابن ماجه".

(٢) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٣٠٢/٢).

(٣) يُنظر: شرح مختصر الخرقى (١٣٦/١).

(٤) يُنظر: المغني (٤٠٢/٢).

(٥) يُنظر: الواضح (٤٧٢ / ١).

(٦) يُنظر: التهذيب (٢٠٢/٢).



المطلب الخامس: تفسير الصحابي للحديث

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

قال الإمام الزركشي (٧٧٢هـ) رحمه الله مقرراً هذا الأصل: "وراوي الحديث إذا فسّره بما يقتضي ظاهره: أكَّد ذلك الظاهر، ومنع تأويله عند العامة"^(١)، وقال في موضع آخر: "وقد فسر ابن عمر ذلك، وإلى تفسيره صار الفقهاء"^(٢)، وفي هذا دلالة على اعتماد هذا الأصل وتقرُّره عنده، ويتبيَّن ذلك من خلال تفريعاته رحمه الله، وما زال العلماء يقررون هذا الأصل، وفي هذا يقول ابن العماد (١٠٨٩هـ): "ويلزم الرجوع لتفسير الصحابي؛ لأن الصحابة شاهدوا التنزيل وحضروا التأويل، فهو أمارة ظاهرة، وقول الصحابي حجة على المشهور"^(٣).

ضوابط اعتماد تفسير الصحابي للحديث:

- ١) أن يتحرر أن هذا هو قول الصحابي، ويُحْبَط به.
- ٢) أَلَا يكون تفسيره مخالفًا لما رواه.
- ٣) أن يسلم من المعارض، فلو خالفه غيره من الصحابة، فإن كان هو راوي الحديث: قُدِّم على غيره؛ لأنه أدرى بما روى، وإن كان غيره: فلا يخرج عن أقوالهم^(٤).

المسألة الثانية: الفروع المخَرَّجة على القاعدة

الفرع الأول:

المراد بالتفريق في البيع: هو تفرق الأبدان.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: والمبايان كل واحد منهمما بالختار ما لم يتفرقا بأبدانهما. ش:... ففي

(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٣٨٥/٣).

(٢) المصدر السابق (٦٣٨/٣).

(٣) يُنظر: بغية أولى النهى في شرح غاية المتنى (٣٨١/٢).

(٤) انظر بحث: أثر بيان الصحابي للحديث في اختلاف الفقهاء، للباحث: إبراهيم إنتداهود (٣٦).



مسلم عن نافع، أن ابن عمر رضي الله عنهما كان إذا بايع رجلاً فأراد ألا يقيله مشى هنية ثم رجع . وراوي الحديث إذا فسّرها بما يقتضي ظاهره: أكّد ذلك الظاهر، ومنع تأويله عند العامة^(١) .

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رضي الله عنه أن المراد بالتفرق في البيع في حديث ابن عمر: تفرق الأبدان، وذلك لتفسير ابن عمر لذلك الحديث بفعله رضي الله عنه.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٣) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤هـ).

الفرع الثاني:

تفسير المزابنة المحرمة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رضي الله عنه: "المزابنة فسرها أبو سعيد الخدري ورافع وسهل ببيع الشمر بالتمر، وفي حديث سهل في الصحيح: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الشمر بالتمر، وقال: ((ذلك الربا، تلك المزابنة))^(٥)، وفسّرها ابن عمر بأن بيع ثمر حائطه إن كان نحلاً بتمر كيلاً، وإن كان كرمًا بزييب كيلاً، وإن كان زرعاً أن يباعه بكيل طعام، نهى عن ذلك كله"^(٦).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رضي الله عنه أن المقصود بالمزابنة الواردة في الحديث: هي بيع الشمر بالتمر؛ وذلك بناءً على

(١) أخرجه مسلم (١٥٣١) بهذا اللفظ، والبخاري (٢١١٢) باختلاف يسير.

(٢) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٣٨٥/٣).

(٣) يُنظر: المغني (١١/٦).

(٤) يُنظر: الواضح (٣١٤/٢).

(٥) أخرجه مسلم (١٥٤٠) بهذا اللفظ، والبخاري (٢١٩١) باختلاف يسير.

(٦) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٤٨٦-٤٨٧/٣).



تفسير ابن عمر وغيره من الصحابة رضي الله عنهما.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه
لم أقف على من وافقه على تخریجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثالث:

تفسير حبّل الحبّلة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "(حبّل الحبّلة) بفتح الباء فيهما على الصحيح رواية ولغة، والحبّل مصدر: حبّلت المرأة - بكسر الباء - تحبّل - بفتحها - إذا حملت، والحبّلة جمع حابل، كظلم وظلمة، وأصل الحبّل في بنات آدم، والحمل في غيرهن، قاله أبو عبيدة، وقد فسر ابن عمر ذلك، وإلى تفسيره صار الفقهاء^(١)".

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن المقصود بالحبّل الوارد في الحديث هو الحمل، لكنها تسمية خاصة في بنات آدم؛ وذلك بناءً على تفسير ابن عمر رضي الله عنهما.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه
لم أقف على من وافقه على تخریجه من شرح مختصر الخرقى.



(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٦٣٨/٣).



المطلب السادس: تفسير السنة للقرآن

المسألة الأولى: تأصيلاً القاعدة

النفسير في اللغة: مأخوذه من (ف س ر)، ويدل على: الإبانة والتوضيح^(١).

^(٢) وفي الاصطلاح: اسم للعلم الذي يبحث عن بيان معانٍ لفاظ القرآن، وما يستفاد منها.

اما معنی التفسیر النبوی: هو بیان معانی القرآن بقول الله، ﷺ او فعله او تقیریه .^(۳)

حجۃ تفسیر السنۃ للقرآن:

المُسَأَّلَةُ الثَّانِيَّةُ: الْفَرْعُ الْمُخْرَجُ عَلَى الْقَاعِدَةِ:

تفسير الزاد والراحلة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رسول: "قال: ومن ملك زادًا وراحلةً، وهو عاقل بالغ، لرمي الحج والعمرة. ش:... لما روي عن أنس رضي الله عنه، عن النبي صلوات الله عليه، في قوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ أَسْتَطَعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا [آل عمران: ٩٧] قال: قيل يا رسول: ما السبيل؟ قال: ((الزاد والراحلة)) ^(٥) رواه الدارقطني (٣٨٥هـ) ^(٦).

(١) يُنطر : مقاييس اللغة (٤٠٥/٤)، لسان العرب (٥٥/٥).

(٢) يُنظر : التحرير والتنوير (١١/١).

(٣) يُنطر: التفسير النبوي مقدمة تصصيلية (٥٥/١) خالد الباتلي.

(٤) يُنظر: الأحكام في أصول الأحكام لابن حزم (٩٩/١)، قواعد الترجيح عند المفسرين (ص ١٩٤) للباحث: حسين الحربي.

(٥) أخرجه الدارقطني (٢٤٢٧)، والبيهقي (٨٧١٥) كلامها بلفظه، وللألباني في الألباني، إرواء الغليل (٤/١٦٤) أن المقهف أقرب إلى الصواب على ضعفه.

(٦) شرح الرذكشة على مختصر الخرقى (٢٣/٣).



ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر الله أن من شروط الحج: الاستطاعة، وفسرها بقول النبي ﷺ في تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ أُسْتَطَعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ [آل عمران: ٩٧]؛ وذلك بناءً على أن تفسير النبي حجّة، وينبع العدول عنه.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(١) (٤٥٨ هـ)، وابن البنا^(٢) (٤٧١ هـ)، وابن قدامة^(٣) (٦٢٠ هـ)، وابن رزين^(٤) (٦٥٦ هـ).



(١) يُنظر: شرح مختصر الخرقى لأبي يعلى (٢٨٨/١).

(٢) يُنظر: المقنع (٥٨١/٢).

(٣) يُنظر: المغني (٨/٥).

(٤) يُنظر: التهذيب (٤٨٠/٢).

المطلب السابع: جواز روایة الحديث بالمعنى

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الرواية في اللغة: مأخذة من (روى)، وتطلق ويراد بها خلاف العطش، ثم شبه به الذي يأتي القوم بعلم فيخبرهم، كأنه أتاهم بريهم من ذلك^(١).

وفي الاصطلاح: إخبار عن أمر عام من قول أو فعل، لا يختص بشخص معين من الأمة^(٢).

والحديث في اللغة: من (حدث)، ويراد به إطلاقه على حديث أمرٍ بعد أن لم يكن، والحديث من هذا: لأنَّ كلام يحدث منه الشيء بعد الشيء^(٣).

وفي اصطلاح المحدثين: ما أضيف للنبي ﷺ من قول، أو فعل، أو تقرير، أو صفة^(٤).

وفي اصطلاح الأصوليين: قول النبي ﷺ غير الوحي ولو بكتابه، وفعله ولو بإشارة، وإقراره، وزيد أهله^(٥).

والمعنى في اللغة: مأخذ من (عنى)، ويدل على: ظهور الشيء وبروزه^(٦).

وفي الاصطلاح: ما يفهم من اللفظ^(٧).

ومعنى روایة الحديث بالمعنى: أن يروي الراوي الحديث بلفظ غير اللفظ الذي تحمله^(٨).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٤٥٣/٢).

(٢) يُنظر: الفروق للقرافي (٥/١)، شرح الكوكب المنير (٣٧٨/٢).

(٣) يُنظر: مقاييس اللغة (٣٦/٢).

(٤) يُنظر: فتح المغيث (١٤/١)، تدريب الراوي (٧٢/١).

(٥) يُنظر: شرح الكوكب المنير (١٦٠/٢).

(٦) يُنظر: مقاييس اللغة (٤/١٤٦).

(٧) يُنظر: الكليات للكفوبي (٨٤٢).

(٨) يُنظر: معرفة علوم الحديث (٤/٢١٤)، البحر الحبيط (٤/٣٥٥).



وأختلف العلماء في حكم رواية الحديث بالمعنى على أقوال كثيرة، أشهرها ما يلي:

القول الأول: جواز الرواية بالمعنى مطلقاً، وهذا مذهب الجمهور^(١).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَّعَ عليه كما سبأته.

القول الثاني: عدم جواز الرواية بالمعنى مطلقاً، ونُسب للإمام مالك^(٢) (١٧٩هـ).

أدلة القول الأول:

١. أن الله ﷺ قد قص عدداً من القصص في كتابه مع اختلاف ألفاظها، ومعناها واحد^(٣).

٢. أن النبي ﷺ يغاير بين ألفاظه في بعض الأحيان، مع تطابق المعنى^(٤).

٣. أن الصحابة رضي الله عنهم كانوا ينقلون شيئاً من الأحاديث بالمعنى، وهذا الفعل كالإجماع، والإجماع حجة^(٥).

٤. لو وجب نقل أحاديث النبي ﷺ بالمعنى: لوجب أن يتبئه على ذلك تنبئها بقطع العذر في ذلك، ولما لم يكن: دل على جواز الرواية بالمعنى^(٦).

أدلة القول الثاني:

١. قوله ﷺ: ((من كذب علي متعمداً، فيتبوأ مقعده من جهنم أو من النار))^(٧).

وجه الدلالة: أن من بدأ ألفاظ الحديث: يخشى عليه من الدخول في الوعيد^(٨).

٢. قوله ﷺ: ((نصر الله أمراً سمع منا حديثاً فوعاه كما سمعه، فربّ مبلغ أوعى من سامع))^(٩).

(١) يُنظر: المستصفى (٢٧٨/٢)، أصول ابن مفلح (٥٩٩/٢).

(٢) يُنظر: إحكام الفصول (٣٩٠/١)، البحر الحيط (٣٥٨/٤).

(٣) يُنظر: المحدث الفاصل (٥٣٠)، إيضاح الحصول (٥١٣).

(٤) يُنظر: الواضح (٤٠/٥).

(٥) يُنظر: أصول السرخسي (٣٥٥/١)، الحصول لابن العربي (١١٨).

(٦) يُنظر: الكفاية للخطيب (٤٣٨/١).

(٧) أخرجه البخاري (١٢٩١) ومسلم (٤).

(٨) يُنظر: فتح المغيث (٢٤٣/٢).

(٩) أخرجه الترمذى (٢٦٥٧) وابن ماجه (٤١٥٧) وأحمد (٢٣٢) باختلاف يسير، وصححه الألبانى في صحيح ابن ماجه (١٩٠).



وجه الدلالة: إذا كان المبلغ أفقه من السامع، وكان السامع غير فقيه ولا يعرف المعنى، وجب على السامع تأدية اللفظ لينتبط معناه الفقيه^(١).

المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة:

الفرع الأول:

صفة التيمم ضربة واحدة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّنَا: "قال: والتيمم ضربة واحدة. ش:... وعن عمار أيضاً، أن النبي ﷺ قال في التيمم: ((ضربة للوجه والكفين))^(٢) رواه أحمد (٢٤١ هـ)، والترمذى (٢٧٩ هـ) بمعناه وصححه^(٣)".

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّنَا أن التيمم يكفي فيه ضربة واحدة، واستشهد بحديث عمار رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الذي رواه الترمذى (٢٧٩ هـ)، وذكر الحديث بمعناه.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على تخریجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

جواز الاعتماد على الأرض حال المشقة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّنَا: "قال: إلا إن يشق ذلك عليه، فيعتمد بالأرض. ش: لأن في حديث

(١) يُنظر: الكفاية في علم الرواية (ص ٣٠٥).

(٢) أخرجه أبو داود (٣٢٧)، والترمذى (١٤٤)، والنمسائى في ((السنن الكبيرى)) (٣٠٦) باختلاف يسير، وأحمد (١٨٣١٩) واللفظ له، وفي تخریج المسند لشعيب الأنداووط (١٨٣١٩) أن إسناده صحيح على شرط مسلم.

(٣) شرح الزركشى على مختصر الخرقى (١/٣٣٧).



الفصل الثاني: تخریج الفروع على الأصول في مباحث الأدلة

مالك بن الحويرث في صفة صلاة النبي ﷺ أنه ((ما رفع رأسه من السجدة الثانية جلس، ثم قام واعتمد بالأرض))^(١) رواه النسائي (٣٠٣ هـ)، والبخاري (٢٥٦ هـ) بمعناه^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رضي الله عنه أن الاعتماد على الأرض جائز حال المشقة، واستشهد بحديث مالك رضي الله عنه الذي رواه النسائي (٣٠٣ هـ) والبخاري (٢٥٦ هـ)، وذكر الحديث بمعناه.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على تخریجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثالث:

وجوب قضاء نذر الطاعة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رضي الله عنه: "قال: وكذلك كل ما كان من نذر طاعة. ش: كحج وصدقة، وعتق واعتكاف، ونحو ذلك من القرب. وقد جاء عن ابن عباس رضي الله عنهما أن امرأة من جهينة جاءت إلى رسول الله ﷺ فقالت: إن أمي ندرت أن تحج فلم تحج حتى ماتت، فأباح عنها؟ قال: ((نعم، أرأيت لو كان على أمك دين، أكنت قاضيتها؟ اقضوا الله؛ فالله أحق بالوفاء))^(٣) رواه البخاري (٢٥٦ هـ) والنسائي (٣٠٣ هـ) بمعناه^(٤).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رضي الله عنه أن قضاء نذر الطاعة واجب، واستشهد بحديث ابن عباس رضي الله عنهما (٦٨ هـ) الذي رواه البخاري (٢٥٦ هـ) والنسائي (٣٠٣ هـ)، وذكر الحديث بمعناه.

(١) أخرجه البخاري (٨٢٤) باختلاف يسير.

(٢) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (١/٥٧٣).

(٣) أخرجه البخاري (١٨٥٢).

(٤) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٧/٢٢٦).



ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على تخریجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الرابع:

مشروعية القرعة بين عبيد الرجل في الوصية.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإذا كان له ثلاثة أَعْبُدْ فاعتقهم في مرض موته، أو دَرَّهم، أو دَبَّرْهم. وأوصى بعتق الآخرين، ولم يخرج من ثلاثة إلا واحد منهم؛ لتساوي قيمتهم: أقرع بينهم بسهم حرية وسهمي رق، فمن وقع له سهم حرية عتق دون صاحبيه. ش:... وعن أبي زيد الأنصاري رضي الله عنه «أن رجلاً أعتقد ستة أَعْبُدْ عند موته، ليس له مال غيرهم، فأقرع بينهم رسول الله صلوات الله عليه وسلم فأعتقد اثنين وأرقل أربعة»^(١) رواه أحمد وأبو داود (٢٧٥ هـ) بمعناه".

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن ما يُشرع: القرعة بين عبيد الرجل في الوصية، واستشهاد على ذلك بحدث أبي زيد رضي الله عنه، وذكر الحديث بمعناه.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على تخریجه من شرح مختصر الخرقى.



(١) أخرجه مسلم (١٦٦٨) باختلاف يسير.

(٢) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٤٥٣/٧).



المبحث الثالث:

تخریج الفروع على الأصول في مباحث النسخ

وفيه مطلباً:

المطلب الأول: الزيادة على النص ليست نسخاً.

المطلب الثاني: نسخ السنة بالكتاب.



المطلب الأول: الزيادة على النص ليست نسخاً

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

النسخ في اللغة يرد على معانٍ:

١. إبطال الشيء وإقامة غيره مكانه^(١).
٢. تحويل الشيء إلى شيء، ومنه: نسخت النحل العسل، إذا نقلته إلى خلية أخرى^(٢).

والمعنى الأول -والله أعلم- هو الأقرب للمعنى الاصطلاحي.

وفي الاصطلاح: رفع الحكم الثابت بخطاب متقدم، بخطاب متراخي عنه^(٣).

تحrir محل النزاع في مسألة الزيادة على النص:

- نُقل الاتفاق على أن الزيادة إن كانت مستقلة وليس من جنس المزيد عليه، كزيادة إيجاب الصوم على الصلاة، ليست نسخاً^(٤).

- اتفق الأصوليون على أن الزيادة إذا كانت مقارنة للمزيد عليه ليست نسخاً؛ كعدم قبول شهادة من حُدّ في حد القدر مقارنًا للجلد في الآية، فإن رد الشهادة ليست نسخاً^(٥).

- واحتلَّ العلماء في الزيادة إذا وردت مستقلة وكانت من جنس المزيد عليه، كزيادة صلاة سادسة، أو كانت الزيادة غير مستقلة بنفسها لكنها جاءت متأخرة عنه بزمان، كزيادة

التغريب في حد الزنى، على قولين:

القول الأول: الزيادة على النص ليست نسخاً، وهذا مذهب الجمهور^(٦) وبعض الحنفية^(٧).

(١) يُنظر: لسان العرب (٦١/٣).

(٢) يُنظر: مقاييس اللغة (٤٢٤/٥).

(٣) يُنظر: روضة الناظر (٢١٩/١).

(٤) يُنظر: كشف الأسرار (٢٨٤/٣)، البحر المحيط (٢١٦/٣).

(٥) يُنظر: التلخيص (٥٠١/٢)، البحر المحيط (٢١٦/٣).

(٦) يُنظر: إحکام الفصول (٤١٠)، القواطع (٤٤٠/١)، المسودة (١٨٧).

(٧) يُنظر: كشف الأسرار (٢٨٥/٣).



وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سيأتي.

القول الثاني: الزيادة على النص تعد نسخاً، وهو قول بعض الحنفية^(١).

أدلة القول الأول:

١. أن النسخ رفع الحكم الثابت بالخطاب، والحكم هاهنا باقٍ لم يرتفع، وإنما زيد عليه شيء آخر، والزيادة عليه لا تقتضي رفعه، فثبتت أن الزيادة ليست نسخاً^(٢).

٢. أن وجوب أصل العبادة باقٍ، ولا يفتقر أصل الوجوب إلى دليل آخر، فدل على كون الزيادة ليست نسخاً^(٣).

دليل القول الثاني:

أن النسخ فيه بيان لانتهاء حكم وابتداء حكم آخر، وهذا المعنى موجود في الزيادة على النص، وعليه يكون نسخاً^(٤).

المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة

الفرع الأول:

مشروعية التغريب في حد الزنى على البكر.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَجِيمٌ: "قال: وإذا زنى الحر بالبكر: مجلد مئة جلدة، وغَرِيب عاماً. ش:... فعن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ضرب وغَرِيبٌ... دعوى أن هذا زيادة على النص، وهو آلَزَانِيَةُ وآلَزَانِي... [النور: ٢] الآية، والزيادة على النص نسخ، والكتاب لا ينسخ بالسنة - منوع... فإنما لا نسلم أن الزيادة على النص نسخ، كما هو مقرر في موضعه"^(٥).

(١) يُنظر: أصول البزدوي (٢٢٦)، أصول السرخسي (٨٢/٢).

(٢) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٢٩١/٢).

(٣) يُنظر: الكوكب المنير (٣/٥٨٢).

(٤) يُنظر: أصول السرخسي (٨٢/٢)، كشف الأسرار (٣/٢٨٩).

(٥) أخرجه الترمذى (١٤٣٨)، والنمسائي في ((السنن الكبير)) (٧٣٤٢)، والحاكم (٨١٠٥)، وصححه الألبانى في "إرواء العليل" (٤/٢٣٤).

(٦) شرح الزركشى على مختصر الخرقى (٦/٢٧٧ - ٢٧٩).



ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن زيادة التغريب في حد الزنى على البكر -الثابتة في السنة- ليست نسخاً؛ وذلك بناءً على أن الزيادة على النص ليست نسخاً.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على تخریجه من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

تُقبل الشهادة في الأموال بيمين وشاهد.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ولا يقبل في الأموال أقل من رجل وامرأتين أو رجل عدل مع يمين الطالب. ش:... وأما في الشاهد واليمين فلما روي عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلوات الله عليه وسلم قضى بيمين وشاهد^(١) (وذكر أحاديث)... وهذه الأحاديث تنتهي لرتبة الاستفاضة، وزيادة أبي داود وأحمد في حديث ابن عباس رضي الله عنهما تخرج ذلك عن أن تكون واقعة عين،... قال: إنه لا يصح رفعه، وإنما هو من قول ابن عباس رضي الله عنهما، لكن الأجدود ثبوت رفعه،... ثم لو سلم ذلك، فذلك زيادة، والزيادة على النص ليست بنسخ"^(٢).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الشهادة في الأموال تُقبل بيمين وشاهد؛ لثبت ذلك في السنة، ولا تعارض بينها وبين ما ورد في القرآن؛ لأنها زيادة، والزيادة على النص ليست نسخاً.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

(١) أخرجه مسلم (١٧١٢).

(٢) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٧/٣٠٦-٣١١).



رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه
من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤هـ).



(١) يُنظر: المغني (١٣١/١٤).

(٢) يُنظر: الواضح (٢٤٥/٥).



المطلب الثاني: نسخ السنة بالكتاب

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

اتفق العلماء على وقوع النسخ في الشريعة^(١)، واختلفوا في جواز نسخ السنة بالقرآن على قولين:

القول الأول: يجوز نسخ السنة بالقرآن، واختاره الجمهور^(٢).

وهذا القول اختياره الزركشي (٧٧٢هـ) وفرع عليه كما سيأتي.

القول الثاني: لا يجوز نسخ السنة بالقرآن، وهذا القول نسب للشافعية^(٣) والشافعية^(٤).

أدلة القول الأول:

١. قوله تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَبَ تَبَيَّنَ لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ [النحل: ٨٩].

وجه الدلالة: أن النسخ إذا كان بياناً لمدة الحكم: اقتضى عموم الكتاب جواز نسخ السنة^(٥) به.

٢. ولأن القرآن ثبت بوفي من عند الله، كما أن السنة ثابتة من عنده - سبحانه - كذلك، فإذا جاز نسخ السنة بسنة مثلها، وجب أن يجوز بالقرآن^(٦).

أدلة القول الثاني:

١. قوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ [النحل: ٤٤].

وجه الدلالة: أن سنة النبي ﷺ بيان، فلو أنها نسخت لخرجت عن كونها بياناً، وهذا غير جائز^(٧).

٢. أن في القول بجواز نسخ السنة بالقرآن تنفيراً للناس عن النبي ﷺ وعن طاعته؛

(١) يُنظر: إرشاد الفحول (١٨٥).

(٢) يُنظر: الفصول في الأصول (٣٢٢/٢)، شرح تقييح الفصول (٣١٢)، المستصفى (٩٩)، شرح مختصر الروضة (٣١٥/٢).

(٣) يُنظر: التلخيص (٥٢١/٢)، الإحکام للأمدي (١٥٠/٣).

(٤) يُنظر: التبصرة (٢٧٢)، اللمع (٥٩).

(٥) يُنظر: الفصول في الأصول (٣٢٤/٢).

(٦) يُنظر: العدة (٨٠٣/٣)، المستصفى (٩٩).

(٧) يُنظر: المحصل للرازي (٣٤٢/٣).



لإيهامهم بعدم رضا الله عن ذلك، وهذا مناقض للبعثة النبوية^(١).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة:

الكلام في الصلاة لغير مصلحة: يبطلها.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّيْر: "قال: ومن تكلم عامداً أو ساهيَا بطلت صلاته، إِلَّا إِلَمَامُ خاصَّةً، فَإِنَّهُ إِذَا تكلم لمصلحة الصلاة لم يبطل صلاته، وَاللهُ أَعْلَمُ. ش:... لما روى زيد بن أرقم، قال: «كنا نتكلّم في الصلاة، يكلّم الرجل منا صاحبه وهو إلى جنبه في الصلاة، حتّى نزلت: ﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَنِيتِينَ﴾ [البقرة: ٢٣٨] فأمرنا بالسّكوت، وَهُنَّا عَنِ الْكَلَامِ»^(٢) متفق عليه، وللترمذى (٢٧٩ هـ) فيه قال: «كنا نتكلّم خلف رسول الله ﷺ في الصلاة...». وزَيْدٌ مدني، وهو يدل على أن نسخ الكلام كان بالمدينة^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّيْر أن الكلام في الصلاة ثبت جوازه بالسنة في مكة، ثم نسخ الجواز في المدينة بأمر الله ﷺ في كتابه؛ وذلك بناءً على جواز نسخ السنة بالقرآن.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٤) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٥) (٦٨٤ هـ)، وابن رزين^(٦) (٦٥٦ هـ).

(١) يُنظر: الإحکام للأمدي (١٨٨/٣).

(٢) أخرجه الترمذى (٤٠٥) واللفظ له، ومسلم (٥٣٩)، وأبو داود (٩٤٩) باختلاف يسير، والبخارى (٤٥٣٤) دون قوله: ((وَهُنَّا عَنِ الْكَلَامِ))، وصححه الألبانى في "صحيح الترمذى" (٤٠٥).

(٣) شرح الزركشى على مختصر الخرقى (٢٦/٢).

(٤) يُنظر: المغني (٤٤٥/٢).

(٥) يُنظر: الواضح (٣٠١/١).

(٦) يُنظر: التهذيب (٧٠٧/١).



المبحث الرابع:

تخرج الفروع على الأصول في مباحث الإجماع

و فيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: الإجماع حجة.

المطلب الثاني: الإجماع السكوتى حجة.

المطلب الثالث: الإجماع مع مخالفة الواحد.



المطلب الأول: الإجماع حجة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الإجماع لغة: مأخوذه من (ج م ع)، وتدل على معنيين:

١. الاتفاق، ومنه قولهم: أجمعَ القوم، إِذَا اتَّفَقُوا^(١).

٢. إحكام النية والعم، ومنه قولهم: أجمعَ فلان على كذا، أي: عزم عليه^(٢).

وفي الاصطلاح: اتفاق مجتهدي أمة محمد ﷺ في عصر من العصور على حكم شرعي^(٣).

وذكر العلماء أن لتحقق الإجماع شروطاً^(٤):

١. أن يكون الاتفاق من المجتهدين.

٢. أن يكون الاتفاق من جميع المجتهدين.

٣. أن يكون المجتهدون من أمة محمد ﷺ.

٤. أن يكون الإجماع بعد وفاة النبي ﷺ.

٥. أن يكون الحكم الذي اتفق عليه المجتهدون حكماً شرعياً.

حجية الإجماع:

القول الأول: أن الإجماع حجة شرعية، وهذا قول الجمهور^(٥).

وهذا القول اختاره التزركشي (٢٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سبأته.

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٤٧٩/١)، القاموس المحيط (١٥/٣).

(٢) يُنظر: لسان العرب (١/٥٠٠).

(٣) يُنظر: المستصفى (١/١٧٣)، المحصل (١/٢٢)، الإحكام للآمدي (١/١٤٨).

(٤) يُنظر: المستصفى (١/٣٥٢)، الإحكام للآمدي (١/١٤٠)، التوضيح شرح التنقیح (٢/١).

(٥) يُنظر: التمهید (٣/٢٢٤)، الواضح (٥/٤٠)، أصول السرخسي (١/٢٩٥)، البحر المحيط (٤/٤٤٠).



القول الثاني: أن الإجماع ليس بحججة، وهو قول النظام^(١) (٢٣١هـ)، والخوارج^(٢)، والرافضة^(٣).

أدلة القول الأول:

١. قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقُ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء: ١١٥].

وجه الدلالة: أن الله توعد من اتبع غير سبيل المؤمنين بالنار، ولو لم يكن محظياً لما توعّدهم^(٤).

٢. قوله ﷺ: ((أمتى لا يجتمع على ضلاله))^(٥).

وجه الدلالة: أن النبي ﷺ حث على التمسك بالجماعة؛ لأنهم لا يجتمعون على ضلاله، فكان مفهوم الحديث: أن إجماعهم حجة، واتباعه واجب^(٦).

أدلة القول الثاني:

١. قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحُقْقِ﴾ [الإسراء: ٣٣].

وجه الدلالة: أن الله نهى الأمة عن المعاصي جميعاً، وهذا يفيد جواز صدور ذلك منهم، وإذا جاز صدور المعصية منهم مجتمعين: فصدور الخطأ في الاجتهاد حال اجتماعهم أولى^(٧).

٢. أن كل واحد من الأمة يجوز عليه الخطأ حال تفرده، فإذا اجتمع مع غيره: كان بمنزلة التفرد؛ لأنه يجتهد برأيه المعرض للخطأ^(٨).

(١) يُنظر: المسودة (٦١٥/٢)، أصول الفقه لابن مفلح (٣٦٦/٢).

(٢) يُنظر: الإحکام للأمدي (٢٦٦/١)، نهاية السول (٧٤٢/٢).

(٣) يُنظر: شرح اللمع (٧١٦/٢)، القواطع (١٩١/٣).

(٤) يُنظر: معلم التنزيل (١٣٤/٤).

(٥) أخرجه الترمذى في جامعه (٣٩/٤)، والحاكم في المستدرك (١١٥/١)، وحسنه الألبانى في كتاب السنّة (٨٣).

(٦) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٢٣/٣).

(٧) يُنظر: الإحکام للأمدي (١٥١/٤)، فواتح الرحمن (٢١٧/٢).

(٨) يُنظر: الفقيه والمتفقه (١٥٥/١).



المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة:**الفرع الأول:**

نجاسة الماء بتغيير وصف من أوصافه وإن كثرا.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "فوقعت فيه نجاسة، فلم يوجد لها طعم ولا لون ولا رائحة، فهو ظاهر. ش:.... ودل مفهومه على مسألتين (إحداهما) أن الماء ينجز بتغيير وصف من أوصافه وإن كثرا، ولا نزاع في ذلك، وقد حكاه ابن المنذر (٣١٩هـ) إجماعاً^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الماء ينجز إذا تغير وصف من أوصافه بنجاسة؛ وبني ذلك على الإجماع الذي حكاه عن ابن المنذر (٣١٩هـ).

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠هـ)، وابن رزين^(٣) (٦٥٦هـ).

الفرع الثاني:

طهارة سؤر مأكلو اللحم.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "والضرب الأول الذي حكم عليه الخرقى رحمه الله (٣٣٤هـ) على ضربين أيضاً: مأكلو وغير مأكلو، فالمأكلو كلها ظاهر في الجملة إجماعاً؛ حكاه ابن المنذر (٣١٩هـ) وغيره، فيكون سؤره كذلك، كما اقتضاه مفهوم كلام الخرقى (٣٣٤هـ)^(٤).

(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (١٢٧/١).

(٢) يُنظر: المغني (٣٨/١).

(٣) يُنظر: التهذيب (١٤٠/١).

(٤) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (١٤٠/١).



ثانيًا: وجہ ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن سؤر مأكول اللحم طاهر، وبنى ذلك على الإجماع الذي حکاه عن ابن المنذر (٣١٩ هـ).

ثالثًا: الحكم على التخريج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠ هـ)، وابن رزین^(٢) (٦٥٦ هـ).

الفرع الثالث:

زوال العقل بالإغماء ناقض لل موضوع.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وزوال العقل، إلا أن يكون النوم اليسير جالسًا أو قائماً.

ش: والمزيل للعقل على ضربين: نوم وغيره، فغيره كالجنون والإغماء، ونحو ذلك، ينقض إجماعاً؛ حکاه ابن المنذر (٣١٩ هـ) في الإغماء، وعمّمه أبو محمد^(٣).

ثانيًا: وجہ ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن العقل إذا زال بالإغماء انقض الموضوع، وبنى ذلك على الإجماع الذي حکاه عن ابن المنذر (٣١٩ هـ).

ثالثًا: الحكم على التخريج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٤) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٥) (٦٨٤ هـ)،

(١) يُنظر: المغني (١/٧٠).

(٢) يُنظر: التهذيب (١/١٥٨).

(٣) شرح الزركشي على مختصر الخروق (١/٢٣٦).

(٤) يُنظر: المغني (١/٢٣٤).

(٥) يُنظر: الواضح (١/٦٣).



وابن رزين^(١) (٦٥٦هـ).

الفرع الرابع:

لا يجوز إعطاء الوالدين من الزكاة إذا وجبت نفقتهما على المعطي.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ولا يعطي الصدقة المفروضة للوالدين وإن علوا، ولا للولد وإن سفل.

ش: ... لأن الإجماع قد انعقد على أنه لا يجوز دفع الزكاة إلى والديه في الحال التي تجب عليه نفقتهما"^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الوالدين تجب النفقة عليهما، ولا يجوز لابن إعطاؤهما الزكاة؛ وبني ذلك على الإجماع الذي حكاه عن ابن المنذر (٣١٩هـ).

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرّيجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرّيجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٣) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤هـ)، وابن رزين^(٥) (٦٥٦هـ).



(١) يُنظر: التهذيب (١/٢٨٠).

(٢) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٢/٤٢٩).

(٣) يُنظر: المغني (٤/٩٨).

(٤) يُنظر: الواضح (٢/٣٤).

(٥) يُنظر: التهذيب (١/٣٠١).



المطلب الثاني: الإجماع السكوتى حجة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

السكوت في اللغة: مأخوذ من (س ك ت)، ويدل على الصمت وانقطاع الكلام^(١).

تعريف الإجماع السكوتى: قول مجتهد واحد في مسألة اجتهادية تكليفية، وانتشر قوله، ومضت مدة ينظر فيها القول، وتجزأ قوله عن قرينة رضى أو سخط، ولم يُنكر^(٢).

وبعض الأصوليين خصه بالصحابة^(٣)، وأكثرهم على أنه ليس مختصاً بالصحابة^(٤).

تحrir محل النزاع^(٥):

- إذا قال بعض المجتهدين رأياً ولم ينتشر، فليس بإجماع.

- إذا انتشر قول المجتهد، وبدا على المجتهدين علامات الرضا، فهو إجماع.

- إذا ظهرت عليهم علامات السخط، فليس بإجماع.

- وإن لم يظهر عليهم شيء سوى السكوت، فهو محل النزاع على أقوال كثيرة، أشهرها

قولان:

القول الأول: أنه إجماع وحجة، وهذا قول الجمهور^(٦).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفروع عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أنه ليس بإجماع ولا حجة، وهذا نُقل عن الشافعى^(٧) (٤٢٠هـ)، و اختيار:

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٨٩/٣).

(٢) يُنظر: شرح الكوكب المنير (٤٤٠/٣)، شرح مختصر الروضة (٧٨/٣).

(٣) يُنظر: العدة (١١٧٠/٤)، الحصول (٤/٢٢٣).

(٤) يُنظر: القواطع (٣/٢٨٥).

(٥) يُنظر: تحرير محل النزاع موجود في: البحر المحيط (٥٠٣/٤)، التجبير (٤/٦١١١).

(٦) يُنظر: العدة (٤/١١٧)، إحکام الفصول (٤٨٠/١)، البحر المحيط (٤٩٥/٤).

(٧) يُنظر: المستصفى (١٩١/١)، الحصول (٢١٥/٢).



الفصل الثاني: تخریج الفروع على الأصول في مباحث الأدلة

الجوینی^(١) (٤٧٨هـ)، والغزالی^(٢) (٥٠٥هـ)، والرازی^(٣) (٦٠٦هـ)، ونصره ابن حزم^(٤) (٤٥٦هـ).

أدلة القول الأول:

١. أن سكوت المحتهدين دليل الرضا بالقول أو الفعل؛ إذ يبعد في العادة أن ينتشر قول في قوم تقوم بهم الحجة، وهم لا يوافقونه، مع طول الزمان وارتفاع المowanع^(٥).
٢. ولو اشترطنا لانعقاد الإجماع نطق كل واحد من أهله، لما انعقد اجماعاً أبداً^(٦).

أدلة القول الثاني:

١. حديث أبي هريرة في قصة ذو اليدين وفيه: ((أكما يقول ذو اليدين؟)).^(٧)

وجه الدلالة: أن ذو اليدين تكلم وسكت الحاضرون، ولو كان السكوت دليلاً على الموافقة: لما استنبط رسول الله ﷺ صحابته، ولاكتفى بسكتهم^(٨).

٢. أن سكوت العالم لا دلالة فيه على الموافقة؛ وذلك لأن العالم قد يسكت لأسباب كثيرة، منها:

- غلبة ظنه أنَّ غيره قد كفاه مؤنة الإنكار على الفتوى.

- سكوته؛ خوفاً من سلطان أو نحوه.

- أن يكون سكوته لعدم نظره في المسألة، أو لتعارض الأدلة عنده^(٩).

(١) يُنظر: البرهان (٤٤٨/١).

(٢) يُنظر: المستصفى (١٥١/١).

(٣) يُنظر: المحصل (٤/١٣٦).

(٤) يُنظر: الإحکام لابن حزم (٤/٥٦٧).

(٥) يُنظر: التبصرة (٣٩٢)، القواطع (٢/٢٧٧)، أصول ابن مفلح (٢/٤٢٨).

(٦) يُنظر: أصول السرخسي (١/٣٥٠).

(٧) أخرجه البخاري (٤٨٢)، ومسلم (٥٧٣).

(٨) يُنظر: كشف الأسرار (٣/٢٢٩).

(٩) يُنظر: الإحکام للأمدي (١/٢٥٤)، الإجاج (٢/٣٧٩).



المسألة الثانية: الفروع المخرّجة على القاعدة

الفرع الأول:

وجوب إعادة الصلاة على الجنب إذا صلى بالناس ناسيًا.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإذا نسي فصلى بهم: أعاد وحده..

ش:... وعن علي رضي الله عنه، أنه قال: «إذا صلى الجنب بالقوم فأتم بهم الصلاة: آمره أن يغسل ويعيد، ولا أمرهم أن يعيدوا»^(١). وهذه قضايا اشتهرت ولم تنكر، فتنزل منزلة الإجماع"^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الجنب إذا صلى بالناس ناسيًا وجب عليه إعادة صلاته؛ وذلك بناءً على فتوى علي، وقد اشتهرت، فتنزل منزلة الإجماع.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٣) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤ هـ)، وابن رزين^(٥) (٦٥٦ هـ).

الفرع الثاني:

سنوية صلاة التراویح بعشرين رکعة.

(١) أخرجه ابن المنذر في الأوسط (٤/٢١٣).

(٢) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٢/٤٨).

(٣) يُنظر: المغني (٢/٥٥).

(٤) يُنظر: الواضح (١/٣٢٢).

(٥) يُنظر: التهذيب (١/٧٥٣).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "وقدر ذلك عشرون ركعة، لما روى يزيد بن رومان، قال: كان الناس في زمن عمر بن الخطاب [رضي الله عنه] يقومون في رمضان بثلاث وعشرين ركعة^(١)، وهذا بحضور الصحابة، ولم ينقل إنكاره، فكان ذلك إجماعاً^(٢)".

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية
 ذكر رحمه الله أن السنة في صلاة التراويح عشرون ركعة؛ وذلك بناءً على فعل عمر [رضي الله عنه] بحضور الصحابة، فتنزل منزلة الإجماع.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه
 من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٣) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤ هـ)، وابن رزين^(٥) (٦٥٦ هـ).

الفرع الثالث:

أحق الناس بالصلة على الميت: من أوصاه الميت بالصلة عليه.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وأحق الناس بالصلة عليه: من أوصى أن يصلني عليه.

ش: هذا إجماع أو كالإجماع، فعن أبي بكر [رضي الله عنه] أنه أوصى أن يصلني عليه عمر، قاله أحمد. قال: وعمر أوصى أن يصلني عليه صهيب، وأم سلمة أوصت أن يصلني عليها سعيد بن زيد، وأبو بكرة أوصى أن يصلني عليه أبو بزرة،... وهذه قضايا اشتهرت من غير إنكار

(١) أخرجه مالك (٣٨٠)، والفراء في ((الصيام)) (١٧٩)، والبيهقي في ((شعب الإيمان)) (٣٠٠٠)، باختلاف يسير، وفي "تحريج شرح السنة" (٤/١٢٠) للأرناؤوط أنه منقطع، لكن الحديث ورد من طريق آخر موصول صحيح.

(٢) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٢/٧٩).

(٣) يُنظر: المغني (٢/٤٦٠).

(٤) يُنظر: الواضح (١/٤٣).

(٥) يُنظر: التهذيب (١/٨٩٧).



الفصل الثاني: تخریج الفروع على الأصول في مباحث الأدلة

ولا مخالف، فكانت إجماعاً^(١).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رضي الله عنه أن أحق الناس بالصلة على الميت: من أوصاه الميت بالصلة عليه؛ وذلك بناءً على فعل جماعة من الصحابة، وقد اشتهرت من غير إنكار فتنزل منزلة الإجماع.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤هـ)، وابن رزين^(٤) (٦٥٦هـ).

الفرع الرابع:

الدّيْن يمنع وجوب الزّكاة في الأموال الظاهرة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رضي الله عنه: "واعتمد أحمد رضي الله عنه بأن عثمان رضي الله عنه خطب الناس فقال: «هذا شهر زكاتكم، فمن كان عليه دين فليؤدي دينه، ثم ليزك ما بقي»^(٥). فلم يأمر بإخراج الزكاة عن المؤدى في الدّيْن، وهذا قاله بمحضه من الصحابة، ولم يُنَقِّل مخالفته، فيكون إجماعاً^(٦)".

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رضي الله عنه أن الدّيْن يمنع صاحبه من وجوب الزّكاة عليه في الأموال الظاهرة؛ وذلك بناءً على قول عثمان رضي الله عنه، وقد اشتهر قوله ولا مُنَكِّر، فينزل منزلة الإجماع.

(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٢/٤٣٠).

(٢) يُنظر: المغني (٣/٥٤٠).

(٣) يُنظر: الواضح (١/٣٤٤).

(٤) يُنظر: التهذيب (٢/٤٢٠).

(٥) أخرجه مالك في ((الموطأ)) (١/٢٥٣) باختلاف يسير، وصححه الألباني في "إرواء الغليل" (٩٨٧).

(٦) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٢/٤٨٤).



ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على تخریجه من شرح مختصر الخرقى.



المطلب الثالث: الإجماع مع مخالفة الواحد

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

المقصود بالمسألة: أن أهل العلم إذا صاروا إلى حكم في مسألة معينة، وخالفهم فيها قليل واحد أو اثنان - وكانوا من يُعدون ويعتبرون في الإجماع، فهل يعد قولهم إجماعاً؟

وأختلف العلماء فيها على أقوال، أشهرها:

القول الأول: أن مخالفة القلة لا اعتبار بها، ويُعد قول الأكثر حجة، وهي رواية عن **أحمد^(١)**، ومذهب الشافعية^(٢)، و اختيار ابن جرير^(٣) (٣١٠ هـ).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢ هـ) وفَرَّعَ عَلَيْهِ كَمَا سَيَّأَتِي، وَاللَّهُ أَعْلَم.

القول الثاني: أن قول الأكثر لا يُحتجج به، وهو قول الجمهور^(٤)، و اختيار الغزالي^(٥) (٥٥٠ هـ).

أدلة القول الأول:

- النصوص التي دلت على عصمة الأمة عن الخطأ، ولفظ (الأمة) يصح إطلاقه على أهل العصر ولو خالف واحد أو اثنان^(٦).
- قوله ﷺ: ((إن أمتي لن تجتمع على ضلاله، فإذا رأيتم الاختلاف فعليكم بالسُّواد الأعظم))^(٧).

وجه الدلالة: أي: ما عليه عموم المؤمنين، ولأننا لو شرطنا صحة خلاف الواحد لما

(١) يُنظر: العدة (٤/١١١)، المسودة (٢/٦٣٩).

(٢) يُنظر: البحر المحيط (٤/٤٧٦).

(٣) يُنظر: البرهان (١/٤٦٠)، روضة الناظر (١/٤٧٤).

(٤) يُنظر: إحكام الفصول (١/٦٧٨)، البحر المحيط (٤/٤٧٦)، فوائح الرحمة (١/٢٧٢).

(٥) يُنظر: المنخل (٢/٣١٢).

(٦) يُنظر: المعتمد (٢/٤٨٧).

(٧) يُنظر: أخرجه ابن ماجه في "سننه" (٥/٩٦)، وضعفه الألباني في سلسلة الأحاديث الضعيفة (٦/٤٣٥).



انعقد إجماعاً أبداً؛ لأنه لا بد أن يوجد في كل عصر عالم أو عالمين لم يسمع بتلك الفتيا، ومن يرى خلاف ذلك^(١).

٣. أن مخالفة الواحد شذوذ، وقد هُمِّينا عن الشذوذ^(٢).

دليل القول الثاني:

أن العصمة إنما تثبت للأمة بكليتها، وليس هذا إجماع الجميع، بل هو مختلف فيه^(٣).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة

الفرع الأول:

مشروعية الشُّفعة في كل مال لم يُقسَّم.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "الشُّفعة مأخوذة من ضم الشيء إلى الشيء... وهي جائزة... والإجماع على ذلك، إلا خلافاً شاذًا يُروى عن الأصم (٣٤٦هـ)، والله أعلم"^(٤).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الشُّفعة جائزة بالإجماع إلا خلافاً ذكره عن الأصم (٣٤٦هـ)، فبني جواز الشُّفعة على الإجماع مع مخالفة الواحد.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٥) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٦) (٦٨٤هـ).

(١) يُنظر: أصول السرخسي (٣١٧/١).

(٢) يُنظر: روضة الناظر (٤٠٣/١).

(٣) يُنظر: المصدر السابق.

(٤) شرح الزركشي على مختصر الحرقي (١٨٦/٤).

(٥) يُنظر: المغني (٤٣٦/٧).

(٦) يُنظر: الواضح (٧٤/٣).



الفرع الثاني:

عدم إباحة صيد المحوسي.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ولا يُؤكل صيد المحوسي، إِلَّا مَا كَانَ مِنْ حَوْتٍ؛ فَإِنَّه لَا ذَكَةَ لَهُ". ش: أَمَا صيد المحوسي - عَدَا مَا لَا ذَكَةَ لَهُ كَمَا سِيَّأَتِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى - فَإِنْ عَدَمَ إِبَاحَتِهِ إِجْمَاعٌ أَوْ كَالْإِجْمَاعِ،... وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ الْحَرَبِيُّ (٢٨٥هـ): خَرَقَ أَبُو ثُورَ (٤٠هـ) الْإِجْمَاعَ، فَقَدْ حَكِيَ هَذَا إِلَيْهِ أَنَّ أَبَا ثُورَ خَرَقَ الْإِجْمَاعَ، مَعَ أَنَّ خَلَفَ الْوَاحِدِ فِي الْاعْتِدَادِ بِهِ نِزَاعٌ"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن صيد المحوسي لا يباح إذا كان مما له ذكاة، وبني ذلك على الإجماع، مع مخالفة أبي ثور.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤هـ).



(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٦٤٥/٦).

(٢) يُنظر: المغني (٢٩٦/١٣).

(٣) يُنظر: الواضح (٢٨/٥).



المبحث الخامس:

تخریج الفروع على الأصول في مباحث القياس

و فيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول : القياس حجة.

المطلب الثاني : القياس في معنى الأصل.

المطلب الثالث : الحكم يدور مع علته وجوداً وعدماً.



المطلب الأول: القياس حجة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

القياس في اللغة: مأخذ من الفعل (ق و س)، ويدل على معانٍ، منها:

١. التقدير، ومنه قولهم: قاس الشيء بغيره، أي: قدره على مثاله^(١).
٢. الاقتداء، ومنه قولهم: يقتبس برأيه، أي: يقتدى به^(٢).

والمعنى الأول هو الأقرب للمعنى الاصطلاحي، والله أعلم.

وفي الاصطلاح: إثبات مثل حكم معلوم في معلوم آخر؛ لاشتراكهما في علة الحكم عند المثبت^(٣).

آراء العلماء في حجية القياس:

القول الأول: أن القياس حجة وواقع في الشرع، ومتبع به عقلاً، وهذا مذهب الجمهور^(٤).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أن القياس ليس بحجية شرعية، بل جاء النهي عنه، وهذا مذهب الظاهري^(٥)، ونسب للنظام^(٦) والرافضة^(٧).

أدلة القول الأول:

١. قوله تعالى: ﴿فَاعْتَبِرُوا يَتَأْوِي الْأَبْصَر﴾ [الحشر: ٢].

وجه الدلالة: أن القياس عابر من حكم الأصل إلى حكم الفرع، فيتناوله لفظ الآية من

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٤٠/٥)، لسان العرب (٦/١٨٥).

(٢) يُنظر: المرجع السابق.

(٣) يُنظر: نهاية السول (٢/٧٩١)، المحصل (٥/٩).

(٤) يُنظر: العدة ٤/١٢٨٢، أصول السرخسي (٢/١١٨)، شرح تنقية الفصول (٩٩٩)، المحصل (٢/٢٢٠).

(٥) يُنظر: الإحکام لابن حزم (٧/٣٦٨)، المستصفى (٢/٢٤٢).

(٦) يُنظر: البرهان (٢/٧)، المستصفى (٢/٢٤٢).

(٧) يُنظر: المحصل (٢/٢٢٠)، الإحکام للأمدي (٢/٢٤٨).



طريق الاستئناف^(١).

٢. حديث ابن عباس رضي الله عنهما أنَّ امرأةً من جهينة، جاءت إلى النبي ﷺ فَقَالَتْ: إِنَّ أُمِّي نَذَرَتْ أَنْ تَحْجَجَ، فَلَمْ تَحْجَ حَتَّى ماتَتْ، أَفَأَحُجُّ عَنْهَا؟ قَالَ: ((نعم، حُجّي عَنْهَا، أَرَأَيْتِ لَوْ كَانَ عَلَى أُمِّكِ دِينَ أَكْنَتْ قَاضِيَّةً؟ أَقْضُوا اللَّهُ، فَاللَّهُ أَحَقُّ بِالْوَفَاءِ))^(٢).

وجه الدلالة: أن النبي ﷺ أَلْحَقَ دِينَ اللَّهِ بِدِينِ الْأَدْمِيِّ في وجوب القضاء، وهذا هو القياس^(٣).

٣. إجماع الصحابة على العمل به في وقائع عدة^(٤).

أدلة القول الثاني:

١. قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءامَنُوا لَا تُقْدِمُوا بَيْنَ يَدِي اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ [الحجرات: ١].

وجه الدلالة: أن الله نهى عن الإتيان بقول يسبق قوله وقول رسوله، والعمل بالقياس يُعتبر تقديماً بين يدي الله ورسوله؛ لذلك فالقياس لا يجوز^(٥).

٢. أن القياس مبناه على الظن، وهو راجع إلى نظر كل مجتهد وظنه، وبؤدي إلى أن المسألة الواحدة قد يكون لها حكمان مختلفان، وهذا ينبع من الخلاف والتفرق والتنازع بين المسلمين، وهو الأمر الذي نهى الله عن في قوله: ﴿وَلَا تَنْرَعُوا فَنَفَشَلُوا وَتَذَهَّبَ رِيحُكُمْ﴾ [الأنفال: ٤٦]^(٦).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة

الفرع الأول:

وجوب الغسل سبعاً من ولوغ الخنزير.

(١) يُنظر: شرح تنقية الفصول (٢٩٩).

(٢) يُنظر: أخرجه البخاري في صحيحه (٣٥/٣)، ومسلم في صحيحه (١٥٥/٣).

(٣) يُنظر: الواضح في أصول الفقه (٣١٤/٥)، روضة الناظر (٨٢٢/٣).

(٤) يُنظر: القواطع (٤/٥٣)، البحر المحيط (٥/٢٥).

(٥) يُنظر: المعتمد (٢/٢٢٩)، تيسير الوصول (٥/١٩٢).

(٦) يُنظر: تيسير الوصول (٥/١٩٩).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وكل إناء حللت فيه نجاسة: من ولوغ كلب أو بول أو غيره، فإنه يغسل سبع مرات، إحداهان بالتراب. ش:... لما روى أبو هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه قال: ((إذا شرب الكلب في إناء أحدكم فليغسله سبعاً...))^(١)، والخنزير شر منه، نص الشارع على تحريمه، وحرمة اقتناه، فالحكم يثبت فيه من طريق التنبيه"^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الغسل من ولوغ الخنزير سبع مرات واجب؛ وذلك بناءً على القياس الأولوي، ذلك لأن الخنزير شر من الكلب.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخريج من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

عدم وجوب الاستنجاج من النوم.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وليس على من نام أو خرجت منه ريح استنجاجه.

ش: المعروف في المذهب أنه لا يجب من الريح استنجاجه؛ لما روي عن النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه أنه قال: ((من استنجدى من الريح فليس منا))^(٣) رواه الطبراني، وإذا لم يجب من الريح، فمن النوم - الذي هو مظنته - أولى^(٤).

(١) أخرجه البخاري (١٧٢)، ومسلم (٢٧٩) باختلاف يسير.

(٢) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (١٤٤/١).

(٣) أكتب أخرجه ابن عدي معلقاً في ((الكامل في الضعفاء)) (٤/٣٥)، وأخرجه موصولاً أبو القاسم السهمي في ((تاریخ جرجان)) (٥٤٧)، وابن عساکر في ((تاریخ دمشق)) (٥٣/٤٩) واللفظ له، وضعفه الألباني في ضعيف الجامع (٥٤١١) و إرواء الغليل (٤٩).

(٤) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (١/٢١٣).



ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه لا يجب الاستئناء من النوع؛ وذلك بناءً على قياس النوم على الريح، وهو قياس أولوي، والله أعلم.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثالث:

النهي عن الاستئناء بطعم البشر.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: إلا الروث، وال الطعام، وال طعام.

ش: هذا استثناء من كل ما أنقى، وقد تقدم حديث سلمان في النهي عن الاستئناء بالرجيع، والطعم،... (الرابع): أن لا يكون محتزماً، فلا يجوز بطعماناً، ولا بطعم دوابنا، وكذلك طعام الجن ودواهم،... وأما المحرم فلأنه منع من الطعام، وغيره في معناه،... وفي الدارقطني وصححه أن النبي صلوات الله عليه وسلم نهى أن يُسْتَنْجِحَ بطعم أو روث، وقال: ((إِنَّمَا لَا يُطَهِّرُانَ))^(١)^(٢).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الشرع نهى عن الاستئناء بطعم الجن، ومن باب أولى النهي عن الاستئناء بطعم البشر، وهذا قياس أولوي، والله أعلم.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

(١) أخرجه العقيلي في ((الضعفاء الكبير)) (٣٦٤/٣) بنحوه مطولاً، وابن عدي في ((الكامل في الضعفاء)) (٣٣١/٣)، والدارقطني في ((العل)) (٢٣٩/٨) باختلاف يسير، وقال الدارقطني: إسناده صحيح.

(٢) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٢٢٦-٢٢٨/١).



رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤هـ)، وابن رزين^(٣) (٦٥٦هـ).

الفرع الرابع:

استحباب التسمية في الطهارة الكبرى.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "وأما التسمية والذلّك: فلم يتعرض الخرقى (٣٣٤هـ) لهما؛ نظراً للحاديدين، وكذلك غسل قدميه أخيراً؛ اعتماداً على حديث عائشة، وإنما استحب الأصحاب التسمية؛ لعموم: ((كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بذكر الله فهو أجذم))^(٤) الحديث، وقياساً لإحدى الطهارتين على الأخرى^(٥) ."

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الشرع ورد باستحباب التسمية في الطهارة الصغرى، فيقاس عليها الطهارة الكبرى؛ بجامع كونهما طهارة.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.

(١) يُنظر: المغني (٢١٥/١).

(٢) يُنظر: الواضح (٥٩/١).

(٣) يُنظر: التهذيب (٢٦٥/١).

(٤) إسناده حسن، روی موصولاً ومرسلاً، ورواية الموصول إسنادها جيد: أخرجه أبو داود (٤٨٤٠)، والنمسائي في ((السنن الكبرى)) (١٠٣٢٨)، وابن ماجه (١٨٩٤) باختلاف بسیر، وأحمد (٨٧١٢) بنحوه.

(٥) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٣٠٩/١).



الفرع الخامس:

يُشرع لغاسل الميت أن يوضئ الميت وضوءه للصلاة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ويوضئه وضوءه للصلاة. ش: قياساً على غسل الحي"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يُشرع لغاسل الميت أن يوضئ الميت وضوءه للصلاة؛ وذلك بناءً على قياس غسل الميت على غسل الحي.

ثالثاً: الحكم على التخرج

تخرج بوجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجـه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(٢) (٤٥٨هـ).



(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٢٨٣/٢).

(٢) يُنظر: شرح مختصر الخرقى (١٢٥/١).



المطلب الثاني: القياس في معنى الأصل

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

ينقسم القياس باعتبار علته إلى أربعة أقسام^(١):

١. قياس العلة: وهو الجمع بين الأصل والفرع بالعلة^(٢).

٢. قياس الدلالة: وهو الجمع بين الأصل والفرع بدليل العلة^(٣).

٣. قياس الشبه: وهو أن يتعدد الفرع بين أصلين، ويكون شبهه بأحدهما أكثر^(٤).

٤. القياس في معنى الأصل -أو القياس بنفي الفارق-: وهذا محل البحث.

تعريف القياس في معنى الأصل: أن يجمع بين الأصل والفرع بمجرد عدم الفارق بينهما فيما يؤثر من الأوصاف، من غير تعرض للعلة^(٥).

وقد وُجِدت في كتب الأصوليين عدة إطلاقات لهذا القياس، منها:

١. القياس الجلي^(٦).

٢. تنقية الماء^(٧).

٣. القياس بنفي الفارق^(٨).

واختلف العلماء في عدّه قياساً على أقوال، أشهرها:

(١) يُنظر: الإحکام للأمدي (٤/٤)، شرح مختصر الروضة (٤٣٦/٣).

(٢) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٤٣٦/٣).

(٣) يُنظر: روضة الناظر (٢٤٦/٢).

(٤) يُنظر: المصدر السابق (٢٤١/٢).

(٥) يُنظر: بيان المختصر (١٤١/٣)، البحر الحيط (٣٢٦/٧).

(٦) يُنظر: نهاية السول (٣١٣)، التحبير (٣٤٥٨/٧).

(٧) يُنظر: شرح تنقية الفصول (٣٨٨)، إرشاد الفحول (١٤٣/٢).

(٨) يُنظر: أصول ابن مفلح (١٤٢٩/٤)، التحبير (٣٧٤٢/٨).



الفصل الثاني: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الأدلة

القول الأول: أن القياس في معنى الأصل من القياس، وهذا قول الجمهور^(١).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أن القياس في معنى الأصل ليس من القياس، وهو اختيار الحنفية^(٢)، وبعض الشافعية^(٣).

أدلة القول الأول:

١. اعتبار كثير من الأصوليين القياسَ في معنى الأصل أحدَ أقسام القياس، فلو لم يكن كذلك لَمَا عُذُّوهُ من الأقسام^(٤).

٢. أن القياس الشرعي المعتبر يشمل نفي الفرق؛ وذلك لأنَّه عبارة عن إلحاقي فرع بأصل عدم وجود فارق بينهما^(٥).

دليل القول الثاني:

أن القياس في معنى الأصل ينافي حقيقة القياس؛ وذلك لأنَّ الجامع فيه مجرّد نفي الفارق فقط^(٦).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

لا يقتصر على الكلب في الصيد، ويلحق ما في معناه.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَجِيمِير: "مذهب أَحْمَد رَجِيمِير أَنَّه لا يقتصر على الكلب في الصيد، بل يلحق به ما في معناه ما يقبل التعليم ويُصطاد به من سباع البهائم كالفهد، كما ذكر الخرقى رَجِيمِير (٣٣٤هـ)، والنمر كما ذكر بعضهم، أو جوارح الطير كالبازى والصقر ونحوهما؛ نظراً للمعنى، إذ ما يتائى

(١) يُنظر: تيسير التحرير (٤/٧٧)، بيان المختصر (٣/١٣٥)، البحر المحيط (٧/٣٢٣)، شرح مختصر الروضة (٣/٢٢٤).

(٢) يُنظر: التقرير والتحبير (٣/٢٢٢).

(٣) يُنظر: البحر المحيط (٧/٣٢٣).

(٤) يُنظر: المستصفى (١/٣٠٧)، الإحکام للأمدي (٤/٤)، التقرير والتحبير (١/٢٨٧).

(٥) يُنظر: الرسالة (١/٤٧٩، ١/٥١٢).

(٦) يُنظر: البحر المحيط (٧/٦٥)، شرح مختصر الروضة (٣/٣٥٣).



من الكلب يتأنّى من الفهد مثلاً، فلا فارق في المعنى، وهذا هو القياس في معنى الأصل^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن كلب الصيد يلحق به ما في معناه من السباع مما يقبل التعليم؛ وذلك بناءً على عدم الفارق بينهم، والله أعلم.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه
لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.



(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٦١٦/٦).



المطلب الثالث: الحكم يدور مع علته وجوداً وعدماً

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الحكم في اللغة: المنع، ومنه قوله: "حُكِمْتُ عَلَيْهِ بِكَذَا" إذا منعْتُه من خلافه^(١).

وفي الاصطلاح الشرعي: خطاب الله المتعلق بأفعال المكلفين: اقتضاء أو تخيراً أو وضعاً^(٢).

والدوران في اللغة: يدل على إحداق الشيء بالشيء من حواليه، ومنه قوله: دار حول البيت، إذا طاف به^(٣).

وفي الاصطلاح: أن يوجد الحكم عند وجود الوصف، وينتفي عند انتفائه^(٤).

والعلة في اللغة: المرض، منه قوله: رجل عليل^(٥).

وفي الاصطلاح: الوصف الظاهر المنضبط الذي يبني وربط عليه الحكم وجوداً وعدماً^(٦).

المعنى الإجمالي للقاعدة:

أن الحكم الشرعي إذا رُبط بعلة ظاهرة منضبطة، فالحكم يدور مع هذه العلة: إذا وُجدت وُجد الحكم وإذا انتفت انتفى الحكم.

واختلف الأصوليون في إفاده الدوران العلية على قولين:

القول الأول: أن الدوران يفيد العلية، وهو اختيار أكثر أصحاب المذاهب^(٧).

وهذا القول اختياره الترکشی (٧٧٢هـ) وفروع عليه كما سيأتي.

(١) يُنظر: المصباح المنير (١٤٥/١)، القاموس المحيط (١٠٩٥/١).

(٢) يُنظر: روضة الناظر (١٠٠-٩٨/١)، التلويح (٣٠/١).

(٣) يُنظر: مقاييس اللغة (٣١٠/٢)، المصباح المنير (٢٠٢/١).

(٤) يُنظر: الإحکام للأمدي (٢١٦/٣)، البحر المحيط (٣٠٨/٧).

(٥) يُنظر: المصباح المنير (٤٢٦/٢).

(٦) يُنظر: تيسير علم أصول الفقه (١٧٩/١).

(٧) يُنظر: شرح تقييح الفصول (٣٩٦)، البحر المحيط (٣٠٩/٧)، شرح مختصر الروضة (٤١٣/٣).



القول الثاني: الدوران لا يفيد العلية، وهو اختيار الحنفية^(١)، وبعض أصحاب المذاهب^(٢).

أدلة القول الأول:

١. حديث أبي حميد الساعدي قال: استعمل رسول الله ﷺ رجلاً على صدقات بني سليم، يدعى ابن اللثينة، فلما جاء حاسبه، قال: هذا مالكم وهذا هدية. فقال رسول الله ﷺ ((فهلا جلست في بيت أبيك وأمرك، حتى تأنيك هديتك إن كنت صادقا!)).^(٣)

وجه الدلالة: هذا عين الاستدلال بالدوران، أي: إنما إذا استعملناك أهدي لك، وإذا لم نستعملك لم يهد لك، فعلل النبي ﷺ الهدية باستعماله.^(٤)

٢. أنا لو رأينا رجلاً جالساً، فدخل رجل فقام عند دخوله، ثم جلس عند خروجه، وتكرر منه: غالب على الظن أن العلة في قيامه دخول الرجل، فاقتضان الوجود بالوجود والعدم بالعدم يغلب على الظن أن المدار عليه الدائر، بل قد يحصل القطع بذلك.^(٥)

أدلة القول الثاني:

١. أنه لم يؤثر عن الصحابة نوط الحكم بالدوران وتعليق الحكم به، بل كانوا ينوطون الأحكام بالصالح، وليس الدوران من معنى المصالح في شيء، فثبت أنه لا يصلح حجة في إفادة العلية.^(٦)

٢. أنه لو كان كل وصف يدور سيعتبر علةً للحكم: للزم ألا تصح علل جميع المعلّلين في الربا، وبيانه: أن كلاً منهم يمكنه إثبات وجود الحكم بوجود علته ونفيه باتفاقها، ولا خلاف في أنه لا يمكن أن تكون عللهم جميعها صحيحة، بل الصحيح منها واحد.^(٧)

(١) يُنظر: التقرير والتحبير (١٩٧/٣).

(٢) يُنظر: نفائس الأصول (٤١٦/١)، الإحکام للامدی (٢١٦/٣)، أصول ابن مفلح (١٢٩٨/٣).

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه (٢٨/٩)، ومسلم في صحيحه (١٤٦٣/٣).

(٤) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٤١٤/٣).

(٥) يُنظر: شرح تفقيح الفصول (٣٩٧)، شرح مختصر الروضة (٤١٣/٣).

(٦) يُنظر: البرهان للجويني (٥٤٨/٢)، نفائس الأصول (٣٣٧٣/٨).

(٧) يُنظر: العدة (١٤٣٤/٥)، روضة الناظر (٨٦٠/٣).



المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

النهي عن بيع الشمار حتى تنجو من العاهة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإن اشتراها بعد أن ييدو صلاحها على الترك إلى الجذاذ: جاز.

ش:... الثالث: أنه عليه السلام علل المنع بعلة، وهي الخوف من تلفها ووقوع العاهة بها، والحكم يدور مع علته وجوداً وعدماً، وإذا بدا الصلاح زالت العلة غالباً، فيزول المنع"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن النبي صلوات الله عليه علل النهي بيع الشمار بعلة؛ وهي: خوف التلف، فإذا زالت هذه العلة زال حكمها -أي: النهي-؛ وذلك بناءً على أن الحكم يدور مع علته وجوداً وعدماً.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.



(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٣٥٠-٤٥٠).



الفصل الثالث:

تخریج الفروع على الأصول في مباحث الأدلة المختلف فيها

وفيه ستة مباحث:

المبحث الأول: حجية قول الصحابي.

المبحث الثاني: قول الصحابي إذا خالف القياس حجة.

المبحث الثالث: حجية الاستصحاب.

المبحث الرابع: حجية سد الذرائع.

المبحث الخامس: حجية عمل أهل المدينة.

المبحث السادس: حجية شرع من قبلنا.



المبحث الأول: حجية قول الصحابي

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

تعريف الصحابي في اللغة: مأخوذ من (ص ح ب)، ويدل على مقارنة الشيء (١) ومقارنته.

وفي اصطلاح المحدثين: من لقي النبي ﷺ مؤمناً به، ومات على الإسلام (٢).

والمقصود بقول الصحابي: ما نُقل إلينا عن أحد صحابة رسول الله ﷺ من فتوى أو قضاء في حدثة شرعية، لم يرد فيها نص من كتاب أو سنة أو إجماع، ولم يشتهر قوله، ولم يُعرف له مخالف (٣).

تحرير محل النزاع في حجية قول الصحابي:

قول الصحابي ينقسم إلى أربعة أنواع، هي:

النوع الأول: قوله فيما لا مجال فيه للرأي؛ كالتقديرات والعبادات، فهذا حجة عند أكثر العلماء (٤).

النوع الثاني: قوله إذا اشتهر ولم يُعرف له مخالف من الصحابة، فهذا داخل في الإجماع (٥) السُّكُوتِي.

النوع الثالث: قوله إذا خالفه غيره من الصحابة، فليس بحجة إجماعاً (٦).

النوع الرابع: قوله فيما للرأي فيه مجال، ولم يشتهر ولم يُعرف له مخالف، هذا محل النزاع.

واختلفوا في ذلك على أقوال كثيرة، أشهرها قولان:

(١) يُنظر: الصاحب (١٢٩/١)، مقاييس اللغة (٣٦٢/٢).

(٢) يُنظر: الإصابة في معرفة الصحابة (٦/٦).

(٣) يُنظر: الإجماع (٦/٢٦٧٢).

(٤) يُنظر: أصول السرخسي (١١٠/٢)، المحصل (٤٤٩/٤)، المسودة (ص ٣٣٨).

(٥) يُنظر: الفصول في الأصول (٢٨٥/٣)، التحبير (٤/١٧٠٤).

(٦) يُنظر: مجموع الفتاوى (٢٠/٤).



القول الأول: قول الصحافي حجة، وهذا رأي أكثر الحنفية^(١)، وممالك^(٢) (١٧٩هـ)، والشافعي (٤٢٠هـ) في القديم^(٣)، وأظهر الروايتين عن أحمد^(٤) (٤٢٤هـ).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَّعَ عليه كما سبأني.

القول الثاني: قول الصحافي ليس بحجة، وهذا رأي بعض الحنفية^(٥)، والشافعي (٤٢٠هـ) في الجديد^(٦)، وأحمد في رواية^(٧).

أدلة القول الأول:

١. قوله تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ ءاْمَنَ أَهْلُ الْكِتَابَ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَسِيْقُونَ﴾ [آل عمران: ١١٠].

وجه الدلالة: أن هذا الخطاب أولى من يدخل فيه الصحابة، وأن أمر الصحابة معروف، وإذا كان أمرهم معروفاً، وجب اتباعه^(٨).

٢. عن عبد الله بن مسعود قال: سُئل رسول الله ﷺ: أي الناس خير؟ قال: ((قرني، ثم الذين يلوذهم، ثم الذين يلوذون بهم...)).

وجه الدلالة: أن هذه شهادة من النبي ﷺ على فضلهم على من سواهم، وفي طيّاتها تقديم اجتهادهم على اجتهاد غيرهم^(٩).

(١) يُنظر: أصول السرخسي (١٠٥/٢)، فواتح الرحموت (١٨٦/٣).

(٢) يُنظر: شرح تنقية الفصول (٤٤٥)، مفتاح الوصول (٧٥٣).

(٣) يُنظر: القواطع (٩/٢)، الإحکام للأمدي (٢٠١/٤).

(٤) يُنظر: التمهید (٣/٣٣٢)، شرح الكوكب المنير (٤/٤٢٢).

(٥) يُنظر: كشف الأسرار (٣/٢١٨)، فواتح الرحموت (٢/٢٣٢).

(٦) يُنظر: الرسالة (٥٩٩)، المستصفى (١/٢٦١).

(٧) يُنظر: روضة الناظر (٢/٥٢٥)، شرح الكوكب المنير (٤/٤٢٢).

(٨) يُنظر: الإحکام للأمدي (٤/١٨٦).

(٩) أخرجه البخاري في صحيحه (٣/١٧١) برقم: (٢٦٥١) (كتاب الشهادات، باب لا يشهد على شهادة جور إذا أُشهد)، ومسلم في صحيحه (٧/١٨٥) برقم: (٢٥٣٥) (كتاب فضائل الصحابة، باب فضل الصحابة رضي الله تعالى عنهم ثم الذين يلوذون بهم).

(١٠) يُنظر: إعلام الموقعين (٤/١٣٦٥).



٣. أن الصحابي إما أن يفتي عن توقيف أو نظر؛ فإن كان الأول فهو حجة، وإن كان الثاني فاجتهاده أولى؛ لأنه عاصر نزول الوحي، فوجب أن يُقدّم اجتهاده على غيره^(١).

أدلة القول الثاني:

١. قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ أَلَّا مُرِّ منْكُمْ فَإِن تَنَزَّعُتُمْ فِي شَيْءٍ فَرْدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنْتُمْ ثُوَّمُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: ٥٩].

وجه الدلالة: أن الله أوجّب الرد -عند الاختلاف- لله ولرسوله، فالرد إلى مذهب الصحابي ممتنع؛ لأنّه ترك للواجب^(٢).

٢. أن الصحابي ليس بمعصوم، ويجوز عليه الغلط والسهوا في اجتهاده، فلا يكون قوله حجة؛ لأن الحجة في قول المعصوم^(٣).

المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة

الفرع الأول:

لا تجزئ الصلاة بلا تشهد.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّهِ: "قال: ويتشهّد بالتشهّد الأول. ش:... وروى سعيد عن عمر أنه لا تجزئ صلاة إلا بتشهّد، ولا يُعرف له مخالف، والله أعلم"^(٤).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّهِ أنها لا تجزئ صلاة بلا تشهّد، واستدلّ على ذلك بما روى عن عمر بن الخطاب رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ؛ وذلك بناءً على الاحتجاج بقول الصحابي.

(١) يُنظر: الفقيه والمتفقه (٤٣٧/١).

(٢) يُنظر: الإحکام للأمدي (١٤٩/٤)، البحر المحيط (٦٣/٨).

(٣) يُنظر: التبصرة (٥٢٨/١)، المستصفى (١٦٨/١).

(٤) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٥٨٧/١).



ثالثاً: الحكم على التخريج**تخرجه صحيح.****رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه****لم أقف على من وافقه على التخريج من شرح مختصر الخرقى.****الفرع الثاني:****إذا دخل المسافر مع المقيم في الصلاة: أتم.****أولاً: نص كلام المؤلف**

قال رحمه الله: "قال: وإذا دخل مع مقيم وهو مسافر أتم. ش:... وعن ابن عمر وابن عباس رضي الله عنهما: إذا دخل المسافر في صلاة المقيم: صلى بصلاته. حكاه أحمد، وابن المنذر (٣١٩ هـ)، ولا يُعرف لهما -لابن عمر وابن عباس- مخالف"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن المسافر إذا دخل مع المقيم أتم صلاته، واستدل على ذلك بما روي عن ابن عمر وابن عباس رضي الله عنهما; وذلك بناءً على الاحتجاج بقول الصحابي.

ثالثاً: الحكم على التخريج**تخرجه صحيح.****رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه**

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤ هـ)، وابن رزين^(٤) (٦٥٦ هـ).

الفرع الثالث:**العنسي المشكّل يرث نصف ميراث ذكر ونص ميراث أنثى.**

(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٢/٥٥).

(٢) يُنظر: المغني (٣/٤).

(٣) يُنظر: الواضح (١/٣٨٠).

(٤) يُنظر: التهذيب (٢/٥٥).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: والختى المشكّل يرث نصف ميراث ذكر ونصف ميراث أنثى.

ش: الختى: الذي له ذكر وفرج امرأة،... وأيضاً فإن هذا قول ابن عباس (٦٨٥)،
(١) ولا يعرف له مخالف في الصحابة".

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الختى المشكّل يرث نصف ميراث ذكر ونصف ميراث أنثى، واستدل على ذلك بما روي عن ابن عباس رضي الله عنهما (٦٨٥)؛ وذلك بناءً على الاحتجاج بقول الصحابي.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة (٢) (٦٢٠)، والضرير (٣) (٦٨٤).

الفرع الرابع:

في الصُّور (٤) الديمة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وفي الصُّور الديمة.

ش: لذهب المنفعة والجمال، أشبه سائر المنافع؛ لأن ذلك يروى عن زيد بن ثابت،
(٥) ولا يعرف له مخالف".

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن في الصُّور الديمة، واستدل على ذلك بما روي عن زيد بن ثابت رضي الله عنه؛ وذلك

(١) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٤/٥١٠).

(٢) يُنظر: المغني (٩/١١٠).

(٣) الواضح (٣/٢٩٩).

(٤) وهو الميل في العنق. يُنظر: مقاييس اللغة (٣/٢٨٨)، تاج العروس (١٢/٣١٥).

(٥) شرح الزركشي على مختصر الخرقى (٦/٥٧).



بناءً على الاحتجاج بقول الصحابي.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبي يعلى^(١) (٤٥٨هـ)، وابن قدامة^(٢) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤هـ).



(١) يُنظر: شرح أبي يعلى (٣٥٠/٢).

(٢) يُنظر: المغني (١٥٤/١٢).

(٣) يُنظر: الواضح (٣٣٢/٤).



المبحث الثاني: قول الصحابي إذا خالف القياس

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

اختلف العلماء في هذه المسألة على أقوال:

القول الأول: قول الصحابي حجة ومقدم على القياس، وهذا مذهب الحنفية^(١)، ورأى الشافعي (٤٢٠هـ) في القديم^(٢)، والمذهب عند الحنابلة^(٣).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفرع عليه كما سبأني.

القول الثاني: عدم الاحتجاج بقول الصحابي إذا خالف القياس، وهذا ثُقل عن مالك (١٧٩هـ) في رواية^(٤)، وأكثر الشافعية^(٥).

أدلة القول الأول:

١. أن الصحابي إذا قال ما لا يمكن أن يقوله عن اجتهاد: حُمل على التوقيف، ووجب كونه مرفوعاً، فـيُقْدَم على القياس^(٦).

٢. القياس: أن الصحابي إذا ذكر أنه سمع الحكم من رسول الله ﷺ، كان ذلك حجة لإثبات الحكم، فـكذلك يقاس عليه إذا أفتى بحكم، ولا طريق لفتواه إلا السماع^(٧)

أدلة القول الثاني:

١. قوله تعالى: ﴿فَاعْتِرُوْا يَتَأْوِلِي الْأَبْصَرِ﴾ [الحشر: ٢].

(١) يُنظر: أصول السرخسي (١١٢/٢)، كشف الأسرار (٢١٧/٣).

(٢) يُنظر: الرسالة (ص ٥٩٧-٥٩٨)، البرهان (٢/١٣٦١)، الإحکام للآمدي (٤/١٤٩).

(٣) يُنظر: العدة لأبي يعلى (٢/٥٧٩)، روضة الناظر (١/٤٦٦)، شرح الكوكب المنير (٤/٤٢٤).

(٤) يُنظر: نفائس الأصول (٩/٤٣٠).

(٥) يُنظر: الإحکام للآمدي (٤/١٤٩)، نهاية السول (٣/١٧٣).

(٦) يُنظر: شرح الكوكب المنير (٤/٤٢٤)، كشف الأسرار (٣/٣١٩).

(٧) يُنظر: كشف الأسرار (٣/٣١٩).



وجه الدلالة:

أن الله - سبحانه وتعالى - أوجب الاعتبار، وأراد به القياس، وذلك ينافي وجوب اتباع مذهب الصحابي وتقديمه على القياس^(١).

٢. أن قول الصحابي إذا اجتهد: فهو مما يجوز عليه الخطأ، فلا يقدم على القياس^(٢).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة**الفرع الأول:**

عدم صحة الوضوء بماء خلت به امرأة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّيْر: "قال: ولا يتوضأ الرجل بفضل وضوء المرأة إذا خلت بالماء.

ش: معنى الخلوة ألا يستعمل الرجل الماء معها،.. وقال أَحْمَد: أكثر أصحاب رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يقولون: إذا خلت بالماء فلا يتوضأ منه. وهو أمر لا يقتضيه القياس، فالظاهر أنهم قالوا عن توقيف^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّيْر أن الرجل لا يتوضأ بفضل المرأة إذا خلت به، واستدل لذلك بقول أكثر أصحاب رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، على أن القياس يقتضي صحة الوضوء به، لكنه قال بعدم طهارتة؛ بناءً على أن قول الصحابي مُقدَّم إذا خالف القياس.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن البنا^(٤) (٤٧١هـ)، والضرير^(٥) (٦٨٤هـ).

(١) يُنظر: الإحکام (٤/١٥٢).

(٢) يُنظر: الإحکام للآمدي (٤/١٥١).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (١/٣٠١).

(٤) يُنظر: المقنع لابن البنا (١/٢٣٨).

(٥) يُنظر: الواضح (١/٨٩).



الفرع الثاني:

إذا تزوج العبد بغير إذن سيده: وجب على السيد خمساً المهر.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإن كان دخل بها فعلى سيده خمساً المهر.

ش: إذا تزوج العبد بغير إذن سيده ودخل بها، وجب عليه شيء في الجملة.. (فعلى المذهب) الواجب خمساً المهر؛ ابْيَاعًا لقضاء عثمان رضي الله عنه.. وهذه قضية في مظنة الشهرة، ولم يُنقل إنكارها، فيكون حجة، ولأنها خالف القياس، فالظاهر أنها بتوقيف من النبي صلوات الله عليه وسلم^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن العبد إذا تزوج بغير إذن سيده ودخل بها، وجب على السيد خمساً المهر، واستدل لذلك بقضاء عثمان، على أن القياس يقتضي وجوب المهر كله، لكن قال بوجوبه بناءً على أن قول الصحابي مُقدّم إذا خالف القياس.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(٢) (٤٥٨ هـ)، وابن البنا^(٣) (٤٧١ هـ).



(١) يُنظر: شرح الزركشي (٥/١١٤-١١٣).

(٢) يُنظر: شرح أبي يعلى (٢/٣٥).

(٣) يُنظر: المقنع لابن البنا (٣/٨٩٣).



المبحث الثالث: حجية الاستصحاب

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الاستصحاب لغةً: مأخوذ من (ص ح ب)، ويدل على: طلب الصحبة، والقاعدة أن كل من لازم شيئاً استصحبه^(١).

واصطلاحاً: الحكم بثبوت أمر في الزمان الثاني، بناءً على ثبوته في الزمان الأول^(٢).

أنواع الاستصحاب:

اختلف الأصوليون في تقسيم الاستصحاب، فبعضهم زاد وبعضهم نقص، وحاصل أنواع الاستصحاب يرجع إلى أربعة أنواع^(٣):

الأول: استصحاب البراءة الأصلية؛ كبراءة الديمة من الديون، حتى يقوم الدليل على شغل الديمة بشيء من ذلك.

الثاني: استصحاب الدليل الشرعي؛ كاستصحاب العموم حتى يرد التخصيص.

الثالث: استصحاب الحكم الذي دل الدليل على ثبوته، ولم يقم دليل على تغييره؛ كاستمرار الملك لحصول السبب - وهو البيع -.

الرابع: استصحاب الحكم الثابت بالإجماع في محل النزاع^(٤)؛ كالتي تم إذا رأى الماء أثناء الصلاة، فالإجماع منعقد على صحة الصلاة إذا انتهت قبل رؤية الماء، فيستصحب هذا الحكم المتتفق عليه إلى رؤية الماء أثناء الصلاة^(٥).

(١) يُنظر: المصباح المنير (٥٠٩)، والقاموس المحيط (٩١/١).

(٢) يُنظر: نهاية السول (٩٣٧/٢)، البحر المحيط (٢٤/٨).

(٣) يُنظر: البحر المحيط (٦/٢٠)، شرح الكوكب المنير (٤/٤٠٣)، أصول الفقه الذي لا يسع الفقيه جهله (ص ١٩٩-٢٠٠).

(٤) هذا النوع محل خلاف واختلفوا فيه على مذهبين: الأول: أنه ليس بمحنة، وهو قول أكثر الأصوليين، والثاني: أنه حجة، وبه قال الأمدي، وابن الحاجب، ورجحه ابن القيم. يُنظر: الإحکام (٤/١٦٥)، البحر المحيط (٦/٢١)، إعلام الموقعين (١/٣٤١).

(٥) يُنظر: أثر الأدلة المختلفة فيها في الفقه الإسلامي (ص ١٧٨).



حجية الاستصحاب:

اختلف العلماء في حجيته - بأنواعه الثلاثة الأولى - على أقوال^(١)، أشهرها:

القول الأول: أنه حجة، وقال به الجمهور^(٢)، ونُقل الاتفاق عليه^(٣).

وهذا القول اختياره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سبأني.

القول الثاني: أنه ليس حجة، وقال به كثير من الحنفية^(٤).

أدلة القول الأول:

١. ما جاء في السنة أنه شُكِي إلى رسول ﷺ الرجل الذي يُخَيِّلُ إليه أنه يجد الشيء في الصلاة، فقال: ((لا ينفلت أو: لا ينصرف حتى يسمع صوتاً أو يجد ريحًا)).^(٥)

وجه الدلالة: أن النبي ﷺ حكم باستصحاب الطهارة، مع وجود الشك في الناقض، حتى يدل دليل على الانتقاد^(٦).

٢. أن أهل العرف والعقل إذا تحقق لديهم وجود شيء أو عدمه: استصحبوا ذلك في المستقبل، ما لم يقطعوا أو يظنوا تغييره لدليل منفصل أو عادة^(٧).

٣. أن العمل بالاستصحاب عمل بالظاهر، والعمل بالظاهر حتى يثبت خلافه: اتفق عليه الصحابة والتبعون والأئمة بعدهم^(٨).

أدلة القول الثاني:

١. قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَأْتُوا

(١) يُنظر: رسالة الاستصحاب عند الأصوليين، د. أحمد عبد العزيز السيد (٩٦٠-٩٢٦).

(٢) يُنظر: المحصل (١٠٩/٦)، شرح الكوكب المنير (٤٠٣/٤)، فواتح الرحموت (٢٢٨/٤).

(٣) يُنظر: البحر المحيط (٢٠/٦).

(٤) يُنظر: أصول السرخسي (٢٢٣/٢)، التقرير والتحبير (٣٦٨/٣).

(٥) أخرجه البخاري (١٧٧)، ومسلم (٣٦١)، واللفظ له.

(٦) يُنظر: قواطع الأدلة (٦٣/٢).

(٧) يُنظر: شرح مختصر الروضة (١٥٠/٣).

(٨) يُنظر: الإحکام للأمدي (١٥٥/٤).



بُرْهَنَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَدِقِينَ ﴿١١١﴾ [البقرة: ١١١].

وجه الدلالة: لو كان الاستصحاب حجة لـما طلب الله تعالى من اليهود الدليل على دعواهم نفي دخول غير اليهود والنصارى الجنة، واللازم باطل، فالملزم مثله^(١).

٢. أن الاحتجاج بالاستصحاب عملٌ بدون دليل، وكل عمل بدون دليل باطل، وبيانه: أمّا الأولى: فلأن الدليل إنما دل على ثبوت الحكم للواقعة، ولم يدل على بقائه واستمراره، فإذاً يكون بقاء الحكم واستمراره لا دليل عليه، وأمّا الثانية فواضحة^(٢).

المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة:

الفرع الأول:

لا تجب الكفارة بالجماع في غير رمضان.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "فلا تجب الكفارة بالجماع في غير رمضان؛ اتّباعاً للنص، ويعضده أن الأصل براءة الذمة"^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الكفارة لا تجب على من جامع في غير رمضان؛ وذلك بناءً على اتباع النص، وأن الأصل براءة الذمة من الكفارة في غير رمضان.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرّجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرّجه

لم أقف على من وافقه على التخريج من شرح مختصر الخرقى.

(١) يُنظر: كشف الأسرار (٣٨٧/٣).

(٢) يُنظر: المصدر السابق (٣٧٩/٣)، تيسير التحرير (٤/١٧٧).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (٥٩٤/٢).



الفرع الثاني:

لا تجوز الزيادة على المُدّ في فدية الشّعر.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وفي كل شعرة من الثلاث مُدّ من الطعام.

ش: .. والمُدّ أقل ما وجب في الشرع فديةً، فوجب الرجوع إليه، ولا ينتقص منه؛ إذ لا ضابط لذلك، ولا يزداد عليه؛ إذ الأصل براءة الذمة"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الزيادة على المُدّ من الطعام لا تجب في فدية الشّعر؛ وذلك بناءً على أن الأصل براءة الذمة من الزيادة.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه
لم أقف على من وافقه على التخريج من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثالث:

إذا ادعى أولياء المقتول على قوم لا عداوة بينهم: لم يُحکم لهم بيمين.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإذا وُجد قتيلٌ فادعى أولياؤه على قوم لا عداوة بينهم ولا لوث، ولم تكن لهم بينة: لم يُحکم لهم بيمين ولا غيرها.

ش: .. ولأن الأصل براءة الذمة، فلا يثبت شغلها إلا بدليل، ولم يوجد"^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن أولياء الدم إذا ادعوا على قوم لا عداوة بينهم ولم تكن لهم بينة، فإنه لا يُحکم

(١) يُنظر: شرح الزركشي (٣٣٠/٣).

(٢) يُنظر: المصدر السابق (٦/١٩١).



لهم ييمين؛ وذلك بناءً على الأصل براءة الذمة من التحمل حتى يثبت شغلها بالدليل.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخيّجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخيّجه

من خرّج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤هـ).

الفرع الرابع:

قول القاذف: "يا لوطي"، ليس بصريح في القذف.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّكُمْ: "قال: وإذا قال له: يا لوطي، سُئلَ عما أراد..

ش: إذا قال له: "يا لوطي"، فعند الخرقى (٥٣٣٤هـ) - وهو إحدى الروايتين عن أحمد رضي الله عنه أن هذا ليس بصريح في القذف؛ لاحتماله له ولغيره، إذ يحتمل أنه منهم أي ينسب إليهم. وإذا احتمل واحتُمل -والحمد لله يُدرأ بالشبهة، مع أن الأصل براءة الذمة - لم يُحکَم بأنه صريح^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّكُمْ أن القذف به: "يا لوطي" ليس بصريح في القذف؛ لاحتماله معنيين، والقاعدة في الحدود أنها تُدرأ بالشبهات، ولأن الأصل براءة الذمة حتى يثبت ذلك بتفسير القاذف أنه أراد ما يوجب الحد.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخيّجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخيّجه

لم أقف على من وافقه على التخريج من شرح مختصر الخرقى.

(١) يُنظر: المغني (١٩٠/١٢).

(٢) يُنظر: الواضح (٤/٣٥٠).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (٦/٣١٢).



المبحث الرابع: حجية سد الذرائع

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

السد في اللغة: مأخوذه من (س د د)، ويدل على: إغلاق الخلل، وردم الثلم^(١).

والذرائع في اللغة: مأخوذه من (ذ ر ع)، وهي الطريقة والوسيلة إلى الشيء^(٢).

والمراد بسد الذرائع في الاصطلاح: منع الوسائل المفضية إلى المفاسد^(٣).

حجية سد الذرائع:

يقسم العلماء الذرائع -بحسب كونها وسيلة للمحرم- إلى أربعة أقسام^(٤):

القسم الأول: الذريعة التي تفضي إلى الحرم قطعاً.

القسم الثاني: الذريعة التي تفضي إلى الحرم ظننا غالباً متحققاً.

القسم الثالث: الذريعة التي تفضي إلى الحرم كثيراً وليس غالباً.

القسم الرابع: الذريعة التي تفضي إلى الحرم نادراً.

تحrir محل النزاع:

- القسم الأول والثاني يعمل فيما يعملا بقاعدة سد الذرائع بالاتفاق^(٥).

- القسم الرابع لا يُعمل فيه بقاعدة سد الذرائع بالاتفاق^(٦).

- القسم الثالث هو محل النزاع، واختلفوا فيه على أقوال:

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٦٦/٣).

(٢) يُنظر: لسان العرب (٩٦/٦)، القاموس الحبيط (٢٤/٣).

(٣) يُنظر: المواقفات (١٩٨/٤)، شرح الكوكب المنير (٤/٤٣٤).

(٤) يُنظر: الفروق (٥٩/٢)، قواعد الأحكام (١٣٧/١)، إعلام الموقعين (١٢١/٣).

(٥) يُنظر: الفروق (٦٠/٢).

(٦) يُنظر: المرجع السابق.



القول الأول: الاحتجاج بالقاعدة والعمل بها، وهو رأي المالكية^(١) والحنابلة^(٢).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سبَّاَتِي.

القول الثاني: لا يُحتجُّ بالقاعدة ولا يُعمل بها، وُسِّبَ هذا الرأي للحنفية^(٣)، وهو قول الشافعية^(٤) والظاهرية.

أدلة القول الأول:

١. قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءامَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعَنَا وَقُولُوا أَنْظَرَنَا وَأَسْمَعُوا﴾ [البقرة: ٤٠].

وجه الدلالة: أن الله تعالى نهى المؤمنين أن يقولوا لنبيه ﷺ: "راعنا"، حتى لا يكون ذريعة لليهود في الطعن بالنبي ﷺ، فمنعهم الله من شيء مباح؛ خشية أن يقعوا في المفسدة^(٥).

٢. قوله تعالى: ﴿وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَدُوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ [الأنعام: ١٠٨].

وجه الدلالة: نهى الله تعالى عن سب آلهة المشركين؛ لكونه ذريعة إلى سبه ﷺ^(٦).

٣. إجماع الصحابة على العمل بسد الذرائع في مواطن كثيرة؛ منها: إجماعهم على قتل الواحد بالجماعة، وإن كان الأصل منع ذلك، لكنهم قالوا به؛ لئلا يكون عدم القصاص ذريعة لسفك الدماء^(٧).

أدلة القول الثاني:

١. من القرآن: قوله تعالى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِنْ رِزْقٍ فَجَعَلْتُمْ مِنْهُ حَرَاماً﴾

(١) يُنظر: إحكام الفصول (٦٩٥/٢)، المواقفات (١٨٥/٥).

(٢) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٢١٤/٣)، شرح الكوكب المنير (٤/٤٣٤).

(٣) يُنظر: حكاية عن أبي حنيفة الزركشي في البحر المحيط (٦/٨٢)، والشوکانی في إرشاد الفحول (٢/١٩٣)، ونسبه ابن النجار للحنفية في شرح الكوكب المنير (٤/٤٣٤).

(٤) يُنظر: الأشباه والنظائر لابن السبكي (١٢٠/١)، البحر المحيط (٦/٨٥).

(٥) يُنظر: الجامع لأحكام القرآن (٢/٥٦).

(٦) يُنظر: إعلام الموقعين (٤/٦).

(٧) يُنظر: الفتاوی الكبيری (٦/١٧٨)، إعلام الموقعين (٣/١٤٣).



وَحَلَّا قُلْ عَالَّهُ أَذْنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى اللَّهِ تَفَرَّوْنَ ﴿٥٩﴾ [يونس: ٥٩] وَ ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصْفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَّ وَهَذَا حَرَامٌ لِتَفَرَّوْا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ ﴿١١٦﴾ [النحل: ١١٦].

وجه الدلالة: أن هاتين الآيتين قد دلتا على أن الله قد نهى عن أي تحريم أو تحليل، ما لم يأت في كتاب الله تعالى، ومن فعل ذلك فقد افترى على الله كذباً؛ لأن الأصل في الأشياء الإباحة حتى يثبت دليل التحريم، ومن هذا: الأمر التحريم من أجل كونه ذريعة إلى محرم^(١).

٢. **ومن السنة:** ما جاء في السنة أنه شُكِي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم الرجل الذي يخيل إليه أنه يجد الشيء في الصلاة فقال: ((لا ينفلت -أو: لا ينصرف - حتى يسمع صوتاً أو يجد ريحًا))^(٢).

وجه الدلالة: أن العمل بالاحتياط لو كان من أمور الشريعة، لأمر الرسول صلى الله عليه وسلم الذي يخيل إليه أنه يجد الشيء في الصلاة بإعادة الوضوء؛ أخذًا بمبدأ الاحتياط، لكنه لم يأمره الرسول بذلك، فدل على عدم اعتبار الاحتياط^(٣).

المسألة الثانية: الفروع المخرجة على القاعدة

الفرع الأول:

من اشتري رطبًا بتمر وتركه حتى أمر لعذر أو لغير عذر: بطل البيع.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال عليه السلام: "قال: فإن تركها حتى تثمر: بطل البيع.

ش: الضمير في "تركها" يرجع للمشتري، وهذا هو المذهب من الروايتين؛ إذ بتأخره علمنا عدم الشرط، وهو عدم الحاجة إلى أكل الرطب،.. ولا فرق بين الترك لعذر أو غيره؛ سدا للذرية"^(٤).

(١) ينظر: الإحکام لابن حزم (١٢/٦).

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه (٣٩/١)، ومسلم في صحيحه (١٨٩/١).

(٣) ينظر: الإحکام لابن حزم (١٢/٦).

(٤) ينظر: شرح الزركشي (٤٨٨/٣).



ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن المشتري إذا اشتري الرطب بتمرة وترك الرطب حتى أمر: بطل البيع، سواء كان ذلك بعذر أو لغير عذر؛ وذلك بناءً على قاعدة سد الذريعة.

ثالثًا: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخرجه

لم أقف على من وافقه على التخريج من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

من اشتري ثمرة قبل بُدُوٍّ صلاحها واشترط القطع ثم تركها حتى صلحت: بطل البيع.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: فإن تركها حتى يبدو صلاحها: بطل البيع.

ش: هذا هو المذهب المنصوص،.. والمعتمد في المسألة سد الذرائع؛ فإنه قد يتخد اشتراط القطع حيلةً؛ ليسلم له العقد، وقصده الترك، والذرائع معتبرة عندنا في الأصول" ^(١).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن المشتري إذا اشتري الثمرة قبل بُدُوٍّ صلاحها واشترط القطع، واتخذ اشتراط القطع حيلةً لصحة البيع: بطل بيته؛ وذلك بناءً على قاعدة سد الذريعة.

ثالثًا: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخرجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة ^(٢) (٦٢٠ هـ)، وابن رزين ^(٣) (٦٥٦ هـ).

(١) يُنظر: شرح الزركشي (٤٩٨/٣).

(٢) يُنظر: المغني (٦/١٥٤).

(٣) يُنظر: التهذيب (٣/١٢٠).



الفرع الثالث:

القاتل لا يرث المقتول مطلقاً.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّيْهِ: "قال: والقاتل لا يرث المقتول، عمداً كان القتل أو خطأً."

ش: القاتل لا يرث المقتول في الجملة،.. وإن كان خطأً لا إثم فيه، سدًّا للذرية^(١)".

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّيْهِ أن القاتل لا يرث المقتول سواء أكان القتل عمداً أو خطأً، مع أن القتل الخطأ لا إثم فيه، إلا أنه يمنع الإرث؛ للتحرج من الواقع فيه، وذلك بناءً على قاعدة سد الذريعة.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

لم أقف على من وافقه على التخريج من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الرابع:

إذا قطع جماعة يد واحد: قطع من كل واحد نظيرها.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّيْهِ: "قال: وإذا قطعوا يدًا: قطعت نظيرها من كل واحد منهم.

ش:.. وهذا هو المذهب؛ وذلك لما تقدم من سد للذرية، ولأنه أحد نوعي القصاص، فأخذ فيه الجماعة بالواحد كالأنفس"^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّيْهِ أن الجماعة إذا قطعوا يد واحد: قطعت أيديهم جميعاً؛ وذلك بناءً على قاعدة

(١) شرح الزركشي (٤/٥٢٥).

(٢) المصدر السابق (٦/٧٧).



سد الذرائع، لئلا يتخذ الناس هذا ذريعةً للسلامة من القصاص.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(١) (٤٥٨هـ).



(١) يُنظر: شرح الخرقى لأبى يعلى (٢٩٩/٢).



المبحث الخامس: حجية عمل أهل المدينة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

العمل في اللغة: من (ع م ل)، ويدل على الفعل والمهنة^(١).

و عمل أهل المدينة من الأدلة التي كثرت تعاريفه من المتقدمين والمعاصرين، والكلام على التعاريف والموازنة بينهما يطول ويفوت البحث مقصده، ولعل من أجود التعاريف التي وقفت عليها تعريف الباحث موسى إسماعيل بعد نقده لمجموعة من التعريفات التي أوردها، قال: "فالتعريف المختار: هو ما اتفق عليه أهل المدينة من الصحابة والتابعين وعملوا به، سواء كان توقيقياً، أو رأياً واستدلاً لهم"^(٢).

حجية عمل أهل المدينة:

اختلاف العلماء في حجية عمل المدينة على أقوال، أشهرها:

القول الأول: أن عمل أهل المدينة ليس حجة، وهو قول الجمهور^(٣).

القول الثاني: أن عمل أهل المدينة حجة مطلقاً، وهو رأي بعض المالكية^(٤).

القول الثالث: التفصيل، فإن كان العمل استند إلى النقل عن النبي ﷺ كـ: عدد التكبيرات، أو مقدار المد والصاع، فهو حجة، وإن كان العمل عن رأي واجتهاد أو عادة فليس بحجة، وهذا ما عليه جماعة من محققين المالكية^(٥)، وشيخ الإسلام ابن تيمية (٧٢٨هـ) وتلميذه ابن القيم^(٦) (٧٥١هـ).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٤/١٤٥)، لسان العرب (١١/٤٧٥).

(٢) يُنظر: عمل أهل المدينة وأثره في الفقه الإسلامي (ص ٢٣٨).

(٣) يُنظر: الفصول للجصاص (٢/٤٩)، والبرهان (١/٢٥٦)، والتمهيد لأبي الخطاب (٣/٢٧٣)، والإحکام لابن حزم (٤/٢٠).

(٤) يُنظر: رفع الحاجب (٢/٩٤)، ونشر الورود (٢/٥٥)، ومذكرة محمد الأمين الشنقيطي (ص ١٥١).

(٥) يُنظر: إحکام الفصول للباجي (٣/٢٧٣)، ترتيب المدارك للقاضي عياض (ص ٤٨)، تنقیح الفصول (ص ٣٣٤).

(٦) يُنظر: الفتاوی الكبيری (٢/٣١٠)، إعلام الموقعين (٢/٣٦٤).



وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) بناءً على تفريعه كما سيأتي.

أدلة القول الأول:

١. أن جميع الأدلة الدالة على صحة الإجماع ليس فيها تحصيص لأهل المدينة عن غيرهم؛ لأن اسم "المؤمنين" واسم "الأمة" الوارد في أدلة الإجماع لا يقع عليهم بانفرادهم، بل يعم سائر الأمة^(١).

٢. أن إخبار الله عن عصمة جميع الأمة من الخطأ دليل على جواز الخطأ من بعضهم^(٢).

أدلة القول الثاني:

١. أن أهل المدينة لهم مزية على غيرهم؛ من فضل الصحابة والمخالطة ومشاهدة الأسباب والقرائن، فإذا جماعهم بمثابة ترجيح تفسير الصحابي (راوي الحديث) لأحد احتمالي الخبر على تفسير غيره، ولأنهم أعرف بوجوه الاجتهاد وطرق الاستنباط لما لهم من المزية^(٣).

٢. أن النبي ﷺ بين فضل أهل المدينة ودعا لهم في أحاديث كثيرة، وهذه الأحاديث تدل بمجموعها على أن الخطأ خبيث، وهو منفي عن أهلها^(٤).

أدلة القول الثالث:

١. أن عمل أهل المدينة النكلي بمنزلة الخبر المتواتر، فوجب تقديمها على أخبار الآحاد والأقيسة^(٥).

٢. أن أهل المدينة إذا أجمعوا إما أن يكونوا أخذوه توقيفاً، أو رآهم النبي ﷺ فأقرّهم، فأي ذلك الأمرين حصل: وجب علينا تقديم عمل أهل المدينة على غيره^(٦).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

أفضلية أذان بلال على غيره.

(١) يُنظر: المعتمد (٤٩٢/٢)، التمهيد لأبي الخطاب (٢٧٤/٣).

(٢) يُنظر: اللمع (ص ٩٦)، الوصول إلى الأصول (١٢٢/٢).

(٣) يُنظر: شرح تحفة المسؤول لمحض المتنبي (٢٥٠/٢-٢٥٦).

(٤) يُنظر: نشر البنود (٥٥/٢).

(٥) يُنظر: ترتيب المدارك (٤٨/١)، لباب الحصول في علم الأصول (٤٠٦/١)، مجموع الفتاوى (٣٠٦/٢٠).

(٦) يُنظر: البيان والتحصيل لابن رشد (٣٣٢/٧).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ويدهب أبو عبد الله رحمه الله (٤٢٤هـ) إلى أذان بلال رضي الله عنه.

ش: هذا هو المشهور والمحتار للأصحاب من الروايتين؛ لما تقدم؛ إذ هو الذي كان يفعل بحضرته رحمه الله حضراً وسفرًا، وعليه عمل أهل المدينة"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن أذان بلال رضي الله عنه أفضل من بقية صفات الأذان الواردة في السنة؛ وذلك بناءً على عمل أهل المدينة.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

لم أقف على من وافقه على التخريج من شرح مختصر الخرقى.



(١) يُنظر: شرح الزركشي (١/٥٠٢).



المبحث السادس: حجية شرع من قبلنا

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الشرع لغةً: مورد الإبل إلى الماء الجاري^(١).

واصطلاحاً: ما شرعه الله على ألسنة الرسل من العقائد والأعمال^(٢).

والمراد بشرع من قبلنا: ما ثبت عندنا في الكتاب والسنة، من أحكام الشرائع السابقة، وليس في شرعنا ما يثبته أو يخالفه^(٣).

حجية شرع من قبلنا:

لتحرير محل النزاع: يمكن أن نقسم ما ورد في شرعنا من شرع من قبلنا إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول: ما ورد في شرعنا إبطاله ونفيه، ليس شرعاً لنا اتفاقاً^(٤)، كقوله تعالى: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَمَنَا كُلَّ ذِي ظُفْرٍ وَمِنَ الْبَقَرِ وَالْغَنِيمِ حَرَمَنَا عَلَيْهِمْ شُحُومَهُمَا إِلَّا مَا حَمَلْتُ ظُهُورُهُمَا أَوِ الْحَوَائِيَّا أَوْ مَا أَخْتَلَطَ بِعَظْلِمٍ ذَلِكَ جَزِيَّتُهُمْ بِبَغْيِهِمْ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ﴾ [آل عمران: ١٤٦].

القسم الثاني: ما ورد في شرعنا إثباته والأمر به، فشرع لنا اتفاقاً^(٥)، كقوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [آل عمران: ١٨٣].

القسم الثالث: ما ورد في شرعنا من أحكامهم ما سكت عنه، ولم يرد فيه أمر ولا نهي، وهذا موضع الخلاف، وللعلماء فيه قولان:

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٣/٢٦٢)، الكليات للكفوبي (ص ٥٢٤).

(٢) يُنظر: الإحکام لابن حزم (١/٤٦)، مجموع الفتاوى (١٩/٣٠٦).

(٣) يُنظر: تحفة المسؤول (٤/٢٣١).

(٤) يُنظر: رفع النقاب (٤/٤٢٩)، شرح مختصر الروضة (٣/١٦٩-١٧٠).

(٥) يُنظر: البحر المحيط (٦/٤٤)، شرح الكوكب المنير (٤/٤١٧).



الفصل الثالث: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الأدلة المختلفة فيها

القول الأول: أنه شرع لنا، وهو رأي أكثر الحنفية^(١) والمالكية^(٢)، وبعض الشافعية^(٣)، ورواية عن الإمام أحمد^(٤).

وهذا القول اختياره الزركشي (٧٧٢هـ) وفرع عليه كما سألي.

القول الثاني: أنه ليس بشرع لنا، وهو رأي أكثر الشافعية^(٥)، ورواية عن الإمام أحمد^(٦).

أدلة القول الأول:

١. قوله تعالى: ﴿وَلَتِئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فِيهِمْ أَقْتَدَهُ﴾ [الأنعام: ٩٠].

وجه الدلالة: أن الله أمر وأوجب في هذه الآية اتباع شرائع الأنبياء السابقين، ولو لم تكن حجّةً وشرعًا لَمَا أمرنا باتباعها^(٧).

٢. القياس: وهو أن شريعة الله باقية ومستمرة، فكذلك شرائع الأنبياء ما لم يأتِ ما ينفيها^(٨).

٣. التلازم: وهو أن الله في كتابه ذكر شرع من قبلنا، فلو لم يكن شرعًا لنا لَمَا كان لذكره فائدة، واللازم باطل، والملزوم مثله^(٩).

أدلة القول الثاني:

١. قوله تعالى: ﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَا جَاءَ﴾ [المائدة: ٤٨].

وجه الدلالة: أن ظاهر الآية يدل على اختصاص كل أمة بشريعة ومنهاج، ولو كان شرع من قبلنا شرعًا لنا لَمَا كان ظاهر الآية صحيح، واللازم باطل، فالملزوم مثله^(١٠).

(١) يُنظر: كشف الأسرار (٣١٥/٣)، التقرير والتحبير (٣٩٨/٢).

(٢) يُنظر: إحکام الفضول (٤٠٠٩/١)، شرح تنقیح الفضول (ص ٢٩٧).

(٣) يُنظر: الإحکام للأمدي (١٧٢/٤)، البحر المحيط (٣٤٩/٤).

(٤) يُنظر: العدة (٧٥٣/٣)، شرح الكوكب المنير (٤١٤/٤).

(٥) يُنظر: البرهان (٥٠٤/١)، الحصول (٤٠١/٣).

(٦) يُنظر: العدة (٢٦٥/٣)، التمهيد لأبي الخطاب (٤١١/٢).

(٧) يُنظر: كشف الأسرار (٣١٦/٣)، إحکام الفضول (٦٠١/١).

(٨) يُنظر: التبصرة (ص ٢٨٦).

(٩) يُنظر: المرجع السابق.

(١٠) يُنظر: شرح مختصر الروضة (١٧٥/٣).



٢. لو كان شرع من قبلنا شرعاً لنا وحججاً: للزم النبي ﷺ مخالطة أهل الشرائع والأخذ عنهم، لكن ذلك لم يقع، ولو وقع ذلك لـ^(١).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة

الفرع الأول:

جواز استئجار الأجير بطعمه وكسوته.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّ الْجَمِيع: "قال: ويجوز أن يستأجر الأجير بطعمه وكسوته.

ش:.. لما روى عتبة بن الندر رَبِّيْنَهُ، قال: كنا عند النبي ﷺ فقرأ طس حتى بلغ قصة موسى، فقال: ((إن موسى أَجَرَ نفسه ثمانين سنين، أو عشر سنين، على عفة فرجه، وطعام بطنه)) رواه أحمد، وابن ماجه ^(٢) (٢٧٣ هـ)، وشرع من قبلنا شرع لنا على المشهور ^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّ الْجَمِيع أنه يجوز في شرعنا استئجار الأجير بطعمه وكسوته، واستدل على ذلك بقصة موسى؛ وذلك بناءً على أن شرع من قبلنا شرع لنا.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخيّجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة ^(٤) (٦٢٠ هـ)، والضرير ^(٥) (٦٨٤ هـ).

(١) يُنظر: الفصول (٢١/٣)، الردود والنقود (٢/٦٦٥).

(٢) أخرجه ابن ماجه (٢٤٤٤)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثنوي» (١٣٧٧)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (٢/٢٦٩)، والطبراني (٣٣٣) (١٣٥ / ١٧) جميعاً بلفظه، وفي إرواء الغليل (٣٠٧/٥): إسناده ضعيف جداً.

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (٤/٢٣٦).

(٤) يُنظر: المغني (٨/٦٩).

(٥) يُنظر: الواضح (٣/١٢١).



الفرع الثاني:

إذا شرط في عقد النكاح بألف لها ولأبيها: لزمه الشرط.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإن تزوجها على ألف لها وألف لأبيها: كان ذلك جائزاً.

ش: إذا تزوجها على ألف لها وألف لأبيها: جاز ذلك، ولزم الشرط والعقد، نص على هذا أَحْمَد،.. وذلك لقصة شعيب عَلَيْهِ الْكَفَاف: إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُنْكِحَنَّ إِحْدَى أُبْنَتَيْ هَتَّبَيْنَ عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمَنِي حِجَاجٌ [القصص: ٢٧]، فشرط الصداق رعي غنمها، وذلك شرط لنفسه، وإذا جاز اشتراط كل الصداق ببعضه أولى، وشرع من قبلنا شرع لنا ما لم يرد نسخه^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الزوج إذا شرط في عقد النكاح شرطاً للمرأة أو لأبيها: لزمه الشرط، واستدل ذلك بقصة شعيب؛ وذلك بناءً على أن شرع من قبلنا شرع لنا.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(٢) (٤٥٨هـ)، وابن البنا^(٣) (٤٧١هـ).



(١) يُنظر: شرح الزركشي (٢٩٤/٥).

(٢) يُنظر: شرح الخرقى لأبي يعلى (٩٧/٢).

(٣) المقنع لابن البنا (٩٣٥/٣).



الفصل الرابع: تخرج الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

وفيه ستة مباحث:

المبحث الأول: تخرج الفروع على الأصول في مباحث الأمر والنهي.

المبحث الثاني: تخرج الفروع على الأصول في مباحث العموم والخصوص والمطلق والمقيّد.

المبحث الثالث: تخرج الفروع على الأصول في مباحث البيان.

المبحث الرابع: تخرج الفروع على الأصول في مباحث المفهوم.

المبحث الخامس: تخرج الفروع على الأصول في مباحث الحقيقة والمحاجز.

المبحث السادس: تخرج الفروع على الأصول في مباحث حروف المعاني.



المبحث الأول:

تخرج الفروع على الأصول في
مباحث الأمر والنهي

و فيه تسعه مطالب:

المطلب الأول: الأمر المطلق للوجوب.

المطلب الثاني: الأمر المطلق يقتضي الفور.

المطلب الثالث: الخبر بمعنى الأمر.

المطلب الرابع: الأمر بعد الحظر للإباحة.

المطلب الخامس: يثبت القضاء بالأمر الأول لا بأمر جديد.

المطلب السادس: الأمر قد يكون للندب.

المطلب السابع: النهي يقتضي التحريم.

المطلب الثامن: النهي يقتضي الفساد.

المطلب التاسع: الخبر بمعنى النهي.



المطلب الأول: الأمر المطلق للوجوب.

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الأمر لغةً: مأخذ من (أَمْ رِ), ويدل على معانٍ^(١):

١. ضد النهي.

٢. الأمر من الأمور، كقولك: رضيْتُ هذا الأمر.

٣. النماء والبركة.

٤. العجب، مثل قوله تعالى: ﴿لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا﴾ [الكهف: ٧١].

٥. المعلم والموعظ، كقولك: أجعل بيننا أمارة.

وفي الاصطلاح: استدعاء الفعل بالقول على جهة الاستعلاء^(٢).

ومعنى المطلق: أي: الجرد عن القرائن الدالة على النزوم أو عدمه^(٣).

حجية القاعدة:

قبل ذكر أقوال العلماء، لا بد من تحرير محل النزاع:

- نقل الاتفاق على أن صيغة الأمر معانٍ كثيرة، وأوصلها بعضهم إلى ثلاثين معنىًّا^(٤).

- نقل الاتفاق على أن صيغة الأمر ليست حقيقةً في كل المعانٍ؛ وذلك لأن بعض المعانٍ غير مستفادة من مجرد الصيغة، بل مما يحتفظ بها من قرائن^(٥).

- نقل الاتفاق على أن صيغة الأمر إذا احتفت بها قرينة دالة على أحد معانٍ الأمر: صرُفت إلى ذلك المعنى^(٦).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (١٣٧/١)، لسان العرب (٤/٢٧-٣٣).

(٢) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٣٤٧/٢)، العدة (١٥٧/١)، شرح الكوكب المنير (٣/١٠).

(٣) يُنظر: أصول الشاشي (ص: ٧٨).

(٤) انظر هذه المعاني في: روضة الناظر (٧٦/٢)، البحر الحيط (٣٦٠/٢)، شرح الكوكب المنير (٣/١٧).

(٥) يُنظر: المحصل (٤١/٢)، شرح مختصر الروضة (٣٦٥/٢)، البحر الحيط (٣٦٤/٢).

(٦) ثُنُظر المراجع السابقة.



وعلى هذا، يتبيّن أنّ موضع النزاع: في صيغة الأمر المجردة عن القرائن، وختلف العلماء فيها على أقوال، أشهرها:

القول الأول: أنها للوجوب، وهذا مذهب الجمهور^(١).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سبأته.

القول الثاني: أنها للنّدبة، وهو قول جماعة من الفقهاء^(٢)، وبعض المالكية^(٣).

القول الثالث: أنها للإباحة، وهو قول نسب لبعض المعتزلة^(٤).

القول الرابع: التوقف حتى يأتي البيان، وهو قول الأشعرية^(٥).

أدلة القول الأول:

١. قوله تعالى: ﴿مَا مَنَعَكَ أَلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمْرُتُكَ﴾ [الأعراف: ١٢].

وجه الدلالة: أن الله أراد توبیخ إبليس ونفي العذر عنه في عدم امتثاله لأمره بالسجود، ولو لم يكن الأمر للوجوب لما حسّن توبیخ إبليس وذمه^(٦).

٢. قوله تعالى: ﴿فَلَيَحْذَرُ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةً أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النور: ٦٣].

وجه الدلالة: أن الآية حذرت من مخالفته أمر النبي ﷺ وعدم الامتثال لأمره، وعدم الامتثال لأمره ﷺ يستلزم استحقاق العذاب، ولا معنى لذلك إلا أن الأمر للوجوب^(٧).

دليل القول الثاني:

حجتهم في ذلك: أن الأمر في الشرع ورد تارةً للوجوب، وتارةً للنّدبة، والاشتراك والمجاز

(١) يُنظر: أصول السريخي (١٥/١)، المستصفى (٤١٩/٢)، العدة (٢٢٤/١)، شرح الكوكب المنير (٣٩/٣).

(٢) يُنظر: التقرير والتحبير (٣٠٣/١)، تيسير التحرير (٣٤١/١).

(٣) يُنظر: إحكام الفصول (٢٠٤/١)، البحر الحيط (٣٦٧/٢).

(٤) يُنظر: البرهان (١٥٨/١)، التلخيص (ص ٦٥).

(٥) يُنظر: المستصفى (٤٢٣/٢)، الإحکام للأمدي (١٦١/٢).

(٦) يُنظر: المعتمد (٧١/١)، قواطع الأدلة (٩٧/١).

(٧) يُنظر: التمهيد (١٥٠/١)، المحصل (٦٥٤/٢).



الفصل الرابع: تحرير الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

خلاف الأصل، فعلى هذا وجوب جعله حقيقةً في القدر المشترك بينهما، وهو رجحان الفعل وجواز الترك^(١).

دليل القول الثالث:

حجتهم في ذلك: أن الإباحة أدنى المراتب، وبباقي الأقسام مشتركة في جواز الإقدام، فوجب القول بالإباحة؛ حتى يكون اللفظ حقيقةً في الجميع، والأصل عدم اعتبار الخصوصيات^(٢).

دليل القول الرابع:

حجتهم في ذلك: أن جعل صيغة الأمر مشتركةً في معانٍ، أو حقيقةً في البعض ومجارًا في البعض الآخر، إما أن يكون مدركه عقليًا أو نفليًا: فال الأول محال؛ لأن العقول لا مدخل لها في المتنقول لا ضرورة ولا نظرًا، والثاني إما قطعي أو ظني، والقطعي غير متحقق فيما نحن فيه، والظني إنما ينفع لو كان إثبات مثل هذه المسألة مما يقع فيه الظن، وهذا غير مسلم، فلم يبق غير التوقف^(٣).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة:**الفرع الأول:**

وجوب الصلاة حال الخوف.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإذا كان الخوف شديداً، وهو في حال المُسايفة. صلوا رجالاً وركباناً.

ش: قد تضمن هذا الكلام أن الصلاة حال المسايفة والتحام الحرب لا تسقط، .. لقول الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا﴾ [البقرة: ٢٣٩] أي: فصلوا رجالاً أو ركباناً. وظاهره: الأمر بالصلاحة على هذه الصفة والحال بهذه، والأمر للوجوب والفور عندنا^(٤).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الصلاة المفروضة واجبة حال الخوف، واستدل لذلك بأمر الله في الآية التي

(١) يُنظر: شرح تبيين الفصول للقرافي (ص ٤٠١).

(٢) يُنظر: المرجع السابق.

(٣) يُنظر: المستصفى (١/٦٤٧)، الإحکام للأمدي (٢/٩٦٣).

(٤) يُنظر: شرح الزركشي (٢/٥٠٢).



الفصل الرابع: تخریج الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

ذكرها؛ وذلك بناءً على أن الأصل في الأمر المطلق: الوجوب.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه
لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

وجوب الاعتكاف بالنذر.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّ الْحَمْدِ: "قال: والاعتكاف سنة، إلا أن يكون نذراً فيلزم الوفاء به.

ش: .. وإنما وجب بالنذر لما روى ابن عمر رضي الله عنهما: أن عمر سأله النبي ﷺ قال: كنت نذرت في الجاهلية أن أعتكف ليلة في المسجد الحرام. قال: ((فأوف بندرك))^(١) متفق عليه وللبخاري: ((فاعتكف ليلة))^(٢)، أمره، وظاهر الأمر للوجوب".

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّ الْحَمْدِ أن العبد إذا نذر الاعتكاف: لزمه ووجب عليه، واستدل لذلك بأمر النبي ﷺ عبد الله بن عمر، والأصل في الأمر المطلق الوجوب.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه
لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثالث:

وجوب الحلق أو التقصير في الحج.

(١) أخرجه البخاري (٢٠٣٢) ومسلم (١٦٥٦) باختلاف يسير.

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (٤/٣).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ويخلق أو ينصر.

ش:.. وقد أشعر كلام الخرقى (٣٣٤هـ) بأمررين (أحدهما) أن الحلق أو التقصير نسك، ويثاب على فعله، ويذم بتركه،.. وذلك لقوله سبحانه: ﴿ثُمَّ لَيَقْضُوا تَفَثِّهُمْ﴾ [الحج: ٢٩]، قيل: المراد به الحلق، وقيل: بقايا أفعال الحج من الرمي ونحوه، وعلى كليهما فقد دخل الحلق في الأمر، وظاهره الوجوب^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الحلق والتقصير من أنساك الحج، واستدل لذلك بأمر الله بقضاء التفتت، والأصل في الأمر المطلق الوجوب.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

لم أقف على من وافقه على التحرير من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الرابع:

وجوب اشتراط الأجل في السَّلَمِ.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: إلى أجل.

ش: هذا (الشرط الرابع) وهو أن يكون مؤجلاً على المذهب المعروف، لما تقدم في حديث ابن عباس رضي الله عنهما (٦٨هـ)، فإنه عليه أمر، والأمر للوجوب^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن من شروط السَّلَمِ أن يكون مؤجلاً، واستدل لذلك بأمر النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كما في حديث ابن عباس (٦٨هـ)، والأصل في الأمر المطلق الوجوب.

(١) يُنظر: شرح الزركشي (٣/٤٦٢).

(٢) يُنظر: المصدر السابق (٤/٩).



ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤ هـ).

الفرع الخامس:

يجب إعطاء المكابئ الربع مما كوب عليه.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ويُعطى مما كوب عليه الربع، لقول الله تعالى: ﴿وَءَاتُوهُم مِّنْ مَّا أَلَّهُ أَلَّهِ
إِلَّا لَكُم﴾ [النور: ٣٣]. ش: قد ذكر الشيخ رحمه الله الحكم ودليله، وهو الأمر، وظاهره الوجوب".

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يجب على من كاتب إعطاء المكابئ الربع مما كوب عليه، واستدل لذلك بأمر الله في الآية، والأصل في الأمرطلق الوجوب.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(٤) (٤٥٨ هـ)، وابن قدامة^(٥) (٦٢٠ هـ)،
والضرير^(٦) (٦٨٤ هـ).



(١) يُنظر: المغني (٤٠٢/٦).

(٢) يُنظر: الواضح (٤٣٣/٢).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (٤٨٥/٧).

(٤) يُنظر: شرح الخرقني لأبي يعلى (٧٥٨/٢).

(٥) يُنظر: المغني (٤٥٨/١٤).

(٦) يُنظر: الواضح (٤٦٤/٥).



المطلب الثاني: الأمر المطلق يقتضي الفور

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الاقتضاء لغة: مصدر "اقتضى"، ويدل على الطلب والقبض والأخذ^(١).

الفور لغة: من (ف و ر)، ويطلق على الوقت الحاضر الذي لا تأخير فيه، وهو مأخوذ من قولهم "فار الماء": أي نبع وجري^(٢).

ومعنى الفور اصطلاحاً: أن يكون الأداء في أول وقت الإمكان^(٣).

تحرير محل النزاع:

- تُقل الاتفاق على أن الأمر المقيّد بوقت لا يسع إلاه فإنه على الفور؛ كصوم رمضان^(٤).

- تُقل الاتفاق على أن الأمر إذا لحقته قرينة فوري أو تراخي: وجب العمل بمقتضاه^(٥).

- تُقل الاتفاق على المبادرة لامثال الأمر مطلوبة، وإنما الخلاف في وجوب المبادرة^(٦).

واختلفوا في الأمر المطلق: هل يدل على طلب الامتثال فوراً في أول وقت الإمكان، أم أنه لا يدل عليه فيجوز تأخيره ولا إثم عليه؟^(٧) على أقوال، أشهرها قولان:

القول الأول: أن الأمر المطلق يقتضي الفور، وهذا مذهب بعض الحنفية^(٨)، وبعض المالكية^(٩)، وبعض الشافعية^(١٠)، والمذهب عند الخطابية^(١١).

(١) يُنظر: لسان العرب (١٨٨/١٥)، مختار الصحاح (٢٥٥/١)، المعجم الوسيط (١/٧٤٢).

(٢) يُنظر: المصباح المنير (٢/٤٨٢).

(٣) يُنظر: التعريفات (١/٦٩)، الكليات (١/٦٧٥).

(٤) يُنظر: البرهان (١/٦٨)، شرح مختصر الروضة (٢/٣٧٨).

(٥) أصول السرخسي (١/٤٥)، البحر المحيط (٢/٣٦٩).

(٦) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٢/٣٨٦).

(٧) يُنظر: الإحکام للأمدي (٢/١٨٤)، كشف الأسرار (١/٢٥٤).

(٨) يُنظر: أصول السرخسي (١/٤٤)، كشف الأسرار (١/٢٥٤).

(٩) يُنظر: إحکام الفصول (١/٢١٨)، الإشارة (ص ٣٣٤).

(١٠) يُنظر: البرهان (١/٦٨)، قواعد الأدلة (١/١٢٧).

(١١) يُنظر: العدة (١/٢٨١)، التمهيد لأبي الخطاب (١/٢١٥).



وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ)، وفرع عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أن الأمر المطلق لا يقتضي الفور، وهو رأي جمهور الحنفية^(١)، وبعض المالكية^(٢)، وأكثر الشافعية^(٣).

أدلة القول الأول:

١. قوله تعالى: ﴿فَاسْتِبِقُوا الْخَيْرَاتِ﴾ [البقرة: ١٤٨].

وجه الدلالة: أن في امتحال الأمر حصول للثواب، واغتنام لوقت الصالح بالفعل قبل الفوات، وهو من جملة الخيرات^(٤).

٢. قوله تعالى: ﴿وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّنْ رَّبِّكُمْ﴾ [آل عمران: ١٣٣].

وجه الدلالة: أن الله تعالى أمر بالمسارعة إلى المغفرة، وامتحال الأمر على الفور مسارعةً إلى المغفرة -أي: سبها-، وهي مأمور بها، والأمر للوجوب، فإذاً يكون الفور واجباً^(٥).

أدلة القول الثاني:

١. أن قول القائل لشخص: "افعل كذا هذه الساعة"، يوجب الائتمار على الفور، وهذا أمر مقيد، وقول القائل: "افعل" مطلق، وبين المطلق والمقييد مغايرة، فلا يجوز المساواة بينهما في الدلالة^(٦).

٢. أن الأمر المطلق يفيد الامتحال من غير تخصيص وقت؛ وذلك أن الأوقات متساوية في مضمون الأمر، وإذا بطل المصير إلى أول الوقت: لم يبق إلا الامتحال في أي وقت، سواء كان معجلأً أو مؤخرأً^(٧).

(١) يُنظر: كشف الأسرار (١/٥٢٠)، فواتح الرحموت (١/٤٢٥).

(٢) يُنظر: إحکام الفصول (١/٢١٨)، الإشارة (ص ٣٣٣).

(٣) يُنظر: قواطع الأدلة (١/٧٥)، الإحکام للأمدي (٢/١٨٤).

(٤) يُنظر: الواضح (١/١٩).

(٥) يُنظر: التمهيد لأبي الخطاب (١/٢٢٣)، شرح مختصر الروضة (٢/٣٨٨).

(٦) يُنظر: أصول السرخسي (١/٢٧).

(٧) يُنظر: التلخيص للجويني (ص ٣٣٠).



المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة

الفرع الأول:

وجوب الموالاة في الموضوع على الفور.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "تنبيه: لم ينص الخرقى رحمه الله (٢٣٤هـ) على الموالاة فقيل: ظاهر كلامه أنها لا تجب،.. وقيل: بل ظاهره الوجوب،.. لظاهر الآية الكريمة؛ إذ قوله سبحانه: ﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الْأَصْلَوَةِ فَاغْسِلُواْ...﴾ [المائدة:٦] إلى آخرها يقتضي الفورية على قاعدتنا"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الموالاة في الموضوع تجب على الفور؛ واستدل لذلك بأمر الله تعالى في الآية، وبناءً على أن الأصل في الأمر المطلق: الفور.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرّجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرّجه

لم أقف على من وافقه على التخريج من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

يجب قضاء الصلوات على الفور.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ومن ذكر أن عليه صلاة وهو في أخرى: أنها وقضى المذكورة. ش: قضاء الصلوات يجب عندنا على الفور حسب الإمكان، ما لم تلحقه مشقة؛ لما روى أنس [رضي عنه] أن النبي صلوات الله عليه قال: ((من نسي صلاة فليصلها إذا ذكرها، لا كفارة لها إلا ذلك))".

(١) يُنظر: شرح الزركشي (١/٢٠٠-٢٠١).

(٢) أخرجه البخاري (٥٩٧)، ومسلم (٦٨٤).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (١/٦٢٥).



ثانيًا: وجہ ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن من ذكر صلاة فائتة: وجب عليه قضاها على الفور؛ واستدل على ذلك بأمر النبي صلوات الله عليه، وبناءً على أن الأصل في الأمر المطلق الفور.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثالث:

وجوب تعريف اللقطة على الفور.

أولًا: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ومن وجد لقطة: عرفها سنة، في الأسواق، وأبواب المساجد. ش:.. وقدر التعريف سنة للحديث، وظاهر كلام الخرقى (٣٣٤هـ) أن السنة تلي الانقطاع، وتكون متواالية، وهو صحيح، لظاهر الأمر؛ إذ مقتضاه الفور على قاعدتنا"^(١).

ثانيًا: وجہ ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن من وجد لقطةً: وجب عليه تعريفها سنة على الفور؛ واستدل على ذلك بأمر النبي صلوات الله عليه، وبناءً على أن الأصل في الأمر المطلق الفور.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤هـ).

(١) يُنظر: شرح الزركشي (٤/٣٢١).

(٢) يُنظر: المغني (٨/٢٩٣).

(٣) يُنظر: الواضح (٣/١٨٨).



المطلب الثالث: الخبر بمعنى الأمر

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الخبر لغةً: مشتق من (خ ب ر)، ويدل على معينين^(١):

١. النبأ.
٢. اسم مشتق من الخبر، وهي: الأرض الرخوة؛ لأن الأرض الخبر تثير الغبار إذا قرعها الحافر، فكذلك الخبر يثير الفائدة.

وفي الاصطلاح: قول يحتمل الصدق والكذب لذاته^(٢).

وأختلف العلماء في دلالة الخبر الوارد بمعنى الأمر، هل يراد بها الأمر الواجب أم لا؟ على قولين:

القول الأول: أنه خبر مجازي يراد به الأمر المفید للوجوب، وهذا قول الجمهور^(٣).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفرع عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أنه خبر لا يراد به الوجوب، وهذا القول نُقل عن بعض الشافعية^(٤).

أدلة القول الأول:

١. أن الخبر بمعنى الأمر يدخله النسخ، كما يدخل الأمر الصريح، أمّا الأخبار المضمة فلا يدخلها النسخ^(٥).
٢. أن الخبر بمعنى الأمر يوجد خلافه، ولو كان خبراً محضاً لما وجد ذلك؛ لِمَا يلزم من

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٢٣٩/٢)، البحر المحيط (٤/٢١٥).

(٢) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٧٠/٢)، البحر المحيط (٦/٧٥).

(٣) يُنظر: التلويح على التوضيح (٢٨١/١)، شرح تنقیح الفصول (١١٥)، البحر المحيط (٣/٢٩٦).

(٤) يُنظر: البحر المحيط (٤٦٥/٣) و (٤٢٦/٤)، إرشاد الفحول (٢٠/٢).

(٥) يُنظر: البحر المحيط (٣٧١/٢)، شرح الكوكب المنير (٦٦/٣).



الفصل الرابع: تخریج الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

ذلك: الخلل في خبر الشارع، فوجب إذن حمله على الأمر^(١).

دليل القول الثاني:

حجتهم: أن ما كان موضوعاً حقيقة لغير الأمر، ويفيد معناه - كالخبر بمعنى الأمر - لا يُدعى أنه حقيقة في الوجوب؛ لأنّه يُستعمل في موضعه إذا أريد به الأمر^(٢).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

من وجب عليه الحد فلجلأ إلى الحرم: وجب تأمينه.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ومن أتى حدّاً خارج الحرم، ثم جاء إلى الحرم: لم يبایع ولم يشارِ حتى يخرج من الحرم، فيقام عليه الحد. ش:.. لقول الله تعالى: ﴿وَمَنْ دَخَلَهُ وَكَانَ عَامِنَا﴾ [آل عمران: ٩٧] أي: الحرم، وهو خير بمعنى الأمر، أي أمنوا من دخل الحرم."^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن من ارتكب حدّاً خارج الحرم، ثم جاء إلى الحرم: وجب تأمينه؛ وذلك للخبر الوارد في الآية، وهو خير بمعنى الأمر، فيدل على وجوب تأمينه حتى يخرج من الحرم.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(٤) (٤٥٨ هـ)، وابن قدامة^(٥) (٥٦٢٠ هـ)، والضرير^(٦) (٦٨٤ هـ).

(١) يُنظر: البحر المحيط (٢/٣٧١).

(٢) يُنظر: الخبر بمعنى الأمر في القرآن الكريم - أ.د. عبد الرحمن الخطاب (ص ١٠).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (٦/٣٢١).

(٤) يُنظر: شرح الحرقي لأبي يعلى (٢/٤٢٢).

(٥) يُنظر: المغني (١٢/٤١١).

(٦) يُنظر: الواضح (٤/٤٣٠).



المطلب الرابع: الأمر بعد الحظر للإباحة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الحظر في اللغة: مأخوذ من (ح ظ ر)، ويدل على: الحجر والمنع، والحظ خلاف الإباحة^(١).

وأصطلاحاً: منع الشيء منعاً يثاب تاركه ويُعاقب فاعله^(٢).

والمراد بالقاعدة: أن يَرِد حظر من الشارع على فعل، سواء أكان الحظر ورد من نهي صريح أو من غيره، ثم يَرِد أمر بذلك الفعل^(٣).

وأما محل النزاع: هو في الأمر المجرد عن القرائن، أما إذا وُجِدت قرينة: حُمِلت على ما تدل عليه؛ من وجوب، أو ندب، أو إباحة^(٤).

واختلف الأصوليون في مقتضى الأمر بعد الحظر إذا تجرد القرائن على أقوال، أشهرها:

القول الأول: أنه للإباحة، وهذا رأي كثير من المالكية^(٥)، وبعض الشافعية^(٦)، وجمهور الحنابلة^(٧).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أنه للوجوب، وهذا مذهب الحنفية^(٨)، ورأي أكثر الشافعية^(٩)، ومتاخرى المالكية^(١٠).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٨٠/٢)، تحذيب اللغة (٤/٢٦٢).

(٢) يُنظر: معجم لغة الفقهاء (١٨٢).

(٣) يُنظر: التحبير شرح التحرير (٥/٢٢٤٦).

(٤) يُنظر: المصدر السابق (٥/٢٢٥٢).

(٥) يُنظر: شرح تنقية الفصول (ص ١٣٩ - ١٤٠)، إحكام الفصول (ص ٢٠٠).

(٦) يُنظر: المحصول (٢/٩٦)، البحر المحيط (٢/٣٧٨).

(٧) يُنظر: التمهيد لأبي الخطاب (١/١٧٩)، شرح الكوكب المنير (٣/٥٨).

(٨) يُنظر: أصول السرخسي (١/١٩)، فواحة الرحموت (١/٣٧٩).

(٩) يُنظر: الإجماع (٢/٤٥)، البحر المحيط (٢/٣٧٨).

(١٠) يُنظر: شرح تنقية الفصول (ص ١٣٩)، إحكام الفصول (ص ٢٠٠).



القول الثالث: أن الفعل يعود إلى ما كان عليه قبل الحظر، وهذا قول بعض الأصوليين^(١)، واختار شيخ الإسلام ابن تيمية^(٢) (٧٢٨هـ).

أدلة القول الأول:

١. أن من استقرأ نصوص الشرع: وجد أن الأوامر الواردة بعد الحظر قد غالب استعمالها في الإباحة، حتى صار هو المبادر عن الإطلاق، كقوله تعالى: ﴿وَإِذَا حَلَّتُمْ فَاصْطَادُوا﴾ [المائدة: ٢]، وقوله: ﴿فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ﴾ [الجمعة: ١٠]، والتبادر أمراء الحقيقة، فكانت الصيغة حقيقة في الإباحة^(٣).

٢. أن العرف اللغوي يقتضي الإباحة؛ وذلك أن السيد إذا قال لعبده: "لا تأكل"، ثم قال له: "كل"، لم يكن أمر السيد واجباً يستحق العقاب على تركه^(٤).

أدلة القول الثاني:

١. قوله تعالى: ﴿فَلَيَحْذِرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النور: ٦٣].

وجه الدلالة: أن الله توعّد في الآية من خالف أمره، ولم يفرق بين أن يتقدم الأمر حظر أو لم يتقدمه^(٥).

٢. أن الأمر بعد الحظر أمر مجرد، فوجب حمله على مقتضاه، وهو الوجوب^(٦).

دليل القول الثالث:

حجتهم في ذلك: الاستقراء؛ فإنه باستقراء النصوص الشرعية وتأملها: وجدنا أن الأمر بعد الحظر يعود لما كان عليه قبل الحظر، ومن ذلك: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا حَلَّتُمْ فَاصْطَادُوا﴾ [المائدة: ٢]

(١) يُنظر: تيسير التحرير (١/٣٤٦)، البحر المحيط (٢/٣٨٠).

(٢) يُنظر: المسودة (١/٦١٠)، شرح الكوكب المنير (٣/٦٠).

(٣) يُنظر: العدة (١/٢٥٨)، قواطع الأدلة (١/٦١).

(٤) يُنظر: التمهيد لأبي الخطاب (١/١٨١)، شرح مختصر الروضة (٢/٣٧١).

(٥) يُنظر: التبصرة (ص٣٨)، شرح اللمع (١/٢١٣).

(٦) يُنظر: التبصرة (ص٣٨)، الحصول (٢/٩٦-٩٧).



الفصل الرابع: تحرير الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

عاد الصيد لما كان عليه من الإباحة، وقوله: ﴿فَإِذَا أُنْسَلَحَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدُّتُمُوهُمْ﴾ [التوبه: ٥] عاد قتال المشركين لما كان عليه قبل الحظر - وهو الوجوب^(١).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

إباحة زيارة القبور للرجال.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ولا بأس أن يزور الرجال المقابر.

ش:.. وقيل: يباح ولا يستحب، وهو ظاهر كلام الخرقى (٣٣٤هـ)؛ لأن في رواية أحمد والنسائي (٣٠٣هـ) عن بريدة: ((ونهيتكم عن زيارة القبور، فمن أراد أن يزور فليزور، ولا تقولوا هُجْرًا))^(٢)، وهو الغالب في الأمر بعد الحظر، لا سيما وقد قرنه بما هو مباح؛ وهو ادخار لحوم الأضاحى، والانتباذ في كل سقاء"^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن زيارة القبور للرجال مباحة، واستدل لذلك بحديث بريدة الذي أخبر فيه النبي صلوات الله عليه وسلم أنه نهى عن زيارة القبور في موضع سابق وأمر بها في ذا الموضع، وقيل بالإباحة؛ بناءً على أن الأوامر الواردة بعد الحظر في نصوص الشريعة قد غالب استعمالها للإباحة.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

لم أقف على من وافقه على التحرير من شرح مختصر الخرقى.



(١) يُنظر: الرد على الأخنائي قاضي المالكية (ص ٩٢).

(٢) أخرجه مسلم (٩٧٧).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (٣٦٨/٢).



المطلب الخامس: يثبت القضاء بالأمر الأول لا بأمر جديد

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

القضاء لغةً: يرد معانٍ كثيرة، منها: التقدير، والأداء، والإلزام، والفراغ^(١).

وفي اصطلاح الأصوليين: فعل جميع العبادة المؤقتة خارج الوقت المقدر لها^(٢).

والمراد بالقاعدة: إذا أمر الشارع بصلة الفجر في وقتها، فلم يصلها حتى طلت الشمس، فهل تسقط صلاة الفجر ويتوقف وجوب القضاء على أمر جديد؟ أم لا تسقط، وينبغي القضاء بالأمر الأول، الذي وجبت فيه صلاة الفجر؟^(٣).

تحrir محل النزاع:

- **نُقل الاتفاق في الفعل الذي ورد فيه أمر آخر، يدل على الأمر بقضائه بعد فوات وقته، أنه يجب قضاوه، كالأمر بقضاء الصلاة على من أحَرها لنوم أو نسيان^(٤).**

- واختلفوا في الأمر الوارد بعبادة في وقت معين ولم تؤدي في ذلك الوقت، هل يجب قضاوها بالأمر الأول أم تفتقر إلى أمر جديد؟ على أقوال، أشهرها:

القول الأول: أن القضاء لا يفتقر لأمر جديد، وهو اختيار أكثر الحنفية^(٥)، وبعض المالكية^(٦)، وبعض الشافعية^(٧)، وأكثر الحنابلة^(٨).

(١) يُنظر: القاموس الفقهي (١/٣٥)، كشاف اصطلاحات الفنون (٢/١٣٢٣).

(٢) يُنظر: شرح تبيّن الفصول (ص ٧٣).

(٣) يُنظر: شرح الكوكب المنير (١/٣٦٣)، المذكورة في أصول الفقه (١/٥١).

(٤) يُنظر: قواطع الأدلة (١/٩٢)، شرح مختصر الروضة (٢/٣٩٥).

(٥) يُنظر: الفروق للقرافي (٣/٢٠٠)، المحصل (٢/٢٥١)، البحر المحيط (٣/٢٣٤).

(٦) يُنظر: كشف الأسرار (١/١٣٩)، تيسير التحرير (٢/٢٠٠).

(٧) يُنظر: الفروق (٢/٥٧)، شرح تبيّن الفصول (ص ١٤٤).

(٨) يُنظر: المحصل (٢/٢٤٩)، الأشباه والنظائر للسبكي (٢/١٠٠).

(٩) يُنظر: روضة الناظر (١/٥٧٧)، التحرير شرح التحرير (٥/٢٢٦٠).



وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أن الفضاء يفتقر لأمر جديد، وهذا نُقل عن بعض الحنفية^(١)، ومذهب المالكية^(٢)، وأكثر الشافعية^(٣)، واختيار بعض الحنابلة^(٤).

دليل القول الأول:

حجتهم في ذلك: أن الأمر الأول دل على وجوب العبادة، ولا تبرأ الذمة إلا بادئها، فتبقى الذمة مشغولة حتى يؤديها؛ لعدم المُسقِط للوجوب^(٥).

أدلة القول الثاني:

حجتهم في ذلك: أن صيغة التأكيد تقتضي اشتراط الوقت، فإذا انقضى الوقت فلا بد من أمر جديد، فقول القائل: "صم يوم الخميس" لا يتناول صوم يوم الجمعة، لامتنوغاً ولا مفهوماً^(٦).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

من لم يجد الهدي إذا أَخْرَ صيام ثلاثة أيام في الحج: وجب عليه القضاء فيما بعد.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: فإن لم يصم قبل يوم النحر: صام أيام مني..

ش:.. لكن هنا شيء آخر، وهو أنه إذا أَخْرَ صوم الثلاثة عن يوم النحر، وعن أيام مني، لمنعه من الصوم فيها أو مطلقاً، فإنه يقضيها فيما بعد؛ لأنه واجب، فلا يسقط بخروج وقته، كصوم رمضان، وبناءً على أصلنا، وهو أن القضاء بالأمر الأول لا بأمر جديد"^(٧).

(١) يُنظر: الردود والنقود شرح مختصر ابن الحاجب (٧٧٢/٢)، البحر المحيط (٣٣٣/٣).

(٢) يُنظر: نفائس الأصول (٤/٤٦٠)، بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب (٢/٧٣).

(٣) يُنظر: قواطع الأدلة (١/٩٢)، نهاية الوصول (٣/٩٧٢)، البحر المحيط (٣٣٣/٣).

(٤) يُنظر: التمهيد لأبي الخطاب (١/١٩٥)، أصول ابن مفلح (٢/٧٠٩).

(٥) يُنظر: إتحاف ذوي البصائر شرح روضة الناظر (٥/٣٢٦).

(٦) يُنظر: قواطع الأدلة (١/٩٣)، البحر المحيط (٣/٣٣٤).

(٧) يُنظر: شرح الزركشي (٣/٣١٠).



ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن من وجب عليه الصيام في الحج لعدم الهدى، وأخر الصيام لما بعد الحج وجب عليه القضاء ولا يسقط وجوب الصيام بخروج الوقت؛ وذلك بناء على أن القضاء لا يفتقر لأمر جديد، بل يثبت الوجوب بالأمر الأول.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.



المطلب السادس: الأمر قد يكون للندب

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

سبق الكلام في المطلب الأول عن أقوال العلماء واختلافهم في دلالة الأمر المطلق المتجدد عن القرائن، وأن الزركشي (٧٧٢هـ) اختار قول الجمهور -الوجوب- بناءً على فروعه، وهنا وجدت أن الزركشي (٧٧٢هـ) بنى فروعًا لأوامر ظاهرها الوجوب، لكنها صرُفت عن الوجوب إلى الندب لقرائن احتفَت بهذا الفرع، وهذا القول هو الراجح عند عامة الأصوليين -بأن الأمر قد يُصرف عن الوجوب- لأسباب كثيرة^(١)، ومنها: أنه يُصرف للندب، ومن ذلك: قوله تعالى في حق العبيد: ﴿فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ حَيْرَةً﴾ [النور: ٣٣] والمكاتبنة مندوب إليها عند جمهور العلماء^(٢)، والمعنى هنا: أن العبد إذا سأله سيده المكاتبنة، فإنه يُنذَّب للسيد أن يكتبه إذا علم فيه خيراً^(٣).

والمراد بالقاعدة: أن الأمر إذا ورد مقترباً بقرينة تدل على معنى معين: حُمِّل الأمر على ما تدل عليه هذه القرينة من ندب أو غيره، وذلك بالاتفاق^(٤).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة

الفرع الأول:

سننية الخروج من المسجد وضرب الأخبية في رحبة المسجد للحائض.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: والمعتكفة إذا حاضت: خرجت من المسجد، وضررت خباءً في الرَّحْبة. ش: .. وإذا خرجت فإن لم يكن للمسجد رحبة مضت إلى بيتها، وإن كانت له رحبة

(١) يُنظر: كشف الأسرار (١٠٨/١)، الفروق (١٣٩/١)، شرح مختصر الروضة (٣٦٥/٢)، إرشاد الفحول (٤٣٧/١).

(٢) يُنظر: شرح الكوكب المنير (١٧/٣)، الإجاج (١٧/٢).

(٣) يُنظر: جامع البيان (١٢٦/١٨).

(٤) يُنظر: كشف الأسرار (١٠٨/١)، شرح مختصر الروضة (٣٦٥/٢).



ضررت خباءً وأقامت فيها؛ لأن ذلك أقرب إلى محل اعتكافها. وقد روى أبو حفص بسنده عن عائشة رضي الله عنها قالت: «كُنَّ المعتكفات إِذَا حِضْنَ أَمْرَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ بِإِخْرَاجِهِنَّ مِنَ الْمَسْجِدِ، وَأَنَّ يَضْرِبُنَّ الْأَخْيَةَ فِي رَحْبَةِ الْمَسْجِدِ حَتَّى يَطَهَّرُنَّ»^(١). وهذا على سبيل الاستحباب^(٢).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن المعتكفة إذا حاضت في المسجد: وجب عليها الخروج، واستحب لها إن كان في المسجد رحبة: أن تضرب فيه خباءً لها؛ وذلك بناءً على أمر النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ، وهذا الأمر على سبيل الاستحباب.

ثالثًا: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(٣) (٤٥٨هـ)، وابن قدامة^(٤) (٦٢٠هـ)، وابن البنا^(٥) (٤٧١هـ)، والضرير^(٦) (٦٨٤هـ)، وابن رزين^(٧) (٦٥٦هـ).

الفرع الثاني:

سننية الوليمة للعرس.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ويستحب لِمَنْ تزوجَ أَنْ يُؤْلِمْ وَلُوْ بشَاةَ.

ش: في الصحيحين -واللفظ لمسلم- عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ رأى على

(١) إسناده جيد: أخرجه أبو حفص كما في «المغني» لابن قدامة (٢٠٦/٣) واللفظ له.

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (١٩/٣).

(٣) يُنظر: شرح الحرقي لأبي يعلى (٢٨٥/١).

(٤) يُنظر: المغني (٤/٤٨٨).

(٥) يُنظر: المقع لابن البنا (٥٧٩/٢).

(٦) يُنظر: الواضح (٢/١٥٣).

(٧) يُنظر: التهذيب (٤٧٣/٢).



عبد الرحمن بن عوف أثر صفة، فقال: ((ما هذا؟)) قال: يا رسول الله تزوجت امرأة على وزن نواة من ذهب، قال: ((فبارك الله لك، أعلم ولو بشاة))^(١); والشيخ رحمه الله حمل هذا الأمر على الاستحباب؛ موافقةً لجمهور العلماء، لأنَّه طعام لسرور حادث، أشبهه سائر الأطعمة"^(٢).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يستحب من تزوج أن يعلم بشاة؛ وذلك امتناعاً لأمر النبي ﷺ، وظاهر الأمر الوجوب، لكنه اتبع في ذلك قول الجمهور؛ لقربه صرفت الأمر إلى الاستحباب، وقد ذكرها، وهي: أنَّ طعام الوليمة يقاس على سائر الأطعمة المستحببة التي ثُلُمَّ عندما يحصل للعبد من سرور وفرح.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(٣) (٤٥٨ هـ)، وابن قدامة^(٤) (٦٢٠ هـ)، وابن البنا^(٥) (٤٧١ هـ)، والضرير^(٦) (٦٨٤ هـ).

الفرع الثالث:

سننية الاحتياج عن المكاتب إذا كان عنده ما يؤدي عنه.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإذا كاتب عبده أو أمته على أنجم فأدِّيت الكتابة: فقد صار حرجاً.

ش: ... وأما الحكم الثالث: وهو أنه لا يعتق بملك الوفاء...، والرواية الثانية: أنه يعتق بملك الوفاء؛ لما روت أم سلمة رضي الله عنها قالت: قال لنا رسول الله ﷺ: ((إذا كان لإحداكم مكاتب

(١) أخرجه مسلم (١٤٢٧)، والبخاري (٥١٥٥) باختلاف يسير.

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (٣٢٧/٥).

(٣) يُنظر: شرح الحرقي لأبي يعلى (١٠٩/٢).

(٤) يُنظر: المغني (١٩٣/١٠).

(٥) يُنظر: المقنع لابن البنا (٩٤٤/٣).

(٦) يُنظر: الواضح (٥١١/٣).



الفصل الرابع: تخریج الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

فكان عنده ما يؤدي فلتتحجب منه^(١) ...، وعلى تقدير صحته فيحمل الأمر بالاحتجاب على الندبية؛ توفيقاً بين الأحاديث، والله أعلم^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن السيدة إذا كاتبت عبدها وكان عند المكاتب ما يؤدي عنه، فإنه يستحب للسيدة الاحتجاب منه؛ وذلك بناءً على الأمر الذي في الحديث صرفه الزركشي (٧٧٢ هـ) من الوجوب إلى الندب، توفيقاً بين الأدلة.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه
لم أقف على من وافقه على التخريج من شرح مختصر الخرقى.



(١) أخرجه الترمذى (١٢٦١)، وابن ماجه (٢٥٢٠)، وأحمد (٢٦٥١٦) واللفظ له، وضعفه الألبانى فى "ضعيف أبي داود" (٣٩٢٨).

(٢) يُنظر: شرح الزركشى (٤٨٤/٧).



المطلب السابع: النهي يقتضي التحرير

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

النهي لغةً: مأخوذ من (ن هي)، ويدل على: المنع، وهو خلاف الأمر^(١).

واصطلاحًا: القول الدال على طلب الكف، على جهة الاستعلاء^(٢).

ومحل الخلاف: هو في النهي المجرد من القرائن، هل يدل على التحرير أصلًا أم لا؟ أما إذا وجدت القرينة: حمل النهي على ما تدل عليه تلك القرينة^(٣).

واختلف أهل العلم في إفاده صيغة النهي المجرد على أقوال، أشهرها:

القول الأول: أنها تفيد التحرير، وهذا رأي جمهور المذاهب الأربع^(٤).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفرع عليه كما سبأته.

القول الثاني: أنها تفيد الكراهة، وهو رأي جماعة من الأصوليين^(٥).

القول الثالث: التوقف حتى يرد الدليل، وهذا رأي الأشاعرة^(٦).

أدلة القول الأول:

١. قوله تعالى: ﴿وَمَا ءَاتَيْكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ [الحشر: ٧].

وجه الدلالة: أمر الله في الآية بالانتهاء عن النهي الشرعي، والأمر -كما سبق- يفيد الوجوب، وما وجب الانتهاء عنه يكون حراماً^(٧).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٣٩٥/٣)، لسان العرب (٣٤٣/١٥).

(٢) يُنظر: شرح مختصر ابن الحاجب (٦٣/٢)، إرشاد الفحول (١/٢٧٨).

(٣) يُنظر: الإبهاج (٥٠/٢)، تقريب الوصول (ص ١٨٨-١٨٧).

(٤) يُنظر: أصول السرخسي (٧٨/١)، إحكام الفصول (١/١٢٥)، قواطع الأدلة (١/٢١٥)، شرح الكوكب المنير (٣/٨٣).

(٥) يُنظر: المسودة (١/١٢٢)، البحر الحيط (٢/٤٢٦).

(٦) يُنظر: كشف الأسرار (١/٥٢٥)، التمهيد لأبي الخطاب (١/٣٦٢)، الواضح لابن عقيل (٣/٢٣٣).

(٧) يُنظر: المحصل (٢/٢٨١)، البحر الحيط (٢/٤٢٦).



الفصل الرابع: تخریج الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

٢. إجماع الصحابة رضي الله عنه، فقد كانوا يستدلون بالنهي المجرد في الأدلة الشرعية على التحرير، والإجماع حجة، وفيه دلالة على أن التحرير أصل في النهي^(١).

دليل القول الثاني:

حجتهم في ذلك: أن النهي إنما يدل على مرجوحية المنهي عنه، وهو لا يقتضي التحرير^(٢).

دليل القول الثالث:

حجتهم في ذلك: أن الصيغة توجد في مواضع ويراد بها التحرير، وتوجد في مواضع أخرى ويراد بها الكراهة، فلا يصح حملها على واحد منها إلا بدليل^(٣).

المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة:**الفرع الأول:**

تحرّيم كسب الحجّام.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "وقال القاضي وجمهور أصحابه: لا يصح الاستئجار على الحجامة، وهو ظاهر كلام أحمد، وقال في التلخيص: إنه المنصوص. وذلك: لما روى أبو هريرة رضي الله عنه: «أن النبي صلوات الله عليه وسلم نهى عن كسب الحجّام، ومهر البغي، وثمن الكلب»^(٤)، .. والنهي يقتضي التحرّيم"^(٥).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن كسب الحجّام حرام، واستدل لذلك بنهي النبي صلوات الله عليه وسلم عن كسبه، وبناءً على القاعدة في أن الأصل في النهي التحرّيم.

(١) يُنظر: التبصرة (ص ٩٩)، العدة (٤٢٦/٢).

(٢) يُنظر: شرح اللمع (٢٩٤/١)، إرشاد الفحول (٤٧٩/١).

(٣) يُنظر: التبصرة للشیرازی (ص ٩٩).

(٤) أخرجه أبو داود (٣٤٨٤)، والنسائي (٤٦٧٣) بتحوّه، وأحمد (١٠٤٩٠) باختلاف يسیر، وصحّحه شعيب الأرناؤوط في تخریجہ للمسند.

(٥) يُنظر: شرح الزركشي (٤/٢٥٢).



ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

لم أقف على من وافقه على التخريج من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

تحريم الشرب في آنية الذهب والفضة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: والشرب في آنية الذهب والفضة حرام."

ش:.. وعن عبد الرحمن بن أبي ليلى أنهم كانوا عند حذيفة بالمداين فاستسقى فسقاه مجوسي في إناء من فضة، فرماه به وقال: إني قد أمرته أن لا يسقيني فيه؛ إني سمعت رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه يقول: ((لا تلبسو الحرير ولا الدبياج، ولا تشربوا في آنية الذهب والفضة، ولا تأكلوا في صحافها؛ فإنما لهم في الدنيا ولهم في الآخرة))^(١) متفق عليه. فنهى، والنهي يقتضي التحريم^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن مما يحرم على المكفار في الدنيا: الشرب في آنية الذهب والفضة، واستدل لذلك بنهي النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه عن الشرب فيما، وبناءً على القاعدة في أن الأصل في النهي التحريم.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٣) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤ هـ).

(١) أخرجه البخاري (٥٤٢٦)، ومسلم (٢٠٦٧).

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (٦/٣٩٩).

(٣) يُنظر: المغني (١٢/٥١٩).

(٤) يُنظر: الواضح (٤/٤٧٢).



الفرع الثالث:

تحريم أكل ما كان له ناب من السباع.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وكل ذي ناب من السباع. ش: أي: ومن المُحرَّم بسنة رسول الله صلوات الله عليه وآله وسليمه كل ذي ناب من السباع،.. وعن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلوات الله عليه وآله وسليمه قال: ((كل ذي ناب من السباع حرام))^(١) رواه مسلم (٢٦١هـ) وغيره، وهذا نص في أن المراد بالنهي: التحريم"^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن من المحرمات في باب الأطعمة: أكل ذوات الأناب من السباع، واستدل لذلك بنهي النبي صلوات الله عليه وآله وسليمه عن أكلها، وبناءً على أن الأصل في النهي التحريم.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

لم أقف على من وافقه على التحرير من شرح مختصر الخرقى.



(١) أخرجه مسلم (١٩٣٣) باختلاف يسير.

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (٦٧٤/٦).



المطلب الثامن: النهي يقتضي الفساد

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الفساد لغة: مأخوذ من (ف س د)، وهو نقىض الصلاح، و"فسد الشيء" أي: بطل واصححل^(١).

وفي الاصطلاح: بين الجمهور والأحناف فرق:

- فالجمهور لا يفرقون بين الفساد والبطلان، وهما عندهم: عدم ترتيب الأثر المقصود من الفعل، ففي العادات: ألا تبرأ به الذمة، وفي العقود: ألا يتربّع عليه أثره من ملك أو غيره^(٢).

- أما الأحناف ففرقوا بين الفساد والبطلان، فأما الباطل عندهم فهو: ما ليس بمشروع أصلًا: لا بأصله ولا بوصفه؛ كالصلة بغير طهارة، وأما الفاسد فهو: ما شرع بأصله دون وصفه؛ كالعقود الربوية^(٣).

تحرير محل النزاع:

نقل الاتفاق على أن النهي إذا اقتنى بما يدل على صحة أو فساد، فالواجب حمله على تلك القرينة، واختلف العلماء في النهي المجرد عن دلالة صحة أو فساد^(٤)، على أقوال أوصلها بعضهم إلى ستة عشر قولًا^(٥)، أشهرها ما يلي:

القول الأول: أن النهي يقتضي الفساد مطلقاً، وهذا مذهب الجمهور^(٦).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سبأته.

(١) يُنظر: الصاحب (٥١٩/٢)، لسان العرب (٣٣٥/٣)، تاج العروس (٤٩٦/٨).

(٢) يُنظر: تحقيق المراد للعلائي (ص ٢٧٨)، شرح مختصر الروضة (٤٤٤/١).

(٣) يُنظر: كشف الأسرار (٥٣٠/١)، البحر المحيط (٢٥٧/١)، التحبير شرح التحرير (١١١٠/٣).

(٤) يُنظر: نهاية الوصول (١١٧٩/٣)، تحقيق المراد (ص ٣١٢).

(٥) يُنظر: تحقيق المراد (ص ٣٠٢).

(٦) يُنظر: تيسير التحرير (٣٧٦/١)، شرح تفريح الفصول (ص ١٧٣)، البحر المحيط (٤٣٩/٢)، العدة (٤٤١-٤٣٢/٢).



القول الثاني: أن النهي لا يقتضي الفساد مطلقاً، وهذا رأي بعض الأصوليين^(١).

القول الثالث: أنه يقتضي الفساد في العبادات دون المعاملات، وهذا رأي بعض الشافعية^(٢).

أدلة القول الأول:

١. قول النبي ﷺ في حديث عائشة: ((من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد))^(٣).

وجه الدلالة: أن ما نهى عنه لم يكن داخلاً في أمر الله ورسوله، فيكون مردوداً من جهة آثاره ومتعلقاته، وعلى هذا: فوجود وعدمه سواء، وهذا هو المقصود بكون الشيء فاسداً^(٤).

٢. أن الصحابة والتابعين كانوا يستدلون على فساد العبادات والمعاملات بورود النهي عنها، وتُقل ذلك وتشتهر بينهم، ولم يُعرف لهم مخالف، فكان ذلك إجماعاً منهم على اقتضاء النهي فساد المنهي عنه^(٥).

دليل القول الثاني:

حجتهم في ذلك: أن التحريم لا ينافي الصحة، وذلك لأن النهي عن الشيء يدل على تصوّره وإمكانية وقوعه، ولو كان التحريم ينافي الصحة لما جاز النهي عنه؛ وذلك لأن الممتنع لا ينهي عنه، فلا يصح نهي الأعمى عن النظر ولا الأصم عن السمع، وعلى هذا فلا ينهي عن شيء إلا إذا أمكن وقوعه على وجه الصحة^(٦).

دليل القول الثالث:

حجتهم في ذلك: أن العبادة قربة لا يمكن أن تجتمع مع النهي، فإذا أتي بالنهي مع العبادة لم يأت بما أمر الله به، فتبقى في عهده تلك العبادة^(٧).

(١) يُنظر: شرح اللمع (٢٩٧/١)، التبصرة (ص ١٠٠)، البحر الحيط (٤٤٣/٢).

(٢) يُنظر: المستصفى (٢٩١/٢)، المحصول (٢٩١/٢).

(٣) أخرجه البخاري (٢٦٩٧) بنحوه، ومسلم (١٧١٨).

(٤) يُنظر: شرح اللمع (٣٠٣/١)، شرح مختصر الروضة (٤٣٦/٢).

(٥) يُنظر: مجموع الفتاوى (٢٨٢/٢٩)، شرح الكوكب المير (٣/٨٥).

(٦) يُنظر: تشنيف المسامع للزركشي (١/٦٣٢).

(٧) يُنظر: المحصل (٢٩١/٢)، إتحاف ذوي البصائر (٤١٤/٥).



المسألة الثانية: الفروع المخرّجة على القاعدة

الفرع الأول:

لاتصح الصلاة في الثوب الواحد وليس على عاتقه شيء.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: إذا كان على عاتقه شيء من اللباس.

ش:.. لما روى أبو هريرة [رضي الله عنه] أن رسول الله ﷺ قال: ((لا يصلني أحدكم في الثوب الواحد ليس على عاتقه منه شيء))^(١)، رواه البخاري (٢٥٦ هـ) ومسلم (٢٦١ هـ) [وقال: عاتقه وهذا نهي، والنهي يقتضي فساد المنهي عنه]^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الصلاة في الثوب الواحد وليس على العاتق ما يستره: لاتصح؛ وذلك لنفي النبي ﷺ في الحديث، والنفي يقتضي فساد المنهي عنه.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٣) (٦٢٠ هـ)، وابن البناء^(٤) (٤٧١ هـ)، والضرير^(٥) (٦٨٤ هـ).

الفرع الثاني:

عدم صحة الصيام يومي العيد.

(١) أخرجه مسلم (٥١٦) باختلاف يسير.

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (٦١٣/١).

(٣) يُنظر: المغني (٢٩٠/٢).

(٤) يُنظر: المصدر السابق (٣٦٩/١).

(٥) يُنظر: الواضح (٢٥٧/١).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّهِ: "قال: ولا يُصام يوما العيدين.

ش:.. لما في الصحيحين عن أبي سعيد الخدري رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَسَلَّمَ «أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن صيام يومين: يوم الفطر ويوم النحر»، وفي لفظ للبخاري: ((لا صوم في يومين))، ومسلم: ((لا يصح الصوم في يومين))^(١)، .. فإن قصد صيامهما كان عاصيًا؛ لقصده ارتكاب ما نهى الشارع عنه، ولم يجزئه عن فرض؛ لارتكابه النهي المقتضي لفساد المنهي عنه^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّهِ أنه لا يصح الصيام في أيام العيد: لا صيام فرض ولا نفل؛ وذلك لنهي النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث، والنهي يقتضي فساد المنهي عنه.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٣) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤ هـ).

الفرع الثالث:

لا يجوز بيع العبد الآبق.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّهِ: "قال: ولا يجوز بيع الآبق.

ش: لأنه بيع غرر، وإنه منهي عنه شرعاً، والنهي يقتضي الفساد، ودليل النهي: ما روى أبو هريرة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ «أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الغرر»^(٥)^(٦).

(١) أخرجه مسلم (٨٢٧) باختلاف يسير.

(٢) ينظر: شرح الزركشي (٦٣٢/٢).

(٣) ينظر: المغني (٤/٤٢٥).

(٤) ينظر: الواضح (٢/١٣٢).

(٥) أخرجه مسلم (١٥١٣) باختلاف يسير.

(٦) ينظر: شرح الزركشي (٣/٦٢٦).



ثانيًا: وجہ ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه لا يجوز للسيد بيع العبد المهارب؛ وذلك لما يحصل للمشتري من الغرر، والنبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نهى عن بيع الغرر، والنهي يقتضي فساد المنهي عنه.

ثالثًا: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تحريره

لم أقف على من وافقه على التحرير من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الرابع:

لا يصح بيع الملامسة والمنابذة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وبيع الملامسة والمنابذة غير جائز.

ش: المراد هنا بالجواز: الصحة، وبعدمه: البطلان، وإنما لم يصحا للنبي عندهما، المقتضي للفساد شرعاً، ففي الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه «أن رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نهى عن الملامسة والمنابذة»^(١).

ثانيًا: وجہ ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن من البيوع التي لا تصح: بيع الملامسة والمنابذة؛ وذلك لنهي النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عندهما في الحديث، والنهي يقتضي فساد المنهي عنه.

ثالثًا: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٣) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤هـ).

(١) أخرجه مسلم (١٥١١).

(٢) ينظر: شرح الزركشي (٦٣٥/٣).

(٣) ينظر: المغني (٢٩٧/٦).

(٤) ينظر: الواضح (٤٠٩/٢).



الفرع الخامس:

لا يصح بيع الحاضر للبادي.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: فإن باع حاضر لبادٍ: فالبيع باطل."

ش: ... ولا ريب أن النبي ﷺ نهى عن بيع الحاضر للبادي^(١)، .. أما على المذهب: فإذا باع الحاضر لهم، فهل يبطل البيع بشرطه؟ وبه قطع الخرقى (٤٣٣هـ)؛ اعتماداً على النهي، لاقتضائه فساد المنهي عنه^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه لا يصح أن يبيع حاضر لبادٍ، ويبطل بذلك البيع؛ وذلك لنهي النبي ﷺ في الحديث، والنهي يقتضي فساد المنهي عنه.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٣) (٢٠٦٢هـ)، والضرير^(٤) (٤٦٨هـ).



(١) أخرجه مسلم (١٥٢١) باختلاف يسير.

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (٣٦٤٧).

(٣) يُنظر: المغني (٦٣١٠).

(٤) يُنظر: الواضح (٢٤٤).



المطلب التاسع: الخبر بمعنى النهي

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

اختلاف العلماء في ورود صيغة الخبر بمعنى النهي في نصوص الشريعة على قولين:

القول الأول: إثبات ورود صيغة الخبر بمعنى النهي، وهذا قول جمهور العلماء^(١).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عَلَيْهِ كَمَا سِيَّأْتِي.

القول الثاني: إنكار ورود صيغة الخبر بمعنى النهي، وهذا رأي بعض العلماء^(٢).

أدلة القول الأول:

١. أن الخبر بمعنى النهي يدخله النسخ، كما يدخل النهي الصريح، أما الأخبار المضمة فلا يدخلها النسخ^(٣).

٢. أن الخبر بمعنى الأمر أو النهي يوجد خلافه، ولو كان خبراً مُحضًا لَمَا وُجد ذلك؛ لِمَا يلزم من ذلك -من الخلل في خبر الشارع-، ولذلك هي من الصيغ المستعملة في نصوص الشريعة^(٤).

أدلة القول الثاني:

حجتهم في ذلك: أن صيغة الخبر بمعنى النهي لا وجود لها؛ وذلك لأن الخبر والنهي مختلفان حقيقةً، ويتضادان وصفاً^(٥).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة

الفرع الأول

اشترط الطهارة لمس المصحف.

(١) يُنظر: الإحکام لابن حزم (٣٢/٣)، البحر المحيط (١٠٥/٢)، تفسیر البغوي (٢٥١/١).

(٢) يُنظر: المحصل (٣٣٣/١)، أحکام القرآن لابن العربي (١٨٨/١)، البرهان للزركشي (٣٢٠/٢).

(٣) يُنظر: الحاوي الكبير للماوردي (٥٦/١٦).

(٤) يُنظر: البحر المحيط (٣٧١/٢)، ورود صيغة الخبر بمعنى الأمر والنهي عند الأصوليين للباحث: د. محمود كركوك (ص ٤).

(٥) يُنظر: أحکام القرآن (١٨٨/١).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ولا يمس المصحف إلا طاهر (والله أعلم).

ش:.. احتج به أحمد، واستدل بقوله تعالى: ﴿لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُظَهَّرُونَ﴾ [الواقعة: ٧٩] على أن المراد بالكتاب المصحف بعينه وأن ﴿لَا يَمْسُهُ﴾ خبر بمعنى النهي^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يُشترط على المكلَّف إذا أراد مس المصحف أن يكون على طهارة، واستدل لذلك بالآية التي فيها إخبار لا يمس القرآن إلا طاهر، وهذا نهيٌ أتى بصورة الإخبار.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: الضرير^(٢) (٦٨٤هـ).

الفرع الثاني:

النهي عن الرفت والفسوق والجدال في الحج.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ويتوقي الحرم في إحرامه ما نهاه الله عنه عنه من الرفت - وهو الجماع - والفسوق - وهو السباب - والجدال، وهو المرأة.

ش: قال الله تعالى: ﴿الْحَجَّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثٌ وَلَا فُسُوقٌ وَلَا جِدَالٌ فِي الْحَجَّ﴾ [البقرة: ١٩٧] قرئت المنفيات الثلاث بالنصب والرفع، وعلى كليهما هو خبر بمعنى النهي^(٣).

(١) يُنظر: شرح الزركشي (٢١٠/١).

(٢) يُنظر: الواضح (٥٣/١).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (١٠٣/٣).



ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يجب على المحرم أن يتتجنب في حجه الرفت والفسوق والجدال، واستدل ذلك بالأية التي تخبر عن المحرم حال حجه، وهذا عني أتى بصورة الإخبار.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرّج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤ هـ).



(١) يُنظر: المغني (١١٢/٥).

(٢) يُنظر: الواضح (١٨٤/٢).



المبحث الثاني:**تخرج الفروع على الأصول في مباحث العموم
والخصوص والإطلاق والتقييد**

و فيه أحد عشر مطلبًا:

المطلب الأول: أقل الجمع ثلاثة.

المطلب الثاني: اسم الجنس المضاف يَعُمُّ.

المطلب الثالث: عموم الأشخاص يستلزم عموم الأحوال.

المطلب الرابع: النكرة في سياق الشرط تَعُمُّ.

المطلب الخامس: النكرة في سياق النفي تَعُمُّ.

المطلب السادس: تحصيص الكتاب بالإجماع.

المطلب السابع: تحصيص السنة بالسنة.

المطلب الثامن: تحصيص القرآن بالسنة.

المطلب التاسع: الخاص يقضي على العام.

المطلب العاشر: لا يجوز استثناء الأكثـر.

المطلب الحادي عشر: يُحمل المطلق على المقيد إذا اتحد الحكم.



المطلب الأول: أقل الجمع ثلاثة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

اختلاف الأصوليون في مسألة أقل الجمع، ولا بد قبل الخوض في أقوالهم من تحرير محل النزاع، وقد حرر النزاع جماعة من الأصوليين، حيث قالوا^(١):

- يخرج من النزاع: لفظ الجمع المركب من (ج م ع)، وهذا اللفظ موضوع لغةً في ضم الشيء إلى الشيء، وهو منطبق على الاثنين والثلاثة وما زاد.
 - وليس من النزاع: لفظ "الجماعة" في غير الصلاة، فإن أقله ثلاثة بلا نزاع.
 - وليس من النزاع: تعبير الواحد عن نفسه، أو الاثنين عن نفسيهما بضمير الجمع، كقول القائل: " فعلنا" ، أو "نحن" .
 - وليس من النزاع: الجمع المعَرَّف بـأَلْ، فإنه يدل على الاستغراب.
 - وليس من النزاع: التعبير عن عضوين من جسدين بلفظ الجمع الذي يقصد منه التخفيف، كقوله تعالى: ﴿فَقَدْ صَغَّتْ قُلُوبُكُمْ﴾ [التحريم: ٤].
- إذن محل النزاع هو: في جمع الْفِلَةِ الْمُنْكَرِ الذي يأتي على أربعة أوزان: (أَفْعِلَةُ)، و(أَفْعُلُ)، و(أَفْعَالُ)، و(فِعْلَةُ)، وجمع المذكر والمؤنث السالم، وجمع الكثرة المُنْكَرُ، وواو الجمع، واختلفوا في تحديد أقل الجمع على أقوال، أشهرها:
- القول الأول: أقل الجمع ثلاثة، وهذا مذهب جمهور العلماء^(٢).**
- وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سيأتي.

(١) انظر تحرير محل النزاع في: البرهان (٢٤٠/٦٥٤)، العدة (٢٤٠/٦٥٤)، نهاية الوصول (٤/١٣٤٩)، البحر الحيط (٣/١٣٥)، التجبير (٥/٢٣٦٩)، شرح الكوكب المنير (٣/١٥٢).

(٢) يُنظر: أصول السرخسي (١/١٥١)، البحر الحيط (٣/١٣٧)، العدة (٢/٦٥٢).



القول الثاني: أقل الجمع اثنان، وهذا مذهب أكثر المالكية^(١)، وبعض الشافعية^(٢).

أدلة القول الأول:

١. اتفاق الصحابة، وبيانه: ما جاء في قصة ابن عباس (٦٨هـ) حين قال لعثمان: «ليس الإخوة أخوين بلغة قومك»^(٣)، ووافقه عثمان على ذلك، ولم ينكر عليهما أحد^(٤).

٢. أن أهل اللغة فرقوا بين الإفراد والثنية والجمع، وجعلوا لكل واحد منهم باباً، وبناءً على ذلك وجب أن يختصَّ الجمع بما زاد على الاثنين، كما اختصَّ الثنوية بما زاد على الواحد^(٥).

أدلة القول الثاني:

١. قوله تعالى: ﴿قَالُوا يَمْوَسَى أَجْعَلَ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ إِلَهٌ۝﴾ [الأعراف: ١٣٨].

وجه الدلالة: أن قوم موسى طلبوا مع الله إله آخر، ثم قالوا: ﴿كَمَا لَهُمْ إِلَهٌ۝﴾ [الأعراف: ١٣٨]، وفي هذا دلالة أئمَّهم إذا كان لهم إلهان أصبحوا منزلاً من لهم آلهة^(٦).

٢. أن هذا القول منقول عن الخليل (١٧٠هـ) وسيبويه (١٨٠هـ) وثعلب (٢٩١هـ)، ومعلوم أن قولهم حجة في اللغة^(٧).

المسألة الثانية: الفروع المخرجَة على القاعدة

الفرع الأول:

الطائفة في صلاة الخوف ثلاثة فأكثر.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَحْمَةُ اللَّهِ: "قال: وصلاة الخوف إذا كانت بإزار العدو، وهو في سفر، صلى بطائفة ركعة.

(١) يُنظر: شرح تبيين الفصول (ص ٢٣٣)، نشر الورود (٢٧٤/١).

(٢) يُنظر: المستصفى (١٥٠/٢)، البحر المحيط (١٣٦/٣).

(٣) البحر المحيط (١٩٢ / ٤).

(٤) يُنظر: مختصر ابن الحاجب (٧١١/٢)، شرح مختصر الروضة (٤٩٨/٢)، البحر المحيط (١٩٢/٤).

(٥) يُنظر: العدة (٦٥٢/٢)، التبصرة (ص ١٢٩)، المحصل (٣٧١/٢).

(٦) يُنظر: البحر المحيط (١٨٥/٤).

(٧) يُنظر: الإشارة للباقي (ص ١٩١)، البحر المحيط (٤/١٨٥).



الفصل الرابع: تخریج الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

ش: ... شرط الطائفة أن تكون ثلاثة فصاعداً، لقوله سبحانه: ﴿فَلْتُقْمِ طَآيِّفَةً مِّنْهُمْ مَعَكَ وَلِيَأْخُذُوا أَسْلِحَتَهُمْ فَإِذَا سَجَدُوا...﴾ [النساء: ١٠٢] وهذا جمع، وأقل الجمع ثلاثة^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن من شرط الطائفة في صلاة الخوف أن تكون ثلاثة فأكثر، واستدل لذلك بقوله تعالى في الآية، وبناءً على أن أقل الجمع ثلاثة.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤ هـ).

الفرع الثاني:

إذا قالت: "اخلعني على ما في يدي من الدرهم" ولم يكن في يدها شيء: لزمهها ثلاثة دراهم.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ولو قالت له: اخلعني على ما في يدي من الدرهم.

ش: ... وإن لم يكن في يدها شيء: فله ثلاثة دراهم؛ لأنه أقل الجمع حقيقة"^(٤).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن المرأة إذا خالعت زوجها على دراهم ولم يكن في يدها شيء، فإنه يثبت في ذمتها ثلاثة دراهم؛ وذلك بناءً على أن أقل الجمع ثلاثة.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

(١) يُنظر: شرح الزركشي (٢/٤٤).

(٢) يُنظر: المغني (٣/٢٩٩).

(٣) يُنظر: الواضح (١/٤٣١).

(٤) يُنظر: شرح الزركشي (٥/٣٦٢).



رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(١) (٤٥٨هـ)، وابن قدامة^(٢) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤هـ).



(١) يُنظر: شرح الخرقى لأبى يعلى (١٢٣/٢).

(٢) يُنظر: المغنى (١٠/٢٨١).

(٣) يُنظر: الواضح (٣/٥٣٤).



المطلب الثاني: اسم الجنس المضاف يَعُم

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

العام لغةً: اسم فاعل من (عم)، ويدل على الشمول، كقولك: "عم المطر البلاد" أي: شملها^(١).

واصطلاحاً: اللفظ الواحد الدال على شيئاً فصاعداً مطلقاً^(٢).

ومعنى اسم الجنس: هو ما لا واحد له من لفظه^(٣).

وبنقسام اسم الجنس من جهة دلالته على العموم إلى ثلاث صور:

- الأولى: اسم الجنس المفرد المجرد، كقولك: "رأيْتُ رجلاً"، فلا تدل على العموم إلا إذا اقترنـتـ بما يوجب التعميم^(٤).

- الثانية: اسم الجنس إذا دخلت عليه (أـلـ)، كقوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍ﴾ [الأنبياء: ٣٠]، ففي قوله (الماء) اسم جنس دخلت عليه الألف واللام، وهذه المسألة محل خلاف، والذي عليه جمهور الأصوليين أن اسم الجنس هنا يفيد العموم ويدل على استغراق جميع ذلك الجنس^(٥).

- الثالثة: اسم الجنس المضاف، كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ تَعُدُوا نَعْمَتَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا﴾ [إبراهيم: ٣٤] ففي قوله (نعمت) اسم جنس مضاد إلى الله تعالى، ومذهب عامة الأصوليين القول بأن اسم الجنس إذا أضيف أفاد العموم^(٦).

(١) يُنظر: لسان العرب (٤٢٦/١٢)، المصباح المنير (٤٣٠/٢).

(٢) يُنظر: روضة الناظر (١١/٢).

(٣) يُنظر: تنقية الفصول (ص ١٨١).

(٤) يُنظر: المعتمد (١/٢٢٧)، المستصفى (١/٧٥)، ميزان الأصول (١/٤٠١).

(٥) يُنظر: أصول السريحي (١/١٦١)، الإحکام للأمدي (١/٢٠٥)، العدة (٢/٤٨٦)، إرشاد الفحول (١/٣٠٢).

(٦) يُنظر: الإجاج (٣/١٠١)، التمهيد للإسني (١/٣٢٧)، القواعد والفوائد الأصولية للبعلي (١/٢٧٢)، إرشاد الفحول (١/٣٠٤).



وذكر القرافي أن اسم الجنس المضاف نوعان^(١):

الأول: ما يصدق عليه القليل والكثير، نحو: ماء ومال وذهب وفضة، فهذا النوع يفيد العموم في جميع أفراده.

الثاني: ما لا يصدق على الواحد ولا يصدق على الكثير، نحو: عبد ورجل ودرهم، فهذا لا يفيد العموم، فإن قول القائل: "عبدي حر" لا يصدق على جماعة العبيد، كما أنه لا يصدق على جماعة الدرّاجون لأنها درّاجون.

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

يجب الوضوء من مس القبل والدبر.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله تعالى: "قال: ومن الفرج من غير حائل.

ش:.. لما روت أم حبيبة رضي الله عنها قالت: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ((من مسَ فرجه فليتوضاً))^(٢) رواه ابن ماجه (٢٧٣هـ)، والأثرم (٢٧٣هـ)، وصححه أحمد (٢٤١هـ)، وأبو زرعة (٢٦٤هـ). والفرج اسم جنس مضاف، فيعم، وذكر الذكر لا يختص؛ لأنه بعض أفراده^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يجب الوضوء من مس القبل والدبر، واستدل لذلك بقول النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث: (فرجه)، وهذه الكلمة اسم جنس أضيف إلى معرفة، فأفاد عموم الفرج: القبل والدبر.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.

(١) يُنظر: شرح تنقیح الفصول (ص ١٨١).

(٢) أخرجه ابن ماجه (٤٨١)، والطبراني (٤٤٧/٢٣٤)، والبيهقي (٦٣١)، وصححه لغيره الألباني في "صحیح ابن ماجه" (٣٩٥).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (١/٢٥١).



المطلب الثالث: عموم الأشخاص يستلزم عموم الأحوال

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

صورة المسألة: إذا ورد في الشريعة لفظ عام في الأشخاص - كلفظة (المشركين) - فهل هذا العموم يدل على عموم الحال والزمان والمكان؟ أم هو عام في الأشخاص ومطلق في البقية؟ ويضرب الأصوليون لهذه القاعدة مثلاً: في قوله تعالى: ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ [التوبه: ٥] ففي قوله (المشركين) لفظ عام يعم كل مشرك، فمن قال: إن عموم الأشخاص يستلزم عموم الأحوال والأزمنة والأمكنة يقول: يقتل المشرك على أية حال، وفي أي زمان ومكان، إلا ما ورد الدليل بخصوصيه كالمستأمن.

أما من ذهب إلى أن العام عامٌ في الأشخاص ومطلق في بقية المذكورات يقول: إن لفظة (المشركين) تعم كل مشرك، أما الزمان والمكان والحال فهي مطلقة ولا تدل على نفي أو إثبات، وعلى هذا لو جاءت السنة بحكم - كاستثناء المستأمن - لم يكن ذلك مخالفًا لظاهر القرآن، بل هو بيان لم يتعرّض القرآن له^(١).

وأختلف العلماء في هذه المسألة على قولين:

القول الأول: أن عموم الأشخاص يستلزم عموم الأحوال والأزمنة والأمكنة، وهذا قول أكثر الأصوليين^(٢).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أن العام عامٌ في الأشخاص مطلق في بقية المذكورات، وهذا القول اختاره القرافي^(٣)، والإسنوي^(٤).

(١) يُنظر: البحر المحيط (٣٠/٣)، البدر الطالع (١/٤٠٨)، أصول ابن مفلح (٢/٨٤١).

(٢) يُنظر: الحصول (٣٢١/١)، تشنيف المسامع (١/٣٣١)، البدر الطالع (١/٣٤٠)، غاية الوصول في شرح لب الأصول (١/٧٤)، شرح الكوكب المنير (٣/١١٥).

(٣) يُنظر: شرح تنقیح الفصول (ص ٢٠٠).

(٤) يُنظر: نهاية السول (ص ١٨٦).



أدلة القول الأول:

١. حديث أبي أويوب الأنباري في قوله ﷺ: ((إذا أتيتم الغائط فلا تستقبلوا القبلة..))
قال أبو أويوب: «فقدمنا الشام فوجدنا مراحيس قد بُنيت نحو الكعبة فنحرف عنها..»^(١).

وجه الدلالة: أن أباً أويوب من أهل اللسان، وقد فهم من نهي النبي ﷺ أنه عام في الأماكن؛ بدلالة قドومه للشام وانحرافه عن القبلة حين قضاء الحاجة، وعلى هذا يكون العام في الأشخاص عاماً في الأمكنة، ولو خرج خالف النهي الوارد في الحديث^(٢).

٢. حديث أبي سعيد بن المعلّى قال: كنت أصلي في المسجد فدعاني رسول الله ﷺ فلم أجبه، فقلت: يا رسول الله إني كنت أصلي، فقال: ((ألم يقل الله ﷺ أَسْتَحِيُّوْلَهُ وَلِرَسُولِ إِذَا دَعَاهُمْ؟) [الأفال: ٢٤]).^(٣)

وجه الدلالة: أن النبي ﷺ أنكر على أبي سعيد عدم استجابته وهو في حالة الصلاة؛ مستدلاً بالآية بأنها تدل على عموم الأحوال، فدل على أن العام في الأشخاص عام في الأحوال كذلك^(٤).

دليل القول الثاني:

قوله تعالى: ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدُّتُمُوهُمْ﴾ [التوبة: ٥].

وجه الدلالة: أنه لو كان العام في المشركين يعم المكان، وكانت لفظة (حيث) تكراراً؛ لأنها من صيغ العموم في المكان^(٥).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة**الفرع الأول:**

من أحيا أرضاً ميتة فهي له.

(١) أخرجه البخاري (٣٩٤) ومسلم (٢٦٤) باختلاف يسير.

(٢) يُنظر: إحكام الأحكام (١/٥٥).

(٣) أخرجه البخاري (٦٠٠/٥).

(٤) يُنظر: البحر المحيط (٣/٣٢)، فتح الباري لابن رجب (٣/٤٥٨).

(٥) يُنظر: الإعلام (١/٤٥٥).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّ الْجَمِيع: "قال: ومن أحيا أرضاً لم تُملِكَ فهـي له".

ش:... وظاهر كلام المصنف: أنه لا ينقر إلى إذن الإمام، وعليه الأصحاب، ونص عليه أحمد (٢٤١هـ): مستدلاً بعموم الحديث، وهو مبني على أن عموم الأشخاص يستلزم عموم الأحوال^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّ الْجَمِيع أن من أحيا أرضاً ميتة فهي ملكه، واستدلَّ لذلك بصيغة العموم (من) في الحديث الذي أورده عن النبي ﷺ، وعلى هذا لا يُشرط إذن الإمام؛ لأن العام يستلزم عموم الأحوال.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

إذا مضى الحول على لقطة العروض: صارت كسائر المال المتقطع.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّ الْجَمِيع: "قال: فإن جاء رجـها، وإلا كانت كـسـائـرـ مـالـهـ".

ش:... وشمل كلامه أيضاً: الأثمان، والعروض، والشاة، ونحوها،.. وهي ظاهر كلام الخرقى (٣٣٤هـ) هنا، وسينص عليها في الشاة، واختيار ابن أبي موسى وأبي محمد؛ لحديث زيد بن خالد^(٢) في الشاة، وهو نصٌّ في جواز التقاطها، وهو خاص، فيقدّم على ((لا يؤوي الضالة...)) الحديث، ول الحديث عياض بن حمار: ((من وجد لقطة...))^(٣) مع التزام أن عموم الأشخاص

(١) يُنظر: شرح الزركشي (٤/٢٥٦).

(٢) أخرجه أبو داود (١٧٢٠)، والنمسائي في ((السنن الكبرى)) (٥٧٩٩)، وابن ماجه (٢٥٠٣)، وأحمد (١٩٢٠). أخرجه البيهقي (١٢٠٦٩) باختلاف يسير، وصححه الألباني في "صحيح أبي داود" (١٧٢٠).

(٣) أخرجه أبو داود (١٧٠٩) واللفظ له، والنمسائي في ((السنن الكبرى)) (٥٨٠٨)، وابن ماجه (٢٥٠٥)، وأحمد =



يقتضي عموم الأحوال^(١).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه إذا مضى حول على لقطة العروض: حلت له وكانت كسائر ماله، واستدل لذلك بالحديث الوارد عن النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه في قوله: ((من وجد..)) وهي لفظة عموم تعم كل شخص، كما أنها تشمل عموم الأحوال.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه
لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقی.



= (١٧٤٨١)، وصححه الألباني في صحيح أبي داود: (١٧٠٩).

(١) يُنظر: شرح الزركشي (٤/٣٢٩).



المطلب الرابع: النكرة في سياق الشرط تعمّ

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

معنى القاعدة: أن النكرة إذا وردت في موضع وقد كانت مسبوقة بأداة من أدوات الشرط - نحو: (من)، و(إن) - أفادت العموم، وذلك مثل قوله تعالى: ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ اُنْثَى﴾ [النحل: ٩٧]؛ حيث شملت الآية كل عمل صالح، وقوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ أَسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ﴾ [التوبه: ٦]؛ حيث شملت الآية هنا كل واحد من المشركين^(١).

ولم أقف في المسألة على خلاف بين الأصوليين، ومن ذكرها من الأصوليين لم يتعرض فيها لخلاف^(٢)، إلا أنهم يصرحون بأنها تعم^(٣)، وقال العلائي (١٧٦١هـ): إن هذا الموضع قد أغفله جمهور الأصوليين^(٤)، والله تعالى أعلم.

المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة:

الفرع الأول:

الرُّشد في اليتيم يشمل الصلاح في المال والدين.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَجُلِي: " قال: والرُّشد: الصلاح في المال.

ش:... وذهب ابن عقيل إلى أن الرُّشد: الصلاح في المال وفي الدين، قال: وهو الأنقي بمذهبنا وقولنا، بحسب الدرائع، واستدل لذلك بالآية الكريمة؛ فإنها نكرة في سياق الشرط فنعم والله أعلم"^(٥).

(١) يُنظر: التحرير والتنوير (١٠/١١٧).

(٢) يُنظر: التلويح (١/٩٦)، نهاية السول (٤٥٦/٢)، البحر الحيط (٣/١١٧)، شرح الكوكب المنير (٣/١٤١).

(٣) يُنظر: نفائس الأصول (٤/١٩٢١)، التجبير (٥/٢٤٣٥).

(٤) يُنظر: تلقيح الفهوم (٤٠٨).

(٥) يُنظر: شرح الزركشي (٤/٩٨).



ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الرشد في اليتيم يشمل الصلاح في المال والدين، واستدل لذلك بقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَنْسَمْتُكُم مِّنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوهُ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُم﴾ [النساء: ٦]؛ فإن قوله (رشدًا) نكرة في سياق الشرط فتعم.

ثالثًا: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تحريجه
لم أقف على من وافقه على التحرير من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

صحة الاستثناء في الطلاق والعتاق.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإذا استثنى في الطلاق والعتاق.

ش:.. في قول النبي ﷺ: ((من حلف فقال: إن شاء الله، لم يحنت))^(١)، .. وحكى أبو محمد رواية أخرى عن أحمد رحمه الله (٢٤١ هـ) بصحة الاستثناء في الطلاق والعتاق؛ بناءً على أحهما من الأيمان، فيدخلان في عموم: ((من حلف على يمين..))^(٢)؛ إذ ذلك نكرة في سياق الشرط، فتشتمل كل يمين^(٣).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الاستثناء في الطلاق والعتاق يصح، وهو قول: "طلاق، إن شاء الله"؛ وذلك بناءً على أحهما من الأيمان، واستدل لذلك بقوله عليه السلام في الحديث: ((من حلف...)) وهي نكرة

(١) أخرجه الترمذى (١٥٣٢) باختلاف يسير، والنسائى (٣٨٥٥)، وابن ماجه (٢١٠٤) بمعناه، وأحمد (٨٠٨٨) واللفظ له، وصححه على شرط الشيخين: شعيب الأرناؤوط في تحريجه للمسند.

(٢) أخرجه النسائى (٣٨٣٠) واللفظ له، وأخرجه أبو داود (٣٢٦٢)، وابن ماجه (٢١٠٥) باختلاف يسير، وصححه الألبانى في صحيح النسائى (٣٨٣٩).

(٣) ينظر: شرح الزركشى (٧/١١٣-١١٥).



الفصل الرابع: تخریج الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

في سياق الشرط، فتعم جميع الأيمان - ومنها: الطلاق والعتاق -. .

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.



المطلب الخامس: النكرة في سياق النفي تعم

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

المراد بالقاعدة: أن ترد النكرة في كلام منفي بآداة من الأدوات الدالة على النفي، نحو: (لا)، و(لم)، و(ما). والنكرة في سياق النفي لها صورتان:

الأولى: أن تدخل آداة النفي على الفعل، نحو قولك: ما رأيت رجلاً.

الثانية: أن تدخل آداة النفي على الاسم المُنْكَر، نحو قولك: لا رجل في الدار.

(١) فهل تفيد العموم في هاتين الصورتين؟

اختلاف العلماء في إفادة النكرة في سياق النفي العموم أم لا، على قولين:

القول الأول: أنها تفيد العموم مطلقاً، وهذا قول جمهور الأصوليين من المذاهب الأربعه^(٢).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفرع عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أنها لا تفيد العموم إلا مع (من) ظاهرة أو مقدرة، قاله بعض الأصوليين^(٣).

أدلة القول الأول:

١. أنه يصح الاستثناء من النكرة في سياق النفي، ولو لم تسبق بـ(من)، كقول القائل: "ما رأيْتُ أحَدًا غَيْرَ زِيدَ" ، وصحة الاستثناء دليل العموم^(٤).

٢. أن كلمة التوحيد "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" ، وإنما صح كونها كذلك لَمَّا كان نفي النكرة موجباً للعموم، مع أنها لم تسبق بـ(من)^(٥).

(١) يُنظر: تقويم الأدلة (ص ١١٤)، أصول السرخسي (١٠/١) ص ٦٠، ميزان الأصول (٢٧١/١).

(٢) يُنظر: أصول السرخسي (١٦٠/١)، شرح تنقية الفصول (ص ١٧٩)، البرهان (١١٩/١)، شرح مختصر الروضة (٤٧٩/٢).

(٣) يُنظر: شرح تنقية الفصول (ص ١٨٢)، أصول ابن مفلح (٧٧٢/٢).

(٤) يُنظر: نهاية الوصول (٤/١٣٢٠)، الغيث الهماع (٢/٣٤٠).

(٥) يُنظر: المحصل (٢/٣٤٣)، نهاية الوصول (٤/١٣٢٠).



دلیل القول الثاني:

حجتهم في ذلك: قالوا إن العموم إنما استفيد من لفظة (من) لا من مجرد وجود النكرة مسبوقة بأداة نفي فقط^(١).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة:

الماء إذا وقع فيه شيء يغير من أوصافه يبقى طاهراً.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وكان يسيراً فلم يوجد له طعم ولا لون ولا رائحة كثيرة حتى يُنسَب الماء إليه: ثُوْضِي به. ش:... ومفهوم كلام الخرقى (٥٣٣٤) أنه متى وجد للواقع لون أو طعم أو رائحة كثيرة، بحيث صار الماء يضاف إليه: زالت طهوريته،.. والرواية الثانية - وهي الأشهر نقلًا، وإليها ميل أبي محمد - هو باقي على طهوريته؛ لأن (ماء) من قوله تعالى: ﴿فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً﴾ [النساء: ٤٣] نكرة في سياق النفي، فيشمل كل ماء إلا ما خصه الدليل^(٢)".

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الماء إذا وقع فيه شيء يغير من أوصافه: فإنه يبقى على طهوريته، واستدل لذلك بقوله تعالى: ﴿مَاءً﴾ فإنها نكرة في سياق النفي، فتعم كل ماء.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٣) (٦٢٠هـ).



(١) يُنظر: إرشاد الفحول (٥١١/١).

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (١١٨-١١٩).

(٣) يُنظر: المغني (٢١/١).



المطلب السادس: تخصيص الكتاب بالإجماع

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الخاص لغةً: مأخوذه من (خ ص ص)، ويدل على: الفُرْجَةُ وَالثُّلْمَةُ، يقال: خصَّصَتْ فلاناً بشيء أي: أفردتْه به، وأوقعتْ فُرْجَةً بينه وبين غيره^(١).

واصطلاحاً: "بيان أن بعض مدلول اللفظ غير مراد بالحكم".

والمراد بالقاعدة:

أن يرد الإجماع ويبين أن بعض مدلول اللفظ العام في القرآن غير مراد بالحكم، مثاله: قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةٍ شَهَدَاءَ فَأُجْلِدُوهُمْ ثَمَنِينَ جَلَدَةً وَلَا تَقْبِلُوا لَهُمْ شَهَدَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَسِيْقُونَ﴾ [النور: ٤]، فإن الآية عامة تقضي جلد كل قاذف ثمانين جلدًا، حرجًا كان أو عبده، لكن الإجماع خصّ العبد وأخرجه من العموم، فقد نُقل الإجماع أن على العبد نصف الحد: أربعين جلدًا^(٢).

حجية القاعدة:

حُكْمُ في هذه المسألة قولان:

القول الأول: أن الإجماع يخصّص العام، وهذا مذهب عامة العلماء^(٤)، بل نُقل الإجماع عليه^(٥).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أن الإجماع لا يخصّص العام، وهذا تُسبّب لبعض الأصوليين^(٦).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (١٥٢/٢)، لسان العرب (٢٥/٧).

(٢) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٢/٥٥٠).

(٣) يُنظر: الإحکام للآمدي (٣٥٢/٢)، نهاية الوصول (٤/١٦٦٩)، رفع النقاب (٣٢٣/٢)، شرح الكوكب المنير (٣٧٠/٣).

(٤) يُنظر: ميزان الأصول (ص ٣٢٢)، شرح تبيّح الفصول (ص ٢٠٢)، قواطع الأدلة (١/٣٧٨)، العدة (٢/٥٧٨).

(٥) يُنظر: الإحکام للآمدي (٣٥٢/٢)، بيان المختصر للأصفهاني (٢/٣٢٥).

(٦) يُنظر: التمهيد لأبي الخطاب (١١٧/٢)، بذل النظر (ص ٢٢٩).



أدلة القول الأول:

١. الإجماع: أجمع العلماء على جواز تخصيص عام القرآن والسنة بالإجماع، ومعلوم أن الإجماع حجة^(١).
٢. الواقع -ومنها آية القذف وآية الزنى- حيث خصت -بالإجماع- تنسيف الحد على العبد، والواقع دليل على الجواز وزيادة^(٢).

أدلة القول الثاني:

١. أن الإجماع مستند إلى القرآن والسنة، وهو فرع عنهما، فلا يصح الاعتراض بالفرع على الأصل^(٣).
٢. أن الإجماع لا ينسّخ به، فكذلك لا يجوز التخصيص به^(٤).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

ليس للعبد أن ينکح أكثر من اثنين.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وليس للعبد أن يجمع إلا اثنين.

ش:... وقد روي عن الحكم بن عتبة قال: «أجمع أصحاب رسول الله صلوات الله عليه وسلم على أن العبد لا ينكح أكثر من اثنين»^(٥). وبهذا يتخصص عموم الآية^(٦).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه ليس للعبد أن يجمع أكثر من اثنين في ذمته، مع أن قوله تعالى في الآية:
﴿فَانكِحُوهُ مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاء﴾ [النساء: ٣] عام يشمل الحر والعبد، إلا أن الإجماع

(١) يُنظر: الإحکام للأمدي (٣٥٢/٢)، نهاية الوصول (٤/١٦٦٩).

(٢) يُنظر: المحصل (٨١/٣)، شرح العضد (٢/١٥٠).

(٣) يُنظر: بذل النظر (ص ٢٣٠).

(٤) يُنظر: العدة (٢/٥٧٨)، التمهيد لأبي الخطاب (٢/١١٧).

(٥) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف (٤/١٤٥)، والبيهقي في السنن الكبرى (٧/١٥٨).

(٦) يُنظر: شرح الزركشي (٥/١٣١).



خصوص عموم الآية، فقد نُقل الإجماع على أنه ليس للعبد نكاح أكثر من اثنين.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤هـ).



(١) يُنظر: المغني (٤٧٣/٩).

(٢) يُنظر: الواضح (٤١٤/٣-٤١٥).



المطلب السابع: تخصيص السنة بالسنة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

اختلاف أهل العلم في جواز تخصيص السنة بالسنة على قولين:

القول الأول: جواز تخصيص السنة بالسنة، وإلى هذا ذهب الجمهور^(١).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عَلَيْهِ كَمَا سِيَّأَتِي.

القول الثاني: لا يجوز تخصيص السنة بالسنة، وذهب إلى هذا بعض الأصوليين^(٢).

أدلة القول الأول:

١. الواقع في الشريعة، ومن ذلك: عموم قوله ﷺ في الحديث: ((فيما سقط السماء والعيون العشر))^(٣)، جاء تخصيصه في قوله ﷺ: ((ليس فيما أقل من خمسة أو سُقٍ صدقة))^(٤).

وجه الدلالة: دل الحديث الأول على وجوب الزكاة في الزروع والثمار عامًّا: قليلها وكثيرها، ولكن جاء الحديث الثاني ليكون مخصصاً للعموم؛ فاشترط النصاب - وهو خمسة أو سُقٍ^(٥) -.

٢. أن العام والخاص إذا اجتمعا: فإنما أن يُعمل بهما، وهذا غير ممكن؛ لأنه جمعٌ بين متناقضَيْن، أو لا يُعمل بهما، وهذا باطل؛ لاستلزمـه إهمال دليلـين ثابتـيـن، أو يُقدـمـ العام علىـ الخاصـ، وهذا باطل؛ لاستلزمـه إهمال دليلـ بالكلـيةـ، فـيتعـينـ الآخـيرـ - وهو تقديمـ الخاصـ علىـ العامـ - فـيُعملـ بالخاصـ وما بـقيـ منـ العامـ بعدـ تـخصـيصـهـ، وفيـ هـذـاـ إـعـمالـ لـلـدـلـيـلـينـ حـسـبـ الـقـدـرـةـ^(٦).

(١) يُنظر: الإحـكامـ لـلـأـمـدـيـ (٣٩٢/٢)، مـذـكـرـةـ أـصـوـلـ الـفـقـهـ لـلـشـنـقـيـطـيـ (صـ ٣٩٣).

(٢) يُنظر: المعتمـدـ (٢٥٥/١).

(٣) أخرجه مسلم (٩٨١).

(٤) أخرجه البخاري (١٤٨٤)، ومسلم (٩٧٩).

(٥) يُنظر: البدر الطالع (٣٩٢/١).

(٦) يُنظر: رفع النقاب (٢٥٨/٣).



دليل القول الثاني:

قوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ [النحل: ٤٤].

وجه الدلالة: أن الله ﷺ جعل النبي ﷺ مبيناً، فلا يحتاج كلامه إلى البيان، ومعلوم أن التخصيص من قبيل البيان^(١).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة**الفرع الأول:**

تارك الصلاة غير جاجد لها: يُقتل.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَجُلُهُ: "قال: ومن ترك الصلاة وهو بالغ عاقل، جاجداً لها أو غير جاجد.

ش:.. وعن ابن عمر رَجُلُهُما أن النبي ﷺ قال: ((أُمِرْتُ أَنْ أَقْاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشَهِّدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّداً رَسُولَ اللَّهِ))، ويقيموا الصلاة، ويفوتوا الرِّكَابَةَ، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ: عَصَمُوا مِنِي دَمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّهَا، وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ))^(٢) متفق عليه. وأما قوله: ﷺ: ((لَا يَحْلُ دَمُ امْرئٍ مُسْلِمٍ...)) الحديث فمخصوص بما تقدم^(٣).^(٤)

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَجُلُهُ أن تارك الصلاة يُقتل: جاجداً أو غير جاجد، وقوله ﷺ: ((لَا يَحْلُ دَمُ امْرئٍ...)) عام في كل أنواع القتل، لكن حديث ابن عمر خص منه تارك الصلاة، وذلك بناءً على جواز تخصيص السنة بالسنة.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٥) (٦٢٠ هـ).

(١) يُنظر: المعتمد (١/٢٥٥)، قواطع الأدلة (٢/٣٧٤)، نهاية الوصول (٤/١٦١٤).

(٢) أخرجه البخاري (٢٥)، ومسلم (٢٢) باختلاف يسير.

(٣) أخرجه البخاري (٦٨٧٨)، ومسلم (١٦٧٦) باختلاف يسير.

(٤) يُنظر: شرح الزركشي (٢/٢٧٠-٢٧١).

(٥) يُنظر: المغني (٣/٣٥٣).



الفرع الثاني

في القسامـة: الـبادئ بالـيمين أولـياء المـقتول.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ولم يكن للأولياء بُنْتَة، حلف الأولياء.

ش:... وقوله: حلف الأولياء، فيه أمران (أحدهما) أن الـبادئ بالـيمين هـم أولـياء المـقتول، وهذا مذهبـنا، لـحديث سـهل بن أـبي حـشـمة^(١)، وـ الحديث اـبن عـباس رضي الله عنهما: ((لـو يـعطـى النـاس بـدعـواهـم لـادـعـى نـاس دـماء رـجال وـأـموـاهـم، وـلـكـن الـيـمـين عـلـى الـمـدـعـى عـلـيـهـ))^(٢) غـايـةـهـ عمـومـ، فـيـتـخـصـصـ بـذـلـكـ")^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنـ الـذـي يـبـدـأ بـالـيـمـين أولـيـاءـ المـقـتـولـ، وـقولـه رحمه الله: ((لـو يـعطـى النـاس بـدعـواهـم...)) عـامـ فيـ جـمـيعـ أـنوـاعـ الدـعـاوـىـ، لـكـنـ حـدـيـثـ سـهـلـ حـصـّـ منـهـ أولـيـاءـ المـقـتـولـ بـأـحـقـيـةـ الـبـدـءـ بـالـيـمـينـ؛ وـذـلـكـ بـنـاءـ عـلـىـ جـواـزـ تـخـصـصـ السـنـةـ بـالـسـنـةـ.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٤) (٦٢٠هـ)، وابن الـبـنـاـ^(٥) (٤٧١هـ).



(١) أخرجه البخاري (٢٧٠٢)، ومسلم (١٦٦٩) مطولاً باختلاف يسير.

(٢) أخرجه البخاري (٤٥٥٢)، ومسلم (١٧١١) واللفظ له.

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (٦/١٩٦).

(٤) يُنظر: المغني (١٢/٢٠٤).

(٥) يُنظر: المقنع لابن الـبـنـاـ (٣/٩٨١).



المطلب الثامن: تخصيص القرآن بالسنة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

تجدر الإشارة هنا إلى أن بعض الأصوليين عندما يتكلم على هذه القاعدة فإنه يجمع بين تخصيص القرآن والسنّة المتواترة بخبر الآحاد في مسألة واحدة؛ والسبب في ذلك أنّهما يشتتران في كونهما ثبّتاً بطريق القطع، فالقرآن والسنّة المتواترة قطعياً الثبوت، وصرح بذلك ابن السبكي (٧٧١هـ) وبدر الدين الزركشي (٧٩٤هـ)^(١).

تحرير محل النزاع:

- حُكِيَ الْإِتْفَاقُ عَلَى جَوازِ تَخْصِيصِ عُمُومِ الْقُرْآنِ بِالسَّنَّةِ الْمُتَوَاتِرَةِ^(٢)؛ وَذَلِكَ لِأَنَّهُ مَقْطُوعٌ بِصَحِّهَا وَإِفَادَتِهَا الْعِلْمُ^(٣).

- كَمَا تُقْلِلُ الْإِتْفَاقُ عَلَى جَوازِ تَخْصِيصِ عُمُومِ الْقُرْآنِ بِخَبْرِ الْوَاحِدِ الَّذِي أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى الْعَمَلِ بِحُكْمِهِ، كَقُولَهُ عَلَيْهِ اللَّهُ تَعَالَى: ((القاتل لا يرث))^(٤)؛ لِأَنَّهُ صَارَ بِمِنْزِلَةِ السَّنَّةِ الْمُتَوَاتِرَةِ^(٥).

وَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي خَبْرِ الْآحادِ: هَلْ يَجُوزُ أَنْ يَخْصُصَ الْقُرْآنُ أَمْ لَا؟ عَلَى أَقْوَالِ، أَشْهَرُهَا ثَلَاثَةُ:

القول الأول: يَجُوزُ تَخْصِيصُ عُمُومِ الْقُرْآنِ بِخَبْرِ الْآحادِ، وَهَذَا مَذْهَبُ الْجَمَهُورِ^(٦).

وَهَذَا الْقَوْلُ اخْتَارَهُ الزَّرْكَشِيُّ (٧٧٢هـ) وَفَرَّعَ عَلَيْهِ كَمَا سَيَّأَتِي.

(١) يُنْظَرُ: الإِبْحَاجُ (٤/١٤٧٠)، الْبَحْرُ الْمُحِيطُ (٣/٣٦٩).

(٢) يُنْظَرُ: الْإِحْكَامُ لِلْأَمْدِيِّ (٢/٣٤٨)، نَخْيَاةُ الْوَصْلِ (٤/١٦١٧)، أَصْوَلُ ابْنِ مَفْلِحٍ (٣/٩٥٧).

(٣) يُنْظَرُ: إِيْضَاحُ الْمُحْصُولِ (ص٣١٨)، إِرْشَادُ الْفَحْوُلِ (١/٣٨٧).

(٤) أَخْرَجَهُ التَّرْمِذِيُّ (٢١٠٩)، وَابْنُ مَاجَهَ (٢٧٣٥)، وَصَحَّحَهُ الْأَلْبَانِيُّ فِي "صَحِّحِ التَّرْمِذِيِّ".

(٥) يُنْظَرُ: قَوْاطِعُ الْأَدْلَةِ (١/٣٦٥-٣٦٧).

(٦) يُنْظَرُ: التَّقْرِيبُ وَالْإِرْشَادُ (٣/١٨٤)، الْحُصُولُ (٢/٨٥)، الْإِحْكَامُ لِلْأَمْدِيِّ (١/٣٩٤)، الْمُسْوَدَةُ (ص٢٨٤).



الفصل الرابع: تحرير الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

القول الثاني: لا يجوز تخصيص عموم القرآن بخبر الآحاد، وهذا رأي بعض المتكلمين^(١).

القول الثالث: جواز تخصيص عموم القرآن المخصوص دون العام المحفوظ بخبر الواحد، وهذا مذهب بعض الحنفية^(٢).

أدلة القول الأول^(٣):

١. إجماع الصحابة على جواز تخصيص المتوارد من القرآن بخبر الآحاد، فقد كانوا يعمدون التخصيص في فتاويفهم ولا تجد من ينكر منهم ذلك.

٢. أن خبر الآحاد يوجب العمل بالاتفاق، فجاز أن يُخصص به عموم القرآن كالمتوارد.

أدلة القول الثاني^(٤):

١. أن القرآن ثابت قطعاً، والسنة الآحادية معروضة للزلل من النقلة، فكيف يجوز أن يحكم على الثابت قطعاً بما هو مشكوك فيه؟

٢. القياس على النسخ، وبيانه: أنه كما لا يجوز نسخ المتوارد بالآحاد، فكذلك لا يجوز التخصيص به.

دليل القول الثالث:

حجتهم في ذلك: أن العام المخصوص أصبح مجازاً فيما بقي من أفراده، وصارت دلالته ظنية، فصح تخصيصه بخبر الواحد، بخلاف العام المحفوظ؛ فإنه لم يزل حقيقةً في أفراده، وباقياً على قطعيته في الدلالة، فلا يصح تخصيصه بخبر الواحد^(٥).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

لا يُجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها.

(١) يُنظر: التبصرة (ص ١٣٢)، المدخول (ص ٢٥٦)، إحكام الفصول (١٦٧/١).

(٢) يُنظر: كشف الأسرار (٥٩٣/١).

(٣) انظر أدلة هذا القول: شرح اللمع (٢٢/٢)، المستصفى (١٥٨/٢)، الإحکام للأمدي (٣٩٤/١)، التمهيد لأبی الخطاب (١٠٨/٢).

(٤) انظر أدلة هذا القول: شرح اللمع (٢٥/٢)، التبصرة (ص ١٣٤)، البرهان (٢٨٥/١)، المحصل (٨٥/٣).

(٥) يُنظر: شرح اللمع (٢٦/٢)، التبصرة (ص ١٣٥)، المحصل (٩٥/٣).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: والجمع بين المرأة وعمتها، وبينها وبين خالتها.

ش: هذا أيضاً مما ثبت بسنة المبین لكتاب ربه رحمه الله، فروى أبو هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلوات الله عليه وسلم قال: ((لا يجمع بين المرأة وعمتها ولا بين المرأة وخالتها))^(١) ..، وبهذا يتخصص عموم صلوات الله عليه وسلم **﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَأَءَ ذَلِكُمْ﴾** [النساء: ٢٤]^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه لا يجوز للرجل أن يجمع في ذمته بين المرأة وعمتها أو خالتها، مع أن عموم القرآن يجيز له الجمع بينهما، إلا أنه جاءت السنة فخصلت عموم القرآن؛ وذلك بناءً على جواز تخصيص القرآن بالسنة.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٣) (٥٦٢٠هـ).



(١) أخرجه البخاري (٥١٠٩)، ومسلم (١٤٠٨).

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (١٥٧/٥-١٥٨).

(٣) يُنظر: المغني (٥٢٣/٩).

المطلب التاسع: الخاص يقضي على العام

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

معنى القاعدة: أننا إذا وجدنا في الشريعة نصين: أحدهما عام والآخر خاص، فهل يقدم الخاص على العام أم لا؟ اتفق الأصوليون في هذه القاعدة على جملة من الأمور:

أولاً: *تُقل الاتفاق على أن العام والخاص إذا وردا معاً -أي: مقتنين- فإن الخاص يخصص العام^(١).*

ثانياً: *تُقل الاتفاق على أن الخاص إذا ورد متاخراً عن وقت العمل بالعام، كان الخاص ناسحاً للقدر الذي تناوله من العام^(٢).*

وأختلف العلماء في العام والخاص إذا تعارضا واحتلوا في الحكم على أقوال، أشهرها قولان:

القول الأول: تقديم الخاص على العام: سواء كان متقدماً أم متاخراً، وهذا مذهب الجمهور^(٣).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفروع عليه كما سيأتي.

القول الثاني: *يقدم الخاص إذا علم تأخره عن العام، ويُسخن الخاص بالعام إذا علم تأثير العام، فإن جهل التاريخ: قديم العام على الخاص، وهذا القول نسب للحنفية^(٤)، ورواية عن أحمد^(٥) (٤٢٤هـ).*

أدلة القول الأول:

١. أن في تخصيص العام بالخاص عمل بجميع الدليلين، فالخاص عمل بما دل عليه من

(١) يُنظر: الفصول في الأصول (٢٢٥/١)، الوصول لابن برهان (٢٩٧/١)، البحر المحيط (٤/٥٣٩).

(٢) يُنظر: مجموع الفتاوى (٢١٥/٣٥)، البحر المحيط (٤/٥٤٠).

(٣) يُنظر: مختصر ابن الحاجب (٨٢٧/٢)، المستصفى (٥٤٠/٢)، البحر المحيط (٤/١٥٥)، التمهيد لأبي الخطاب (٢/١٥٠).

(٤) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٥٥٩/٢)، البحر المحيط (٤/٥٤١).

(٥) يُنظر: العدة (٦١٨/٢)، المسودة (ص ٣١٨).



الأفراد، والعام عمل بما بقي بعد التخصيص^(١).

٢. أن الخاص يتناول الحكم على وجه لا يحتمل التأويل، بخلاف العام فإنه يحتمل التأويل، ولذلك كان تقديم الخاص أولى^(٢).

أدلة القول الثاني:

١. أن العمل بالتأخر عملٌ بما استقر عليه حكم الشارع، سواءً أكان المتأخر عاماً أو خاصاً^(٣).

٢. أن الخاص إذا تأخر: عمل به بالاتفاق، وإن تأخر العام: فهو كآحاد صورٍ خاصة، فجاز أن يرفع الخاص^(٤).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة

الفرع الأول:

الدية على العاقلة في قتل شبه العمد.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّيْر: "قال: والدِيْة على عاقلته.

ش: هذا هو المشهور من الروايتين، والمختار لعامة الأصحاب؛ لحديث المغيرة بن شعبة في التي قتلت ضرها بعمود الفسطاط^(٥)، والرواية الثانية وهي اختيار أبي بكر: تجب الدية على الجاني؛ لعموم ((لا يجني جانٍ إلا على نفسه))^(٦)، ولا يخفى ضعف هذا؛ إذ الخاص يقضي على العام^(٧).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّيْر أن الدية في قتل شبه العمد على عاقلة القاتل، مع أن قوله بِعِنْدِ اللَّهِ: ((لا يجني جانٍ

(١) يُنظر: قواطع الأدلة (٢٠١/١)، شرح مختصر الروضة (٥٦٠/٢).

(٢) يُنظر: إحكام الفصول (٢٦٢/١)، شرح مختصر الروضة (٥٥٨/٢)، البحر المحيط (٤/٥٤١).

(٣) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٢/٥٥٩).

(٤) يُنظر: المصدر السابق (٢/٥٥٩).

(٥) أخرجه مسلم (١٦٨٢).

(٦) أخرجه ابن ماجه (٢٦٦٩)، وأحمد (١٦٦٤) واللفظ لهما، والتزمي (٢١٥٩) بلفظه مطولاً، وصححه الألباني في "صحيح ابن ماجه" (٢١٧٧).

(٧) يُنظر: شرح الزركشي (٦/٥٧-٥٨).



إلا على نفسه)) عام في جميع القاتلين، إلا أن حديث المغيرة خصّص من العموم قتل شبه العمد، فيُقدّم الخاص على العام.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه
لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

لا يُقتل الشيخ الفاني في الحرب.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ومن حارب من هؤلاء أو النساء أو الرهبان أو المشايخ في المعركة: قُتلوا. ش:... وقد فِيهِمْ من كلام الخرقى (٣٣٤هـ) أن النساء والرهبان والمشايخ إذا لم يقاتلوا لا يُقتلُون،.. أما في المشايخ فلِمَا روى أنس رضي الله عنه أن رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ قال: ((انطلقوا باسم الله وبالله، وعلى ملة رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ، لا تقتلوا شيئاً فانياً...))^(١)، ويُحمل حديث سمرة أن النبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ قال: ((اقتلوا شيوخ المشركين...))^(٢) على الشيوخ الذين فيهم قوة على القتال؛ إذ عدم القتال مختص بالشيوخ الفانين؛ لِمَا تقدم من النصوص، والخاص مقدم على العام"^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الشيخ الفاني لا يُقتل في الحرب، مع أن قوله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ: ((اقتلوا شيوخ المشركين...)) عام في جميع شيوخ المشركين، إلا أن حديث أنس خص الشيخ الفاني من عموم شيوخ المشركين، والخاص مُقدّم على العام.

(١) أخرجه أبو داود (٤٦٢)، والبيهقي (١٨٦١٧) مطولاً، وابن أبي شيبة في ((المصنف)) (٣٧٩٠) باختلاف يسير، وضعفه الألباني في ضعيف الجامع (١٣٤٦).

(٢) أخرجه أبو داود (٢٦٧٠)، وأحمد (٢٤٣٠) واللفظ لهما، والترمذى (١٥٨٣) باختلاف يسير، وضعفه الألباني "ضعيف أبي داود" (٢٦٧٠).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (٦/٥٤٥-٥٤٩).



ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرّج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠ هـ).



(١) يُنظر: المغني (١٧٨/١٣).



المطلب العاشر: لا يجوز استثناء الأكثر

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

المراد بالقاعدة: أن ترد جملة مشتملة على أفراد، ثم يأتي بعدها استثناءً أكثرَ ما تضمنه: الجملة قبل الاستثناء، كقول القائل: "صمثُ الشهْر كله إِلَّا تَسْعَة وَعَشْرِينَ يَوْمًا"، فهل يقبل هذا الاستثناء^(١)؟

اختلاف العلماء فيها على قولين:

القول الأول: لا يجوز استثناء الأكثر، وإلى هذا ذهب الحنابلة^(٢).

وهذا القول اختياره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سبأته.

القول الثاني: يجوز استثناء الأكثر، وقال بهذا جمهور العلماء^(٣).

أدلة القول الأول:

١. أن الاستثناء من مباحث اللغة، وثبت عندنا أن أهل اللغة أنكروا استثناء الأكثر ونفعه، فدل على أنه لا يصح^(٤).

٢. أنه معلوم أن للأكثر حكم الكل، ولو جاز استثناء الأكثر: لجاز استثناء الكل، ولا يصح^(٥).

أدلة القول الثاني:

١. قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ قُمِ الْيَلَى إِلَّا قَلِيلًا نِصْفَهُ أَوْ أَنْقُصْ مِنْهُ قَلِيلًا أَوْ زِدْ عَلَيْهِ﴾ [المزمول: ٤-١].

(١) يُنظر: العدة (٦٦٨/٢).

(٢) يُنظر: المصدر السابق (٦٦٦/٢)، الواضح (٤٧٠/٣)، شرح الكوكب المنير (٣٠٨/٣).

(٣) يُنظر: التقرير والتحبير (٣٣٣/١)، كشف الأسرار (٢٤٥/٢)، إحکام الفصول (١٨٧/١)، نثر الورود (٢٩٠/١)، نهاية الوصول (١٥٢٩/٤)، البحر المحيط (٢٨٩/٣).

(٤) يُنظر: التلخيص (٧٥/٢)، البصرة (ص ١٩٢).

(٥) يُنظر: العدة (٦٦٨/٢)، الواضح (٤٧٢/٣).



الفصل الرابع: تحرير الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

وجه الدلالة: أن في الزيادة على النصف استثناءً للأكثر وإبقاءً للكل، فدل على جواز استثناء الأكثـر^(١).

٢. أن حقيقة استثناء الأكثـر: استثناءً لبعض ما اقتضاه العموم، فيصح كما صح في استثناء الأقل^(٢).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

مَنْ أَقْرَبَ شَيْءاً وَاسْتَنْهَى بِكَثِيرٍ: أُخِذَ بِالْكُلِّ.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ومَنْ أَقْرَبَ شَيْءاً وَاسْتَنْهَى بِكَثِيرٍ -وَهُوَ أَكْثَرُ مِنَ النَّصْفِ- أُخِذَ بِالْكُلِّ، وَكَانَ استثناؤه باطلاً. ش: لَا نَزَاعٌ فِي جَوَازِ استثناءِ الْأَقْلَى، وَلَا فِي مَنْعِ استثناءِ الْكُلِّ، وَلَا فِي أَنَّ الْمَذْهَبَ الْمَعْرُوفَ الْمَشْهُورَ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ استثناءَ الأكثـر"^(٣).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن مَنْ أَقْرَبَ شَيْءاً وَاسْتَنْهَى بِكَثِيرٍ بطل استثناؤه؛ وذلك بناءً على أن استثناء الأكثـر لا يجوز، والله أعلم.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٤) (٦٢٠هـ)، وابن البناء^(٥) (٤٧١هـ)، والضرير^(٦) (٦٨٤هـ)، وابن رزين^(٧) (٦٥٦هـ).

(١) يُنظر: قواطع الأدلة (١/٢١٢)، الإحکام للآمدي (٢/٢٩٧).

(٢) يُنظر: التبصرة (ص ١٦٩).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (٤/١٥٨).

(٤) يُنظر: المغني (٧/٢٩٢).

(٥) يُنظر: المقنع لابن البناء (٢/٧٤٠).

(٦) يُنظر: الواضح (٣/٤٣).

(٧) يُنظر: التهذيب (٣/٥٨٠).



المطلب الحادي عشر: يُحمل المطلق على المقيد إذا اتحد الحكم

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

المطلق لغةً: اسم مفعول من "أطلق"، ويدل على: التخلية والإرسال^(١).

واصطلاحاً: اللفظ الدال على الماهية من حيث هي^(٢).

المقيد لغةً: اسم مفعول من "قيَدَه"، ويدل على: الجبس^(٣).

واصطلاحاً: اللفظ الدال على الماهية مع قيد من قيودها^(٤).

والمراد بالقاعدة: إذا ورد الخطاب في الشريعة مطلقاً في موضع ومقيداً في موضع آخر، وقد اتفقا في الحكم واختلفا في السبب، مثل: الرقبة في كفارة الظهار وردت مطلقة، وفي كفارة القتل وردت مقيدة بالإيمان، فاتفقا في الحكم - وهو وجوب الكفارة بالعتق - واختلفا في السبب، فهل يُحمل المطلق على المقيد فيقال: بوجوب الإيمان في الرقبة عند الإعتاق^(٥)؟

اختلف العلماء في هذه المسألة على قولين:

القول الأول: يُحمل المطلق على المقيد إذا اتفق الحكم، وهذا مذهب بعض المالكية^(٦)، وأكثر الشافعية^(٧)، والحنابلة^(٨).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفرّع عليه كما سبّأته.

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٤٢٠/٣)، مختار الصحاح (ص١٧٩).

(٢) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٦٣١/٢)، البحر المحيط (٥/٥).

(٣) يُنظر: مقاييس اللغة (٤٤/٥)، الصحاح (ص٨٩٥).

(٤) يُنظر: تيسير التحرير (٣٠٣/١).

(٥) يُنظر: قواطع الأدلة (٢٢٩/١).

(٦) يُنظر: المحصل لابن العربي (ص١٠٨)، شرح تبيّن الفصول (ص٢٦٦).

(٧) يُنظر: قواطع الأدلة (٢٢٨/١)، البحر المحيط (١٤/٥).

(٨) يُنظر: أصول ابن مفلح (٩٨٧/٣)، روضة الناظر (١٠٥/٢).



القول الثاني: لا يُحمل المطلق على المقيد إذا اتفق الحكم، وهذا مذهب الحنفية^(١)، وبعض المالكية^(٢)، وبعض الشافعية^(٣)، وبعض الحنابلة^(٤).

أدلة القول الأول:

١. الواقع: فإن حمل المطلق على المقيد قد وقع في الشرع، وأتفق على وجوبه؛ كاشترط العدالة في عند الإشهاد في آية الطلاق، وحيث وجب في هذه الحالة: فنظائرها مثلها^(٥).

٢. أن من عمل بالمقيد فقد وفي العمل بدلالة المطلق، بخلاف من عمل بالمطلق فإنه لم يفي بدلالة المقيد، وعلى هذا كان الجمع هو الأولى^(٦).

أدلة القول الثاني:

١. أن في حمل المطلق على المقيد زيادةً على النص، والزيادة نسخ، والننسخ بالقياس لا يجوز^(٧).

٢. أن المطلق منصوص، كما أن المقيد منصوص كذلك، وقياس المنصوص على المنصوص منوع^(٨).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة

الفرع الأول:

اشترط الإيمان في كفارة الظهار.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: مؤمنة."

(١) يُنظر: كشف الأسرار (٢٨٧/٢)، التقرير والتحبير (٢٩٦/١).

(٢) يُنظر: المحصل لابن العربي (ص ١٠٨)، شرح تنقیح الفصول (ص ٢٦٦)، مذکرة في أصول الفقه (ص ٢٧٩).

(٣) يُنظر: الإحکام للأمدي (٥/٣)، نهاية السول (ص ٢٢٤).

(٤) يُنظر: العدة (٦٣٧/٢)، شرح مختصر الروضة (٦٤٤/٢).

(٥) يُنظر: روضة الناظر (٧٦٧/٢)، نهاية الوصول (١٧٨٣/٥).

(٦) يُنظر: الإحکام للأمدي (٤/٣)، أصول ابن مفلح (٥٥٦/٢).

(٧) يُنظر: أصول ابن مفلح (٥٥٩/٢)، شرح مختصر الروضة (٦٣٧/١).

(٨) يُنظر: أصول السرخسي (٢٦٧/٢).



الفصل الرابع: تحرير الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

ش: ... حملاً للمطلق - في آية الظهار - على المقيد - في كفارة القتل -؛ لاتحاد الحكم^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يشترط في كفارة الظهار الإيمان؛ وذلك بناءً على حمل المطلق على المقيد، وبيانه: أن كفارة القتل وردت مقيدة بالإيمان، وكفارة الظهار وردت مطلقة بلا قيد، فاتحادا في الحكم - وهو: وجوب كفارة العتق - واحتلما في السبب، فيُحمل المطلق على المقيد بوجوب الإيمان في كفارة الظهار.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠هـ)، وابن البناء^(٣) (٤٧١هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤هـ).

الفرع الثاني:

اشترط الإيمان في كفارة اليمين.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: " قال: رقبة مؤمنة قد صلت وصامت.

ش: ... والثاني: في صفة الرقبة، ويعتبر لها أمران أحدهما: أن تكون مؤمنة، وهو اتفاق في كفارة القتل؛ لنص الكتاب عليه، وهو قوله تعالى: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا حَطَّئًا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ﴾ [النساء: ٩٢]، أما في غيرها من الكفارات: فروايتها تقدمنا في الظهار، والمذهب منها بلا ريب عند الأصحاب: اشتراط ذلك أيضاً..، ومبني ذلك: على أنه هل يحمل المطلق على

(١) يُنظر: شرح الزركشي (٤٩٢/٥).

(٢) يُنظر: المغني (٨٢/١١).

(٣) المقنع (٩٩٤/٣).

(٤) الواضح (١٠٣/٤).



المقيد مع الاختلاف في السبب والاتحاد في الحكم أم لا؟^(١).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يُشترط الإيمان في كفارة اليمين؛ وذلك بناءً على حمل المطلق على المقيد، وبيانه: أن كفارة القتل وردت مقيدة بالإيمان، وكفارة اليمين وردت مطلقة بلا قيد، فاتحدا في الحكم - وهو: وجوب كفارة العتق - وخالفها في السبب، فيُحمل المطلق على المقيد بوجوب الإيمان في كفارة اليمين.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(٢) (٤٥٨هـ)، وابن قدامة^(٣) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤هـ).



(١) يُنظر: شرح الزركشي (١٣٥/٧-١٣٦).

(٢) يُنظر: شرح الخرقى لأبي يعلى (٦٢٦/٢).

(٣) يُنظر: المغني (٥١٨/١٣).

(٤) يُنظر: الواضح (١٣٥/٥).



المبحث الثالث:

تخریج الفروع على الأصول في مباحث البيان

وفيه مطلباً:

المطلب الأول: تأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز.

المطلب الثاني: فعل النبي ﷺ يصلح بياناً لأمر الله.



المطلب الأول: تأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

التأخير لغةً: مأخوذه من (أ خ ر)، وهو: ضد التقديم^(١).

واصطلاحاً: نقل الشيء من مكانه إلى الذي بعده^(٢).

والبيان لغةً: مصدر مشتق من (ب ي ن)، وبدل على معانٍ كثيرة، منها: الوضوح،
والانفصال، والابتعاد^(٣).

واصطلاحاً: عُرف بتعريفات كثيرة، منها: "إظهار المعنى وإيضاحته للمخاطب"^(٤).

وأما وقت الحاجة: فهو الوقت الذي إن تأخر البيان عنه: لم يحصل للمكلف معرفة ما تضمنه الخطاب^(٥).

والمراد بالقاعدة: هو أن يكون هناك وقت يحتاج فيه المكلف إلى البيان، بحيث يتمكن من الامتناع لما كلفه الشارع به، وذلك لو تأخر لم يتمكن من العمل الموافق لمراد الشارع^(٦)، ومثاله: كأن يقول الشارع في شهر رمضان: ﴿فَإِذَا أَنْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدُّتُمُوهُمْ﴾ [التوبه: ٥]، فهل يجوز تأخير المراد بهذا العموم عن أول شهر صفر؟ الذي هو وقت الحاجة إلى الفعل^(٧).

اختلاف العلماء هل يجوز شرعاً تأخير البيان عن وقت الحاجة أم لا؟ على قولين:

القول الأول: أن تأخير البيان عن وقت الحاجة غير جائز شرعاً، وهذا قول أكثر

(١) يُنظر: لسان العرب (١٢/٤)، القاموس الحبيط (ص ٤٣٦).

(٢) يُنظر: قواطع الأدلة (٨٩/١).

(٣) يُنظر: مقاييس اللغة (٣٢٧/١)، لسان العرب (٦٤/١٣).

(٤) يُنظر: قواطع الأدلة (٢٥٩/١)، شرح الكوكب المنير (٤٣٨/٣).

(٥) يُنظر: البحر الحبيط (٤٩٣/٣)، إرشاد الفحول (٢٦/٢).

(٦) يُنظر: الإيجاج (٢١٥/٢)، نهاية السول (٢٣١/١).

(٧) يُنظر: شرح تنقية الفصول (ص ٢٨٢).



العلماء^(١)، بل حكى إجماعاً^(٢).

وهذا القول اختياره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سبأته.

القول الثاني: أنه جائز شرعاً، لكنه لم يقع، وذهب إلى هذا من قال جواز التكليف بما لا يطاق^(٣).

أدلة القول الأول:

١. قوله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦].

وجه الدلالة: أن في القول بجوازه تكليف بما ليس في الوع، وقد عُلم أنه ليس بُوسع أحد أن يعمل بما لا يعرف، وقد نفى الله التكليف به^(٤).

٢. أن الإجماع على عدم جواز تأخير البيان عن وقت الحاجة: حکاه جماعة من العلماء^(٥).

دليل القول الثاني:

حجتهم في جوازه: أنه لا مانع من التكليف به شرعاً؛ لأنَّه يجوز التكليف بما لا يطاق^(٦).

وأما حجتهم في عدم وقوعه: فالإجماع على عدم وقوعه^(٧)، والاستقراء لنصوص الشريعة حيث لم توجد مسألة حصل فيها تأخير البيان عن وقت الحاجة^(٨).

المسألة الثانية: الفروع المخرجة على القاعدة

الفرع الأول:

سنن الجموع بين الظهر والعصر عشية عرفة.

(١) يُنظر: شرح التلويع (٤/١٤٠)، المحصول لابن العربي (١/٤٩)، التلخيص (٢/٢٠٨)، البحر المحيط (٣/٧٨)، العدة (٣/٧٢٤).

(٢) يُنظر: قواطع الأدلة (١/٢٥٩)، الإحکام للآمدي (١/٢٥٢)، المواقفات (٤/١٤٠).

(٣) يُنظر: شرح تنقیح الفصول (ص ١٤٣)، المحصل (١/٢١٥ - ٢٢٦)، شرح مختصر الروضة (٣/٦١٦).

(٤) يُنظر: الإحکام لابن حزم (١/٨٤).

(٥) يُنظر: قواطع الأدلة (١/٢٩٥)، بذل النظر (ص ٢٩١)، روضة الناظر (١/٥٣٤)، التمهید لابن عبد البر (٤/٣٣٣).

(٦) يُنظر: شرح تنقیح الفصول (ص ٢٨٢)، البحر المحيط (٥/١٠٧).

(٧) يُنظر: التقریب والإرشاد (٣/٣٨٤)، إرشاد الفحول (٢/٢٦).

(٨) يُنظر: الإحکام لابن حزم (١/٨٦)، حاشية العطار على شرح الحلي (٢/١٠٣).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: فأقام بها حتى يصل إلى الإمام الظهر والعصر بإقامة لكل صلاة.

ش: ... وإطلاق الخرقى (٣٣٤هـ) يشمل كل من كان بعرفة من مكى وغيره، وصرح به أبو محمد؛ معتمداً على أن النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه جمع فجمع معه من حضره، ولم يأمرهم بترك الجمع.

كما أمر بترك القصر في محل آخر، حيث قال: ((أتوا؛ فإنما قوم سُفِّر))^(١)، وإن يكون تأخير البيان عن وقت الحاجة^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن يشرع لمن أقام بعرفة أن يجمع بين الظهر والعصر، سواء أكان مكياً أم غير مكى، ولو كان أهل مكة لا يشرع لهم الجمع: لأمرهم بذلك، وإنما كان ذلك تأخيراً للبيان عن وقت الحاجة، وهو لا يجوز.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٣) (٦٢٠هـ).

الفرع الثاني:

لافدية على من تطيب في الإحرام ناسياً.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإن تطيب أو لبس ناسياً: فلا فدية عليه.

ش: ... ول الحديث يعلى بن أمية السابق^(٤)، إذ النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه لم يذكر له فدية، ولو وجبت لذكرها؛

(١) أخرجه أبو داود (١٢٢٩)، وابن خزيمة (١٦٤٣)، وابن المنذر في «الأوسط» (٢٢٣٤)، وقال ابن حزم في "الخلع"

(٢/٥): لا يصح عن رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه أصلاً، وإنما هو محفوظ عن عمر رضي الله عنه.

(٢) ينظر: شرح الزركشي (٣/٢٣٦).

(٣) ينظر: المغني (٥/٢٦٥).

(٤) أخرجه البخاري (١٧٨٩) واللفظ له، ومسلم (١١٨٠).



الفصل الرابع: تخریج الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

إذ هو سائل عن حالة، وإلا يلزم تأخير البيان عن وقت الحاجة، وأنه لا يجوز^(١).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه لا فدية على من تطّب في الإحرام ناسيًا، واستدل لذلك بعدم ذكر النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذلك ليعلى بن أمية، ولو كان واجبًا لذكره، وإلا كان ذلك تأخيرًا للبيان عن وقت الحاجة، وهو لا يجوز.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤ هـ).

الفرع الثالث:

ليس على العبد والأمة إذا زنياً تغريب.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإذا زنى العبد أو الأمة: جلد كل واحد منهما خمسين جلدًا، ولم يغرباً.
ش:... وأما كون ذلك بلا تغريب؛ فلأن ما تقدم جميعه ليس فيه تغريب، ولو وجب لذكره،
وإلا يلزم تأخير البيان عن وقت الحاجة"^(٤).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه ليس على العبد والأمة تغريب إذا زنياً، واستدل لذلك بالأحاديث التي أوردها، وليس فيها ذكر لوجوب التغريب في حد الزنى على العبد والأمة، ولو كان واجبًا لذكره، وإلا كان ذلك تأخيرًا للبيان عن وقت الحاجة، وهو لا يجوز.

(١) يُنظر: شرح الزركشي (٣٣٢/٣).

(٢) يُنظر: المغني (٥/٣٩٢).

(٣) يُنظر: الواضح (٢/٢٨٦).

(٤) يُنظر: شرح الزركشي (٦/٢٨٣).



ثالثاً: الحكم على التخريج

تخيّجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخيّجه

من خرّج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠ هـ).

الفرع الرابع:

لا يُشترط مطالبة المسروق في إقامة الحد.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّيْهِ: "قال: ولا يُقطع وإن اعترف بالسرقة أو قامت بينة.

ش:.. وقال أبو بكر في الخلاف: لا تُشترط المطالبة، وهو قوي؛ عملاً بإطلاق الآية الكريمة وعامة الأحاديث، فإنه ليس في شيء منها اشتراط المطالبة ولا ذِكْرُها، ولو اشترطت لبيَّن ذلك وذِكْرها، وإلا يلزم تأخير البيان عن وقت الحاجة والإخلال بما الحُكْمُ متوقف عليه، وإنه لا يجوز"^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّيْهِ أنه لا تُشترط مطالبة المسروق في إقامة الحد على السارق، ولو كان واجباً لذكر في الآية أو الأحاديث، ولو وجّب مطالبة المسروق لكن ذلك تأخيراً للبيان عن وقت الحاجة، وهو لا يجوز.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخيّجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخيّجه

لم أقف على من وافقه على التخريج من شرح مختصر الخرقى.



(١) يُنظر: المغني (١٢/٣٣٣).

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (٦/٣٥٩).



المطلب الثاني: فعل النبي ﷺ يصلح بياناً لأمر الله

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

المراد بالقاعدة: أن يفعل النبي ﷺ فعلاً يبين فيه بجمل دليل في القرآن أو السنة، فهل يصلاح أن يكون هذا الفعل بياناً للدليل أو لا؟ اختلف الأصوليون فيها على أقوال، أشهرها:

القول الأول: أن البيان يحصل بفعله ﷺ، وهذا ما عليه جمهور العلماء^(١).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفروع عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أن البيان لا يحصل بفعله ﷺ، وذهب إلى هذا بعض الشافعية^(٢)، ونسب للكرخي (٣٤٠هـ) من الحنفية^(٣).

أدلة القول الأول:

١. الواقع: حيث لما أنزل الله وجوب الحج في القرآن، بين النبي ﷺ بفعله كيفية الحج، والواقع دليل صلاحية الفعل ليكون بياناً^(٤).

٢. القياس: فإن الإجماع انعقد على صحة البيان بالقول، فالفعل في إفادته المقصود أولى^(٥).

أدلة القول الثاني:

١. القياس: فكما أن النسخ لا يجوز أن يكون بالفعل، فكذلك العموم لا يجوز تخصيصه بالفعل^(٦).

(١) يُنظر: تيسير التحرير (١٧٥/٣)، شرح تنقیح الفصول (ص ٢٢١)، نهاية السول (٥٦٥/١)، روضة الناظر (٥٨٢/٢).

(٢) يُنظر: التبصرة (ص ٢٤٧)، البحر المحيط (٤٨٥/٣).

(٣) يُنظر: التبصرة (ص ٢٤٧).

(٤) يُنظر: إرشاد الفحول (١١٨/٢).

(٥) يُنظر: الفصول في الأصول (٣٥/٢)، البحر المحيط (١١٢/٥).

(٦) يُنظر: التبصرة (٢٤٨/١).



٢. أن البيان بالفعل لم يقع في الشريعة، وما ذكر أنه قد بيّنه بفعله كالحج: ليس ب صحيح، بل إن بيانيه قد حصل بالقول في قوله ﷺ: ((خذلوا عنى مناسككم))^(١)، وهذا قول وليس ب فعل^(٢).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة

الفرع الأول:

وجوب غسل الفم والأنف في الوضوء.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: والفم والأنف من الوجه.

ش:.. والمذهب المشهور: الوجوب في الطهارتين الصغرى والكبرى؛ لأن الله سبحانه وتعالى أمر بغسل الوجه، وأطلق، وفسر النبي ﷺ بفعله وتعليمه، فمضمض واستنشق، ولم ينقل عنه ﷺ أنه أخلاقاً بذلك،.. وفعله إذا خرج بياناً: كان حكمه حكم ذلك المبين"^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يجب غسل الفم والأنف في الوضوء؛ واستدل لذلك بفعل النبي ﷺ وتفسيره للآية، وفعله ﷺ إذا وقع بياناً لحمل: كان حكم الفعل حكم ذلك المحمل.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٤) (٦٢٠ـ٦٢٧).

(١) أخرجه النسائي (٣٠٦٢) واللفظ له، وأخرجه مسلم (١٢٩٧) باختلاف يسير، وصححه الألباني في صحيح الجامع (٧٨٨٢).

(٢) يُنظر: المذهب د. عبد الكريم النملة (١٢٥٠/٣).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (١٨٦/١).

(٤) يُنظر: المغني (١٦٨/١).



الفرع الثاني:

وجوب الترتيب بين أعضاء الوضوء.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ويأتي بالطهارة عضواً بعد عضو، كما أمر الله تعالى.

ش: أي يبدأ بغسل الوجه، ثم اليدين، ثم يمسح الرأس، ثم يغسل الرجلين، وهذا هو المذهب بلا ريب؛ للاية الكريمة،.. وأيضاً فإن فعله عليه السلام خرج بياناً للاية الكريمة، ولم ينقل عنه عليه السلام أنه توضأ إلا مرتبًا، ولو جاز عدم الترتيب: لفعله ولو مرة؛ تبيينا للجواز"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يجب الترتيب بين أعضاء الوضوء؛ واستدل لذلك بفعل النبي صلوات الله عليه وسلم، وفعله عليه السلام إذا وقع بياناً لمجمل: كان حكم الفعل حكم ذلك المجمل.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخرجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤ هـ)، وابن رزين^(٤) (٦٥٦ هـ).

الفرع الثالث:

وجوب الخطبة الثانية لصلاة الجمعة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وقام فأتي أيضاً بالحمد لله، والثناء عليه.

(١) يُنظر: شرح الزركشي (١٩٨-١٩٩/١).

(٢) يُنظر: المغني (١/١٩٠).

(٣) يُنظر: الواضح (١/٤٩).

(٤) يُنظر: التهذيب (١/٢٤٢).



ش: قوله: قام. يعني يخطب خطبة ثانية، ولا إشكال أن المذهب وجوب الثانية كالأولى؛ لأن النبي ﷺ كان يخطب خطبتين، وفعله وقع بياناً لمجمل الذكر المأمور به في الآية الكريمة^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الخطبة الثانية واجبة في صلاة الجمعة؛ واستدل لذلك بفعل النبي ﷺ، وفعله ﷺ إذا وقع بياناً لمجمل: كان حكم الفعل حكم ذلك المجمل.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(٢) (٤٥٨هـ).



(١) يُنظر: شرح الزركشي (٢/١٧٧).

(٢) يُنظر: شرح الخرقى لأبي يعلى (١/٨٨).

المبحث الرابع: تخرج الفروع على الأصول في مباحث المفهوم

وفيء ستة مطالع:

المطلب الأول: مفهوم الموافقة حجة.

المطلب الثاني: مفهوم الصفة حجة.

المطلب الثالث: مفهوم العدد حجة.

المطلب الرابع: مفهوم الغاية حجة.

المطلب الخامس: مفهوم اللقب حجة.

المطلب السادس: الاستدلال بإشارة النص حجة.



المطلب الأول: مفهوم الموافقة حجة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

المفهوم لغةً: اسم مفعول من الفهم، ومعناه: العلم بالشيء^(١).

واصطلاحاً: ما دل عليه اللفظ في غير محل النطق^(٢).

والموافقة لغةً: اسم مفعول من الوفق، ومعناه: الملاءمة بين الشيئين^(٣).

والمراد بمفهوم الموافقة: دلالة اللفظ على إعطاء حكم المسكون عنه مثل حكم المنطوق^(٤).

ويذكر الأصوليون لمفهوم الموافقة شرطاً، أهمها ما يلي:

الأول: فهم المعنى - بطريق اللغة - الذي لأجله ثبت الحكم في المنطوق^(٥).

الثاني: ثبوت المعنى في المسكون عنه^(٦).

الثالث: ألا تكون مناسبة المعنى للحكم في المسكون عنه أقل من مناسبته للحكم في المنطوق^(٧).

واختلف أهل العلم في حجية مفهوم الموافقة، على قولين:

القول الأول: أن مفهوم الموافقة حجة، وإلى هذا ذهب جمهور الأصوليين^(٨).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٤/٤٥٧)، لسان العرب (١٠/٣٤٣).

(٢) يُنظر: بدیع النظم (٢/٥٥٠)، الإحکام للأمدي (٣/٧٤)، شرح الكوكب المنیر (٣/٤٨٠).

(٣) يُنظر: مقاييس اللغة (٦/١٢٨).

(٤) يُنظر: الإحکام للأمدي (٢/٢٧٦)، نهاية الوصول (٥/٢٠٣٥)، شرح الكوكب المنیر (٣/٤٨١).

(٥) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٢/٧١٦)، أصول ابن مفلح (٣/١٠٦٠).

(٦) يُنظر: روضة الناظر (٢/١٨٧).

(٧) يُنظر: البحر المحيط (٥/١٢٧).

(٨) يُنظر: أصول السرخسي (١/٢٤١)، إحکام الفصول (ص٨٥٠)، المستصفى (٢/١٩٥)، شرح الكوكب المنیر

(٣/٤٨٣).



وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفرع عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أن مفهوم الموافقة حجة، وإلى هذا ذهب ابن حزم^(١) (٤٥٦هـ).

أدلة القول الأول:

١. إجماع الصحابة: حيث فهم الصحابة ذلك من خطاب الشرع في مواضع كثيرة^(٢).

٢. أن هذا أسلوب أهل اللغة قبل ورود الشرع، وما كان حجة لغةً: وجب اعتباره حجة شرعاً، ما لم يأت دليل على أن الشارع أراد به معنى خاصاً^(٣).

دليل القول الثاني:

حجۃ ابن حزم (٤٥٦هـ): أن مفهوم الموافقة نوع من القياس، والقياس -عنه- ليس بحجة، ومن ثم فالمفهوم مثل القياس في الحكم^(٤).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة

الفرع الأول:

النهي عن الاستنجاء بطعام الإنس.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَجُلُهُمْ: "إِذَا اسْتَجْمَرْ بِجَلْدِ سَمَكٍ أَوْ مُذَكَّرِي، فَحَكِيَ عَنْ أَبِي عَقِيلٍ عَنِ الْأَصْحَابِ أَنَّهُمْ حَرَّجُوهُ عَلَى الرَّوَايَتَيْنِ، قَالَ: وَيَحْتَمِلُ عَنِي الْمَنْعُ مُطْلَقاً؛ لَأَنَّهُ مَطْعُومٌ.. وَرَوَى أَبُو دَاوُدُ (٢٧٥هـ)، وَالنَّسَائِيُّ (٣٠٣هـ)، وَالتَّرمِذِيُّ (٢٧٩هـ) وَاللَّفْظُ لَهُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ((لَا تَسْتَنْجُوا بِالرُّوتَ وَلَا بِالْعَظَامِ؛ فَإِنَّهُ زَادَ إِخْوَانَكُمْ مِنَ الْجِنِّ))، وَإِذَا كُنَّا عَنِ الْاسْتَنْجَاءِ بِطَعَامِ الْجِنِّ، فَبِطَعَامِنَا أَوْلَى"^(٥).

(١) يُنظر: الإحکام لابن حزم (٣٦٤/٨-٣٧٠).

(٢) يُنظر: الإحکام للأمدي (٦٧/٣)، شرح الكوكب المنير (٤٨٣/٣).

(٣) تُنَظَّرُ المراجع السابقة.

(٤) يُنظر: الإحکام لابن حزم (٨٨٨/٧)، النبذ في أصول القياس (ص ١٣٥).

(٥) أخرجه النسائي في ((السنن الكبرى)) (٣٩) واللَّفْظُ لَهُ، ومسلم (٤٥٠) مطولاً بلفظ مقارب.

(٦) يُنظر: شرح الزركشي (١/٢٢٥-٢٢٦).



ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الله يعلم نهى عن الاستنجاء بالعظم والروث، وهو من طعام الجن، فيقاس عليه طعام الإنسان؛ لأنه أولى بالنهي، لوجوب احترامه وتحنيب الرجس عنه.

ثالثًا: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخرجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤ هـ)، وابن رزين^(٣) (٦٥٦ هـ).

الفرع الثاني:

لاتباح الأمة الوثنية لسيدها.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وأمته الكتابية حلال له دون المحوسية.

ش:... ولا تباح له أمته المحوسية، ولا الوثنية بطريق الأولى؛ لعموم ما تقدم في تحريم نكاح المحوسيات"^(٤).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه لا يحل للMuslim الزواج من المرأة الوثنية؛ وذلك لأنه ورد النهي عن نكاح المحوسيات، فالوثنيات يحرمن من باب أولى -والله أعلم-.

ثالثًا: الحكم على التخريج

تخرجه صحيح.

(١) يُنظر: المغني (١/٢١٦).

(٢) يُنظر: الواضح (١/٥٩).

(٣) يُنظر: التهذيب (١/٢٦٥).

(٤) يُنظر: شرح الزركشي (٥/١٨٦).



رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه
لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقی.



المطلب الثاني: مفهوم الصفة حجة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الصفة لغةً: بمعنى: النعت^(١).

واصطلاحاً: الاسم الذي يدل على بعض أحوال الذات^(٢).

والمقصود بمفهوم الصفة: هو تعليق الحكم على الذات بأحد الأوصاف^(٣).

واختلف الأصوليون في حجية مفهوم الصفة على أقوال، أشهرها قولان:

القول الأول: أن مفهوم الصحة حجة، وهذا قول جمهور الأصوليين^(٤).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفرّع عليه كما سأّلني.

القول الثاني: أنه ليس بحجة، وإلى ذهب أبو حنيفة^(٥) (١٥٠هـ)، وبعض الشافعية^(٦)، وبعض المعتزلة^(٧).

أدلة القول الأول:

١. أن من معهود لسان العرب: أن الشيء إذا كان له وصفان، فُوصف بأحدهما دون الآخر، كان المراد به: ما في ذلك الوصف دون الآخر^(٨).

٢. أن في ربط الحكم بالوصف إيماءً إلى عِلْيَة ذلك الوصف، وإذا انتفت العلة انتفى المعلول،

(١) يُنظر: مختار الصحاح (ص ٧٩٠).

(٢) يُنظر: التعريفات (ص ١٣٣).

(٣) يُنظر: البحر المحيط (٤/ ٣٠).

(٤) يُنظر: الإحکام للأمدي (٢١٤/٢)، الإجاج (٣٧٢/١)، إرشاد الفحول (١٤٨/٢).

(٥) يُنظر: كشف الأسرار (٢٥٦/٢).

(٦) يُنظر: الإحکام للأمدي (٢١٤/٢)، إرشاد الفحول (١٤٨/٢).

(٧) يُنظر: ميزان الأصول (ص ٥٨٩)، رفع الحاجب (٣/ ٥٠٥).

(٨) يُنظر: البحر المحيط (٤/ ٣١)، إرشاد الفحول (١٤٨/٢).



فكان العلة -التي هي الوصف- إذا وُجِدَتْ وُجُودُ الحُكْمِ، وإذا انتفت انتفَى الحُكْمُ^(١).

أدلة القول الثاني:

١. أن تعقيد الحكم بالصفة لو دل على نفيها: فإنما أن يُعرف بالعقل أو النقل، أما الأول: فالعقل لا مجال له في اللغات، وأما الثاني: فالنقل إما متواتر أو آحاد، فالتواتر لا سبيل إليه، والآحاد لا يفيد غير الظن، والظن غير معتبر في إثبات اللغات^(٢).

٢. أن القول بمفهوم الصفة يلغى الفرق بين العطف والنقض عند أهل اللغة، فلو قال قائل: "اضرب الرجال الطوال والقصر" فالقصر هنا معطوف على الطوال وليس ناقضاً، ولو كان قوله: "اضرب الرجال الطوال" يدل على نفي ضرب الصغار لكان عطفه على الصغار في الجملة الأولى نقضاً لا عطفاً^(٣).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

النهي عن بيع الطعام حتى يُستوفَّي لا يشمل غيره.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّ الْجَمِيعِ: "أن المفتر من ذلك إلى القبض هو الطعام، وإن كان غير مكيل ولا موزون،.." وقد استدل لها بما روى ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ((من اشتري طعاماً فلا يبعه حتى يستوفي))^(٤)... وهذه الأحاديث شاملة بمنطوقها لكل طعام، ومفهومها أن غير الطعام ليس كذلك، وهو في معنى مفهوم الصفة؛ لأنه اسم مشتق، لا اسم جامد كـ"زيد" ونحوه.^(٥)

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّ الْجَمِيعِ أن قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث ((طعاماً)) دل بمفهومه أن غير الطعام يصح بيعه قبل قبضه؛ وذلك بناءً على الاحتجاج بمفهوم الصفة.

(١) يُنظر: الإيجاج (٣٧٥/١)، مناهج العقول للبدخشي (٣١٧/١).

(٢) يُنظر: فوائح الرحموت (٤١٥/١)، الإحکام للأمدي (١٠٣/٢).

(٣) المعتمد (١٦٧/١)، كشف الأسرار (٣٧٨/٢).

(٤) أخرجه مسلم (١٥٢٦)، والبخاري (٢١٣٦) باختلاف يسير.

(٥) يُنظر: شرح الزركشي (٥٣٨-٥٣٦/٣).



ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤ هـ).



(١) يُنظر: المغني (٦/١٨٢-١٨٣).

(٢) يُنظر: الواضح (٢/٣٦٩).



المطلب الثالث: مفهوم العدد حجة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

العدد لغة: من العدّ الذي هو الإحصاء، وقيل: هو الكمية المتألفة من الوحدات،
فيختص بالمتعدد في ذاته^(١).

والمراد بمفهوم العدد: دلالة اللفظ الذي قيّد الحكم فيه بعدد على خلاف الحكم فيما عدا العدد^(٢).

واختلف العلماء في حجية مفهوم العدد على أقوال، أشهرها قولان:

القول الأول: أنه حجة مطلقاً، وهو قول الجمهور^(٣)، ونسب للكرخي^(٤) (٤٠ هـ).

وهذا القول اختياره الزركشي (٧٧٢ هـ) وفرع عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أنه ليس بحجية مطلقاً، وهذا رأي أكثر الحنفية^(٥)، وبعض المالكية^(٦)، والغزالى^(٧) (٥٥٠ هـ).

أدلة القول الأول:

١. قوله تعالى: ﴿أَسْتَغْفِرُ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ إِن تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَن يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ﴾ [التوبه: ٨٠].

وجه الدلالة: لما نزلت هذه الآية قال النبي ﷺ: ((وسأزيد على السبعين))^(٨)، ففهم النبي

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٤/٢٩)، تاج العروس (٢/٤٦).

(٢) يُنظر: التقرير والتحبير (١/١٧)، البحر الحيط (٤/١)، شرح الكوكب المنير (٣/٨٥).

(٣) يُنظر: شرح العضد (٢/٤١-١٧٤)، البحر الحيط (٤/٤)، التمهيد لأبي الخطاب (٢/١٩٧)، مفتاح الوصول (ص ٥٥٥).

(٤) يُنظر: التقرير والتحبير (١/١٧).

(٥) يُنظر: المصدر السابق (١/١٧)، فوائح الرحموت (١/٤١).

(٦) يُنظر: شرح تنقیح الفصول (ص ٢٧٠).

(٧) يُنظر: المستصفى (١/١٩٢).

(٨) أخرجه البخاري (٤٦٧٠) ومسلم (٢٧٧٤) باختلاف يسير.



أن ما زاد على السبعين بخلاف السبعين^(١).

٢. من جهة العقل: يُفهم أن اللفظ المقيد بالعدد لو اختُزل منه العدد لعم، ويتضمن ذلك النفي والإثبات، وهو عين القول بمفهوم العدد^(٢).

أدلة القول الثاني:

استدلوا بأدلة نفي مفهوم الصفة، ومن الأدلة الخاصة بنفي مفهوم العدد: قول النبي ﷺ في الحديث: ((خمس فواسق يقتلن في الحلّ والحرّم...)).^(٣)

ووجه الدلالة: أنه قد ثبت حكم القتل في غير هذه الخمسة كالذئب^(٤).

المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة

الفرع الأول

لا يبطل البيع بشرط واحد.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَجُلُهُ: "قال: ويبطل البيع إذا كان فيه شرطان، ولا يبطله شرط واحد."

ش: يبطل البيع بشرطين في الجملة؛ لما روى عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده، عن النبي ﷺ أنه قال: ((لا يحل سلفٌ وبيع، ولا شرطان في بيع، ولا يبع ما ليس عندك))^(٥) رواه أبو داود (٢٧٥ هـ)، والترمذى (٢٧٩ هـ) وصححه، ولا يبطل بشرط واحد؛ لمفهوم ما تقدم^(٦).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَجُلُهُ أن البيع يبطل إذا كان فيه شرطان، واستدل لذلك بقول النبي ﷺ، فإذا ذُكر

(١) يُنظر: الإجاج (١/٣٨١)، شرح الحلى على جمع الجماع (١/٢٥٣).

(٢) يُنظر: التمهيد لأبي الخطاب (٢/٢٠٢).

(٣) أخرجه البخاري (٤٣١٤)، ومسلم (١١٩٨).

(٤) يُنظر: التقرير والتحبير (١/١١٩).

(٥) أخرجه أبو داود (٤/٣٥٠)، والترمذى (١٢٣٤)، والنسائي (٤٦١١) واللفظ له، ونحوه عند الألبانى في "صحيح النسائي" (٤٦٤٥).

(٦) يُنظر: شرح الزركشى (٣/٦٥٦).



الفصل الرابع: تخریج الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

لا يبطل بشرط واحد؛ وهذا بناءً على الاحتجاج بمفهوم العدد، والله أعلم.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني

يُمنع الزيادة في العطية على الثالث في مرض الموت.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وما أعطى في مرضه الذي مات فيه فهو من الثالث.

ش: ما أعطى في مرضه الذي مات فيه -من عتق، وهبة مقبوسة، ومحاباة، وصدقة، ووقف، وإبراء- فهو من الثالث؛ لما تقدم في حديث أبي الدرداء: ((إن الله تعالى تصدق عليكم بثلث أموالكم))^(١) الحديث، مفهومه: المنع مما زاد على الثالث".

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن عطية المسلم في مرض موته يجب ألا تزيد عن الثالث، واستدل لذلك بقول النبي صلوات الله عليه وسلم: ((الثالث)) ومفهومه: المنع مما زاد عن الثالث، وذلك بناءً على الاحتجاج بمفهوم العدد، والله أعلم.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٣) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤هـ).

(١) أخرجه ابن ماجه (٢٧٠٩)، والبزار (٩٣١٦)، والبيهقي (١٢٩٤٧) مختصاراً باختلاف يسير، ونحوه عند الألباني في "صحيح ابن ماجه" (٢٢٠٧).

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (٤/٣٨٥-٣٨٦).

(٣) يُنظر: المغني (٨/٤٧٤).

(٤) يُنظر: الواضح (٣/٢٣٣).



المطلب الرابع: مفهوم الغاية حجة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الغاية لغةً: بمعنى: منتهى الشيء وأقصاه^(١).

وفي اصطلاح الأصوليين: نهاية الشيء بإثبات الحكم قبلها وانتفاءه بعدها، بأحد أحرف الغاية؛ كاللام وحتى وإلى^(٢).

والمراد بمفهوم الغاية: دلالة اللفظ المفيد لحكم عند مد الحكم إلى الغاية على نقيض الحكم بعدها^(٣).

واختلف الأصوليون في حجية مفهوم الغاية على قولين:

القول الأول: مفهوم الغاية حجة، وإلى هذا ذهب جمهور الأصوليين^(٤).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفرع عليه كما سبأته.

القول الثاني: مفهوم الغاية ليس بحجة، وإلى هذا ذهب أكثر الحنفية^(٥)، والأمدي (٦٣١هـ).

أدلة القول الأول:

١. أن الغاية هي آخر الحكم، ولو لم يكن كذلك لدخل حكم ما بعدها في حكم ما قبلها، وذلك باطل، فوجب اختلاف حكم ما بعد الغاية عن حكم ما قبلها^(٧).

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٤٠٠/٤).

(٢) يُنظر: شرح الكوكب المنير (٣٤٩/٣).

(٣) يُنظر: التقرير والتحبير (١١٦/١).

(٤) يُنظر: المعتمد (١٥٦/١)، إحکام الفصول (ص ٥٢٣)، المستصفى (٢١٣/٢)، شرح الكوكب المنير (٥٠٧/٣).

(٥) يُنظر: أصول السرخسي (٢٣٨/١)، كشف الأسرار (٤٠٠/٢)، تيسير التحرير (١٠١/١).

(٦) يُنظر: الإحکام (١٠٢/٣).

(٧) يُنظر: التقرير والإرشاد (٣٥٩/٣)، المستصفى (٤٤٣/٣).



٢. أن أهل اللغة متتفقون على أنه لا بد من الإضمار بعد الغاية؛ كقوله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ وَمِنْ بَعْدُ حَقَّ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ [البقرة: ٢٣٠] أي: حتى تنكح زوجاً غيره فتحل له، فعلى هذا: يكون حكم ما بعدها مخالفًا لما قبلها، ولو لم يُضمر لكان الكلام لغواً لا فائدة فيه، تعالى الله عن ذلك^(١).

أدلة القول الثاني:

١. أن النطق إنما هو بما قبل الغاية، وما بعد الغاية مسكونت عنه، فيبقى على النفي^(٢) الأصلي.

٢. أنه نقل الإجماع على جواز ورود الخطاب بعد الغاية بمثل الحكم السابق قبل الغاية، وعليه: فإذا أُن يكون تقيد الحكم بالغاية ينفي الحكم فيما بعدها - وهذا باطل لعدم صحة إثبات الحكم مع تحقق ما ينفيه -، وإنما ألا يكون نافياً - وهو المتعين -؛ لأن تقيد الحكم بالغاية غير نافٍ للحكم بعدها^(٣).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة:

لا خيار للمتباعين بعد التفرق.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإن تفرقَا من غير فسخ، لم يكن لواحد منهما الرد إلا بعيوب أو خيار. ش: إذا تفرقَ المتباعان من غير فسخ: لم يكن لواحد منهما الرد في الجملة؛ لما تقدم من قوله عليه السلام: ((البيعان بال الخيار ما لم يتفرق)) وفي رواية: ((حتى يتفرق))^(٤) غيّاه إلى غاية هي التفرق، فمفهومه أنه لا خيار لهما بعد التفرق"^(٥).

(١) يُنظر: التقرير والإرشاد (٣٥٨/٣)، روضة الناظر (٥٣٢/٢).

(٢) يُنظر: الإحکام للأمدي (٩٢/٣)، دلالات الألفاظ - د. يعقوب الباحسين (٥٠٣/٢).

(٣) يُنظر: الإحکام للأمدي (٩٢/٣)، نهاية الوصول (٢٠٩١/٥).

(٤) أخرجه البخاري (٢١٠٩)، ومسلم (١٥٣١) بمعناه.

(٥) يُنظر: شرح الزركشي (٣٩٧/٣).



ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصوالية

ذكر رحمه الله أنه لا خيار للمتبايعين بعد التفرق، واستدل لذلك بقول النبي ﷺ: ((حتى يتفرقوا))، فالخيار مشروع قبل التفرق؛ بدلالة الحديث، غيَّاه النبي ﷺ إلى حين التفرق، فيفهم منه أن ما بعد التفرق لا يشرع الخيار بين المتبايعين، والله أعلم.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠ هـ).



(١) يُنظر: المغني (٦/٣٠).



المطلب الخامس: مفهوم اللقب حجة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

اللقب في اللغة: من (ل ق ب)، ومعناه: النبز^(١).

واللقب عند الأصوليين: هو الاسم الجامد؛ سواءً أكان علمًا شخصيًّا أم اسم جنس نحو: الذهب والفضة^(٢)، والاسم المشتق نحو: الطعام^(٣).

والمراد بمفهوم اللقب: هو إضافة نقيض حكم معتبر عنه باسمه -علمًا أو جنسًا- إلى ما نحو^(٤).

اختلف الأصوليون هل يُحتاج بمفهوم اللقب أم لا؟ على قولين:

القول الأول: أن مفهوم اللقب حجة، وهو مذهب الخنابلة^(٥)، وبعض أتباع المذاهب الأخرى^(٦).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفرَّع عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أنه ليس بحجة، وهو مذهب جمهور الأصوليين^(٧).

أدلة القول الأول:

١. قول النبي ﷺ في الحديث: ((الماء من الماء))^(٨)

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٥/٢٦١)، لسان العرب (١/٧٤٣).

(٢) يُنظر: الإحکام للآمدي (٣/٩٥).

(٣) يُنظر: المستصفى (٢/٤٠)، روضة الناظر (٢/٧٩٦).

(٤) يُنظر: تيسير التحرير (١/١٩٣).

(٥) يُنظر: العدة (٢/٤٧٥)، شرح الكوكب المنير (٣/٥٠٩).

(٦) يُنظر: إرشاد الفحول (٢/١٥٣)، إحکام الفصول (ص ٥١٥).

(٧) يُنظر: المعتمد (١/١٥٩)، تيسير التحرير (١/١٠١)، تقيیح الفصول (ص ٢٧١)، البرهان (١/٤٥٣)، إرشاد الفحول (٢/١٥٣).

(٨) أخرجه مسلم (٣٤٣).



الفصل الرابع: تخریج الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

وجه الدلالة: أن الأنصار رضي الله عنه فهموا من قوله عليه السلام عدم وجوب الاغتسال من الجماع من غير إزال، ولو لم يكن مفهوم اللقب حجةً لـما صح الاستدلال منهم^(١).

٢. أنه لو لم يدل مفهوم اللقب على نفي الحكم عما عداه: لم يكن لذكر اللقبفائدة، ولكن ذكره عبئاً؛ خلو الكلام من الفائدة^(٢).

أدلة القول الثاني:

١. لو كان مفهوم اللقب حجة لبطل القياس؛ وذلك لأن القياس تعدية حكم المنصوص عليه إلى غيره لعنة جامعة بينهما، ومفهوم اللقب يفيد أن النص على حكم الأصل يدل على نفيه عن غيره من المسكون عنه^(٣).

٢. ولو كان مفهوم اللقب حجة، لكن قول القائل: "زيد أكل" كذباً لو كان غيره قد أكل، وهذا باطل باتفاق أهل اللسان^(٤).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة:**الفرع الأول:**

إباحة الشرب في الأواني الشمينة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ويكره أن يتووضأ في آنية الذهب والفضة.

ش: أراد بالكرابة (كرابة) التحرير،.. وذلك لما روى حذيفة قال: سمعت رسول الله عليه السلام يقول: ((لا تشربوا في آنية الذهب والفضة، ولا تأكلوا في صحفها؛ فإنها لهم في الدنيا))^(٥)،.. ويدخل في المفهوم: الشمين، وهو ما كثر ثمنه،.. لتخصيص النبي عليه السلام النهي بالذهب والفضة،

(١) يُنظر: التمهيد (٢٠٧/٢)، قواطع الأدلة (٣٢/٢).

(٢) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٢/٧٧٤)، نهاية السول (٣١٨/١).

(٣) يُنظر: الإحکام للآمدي (٢/٢٣١)، نهاية السول (٣١٨/١).

(٤) يُنظر: الإحکام للآمدي (٣/٩٦)، نهاية السول (٢١٠٢/٥).

(٥) أخرجه البخاري (٥٤٢٦)، ومسلم (٢٠٦٧).



الفصل الرابع: تخریج الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ

ومفهومه: إباحة ما عداهما، فمفهوم اللقب حجة عندنا على الأشهر^(١).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصورية

ذكر رَبِّ الْجَمِيع أنه يباح الشرب في الأواني الشمينة، واستدل لذلك بنهي النبي ﷺ عن الشرب في آنية الذهب والفضة، وها اسم جنس دلًا بمفهومهما على إباحة الشرب فيما عداهما؛ وذلك بناءً على الاحتجاج بمفهوم اللقب.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه
لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.

الفرع الثاني:

يُشرع التيمم بالتراب فقط.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّ الْجَمِيع: "قال: يضرب بيديه على الصعيد الطيب وهو التراب.

ش:... وعن حذيفة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عن النبي ﷺ قال: ((جَعَلْتُ لَنَا الْأَرْضَ كُلُّهَا مسجداً، وَجَعَلْتُ تربتها لَنَا طهوراً إِذَا لَمْ نجِدْ الماء))^(٢) رواه مسلم (٢٦١)،... وبحاجب: بأن التخصيص بالمفهوم، لا بذكر بعض الأفراد، وهو وإن كان مفهوم اللقب، فهو حجة عندنا على المذهب^(٣).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصورية

ذكر رَبِّ الْجَمِيع أنه لا يشرع التيمم بغير التراب، واستدل لذلك بقول النبي ﷺ: (تربتها)، والترباب اسم جنس دل بمفهومه على عدم مشروعية التطهر بغيره؛ وذلك بناءً على الاحتجاج بمفهوم اللقب.

(١) يُنظر: شرح الزركشي (١٥٨-١٥٩).

(٢) أخرجه مسلم (٥٢٢).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (٣٣٩-٣٤٢).



ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقی.



المطلب السادس: الاستدلال بإشارة النص حجة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الإشارة لغة: الإيماء، والمراد بها: الإيماء باليد ليفهم معنى ما^(١).

والمراد بإشارة النص: دلالة اللفظ على حكم غير مقصود للشارع لأصلية ولا تبعاً، لكنه لازم عقلي للمعنى الذي سيق النص من أجله^(٢).

وما يشير الانتباه أين لم أجده الأصوليين بسطوا الدلائل على حجية الاعتداد بإشارة النص، ولعل السبب في ذلك يرجع إلى توافق الأصوليين على الاستدلال بها، وعدم وجود إثارة للخلاف في إنكار الاستدلال بها، وإنما تكلموا في مفاد دلالة الإشارة، فجمهور الأصوليين ذهبوا إلى أن منها ما يفيد حكماً قطعياً وظنياً^(٣)، وذهب متآخرون الحنفية إلى إفادته دلالة الإشارة معنى قطعياً^(٤).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة:

جواز الإاصباح جنباً للصائم.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَجُلُهُ: "قال: ومباح لمن جامع بالليل أن لا يغتسل حتى يطلع الفجر، وهو على صومه".

ش: قد دل على ذلك إشارة النص في قوله تعالى: ﴿أَحَلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَاءِكُمْ...﴾ [آل عمران: ١٨٧] الآية، وهو يشمل جميع الليلة، ومن ضرورة حل الرفت في جميع الليلة: أن يصبح جنباً صائماً^(٥).

(١) يُنظر: القاموس المحيط (٣٩٢)، مختار الصحاح (ص ٣٢٦).

(٢) يُنظر: أصول السرخسي (٢٣٦/١)، كشف الأسرار (٣٧٥/١).

(٣) يُنظر: تشنيف المسامع (٣٢٧/١)، أصول السرخسي (٢٣٦/١).

(٤) يُنظر: التلويح على التوضيح (٢٦٠/١)، خلاصة الأفكار لابن قططوبغا (ص ١٠٩).

(٥) يُنظر: شرح الزركشي (٦٠١/٢).



ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصوالية

ذكر رحمه الله أن يباح من جامع أهله ليلاً في رمضان ألا يغتسل حتى يطلع الفجر؛ وذلك بناءً على الاحتجاج بإشارة النص، وبيانه: أن جواز الجماع ليلة الصيام حتى يطلع الفجر متضمن جواز الإصباح جنبًا؛ إذ يستحيل من جامع أهله في آخر لحظات الليل أن يطأ عليه الفجر وهو غير جنب، فاللازم العقلي للنص: جواز الإصباح جنبًا.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه
لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.



المبحث الخامس:

تخرج الفروع على الأصول في مباحث
الحقيقة الشرعية

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: كلام الشارع محمول على الحقائق الشرعية.

المطلب الثاني: الأصل حمل اللفظ على الحقيقة.



المطلب الأول: كلام الشارع محمول على الحقائق الشرعية

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

المراد بالقاعدة: أن الخطاب الشرعي إذا ورد بلفظ له حقيقة لغوية وحقيقة شرعية، فالواجب حمل اللفظ على الحقيقة الشرعية دون اللغوئية، مثل ذلك: الصلاة، هي في اللغة معنى: الدعاء، وفي الشرع: أقوال وأفعال مخصوصة مفتتحة بالتكبير مختتمة بالتسليم، فإذا خاطبنا الشارع بالصلاحة: وجوب حمل الصلاة على المعنى المعروف شرعاً^(١).

تحرير محل النزاع:

اللفظ الصادر من الشرع الذي يحتمل معنيين: معنى لغوياً ومعنى شرعياً، إذا وُجد ما يؤيد أحد المعنيين: فلا خلاف في حمله على ذلك المعنى، وإنما النزاع في الاسم المجرد عن القرائن الذي يحتمل كلا المعنيين، هل يُحمل ذلك الاسم على الحقيقة اللغوية أو الشرعية^(٢)? خلاف بين أهل العلم، وأشهر ما فيه قوله تعالى:

القول الأول: يُحمل اللفظ على الحقيقة الشرعية، وهذا مذهب الجمهور^(٣).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سيأتي.

القول الثاني: يُحمل اللفظ على الحقيقة اللغوية، وهذا اختيار الباقلاني^(٤) (٤٠٣هـ)، وبعض الأصوليين^(٥).

(١) يُنظر: تيسير التحرير (١٧٢/١)، شرح مختصر الروضة (٥٠١/١).

(٢) يُنظر: البحر المحيط (١٦٨/٢)، فوائح الرحموت (٤٨/٢).

(٣) يُنظر: أصول السرخسي (١٩٠/١)، شرح تقييح الفصول (ص ١١٢)، البحر المحيط (٤٧٣/٣)، شرح الكوكب المنير (٤٣٤/٣).

(٤) يُنظر: التقريب والإرشاد (٣٧١/١).

(٥) يُنظر: شرح الكوكب المنير (٤٣٥/٣).



أدلة القول الأول:

١. أن المعنى الشرعي طرأ على المعنى اللغوي، فكان ناسحاً له، فوجب حمل اللفظ على المعنى الشرعي^(١).
٢. أن الشارع قصد بهذه الألفاظ بيان الحكم الشرعي لا اللغوي، فوجب حملها على المعنى الشرعي؛ مراعاةً لذلك المقصود^(٢).

دليل القول الثاني:

حجتهم في ذلك: أن هذه الألفاظ لو لم تفدي معنى لغوياً: لما كان القرآن كله عربياً، وفساد اللازم يدل على فساد الملزوم، وبيانه: أما الملازمة فلأن هذه الألفاظ مذكورة في القرآن، ولو لم تفدي معنى لغوياً: للزم ألا يكون القرآن عربياً، وأما فساد اللازم فلقوله تعالى: ﴿قُرِئَ عَلَيْنَا عَرَبِيًّا﴾ [يوسف: ٢]^(٣).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة**الفرع الأول:**

وجوب الوضوء من لحم الإبل.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّ الْجَنَّاتِ: "قال: وأكل لحم الجزور.

ش: السابع من النواقض: أكل لحم الجزور،.. وعن البراء بن عازب قال: سئل رسول الله ﷺ عن الوضوء من لحوم الإبل، فقال: ((توضؤوا منها))^(٤)،.. وظاهر الأمر الوجوب، والوضوء إذا أطلقه الشارع: حُمِل على الشرعي، لا سيما وقد قرنه بالصلاحة^(٥).

(١) يُنظر: التمهيد لأبي الخطاب (٢٦٣/٢)، إرشاد الفحول (٢٢/٢).

(٢) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٥٠١/١)، شرح الكوكب المنير (٤٣٤/٣).

(٣) يُنظر: إرشاد الفحول (١٤٩/١).

(٤) أخرجه الترمذى (٨١) باختلاف يسير، وأبو داود (١٨٤)، وأحمد (١٨٧٠٣) مطولاً، وصححه الألبانى في "صحىح أبي داود" (١٨٤).

(٥) يُنظر: شرح الزركشى (١/٢٥٨).



ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يجب الوضوء من لحم الإبل، واستدل لذلك بأمر النبي ﷺ في الحديث بالوضوء عن أكله، ولا يقال إن معنى الوضوء لغةً: المضمضة، وذلك لأنه يجب حمل اللفظ على الحقيقة الشرعية - وهو الوضوء الشرعي -.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠ هـ)، وابن البناء^(٢) (٤٧١ هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤ هـ).

الفرع الثاني:

إدراك الصلاة بأقل من الركعة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "والثانية - وعليها العمل عند القاضي وكثير من أصحابه -: أنه يحصل بتكبيرة. ش: لأن في الصحيح من حديث أبي هريرة أيضًا: ((من أدرك سجدةً من صلاة العصر قبل أن تغرب الشمس؛ فليتم صلاته)). وفي النسائي: ((فقد أدركها))^(٤) ، لا يقال: عبر عن الركعة بالسجدة؛ لأنَّا نتمسك بالحقيقة"^(٥) .

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن الصلاة تدرك بأقل من ركعة، واستدل لذلك بقول النبي ﷺ في الحديث:

(١) يُنظر: المغني (١/٢٥٣).

(٢) يُنظر: المقنع (١/٢٢٧-٢٢٨).

(٣) يُنظر: الواضح (١/٧٦).

(٤) أخرجه البخاري (٥٥٦)، ومسلم (٦٠٨)، ولفظ النسائي في سننه (٥٥٠).

(٥) يُنظر: شرح الزركشي (١/٤٧٠).



"سجدة"، والسجود في الحديث يحمل على السجود الشرعي؛ حملاً للّفظ على الحقيقة الشرعية.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه
لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقی.



المطلب الثاني: الأصل حمل اللفظ على الحقيقة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الحقيقة لغةً: مأخوذة من (ح ق ق)، وتدل على: إحكام الشيء وإثباته^(١).

واصطلاحاً: اللفظ المستعمل فيما وُضع له ابتداءً^(٢).

والماد بالقاعدة: أن اللفظ إذا ورد له معنيان: حقيقي، ومجازي، وكان مجرداً عن قرينة ترجح أحد المعنيين: وجوب حمله على المعنى الحقيقي لا المجازي، وذلك نحو: "الأسد"، يراد به حقيقةً: الأسد المفترس، ومجازاً: الرجل الشجاع، فإذا أطلق بلا قرينة: وجوب حمله على الحيوان المفترس^(٣).

وعامة العلماء يقولون بهذه القاعدة ولا يحملون اللفظ على المجاز إلا بقرينة^(٤)، ولم أقف على خلاف في المسألة، إلا ما نُقل عن بعض العلماء بلا نسبة^(٥).

الأدلة على حجية القاعدة:

١. أن الأصل في الكلام الحقيقة، والمجاز خلاف الأصل، فيتعين تقديم الحقيقة^(٦).
٢. أن الأسماء إنما وُضعت ليُكتفى بها في الدلالة، فكأن الواقع قال: متى سمعتم هذا اللفظ فافهموا ذلك المعنى، فوجب على السامع حمل اللفظ على ما وُضع له^(٧).
٣. أن اللفظ المجرد: إما أن يُحمل على الحقيقة، أو المجاز، أو عليهما، أو لا على واحد

(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٢/١٥)، مختار الصحاح (ص ٧٧).

(٢) يُنظر: جمع الجامع (ص ٣٠)، المختصر في أصول الفقه (ص ٤٢).

(٣) يُنظر: المعتمد (١/٢٥)، شرح مختصر الروضة (١/٥٠٣).

(٤) يُنظر: كشف الأسرار (١/٦٣)، الفروق للقرافي (١/٤٤)، الإحكام للأمدي (١/٤٠)، شرح مختصر الروضة (١/٥١٧).

(٥) يُنظر: كشف الأسرار (٢/٨٣)، المسودة (ص ٥٦٥).

(٦) يُنظر: رفع النقاب (٢/٣٦٠)، شرح الكوكب المنير (١/٢٩٤).

(٧) يُنظر: كشف الأسرار (٢/١٢٢)، روضة الناظر (٢/٥٥٧).



منهما، والثلاثة الأخرى باطلة، فتعین الأول^(١).

المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة:

الفرع الأول:

إذا طلق الزوج قبل الدخول، فالولي هو الذي بيده عقدة النكاح.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّ الْحَمْدِ: "قال: والزوج هو الذي بيده عقدة النكاح.

ش:... ونقل عنه ابن منصور: إذا طلق امرأته وهي بكر، قبل أن يدخل بها، فعفا أبوها عن زوجها عن نصف الصداق، فما أرى عفوه إلا جائزاً، فأخذ من ذلك القاضي وغيره أنه بيده عقدة النكاح -أي إنه الولي- لأنه الذي عقد عقدة النكاح بعد الطلاق، والآية مسوقة في ذلك، وإرادة الزوج بذلك: مجاز باعتبار ما كان، والأصل الحقيقة،.. وهذا أظهر دليلاً^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّ الْحَمْدِ أن الذي بيده عقدة النكاح هو الولي حقيقةً، والزوج يراد به ذلك باعتبار المجاز، والأصل حمل اللفظ على الحقيقة، حتى تأتي قرينة تصرف الحقيقة إلى المجاز.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(٣) (٤٥٨هـ).

الفرع الثاني:

إذا علّق الطلاق على قドوم ميت أو مُكره: لم يحيث.

(١) يُنظر: المحصل (١/٣٣٠).

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (٥/٢٢٢-٢٢١).

(٣) يُنظر: شرح الخرقى لأبي يعلى (٢/٦٠).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: " قال: وإذا قال لها: أنت طالق إذا قدم فلان، فقدم به ميتاً أو مكرهاً: لم تطلق.

ش: هذا هو المذهب المشهور، والمخтар للأصحاب من الروايتين؛ لأنَّه لم يقدم، وإنما قُدِّمَ به؛ إذ الميت لم يوجد منه فعلٌ أصلًا.. وإنْ تُسْبَب الفعل إليه، لكنه في الميت ونحوه على سبيل المجاز، والأصل الحقيقة"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنَّ الزوج إذا علق الطلاق على قدوم ميت: فإنه لا يحيى؛ وذلك لأنَّ الميت لا يقدم ولا ينسب إليه فعل حقيقةً، وإنما على سبيل المجاز، والأصل حمل اللفظ على حقيقته حتى يأتي دليل يصرفه عن الحقيقة إلى المجاز.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤ هـ).



(١) يُنظر: شرح الزركشي (٤٢٠ / ٥).

(٢) يُنظر: المغني (٤٨٧ / ١٠).

(٣) يُنظر: الواضح (٤٠ / ٤).



المبحث السادس:

**تخریج الفروع على الأصول في مباحث
حروف المعانی**

و فيه ستة مطالب:

المطلب الأول: (ثم) للترتيب.

المطلب الثاني: الباء للإلصاق.

المطلب الثالث: (أو) للتخيير.

المطلب الرابع: (إلى) بمعنى (مع).

المطلب الخامس: اللام للملك.

المطلب السادس: الواو بمعنى (أو).



توطئة:

الحرف لغة: من (ح ر ف)، وترجع إلى ثلاثة معانٍ: حُدُ الشيء، والعدول، وتقدير ^(١) الشيء ^(٢).

واصطلاحاً: ما جاء معنّى ليس باسم ولا فعل ^(٢).

ويقسم أهل اللغة الحروف إلى قسمين ^(٣):

الأول: حروف المبني، وهي التي تبني منها الكلمات، وليس لها معنّى مستقل، كالخاء من **كلمة** (خرج).

الثاني: حروف المعاني، وهي الألفاظ التي تدل على معنّى في غيرها.

و محل نظر الأصوليين هو القسم الثاني، وأدخلوا في هذا القسم بعض الأسماء كـ(إذا)، وـ(إذ) وغيرها؛ لحاجة الفقيه لذلك، وأطلقوا على الجميع (حروف المعاني) تغليباً ^(٤).



(١) يُنظر: مقاييس اللغة (٢٤٠/٢)، لسان العرب (٩/٤١).

(٢) يُنظر: القاموس المحيط (ص ١٠٣٣)، تاج العروس (١٢٩/٢٣)، العدة (١٨٦/١)، الإحکام للأمدي (١/٩٤).

(٣) يُنظر: الجنى الداني (ص ٢٥)، كشف الأسرار (١٦٠/٢).

(٤) يُنظر: شرح التلویح (١٨١/١)، شرح الكوكب المنیر (٢٢٨/١).



المطلب الأول: (ثم) للترتيب

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

(ثم) من حروف العطف التي تفيد التشيريك في الحكم بين المعطوف والمعطوف عليه، والترتيب بينهما بمهمة وترابخ، كقول القائل: " جاء زيد ثم عمرو "، أفادت (ثم) هنا اشتراك زيد وعمرو في المجيء، والترتيب بينهما، بحيث يكون مجيء زيد سابقًا لمجيء عمرو.

وقد اختلف العلماء هل تفيد (ثم) التشيريك والترتيب أو لا؟ على قولين:

القول الأول: أنها تفيد الترتيب والتراخي، وهذا مذهب الجمهور^(١)، ونقل اتفاق الأئمة الأربعه^(٢).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفروعه عليه كما سيأتي.

القول الثاني: أنها لا تفيد الترتيب، بل هي بمنزلة (الواو)، وهذا قول بعض الحنفية^(٣)، وحکي عن بعض علماء اللغة^(٤).

أدلة القول الأول:

١. استقراء كلام العرب: يدل على أنهم يستعملون (ثم) للترتيب والتراخي^(٥).
٢. امتناع وقوع ما بعد (ثم) جواباً للشرط: دليل على إفادتها للتراخي؛ وذلك لأن الجزء لا يتراخي عن الشرط، فلا يقال: "إن يجلس ثم أنا أجلس" ، بل يقال: "إن يجلس فأنا أجلس"^(٦).

(١) يُنظر: الفصول في الأصول (٩١/١)، قواطع الأدلة (٤٠/١)، شرح الكوكب المنير (٢٣٧).

(٢) يُنظر: أصول ابن مفلح (١٣٨/١)، تحرير المنقول (٦٢٠/٢).

(٣) يُنظر: كشف الأسرار (١٣١/٢).

(٤) يُنظر: معنى الليبب (١١٧/١)، الجنى الداني (ص ٤٢٧).

(٥) يُنظر: رصف المباني (ص ٢٥٠).

(٦) يُنظر: البحر المحيط (٣٢٢/٢).



دلیل القول الثاني:

قوله تعالى: ﴿خَلَقْتُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا﴾ [الزمر: ٦].

وجه الدلالة: أن المراد بالنفس في الآية: آدم، وقوله: ﴿ثُمَّ جَعَلَ﴾ يقتضي ظاهر الآية أن جعل الزوجة من آدم متأخر عن خلق الخلق من آدم، وليس الأمر كذلك، فدل على أنه (ثم) لا تفيق الترتيب^(١).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

يجب الاستئناء قبل الوضوء.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإزالة الحدث.

ش:... وقد اختلفت الرواية عن أحمد (٢٤١ هـ) في ذلك، فروي عنه - وهو اختيار الخرقى (٣٣٤ هـ) والجمهور - أن من شرط صحة الوضوء: إزالة ذلك؛ لأن في حديث المذى: ((يغسل فرجه ثم يتوضأ))^(٢) و(ثم) للترتيب.

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن إزالة الحدث والاستئناء يجب أن يسبقا الوضوء، وهو شرط لصحته؛ لقوله في الحديث؛ وذلك بناءً على أن ثم تفيق الترتيب والتراخي.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: الضرير^(٤) (٦٨٤ هـ).

(١) يُنظر: القواعد والقواعد الأصولية (ص ١٣٨)، المحرر الوجيز (٤/٥١٩).

(٢) إسناده حسن: أخرجه أحمد (٩٠٩٣)، والحميدى (٩٩٦) بنحوه، والطحاوى في ((شرح معانى الآثار)) (٧٧٠) واللفظ له.

(٣) يُنظر: شرح الزركشى (١/١٨٠).

(٤) يُنظر: الواضح (١/٣٨).



المطلب الثاني: الباء للإلصاق

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الباء في اللغة ترد لعدة معانٍ، أوصلها علماء اللغة إلى أربعة عشر معنى^(١)، ومن المعاني التي ذكرها الزركشي (٧٧٢هـ) وفرع عليها: الإلصاق؛ وهو الاستعمال الأصلي للباء، ولا يرد لغيره من المعاني إلا بقرينة^(٢).

والمراد بالإلصاق: إضافة الفعل إلى الاسم فيلتصق به بعدهما كان لا يضاف إليه لولا دخولها، نحو: "مسحت برأسِي".

وإلى هذا المعنى ذهب جمهور أهل اللغة والأصول^(٤)، واحتجوا على ذلك بن استعمال العرب للباء بمعنى الإلصاق، وهو أقوى دليل في اللغة^(٥)، وإنكار أئمة اللغة العربية ورود الباء للتبعيض^(٦).

وذهب بعض علماء الشافعية^(٧) إلى أن الباء قد تأتي للتبعيض: إذا دخلت على فعل متعدّ بنفسه، كقوله تعالى: ﴿وَامْسُحُوا بِرُءُوسِكُم﴾ [المائدة: ٦].

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

وجوب استيعاب جميع الرأس بالمسح في الموضوع.

(١) يُنظر: معنى الليبب (١٠١/١)، إرشاد الفحول (١٧٤/١).

(٢) يُنظر: المهدب (١٢٩٨/٣)، شرح الكوكب المنير (١/٢٦٧).

(٣) يُنظر: التحبير (٦٦٦/٣)، شرح الكوكب المنير (١/٢٦٧)، المهدب (٣/١٢٩٦).

(٤) يُنظر: رصف المبني (ص ١٠٨)، معنى الليبب (١٠١/١)، أصول البزدوي (ص ١٠٨)، البرهان (١٣٦/١)، العدة (٢٠٠/١).

(٥) يُنظر: كشف الأسرار (٢٥٠/٢).

(٦) يُنظر: القواعد لابن اللحام (٤٦٣-٤٦٥/٢).

(٧) يُنظر: التبصرة (ص ٢٣٧)، المحصول (١/٥٣٢).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ومسح الرأس.

ش:... ظاهر كلام الخرقى (٤٣٤هـ)، والمختار لعامة الأصحاب: وجوب استيعاب جميع الرأس بالمسح؛ لأنَّه سبحانه أمر بمسح الرأس،.. وموقع الباء -والله أعلم- إلصاق الفعل بالمفعول؛ إذ المسح إلصاق ماسح بممسوح، فكأنَّه قيل: ألقوا المسح برعوسكم، أي المسح بالماء^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يجب استيعاب جميع الرأس بالمسح؛ مستدلاً على ذلك بأمر الله تعالى في قوله: ﴿وَامْسِحُوهُ بِرُءُوسِكُمْ﴾ [المائدة: ٦]؛ وذلك بناءً على المقرر من أن الباء للإلصاق.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠هـ)، وابن البناء^(٣) (٤٧١هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤هـ)، وابن رزين^(٥) (٦٥٦هـ).



(١) يُنظر: شرح الزركشي (١٩٠/١).

(٢) يُنظر: المغني (١/١٧٦).

(٣) يُنظر: المقع (١/٢٠٢).

(٤) يُنظر: الواضح (١/٤٥).

(٥) يُنظر: التهذيب (١/٢٣٢).



المطلب الثالث: (أو) للتخيير

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

يدرك النحاة أن حرف العطف (أو) في الخبر يرد على ثلاثة معانٍ: الشك، والإبهام، والتفصيل، وفي الأمر له معانيان: التخيير، والإباحة، وزاد علماء اللغة على هذه المعانٍ، حتى أوصلها بعضهم إلى ثلاثة عشر معنًّا^(١).

والذي عليه جمهور علماء اللغة والأصول: أن (أو) موضوعة لإثبات أحد شيئين أو أشياء^(٢).

وقد ذهب بعض الأصوليين إلى التفصيل في المسألة؛ وهو: أن (أو) في الخبر بمعنى الشك، وفي الإنشاء بمعنى التخيير^(٣).

والمراد بمعنى (أو) للتخيير: أن يكون للمخاطب أحد أمرين، فيختار أحدهما ولا يتجاوز إلى غيره؛ لأن الآخر محظوظ عليه^(٤)، كقول القائل: "كل السمك أو اشرب اللبن"، والمعنى: أي اختر أحد الأمرين ولا تجمع بينهما^(٥).

وإلى هذا المعنى ذهب الزركشي (٧٧٢هـ) وفرع عليه كما سيأتي، والله أعلم.

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة:

الفرع الأول:

التخيير في كفارة قاتل الصيد.

(١) يُنظر: مغني الليب (١/٧٤)، الجني الداني (ص ٢٢٨).

(٢) يُنظر: البرهان (١/٤٠)، شرح الكوكب المنير (١/٢٦٤)، شرح المفصل (٨/٩٩)، مغني الليب (١/٦٢).

(٣) يُنظر: كشف الأسرار (٢/٤٣)، شرح مختصر الروضة (١/٢٨٦).

(٤) يُنظر: البحر الحيط (٢/٢٦).

(٥) يُنظر: رصف المباني (ص ١٣١)، قواطع الأدلة (١/٤٠).



أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وهو مخبير: إن شاء فداء بالنظير، أو قوم النظير بدراهم، ونظركم يجيء به طعاماً، فأطعم كل مسكين مُدداً، أو صام عن كل مُدّ يوماً، موسراً كان أو معسراً. ش: .. للاية الكريمة: إذ أصل (أو) التخيير"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن قاتل الصيد مخير في الكفارة بين الفداء بالنظير أو الإطعام أو الصيام؛ لقوله تعالى: ﴿فَجَزَاءُ مَنْ قَتَلَ مَا قُتِلَ مِنَ النَّعْمَ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ هَذِئَا بَلِغَ الْكَعْبَةَ أَوْ كَفَرَهُ طَعَامٌ مَسَكِينٌ أَوْ عَدْلٌ ذَلِكَ صِيَامًا﴾ [المائدة: ٩٥]؛ وذلك بناءً على أن معنى (أو) التخيير.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠هـ)، وابن البنا^(٣) (٤٧١هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤هـ)، وابن رزين^(٥) (٦٥٦هـ).

الفرع الثاني:

التخيير في كفارة اليمين.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإذا وجبت عليه بالحنث كفارة يمين: فهو مخبير؛ إن شاء أطعم. ش: .. وقد شهد النص المتقدم لذلك، وهو واضح، إذ أصل موضوع (أو) للتخيير بين

(١) يُنظر: شرح الزركشي (٣/٤٧).

(٢) يُنظر: المغني (٥/١٥).

(٣) يُنظر: المقع (٢/٥١).

(٤) يُنظر: الواضح (٢/٤٩).

(٥) يُنظر: التهذيب (١/٧١).



شيئين أو أشياء^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن من وجبت عليه كفارة يمين: فهو مخير بين الإطعام والكسوة أو تحرير الرقبة أو الصيام؛ لقوله تعالى: ﴿فَكَفَرَتُهُ وَإِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَكِينٍ مِّنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُونَ أَهْلِيْكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ﴾ [المائدة: ٨٩]، وذلك بناءً على أن معنى (أو) التخيير.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: أبو يعلى^(٢) (٤٥٨ هـ)، وابن قدامة^(٣) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤ هـ).



(١) يُنظر: شرح الزركشي (١٢٦/٧).

(٢) يُنظر: شرح الخرقى لأبي يعلى (٦٢١/٢).

(٣) يُنظر: المغني (٥٠٦/١٣).

(٤) يُنظر: الواضح (١٢٦/٥).



المطلب الرابع: (إلى) بمعنى (مع)

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

(إلى) حرف من حروف الجر، ويرد معانٍ عدّة^(١)، وأشهرها معنian:

الأول: انتهاء الغاية، وهو أصل معانيها، سواء في الزمان أو المكان، نحو قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَتَمُوا الصِّيَامَ إِلَى الْيَلِ﴾ [البقرة: ١٨٧].

الثاني: المعية (معنى: مع)، نحو قوله تعالى: ﴿مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ﴾ [الصف: ١٤] أي: مع الله^(٢).

واختلف العلماء هل تأتي (إلى) معنى (مع) أم لا؟ على قولين:

القول الأول: أنه يصح إتيان (إلى) للمعية، وهذا قول أكثر اللغويين والأصوليين^(٤).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفروع عليه كما سيأتي.

القول الثاني: لا تأتي (إلى) معنى المعية، وحكي هذا القول عن بعض العلماء^(٥).

دليل القول الأول:

أنه قد ورد ذلك في القرآن وكلام العرب^(٦)، فمن القرآن قوله تعالى: ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَّاطِينِهِمْ﴾ [البقرة: ١٤]، ومن كلام العرب قوله: "الذود إلى الذود إبل"، أي: الذود مع الذود^(٧).

(١) يُنظر: مغني الليبب (٧٤/١)، رصف المباني (ص ١٦٦).

(٢) يُنظر: كشف الأسرار (٢٦٧/٢)، شرح الكوكب المنير (٢٤٥/١)، الجنى الداني (ص ٣٨٥).

(٣) يُنظر: تحذيب اللغة (٣٠٧/١٥)، السبيل الجرار (٢٢٤/١).

(٤) يُنظر: رصف المباني (ص ١٦٩)، مغني الليبب (٧٥/١)، العدة (٢١٠/١)، البرهان (١٤٤/١)، شرح الكوكب المنير (٢٤٥/١).

(٥) يُنظر: البحر المحيط (٣١٣/٢)، التحبير (٦٣٥/٢).

(٦) يُنظر: الفصول في الأصول (٩٣/١)، البرهان (١٤٤/١)، المسودة (ص ٣٥٦).

(٧) يُنظر: الصاحح (ص ٣٧٧)، لسان العرب (١٦٨/٣).



دليل القول الثاني:

أن ما ورد في القرآن وكلام العرب: مؤول على التضمين بفعل مناسب محدوف، ففي قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ٢] أي: لا تضيفوها إلى أموالكم^(١).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

فرضية غسل اليدين مع المرفقين في الوضوء.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ويدخل المرفقين في الغسل.

ش: لما روى جابر رضي الله عنه قال: «كان رسول الله صلوات الله عليه وسلم إذا توضاً أمرَ الماء على مرافقيه»^(٢) رواه الدارقطني (٣٨٥هـ)، وفعله صلوات الله عليه وسلم خرج بياناً للآية الكريمة؛ إذ (إلى) في الآية الكريمة يجوز أن تكون الغائية، كما هو الحال فيها، ويجوز أن تكون بمعنى (مع) كما في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ٢]، فبَيْنَ صلوات الله عليه وسلم أنها للمعنى الثاني^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن من فروض الوضوء غسل المرفقين مع اليدين، واستدل ذلك بقوله تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَاقِقِ﴾ [المائد: ٦] أي: مع المرافق؛ وذلك بناءً أن (إلى) تأتي للمعية، والله أعلم.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

(١) يُنظر: البحر المحيط (٣١٣/٢)، التحبير (٦٣٥/٢).

(٢) إسناده ضعيف: أخرجه الدارقطني (٨٣/١)، والبيهقي (٢٥٩)، وابن الجوزي في «التحقيق» (١٣٠) باختلاف يسير.

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (١/١٨٩).



رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤هـ)، وابن رزين^(٣) (٦٥٦هـ).



(١) يُنظر: المغني (١٧٢/١).

(٢) يُنظر: الواضح (٤٣/١).

(٣) يُنظر: التهذيب (٢٣٠/١).

المطلب الخامس: اللام للملك

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

ل(اللام) الجارة معانٍ كثيرة في اللغة، ومن تلك المعاني: الاختصاص، والتخصيص، والاستحقاق، والتعليق، والتمليك، والملك^(١).

ونقل اتفاق الأصوليين على أن اللام قد تأتي للاختصاص، وتأتي للملك^(٢).

واختلفوا في المعنى الحقيقي للام هل الاختصاص أم الملك؟ على قولين:

القول الأول: أن المعنى الحقيقي هو الملك، وهذا اختيار أبي إسحاق الشيرازي^(٣) (٤٧٦هـ)، وبعض الحنابلة^(٤).

وفرع على هذا القول الزركشي (٧٧٢هـ) كما سيأتي.

القول الثاني: أن المعنى الحقيقي هو الاختصاص، ونسب هذا القول للحنفية^(٥) والشافعية^(٦).

دليل القول الأول:

أن الأصل إذا قيل: هذه الدار لفلان، فاقتضاء اللام الملك، ومعلوم أن الأصل في الإطلاق الحقيقة^(٧).

(١) انظر معانى اللام في: مغني اللبيب (٢٠٩/١)، العدة (٢٠٤/١)، التمهيد لأبي الخطاب (١١٥/١)، التجير (٦٥١/٢)، شرح الكوكب المنير (٢٥٥/١).

(٢) يُنظر: شرح تنقیح الفصول (ص ١٠٤)، رفع النقاب (٢٥٣/٢).

(٣) يُنظر: شرح اللمع (٥٣٩/١).

(٤) يُنظر: التمهيد (١١٤/١)، التجير (٦٥٥/٢)، شرح الكوكب المنير (٢٥٥/١).

(٥) يُنظر: شرح اللمع (٥٣٩/١).

(٦) يُنظر: الإحکام للأمدي (٦٢/١)، البحر الحجیط (١٦٦/٣)، تشנیف المسامع (٥٤٠/١).

(٧) يُنظر: شرح اللمع (٥٣٩/١).



دليل القول الثاني:

أن الاختصاص يطرد في جميع الموارد، وهذا دليل على أن المعنى الحقيقي هو الاختصاص، والاطراد دليل الحقيقة^(١).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

جواز بيع الهر.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وكذلك بيع الهر.

ش: أي يجوز بيعه، وهذا إحدى الروايتين، و اختيار أبي محمد؛ لما تقدّم، ولما في الصحيح: أن امرأة دخلت النار في ((هرة لها)) حبستها^(٢)، والأصل في اللام أنها للملك^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يجوز بيع الهر؛ وذلك لقول النبي ﷺ في الحديث ((هرة لها)), واللام هنا حقيقة في الملك، فإذا جاز امتلاكه والانتفاع به جاز بيعه^(٤)، والله أعلم.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقی.



(١) يُنظر: البحر المحيط (١٦٥/٣).

(٢) أخرجه البخاري (٧٤٥).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (٦٧٧/٣).

(٤) يُنظر: المغني (٦/٣٦١).



المطلب السادس: الواو بمعنى (أو)

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

حرف (الواو) من الحروف التي لها معانٍ كثيرة بحسب السياق التي ترد فيه^(١)، ومن معانيها: العطف - وهو أصل معانيها^(٢)-، والاستئناف^(٣)، والمعينة^(٤)، والقسم^(٥)، والحال^(٦)، وتأتي بمعنى (أو)^(٧).

ومن الشواهد الدالة على ورود حرف (الواو) بمعنى (أو) قوله تعالى: ﴿فَإِنَّكُمْ حُوَّاً مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ مَتَّى وَثُلَّتْ وَرُبَّعَ﴾ [النساء: ٣] أي: مثنى أو ثلث أو ربع^(٨). وهذا المعنى فرع الزركشي (٧٧٢هـ) عليه كما سيأتي.

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة

لا يحل للرجل الجمع بين أكثر من أربع زوجات.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وليس للحرأن يجمع بين أكثر من أربع زوجات.

ش: هذا كالإجماع، ويدل عليه ما روی عن قيس بن الحارث، قال: أسلمتُ وعندی ثانی نسوة، فأتیتُ النبي ﷺ فقال: ((اختر منهن أربعًا، وفارق سائرهن))^(٩) .. وبهذا قيل إن الواو

(١) انظر معانى الواو في: رصف المبني (ص ٤٧٣)، مغنى الليبب (٤٧٤/٢)، العدة (١٩٤/١)، شرح الكوكب المنير (٢٢٩/١).

(٢) يُنظر: مغنى الليبب (٣٥٤/٢)، شرح الكوكب المنير (٢٢٩/١)، عمدة القاري شرح صحيح البخاري (١٦٢/٢).

(٣) يُنظر: الإحکام للأمدي (٦٣/١)، التحبير (٦١٢/٢).

(٤) يُنظر: الإحکام للأمدي (٦٣/١)، البحر المحيط (١٥٠/٣).

(٥) يُنظر: العدة (١٩٧/١)، شرح اللمع (٥٣٨/١).

(٦) يُنظر: التحبير (٦١٢/٢).

(٧) يُنظر: العدة (١٩٨/١)، البحر المحيط (١٥٠/٣)، رفع النقاب (١٩٠/٢).

(٨) يُنظر: المراجع السابقة.

(٩) أخرجه ابن حبان (٤١٥٧)، والشافعي في مسنده (بترتيب سنجر) (١١٩١) باختلاف يسیر، وأحمد (٤٦٣١) =



في قوله سبحانه: ﴿فَإِنَّكُمْ حُسْنَأْ مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ مَئْنَى وَثُلَثَ وَرُبَاعٌ﴾ [النساء: ٣] بمعنى (أو) لا عاطفة^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه لا يجوز أن يجمع الرجل بين أكثر من أربع نسوة، وذلك لقوله تعالى في الآية: ﴿مَئْنَى وَثُلَثَ وَرُبَاعٌ﴾ [النساء: ٣]؛ وذلك بناءً على كون الواو بمعنى (أو)، والله أعلم.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤ هـ).



= بنيوه، وصححه الألباني في "صحيح الجامع" (١/٢٢٢).

(١) يُنظر: شرح الزركشي (٥/١٢٩).

(٢) يُنظر: المغني (٩/٤٧٢).

(٣) يُنظر: الواضح (٣/٤١).



الفصل الخامس:

تخریج الفروع على الأصول في مباحث
التعارض والترجح والاجتهاد والتقلید

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: تخریج الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجح.

المبحث الثاني: تخریج الفروع على الأصول في مباحث الاجتهاد والتقلید.



المبحث الأول:

تخریج الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجیح

و فيه خمسة مطالب:

المطلب الأول: الترجیح بكثرة الرواية.

المطلب الثاني: ترجیح الحظر على الإباحة.

المطلب الثالث: المثبت مقدم على النافي.

المطلب الرابع: القول مقدم على الفعل.

المطلب الخامس: المنطوق يقدم على المفهوم.



المطلب الأول: الترجح بكثرة الرواية

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الترجح لغة: مأخذ من (رجح)، بمعنى: التفضيل والتقوية^(١).

واصطلاحاً: تقديم أحد المتعارضين على الآخر لزينة معتبرة تجعل العمل به أولى^(٢).

صورة القاعدة: أن يتعارض خبران لا يمكن الجمع بينهما، وكان أحد الخبرين أكثر رواة من الآخر، فهل يرجح أحدهما لكونه أكثر رواة من الآخر^(٣)? خلاف بين العلماء:

القول الأول: أن كثرة الرواية موجبة للترجح، وهذا رأي جمهور العلماء^(٤).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سبأني.

القول الثاني: أنها غير موجبة للترجح، تُسبَّب لأكثر الحنفية^(٥)، وبعض المعتزلة^(٦)، وابن حزم^(٧) (٤٥٦هـ).

أدلة القول الأول:

- أن الأخذ برواية الأكثر عمل بالظن الراجح، والعمل بالظن الراجح وترك الظن المرجوح -رواية الأقل- واجب شرعاً^(٨).
- القياس، وبيانه: أن زيادة العدد معنى مناسباً ثبت أنه مؤثر في قبول الأخبار -قصصة ذي اليدين-، والزيادة موجودة في ترجيح الأخبار عند التعارض^(٩).

(١) يُنظر: لسان العرب (٤٤٥/٢)، تاج العروس (٣٨٣/٦).

(٢) يُنظر: نهاية السول (٩٧/٢).

(٣) يُنظر: العدة (١٠١٩/٣)، شرح اللمع (٦٥٧/٢)، كشف الأسرار (١٠٣/٣).

(٤) يُنظر: أصول السرخسي (٢٤/٢)، الإشارة (ص ٣٣٢)، البحر الحيط (١٦٨/٨)، شرح مختصر الروضة (٦٩٠/٣).

(٥) يُنظر: ميزان الأصول (ص ٧٣٤)، شرح مختصر الروضة (٦٩٠/٣).

(٦) يُنظر: البرهان (١١٦٢/٢).

(٧) يُنظر: مختصر المتنبي (١٢٦٩/٢).

(٨) يُنظر: البرهان (١١٦٣/٢)، روضة الناظر (٣٩٢/٢).

(٩) يُنظر: العدة (١٠٢١/٣)، إحكام الفصول (٩٩٥/٢).



أدلة القول الثاني:

١. القياس على الشهادة، وهو: أن كثرة العدد في الشهادة لا تفيد الترجيح، فكذلك كثرة العدد في الرواية^(١).
٢. الاستصحاب، وهو: أن كل الأخبار حجة عند الانفراد، سواء قل الرواة أم كثروا، فيُستصحب هذا الأصل عند التعارض، وكثرة الرواية لا تقوى على رفع الاستصحاب^(٢).

المسألة الثانية: الفروع المخرجَة على القاعدة:**الفرع الأول:**

لا يصح نكاح المُحرم.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإذا عقد المُحرم نكاحاً لنفسه أو لغيره.

ش: لا يصح أن يعقد المُحرم نكاحاً لنفسه،.. ولا ريب أن من روى أنه رحمه الله تزوجها وهو حلال، يتوجه بأمور أحدها: بكترا رواته، قال أبو عمر النمرى: الرواية أن رسول الله صلوات الله عليه وسلم تزوج ميمونة وهو حلال: متواترة عن ميمونة، وعن أبي رافع مولى رسول الله صلوات الله عليه وسلم، وعن سليمان بن يسار مولاها، وعن يزيد بن الأصم وهو ابن اختها. انتهى^(٣).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه لا يصح نكاح المُحرم؛ وذلك لحديث ميمونة رحمه الله، وما يرجح قول ميمونة: كثرة رواة الحديث؛ وذلك بناءً على أن كثرة الرواية مرجع عند التعارض.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقى.

(١) يُنظر: العدة (١٠٢٢/٣)، البحر المحيط (١٦٩/٨).

(٢) يُنظر: البحر المحيط (١٦٩/٨).

(٣) يُنظر: شرح الزركشي (٢٣٧/٥).



الفصل الخامس: تخریج الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجح والاجتهاد والتقلید

الفرع الثاني:

نصيب الفارس من الغنیمة ثلاثة أسهم.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: فيعطي ثلاثة أسهم، سهم له وسهمان لفرسه.

ش: ... ولا يعارض الأحاديث هذه حديث مجمع بن حارثة الأنباري قال: «فُسِّمَتْ خِيرُ
عَلَى أَهْلِ الْخَدِيْبَيْةِ، فَقُسِّمَهَا رَسُولُ اللَّهِ عَلَى ثَلَاثَةِ عَشَرَ سَهْمًا، فَأُعْطِيَ الْفَارِسُ سَهْمَيْنَ،
وَالرَّاجِلُ سَهْمًا»^(١) رواه أبو داود (٢٧٥ هـ); لترجمتها عليه بكثرة رواتها، وأعلميتهم،
وأصححيتها^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن نصيب الفارس ثلاثة أسهم؛ وذلك للأحاديث الواردة عن النبي صلوات الله عليه وسلم في ذلك، ولا يعارض ذلك ما جاء في حديث مجمع أن نصيب الفارس سهمان؛ وذلك بناءً على أن كثرة الرواة مردح عند التعارض.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٣) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤ هـ).



(١) أخرجه أبو داود (٣٠١٥) بخلاف يسir، وأحمد (١٥٤٧٠) مطولاً، وصححه الألباني في "صحیح أبي داود".

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (٤٩٠/٦).

(٣) يُنظر: المغني (٨٦/١٣).

(٤) يُنظر: الواضح (٥١٨/٤).



المطلب الثاني: ترجح الحظر على الإباحة

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الحظر لغةً: من (حظر)، وهو بمعنى: المنع والتحريم^(١).

واصطلاحاً: خطاب الله المقتضي الكف اقتضاء جازماً^(٢)، وهو المحرّم في اصطلاح الأصوليين^(٣).

والمراد بالقاعدة: أن يتعارض خبران: أحدهما يدل على الحظر، والآخر يدل على الإباحة، فهل يرجح ما دل على الحظر أو ما دل على الإباحة^(٤)? اختلف أهل العلم في تقديم الحظر على الإباحة على أقوال، أشهرها قولان:

القول الأول: ترجح الحظر على الإباحة، وهذا قول جمهور العلماء^(٥).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفرع عليه كما سبّأ.

القول الثاني: ترجح الإباحة على الحظر، وتبين هذا لبعض المالكية^(٦)، وابن حمدان (٦٩٥هـ) من الخنابلة^(٧).

أدلة القول الأول:

١. قوله ﷺ: ((دع ما لا يربيك))^(٨).

(١) يُنظر: القاموس المحيط (ص ٣٧٨).

(٢) يُنظر: غاية الوصول (ص ١٠).

(٣) يُنظر: الإحکام للآمدي (١١٣/١)، البحر المحيط (٢٥٥/١).

(٤) يُنظر: العدة (١٠٤١/٣)، شرح الكوكب المنير (٤/٦٧٩).

(٥) يُنظر: الفصول في الأصول (١٦٧/٣)، العدة (١٠٤١/٣)، الإحکام للآمدي (٤/٢٥٩)، البحر المحيط (٦/١٧٠).

(٦) يُنظر: إحکام الفصول (٦٧٢/٢)، البحر المحيط (٦/١٧٠).

(٧) يُنظر: شرح الكوكب المنير (٤/٦٨٠).

(٨) أخرجه الترمذی (٢٥١٨)، وأحمد (١٧٢٣)، مطلاً، والنمسائي (٥٧١)، وصححه الألباني في " صحيح الترمذی".



الفصل الخامس: تحرير الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجح والاجتهاد والتقليد

وجه الدلالة: أن النبي ﷺ أمر بترك المريب، ودوران الفعل بين أن يكون حراماً أو مباحاً مما يريب، فوجب تركه وترجح المنع^(١).

٢. أن في تقديم الحظر على الإباحة احتياطاً للذمة؛ لأن الفعل إن كان حرماً وتركه المكّلّف فقد برئت ذمته، وإن كان مباحاً وتركه: لم يترتب على ذلك مضرّة، فكان الاحتياط تقديم الحظر على الإباحة^(٢).

أدلة القول الثاني:

١. أن الإباحة تستلزم نفي الحرج الذي هو أصل في الشريعة، فكان تقديم الإباحة أولى^(٣).

٢. أن في العمل بما مقتضاه التحرّم يلزم منه تفوّيت مقصود الإباحة وهو الترك مطلقاً، بخلاف العمل بما مقتضاه الإباحة لا يلزم منه تفوّيت مقصود الحظر؛ وذلك لأن الغالب في الحرام ظهور مفسدته لدى المكّلّف وقدرتها على دفعها، فكان أولى^(٤).

المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة

الفرع الأول:

إذا اشتبه إباء طاهر بن جس: عدل إلى التيمم.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّ الْجَمِيع: "قال: وإذا كان معه في السفر إباءً نجس وظاهر، واشتبها عليه: أراقبهما وتيمم.

ش:.. إذا اشتبه طاهر بن جس والحال ما تقدم واستويا، فإنه لا خلاف في المذهب أنه يعدل إلى التيمم، ولا يتحرى، لقوله: ﷺ ((دع ما يربّيك إلى ما لا يربّيك))^(٥)، وأنه اشتبه المباح بالمحظور فيما لا تبيحه الضرورة^(٦).

(١) يُنظر: كشف الأسرار (١٩٢/٣)، المحصل (٤٣٩/٥).

(٢) يُنظر: المعتمد (٦٧٨/٢)، التمهيد لأبي الخطاب (٢١٤/٣).

(٣) يُنظر: الإيجاج (٢٨١٩/٧).

(٤) يُنظر: الإحکام للأمدي (٤/٢٦٠).

(٥) أخرجه الترمذى (٢٥١٨)، وأحمد (١٧٢٣) مطولاً، والنمسائى (٥٧١١)، وصححه الألبانى فى "صحیح الترمذى".

(٦) يُنظر: شرح الزركشى (١٥٠/١).



ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه إذا اشتبه عليه ماء مباح بماء حرام، وجب العدول إلى التيمم؛ لأن الماء النجس ورد النهي عنه، فوجب تقديمها، وذلك لتغليب جانب الحظر على الإباحة.

ثالثًا: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تحريجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤ هـ)، وابن رزين^(٣) (٦٥٦ هـ).

الفرع الثاني:

يجب على المحرم الجزء في صيد ما تولَّد من وحشي وغيره.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ومن قتل، وهو حرم، من صيد البر عامدًا أو مخطئاً: فداء بنظيره من النعم.

ش:... والصيد الذي يتعلق به الجزاء: ما كان وحشياً، مأكولاً، ليس بعامي، فيخرج بالوصف الأول: ما ليس بوحش كبهيمة الأنعام ونحوها، والاعتبار في ذلك بالأصل لا بالحال،.. ويُستثنى من ذلك ما تولد بين وحشي وغيره؛ تغليباً للتحريم"^(٤).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه يجب الجزاء على المحرم إذا صاد ما تولد من وحشي وغيره؛ وذلك لأن جزاء الصيد يجب فيما كان متواحشاً، والمتوارد متعدد بين الوحشي وغيره، فوجب إلحاقه بالمتواحسن، وذلك تغليباً لجانب الحظر على الإباحة.

(١) يُنظر: المغني (٨٣/١).

(٢) يُنظر: الواضح (٢٣/١).

(٣) يُنظر: التهذيب (١٦٨/١).

(٤) يُنظر: شرح الزركشي (٣٣٧/٣).



ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرّج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(١) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٢) (٦٨٤ هـ).



(١) يُنظر: المغني (٥/٣٩٨).

(٢) يُنظر: الواضح (٢/٢٩٠).



المطلب الثالث: المثبت مقدم على النافي

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

المراد بالقاعدة: إذا تعارض خبران، بأن نقل راوٍ قوله أو فعلًا عن النبي ﷺ، ونقل راوٍ آخر أنه لم يقله أو لم يفعله، فكان أحدهما مثبت، والآخر نافي، فهل تقدم روایة المثبت على النافي^(١)؟

اختلف العلماء في ذلك على أقوال، أشهرها قولان:

القول الأول: يقدم المثبت على النافي، وهذا مذهب الجمهور^(٢).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفروعه كما سيأتي.

القول الثاني: يقدم النافي على المثبت، وقال بهذا بعض العلماء^(٣)، وختاره الأمدي^(٤) (٦٣١هـ).

أدلة القول الأول:

١. أن المثبت معه زيادة علم لم يعلم بها النافي، ولذلك فتقديم روایة المثبت أولى^(٥).

٢. أن راوي الإثبات يفيد التأسيس، وراوي النفي يفيد التأكيد، ومعلوم أن التأسيس أولى من التأكيد^(٦).

دليل القول الثاني:

حجتهم في ذلك: أن النافي لو قدرنا تقدمه على المثبت: كانت فائدة التأكيد، ولو قدرنا

(١) يُنظر: الإجاج (٢٨٢٥/٧)، تشنيف المسامع (٩٧٧/٢)، شرح مختصر الروضة (٢٠٠/٣).

(٢) يُنظر: أصول السرخسي (٢١/٢)، العدة (١٠٣٦/٣)، البحر الحيط (١٧٢/٦)، نثر الورود (٦٠٧/٢).

(٣) يُنظر: الفصول في الأصول (١٦٩/٣)، البحر الحيط (١٧٢/٦).

(٤) يُنظر: الإحكام (٢٧١/٤).

(٥) يُنظر: العدة (١٠٣٦/٣)، شرح مختصر الروضة (٧٠٠/٣)، نثر الورود (٦٠٧/٢).

(٦) يُنظر: كشف الأسرار (١٩٨/٣)، التحبير (٤١٩٤/٨).



الفصل الخامس: تخریج الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجح والاجتهاد والتقلید

تأخره: كانت فائدته التأسيس، وفائدة التأسيس أولى لما سبق تقريره، فكان القضاء بتأخيره أولى^(١).

المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة**الفرع الأول:**

مشروعية القتل في القسامـة.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّيْد: "قال: حلف الأولياء خمسين يميناً على قاتله، واستحقوا دمه إن كانت الدعوى عمداً. ش:... وإن الرسول ﷺ إنما قال: ((أفستتحققون الديمة بأيمان خمسين منكم؟)) مردود بحديث سهل، وهو صحابي، وأعرف منه بالقصة لحضورها، ثم هو مثبت، والثبت مقدم على النافي"^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّيْد أن المتهم في القسامـة يُقتل بأيمان خمسين منهم، وذلك لحديث سهل، ويقدم على ما عارضه من الأحاديث؛ وذلك لأن الثبت مقدم على النافي.

ثالثاً: الحكم على التخريج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخريج من شرح مختصر الخرقـي.

الفرع الثاني:

الجرح مقدم على التعديل في الشهود.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّيْد: "قال: وإن عَدَّه اثناان وجَرَحَه اثناان: فالجرح أولى.

(١) يُنظر: الإحـكام للأمـدي (٤/٢٦١).

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (٦/٢٠١).



الفصل الخامس: تخریج الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجح والاجتهاد والتقلید

ش: لتضمن قول الجارح زيادة خفيت على المعدل، من محل محرم أو شرب خمر ونحو ذلك، والأخذ بالزائد أولى؛ لأن المعدل قوله متضمن لنفي ما يقدح في العدالة، والجارح مثبت لذلك، ولا ريب أن المثبت مقدم على النافي^(١).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن شهادة الشهود في الجرح مقدمة على شهادة التعديل؛ لأن مع الجارحين زيادة علم خفيت على المعذلين، فيُقْدَم الجارح لأنه مثبت؛ وذلك لأن المثبت مقدم على النافي.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤ هـ).



(١) يُنظر: شرح الزركشي (٢٦٦/٧).

(٢) يُنظر: المغني (٤٧/١٤).

(٣) يُنظر: الواضح (٢١٦/٥).



المطلب الرابع: القول مقدم على الفعل

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

من المسائل التي يقع فيها التعارض في الظاهر كثيراً: تعارض قول النبي ﷺ وفعله، وقد تكلم الأصوليون عن هذه القاعدة في مباحث أفعال النبي ﷺ^(١)، وأشار بعضهم إليها في مباحث التعارض والترجح^(٢).

والمراد بالقاعدة: أن يحصل تعارض في الظاهر بين قول النبي ﷺ وفعله، بأن يدل كل واحد منها على خلاف ما يدل عليه الآخر^(٣)، ولم يدل دليل على خصوصية أحدهما بالنبي ﷺ^(٤)، ولم نعلم المتقدم من المتأخر^(٥)، فهل يقدم القول على الفعل؟ اختلف الأصوليون في ذلك على أقوال، أشهرها قولان:

القول الأول: تقديم القول على الفعل، وهذا ما ذهب إليه الجمهور^(٦).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفروعه كما سيأتي.

القول الثاني: تقديم الفعل على القول، وذهب إلى هذا ابن خوiz منداد (٣٩٠هـ) من المالكية^(٧)، وبعض الشافعية^(٨).

أدلة القول الأول:

١. أنه يُقل الاتفاق على أن قول النبي ﷺ دليل، بخلاف فعله، فيقدم المتفق عليه على

(١) يُنظر: شرح اللمع (٥٥٧/١)، قواطع الأدلة (١٩٤/٢)، الواضح لابن عقيل (٤/١٦٦).

(٢) يُنظر: الإحکام للأمدي (٤/٢٦٦)، البحر المحيط (٦/١٧٧)، شرح الكوكب المنير (٤/٦٥٦).

(٣) يُنظر: شرح الكوكب المنير (٢/١٩٩).

(٤) يُنظر: المصدر السابق (٢/٢٠٠).

(٥) يُنظر: التمهيد لأبي الخطاب (٢/٣٣١)، تقریب الوصول (ص ٢٨٠).

(٦) يُنظر: تيسير التحریر (٣/١٤٨)، التبصرة (ص ٢٤٩)، البحر المحيط (٤/١٩٨)، العدة (٣/١٠٣٤)، شرح مختصر الروضة (٣/٧٠٥).

(٧) يُنظر: إحکام الفصل (١/٢٣١).

(٨) يُنظر: شرح اللمع (١/٥٥٧)، قواطع الأدلة (٢/١٩٥).



الفصل الخامس: تحرير الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجح والاجتهاد والتقليد

المختلف فيه^(١).

٢. أن للقول صيغة تدل عليه، بخلاف الفعل فلا صيغة له، وإنما دلالته لكون النبي ﷺ يحب اتباعه، ولذا يتعين ترجيح القول على الفعل^(٢).

دليل القول الثاني:

حجتهم في ذلك: أن الفعل أوضح دلالة من القول؛ بدلالة أن الفعل يبين به القول، وبها يترجح تقديم الفعل على القول^(٣).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة**الفرع الأول:**

آخر وقت العصر المختار عند اصفار الشمس.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّ الْجَمِيع: "قال: فإذا صار ظل كل شيء مثليه: خرج وقت الاختيار.

ش:.. والرواية الثانية - واختارها الشیخان -: آخر الوقت المختار اصفار الشمس..، وعن أبي هريرة رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ((آخر وقت العصر حين تصفر الشمس))^(٤) رواه أبو داود (٢٧٥هـ) والترمذى (٢٧٩هـ)، وهذا يتضمن زيادة، مع أنه قول، فيقدم على الفعل^(٥).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّ الْجَمِيع أن آخر وقت العصر المختار عند اصفار الشمس، واستدل لذلك بقول النبي ﷺ في الحديث، وما عارضه من أحاديث فإنما هي من قبيل فعله ﷺ، والقول مقدم على الفعل.

(١) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٧٠٥/٣).

(٢) يُنظر: شرح اللمع (٥٥٧/١)، المدخل لابن بدران (ص ٣٩٨).

(٣) يُنظر: الإجاج (١٧٨٧/٥).

(٤) روى نحوه: الترمذى (١٥١)، وأحمد (٧١٧٢)، وابن أبي شيبة (٣٢٤١).

(٥) يُنظر: شرح الزركشى (٤٦٨/١).



ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقی.

الفرع الثاني:

الحجامة تفطر الصائم.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ومن أكل، أو شرب، أو احتجم..، فعليه القضاء بلا كفارة.

ش:.. وأما الفطر بالاحتجام فلما روى شداد بن أوس أن رسول الله ﷺ أتى على رجل وهو بالبقيع، وهو يحتجم، وهو آخذ بيدي، لثمان عشرة خلت من رمضان فقال: ((أفطر الحاجم والمحجوم))^(١)، .. ثم لو سلم التساوي ف الحديث ابن عباس (٦٨هـ) فعل، وتلك قول، والقول مقدم بلا ريب؛ لعدم عموم الفعل، واحتمال خصوصيته به رحمه الله"^(٢).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن من المفطرات: الاحتجام في نهار رمضان، وذلك لقوله رحمه الله في الحديث، وما عارضه من الحديث ابن عباس (٦٨هـ) أنه رحمه الله احتجم وهو محرم: فدلالته دلالة فعل، ومعلوم أن القول مقدم على الفعل، والله أعلم.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

لم أقف على من وافقه على التخریج من شرح مختصر الخرقی.

(١) أخرجه أبو داود (٢٣٧١)، وابن ماجه (١٦٨٠)، وأحمد (٢٢٣٧١) جميعهم بلفظه، وصححه الألباني في "صحيح أبي داود" (٢٣٦٩).

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (٥٦٩-٥٧٨) (٢).



المطلب الخامس:

المنطق يُقدم على المفهوم

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

المراد بالقاعدة: إذا وُجد في الشريعة دليلاً متعارضان، أحدهما يدل على الحكم من جهة المنطق ولللفظ، والآخر يدل على الحكم من جهة المفهوم، فإنه يُقدم ما دل على الحكم بمنطوقه على الذي دل على الحكم بمفهومه، إلا إن كان المنطق عاماً والمفهوم خاصاً، فإنه في هذه الحالة يُخصّص المنطق بالمفهوم^(١).

ولم أقف في كتب الأصوليين على من حكى الخلاف في هذه المسألة، إلا أنهم يذكرون تقديم المنطق على المفهوم دون التعرض لذكر خلاف في المسألة^(٢).

وعلى هذه القاعدة فرع الزركشي (٧٧٢هـ) كما سيأتي.

الأدلة على حجية القاعدة:

- أنه نُقل الإجماع على الاحتجاج بالمنطق، بخلاف المفهوم، فيُقدم ما أجمع عليه على ما اختلف فيه^(٣).
- أن في تقديم المنطق على المفهوم تقديمًا لما هو أقوى وأظهر دلالةً على الحكم من غيره^(٤).

المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة:

إثبات دخول رمضان بشاهد واحد.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رَبِّ الْجَمِيع: "قال: فإن كان عدلاً: صُوْمَ النَّاسُ بِقُولِهِ".

(١) يُنظر: نهاية الوصول (٨/٣٧٠).

(٢) يُنظر: المحصول (٥/٤٣٣)، شرح مختصر الروضة (٣/٧٣٠)، شرح الكوكب المنير (٤/٦٧٢)، الأصول من علم الأصول (ص ٨٢).

(٣) يُنظر: شرح اللمع (٢/٢٦١)، قواطع الأدلة (٣/٣٨).

(٤) يُنظر: الإشارة (ص ٣٣٨)، المحصل (٥/٤٣٣).



الفصل الخامس: تحرير الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجح والاجتهاد والتقليد

ش:..وعن أَمْرُ بِالْحُكْمِ (٢٤١هـ) مَا يَدْلِي عَلَى أَنَّهُ لَا يُقْبَلُ فِيهِ إِلَّا قُولُ اثْنَيْنِ كَبْقِيَّةِ الشَّهُودِ، لِمَا رُوِيَ عَنْ أَمِيرِ مَكَّةِ الْحَارِثِ بْنِ حَاطِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ نَسْكَ لِلرُّؤْيَا، فَإِنْ لَمْ نَرِهِ وَشَهَدْ شَاهِدَانِ عَدْلَانِ: نَسْكَنَا لِشَهَادَتِهِمَا»^(١)، رواه أبو داود (٢٧٥هـ) والدارقطني (٣٨٥هـ)، وقال: هذا إسناد متصل صحيح. وأجيب: بأنّا نقول بمنطقه، ومفهومه قد عارضه منطق ما تقدم، ولا ريب أن المنطوق يقدّم على المفهوم^(٢).

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رَبِّ الْجَمِيعِ أَنَّ دُخُولَ شَهْرِ رَمَضَانَ يَبْتَدِي بِشَهَادَةِ مُسْلِمٍ وَاحِدٍ، وَذَلِكَ لِحَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ^(٣)، وَدَلَالَةُ هَذَا الْحَدِيثِ عَلَى الْحُكْمِ دَلَالَةً مَنْطَوِقَةً، وَأَمَّا حَدِيثُ الْحَارِثِ الَّذِي وَرَدَ فِيهِ أَنَّ دُخُولَ الشَّهْرِ يَبْتَدِي بِشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ: إِنَّمَا دَلَالَتِهِ عَلَى الْحُكْمِ دَلَالَةً مَفْهُومَةً، وَمَعْلُومٌ أَنَّ دَلَالَةَ الْمَنْطَوِقِ تُقْدِمُ عَلَى الْمَفْهُومِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

ثالثًا: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٤) (٦٢٠هـ).



(١) أخرجه أبو داود (٢٣٣٨) واللفظ له، والطبراني (١٣٨٨٣) (١٧٩/١٣)، والدارقطني (١٦٧/٢)، وصححه الألباني في "صحيح أبي داود".

(٢) يُنظر: شرح الزركشي (٦٢٧-٦٢٥هـ) (٢).

(٣) وهو في المعجم الأوسط للطبراني (٥٣٥٣) (٢٩٣/٥) بلفظ: عَنْ عَبْدِ الْمَلَكِ بْنِ مَيْسَرَةَ قَالَ: شَهِدْتُ الْمَدِينَةَ وَهُكَمَّا ابْنُ عُمَرَ، وَابْنُ عَبَّاسٍ، فَجَاءَ رَجُلٌ إِلَيْهِمَا، وَشَهَدَ عِنْدَهُ عَلَى رُؤْيَا هِلَالِ رَمَضَانَ، فَسَأَلَ ابْنَ عُمَرَ وَابْنَ عَبَّاسٍ عَنْ شَهَادَتِهِ، فَأَمَرَاهُ أَنْ يُجِيزَهَا، وَقَالَا: «إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ تَعَالَى أَجَازَ شَهَادَةَ رَجُلٍ وَاحِدٍ عَلَى رُؤْيَا هِلَالِ رَمَضَانَ، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ تَعَالَى لَا يُجِيزُ شَهَادَةَ إِلَّا شَهَادَةَ رَجُلَيْنِ». رَسُولُ اللَّهِ تَعَالَى لَا يُجِيزُ شَهَادَةَ إِلَّا شَهَادَةَ رَجُلَيْنِ».

(٤) يُنظر: المغني (٤) (٤١٨).



المبحث الثاني:

**تخریج الفروع على الأصول في مباحث
الاجتهاد والتقلید**

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: المجتهد لا يجوز له التقلید.

المطلب الثاني: الاجتهاد لا ينقض بالاجتهاد.



المطلب الأول: المجتهد لا يجوز له التقليد

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

الاجتهاد لغةً: مصدر (اجتهد)، بمعنى: الطاقة والمشقة^(١).

واصطلاحاً: بذل الوسع في إدراك حكم شرعي بطريق الاستنباط من هو أهل لذلك^(٢).

والتقليد لغةً: مصدر (قلد)، وهو: جعل الشيء في العنق محيطاً به^(٣).

واصطلاحاً: التعلق بمذهب من ليس قوله حجة بنفسه^(٤).

والمراد بالقاعدة: أن العبد إذا كانت لديه أهلية الاجتهاد: لم يجز له تقليد مجتهد آخر، بل يجب عليه أن يستفرغ وسعه في الاجتهاد لإدراك الحكم، ويعمل ويفتي بما أدى إليه اجتهاده^(٥).

تحبير محل النزاع:

نقل جماعة من الأصوليين إجماع أهل العلم على أن المجتهد إذا اجتهد في نازلة وتوصل فيها إلى حكم: لم يجز له تقليد مجتهد آخر^(٦)، واختلفوا فيما إذا لم يجتهد على أقوال، أشهرها قولان:

القول الأول: لا يجوز للمجتهد تقليد غيره مطلقاً، وهذا قول جمهور العلماء^(٧).

وهذا القول اختاره الزركشي (٧٧٢هـ) وفَرَعَ عليه كما سيأتي.

(١) يُنظر: لسان العرب (١٣٣/٣)، تاج العروس (٥٣٨/٧).

(٢) يُنظر: أصول الفقه الذي لا يسع الفقيه جهله (ص ٤٤٨)، وانظر تعريف الاجتهاد في: التحبير (٣٨٦٥/٨)، المواقفات (٥١/٥).

(٣) يُنظر: مقاييس اللغة (١٩/٥)، لسان العرب (٣٦٥/٣)، تاج العروس (٦٤/٩).

(٤) يُنظر: الاجتهاد والتقليد عند الشاطبي للودعاني (٦٩٧/٢)، وانظر تعريف التقليد في: العدة (١٢١٦/٤)، تقريب الوصول (ص ٤٤٤).

(٥) يُنظر: شرح مختصر الروضة (٦٢٩/٣).

(٦) يُنظر: شرح تفقيح الفصول (ص ٤٤٣)، شرح مختصر الروضة (٦٢٩/٣)، البحر المحيط (٢٨٥/٦).

(٧) يُنظر: تيسير التحرير (٤/٢٢٧)، شرح تفقيح الفصول (ص ٤٤٣)، المحصل (٦/٨٣)، العدة (٤/١٢٢٩)، المسودة (ص ٤٦٨).



الفصل الخامس: تحرير الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجح والاجتهاد والتقليد

القول الثاني: يجوز للمجتهد تقليد غيره مطلقاً، وهو رواية عن أبي حنيفة^(١)، وسفيان الثوري^(٢) (١٦١ هـ).

أدلة القول الأول:

١. أن المجتهد لديه آلة الاجتهاد التي توصله للحكم الشرعي، وإذا كان بإمكانه الوصول: حرم عليه تقليد غيره^(٣).

٢. أن العمل بالاجتهاد أصل، والعمل بالتقليد بدل، ولا يصار للبدل مع القدرة على الأصل؛ كال موضوع مع التيمم^(٤).

أدلة القول الثاني:

١. قوله تعالى: ﴿فَسْئُلُوا أَهْلَ الْدِّيْرِ إِن كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: ٤٣].

وجه الدلالة: أن المجتهد قبل اجتهاده لا يعلم الحكم الشرعي في النازلة، فجاز له التقليد^(٥).

٢. قوله تعالى: ﴿فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لَيَتَفَقَّهُوْا فِي الْدِيْنِ وَلَيُنِذِرُوْا قَوْمَهُمْ﴾ [التوبه: ١٢٢].

وجه الدلالة: أن إنذار الفقهاء إذا رجعوا إلى أهلهم عام يشمل العوام وأهل الاجتهاد، فجاز تقليد المجتهد لغيره^(٦).

المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة**الفرع الأول:**

من اجتهد في معرفة القبلة: لا يجوز له اتباع غيره.

(١) يُنظر: الفصول في الأصول (٣٦٢/٣)، فواتح الرحموت (٤٢٦/٢).

(٢) يُنظر: الفقيه والمتفقه (١٣٥/٢)، التبصرة (ص ٤٠٣).

(٣) يُنظر: العدة (١٢٣١/٤)، التبصرة (ص ٤٠٤).

(٤) يُنظر: الردود والنقود (٧٠٥/٢)، فواتح الرحموت (٤٢٦/٢).

(٥) يُنظر: التمهيد لأبي الخطاب (٤١٣/٤)، الإحکام للأمدي (٤/٢٣٦).

(٦) يُنظر: شرح اللمع (١٠١٩/٢).



الفصل الخامس: تحرير الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجح والاجتهاد والتقليد

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: وإذا اختلف اجتهاد رجلين: لم يتبع أحدهما صاحبه.

ش: لأن كلاًّ منهما يعتقد خطأ الآخر، أشبهَا العالِمَيْنَ المُجتَهِدَيْنَ في الحادثة إذا اختلفا، ولذلك لا يجوز لمن يجتهد منهما اتباع من اجتهاد^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أن العبد إذا اجتهد في معرفة القبلة: لم يجز له اتباع غيره من المحدثين؛ وذلك بناءً على أن المحدث لا يجوز له تقليد غيره.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريره

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠ هـ)، وابن البناء^(٣) (٤٧١ هـ)، والضرير^(٤) (٦٨٤ هـ)، وابن رزين^(٥) (٦٥٦ هـ).

الفرع الثاني:

لا يجوز للقاضي تقليد غيره فيما أشكَلَ عليه.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "وقال: وإذا نزل به الأمر المشكل عليه: شاور فيه أهل العلم والأمانة.

ش: ... ويشاور أهل العلم والأمانة؛ إذ الجاهل لا قول له فیعتبر، وغير الأمين قوله هدر، إذا تقرر هذا فهذه المشاورة لمعرفة الحق بالاجتهاد، فإذا اتضحت له الحكم: حَكْمٌ، وإلا آخره حتى

(١) يُنظر: شرح الزركشي (٥٣٤/١).

(٢) يُنظر: المغني (١٠٨/٢).

(٣) يُنظر: المقنع (٣٤٢/١).

(٤) يُنظر: الواضح (٢٠٤/١).

(٥) يُنظر: التهذيب (٥١٤/١).



الفصل الخامس: تخریج الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجح والاجتهاد والتقلید

يتضح له، لا لتقلید غيره فإنه لا يجوز، وإن كان أعلم أو ضاق الوقت".^(١)

ثانيًا: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه لا يجوز للقاضي تقلید غيره فيما أشكل عليه، بل يجب عليه بذل وسعه في إدراك الحكم، ولا بأس بمشاورة أهل العلم والأمانة؛ وذلك للتحري ومعرفة الحق بالاجتهاد، وذلك بناءً على أن المجتهد لا يجوز له تقلید غيره.

ثالثًا: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعًا: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠ هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤ هـ).



(١) يُنظر: شرح الزركشي (٢٥١/٧-٢٥٣).

(٢) يُنظر: المغني (١٤/٢٨).

(٣) يُنظر: الواضح (٥/٢٠٨).



المطلب الثاني: الاجتهاد لا يُنقض بالاجتهاد

المسألة الأولى: تأصيل القاعدة

النقض لغةً: مصدر (ن ق ض)، بمعنى: الهدم، والنقض ضد الإبرام^(١).

واصطلاحاً: هو "تَخَلُّفُ الْحَكْمِ عَنِ الْعَلَةِ مَعَ وُجُودِهِ"^(٢).

المراد بالقاعدة: أن يجتهد مجتهد فيفتي في مسألة اجتهادية بناءً على اجتهاده، وكان ذلك الاجتهاد كامل الشروط والأركان، ثم تغير اجتهاده في تلك المسألة، فإن الحكم الذي صدر عنه في اجتهاده الأول يبقى على حاله، ولا يُنقض اجتهاده السابق باجتهاد جديد، أو اجتهاد آخر من غيره^(٣).

حجية القاعدة:

لهذه القاعدة أدلة كثيرة، ومنها ما يأتي:

١. حكى اتفاق العلماء على أن الاجتهاد لا يُنقض بالاجتهاد^(٤).
٢. أن الاجتهاد الثاني ليس بأقوى حجة من الأول؛ لأن كِلَا الاجتهادين ظَبِيْ، فلا يُجزم بصحة أحدهما وتخطئة الآخر، ومن القواعد المقررة: أن الظني لا يُرفع بالظني؛ لأنهما في رتبة واحدة^(٥).
٣. أن القول بجواز ذلك يؤدي إلى اضطراب الأحكام، وعدم الوثوق بحكم حاكم، وهذا يفضي إلى حرج شديد وتقويت المصلحة التي نُصِّبُ الحاكم من أجلها^(٦).

(١) يُنظر: لسان العرب (٢٤٢/٧).

(٢) يُنظر: المستصفى (٣٣٦/٢).

(٣) يُنظر: شرح الكوكب المنير (٤/٥٠٣)، الأشباه والنظائر للسيوطني (ص ١٠٣)، أصول الفقه الذي لا يسع الفقيه جهله (ص ٤٧٢).

(٤) يُنظر: الإحکام للأمدي (٤/٢٠٣)، المثلور (١/٩٣)، التحبير (٨/٣٩٧١).

(٥) يُنظر: التقرير والتحبير (٣٣٥/٣)، شرح الكوكب المنير (٤/٥٠٣).

(٦) يُنظر: البحر المحيط (٦/٢٦٦)، التحبير (٨/٣٩٧١).



المسألة الثانية: الفروع المخرّجة على القاعدة

الفرع الأول:

لا يجوز نقض حكم الحاكم ما لم يخالف الكتاب والسنة والإجماع.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ولا يُنقض من حكم غيره إذا رفع إليه إلا ما خالف كتاباً أو سنةً أو إجماعاً.

ش:... وقول الخرقى (٣٣٤هـ): خالف كتاباً أو سنةً. مقيد بنصيّهما، بخلاف ما إذا كانت المخالفة لظاهرَيهما، فإنه لا يُنقض؛ إذ الظواهر تختلف آراء المجتهدین فيها، والاجتهاد لا يُنقض بالاجتهاد"^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنه لا يجوز نقض حكم الحاكم في المسائل الاجتهادية؛ لأنها ظنية وتختلف أنظار المجتهدین في الأحكام الاجتهادية، وذلك بناءً على الاجتهاد لا يُنقض بالاجتهاد.

ثالثاً: الحكم على التحرير

تحريجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تحريجه

من خرج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤هـ).

الفرع الثاني:

من شهد وهو عَدْل بشهادة قد كان شهد بها وهو غير عَدْل ورُدَّت: لم تُقبل في حال عدالته.

أولاً: نص كلام المؤلف

قال رحمه الله: "قال: ومن شهد وهو عدل بشهادة قد كان شهد بها وهو غير عدل ورُدَّت

(١) يُنظر: شرح الزركشي (٢٥٩-٢٦٠).

(٢) يُنظر: المغني (١٤/٣٥).

(٣) يُنظر: الواضح (٥/٢١٢).



الفصل الخامس: تخریج الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجح والاجتهاد والتقلید

عليه: لم تقبل.

ش: هذا هو المذهب المعروف، المجزوم به عند الأكثرين؛ لأنَّه يتهم بأدائها، لِمَا لحقه ببردها من الغضاضة والمعيرة، فيحتمل أنه أظهر العدالة ليزول عنه ما حصل له من ذلك،.. وإنْ نقول شهادة مردودة بالاجتهاد، فلا تقبل بالاجتهاد؛ حذاراً من نقض الاجتهاد بالاجتهاد^(١).

ثانياً: وجه ارتباط الفرع بالقاعدة الأصولية

ذكر رحمه الله أنَّ المجتهد إذا حكم على رجل برد شهادته وهو غير عدل، فلا يصح أن يحكم بقبول شهادته نفسها في حال عدالته؛ وذلك لأنَّ الحكم السابق قد يُبني على اجتهاد، فلا يُنقض باجتهاد مثله، وذلك بناءً على أنَّ الاجتهاد لا يُنقض بالاجتهاد.

ثالثاً: الحكم على التخریج

تخریجه صحيح.

رابعاً: من وافق المؤلف في تخریجه

من خرَّج هذا الفرع على الأصل السابق: ابن قدامة^(٢) (٦٢٠هـ)، والضرير^(٣) (٦٨٤هـ).

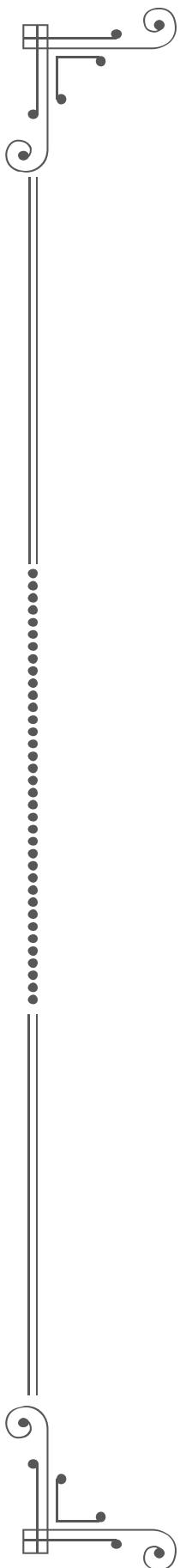


(١) يُنظر: شرح الزركشي (٣٥٩/٧).

(٢) يُنظر: المغني (١٩٦/١٤).

(٣) يُنظر: الواضح (٢٧٠/٥).





الخاتمة



الحمد لله حمدًا يليق بجلاله وعظيم سلطانه، وأصلى وأسلم على أزكي البرية، وخير البشرية،
محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد:

وبعد أن أتمت ما في هذه الرسالة بتوفيق من الله تعالى، فإنني أوجز أهم ما توصلت إليه من نتائج وتوصيات قد خرجت بها من خلال الدراسة، فيما يلي:

أولاً: أهم نتائج البحث

١. أن علم أصول الفقه علم جليل، وكشف لي ذلك من خلال ارتباطه الوثيق بالفروع الفقهية عند الفقهاء واهتمامهم الكبير بتأصيل المسائل الفقهية.
٢. أن علم تخريج الفروع على الأصول علم نفيس، به يكسب المتعلم ملامة النظر في الأصول والتطبيق على الفروع، وهذا هو غاية علم أصول الفقه.
٣. ظهر لي بعد الدراسة: اهتمام الزركشي (٧٧٢هـ) بتأصيل الفروع على الأصول، وذلك من خلال ربط الفروع الفقهية بالقواعد الأصولية في مواضع كثيرة من كتابه.
٤. من خلال استقراء الشرح: تبين لي أن الزركشي (٧٧٢هـ) لا يؤصل للقاعدة الأصولية في الغالب، بل يكتفي بذكر القاعدة الأصولية كدليل، ويربطها بالفرع الفقهي.
٥. أن تخريجات الزركشي تناولت غالب أبواب أصول الفقه، بدءاً بالحكم الشرعي ثم بالأدلة ثم الدلالات، ثم بالتعارض والترجيح والاجتهاد؛ وهذا دلالة على حضور القواعد الأصولية عند الزركشي أثناء تأليفه للشرح.
٦. من خلال الوقوف على بقية شارحي مختصر الخرقى، تبيّنت لي عدة أمور:
 - أن الزركشي (٧٧٢هـ) تفرد وتميز بعناية كبيرة في ربط القواعد الأصولية بالفروع الفقهية، ويتبيّن ذلك في ثنايا البحث لكثير من الفروع الفقهية التي استدل لها بقواعد أصولية لم يتبعها فيها منهم أحد.
 - أنه يأتي بعد الزركشي (٧٧٢هـ) في العناية بالقواعد الأصولية: ابن قدامة (٦٢٠هـ)، ثم



الضرير (٦٨٤هـ)، ثم أبو يعلى (٤٥٨هـ)، وأقلهم في ذلك: ابن البناء (٤٧١هـ)، وابن رزين (٦٥٦هـ).

- أن شرّاح الخرقى استفادوا من بعضهم، بل إن شرح الواضح للضرير (٦٨٤هـ) لا يكاد يخرج عن عبارات ابن قدامة (٦٢٠هـ) في المغني، ولو قيل إنه مختصر للمغني لصح.

٧. اشتمل البحث على ثمانين أصلًا، تضمنت مئة وتسعة وستين فرعاً مُخرجاً على قواعد أصولية.

ثانيًا: أهم التوصيات

١. أوصي أقسام الفقه وأصوله في الجامعات بالعناية والاهتمام في هذا العلم، من خلال البرامج والدورات التطبيقية، وطباعة الرسائل العلمية في التحرير، ومعامل للتراث الفقهي: يأتي الطلاب إليها ليطبقوا ما درسوه من القواعد الأصولية في المرحلة الجامعية؛ ليعظم النفع والفائدة ويظهر لهم بجلاء أهميتها وحاجتها في مسيرتهم العلمية.

٢. كتاب شرح الزركشي مليء بالتطبيقات الأصولية، ولا يكفيه رسالة ماجستير، أوصي من كان له اهتمام بعلم التحرير: بقراءة الكتاب واستخراج بقية المسائل الأصولية التي لم أفرد لها في بحثي، وسيجد أن الكتاب يحتاج لرسالة ماجستير أخرى تتم بقية المسائل.

٣. من الكتب الفقهية التي فيها ثراءً أصولي، وأقترح على الباحثين أن تكون محل الدراسة: كتاب "الإرشاد إلى سبيل الرشاد" للشريف محمد الحاشمي (٤٢٨هـ).

٤. كتاب التهذيب لشرح مختصر الخرقى لابن رزين (٦٥٦هـ)، من الكتب المطبوعة حديثاً، وهو تهذيب لكتاب المغني لابن قدامة، ووُجِدَت فيه مادة علمية كبيرة في التحرير، تصلح أن تكون محل دراسة في رسالة علمية.

وختاماً: أسأل الله يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، وما كان فيه من صواب فمن الله، وما كان من خطأ فمن نفسي والشيطان، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.



الفهارس

فهرس الآيات.

فهرس الأحاديث.

فهرس الآثار.

فهرس الأعلام.

فهرس المصادر والمراجع.

فهرس الموضوعات.



فهرس الآيات

م	طرف الآية	رقم الآية	رقم الصفحة
---	-----------	-----------	------------

٢-سورة البقرة

١	﴿وَإِذَا حَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ﴾	١٤	٣٢٩
٢	﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾	٢٩	٥٤
٣	﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقُولُوا رَعِنَا وَقُولُوا أَنْظُرْنَا وَأَسْمَعُونَا﴾	١٠٤	١٩٢
٤	﴿أُحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ...﴾	١٨٧	٣١٠
٥	﴿ثُمَّ أَتِمُوا الصِّيَامَ إِلَى الْآئِلِهِ﴾	١٨٧	٣٢٩
٦	﴿وَأَتِمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾	١٩٦	٤٩
٧	﴿الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقٌ وَلَا جِدَالٌ فِي الْحَجَّ﴾	١٩٧	٢٤٢
٨	﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ وَمِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾	٢٣٠	٣٠٤
٩	﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَنْتِينَ﴾	٢٣٨	١٤٤
١٠	﴿فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا﴾	٢٣٩	٢٠٩
١١	﴿لَا يُكَفِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾	٢٨٦	٢٨٣ ، ٨٤
١٢	﴿رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ﴾	٢٨٦	٨٤

٣-سورة آل عمران

١٣	﴿وَمَنْ دَخَلَهُ وَكَانَ ءَامِنًا﴾	٩٧	٢٢٠
----	------------------------------------	----	-----



م	طرف الآية	رقم الآية	رقم الصفحة
١٤	﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾	٩٧	٢٢٠ ، ١٣١ ، ٦٤
١٥	﴿مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾	٩٧	١٣٠
١٦	﴿وَسَارُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ﴾	١٣٣	٢١٥

٤-سورة النساء

١٧	﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى آمْوَالِكُمْ﴾	٢	٣٣٠
١٨	﴿فَإِنَّكُمْ حُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ﴾	٣	٣٣٤ ، ٢٦٣ ٣٣٥
١٩	﴿فَإِنْ ءَانَّتُم مِّنْهُمْ رُشَدًا فَادْفَعُوهُ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ﴾	٦	٢٥٧
٢٠	﴿وَأُحَلِّ لَكُم مَا وَرَأْتُمْ ذَلِكُمْ﴾	٢٤	٢٧٠
٢١	﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَّرَى حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾	٤٣	٨٨
٢٢	﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا حَظًّا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ﴾	٩٢	٢٧٩
٢٣	﴿فَلَتَقْمُ طَايِفةٌ مِّنْهُمْ مَعَكَ وَلَيَأْخُذُوا أَسْلِحَتَهُمْ فَإِذَا سَجَدُوا...﴾	١٠٢	٢٤٧
٢٤	﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَبَعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُولِهِ مَا تَوَلَّ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾	١١٥	١٤٧

٥-سورة المائدة

٢٥	﴿وَإِذَا حَلَّتُمْ فَاصْطَادُوا﴾	٢	٢٢٢
٢٦	﴿فَمَنِ اضْطُرَّ فِي حَمْصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِّإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾	٣	٩١



رقم الصفحة	رقم الآية	طرف الآية	م
٣٣٠ ، ٢١٦	٦	﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا...﴾	٢٧
٣٢٥ ، ٣٢٤	٦	﴿وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ﴾	٢٨
٢٠١	٤٨	﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَا جَاءَ﴾	٢٩
٣٢٨	٨٩	﴿فَكَفَرُتُهُ وَإِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُونَ أَهْلِيَّتُهُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ﴾	٣٠
٣٢٧	٩٥	﴿فَاجْزِأُوهُ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ هَدِيًّا بَلِغَ الْكَعْبَةَ أَوْ كَفَرَةً طَعَامُ مَسَكِينٍ أَوْ عَدْلُ ذَلِكَ صِيَاماً﴾	٣١

٦-سورة الأنعام

٢٠١	٩٠	﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فِيهِدَنَاهُمْ أَفَتَنِدُهُمْ﴾	٣٢
١٩٢	١٠٨	﴿وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَدُوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾	٣٣
٩٢ ، ٥٤	١١٩	﴿وَقَدْ فَصَلَ لَكُمْ مَا حَرَمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا أَضْطُرْرُتُمْ إِلَيْهِ﴾	٣٤

٧-سورة الأعراف

٢٠٨	١٢	﴿مَا مَنَعَكُمْ أَلَا تَسْجُدَ إِذَا أَمْرُتُكُمْ﴾	٣٥
٢٤٦	١٣٨	﴿قَالُوا يَمُوسَى أَجْعَلَ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ إِلَهٌ﴾	٣٦

٨-سورة الأنفال

٢٥٣	٢٤	﴿أَسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ إِذَا دَعَاكُمْ﴾	٣٧
١٦٤	٤٦	﴿وَلَا تَنْزَعُوا فَتَفْشِلُوا وَتَذَهَّبَ رِيحُكُمْ﴾	٣٨



م	طرف الآية	رقم الآية	رقم الصفحة
---	-----------	-----------	------------

٩-سورة التوبة

٢٩	﴿فَإِذَا أُنْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدُّوكُمْ﴾	٥	، ٢٥٢ ، ٢٢٣ ٢٨٢ ، ٢٥٣
٤٠	﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ أَسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ﴾	٦	٢٥٦
٤١	﴿أَسْتَعْفِرُ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَعْفِرُ لَهُمْ إِنْ تَسْتَعْفِرُ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ﴾	٨٠	٣٠٠
٤٢	﴿فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَقَعَّدُوا فِي الْدِينِ وَلَيُنِذِرُوا قَوْمَهُمْ﴾	١٢٢	٣٥٧

١٦-سورة النحل

٤٣	﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾	٤٤	٢٦٥ ، ١٤٣
٤٤	﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾	٨٩	١٤٣
٤٥	﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكِيرَ أَوْ أُنْثَى﴾	٩٧	٢٥٦
٤٦	﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ الْسِنَنُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِتَقْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَقْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ﴾	١١٦	١٩٣

١٧-سورة الإسراء

٤٧	﴿وَلَا تَقْرَبُوا الْرِّزْقَ إِنَّهُ وَكَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سِيلًا﴾	٣٢	٥٨
----	--	----	----

١٨-سورة الكهف

٤٨	﴿لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا﴾	٧١	٢٠٧
----	---------------------------------	----	-----



م	طرف الآية	رقم الآية	رقم الصفحة
---	-----------	-----------	------------

٢١-سورة الأنبياء

٤٩	﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيًّا﴾	٣٠	٢٤٩
----	---	----	-----

٢٢-سورة الحج

٥٠	﴿لَمْ لِيَقْضُوا تَفَثِّهُمْ﴾	٢٩	٢١١
٥١	﴿فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُّوْ مِنْهَا وَأَطْعِمُوْ أَلْقَانِعَ وَالْمُعْتَرَّ كَذَلِكَ سَخَرُنَاهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾	٣٦	٣٩
٥٢	﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾	٧٨	٩٢

٢٤-سورة النور

٥٣	﴿الْزَانِيَةُ وَالْزَانِي﴾	٢	١٤٠
٥٤	﴿فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا﴾	٣٣	٢٢٧
٥٥	﴿وَعَادُوهُمْ مِنْ مَالِ اللَّهِ الَّذِي أَتَيْتُكُمْ﴾	٣٣	٢١٢
٥٦	﴿فَلَيَحْذِرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةً أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾	٦٣	٢٢٢ ، ٢٠٨

٢٨-سورة القصص

٥٧	﴿إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُنْكِحَكَ إِحْدَى أُبْنَتِي هَلْتَيْنِ عَلَيَّ أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمَنِي حِجَاج﴾	٢٧	٢٠٣
----	---	----	-----

٣٩-سورة الزمر

٥٨	﴿خَلَقَكُمْ مِنْ نَقْسِ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا﴾	٦	٣٢٣
----	---	---	-----



م	طرف الآية	رقم الآية	رقم الصفحة
٤١-سورة فصلت			
٥٩	﴿وَوَيْلٌ لِّلْمُشْرِكِينَ ۚ الَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ الْزَّكَوةَ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَفِرُونَ﴾	٧-٦	٦٤
٤٧-سورة محمد			
٦٠	﴿وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾	٣٣	٥١
٤٩-سورة الحجرات			
٦١	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءامَنُوا لَا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾	١	١٦٤
٥٦-سورة الواقعة			
٦٢	﴿لَا يَمْسُهُ وَإِلَّا الْمُظَاهِرُونَ﴾	٧٩	٢٤٢
٥٧-سورة الحديد			
٦٣	﴿وَرَهْبَانِيَّةً أُبَتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَا لَهُمْ إِلَّا أُبَتِّغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا﴾	٢٧	٥١
٥٩-سورة الحشر			
٦٤	﴿فَأُعْتَرِفُوا يَتَأْوِلُ الْأَبْصَرِ﴾	٢	١٦٣
٦٥	﴿وَمَا آتَيْتُكُمْ أَرْرَسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَيْتُكُمْ عَنْهُ فَأَنْتُهُوَ أَعْلَمُ﴾	٧	٢٣١
٦١-سورة الصاف			
٦٦	﴿مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ﴾	١٤	٣٢٩



الفهارس

٣٥٤

م	طرف الآية	رقم الآية	رقم الصفحة
---	-----------	-----------	------------

٦٢-سورة الجمعة

٥٧	٩	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِي لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ ٦١	٦٧
٢٢٢	١٠	﴿فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ﴾	٦٨

٦٦-سورة التحريم

٢٤٥	٤	﴿فَقَدْ صَغَّثُ قُلُوبُكُمَا﴾	٦٩
-----	---	-------------------------------	----

٦٨-سورة القلم

٨٤	٤٢	﴿يَوْمَ يُكَشَّفُ عَنِ سَاقٍ وَيُدْعَونَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ﴾	٧٠
----	----	---	----



فهرس الأحاديث

الصفحة	طرف الحديث	م
٢٨٤	((أَقْوَا؛ فِيْنَا قَوْمٌ سَفَرُّ))	١
٣٣٥ ، ١٢٠	((اختر منهن أربعاً، وفارق سائرهن))	٢
٣٥٠	((آخر وقت العصر حين تصفر الشمس))	٣
٦٥	((ادعهم إلى شهادة ألا إله إلا الله وأني رسول الله، فإن هم أطاعوا لذلك: فأعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة...))	٤
٢٥٣	((إذا أتيتم الغائط فلا تستقبلوا القبلة...))	٥
١١٩	((إذا أذنت فترسل، وإذا أقمت فاحذر))	٦
٤٧	((إذا رأيتم هلال ذي الحجة، وأراد أحدكم أن يضحي، فليمسك عن شعره وأظفاره))	٧
١٠٩	((إذا رکع أحدکم فقال في رکوعه: "سبحان ربِي العظيم" ثلاث مرات، فقد تم رکوعه...))	٨
١١٠	((إذا سجدتما فضمما بعض اللحم إلى بعض؛ فإن المرأة ليست في ذلك كالرجل))	٩
١٦٥	((إذا شرب الكلب في إناء أحدکم فليغسله سبعاً))	١٠
٢٣٠	((إذا كان لإحداكن مُكاتب فكان عنده ما يؤدي فلتتحجب منه))	١١
٣٩	((إذا وجب، فلا تبكيئن باكية))	١٢
٥٠	((أرينيه، فلقد أصبحت صائماً))	١٣



الصفحة	طرف الحديث	م
٣٤٧	((أفستحقون الدية بآيمان خمسين منكم؟))	١٤
٣٥١	((أفطر الحاجم والمحجوم))	١٥
٢٧٣	((اقتلوا شيوخ المشركين . . .))	١٦
١٥٣	((أكما يقول ذو اليدين؟))	١٧
١١٥	((البغايا: اللاتي ينكحن أنفسهن بغير بينة))	١٨
٣٠٤	((البيعان بالخيار ما لم يتفرقوا))	١٩
١٣٠	((الزاد والراحلة))	٢٠
٥٠	((الصائم المتطوع أمير نفسه: إن شاء صام، وإن شاء أفتر))	٢١
١١٩	((العرب بعضهم لبعض أكفاء، قبيلة لقبيلة، وحي لحي، ورجل لرجل، إلا حائلك أو حجام))	٢٢
٢٦٨	((القاتل لا يرث))	٢٣
٢٥٣	((ألم يقل الله ﴿أَسْتَحِبُّوْ لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ﴾ [الأنفال: ٢٤]؟))	٢٤
٣٠٦	((الماء من الماء))	٢٥
٢٦٥	((أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ﷺ، ويقيموا الصلاة، وبيتوا الزكاة، فإذا فعلوا ذلك: عصمو مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها، وحسابهم على الله))	٢٦
١٥٨	((إن أمتي لن تجتمع على ضلاله، فإذا رأيتم الاختلاف فعليكم بالسواد الأعظم))	٢٧
٢٠٢	((إن موسى أجر نفسه ثمانين سنين، أو عشر سنين، على عفة فرجه، وطعم بطنه))	٢٨



الصفحة	طرف الحديث	م
٣٠٢	((إن الله تعالى تصدق عليكم بثلث أموالكم))	٢٩
٢٧٣	((انطلقوا باسم الله وبالله، وعلى ملة رسول الله ﷺ لا تقتلوا شيئاً فانياً..))	٣٠
١٦٦	((إنهما لا يطهران))	٣١
٣١٤	((توضّلوا منها))	٣٢
٣٠٨	((جعلت لنا الأرض كلُّها مسجداً، وجعلت تربتها لنا طهوراً إذا لم نجد الماء))	٣٣
٣٠٥ ، ٣٠٤	((حتى يتفرقوا))	٣٤
٢٨٩	((خذوا عني مناسككم))	٣٥
٣٠١	((خمس فواسق يقتلن في الحِلِّ والحرَم..))	٣٦
٣٤٤ ، ٣٤٣	((دع ما يرِيك إلى ما لا يرِيك))	٣٧
١٢٧	((ذلك الربا، تلك المزابنة))	٣٨
٨١	((رفع القلم عن ثلاثة: عن الصبي حتى يبلغ، وعن المجنون حتى يفيق، وعن النائم حتى يستيقظ))	٣٩
٧٠ ، ٧٠ ٧٩ ، ٧٦	((رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن الصبي حتى يختلس، وعن المجنون حتى يعقل))	٤٠
٨٧	((رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن المبتلى حتى يبرأ، وعن الصبي حتى يكبر))	٤١
١٣٤	((ضربة للوجه والكفين))	٤٢
٨٨	((عُفي لأمتي عن الخطأ والنسيان وما استُكْرِهُوا عليه))	٤٣
٢١٠	((فاعتُكْف ليلة))	٤٤



الصفحة	طرف، الحديث	م
٥٠	((فإني إذن صائم))	٤٥
٢١٠	((فأوف بندرك))	٤٦
٢٢٩	((فبارك الله لك، ألم ولو بشارة))	٤٧
١٧٣	((فهلا جلست في بيت أبيك وأمرك، حتى تأتيك هديتك إن كنت صادقاً!))	٤٨
٢٦٤	((فيما سقط السماء والعيون العُشر))	٤٩
١٧٧	((قري، ثم الذين يلوخهم، ثم الذين يلوخهم...))	٥٠
١٦٧	((كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بذكر الله فهو أجذم))	٥١
٢٣٤	((كل ذي ناب من السباع حرام))	٥٢
٢٩٤	((لا تستجوا بالروث ولا بالعظام؛ فإنه زاد إخوانكم من الجن))	٥٣
٣٠٧	((لا تشربوا في آنية الذهب والفضة، ولا تأكلوا في صحافها؛ فإنها هم في الدنيا))	٥٤
٢٣٣	((لا تلبسو الحرير ولا الدبياج، ولا تشربوا في آنية الذهب والفضة، ولا تأكلوا في صحافها؛ فإنها هم في الدنيا ولهم في الآخرة))	٥٥
٦٠	((لا صلاة بحضور الطعام، ولا هو يدافعه الأخبان))	٥٦
٢٣٨	((لا صوم في يومين))	٥٧
٢٧٠	((لا يجتمع بين المرأة وعمتها ولا بين المرأة وحالتها))	٥٨
٢٧٢	((لا يجني جانٍ إلا على نفسه))	٥٩
٢٦٥	((لا يحل دم امرئ...))	٦٠
٣٠١	((لا يحل سلفٌ وبيع، ولا شرطان في بيع، ولا يبع ما ليس عندك))	٦١



الصفحة	طرف الحديث	م
٢٣٨	((لا يصح الصوم في يومين))	٦٢
٢٣٧	((لا يصلي أحدكم في التوب الواحد ليس على عاتقه منه شيء))	٦٣
١٩٣ ، ١٨٦	((لا ينفلت -أو: لا ينصرف- حتى يسمع صوتاً أو يجد ريجاً))	٦٤
٢٥٤	((لا يؤوي الضالة...))	٦٥
٥٨	((لعن الله الراشي والمرتشي والرائش، يعني: الذي يمشي بينهما))	٦٦
٢٦٦	((لو يُعطى الناس بدعواهم...))	٦٧
٢٦٤	((ليس فيما أقل من خمسة أُوسُق صدقة))	٦٨
٢٢٩	((ما هذا؟))	٦٩
٨٠	((مُروا أولادكم بالصلوة لسبع...))	٧٠
٦٥	((من أحسن في الإسلام لم يؤخذ بما عمل في الجاهلية، ومن أساء في الإسلام أُخذ بالأول والآخر))	٧١
٣١٥	((من أدرك سجدةً من صلاة العصر قبل أن تغرب الشمس؛ فليتم صلاته))	٧٢
٤٨ ، ٣٣	((من أراد أن يضحي فدخل العشر...))	٧٣
١٦٥	((من استنجى من الريح فليس منا))	٧٤
٢٩٨	((من اشتري طعاماً فلا يبعه حتى يستوفيه))	٧٥
٢٥٧	((من حلف على يمين...))	٧٦
٢٥٧	((من حلف فقال: إن شاء الله، لم يحنت))	٧٧
٨٨	((من ذرعه القيء فلا قضاء عليه، ومن استقاء فعليه القضاء))	٧٨
٢٣٦	((من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد))	٧٩



الفهارس

٣٦٠

الصفحة	طرف الحديث	م
١١١	((من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة))	٨٠
١٣٣	((من كذب علي متعمداً، فيتبواً مقعده من جهنم أو من النار))	٨١
٢٥٠	((من مس فرجه فليتوضأ))	٨٢
٢١٦	((من نسي صلاة فليصلها إذا ذكرها، لا كفارة لها إلا ذلك))	٨٣
٢٥٤	((من وجد لقطة...))	٨٤
١٣٣	((نضر الله أمراً سمع منا حديثاً فوعاه كما سمعه، فربّ مبلغ أوعى من سامع))	٨٥
١٣٥	((نعم، أرأيت لو كان على أمك دين، أكنت قاضيتها؟ اقضوا الله؛ فالله أحق بالوفاء))	٨٦
١٦٤	((نعم، حجي عنها، أرأيت لو كان على أمك دين أكنت قاضية؟ اقضوا الله، فالله أحق بالوفاء))	٨٧
٣٣٣	((هرة لها))	٨٨
٥٠	((هل عندكم شيء؟))	٨٩
٤٧	((وأراد أحدكم أن يضحي))	٩٠
٣٠٠	((وسأزيد على السبعين))	٩١
٢٢٣	((ونهيتكم عن زيارة القبور، فمن أراد أن يزور فلير، ولا تقولوا هجراً))	٩٢
٣٢٣	((يغسل فرجه ثم يتوضأ))	٩٣
١٤٧	أمتى لا تجتمع على ضلاله))	٩٤
٨٤	قال الله: ((قد فعلت))	٩٥



فهرس الآثار

الصفحة	طرف الأثر	م
٢٦٢	«أجمع أصحاب رسول الله ﷺ على أن العبد لا ينكح أكثر من اثنين»	١
١٥٤	«إذا صلى الجنب بالقوم فأتم بهم الصلاة: أمره أن يغسل ويعيد، ولا أمرهم أن يعيدوا»	٢
٢٣٢	«أن النبي ﷺ نهى عن كسب الحجّام، ومهر البغي، وثمن الكلب»	٣
١٣٦	«أن رجلاً أعتق ستة أ عبد عند موته، ليس له مال غيرهم، فأقرع بينهم رسول الله ﷺ فأعتق اثنين وأرّق أربعة»	٤
١١٨	«أن رسول الله ﷺ توضأ ومسح على الجوربين والنعلين»	٥
٢٣٩	«أن رسول الله ﷺ نهى عن الملامسة والمنابذة»	٦
٢٣٨	«أن رسول الله ﷺ نهى عن بيع الغرر»	٧
٢٣٨	«أن رسول الله ﷺ نهى عن صيام يومين: يوم الفطر ويوم النحر»	٨
١٠٨	«خرج رجالان في سفر، فحضرت الصلاة، وليس معهما ماء، فتيمما صعيدا طيبا...»	٩
٣٥٤	«عهد إلينا رسول الله ﷺ أن ننسك للرؤبة، فإن لم نره وشهد شاهدان عدلان: نسكن لشهادتهم»	١٠
٢٥٣	«فقدمنا الشام فوجدنا مراحيل قد بنيت نحو الكعبة فننحرف عنها...»	١١



الصفحة	طرف الأثر	م
٣٤٠	«فُسِّمت خير على أهل الحديبية، فقسمها رسول الله ﷺ على ثانية عشر سهماً، فأعطى الفارس سهرين، والراجل سهماً»	١٢
٣٣٠	«كان رسول الله ﷺ إذا توضأ أمر الماء على مرفقيه»	١٣
٢٢٨	«كُنَّ المعتكفات إذا حضَنْ أمر رسول الله ﷺ بإخراجهن من المسجد، وأن يضرِّين الأخيبة في رحمة المسجد حتى يطهرن»	١٤
١٤٤	«كنا نتكلم خلف رسول الله ﷺ في الصلاة...»	١٥
١٤٤	«كنا نتكلم في الصلاة، يكلم الرجل منا صاحبه وهو إلى جنبه في الصلاة، حتى نزلت: ﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ [البقرة: ٢٣٨] فأمِرنا بالسکوت، ونهينا عن الكلام»	١٦
٢٤٦	«ليس الإخوة أخوين بلغة قومك»	١٧
١٢٤	«من اتبع جنازة فليحمل من جوانب السرير كلها؛ فإنه من السنة، ثم إن شاء فليتطوع، وإن شاء فليعد»	١٨
١٢٣	«من السنة وضع الأكْفَاف في الصلاة تحت السرة»	١٩
١٥٦	«هذا شهر زكاتكم، فمن كان عليه دَيْنٌ فليؤدِّي دينه، ثم ليزكِّ ما بقي»	٢٠
١٤٠	أن رسول الله ﷺ ضرب وغرب	٢١
١٥٥	كان الناس في زمن عمر بن الخطاب [رضي الله عنه] يقومون في رمضان بثلاث وعشرين ركعة	٢٢



فهرس المصادر والمراجع

١. الإجاج في شرح المنهاج ((منهاج الوصول إلى علم الأصول للقاضي البيضاوي المتوفى سنة ٦٨٥ هـ)), المؤلف: تقى الدين أبو الحسن علي بن عبد الكافى بن علي بن قام بن حامد بن يحيى السبكي وولده تاج الدين أبو نصر عبدالوهاب، دار الكتب العلمية - بيروت، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م.
٢. إتحاف ذوي البصائر بشرح روضة الناظر في أصول الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، المؤلف: عبد الكريم بن علي بن محمد النملة، دار العاصمة، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٦ م.
٣. أثر الأدلة المختلف فيها في الفقه الإسلامي، (مصادر التشريع التبعية)، المؤلف: مصطفى ديب البغاء، مدرس في كلية الشريعة في جامعة دمشق، رسالة في أصول الفقه نالت شهادة الدكتوراه بمرتبة الشرف الأولى من جامعة الأزهر في القاهرة، نشر وتوزيع: دار الأئم البحارى - دمشق.
٤. أثر بيان الصحابي للحديث في اختلاف الفقهاء : دراسة تأصيلية تطبيقية في أحاديث الأحكام بباب العبادات أنموذجاً، للباحث: إبراهيم إنتادهود، رسالة دكتوراه، عمان، ٢٠١٣ م، ١٩٢ صفحة.
٥. الاجتهاد والتقليد عند الإمام الشاطبي، تأليف: د. وليد بن فهد الودعاني، الناشر: دار التدميرية، الطبعة الأولى، سنة ١٤٣٠ هـ.
٦. إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، المؤلف: محمد بن علي بن وهب ابن دقيق العيد تقى الدين أبو الفتح، المحقق: محمد حامد الفقي، السنة الحمدية (القاهرة - مصر)، ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٣ م.
٧. إحكام الفصول في أحكام الأصول، أبو الوليد سليمان بن خلف الراجي (المتوفى: ٤٧٤ هـ)، المحقق: د. عمران على العربي، جامعة المرقب - الجماهيرية الليبية، ٢٠٠٥ م.



٨. **الإحکام في أصول الأحكام**، المؤلف: أبو الحسن سيد الدين علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الشعلي الآمدي (المتوفى: ٦٣١ھـ)، المحقق: عبد الرزاق عفيفي، الناشر: المكتب الإسلامي - بيروت ودمشق ولبنان.
٩. **الإحکام في أصول الأحكام**، المؤلف: أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري (المتوفى: ٤٥٦ھـ)، المحقق: الشيخ أحمد محمد شاكر، قدم له: الأستاذ الدكتور إحسان عباس، الناشر: دار الآفاق الجديدة، بيروت
١٠. **الأذکار**، أبو زکریا محبی الدین یحیی بن شرف النووی (المتوفى: ٦٧٦ھـ)، تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط رحمه الله، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، طبعة جديدة منقحة، ١٤١٤ھـ - ١٩٩٤م
١١. **إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول**، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (المتوفى: ١٢٥٠ھـ)، المحقق: الشيخ أحمد عزو عنایة، دمشق، كفر بطنا، قدم له: الشيخ خليل الميس والدكتور ولی الدين صالح فرفور، الناشر: دار الكتاب العربي، الطبعة: الطبعة الأولى ١٤١٩ھـ - ١٩٩٩م.
١٢. **الاستذکار**، لابن عبد البر النمری القرطبی (المتوفى: ٤٦٣ھـ)، تحقيق: سالم محمد عطا، محمد علي معاوض، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢١ھـ - ٢٠٠٠م.
١٣. **الاستصحاب عند الأصوليين: أنواعه وحجته**، أحمد عبد العزيز السيد، مجلة كلية الشريعة والقانون بأسيوط، جامعة الأزهر، العدد (٤)، الجزء الثاني، سنة ١٤٢٣ھـ / ٢٠٠٢م، ص ٨٩٨-١٠٣٩.
١٤. **الإشارة في معرفة الأصول والوجازة في معنى الدليل**، تأليف: أبي الوليد سليمان بن خلف الباقي الأندلسي (ت: ٤٧٤ھـ)، تحقيق: محمد علي فوكوس، الناشر: المكتبة المكية بمكة المكرمة، الطبعة الأولى، سنة ١٤١٦ھـ - ١٩٩٦م.
١٥. **الأشباه والنظائر**، تاج الدين عبد الوهاب بن تقى الدين السبكي (المتوفى: ٧٧١ھـ)، الناشر: دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى ١٤١١ھـ - ١٩٩١م.



١٦. **الأشباء والنظائر**، تأليف: زين الدين بن إبراهيم بن محمد الشهير بابن نجيم الحنفي (ت: ٩٧٠ هـ)، تحقيق: محمد مطيع الحافظ، الناشر: دار الفكر بيروت، الطبعة الأولى، عام ٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
١٧. **الأشباء والنظائر**، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: ٩١١ هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م.
١٨. **الإصابة في تمييز الصحابة**، تأليف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: ٨٥٢ هـ)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلى محمد معوض، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى - ١٤١٥ هـ.
١٩. **أصول السرخسي**، المؤلف: أحمد بن أبي سهل السرخسي، المحقق: أبو الوفا الأفغاني، الناشر: لجنة إحياء المعرف العثمانية - حيدر آباد، سنة النشر: ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م.
٢٠. **أصول الشاشي وبهامشه عمدة الحواشي**، المؤلف: محمد بن إسحاق الشاشي نظام الدين أبو علي - محمد فيض الحسن الكنكوفي، المحقق: عبد الله محمد الخليلي، الناشر: دار الكتب العلمية، سنة النشر: ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.
٢١. **أصول الفقه الذي لا يسع الفقيه جهله**، المؤلف: د. عياض بن نامي السلمي، الناشر: دار التدمرية، سنة النشر: ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.
٢٢. **أصول الفقه**، تأليف: أبي عبد الله شمس الدين محمد بن مفلح المقدسي (ت: ٧٦٣ هـ)، تحقيق: أ.د. فهد بن محمد السدحان، الناشر: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، سنة ١٤٤٢ هـ - ١٩٩٩ م.
٢٣. **أصول مذهب الإمام أحمد**: دراسة أصولية مقارنة، عبد الله بن عبد المحسن التركي؛ بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م.
٢٤. **الأصول من علم الأصول**، المؤلف: محمد بن صالح بن محمد العثيمين (المتوفى: ١٤٢١ هـ)، الناشر: دار ابن الجوزي، الطبعة: الرابعة، ١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩ م.



٢٥. **إعلام الموقعين عن رب العالمين**، المؤلف: أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أبي أيوب المعروف بابن قيم الجوزية (المتوفى: ٧٥١هـ)، قدم له وعلق عليه وخرج أحاديثه وآثاره: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، شارك في التخريج: أبو عمر أحمد عبد الله أحمد، الناشر: دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، ٤٢٣هـ.
٢٦. **الإعلام بفوائد عمدة الأحكام**، عمر بن علي بن أحمد الأنصاري (ابن الملقن)، تحقيق: عبد العزيز المشيقح، دار العاصمة، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.
٢٧. **الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف**، علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان المرداوي، تحقيق محمد حامد الفقي، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٣٧٤هـ / ١٩٥٥م.
٢٨. **إشار الإنصاف في آثار الخلاف**، سبط ابن الجوزي، تحقيق ناصر العلي الناصر الخليفي، القاهرة: دار السلام، الطبعة الأولى، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٧م.
٢٩. **إيضاح المحصول من برهان الأصول**، المؤلف: أبو عبدالله محمد بن علي بن عمر المازري (٥٣٦هـ)، المحقق: د. عمار الطالبي، الناشر: دار الغرب الإسلامي، الطبعة: الأولى.
٣٠. **الباعث الحديث شرح اختصار علوم الحديث**، المؤلف: إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي أبو الفداء عماد الدين، المحقق: أحمد شاكر، الناشر: دار الكتب العلمية.
٣١. **البحر المحيط في أصول الفقه**، بدر الدين محمد بن بحدار بن عبد الله الزركشي، تحقيق عبد القادر عبد الله العاني، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى (١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م).
٣٢. **البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع**، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (ت: ١٢٥٠هـ)، بيروت: دار المعرفة.
٣٣. **بديع النظام = نهاية الوصول إلى علم الأصول**، المؤلف: مظفر الدين أحمد بن علي بن الساعاتي، المحقق: سعد بن غرير بن مهدي السلمي، الناشر: رسالة دكتوراه (جامعة أم القرى) بإشراف د محمد عبدالدائم علي، سنة النشر: ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.



٣٤. **بذل النظر في الأصول (الميزان في أصول الفقه)**، المؤلف: محمد بن عبد الحميد الأسمدي السمرقندى، المحقق: محمد زكي عبد البر، الناشر: دار التراث، سنة النشر: ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.

٣٥. **البرهان في أصول الفقه**، المؤلف: عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجويي، أبو المعالي، ركن الدين، الملقب بإمام الحرمين (المتوفى: ٤٧٨ هـ)، المحقق: صلاح بن محمد بن عويضة، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، الطبعة: الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.

٣٦. **البرهان في علوم القرآن**، المؤلف: أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (المتوفى: ٧٩٤ هـ)، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة: الأولى، ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م، الناشر: دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشريكاه.

٣٧. **بغية أولي النهى في شرح غاية المنتهى**، تأليف: ابن العماد الحنفي، أبي الفلاح عبد الحي بن أحمد بن محمد (ت ١٠٨٩ هـ)، تحقيق: عبد الله بن سعد الطخيس، وكريم فؤاد محمد اللمعي، الناشر: أسفار للنشر والتوزيع، الكويت.

٣٨. **بلغة السالك لأقرب المسالك**، المعروف بحاشية الصاوي على الشرح الصغير (الشرح الصغير هو شرح الشيخ الدردير لكتابه المسمى أقرب المسالك لمذهب الإمام مالك)، أبو العباس أحمد بن محمد الخلوق، الشهير بالصاوي المالكي (المتوفى: ١٢٤١ هـ)، الناشر: دار المعارف، الطبعة: بدون طبعة وبدون تاريخ

٣٩. **بناء الأصول على الأصول: في الاجتهاد والتقليد والتعارض والترجيح**، إعداد: عبد الحميد بن عبد الله المشعل؛ إشراف: أ.د. عياض بن نامي السلمي، سنة النشر: ١٤٣٢ هـ / ٢٠١١ م.

٤٠. **بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب**، المؤلف: محمود بن عبد الرحمن (أبي القاسم) ابن أحمد بن محمد، أبو الثناء، شمس الدين الأصفهاني (المتوفى: ٧٤٩ هـ)، المحقق: محمد مظهر بقا، الناشر: دار المدى، السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م.



٤١. **البيان والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليق لمسائل المستخرجة**، أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبي (المتوفى: ٥٢٠ هـ)، حققه: د. محمد حجي وآخرون، الناشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت - لبنان، الطبعة: الثانية، ٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م.
٤٢. **تاج العروس من جواهر القاموس**، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقب بمرتضى الزبيدي، (المتوفى: ١٢٠٥ هـ)، تحقيق: مجموعة من المحققين، (د. ط)، (د.م): دار الهداية، (د. ت).
٤٣. **التبصرة في أصول الفقه**، المؤلف: أبو اسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي (المتوفى: ٤٧٦ هـ)، المحقق: د. محمد حسن هيتو، الناشر: دار الفكر - دمشق، الطبعة: الأولى، ١٤٠٣ هـ.
٤٤. **تبين الحقائق شرح كنز الدقائق وبهامشه حاشية الشلبي**، المؤلف: عثمان بن علي الزيلعي فخر الدين - أحمد الشلبي شهاب الدين، الناشر: المطبعة الأميرية الكبرى ببلاط، سنة النشر: ١٣١٤ هـ.
٤٥. **التحبير شرح التحرير في أصول الفقه**، المؤلف: علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان المرداوي الدمشقي الصالحي الحنفي (المتوفى: ٨٨٥ هـ)، المحقق: د. عبدالرحمن الجبرين، أحمد السراح، الناشر: مكتبة الرشد - السعودية / الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.
٤٦. **تحرير المنقول وتحذيب علم الأصول**، المؤلف: علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان المرداوي الدمشقي الصالحي الحنفي (المتوفى: ٨٨٥ هـ)، تقرير: عبد الله بن عبد العزيز بن عقيل، تحقيق: عبد الله هاشم، د. هشام العربي، الناشر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر، الطبعة: الأولى، ١٤٣٤ هـ / ٢٠١٣ م.
٤٧. **تحرير محل النزاع في مسائل الحكم الشرعي**، دراسة نظرية استقرائية، المؤلف: فاديغا موسى، الناشر: دار التدمرية، تاريخ النشر: ٢٠٠٩ م.
٤٨. **التحرير والتنوير «تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد»**، المؤلف: محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (المتوفى: ١٣٩٣ هـ)، الناشر: الدار التونسية للنشر - تونس، سنة النشر: ١٩٨٤ هـ.



٤٩. تحفة المسؤول في شرح مختصر منتهى السول، تأليف: أبو زكريا يحيى بن موسى الرهوني (ت ٧٧٣ هـ)، تحقيق: الهمادي بن الحسين شبيلي (الجزءان ٢-١)، ويونس الأخضر القمي (الجزءان ٣-٤)، الناشر: دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، بي، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م.
٥٠. تحقيق المراد في أن النهي يقتضي الفساد، المؤلف: صلاح الدين أبو سعيد خليل بن كيكلدي بن عبد الله الدمشقي العلائي (المتوفى: ٧٦١ هـ)، المحقق: د. إبراهيم محمد السلفي، الناشر: دار الكتب الثقافية - الكويت.
٥١. تخریج الفروع على الأصول تأصيلاً وتطبيقاً على كتاب المبدع في شرح المقنع لأبي إسحاق برهان الدين إبراهيم بن محمد بن مفلح (ت ٨٨٤ هـ)، تأليف: طارق بن الحميدي بن حمدان العتيبي، الناشر: دار الت婢ير للنشر والتوزيع، الطبة / التاريخ: ٢٠٢٠ م.
٥٢. تخریج الفروع على الأصول دراسة تاريخية ومنهجية وتطبيقية، تأليف: د. عثمان بن محمد الأخضر شوشان، الناشر: دار طيبة للنشر والتوزيع بالرياض، الطبعة الأولى، سنة ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م.
٥٣. تخریج الفروع على الأصول من خلال كتاب "التعليق الكبير شرح مختصر المزني" لأبي الطيب الطبرى الشافعى (ت ٤٥٠ هـ) من بداية كتاب الظهار إلى نهاية كتاب الديات - جمعاً ودراسة، إعداد: سامي دخيل حسين الجهنى، إشراف: عبد الله بن علي مدينى البارقى، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، قسم أصول الفقه، رسالة دكتوراه، ١٤٣٩ هـ / ٢٠١٧ م.
٤٤. تخریج الفروع على الأصول من كتاب المبدع في شرح المقنع لأبي إسحاق برهان الدين إبراهيم بن محمد بن مفلح (ت ٨٨٤ هـ): جمعاً ودراسة، إعداد: طارق بن الحميدي بن حمدان العتيبي؛ إشراف: عبدالعزيز بن عبد الرحمن المشعل، رسالة ماجستير - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية الشريعة، قسم أصول الفقه، ١٤٣٣ هـ / ٢٠١٢ م.
٥٥. تخریج الفروع على الأصول، المؤلف: محمود بن أحمد بن محمود بن بختيار، أبو المناقب شهاب الدين الزنجاني (المتوفى: ٦٥٦ هـ)، المحقق: د. محمد أديب صالح، الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة: الثانية، ١٣٩٨ .



٥٦. التخريج عند الفقهاء والأصوليين دراسة نظرية تطبيقية تأصيلية، تأليف: د. يعقوب بن عبد الوهاب الباحسين، الناشر: مكتبة الرشد بالرياض، الطبعة الرابعة، سنة ١٤٣٩ هـ - م ٢٠٠٩.
٥٧. تدريب الرواوي في شرح تقريب النواوي، تأليف: عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: ٩١١ هـ)، حقيقه: أبو قتبة نظر محمد الفاريابي، الناشر: دار طيبة.
٥٨. ترتيب المدارك ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، تأليف: أبي الفضل القاضي عياض بن موسى اليحصبي (ت: ٤٥٤ هـ)، الناشر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالمغرب، الطبعة الثانية، سنة ١٤٠٣ هـ - م ١٩٨٣.
٥٩. تشنيف المسامع بجمع الجواجم لتابع الدين السبكي، المؤلف: أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي الشافعي (المتوفى: ٧٩٤ هـ)، دراسة وتحقيق: د سيد عبد العزيز - د عبد الله ربيع، المدرسان بكلية الدراسات الإسلامية والعربية بجامعة الأزهر الناشر: مكتبة قرطبة للبحث العلمي وإحياء التراث - توزيع المكتبة الملكية الطبيعة: الأولى، ١٤١٨ هـ - م ١٩٩٨.
٦٠. التعريفات، علي بن محمد بن علي الزين الشريف البرجاني (المتوفى: ٨١٦ هـ)، المحقق: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى ١٤٠٣ هـ - م ١٩٨٣.
٦١. تفسير البغوي = معالم التنزيل في تفسير القرآن، لأبي محمد الحسين بن مسعود البغوي (٥١٠ هـ)، تحقيق: محمد عبد الله النمر، وعثمان جمعة ضميرية، وسلامن مسلم الحرشن، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط٤، ١٤١٧ هـ - م ١٩٩٧.
٦٢. تفسير الرازي = مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين النيمي الرازي، الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط: ٣، ١٤٢٠ هـ.
٦٣. تفسير الطبرى = جامع البيان في تأويل القرآن، محمد بن جرير بن يزيد ابن كثير بن غالب الآملي، أبو جعفر الطبرى (المتوفى: ٣١٠ هـ)، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، دمشق - سوريا، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ - م ٢٠٠٠.



٦٤. **تفسير ابن كثير = تفسير القرآن العظيم** ، المؤلف: إسماعيل ابن كثير الدمشقي، تحقيق محمد حسين شمس الدين، الطبعة الأولى، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٩ هـ.
٦٥. **تفسير القرآن العظيم مستداً عن رسول الله ﷺ والصحابة والتابعين (تفسير ابن أبي حاتم الرازي)**، المؤلف: عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي ابن أبي حاتم، المحقق: أسعد محمد الطيب، الناشر: مكتبة نزار مصطفى الباز - الرياض، سنة النشر: ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م، رقم الطبعة: ١.
٦٦. **تفسير القرطبي = الجامع لأحكام القرآن**، لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي ت (٦٧١ هـ)، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيفيش، الناشر: دار الكتب، ط /٢ ١٣٨٤ - ١٩٦٤.
٦٧. **التفسير النبوى مقدمة تصييرية مع دراسة حديثية لأحاديث التفسير النبوى الصريح**، المؤلف: خالد بن عبد العزيز الباتلي، أصل الكتاب: دكتوراه من جامعة الإمام بالرياض الناشر: دار كنوز إشبيليا للنشر والتوزيع، الرياض - المملكة العربية السعودية الطبعة: الأولى، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م.
٦٨. **تقريب الوصول إلى علم الأصول**، المؤلف: ابن جزي الكلبي، المحقق: محمد المختار بن محمد الأمين الشنقيطي، سنة النشر: ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م، رقم الطبعة: ٢.
٦٩. **التقريب والإرشاد (الصغرى)**، المؤلف: محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القاسم، القاضي أبو بكر الباقي الملاكي (المتوفى: ٤٠٣ هـ)، المحقق: د. عبد الحميد بن علي أبو زيد، الناشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة: الثانية، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.
٧٠. **التقرير والتحبير على تحرير الكمال ابن الهمام**، المؤلف: أبو عبد الله، شمس الدين محمد بن محمد المعروف بابن أمير حاج ويقال له ابن الموقت الحنفي (المتوفى: ٨٧٩ هـ) الناشر: دار الكتب العلمية الطبعة: الثانية، ٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
٧١. **تقويم الأدلة في أصول الفقه**، المؤلف: أبو زيد عبد الله بن عمر بن عيسى الدبوسي الحنفي (المتوفى: ٤٣٠ هـ)، المحقق: خليل محيي الدين الميس، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م.



٧٢. **التلخيص في أصول الفقه**، المؤلف: عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجوني، أبو المعالي، ركن الدين، الملقب بإمام الحرمين (المتوفى: ٤٧٨ هـ)، المحقق: عبد الله جولم النبالي، وبشير أحمد العمري، الناشر: دار البشائر الإسلامية – بيروت.
٧٣. **تلقيح الفهوم في تنقح صيغ العموم للعلائي**، ويليه "أحكام كل" وما عليه تدل" للتقى السبكى، تحقيق: علي معاوض، وعادل عبد الموجود، الناشر: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.
٧٤. **التلويع على التوضيح لتنقح أصول الفقه**، لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت ٧٩٢ هـ)، مطبعة محمد علي صبيح وأولاده، القاهرة، ١٣٧٧ هـ / ١٩٥٧ م.
٧٥. **التمهيد في أصول الفقه**، محفوظ بن أحمد بن الحسن أبو الخطاب الكلوذاني الحنفي (المتوفى: ٥١٠ هـ)، تحقيق: مفید محمد أبو عمثة (الجزء ١ - ٢) ومحمد بن علي بن إبراهيم (الجزء ٣ - ٤)، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي – جامعة أم القرى، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٥ م.
٧٦. **التمهيد في تخريج الفروع على الأصول**، المؤلف: عبد الرحيم بن الحسن بن علي الإسنوي الشافعى، أبو محمد، جمال الدين (المتوفى: ٧٧٢ هـ)، المحقق: د. محمد حسن هيتو، الناشر: مؤسسة الرسالة – بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٠٠ هـ.
٧٧. **التمهيد لما في الموطأ من المعانى والأسانيد**، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (المتوفى: ٤٦٣ هـ)، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي، محمد عبد الكبير البكري، الناشر: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية – المغرب، عام النشر: ١٣٨٧ هـ.
٧٨. **تنقح التحقيق في أحاديث التعليق**، المؤلف: ابن عبد الهادي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عبد الهادي الحنفي (المتوفى: ٧٤٤ هـ)، تحقيق: سامي بن محمد بن جاد الله، وعبد العزيز بن ناصر الحنفي، ط١، الرياض: أضواء السلف، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م.
٧٩. **التهذيب لشرح مختصر الخرقى**، تأليف: علاء الدين علي بن عبيد الله بن رزين الحنفي، تحقيق: د. راشد بن خنين وناصر العصفور، الكويت: دار ركائز للنشر والتوزيع، ٢٠٢٥ م.



٨٠. **توضيح الأفكار لمعاني تنقية الأنظار**، المؤلف: محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد الحسني، الكحلاني ثم الصنعاني، أبو إبراهيم، عز الدين، المعروف كأسلافه بالأمير (المتوفى: ١٤١٨هـ)، المحقق: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.
٨١. **التوضيح في شرح التنقية** (شرح تنقية الفصول للقرافي)، تأليف: أبو العباس أحمد بن عبد الرحمن بن موسى القيرواني المالكي المعروف بحلولو المالكي، تحقيق: د. بلقاسم الزبيدي، أ. د. غازي العتيبي، أ. د. عبد الوهاب الأحمدى، الكويت: دار أسفار للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ١٤٤١هـ / ٢٠٢٠م.
٨٢. **تيسير التحرير شرح كتاب التحرير**، محمد أمين بن محمود البخاري المعروف بأمير بادشاه الحنفي (المتوفى: ٩٧٢هـ)، الناشر: دار الفكر - بيروت.
٨٣. **تيسير الوصول إلى قواعد الأصول ومعاقد الفصول**، للإمام عبد المؤمن بن عبد الحقّ البغدادي الحنفي (٦٥٨ - ٦٧٣٩هـ)، شرح: عبد الله بن صالح الفوزان، المدرس - سابقاً - بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية فرع القصيم.
٨٤. **تيسير علم أصول الفقه**، المؤلف: عبد الله بن يوسف بن عيسى بن يعقوب اليعقوب الجديع العنزي، الناشر: مؤسسة الريان للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.
٨٥. **جامع الترمذى**، للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى الترمذى (ت: ٢٧٩هـ)، المحقق: بشار عواد معروف، الناشر: دار الغرب الإسلامي - بيروت، سنة النشر: ١٩٩٨م.
٨٦. **الجامع الكبير (سنن الترمذى)**، المؤلف: محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك، الترمذى، أبو عيسى (المتوفى: ٢٧٩هـ)، المحقق: بشار عواد معروف، الناشر: دار الغرب الإسلامي - بيروت، سنة النشر: ١٩٩٨م.
٨٧. **جمع الجواجم في أصول الفقه**، تأليف: تاج الدين عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكى (ت ٧٧١هـ)، تحقيق: عبد الرحمن بن حسن بن قائد، الناشر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر، الطبعة الأولى، ١٤٣٥هـ / ٢٠١٤م.



٨٨. جمع المحسول في شرح رسالة ابن سعدي في الأصول، المؤلف: عبد الله بن صالح الفوزان، دار المسلم.

٨٩. الجنى الداني في حروف المعاني، المؤلف: أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المصري المالكي (المتوفى: ٩٧٤ هـ)، المحقق: د فخر الدين قباوة -الأستاذ محمد نديم فاضل، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م، سنة النشر: ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م.

٩٠. حاشية العطار على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع، المؤلف: حسن بن محمد بن محمود العطار الشافعي (المتوفى: ١٢٥٠ هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية، الطبعة: بدون طبعة وبدون تاريخ.

٩١. الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي وهو شرح مختصر المزني، أبوالحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي (المتوفى: ٤٥٠ هـ)، المحقق: الشيخ علي محمد معوض - الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، الأولى، ١٤١٩ هـ- ١٩٩٩ م.

٩٢. الحديث الضعيف وحكم الاحتجاج به، تأليف: عبد الكريم بن عبد الله الخضير، الرياض: دار المسلم للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م، ٤٨٢ صفحة. (أصل الكتاب رسالة ماجستير، كلية أصول الدين، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٠٢ هـ).

٩٣. الحكم الشرعي (حقيقة، أركانه، شروطه، أقسامه)، تأليف: د. يعقوب بن عبد الوهاب الباحسين، الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، ١٤٣١ هـ / ٢٠١٠ م.

٩٤. الخبر بمعنى الأمر في القرآن الكريم، تأليف: عبد الرحمن علي الخطاب، (منشور رقمياً)، عدد الصفحات: ٤٠ صفحة.

٩٥. خلاصة الأفكار شرح مختصر المنار، المؤلف: زين الدين قاسم بن قطلوبغا الحنفي، المحقق: حافظ ثناء الله الزاهدي، الناشر: دار ابن حزم، سنة النشر: ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.



٩٦. الدر المضد في ذكر أصحاب الإمام أحمد، عبد الرحمن العليمي، تحقيق د. عبد الرحمن العشيمين، مكتبة التوبية السعودية، ١٤١٢ هـ.
٩٧. دلالات الألفاظ في مباحث الأصوليين، تأليف: د. يعقوب الباحسين، الناشر: دار التدميرية بالرياض، الطبعة الأولى، سنة ١٤٣٤ هـ - ٢٠١٣ م.
٩٨. الذخيرة، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي الشهير بالقرافي (المتوفى: ٦٨٤ هـ)، المحقق: جزء ١، ٨، ١٣: محمد حجي، جزء ٢، ٦: سعيد أعراب، جزء ٣ - ٩، ٧، ٥ - ١٢: محمد بو خبزة، الناشر: دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٩٤ م.
٩٩. الرد على الأخنائي قاضي المالكية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن محمد ابن تيمية الحراني الحنبلي الدمشقي (المتوفى: ٧٢٨ هـ)، المحقق: الداني بن منير آل زهوي، الناشر: المكتبة العصرية - بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤٢٣ هـ.
١٠٠. الردود والنقود شرح مختصر ابن الحاجب، المؤلف: محمد بن محمود بن أحمد البابرتى الحنفى (ت ٧٨٦ هـ)، المحقق: ضيف الله بن صالح بن عون العمري (ج ١) - ترحب بن ربيعان الدوسري (ج ٢)، أصل هذا الكتاب: رسالة دكتوراه نوقشت بالجامعة الإسلامية - كلية الشريعة - قسم أصول الفقه ١٤١٥ هـ، الناشر: مكتبة الرشد ناشرون، الطبعة: الأولى، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.
١٠١. الرسالة، المؤلف: الشافعى أبو عبدالله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن عبد المطلب بن عبد مناف المطلي القرشي المكي (المتوفى: ٢٠٤ هـ)، المحقق: أحمد شاكر، الناشر: مكتبة الحلبي، مصر، الطبعة: الأولى، ١٣٥٨ هـ / ١٩٤٠ م.
١٠٢. رصف المباني في شرح حروف المعاني، المؤلف: الإمام أحمد بن عبد النور المالقي (المتوفى: ٧٠٢ هـ)، تحقيق: أحمد محمد الخراط، الناشر: من مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق.
١٠٣. رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب، تأليف: تاج الدين عبد الوهاب بن تقى الدين السبكى (ت: ٧٧١ هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى، سنة ١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩ م.



- ٤٠٤ . رفع النقاب عن تنقیح الشهاب، تأليف: أبي عبد الله الحسين بن علي بن طلحة الرجراجي ثم الشوشاوي السملالي (ت: ٨٩٩هـ)، تحقيق: أ.د.أحمد بن محمد السراح، بالاشتراك مع: أ.د.عبد الرحمن بن عبد الله الجبرين، الناشر: مكتبة الرشد بالرياض، الطبعة الأولى، سنة ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.
- ٤٠٥ . روضة الناظر وجنة المناظر في أصول الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، تأليف: موقف الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي، تحقيق: أ.د.عبد الكريم بن علي النملة، مكتبة الرشد ناشرون بالرياض، الطبعة الثامنة، عام ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٨م.
- ٤٠٦ . السحب الوابلة على ضرائح الخنابلة، تأليف: محمد بن عبد الله بن حميد النجدي ثم المكي (ت: ١٢٩٥هـ)، تحقيق: الشيخ بكر بن عبد الله أبو زيد وآخر، الناشر: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع بيروت، الطبعة الأولى، سنة ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
- ٤٠٧ . سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيئ في الأمة، أبو عبد الرحمن محمد ناصر الدين بن الحاج نوح بن نجاتي بن آدم الأشقرودي اللبناني، دار المعارف، الرياض، المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- ٤٠٨ . سنن ابن ماجه: ابن ماجة أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وأخرون، الطبعة الأولى: ١٤٣٠هـ، دار الرسالة العالمية - القاهرة.
- ٤٠٩ . سنن أبي داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق الأزدي السجستاني، إشراف: صالح بن عبد العزيز آل الشيخ، الرياض - دار السلام للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م.
- ٤١٠ . السنن الكبرى، لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، النسائي، (المتوفى: ٣٠٣هـ)، حققه وخرج أحاديثه: حسن عبد المنعم شلبي، أشرف عليه: شعيب الأرناؤوط، قدم له: عبد الله بن عبد المحسن التركي، الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة: الأولى، عام ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.
- ٤١١ . سنن النسائي، (المختصر من السنن)، المؤلف: أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، النسائي (المتوفى: ٣٠٣هـ)، الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت - لبنان.



١١٢. السيل الجرار المتدايق على حدائق الأزهار، المؤلف: محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليماني (المتوفى: ١٢٥٠هـ) تحقيق: محمد زائد، الناشر: لجنة إحياء التراث الإسلامي ١٤١٥هـ.
١١٣. شذرات الذهب في أخبار من ذهب، عبد الحفيظ بن أحمد بن محمد ابن العماد العكري الحنبلي، أبو الفلاح (ت: ١٠٨٩هـ)، حقيقه: محمود الأرناؤوط، خرج أحاديثه: عبد القادر الأرناؤوط، دمشق-بيروت: دار ابن كثير، ط١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
١١٤. شرح البدخشي "مناهج العقول"، المؤلف: الإمام محمد بن الحسن البدخشي، ومعه: شرح الإسنوي "نهاية السoul" المؤلف: الإمام جمال الدين عبد الرحيم الإسنوي، كلامهما شرح منهاج الوصول إلى علم الأصول، للبيضاوي، الناشر: مطبعة محمد علي صبيح وأولاده.
١١٥. شرح التلويح على التوضيح لكتاب التبيين في أصول الفقه، الإمام سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني - ط١، الناشر / دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٤١٦هـ ١٩٩٦م.
١١٦. شرح الزركشي على مختصر الخرقى، تأليف: شمس الدين محمد بن عبد الله بن محمد الزركشي الحنبلي (ت ٧٧٢هـ)، تحقيق: عبد الله بن عبد الرحمن بن عبد الله بن جبرين، الرياض: دار العبيكان للنشر، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
١١٧. شرح العضد على مختصر المنتهى الأصولي، المؤلف: الإيجي عضد الملة والدين - عثمان بن عمر بن أبي بكر جمال الدين أبو عمرو ابن الحاجب المالكي، المحقق: فادي نصيف - طارق يحيى، الناشر: دار الكتب العلمية، سنة النشر: ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
١١٨. الشرح الكبير على متن المقنعم (مطبوع مع المغني)، تأليف: شمس الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن أبي عمر محمد بن أحمد بن قدامة المقدسي (ت ٦٨٢هـ). بإشراف: محمد رشيد رضا. بيروت: دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.
١١٩. شرح الكوكب المنير المسمى بمحضر التحرير أو المختار المبتكر شرح المختار، المؤلف: محمد بن أحمد بن عبد العزيز الفتاحي الحنبلي المعروف بابن النجار، المحقق: محمد الزحيلي - نزهه حماد، الناشر: وزارة الأوقاف السعودية، سنة النشر: ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.



- ١٢٠ . شرح اللمع، لأبي إسحاق الشيرازي، تحقيق عبد المجيد تركي، طبعة دار الغرب الإسلامي ومؤسسة الرسالة سنة ١٩٨٧ م.
- ١٢١ . شرح المفصل للزمخشري، تأليف: ابن يعيش، يعيش بن علي بن يعيش. تحقيق: إميل بديع يعقوب. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، هـ١٤٢٢ / م٢٠٠١.
- ١٢٢ . شرح النووي على مسلم = المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، المؤلف: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: ٦٧٦ هـ)، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الثانية، ١٣٩٢ ، عدد الأجزاء: ١٨ (في ٩ مجلدات).
- ١٢٣ . شرح تنقیح الفصول في اختصار المخلص في الأصول، المؤلف: أحمد بن إدريس القرافي شهاب الدين أبو العباس، المحقق: مكتب البحوث والدراسات بدار الفكر، الناشر: دار الفكر، سنة النشر: هـ١٤٢٤ - م٢٠٠٤.
- ١٢٤ . شرح علل الترمذى، المؤلف: زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السلاّمِيُّ، البغداديُّ، ثم الدمشقيُّ، الحنبليُّ (المتوفى: ٧٩٥ هـ)، المحقق: الدكتور همام عبد الرحيم سعيد، الناشر: مكتبة المنار - الزرقاء - الأردن، الطبعة: الأولى، هـ١٤٠٧ - م١٩٨٧.
- ١٢٥ . شرح مختصر الروضة، تأليف: سليمان بن عبد القوي بن الكريم الطوفي الصرصري، أبو الريبع نجم الدين. تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي. بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، هـ١٤٠٧ / م١٩٨٧.
- ١٢٦ . شرح مشكل الآثار - المؤلف: أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن عبد الملك بن سلمة الأزدي الحجري المصري المعروف بالطحاوي (المتوفى: ٣٢١ هـ) - تحقيق: شعيب الأرناؤوط - الناشر: مؤسسة الرسالة - الطبعة: الأولى - هـ١٤١٥ ، م١٩٩٤.
- ١٢٧ . شعب الإيمان، المؤلف: أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الحسنوجري الخراساني، أبو بكر البيهقي (المتوفى: ٤٥٨ هـ) - حرقه وراجع نصوصه وخرج أحاديثه: الدكتور عبد العلي عبد الحميد حامد - أشرف على تحقيقه وتخریج أحاديثه: مختار أحمد الندوی، صاحب الدار السلفية ببومبای - الهند - الناشر: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع بالرياض باتفاق مع الدار السلفية ببومبای بالهند - الطبعة: الأولى، هـ١٤٢٣ ، م٢٠٠٣.



- ١٢٨ . **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية**، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (المتوفى: ٣٩٣هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الناشر: دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة: الرابعة ٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- ١٢٩ . **صحيح البخاري (الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه)**، تأليف: الإمام محمد بن إسماعيل البخاري (ت: ٢٥٦هـ)، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، الناشر: دار طوق النجاة (مصورة عن السلطانية)، الطبعة الأولى، ٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- ١٣٠ . **صحيح مسلم**، المؤلف: أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، الناشر: دار الجيل - بيروت (مصورة من الطبعة التركية المطبوعة في استانبول سنة ١٣٣٤هـ)، ترقيم الأحاديث، وفق طبعة: (دار إحياء الكتب العربية - القاهرة)
- ١٣١ . **صحيح وضعيف سنن النسائي**، المؤلف: محمد ناصر الدين الألباني (المتوفى: ١٤٢٠هـ)، مصدر الكتاب: برنامج منظومة التحقيقات الحديثة - المجاني - من إنتاج مركز نور الإسلام لأبحاث القرآن والسنة بالإسكندرية.
- ١٣٢ . **العدة في أصول الفقه**، القاضي أبو يعلى، محمد بن الحسين بن محمد بن خلف ابن الفراء، حققه وعلق عليه وخرج نصه: د أحمد بن علي بن سير المباركى، الأستاذ المشارك في كلية الشريعة بالرياض - جامعة الملك محمد بن سعود الإسلامية، الناشر: بدون ناشر، الطبعة: الثانية ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- ١٣٣ . **عمدة القاري شرح صحيح البخاري**، أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغيتابي الحنفي بدر الدين العيني (المتوفى: ٨٥٥هـ)، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ١٣٤ . **عمل أهل المدينة وأثره في الفقه الإسلامي**، تأليف: موسى إسماعيل. بيروت: دار ابن حزم ودار التراث ناشرون، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ / ٤٢٠٠م.
- ١٣٥ . **غاية الوصول في شرح لب الأصول**، المؤلف: ذكريا بن محمد بن أحمد بن ذكريا الأنباري، زين الدين أبو يحيى السندي (المتوفى: ٩٢٦هـ)، الناشر: دار الكتب العربية الكبرى، مصر (أصحابها: مصطفى البأبي الحلبي وأخوه).



١٣٦. **الغيث الهامع شرح جمع الجوامع**، المؤلف: ولی الدین أبي زرعة أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحِيمِ
العرّاقي (ت: ٨٢٦هـ)، المحقق: مُحَمَّد تامر حجازي، الناشر: دار الكتب العلمية الطبعة:
الأولى، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.
١٣٧. **الفائق في أصول الفقه**، المؤلف: صفي الدين محمد بن عبد الرحيم بن محمد الأرموي الهندي
الشافعي (المتوفى: ٧١٥هـ)، المحقق: محمود نصار، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت -
لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.
١٣٨. **الفتاوى الكبرى**، أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الْحَلِيمِ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي القَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ،
ابن تيمية الحراني الحنبلي الدمشقي (المتوفى: ٧٢٨هـ)، دار الكتب العلمية، الطبعة:
الأولى، ١٤٠٨هـ.
١٣٩. **فتح الباري شرح صحيح البخاري**. ابن رجب: زين الدين عبد الرحمن بن أَحْمَدَ بْنَ
رَجَبَ بْنَ الْحَسَنِ، السَّلَامِيُّ، الْبَغْدَادِيُّ، ثُمَّ الدَّمْشَقِيُّ، الْحَنْبَلِيُّ (المتوفى: ٧٩٥هـ)، تحقيق:
مُحَمَّدُ بْنُ شَعْبَانَ بْنُ عَبْدِ الْمَقْصُودِ، وَآخَرُونَ، ط١، المدينة النبوية: مكتبة الغرباء الأثرية،
١٤١٧هـ - ١٩٩٦م.
١٤٠. **فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدرایة من علم التفسير**، محمد بن علي بن محمد بن
عبد الله الشوكاني اليمني (المتوفى: ١٢٥٠هـ)، الناشر: دار ابن كثير، دار الكلم الطيب -
دمشق، بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤١٤هـ.
١٤١. **الفتح المبين بشرح الأربعين**، لأحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي السعدي
الأنصاري، شهاب الدين شيخ الإسلام، أبو العباس (المتوفى: ٩٧٤هـ)، عني به: أَحْمَدُ
جَاسِمُ مُحَمَّدٌ الْحَمْدُ، قَصْيَ مُحَمَّدٌ نُورُسُ الْحَلَاقُ، أَبُو حَمْزَةُ أَنُورُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ الشَّيْخِيُّ
الدَّاعِسِتَانِيُّ، الناشر: دار المنهاج، جدة - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى،
١٤٢٨هـ - ٢٠٠٨م.
١٤٢. **فتح المغيث بشرح ألفية الحديث للعرّاقي**، شمس الدين أبو الحسن محمد السخاوي،
المحقق: علي حسين علي، مكتبة السنة، مصر، ط١، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.



- ١٤٣ . الفروق = أنوار البروق في أنواع الفروق**، المؤلف: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي الشهير بالقرافي (المتوفى: ٦٨٤ هـ)، الناشر: عالم الكتب، الطبعة: بدون طبعة وبدون تاريخ.
- ١٤٤ . الفصول في الأصول**، أحمد بن علي أبو بكر الرازي الجصاص الحنفي (المتوفى: ٣٧٠ هـ)، حققه وعلق عليه وخرج نصه: د. أحمد بن علي بن سير المبارك، الأستاذ المشارك في كلية الشريعة بالرياض - جامعة الملك محمد بن سعود الإسلامية، ط٢، ١٤١٠ هـ - م ١٩٩٠.
- ١٤٥ . الفقيه والمتفقه**، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (المتوفى: ٤٦٣ هـ)، المحقق: أبو عبد الرحمن عادل بن يوسف العزاوي، الناشر: دار ابن الجوزي - السعودية، الطبعة: الثانية، سنة: ١٤٢١ هـ.
- ١٤٦ . فواحح الرحموت بشرح مسلم الثبوت**، تأليف: عبد العلي محمد بن نظام الدين محمد السهالوي الأننصاري اللكنوی، المحقق: عبد الله محمود محمد عمر، الناشر: دار الكتب العلمية، سنة النشر: ١٤٢٣ هـ - م ٢٠٠٢.
- ١٤٧ . القاموس الفقهي**، الدكتور سعدي أبو حبيب الناشر: دار الفكر. دمشق - سوريا ط / الثانية ١٤٠٨ هـ = م ١٩٨٨ تصوير: م ١٩٩٣.
- ١٤٨ . القاموس المحيط**، للفيروزآبادی (المتوفى: ٨١٧ هـ)، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرقشُوسي، الناشر: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، الطبعة: الثامنة، ١٤٢٦ هـ - م ٢٠٠٥.
- ١٤٩ . قواطع الأدلة**، لأبي المظفر منصور بن محمد بن عبد الجبار ابن أحمد المروزى السمعانى التميمي الحنفي ثم الشافعى (المتوفى: ٤٨٩ هـ) تحقيق: محمد حسن محمد حسن اسماعيل الشافعى ط ١ دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ١٤١٨ هـ / م ١٩٩٩.
- ١٥٠ . قواعد الأحكام في مصالح الأنام**، تأليف: أبو محمد عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام الملقب بسلطان العلماء (ت: ٦٦٠ هـ)، راجعه وعلق عليه: طه عبد الرؤوف سعد، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ١٤١٤ هـ - م ١٩٩١.



- ١٥١ . قواعد الترجيح عند المفسرين: دراسة نظرية تطبيقية، المؤلف: حسين بن علي بن حسين الحرري (أصل الكتاب: رسالة ماجستير - كلية أصول الدين، جامعة الإمام ١٤١٥ هـ بإشراف الشيخ مناع القطان)، الناشر: دار القاسم - السعودية، الطبعة: الثانية، ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م.
- ١٥٢ . القواعد والفوائد الأصولية وما يتبعها من الأحكام الفرعية، المؤلف: ابن اللحام، علاء الدين أبو الحسن علي بن محمد بن عباس البعلبي الدمشقي الحنفي (المتوفى: ٨٠٣ هـ)، المحقق: عبد الكريم الفضيلي، الناشر: المكتبة العصرية، الطبعة: ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.
- ١٥٣ . كشاف القناع عن متن الإقناع، لمنصور بن يونس بن صلاح الدين ابن حسن بن إدريس البهوتى (ت: ١٠٥١ هـ)، دار الفكر، وعالم الكتب، د.ط، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م.
- ١٥٤ . كشف الأسور شرح أصول البزدوي، عبد العزيز بن أحمد بن محمد، علاء الدين البخاري الحنفي (المتوفى: ٧٣٠ هـ)، الناشر: دار الكتاب الإسلامي، الطبعة: بدون طبعة وبدون تاريخ.
- ١٥٥ . الكفاية في علم الرواية، المؤلف: أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (المتوفى: ٤٦٣ هـ)، المحقق: أبو عبدالله السورقي ، إبراهيم حمي المديني، الناشر: المكتبة العلمية - المدينة المنورة.
- ١٥٦ . الكليات (معجم في المصطلحات والفروق اللغوية)، المؤلف: أيوب بن موسى الحسيني القريري الكفوي، أبو البقاء الحنفي (المتوفى: ٩٤١ هـ)، المحقق: عدنان درويش - محمد المصري، الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت.
- ١٥٧ . شرح الكوكب المنير، لتقي الدين أبو البقاء محمد بن عبد العزيز بن علي الفتوحى المعروف بابن النجاش (المتوفى: ٩٧٢ هـ)، المحقق: محمد الزحيلي ونزيره حماد، مطبعة السنة الحمدية، ط: الأولى، ١٣٧٢ هـ.
- ١٥٨ . لباب الحصول في علم الأصول، المؤلف: الحسين بن رشيق المالكي، المحقق: محمد غزالى عمر جابي.



١٥٩. **اللباب في الجمع بين السنة والكتاب**، المؤلف: جمال الدين أبو محمد علي بن أبي يحيى زكريا بن مسعود الأنباري الخزرجي المنجي (المتوفى: ٦٨٦هـ)، المحقق: د. محمد فضل عبد العزيز المراد، الناشر: دار القلم - الدار الشامية - سوريا / دمشق - لبنان / بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
١٦٠. **لسان العرب**، محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين بن منظور الأنباري الرويفي الإفريقي (المتوفى: ٧١١هـ) الناشر: دار صادر - بيروت - الطبعة: الثالثة ١٤١٤هـ.
١٦١. **اللمع في أصول الفقه**، المؤلف: إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروزابادي الشيرازي أبو إسحاق، المحقق: عبد القادر الخطيب الحسني، سنة النشر: ١٤٣٤هـ - ٢٠١٢م.
١٦٢. **المبدع شرح المقنع**، المؤلف: برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد بن مفلح أبو إسحاق، المحقق: محمد حسن إسماعيل، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، سنة النشر: ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م، رقم الطبعة: ١.
١٦٣. **مجموع الفتاوى**، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني (ت ٧٢٨هـ). تحقيق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم. المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م.
١٦٤. **المجموع شرح المذهب** ((مع تكميلة السبكي والمطيعي))، المؤلف: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: ٦٧٦هـ)، الناشر: دار الفكر، (طبعة كاملة معها تكميلة السبكي والمطيعي).
١٦٥. **المحدث الفاصل بين الراوي والواعي**، المؤلف: الرامهرمزى: أبو محمد الحسن بن عبد الرحمن بن خلاد. تحقيق: محمد عجاج الخطيب. ط٣، بيروت: دار الفكر، ١٤٠٤هـ.
١٦٦. **المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز**، لابن عطية (المتوفى: ٥٤٢هـ)، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤٢٢هـ.
١٦٧. **المحصول في أصول الفقه**، لابن العربي (المتوفى: ٥٤٣هـ)، تحقيق: حسين علي اليدري - سعيد فودة، الناشر: دار البيارق - عمان، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.



١٦٨. **المحصول في أصول الفقه**، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري، ط مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.
١٦٩. **الخلق بالآثار**، لأبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري (ت: ٤٥٦ هـ)، الناشر: دار الفكر - بيروت، بدون طبعة وبدون تاريخ.
١٧٠. **مختار الصحاح**، لزين الدين الحنفي الرازي (المتوفى: ٦٦٦ هـ)، تحقيق: يوسف الشيخ محمد، الناشر: المكتبة العصرية - الدار النموذجية، بيروت - صيدا، الطبعة: الخامسة، ١٤٢٠ هـ / ١٩٩٩ م.
١٧١. **المختصر في أصول الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل**، المؤلف: ابن اللحام، علاء الدين أبو الحسن علي بن محمد بن عباس البعلبي الدمشقي الحنبلي (المتوفى: ٨٠٣ هـ)، المحقق: د. محمد مظہر بقا، الناشر: جامعة الملك عبد العزيز - مكة المكرمة.
١٧٢. **مختصر متهى السؤال والأمل** -المعروف بمختصر المتهى-، وهو المختصر الصغير، للإمام العلامة جمال الدين أبي عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب، المتوفى سنة ٦٤٦ هـ، تحقيق: د/ نذير حماد، دار ابن حزم سنة ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.
١٧٣. **المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل**، عبد القادر بن أحمد بن مصطفى بن عبد الرحيم بن محمد بدران (المتوفى: ١٣٤٦ هـ)، تحقيق: د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٠١ هـ.
١٧٤. **مذكرة أصول الفقه على روضة الناظر**، محمد الأمين بن محمد المختار الجكنى الشنقيطي (ت ١٣٩٢ هـ)، الناشر: دار عالم الفوائد - مكة المكرمة، ط ٣، ١٤٣٣ هـ.
١٧٥. **المذهب الحنفي دراسة في تاريخه وسماته وأشهر أعلامه ومؤلفاته**، عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة ناشرون، الطبعة الأولى، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م.
١٧٦. **المستدرك على الصحيحين**، المؤلف: أبو عبد الله الحكمي محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدویه بن نعیم بن الحكم الضبی الطھمانی النیسابوری المعروف بابن البیع (المتوفی: ٤٠٥ هـ)، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م.



١٧٧. المستصفى، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (المتوفى: ٥٥٠ هـ)، تحقيق: محمد عبد السلام عبد الشافى، دار الكتب العلمية، ط: الأولى، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م.
١٧٨. مسلم الثبوت مع فواحح الرحموت، للإمام القاضى محب الله بن عبد الشكور البهارى، ط دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، الطبعة الأولى ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م.
١٧٩. المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله ﷺ (صحيح مسلم)، لأبي الحسن مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي، الناشر: دار إحياء التراث العربى، بيروت - لبنان.
١٨٠. المسند، أحمد بن حنبل، تحقيق: شعيب الأرناؤوط وآخرون، ط ١، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.
١٨١. المسودة في أصول الفقه، المؤلف: آل تيمية؛ بدأ بتصنيفها الجد: مجد الدين عبدالسلام بن تيمية (ت: ٦٥٢ هـ)، وأضاف إليها الأب: عبدالحليم بن تيمية (ت: ٦٨٢ هـ)، ثم أكملها ابن الحفيظ: أحمد بن تيمية (٧٢٨ هـ)، الحقق: محمد محيي الدين عبدالحميد، الناشر: دار الكتاب العربي.
١٨٢. المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، لأحمد بن محمد بن علي الفيومي، ثم الحموي، أبي العباس (ت: نحو ٧٧٠ هـ)، المكتبة العلمية - بيروت.
١٨٣. المعتمد في أصول الفقه، تأليف: أبي الحسين محمد بن علي بن الطيب البصري (ت: ٤٣٦ هـ)، تحقيق: محمد حميد الله، الناشر: المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية بدمشق، طبع سنة ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م.
١٨٤. معجم المؤلفين، عمر رضا كحالة، بيروت - دار إحياء التراث العربى، ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٧ م.
١٨٥. المعجم الوسيط - المؤلف: مجمع اللغة العربية بالقاهرة - (إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار) - الناشر: دار الدعوة.
١٨٦. معجم لغة الفقهاء، محمد رواس قلعي وحامد صدقى، دار النفائس، بيروت - لبنان، ط ٢، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.



- ١٨٧ . معجم مصنفات الخنابلة من وفيات ٤٢٠-٤٢١ هـ، تأليف: د. عبد الله بن محمد بن أحمد الطريقي، الناشر: المؤلف، الطبعة الأولى، ٢٠٠١ م.
- ١٨٨ . معرفة السنن والآثار، المؤلف: أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الحسنوجريدي الخراساني، أبو بكر البهقي (المتوفى: ٤٥٨ هـ)، المحقق: عبد المعطي أمين قلعي، الناشرون: جامعة الدراسات الإسلامية (كراتشي - باكستان)، دار قتبة (دمشق - بيروت)، دار الوعي (حلب - دمشق)، دار الوفاء (المنصورة - القاهرة) الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ - ١٩٩١ م.
- ١٨٩ . معرفة أنواع علوم الحديث. ابن الصلاح: عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقى الدين المعروف (المتوفى: ٦٤٣ هـ)، تحقيق: نور الدين عتر، (ط) سوريا: دار الفكر، بيروت: دار الفكر المعاصر، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
- ١٩٠ . معرفة علوم الحديث، أبو عبد الله الحكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدوه بن نعيم بن الحكم الضبي الطهري النيسابوري المعروف بابن البيع (ت: ٤٠٥ هـ). تحقيق: السيد معظم حسين. بيروت: دار الكتب العلمية، ط٢، ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م.
- ١٩١ . معلمة زايد للقواعد الفقهية والأصولية، طبع على نفقة مؤسسة زايد بن سلطان آل نهيان للأعمال الخيرية والإنسانية، الإمارات، الطبعة الأولى ١٤٣٤ هـ - ٢٠١٣ م.
- ١٩٢ . مغني اللبيب عن كتب الأعaries، لابن هشام (المتوفى: ٧٦١ هـ)، تحقيق: د. مازن المبارك / محمد علي حمد الله، الناشر: دار الفكر - دمشق، الطبعة: السادسة، ١٩٨٥ م.
- ١٩٣ . المغني لابن قدامة، المؤلف: أبو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الجماعيلي المقدسي ثم الدمشقي الحنبلي، الشهير بابن قدامة المقدسي (المتوفى: ٦٢٠ هـ)، الناشر: مكتبة القاهرة، بدون طبعة، تاريخ النشر: ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م.
- ١٩٤ . مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول (ومعه: مثارات الغلط في الأدلة)، المؤلف: أبو عبد الله محمد بن أحمد الحسني التلمساني (المتوفى: ٧٧١)، المحقق: محمد علي فركوس، الناشر: المكتبة الملكية - مكة المكرمة، مؤسسة الريان - بيروت (لبنان)، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م.



- ١٩٥ . المفردات في غريب القرآن، أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (المتوفى: ٢٥٠٢ هـ)، الحقيق: صفوان عدنان الداودي، الناشر: دار القلم، الدار الشامية - دمشق بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤١٢ هـ
- ١٩٦ . مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، المؤلف: أبو الحسن الأشعري، المحقق: محمد محبي الدين عبد الحميد، الناشر: المكتبة العصرية، سنة النشر: ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م.
- ١٩٧ . مقاييس اللغة، أحمد بن فارس بن زكريا الفرويني الرازي، أبو الحسين (ت: ٣٩٥ هـ). تحقيق: عبد السلام محمد هارون. دار الفكر. ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.
- ١٩٨ . المقدمة في الأصول، تأليف: أبي الحسن علي بن عمر بن القصار المالكي (ت: ٣٩٧ هـ)، تحقيق: محمد بن الحسين السليماني، الناشر: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، ١٩٩٦ م.
- ١٩٩ . المقنع في شرح مختصر الخرقى، تأليف: الحسن بن أحمد بن عبد الله بن البنا (أبو علي البغدادي الحنبلي)، تحقيق: عبد العزيز بن سليمان بن إبراهيم البعيمي، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م.
- ٢٠٠ . الملل والنحل، للشهرستاني (المتوفى: ٥٤٨ هـ)، تحقيق: محمد سيد كيلاني، الناشر: دار المعرفة - بيروت، ٤٠ هـ.
- ٢٠١ . المنشور في القواعد الفقهية، لأبي عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بحادر الزركشي، (المتوفى: ٧٩٤ هـ)، الناشر: وزارة الأوقاف الكويتية، الطبعة: الثانية، عام ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.
- ٢٠٢ . المنخول من تعليقات الأصول، تأليف: أبي حامد محمد الغزالى (ت: ٥٠٥ هـ)، تحقيق: د. محمد حسن هيتو، الناشر: دار الفكر المعاصر بيروت، الطبعة الثالثة، سنة ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م.
- ٢٠٣ . المنهج الفقهي العام لعلماء الحنابلة ومصطلحاتهم في مؤلفاتهم، تأليف: عبد الملك بن عبد الله بن دهيش، بيروت: دار خضر للطباعة والنشر، ١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠ م.



٢٠٤. **المنهل اللطيف في أصول الحديث الشريف**، السيد محمد بن علوى المالكى الحسنى، دار الرشاد الحديثة، المغرب، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م.
٢٠٥. **المهذب في علم أصول الفقه المقارن (تحقيق مسائله ودراستها دراسةً نظريةً تطبيقيةً)**، د. عبد الكريم بن علي بن محمد النملة، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى: ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.
٢٠٦. **الموافقات**، المؤلف: إبراهيم بن موسى بن محمد اللكمي الغرناطي الشهير بالشاطبي (المتوفى: ٧٩٠هـ)، الحقق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الناشر: دار ابن عفان، الطبعة الأولى: ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.
٢٠٧. **موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم**، المؤلف: محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقى الحنفى التهانوى (المتوفى: بعد ١١٥٨هـ)، تقديم وإشراف ومراجعة: د. رفيق العجم، تحقيق: د. علي دحروج، نقل النص الفارسي إلى العربية: د. عبد الله الحالدى، الترجمة الأجنبية: د. جورج زينانى، الناشر: مكتبة لبنان ناشرون - بيروت، الطبعة الأولى: ١٩٩٦م.
٢٠٨. **ميزان الأصول في نتائج العقول**، تأليف: علاء الدين شمس النظر أبو بكر محمد بن أحمد السمرقندى (المتوفى: ٥٣٩هـ)، تحقيق: الدكتور محمد زكي عبد البر، الناشر: مطبع الدوحة الحديثة، قطر، الطبعة الأولى، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.
٢٠٩. **النبذ في أصول الفقه الظاهري**، لابن حزم الأندلسي. تحقيق وتقديم: محمد زاهد الكوثري. القاهرة: مكتبة الخانجي، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ.
٢١٠. **نشر الورود على مراقي السعودية** (شرح الشيخ محمد الأمين بن محمد المختار الجكنى الشنقيطي)، المحقق: علي بن محمد العمران، الناشر: دار عطاءات العلم (الرياض) - دار ابن حزم (بيروت)، الطبعة: الخامسة، ١٤٤١هـ - ٢٠١٩م (الأولى لدار ابن حزم).
٢١١. **النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة**، المؤلف: يوسف بن تغري بردي جمال الدين أبو الحasan، الناشر: وزارة الثقافة - مصر، سنة النشر: ١٣٨٣ - ١٩٦٣.
٢١٢. **نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر**، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني - تحقيق - عبد الله بن ضيف الله الرحيلى - ط، ١، الناشر / مطبعة سفير بالرياض.



٢١٣. نشر البنود على مراقبي السعود، المؤلف: عبدالله بن إبراهيم العلوي الشنقيطي، تقديم: dai ولد سيدي بابا - أحمد رمزي، الناشر: مطبعة فضالة بالغرب، الطبعة: (بدون طبعة) (بدون تاريخ).
٢١٤. نصب الراية لأحاديث الهدایة، مع حاشيته بغية الألunci في تخريج الزيلعی، أبو محمد عبد الله بن يوسف الزيلعی (٧٦٢ھ)، والحاشیة لعبد العزیز الديوبندي، إلى كتاب الحج، ثم أكملها محمد يوسف الكاملفوري، ت: محمد عوامة، ط١، دار القبلة، جدة، ١٤١٨ھ.
٢١٥. نفائس الأصول في شرح المحسول، تأليف: شهاب الدين القرافي (ت: ٦٨٤ھ)، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى، سنة ١٤٢١ھ-٢٠٠٠م.
٢١٦. النكت على كتاب ابن الصلاح، المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: ٨٥٢ھ) تحقيق ودراسة د. ربيع بن هادي عمير المدخلی، دار الإمام أحمد، القاهرة، جمهورية مصر، الطبعة الثانية، ١٤٣٣ھ، ٢٠١٢م.
٢١٧. نهاية السول شرح منهاج الوصول، لعبد الرحيم بن الحسن بن علي الإسنوي الشافعی، أبو محمد، جمال الدين (المتوفى: ٧٧٢ھ)، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ھ-١٩٩٩م.
٢١٨. نهاية المطلب في درایة المذهب، المؤلف: عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجوبني، أبو المعالي، ركن الدين، الملقب بإمام الحرمين (المتوفى: ٤٧٨ھ)، حققه وصنع فهارسه: أ. د/ عبد العظيم محمود الدّبب، دار المنهاج، الطبعة: الأولى، ١٤٢٨ھ-٢٠٠٧م.
٢١٩. الواضح في أصول الفقه، علي بن عقيل البغدادي، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، بيروت - مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ھ / ١٩٩٩م.
٢٢٠. الواضح في شرح مختصر الخرقی، لنور الدين أبو طالب عبد الرحمن البصري الضریر، تحقيق: عبد الملك بن عبد الله بن دهیش، بيروت: دار خضر للطباعة والنشر، ١٤٢١ھ / ٢٠٠٠م.



٢٢١. ورود صيغة الخبر بمعنى الأمر والنهي عند الأصوليين، تأليف: د. محمود شاكر مجید.

كركوك: جامعة كركوك، كلية القانون، بدون تاريخ.

٢٢٢. الوصول إلى الأصول، المؤلف: شرف الإسلام أبي الفتح أحمد بن علي بن برهان

البغدادي المتوفى (٥١٨هـ)، تحقيق: د. عبد الحميد أبوزنيد، مكتبة المعرف (الرياض)،

٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.



فهرس الموضوعات

أ.....	ملخص الرسالة.....
ج	<i>Abstract</i>
١	المقدمة.....
١	مشكلة البحث:
١	أهمية البحث وأسباب اختياره:
٣	أسباب اختيار الموضوع:
٣	أهداف البحث:
٤	الدراسات السابقة:.....
٥	منهج البحث:.....
٥	إجراءات البحث:.....
٥	أولاً: الإجراءات الخاصة
٦	ثانياً: الإجراءات العامة.....
٦	خطة البحث:
١٣	شكر وعرفان.....
١٤	التمهيد:
١٥	المبحث الأول: التعريف بعلم تجزيج الفروع على الأصول.....
١٦	المطلب الأول: تعريف علم تجزيج الفروع على الأصول



المطلب الثاني: موضوع علم تخریج الفروع على الأصول	٢٠
المطلب الثالث: فائدة علم تخریج الفروع على الأصول	٢١
المطلب الرابع: أبرز المؤلفات في علم تخریج الفروع على الأصول	٢٢
القسم الأول: النظري التأصيلي	٢٢
القسم الثاني: الجانب التطبيقي	٢٣
المبحث الثاني: التعريف بالمؤلف والكتاب	٢٤
المطلب الأول: التعريف بالمؤلف شمس الدين الزركشي	٢٥
أولاً: اسمه ونسبه وموالده	٢٥
ثانياً: حياته العلمية وآثاره	٢٦
ثالثاً: وفاته	٢٧
المطلب الثاني: التعريف بالكتاب (شرح الزركشي)	٢٨
أولاً: أهمية الكتاب	٢٨
ثانياً: وصف عام للكتاب	٢٨
ثالثاً: طبعات الكتاب	٢٨
رابعاً: مميزات الكتاب	٢٩
المبحث الثالث: منهج شمس الدين الزركشي في تخریج الفروع على الأصول في كتابه ...	٣١
المطلب الأول: طرق التخریج	٣٢
المطلب الثاني: مصطلحات التخریج	٣٣
المطلب الثالث: ضوابط التخریج	٣٥
المطلب الرابع: مصادر التخریج	٣٦



الفصل الأول: تخريج الفروع على الأصول في مباحث الحكم الشرعي.....	٣٧
المبحث الأول: تخريج الفروع على الأصول في مباحث الحكم التكليفي	٣٨
المطلب الأول: ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب.....	٣٩
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٤٢
المسألة الثانية: الفروع المخرجَة على القاعدة.....	٤٦
المطلب الثاني: الواجب لا يتعلّق بالإرادة.....	٤٦
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٤٧
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة:.....	٤٩
المطلب الثالث: المندوب لا يلزم بالشروع فيه	٥١
المسألة الثانية: الفروع المخرجَة على القاعدة.....	٥٣
المطلب الرابع: الأصل في الأشياء الإباحة.....	٥٣
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٥٥
المسألة الثانية: الفروع المخرجَة على القاعدة.....	٥٧
المطلب الخامس: الوسيلة إلى المحرم محمرة.....	٥٧
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٥٨
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة:.....	٦٠
المطلب السادس: الكراهة لا تمنع الصحة	٦٠
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٦٠
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة:.....	٦٠
المبحث الثاني: تخريج الفروع على الأصول في مباحث التكليف.....	٦٢



المطلب الأول: الكفار مخاطبون بفروع الشريعة.....	٦٣
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٦٣
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة:.....	٦٦
المطلب الثاني: تكليف المغمى عليه	٦٩
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٦٩
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة.....	٧٠
المطلب الثالث: عدم تكليف المكره	٧٣
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٧٣
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة.....	٧٤
المطلب الرابع: عدم تكليف المجنون	٧٦
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٧٦
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة:.....	٧٧
المطلب الخامس: عدم تكليف الصغير.....	٧٩
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٧٩
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة:.....	٨٠
المطلب السادس: التكليف بما لا يطاق.....	٨٣
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٨٣
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة:.....	٨٥
المطلب السابع: عدم تكليف الغافل	٨٧
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٨٧



المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة.....	٨٨
المبحث الثالث: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الحكم الوضعي	٩٠
المطلب الأول: الرخص لا تستباح بمحرم.....	٩١
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٩١
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة.....	٩٢
المطلب الثاني: القياس على الرخصة.....	٩٦
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٩٦
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة.....	٩٧
الفصل الثاني: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الأدلة	٩٩.....
المبحث الأول: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الكتاب	١٠٠
مطلب: حجية القراءة الشاذة	١٠١
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	١٠١
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة.....	١٠٢
المبحث الثاني: تحرير الفروع على الأصول في مباحث السنة النبوية	١٠٥
المطلب الأول: العمل بالحديث المرسل	١٠٦
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	١٠٦
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة:.....	١٠٨
المطلب الثاني: زيادة الثقة	١١٢
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	١١٢
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة.....	١١٤



المطلب الثالث: العمل بالحديث الضعيف	١١٦
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	١١٦
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة:.....	١١٨
المطلب الرابع: قول الصحابي (من السنة).....	١٢٢
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	١٢٢
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة.....	١٢٣
المطلب الخامس: تفسير الصحابي للحديث	١٢٦
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	١٢٦
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة.....	١٢٦
المطلب السادس: تفسير السنة للقرآن	١٣٠
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	١٣٠
المسألة الثانية: الفرع المخرجّ على القاعدة:.....	١٣٠
المطلب السابع: جواز رواية الحديث بالمعنى	١٣٢
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	١٣٢
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة:.....	١٣٤
المبحث الثالث: تحرير الفروع على الأصول في مباحث النسخ.....	١٣٨
المطلب الأول: الزيادة على النص ليست نسخاً	١٣٩
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	١٣٩
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة.....	١٤٠
المطلب الثاني: نسخ السنة بالكتاب.....	١٤٣



المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ١٤٣
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة: ١٤٤
المبحث الرابع: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الإجماع ١٤٥
المطلب الأول: الإجماع حجة ١٤٦
المطلب الثاني: الإجماع السكوتية حجة ١٥٢
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ١٥٢
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة ١٥٤
المطلب الثالث: الإجماع مع مخالفة الواحد ١٥٨
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ١٥٨
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة ١٥٩
المبحث الخامس: تحرير الفروع على الأصول في مباحث القياس ١٦٢
المطلب الأول: القياس حجة ١٦٣
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ١٦٣
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة ١٦٥
المطلب الثاني: القياس في معنى الأصل ١٦٩
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ١٦٩
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة ١٧٠
المطلب الثالث: الحكم يدور مع علته وجوداً وعدماً ١٧٢
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ١٧٢
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة ١٧٤



الفصل الثالث: تخرج الفروع على الأصول في مباحث الأدلة المختلف فيها.....	١٧٥
المبحث الأول: حجية قول الصحابي	١٧٦
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	١٧٦
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة.....	١٧٨
المبحث الثاني: قول الصحابي إذا خالف القياس	١٨٢
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	١٨٢
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة.....	١٨٣
المبحث الثالث: حجية الاستصحاب.....	١٨٥
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	١٨٥
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة:.....	١٨٧
المبحث الرابع: حجية سد الذرائع.....	١٩١
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	١٩١
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة.....	١٩٣
المبحث الخامس: حجية عمل أهل المدينة	١٩٧
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	١٩٧
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة.....	١٩٩
المبحث السادس: حجية شرع من قبلنا	٢٠٠
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٢٠٠
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة.....	٢٠٢
الفصل الرابع: تخرج الفروع على الأصول في مباحث دلالات الألفاظ	٢٠٥



المبحث الأول: تحرير الفروع على الأصول في مباحث الأمر والنهي ٢٠٦	٢٠٦
المطلب الأول: الأمر المطلق للوجوب ٢٠٧	٢٠٧
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٠٧	٢٠٧
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة: ٢٠٩	٢٠٩
المطلب الثاني: الأمر المطلق يقتضي الفور ٢١٤	٢١٤
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢١٤	٢١٤
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة ٢١٦	٢١٦
المطلب الثالث: الخبر بمعنى الأمر ٢١٩	٢١٩
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢١٩	٢١٩
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة ٢٢٠	٢٢٠
المطلب الرابع: الأمر بعد الحظر للإباحة ٢٢١	٢٢١
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٢١	٢٢١
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة ٢٢٣	٢٢٣
المطلب الخامس: يثبت القضاء بالأمر الأول لا بأمر جديد ٢٢٤	٢٢٤
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٢٤	٢٢٤
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة ٢٢٥	٢٢٥
المطلب السادس: الأمر قد يكون للندب ٢٢٧	٢٢٧
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٢٧	٢٢٧
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة ٢٢٧	٢٢٧
المطلب السابع: النهي يقتضي التحريم ٢٣١	٢٣١



المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٣١ ٢٣١
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة: ٢٣٢ ٢٣٢
المطلب الثامن: النهي يقتضي الفساد ٢٣٥ ٢٣٥
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٣٥ ٢٣٧
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة ٢٣٧ ٢٤١
المطلب التاسع: الخبر بمعنى النهي ٢٤١ ٢٤١
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٤١ ٢٤١
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة ٢٤١ ٢٤١
المبحث الثاني: تحرير الفروع على الأصول في مباحث العموم والخصوص والإطلاق والتقييد ٢٤٤ ٢٤٤
المطلب الأول: أقل الجمع ثلاثة ٢٤٥ ٢٤٥
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٤٥ ٢٤٦
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة ٢٤٦ ٢٤٩
المطلب الثاني: اسم الجنس المضاف يعُم ٢٤٩ ٢٤٩
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٤٩ ٢٥٠
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة ٢٥٠ ٢٥٢
المطلب الثالث: عموم الأشخاص يستلزم عموم الأحوال ٢٥٢ ٢٥٢
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٥٢ ٢٥٣
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة ٢٥٣ ٢٥٦
المطلب الرابع: النكرة في سياق الشرط تعم ٢٥٦ ٢٥٦
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٥٦ ٢٥٦



المسألة الثانية: الفروع المخرج على القاعدة:.....	٢٥٦
المطلب الخامس: النكرة في سياق النفي تعم.....	٢٥٩
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة.....	٢٥٩
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة:.....	٢٦٠
المطلب السادس: تحصيص الكتاب بالإجماع	٢٦١
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة.....	٢٦١
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة.....	٢٦٢
المطلب السابع: تحصيص السنة بالسنة	٢٦٤
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة.....	٢٦٤
المسألة الثانية: الفروع المخرج على القاعدة.....	٢٦٥
المطلب الثامن: تحصيص القرآن بالسنة	٢٦٨
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٢٦٨
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة.....	٢٦٩
المطلب التاسع: الخاص يقضي على العام.....	٢٧١
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٢٧١
المسألة الثانية: الفروع المخرج على القاعدة.....	٢٧٢
المطلب العاشر: لا يجوز استثناء الأكثر	٢٧٥
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٢٧٥
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة.....	٢٧٦
المطلب الحادي عشر: يُحمل المطلق على المقيد إذا اتَّحد الحكم	٢٧٧



المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٧٧ ٢٧٧
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة ٢٧٨ ٢٧٨
المبحث الثالث: تحرير الفروع على الأصول في مباحث البيان ٢٨١ ٢٨١
المطلب الأول: تأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز ٢٨٢ ٢٨٢
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٨٢ ٢٨٢
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة ٢٨٤ ٢٨٤
المطلب الثاني: فعل النبي ﷺ يصلح بياناً لأمر الله ٢٨٧ ٢٨٧
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٨٨ ٢٨٨
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة ٢٨٩ ٢٨٩
المبحث الرابع: تحرير الفروع على الأصول في مباحث المفهوم ٢٩٢ ٢٩٢
المطلب الأول: مفهوم الموافقة حجة ٢٩٣ ٢٩٣
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٩٣ ٢٩٣
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة ٢٩٤ ٢٩٤
المطلب الثاني: مفهوم الصفة حجة ٢٩٧ ٢٩٧
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٢٩٧ ٢٩٧
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة ٢٩٨ ٢٩٨
المطلب الثالث: مفهوم العدد حجة ٣٠٠ ٣٠٠
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٣٠٠ ٣٠٠
المسألة الثانية: الفروع المخرجّة على القاعدة ٣٠١ ٣٠١
المطلب الرابع: مفهوم الغاية حجة ٣٠٣ ٣٠٣



المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٣٠٣ ٣٠٣
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة: ٣٠٤ ٣٠٤
المطلب الخامس: مفهوم اللقب حجة ٣٠٦ ٣٠٦
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٣٠٦ ٣٠٦
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة: ٣٠٧ ٣٠٧
المطلب السادس: الاستدلال بإشارة النص حجة ٣١٠ ٣١٠
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٣١٠ ٣١٠
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة: ٣١٠ ٣١٠
المبحث الخامس: تخريج الفروع على الأصول في مباحث الحقيقة الشرعية ٣١٢ ٣١٢
المطلب الأول: كلام الشارع محمول على الحقائق الشرعية ٣١٣ ٣١٣
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٣١٣ ٣١٣
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة ٣١٤ ٣١٤
المطلب الثاني: الأصل حمل اللفظ على الحقيقة ٣١٧ ٣١٧
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٣١٧ ٣١٧
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة: ٣١٨ ٣١٨
المبحث السادس: تخريج الفروع على الأصول في مباحث حروف المعاني ٣٢٠ ٣٢٠
توطئة: ٣٢١ ٣٢١
المطلب الأول: (ثم) للترتيب ٣٢٢ ٣٢٢
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة ٣٢٢ ٣٢٢
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة ٣٢٣ ٣٢٣



المطلب الثاني: الباء للإلصاق ٣٢٤	المسئلة الأولى: تأصيل القاعدة ٣٢٤
المسئلة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة ٣٢٤	المطلب الثالث: (أو) للتخيير ٣٢٦
المسئلة الأولى: تأصيل القاعدة ٣٢٦	المسئلة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة: ٣٢٦
المطلب الرابع: (إلى) بمعنى (مع) ٣٢٩	المسئلة الأولى: تأصيل القاعدة ٣٢٩
المسئلة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة ٣٣٠	المطلب الخامس: اللام للملك ٣٣٢
المسئلة الأولى: تأصيل القاعدة ٣٣٢	المسئلة الأولى: تأصيل القاعدة ٣٣٢
المسئلة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة ٣٣٣	المطلب السادس: الواو بمعنى (أو) ٣٣٤
المسئلة الأولى: تأصيل القاعدة ٣٣٤	المسئلة الأولى: تأصيل القاعدة ٣٣٤
المسئلة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة ٣٣٤	الفصل الخامس: تحرير الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجح والاجتهاد والتقليد ٣٣٦
المبحث الأول: تحرير الفروع على الأصول في مباحث التعارض والترجح ٣٣٧	المطلب الأول: الترجح بكثرة الرواية ٣٣٨
المطلب الأول: الترجح بكثرة الرواية ٣٣٨	المسئلة الأولى: تأصيل القاعدة ٣٣٨



المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة:.....	٣٣٩
المطلب الثاني: ترجيح الحظر على الإباحة.....	٣٤٢
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة.....	٣٤٢
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة.....	٣٤٣
المطلب الثالث: المثبت مقدم على النافي	٣٤٦
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٣٤٦
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة.....	٣٤٧
المطلب الرابع: القول مقدم على الفعل	٣٤٩
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٣٤٩
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة.....	٣٥٠
المطلب الخامس: المنطوق يقدم على المفهوم.....	٣٥٣
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٣٥٣
المسألة الثانية: الفرع المخرج على القاعدة:.....	٣٥٣
المبحث الثاني: تخريج الفروع على الأصول في مباحث الاجتهاد والتقليد	٣٥٥
المطلب الأول: المحتهد لا يجوز له التقليد.....	٣٥٦
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٣٥٦
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة.....	٣٥٨
المطلب الثاني: الاجتهاد لا ينقض بالاجتهاد.....	٣٦٠
المسألة الأولى: تأصيل القاعدة	٣٦٠
المسألة الثانية: الفروع المخرجية على القاعدة.....	٣٦١



الفهارس

٣٦٣	الخاتمة.....
٣٦٦	الفهارس:
٣٦٧	فهرس الآيات
٣٧٤	فهرس الأحاديث.....
٣٨٠	فهرس الآثار.....
٣٨٢	فهرس المصادر والمراجع.....
٤١٠	فهرس الموضوعات.....



Kingdom of Saudi Arabia
Ministry of Education
Qassim University
College of Sharia and Islamic Studies
Department of Usul al-Fiqh
(Principles of Islamic Jurisprudence)



**Deriving Branch Issues from the Principles in
Al-Zarkashi's Commentary on Mukhtasar al-Khiraqi
by Imam Shams al-Din al-Zarkashi al-Hanbali
(d. 772 AH)
An Analytical, Foundational, and Applied Study**

*A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the
Master's Degree in Usul al-Fiqh (Principles of Islamic Jurisprudence)*

Prepared by:

AbdusSalam ibn Muhammad Al-Barak

Student No.: (451117938)

Supervised by:

Dr. Badr Rashid Al-Abdullatif

Associate Professor in the Department

Academic Year: 1447 AH – 2025 AD

