

المصباح

مجلة

المجلد السابع

الجزء التاسع عشر والعشرون والحادي والعشرون



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

الجديد

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET



بؤثر في الحكمة من يشاء ومن يؤثرت الحكمة عند أروني
خيبراً كثيراً وما يدكر الألو الألباب

اللحكمة
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوتى و«منارا» كمنار الطريق)

(مصر — الخميس ١٢ شوال سنة ١٣٢٢ — ٨ ديسمبر (ك) سنة ١٩٠٤)

﴿ باب الفقه في أحكام الدين ﴾

صلاة الظهر بعد صلاة الجمعة

جرت عادة الشافعية في الأعمار التي تعدد مساجدها بأن يصلوا الظهر جماعة بعد أداء صلاة الجمعة وقد نشأ صاحب هذه المجلة شافئياً وتلد دينه من تربى بينهم من المتسبين إلى هذا المذهب من أفيكان يعيد الظهر معهم كما يعيدون معتقداً أن هذا هو مذهب الشافعي ولما قرأت فقه الشافعية علمت أن إعادة مبنية على قول الإمام بوجوب التجميع (إقامة الجمعة) في مسجد واحد وعدم جواز التمدد في الاختيار وان التمدد اذا كان لحاجة بأن عسر اجتماع الناس في مسجد واحد جازة وانه في حال عدم جواز التمدد تكون الجمعة الصحيحة للسابق وعلى غيره إعادة الظهر . وقد ظهر لي بالاختبار أن التجميع في مسجد واحد يتمدر في مثل مصر لان أكبر مسجد فيها مسجد عمرو وإليك لتراه في آخر جمعة من رمضان مزدحماً بالمصلين والجمعة تصلى في سائر المساجد ومنها ما يكون مزدحماً مثله على أن كثيراً من المكافين بالجمعة لا يصلون ، ومع هذا ترى الشافعية يعيدون صلاة الظهر بعد صلاة الجمعة في الأزهر وغيره فدنا هذا على أن إعادة الظهر صار عادة للشافعية وأنهم ليسوا فيها على بينة ولا علم صحيح

وقد وصلت اينا في أواخر رمضان رسالة مطبوعة في بيروت منسوبة الى الشيخ نور الدين الشبرايمسي الشافعي المتوفى سنة ١٠٨٧ يقول : ووافها في أولها إنه قد ذكر بعضهم لحسين باشا حاكم الديار المصرية أن صلاة الجمعة الظهر جماعة يوم الجمعة لا أصل لها قال : فتح أهل أزهرينا منها طننا منه صدق القائل ، وفضيلة الناقل ، والحال أنه إما كاذب أو جاهل ، وتحرير المسألة عندنا أن فيها أربعة أوجه الأول وهو الصحيح انه لا يجوز تعدد الجمعة مالم يشق الاجتماع بمحل واحد ولو غير مسجد مشقة لا تختمل عادة اي بقينا كما قيل به الشهاب ابن حجر ، الخ ثم ذكر ان العبرة نيمن يسر اجتماعهم بالدين لمن مهم على المعتمد لا من يصلون بالفعل او من تصح عنهم ، ان يغاب حضورهم . والوجه الثاني لا يجوز التمدد مطلقا و ذكر أن السبكي اتصره نقلا وديالا و صنف فيه اربعة مصنفات وقال : انه لا يحفظ عن محابي ولا تابعي جواز تعددهما . ولكنه لم يذكر هل يحفظ عنهم القول بفتح التمدد مطلقاً ؟ كلا انه لم يقل به احد منهم . والثالث ان حال نهر عظيم بين شقي البلد كانا كبلتين

قام في كل منهما جمعة ٠ والرابع ان كانت قرى واتصلت تعددت الجمعة بعددها
ثم ذكر ان سبب الخلاف عدم إنكار الامام الشافعي على اهل بغداد تعدد الجمعة وكانوا
حين دخلها يجمعون بمحليين أو ثلاثة (قال) واجاب عنه جمهور اصحابه بأنه لشقة الاجتماع
لكثرة اهلها وتبعهم الشيعان الى ان نقل عن بعضهم ان مذهب الشافعي لا يَحتمل غيره
واتنا ننظر في هذه المسألة من جهة مذهب الامام الشافعي ومنه تعلم انه حجة على مؤلف
الرسالة في زعمه وجوب الظهر على اهل مصر وعلى من يحتج بها مثل احتجاجه ومن
جهة الدليل فقط ومنه تعلم ان سائر المذاهب الاسلامية ارجح من مذهب الشافعية
ومن واقم في هذه المسألة

اما النص عن الشافعي فقد جاء في مختصر المزني مانصه:

« ولا يجمع في مصر وان عظم وكثر مساجده الا في مسجد واحد منها وايها
جمع فيه فبدأها بعد الزوال فهي الجمعة وما بعدها فانما هي ظهر يصلونها اربعا لأن
النبي صلى الله عليه وسلم ومن بعده صلوا في مسجده وحول المدينة مساجد لا تعلم احدا
منهم جمع الا فيه ولو جاز في مسجدين لجاز في مسجد العشاير »
وجاء في كتاب الام بعد نحو ما تقدم مانصه : وانها جمع فيه اولا بعد الزوال فهي الجمعة
وان جمع في آخر ساعة بعد الجمعة كان عليهم ان يعيدوا ظهراً اربعا :

ثم قال : وهكذا ان جمع من المصر الواحد في مواضع ، الجمعة الاولى وما سواها
لأنجزىء الا ظهرا (قال الشافعي) وان اشكل على الذين جمعوا ايهم جمع اولا اعادوا
كلهم ظهرا اربعا (قال الشافعي) ولو اشكل ذلك عليهم فمادوا فجمعت منهم طائفة ثانية
في وقت الجمعة أجزاءهم ذلك لان جمعهم الاولى لم تجز عنهم وهم اولا حين جمعوا افسدوا ثم
عادوا فجمعوا في وقت الجمعة : قال الربيع وفيه قول آخر ان يصلوا ظهرا اه

فهذا نص كتب المذهب الاصلية فأما قول المختصر : لأن النبي (ص) ومن بعده
صلوا في مسجده الخ فهو لا يأتي في مسألتنا لان ما حول المدينة ليس منها واذا صح
الاستدلال بوقائع الاعيان امكن ان يحتج بهذا على اشتراط التجميع في المصر وجماهير
الاصوليين لا يستدلون بها . ومافي المختصر مفروض في قوم ارادوا صلاة الجمعة فعملوا بأن
غيرهم قد سبقهم فيجب عليهم الظهر عنده ولا نعرف الآن في البلاد الاسلامية ان قوما

يجمعون بعد العلم بأن غيرهم سبقهم بالجمعة ولو في مسجد آخر وإنما يقيمون الصلاة عند الاذان في عدة مساجد أنشئت للحاجة اليها في الاغلب ولانص لهذه المسألة في المختصر وعبارة الأم على بسطها لا تخرج عن معنى ما اختصرها به المسزني فان قوله الجمعة الاولى وما سواها لا يجزيء الا ظهر أ لا يستقيم الا في صورة العلم بأن الجمعة أقيمت فيشرع في الظهر ويوضحها قوله قبلها : وان جمعوا في آخر ساعة بعد الجمعة كان عليهم أن يمدوا ظهرأ أرباباً: فقوله في آخر ساعة بعد الجمعة تصوير لا إقامة الجمعة بعد العلم بانها أقيمت . وأما مسألة الاشكال فهي تظهر اذا اجتمعوا وتحدثوا فظهر لكل فريق منهم ما شكك في صحة صلاته ولذلك قال إنهم يصلون الظهر وانهم اذا صلوا الجمعة ثانية أجزأتهم لظهور فساد الاولى . فاذا لم يفرض أن كل فريق من الجمعين اجتمع بالآخر واتفقوا على فساد صلاتهم كلهم لا يمكن أن نجيز التجميع لطائفة بعد العلم اليقين بأن الجمعة أقيمت اذلو أجزنا هذا لكان المذهب أن الجمعة تصح لاهل المسجد الذين علموا أن جميع المساجد قد جمعت قباهم فتكون الجمعة للمتأخرين لا للمتقدمين فيتناقض هذا مع قوله : الجمعة الاولى :

فتحرر معنا ان الامام الشافعي يمنع تعدد الجمعة في البلد الواحد فيجب على من اخذوا بقوله ان يجتمعوا في محل واحد اذا امكن ومن علم منهم بان الجمعة اقيمت ليس له أن يجمع بل يصلي الظهر واذا اجتمعوا واشكل عليهم الامر جمعوا ثانية او صلوا الظهر . ولم يرد نص في حال عدم العلم بالتأخر وعدم الاشكال بأن صلى كل فريق ظاناً انه السابق لان الاصل عدم صلاة غيره قبله ولم تطرأ له شبهة تعارض الاصل والظاهر انه لا يجب عليه اعادة الظهر ولا الجمعة . وربما يستبعد بعض الشافعية قولنا هذا لانه مخالف لما عليه العمل عندهم اذ يصلون الجمعة وهم يعتقدون عدم اجزائها وينوون اعادة الظهر بعدها ولا يوجد نص عن الشافعي ولا عن اصحابه المجتهدين يميز لاحد ان يشرع في صلاة وهو يعتقد انها لا تجزئ وكلام المصنفين المقلدين في اجزة ذلك لا يستد به بل ظاهر منع الشافعي لتعدد الجمعة يؤذن بأن الشروع فيها لا يجوز على مذهبه الا لمن يعلم او يظن انه السابق الذي له الجمعة فان شك بطل احرامه بصلاتها كما هو ظاهر فن كان مقلداً للشافعي فليأمل هذا بانصاف ولا يفترنه كلام المصنفين كالشبرايمسي

ومن فوقه أو تحته فإن أكثرهم ينقلون من كتب أمثالهم المقلدين ولم يطأوا على نص الشافعي وهو ما ذكرناه لك عن المختصر والام اللذين هما أصل المذهب ثم إن ما تقدم من نص المذهب صريح في تعدد الجمعة بالاختيار، ولم يقل الشافعي شيئاً في حال الاضطراب، وهي ما إذا اتسع المصير وتعدت أو تيسر اجتماع الناس في مكان واحد منه ولكن الأصول العامة عنده وعند سائر الأئمة من دفع الحرج والمسرة وإجازته تعدد الجمعة في بغداد - إذ أقام فيها سنتين ولم ينقل أنه أنكر على أهلها التعدد ولا أنه كان يصلي الجمعة ثم يصلي عقبها الظهر - يدل على أنه يجوز التعدد لحاجة وقد علمنا من مختصر صاحب المزي أن دليله على وجوب التجميع في مكان واحد هو فعل النبي وأصحابه وهو على القول بهوض الوقائع العينية الاجالية دليلاً محمول على عدم الحاجة للتعدد فقد كان مسجد النبي صلى الله عليه وآله وسلم يسع الناس ومن حكم التجميع اجتناب التفرق فأبي مسلم يرغب عن الصلاة معه عليه السلام وعن سماع خطبته ويجمع بالناس في مسجد غير مسجده؟ فالتجميع في مسجد واحد على عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان لا يحصر على الصلاة معه والتأقي عنه ولموافقة حكمة مشروعية الجمعة وهو الاجتماع وتلقي المواعظ على طريقة واحدة فإنه مما يزيد في الوحدة الاسلامية فهو الأصل ولم يمرض من الضرورة والحرج فيه ما يقضي بالتحويل عنه . وقد علم مما تقدم أنه لا دليل من نص الشافعي ولا من فعله على أنه يجب على من يصلي الجمعة في أمصار المسلمين التي تعددت فيها المساجد للحاجة أن يعيد الظهر بعد صلاة الجمعة في وطن نفسه على أداء فريضتين في وقت واحد وأن ما قاله في الأعادة هو من قبيل من تبين له بعد الصلاة أنه لم يستكمل شروطها فوجبت عليه إعادتها . وأما ما في كتب الشافعية ومنها رسالة الشبرا ملسي في مخالفة ذلك أو يزيد عليه فهو من فلسفة أرائك المصنفين الذين لا يجوز أحد تقليدهم وأما النظر في المسألة من جهة الدليل فقد علم بالجملة مما تقدم وإيضاحه أن كلام الامام الشافعي رحمه الله تعالى يؤذن بان الاجتماع في مكان واحد شرط لصحة صلاة الجمعة والظاهر أنه حكمة من حكمها التي تراعى بقدر الامكان ولا دليل على الشرطية فيما نص عليه في المختصر من فعل النبي (ص) والصحابة . ولو كان فعلهم يدل على الشرطية لوجب القول بأن صلاة العيد في الصحراء خارج البلد شرط لصحتها إذ ثبت ان النبي (ص) كان يخرج بأصحابه نساء ورجالاً فيصليها فيها . وكذلك كان أصحابه بعده يفعلون والأصل

أن تقام الصلوات في المساجد فالمدول عن المسجد في العيد يدل على أنه مقصود لذاته فلماذا لم يقل الشافعية باسئراط الخروج الى الصحراء لصحة صلاة العيد ؟
ومثل ما ذكر من الاستدلال بالفعل على وحدة المكان استدلالهم على عدم من تعتقد بهمسم : الجملة فالشافعية والحنابلة على ان أقل عدد تعتقد به الجملة أربعمون واستدلوا بأن المسلمين كانوا في أول جمعة جمعوها أربعمون ولم ينقل أنهم جمعوها بأقل من هذا ويرد عليهم حديث الذين انفضوا الى التجارة تركوا النبي قائماً يحطبه قدس إلهها بمن بقي وهم اثنا عشر والحديث في الصحيح عند البخاري ومسلم وغيرهما . وفي الواقعة نزلت آية « وإذا رأوا تجارة أو هواً انفضوا إليها وتركوا قائماً » ومارواه الطبراني من أنهم انفضوا الا أربعمون رجلاً ضعيفاً تفرد به علي بن عاصم من الضعفاء فهذه الواقعة علمتنا أن العدد الكثير إنما كان لكثرة الناس . وما يدلنا أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يأمر بتعدد الجملة لو رأى أمصاراً كبيرة يتمذر أو يتصر على الناس الاجتماع فيها على إمام واحد في مسجد واحد كهمز والاستانة وبيروت . وأليس سكوت أئمة القرن الثاني ومنهم الامام الشافعي على تعدد الجملة في بغداد دليلاً على أنهم ما كانوا يرون بذلك بأساً عند الحاجة . على أن بغداد كانت عند تعدد الجملة فيها على عهد المنصور حديثة النشأة ولم تكن كمصر على عهد الشيرازي في الاتساع وكثرة الناس ولا كبيروت الآن . وهي قد تم بناؤها سنة ١٤٩٠ أي قبل ولادة الشافعي بسنة واحدة والنتيجة ان إعادة النظر بعد الجملة في هذه الأمصار لا ينطق عن قول الشافعي ولا دليل عليه من كتاب ولا سنة ولا إجماع ولا قياس صحيح وان موافقة سائر المذاهب فيها هو التعمين ان يجب الوحدة الاحلامية والله اعلم وفق

فَتَاوَى الْمُبْتَلِينَ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة . اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالترتيب غالباً وبقاقد من تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غيره مشترك لهذا . ولن نغضي على سؤاله شهر ان أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

عرض أعمال الأمة على النبي (ص) -

(س ٩١) عبد الحميد أفندي السوسي بالاسكندرية : أرفع لفضيلتكم هذا السؤال وهو أنني سمعت فقهاً يقول إن أعمال الأمة المحمدية تعرض على الحضرة المصطفوية

كل أسبوع وبالسؤال منه عن الكيفية أجنبي بأنها تعرض عليه مقيدة في كشف فلم أرخ لجوابه وطالبته بزيادة الايضاح بكل احترام فما كان منه الا أن رماني بالكفر ونهرني (وأنا السائل) وشتني وصاحب الثمريمة عليه الصلاة والسلام يقول : ما بعثت سبأاً ولكن بعثت رحمة للعالمين : حصل بيني وبينه ما حصل ولم استفد منه شيئاً غير ما تقدم . ولما كنتم فضيلتكم من الذين يجب علينا أن نأخذ الدين عنهم لاعتن سواهم عوت على أن استفهم من سيادتكم عن صحة ماسمته من الفقيه راجياً إجابتي بجواب مؤيد بالدليل كما هي عادتكم مع بسط الكلام عن حكمة العرض وكيفيته ولكم من الله الأجر ومن المؤمنين الشكر

(ج) ان هذا الذي قاله لك من سميته فقياً غير صحيح على انه من أمور الآخرة أي من عالم الغيب الذي لا يبيح الدين لاحد أن يقول فيه برأيه واجتهاده وانما يجب الوقوف فيه عند النصوص الثابتة عن الشارع فاذا كانت هذه النصوص قطعية كآيات القرآن العظيم كان الايمان بما ورد فيها حكاية عن عالم الغيب واجباً وتكذيبها كفرًا واذا لم تكن قطعية كاحاديث الآحاد ولو صحيحة السند لا يكون التسليم بها واجباً بأن هذه من أركان الايمان التي يكفر منكرها فكيف يكفر من يسأل عن كيفيتها ويأنها . نعم ان من ثبت عنده حديث في ذلك لا بد أن يصدقه ويسلم بمضمونه اذا كان ممكناً سرعاً وعقلاً ويحمله على وجه ممكن . ثم إن ما ثبت من النصوص عن عالم الغيب يجب أن تؤخذ على ظاهرها أي من غير اجتهاد فيها ولا بحث عن كيفية مالم يرد في النصوص ولا يبان كيفيته فاذا فرضنا أن عندنا آية على أن الأعمال تعرض عن النبي (ص) بعد موته لم يكن لنا أن نسأل عن كيفية العرض لانه من عالم الغيب الذي لا نعرفه وإنما نؤمن بما جاء فيه عن الله تعالى لانه جاء عن الله تعالى ، وهذا لا يمنعنا عن البحث في فائدة اخبار الله تعالى به اذ ليس في الدين شيء الا وهو لمنفعة الناس واصلاح حالهم . ولو كانت مسألة عرض الاعمال على النبي (ص) بعد موته من قواعد الايمان التي يكفر منكرها لما خلت كتب العقائد من ذكرها ولكن هؤلاء الشيوخ قد تعودوا على تكفير كل من يمارضهم في مسألة دينية كأن الدين من مقتنياتهم يهبونه لمن سألوا ويمنعونه من أرادوا وقد يكون بعضهم أجدر بالكفر لكونه على الله وتكفير المؤمنين

هذه المسألة لم ترد في كتاب الله تعالى ولا في أحاديث الصحيحين أو السنن أو المسانيد وأما ورد فيها خبر آحادي مرسل عن بكر بن عبد الله المزني عند ابن سعد وهو « حياتي خير لكم ووفاتي خير لكم تحدثون فيحدث لكم فإذا أنا مت عرضت على أعمالكم فإن رأيت خيراً حمدت الله تعالى وإن رأيت شراً استغفرت الله لكم » وورد بانفط آخر وقد اختلف العلماء في الاحتجاج بالحديث المرسل في الاحكام العملية فذهب بعضهم كالشافعية الى انه لا يحتج به فكيف يجمل حجة في العقائد وأصول الايمان على أن هذا معارض بمنزل حديث عائشة عند البخاري اذ قالت وارأساه فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم : « ذلك لو كان وانا حي فاستغفرك وأدعوك » الحديث وهو أصح سنداً ومسند لا خلاف في الاحتجاج به . ثم ان الرواية المرسلة ليس فيها بيان للكيفية التي ذكرها فقيه السؤال ولا للتوقيت بالاسبوع فهو مفتات على الدين وعلى عالم الغيب . أما حكمة الاخبار بمرض الاعمال على تقدير سلامته من المعارضة وما يمنع الاحتجاج به فهي أن المؤمن بذلك اذا تذكره يكون من أسباب احجابه عن السيئات حياء من الرسول مع الحياء من الله تعالى

﴿ حكم خلق اللحية ﴾

(س ٩٢) أحد القراء في (الجزائر) ما قولكم خلدت افادتكم في حكم خلق اللحية (ج) هو مكروه والاصل فيه التعمت بالشبه بالنساء

﴿ حكم تعليق الوسامات في الصدور ﴾

(س ٩٣) ومنه : وما قولكم في حكم تعليق النياشين والوسامات في الصدور خصوصاً المهداة من الدول الاوربية

(ج) ينظر في التحلي بهذه الاوسمة المعروفة بالنياشين من وجهين احدها مادتها فاذا كانت ذهباً أو فضة فالمذاهب الاربعة متفقة على تحريم تعليقها على الرجال وقد تقدم في حواب السؤال السابع والحمد لله من الجزء الحادي عشر من هذا ماورد في ذلك وحكمته . وتانيهما معناها وطريق الوصول اليها وما أنشئت لاجله وتأثير ذلك في حاملها وفي اتناس وهذا لم يرد فيه شيء في السنة لانه من المحدثات بعد التشرية فالحكم فيه راجع الى قاعدة تحريم كل ضار واباحة كل نافع ونعني بالباح هنا مايقابل المحرم

والمكروه . وانا نعلم ان هذه الاوسمة قد وضعت في الاصل لتكون سمة وعلامة تميز من يخدم دوله وأتمه خدمة جليلة ليرغب غيره في مثل تلك الخدمة حبا بالامتياز الذي هو ركن للشرف ركين وهندا شي . يختلف باختلاف البلاد والاشخاص وانا نرى ان نيل هذه الاوسمة وكذلك رتب التشریف التي تقارنها غالباً قد خرجت في هذه البلاد وفي الدولة العثمانية عن وضعها وصار الناس يتوسلون الى نيلها بالمال وببيئات الاعمال حتى عرف الخاس والنعام ان لها سيطرة في مصر والاسنانة وان لها امانا معينة تختلف باختلاف درجاتها وأمانها وأن بعض الاعمال السيئة كالتعجس والسعاية قد تنفي عن المال في ذلك . ولاشك أن ابتغاء هذه الوسائل الخبيثة الى مثل هذا الشرف الوهمي من الاعمال المحرمة في الدين القبيحة في نظر العقل . وللاحكومة المصرية اصطلاح في اعطاء الرتب والاوزمة للمستخدمين فيها وهي أنهم يعطون على حسب درجات وظائفهم وأنواعها ويطلبها لهم رؤسائهم فلا يبذلون في ذلك مالا ، ولا يقدمون لتقصير أعمالا ،

ثم انما نشاهد لها في هذه البلاد مضرات اخرى في الأخلاق والاقتصاد فان بعض محبي الفخفة يبيع ما يملك ليشتري رتبة او وساماً حتى افتقر بعضهم ونرى من ينال منها شيئاً يدخل غالباً في طور جديد من السرف والحيلاء ومناقسة القرناه بالباطل حتى يحملهم على السمي في مساواته او مساماته . وكثيراً ما يقع التنازع والتعادي في النسب والصهر للفتاوت العارض بينهم بأخذ بعضهم رتبة او وساماً دون عشيرته وكل هذه مفسد محرمة وقد بلغتنا وقائع منها لاسيا بين نساء المشيرة فان المرأة التي ينال أبوها او أخوها وساماً او رتبة أولقب (بيك) يسرع اليها الصلف والتكبر على زوجها ويتلوه الشقاق فالفراق او يسمي الزوج في مساواة ابها في ذلك . ومن هذه المضرات تعالي الوضيع برتبته او وسامه على الرفيع بفضله وعلمه او محمده وشرفه حتى تبرم الفضلاء ، وتبظرم السفهاء ، وصارنا نرى في الناس من يلهج بدم هذه الزينة الباطلة ودم باعها ومشتريها وسامرتها . وعندني انه لم يبق لهذه الرتب والاوزمة من الشرف في الشرق الاذن البقية في رؤساء الجند وما كان من جميات أو بالعلمية أما حكم هذه الأوسمة من الدول الأوربية فهو تابع لسبب إعطائها فان كان من

بمطالها قد خدم الدولة الأجنبية خدمة جائزة شرعاً بان كانت نافعة غير ضارة بأمنه ولا بلادها فلا يحظر حمله الوسام من هذا الوجه الا اذا كان مرغبا في خدمة الاجنبي ولو بغير حق وسبباً للاعتزاز به من دون الحق . وان كانت الخدمة غير جائزة شرعاً فلا شك ان حمل الوسام يكون آية على الاصرار ودوام الرضى بالذنب وان المصيبة الصغيرة لتسكون بالاصرار عليها كبيرة

(اللباس الرسمي وكساوي التشریف)

(س ٩٤) ومنه : وما قه لكم في اتخاذ الولاية والحكام لباساً رسمياً خصوصاً « كالبرنس الأحمر عندنا » وتحلي العلماء والوجهاء بالكساوي التشريفية أفيدونا مأجورين (ج) ان الاسلام لم يشرع للناس لباساً خاصاً ولم يحظر عليهم زياً من الأزياء فلكل فرد ولكل صنف أن يلبس ما أحب واختار إلا ما ورد في لبس الحرير والذهب والفضة وقد تقدم شرحه في الجزء الحادي عشر، وما ورد من النهي عن لباس الشهرة وتقدم أيضاً . وأنت تعلم أن هذا اللباس تابع للرتب بل هو مظهرها ومجلاها وقد علمت ما فيها ونريد هنا التذكير بما ألقنا به من قبل من أن الدولة العثمانية قد أخذت ملابسها الرسمية عن الروم وأقدمها ملابس العلماء وهي مرتبة على نحو ترتيب الروم في أزياء البطارقة والقسيسين وهو ما يسمونه ملابس الكهنوت المنطرزة أو الموشاة بالذهب والفضة وأعلىها الحلة البيضاء التي يلبسها بطريق القسطنطينية في المواسم والأعياد وهي في الدولة للشيخ الاسلام وقد أشرك السلطان معه الشيخ أبوالهدى في السنة الماضية . ومن مفاصد السياسة أن العلماء صاروا يتنافسون في هذه الملابس مع اتفاق مذاهبهم على تحريم التحلي بالذهب والفضة في اللباس وغيره وتحريم التشبه بغير المسلمين في الشعائر الدينية ونحوها وهم مع ذلك يحرمون لبس القطنسوة المروفة بالبرنيطة مطلقاً على أنها ليست لبوساً دينياً وقصاري ما قال فقهاؤهم في قصد التشبه بالكافر في غير أمور الدين إنه مكروه ولم يقولوا إنه محرم فليحظروا على أنفسهم ما يسمونه كساوي التشریف (الكسوة بالضم ويكسر اللباس ج كسى) أو لا يسمع قولهم فيما هو دونها والبرنس الأحمر المعروف عندكم خير من الحجب المفضضة والمذهبة عندنا اذا لم يمكن مثلها او من الحرير المصمت والله أعلم

حجج فرنسا والأزهر

نشرت جريدة الأحييت الفرنسية التي تصدر في القاهرة، مقالة عنونها (فرنسا والأزهر) في العدد الصادر في ٢٤ نوفمبر الماضي فأحبينا نشر ترجمتها في المنار ليعرف أهل الأزهر ما يقول فيهم كتاب الأفرنج ويمتبر بما فيها سائر المسلمين وهي

حدث في الأزهر أخيراً أن رجلاً ممنوها أطلق الرصاص على شيخ رواق المغاربة فتنبهت لهذا الحادث صحف فرنسا واهتمت بالبحث في شؤون ذلك الفريق الخصوص الذي يمش وراء الخدران الصائمة في تلك الكلية الإسلامية الجامعة . ونحن نغار على كل ما يمر جناه فرنسا ونقوذها في تصديها لا إدخال الحضارة في ربوع المشرق ونهت بكل ماله علاقة بالوظيفة التي أخذت على عاتقها القيام بها في تلك الاقطار فلذلك لم يكن يسوغ لنا أن نترك هذا الحادث المحزن من غير أن نخوض في موضوعه وتكلم في عواقبه فانه صر تبط بملائق فرنسا بالشرق أشد الارتباط

لا يصح لمن يعيشون بترب هذه المدرسة أن لا يعبأوا بأي أمر يتعلق بها فان في وسعهم أن يعرفوا مقدار تأثيرها في العالم الاسلامي . هذه المدرسة في نظر الباحث المدقق كسباغ الافكار الاسلامية لكونها في القاهرة أعظم عواصم الاسلام مدينة وحضارة وبالقرب من ضريح الامام محمد بن إدريس الشافعي أحد أصحاب المذاهب الاربعة . بل نقول تقريباً للحقيقة من أفهام الغربيين ان للأزهر في بلاد المشرق تلك المكانة التي أحرزتها في الزمن الغابر مدرسة بولونيا الكلية حينما ورث عواهل المانيا صولجان قياصرة الرومان، وسيف الامبراطور شارلمان، بل هي كمدرسة السوربون في فرنسا أيام رفع افاضل العلماء فيها نبراس الافكار، فأضاءت تلك الاقطار بما جددوا من معارف اللاتينيين ومحووا من تلك الظلمات المتركة التي أحدثتها غارات البرابرة . اذا كان جميع المسلمين يولون وجوههم شطر المسجد الحرام فكذلك القيورون على مصلحة المسلمين في الاستقبال قد جعلوا الأزهر قلة الالاماني وكعبة للأمال نعم ان الذي يمر بالأزهر اليوم وام يكن قد أوتي شيئاً من العلم والفضيلة ، أو البصيرة والرزانة لا يرى في هذا البناء الذي علمته الشرفات العربية، وازدان بالحجرات المغربية، الا آثار مدينة قديمة غادرها الزمان في سبات عميق فليست في الاموات ولا

في الأحياء كما كانت بزناطية عاصمة الدولة الرومانية الشرقية حين ضرب عليها التصوف رداه وأحاط بها التقشف من كل مكان، فإن ما يدور فيها من المجادلات العتيقة المقيمة في العلوم التي يسمونها الوسائل والعلوم التي يسمونها المقاصد لا تنفر عن وجه يشمر بمجدد الحياة. ولكن من يسبر الأشياء بمسار الروية، وينظر إلى الأمور بعين البصيرة، يرى في هذا الجمع التكاتف وبين أولئك الطلبة الذين يدرسون ويشتغلون كما نلاحظ في كليات أمريكا اهتزازات تدل على حياة جديدة ويوجد في نفسه انتماشاً يشمر بنشأة أخرى ولكن هذه الاهتزازات الحيوية مستورة بالسكينة والوقار منشأة بما امتاز به الشرق من التجرد وعدم المبالاة. ذلك أن بعض سرورات المسلمين الذين لا يسوا أهل أوروبا وعلّموا أن مدينتهم قائمة على أساس العلم والترية تبرعوا بأموال طائلة ونصبوا لأولئك الطلاب المنتظمين للرياضات وأنوار التجلي أساندة من الذين نبغوا في مدارس أوروبا ليثبوا بينهم علومنا المصرية ومعارفنا الحديثة بحيث قد جنحت المدينة الإسلامية جنوباً ظاهراً للاستقاء من معارفنا والامتزاج بنا بدلاً من أخذ الأبهة وحمل السلاح لمكافحة المدينة النصرانية فهي لنا بمنابة الأخت المصرية ونهضتها هذه تشابه نهضة مجددانها في اللاتينية في أوروبا مشابهة تامة تدعو إلى العجب والدهشة ولكنها متأخرة عنا بستة قرون هي المدة بين نهضة المسلمين (الأولى) ونهضتنا وليس يخشى عليها غير خطر واحد هو أن تبلور عقول أهلها تبلورا صوفيا تجر يدنيا والدافع لهذا الخطر والواقعي منه هو الأزهر فإن حركته الذاتية تسير ببطء في طريق كافل نيل المرام ولن يخلف الأزهر عن الوفاء بما ليط به مادام المهيمن عليه من أولئك الذين انفتحت أذهانهم بالأفكار المصرية

أسهبنا في شرح مقدمة الموضوع الذي توخى الخوض فيه وما ذلك إلا لأنه كان من الضروري بيان درجة الأزهر ومكانته العليا في عالم الإسلام وماله من الشأن الكبير الجديد في مزج المدينتين وهو أمر واقع بلا شك في يوم من الأيام على سواحل البحر الأبيض المتوسط. ومن المعلوم أن فرنسا وانكلترا هما الدولتان العظيمتان اللتان لهما السيطرة على كثير من بلاد الإسلام ولذلك أوجبت هذه المكانة على تينك الامتين الكرمتين فرضاً لا يمكن سقوطه بمرور الزمان ألا وهو السعي المتواصل في دوام تحسين العلاقات الفكرية

والطلمية التي وصلت بنفسها عالم الشرق بعالم الغرب وأخص فرنسا التي قد اكتسبت من عهد قريب مكانة راجحة في مسالكها لا يتنى لها جزء الأمم الإسلامية ترك ما هو محم عليها بمقتضى الروح الساري في جثمانها وما هو مدون في تاريخها أعنى وظيفتها التي هي حياة الأمم المستضعفة ونشر أروية الحرية والاخاء في ربوعها

فإذا نظرنا الى فرنسا وجدناها على رأس مملكة إسلامية فسيحة لها شأن عظيم وقيمة عالية وهذه المملكة تمتد من تونس الى سنغا ميبا على سواحل البحر الأبيض والمحيط الاطلسي وقد ازدادت هذه المملكة بدخول مسالكها في دائرتها فليس لفرنسا إذن ان تحتقر اية وسيلة لرفع شأن الحضارة الإسلامية في مملكتها الشاسعة الاكتاف البعيدة الاطراف بل عليها أن تبذل كل ما في وسعها لتجعل لها على العالم الإسلامي نفوذاً عقلياً يكون لها من ورائه فوائد يالها من فوائد لا تذكر بجانبها من ايا ما تراه من النودد لها في بطانة صاحبي تونس وقاس فيعود ذلك عليها بالنفع أمام ذلك المجتمع العظيم الممتد على سواحل أفريقية المتألف من قبائل متغايرة وشعوب متنافرة

وليس الأزهر بأقل ضمانه أو أقل فعلا من غيره من الوسائل التي يجب على فرنسا استخدامها لزيادة نشر نفوذها الأدبي والمدني في العالم الإسلامي المستقر في مملكتها الأفريقية . فحينئذ نرى أن فرنسا قد نيطت بها بطبيعة الحال وظيفة يجب عليها أن لا تنخلي عنها وذلك أنها بصفتها وارثة لملوك تونس فليس لحكومتها الجمهورية أن تنسى أن الباي محمد صاحب تونس هو الذي أسس في حدود سنة ٨٥٠ للهجرة رواق المغاربة في الأزهر وما يتبعه من الاوقاف وخصمه لاقامة وميشة رعاياه من أبناء المغاربة الذين يرحلون من بلادهم لطلب العلم بالأزهر مجذوبين الى هذه المدرسة التي هي كنبراس للعلوم الإسلامية قد أرسل أشعته وأنواره على الأقطار والأصقاع كافة

ثم جاء عبد الرحمن باي تونس (يقول المترجم هذا خلط مع المرحوم عبد الرحمن بك كتحدا اذ ليس في بايات تونس عبد الرحمن المذكور) وجم غفير من أبناء الغرب مثله زادوا على توالي الزمان في الأوقاف المخصصة لرواق المغاربة بالأزهر فلما انحلت عرى الجامعة واتضعفت اركان الدولة الإسلامية انمحت الآثار وضاعت الرسوم وانسدل على أمور الأزهر حجاب من النسيان فأغار أبناء طرابلس على رواق المغاربة وجعلوا

أنفسهم أصحاب الاستحقاق حتى ارتفع بهدان لم يكن شيئاً مذكوراً عدد الطلبة منهم في أيامنا هذه الى ٥٠ مجاوراً من ١١٨ مقرريراً وربما كان السبب في زيادة نسبتهم كون بلادهم ملاصنة لديار مصر أو زيادة امنية من المشايخ الطرابلسيين فاذا كان هذا الأمر مضرراً بمصالح الرعايا المستظالمين بالانواء الفرنسي من اراكشيين والجزائريين والتونسيين الذين يجاورون بالازهر أو يتشجعون لذلك، فلا ريب في أنه مضر أيضاً ضرراً بليغاً بمصالح فرنسا إذ يحرمها من وسيلة فعالة في نشر نفوذها الادبي والتهذيبي بين الامم الاسلامية المائشة في مملكتها الافريقية

ولا يصح لنا ان نفعل عن كون السلطان عبد العزيز سلطان مصر! كمش بصفته مالكي المذهب يعتبر في قسم عظيم من أفريقية الشمالية انه هو النائب الشرعي الاكبر لتاجمة اي جماعة اهل السنة من المسلمين وايس لنا ان ننسى ايضاً من جهة اخرى انما اذا صرفنا النظر عن الشافعية وهم السواد الاعظم من المجاورين وليكنهم كلهم من اهل هذه الديار نجد ان الحنفية المتبعين للمذهب السائد في المشرق والمالدية اي المنتهيين لمذهب امام دارالهدجرة وهو الشائع في المغرب يبلغ عددهم ٧٢ و٧٧ (في المئة) وفي ذلك دليل على ان اواصر القرابة الروحية بين الازهر والامة الاسلامية بأفريقية الفرنسية هي كثيرة الائتام متينة الاحكام بحيث لا يجوز التفاضي عنها لمن اراد ان يقوم بسياسة الدخول والامتزاج في افريقية الشمالية الغربية وجمل المهارة قائدهم والاحتراس رائده ليفوز من عمله بالقسط الاوفر ويتكامل مساهم بالنجاح الاوفى . ليس من نيتنا ان نداخل بأي وجه كان في امور الازهر الداخلية فاننا نعام مقدار تعلقه بماله من الاستقلال ومحافظته على كيانه مع خراب سائر المنظمات الاهلية الاخرى ولذلك نعلم انه ينظر سزراً وغضباً الى كل تداخل اجنبي في شؤونه الخصوصية

نحن نظن ان الاستاذ الاكبر في الازهر لا يخطئنا في زعمنا الذي نراه وفي دعوانا التي ندعها وذلك انه طالما جاهر الناس ونادوا على رؤوس الاشهاد ان فرنسا لها وظيفة مقدسة في المشرق وهي حماية طائفة الكاثوليك وهم لا يجاوزون بضعة الآلاف عدداً من باب أولى يجوز لنا ان نقول ان على الجمهوريات في البلاد الاسلامية واجباً أقدس من فرنسا ان لا وهو حماية المسلمين ايضاً وعددهم يجاوز الملايين

الجديد

ان حكومة الجمهورية الفرنسية تنفق الاموال الطائلة لاستمرار المدارس النصرانية في بلاد المشرق فهل تكون مخطئة اذا طابت من الاستاذ الاكبر ومفتي الديار المصرية الاذن في الجري على سنة الملوك والاغنياء المغاربة الذين آلت اليها ممالئهم واملاكهم وذلك بأن تحصل في ميزانيتها اعانة سنوية لتكون بمثابة وقف على رواق المغاربة في الازهر

لا ريب ان مشايخ الازهر لا يرفضون الوسائل التي يكون من ورائها اقبال الطلاب على دروسهم وزيادة من يتلقى العلم عنهم فتنتشر تعاليمهم بفضل عناية الجمهورية الحرة الكريمة الشيم فتزيد نفوذ فرنسا الادبي في شمال افريقية الفربي وبذلك ينتهي ايضا الخلاف القائم الآن بين طلبة الرواق وشيوخهم الحالي الذي يهتمونه بتوزيع النصب الاعظم من الايراد على ابناء وطنه ومن اخص المزاي التي تنتج عن هذا العمل تسهيل الامتراج بين مسلمي سواحل بحر الروم الجنوبية وبين المدينة الفريسة وبذلك الامتراج يمكن تحقيق تلك الاماني الجسام وتجديد مارآه التاريخ في سالف الايام من مآثر المفاخر وآثار الفخار التي تولدت في العالم باسمه واضاءت الكون كله حينما اتقادت ازمة الاحكام أيدي العرب الاجاد في اسبانيا وصدقية فأدهشوا الدنيا بما ابتكرته قرائمهم الصافية من عجائب الفرائب وروائع اليدائع اه

(المنار) لقد بانغ الكاتب في بعض ما كتب وكان دقيق النظر في بعصه والروح الذي كان مستحوذاً اعليه هو روح الفيرة على دولته ودلائها على طريق لما تحاوله من استقرار السلطان في امالك الاسلامية المغربية . وقد تجاوز كتاب الفرنسي في هذا الصدد حد الكثرة في الآراء والافكار ولا نكاد نرى فيهم من يحز في المفصل ولو اهتموا الى استشارة اهل الرأي الصحيح من المسلمين المخلصين للاسلام دون تحيز الى أصرائه وسلطينه واطمأنوا لهم لكان لهم من رايبهم نبراس يهتدون به الى الجادة . يتوهم هؤلاء الكتاب البلاء والساسة الاذكياء ان خلاصة القول وزخرف الدعاوى يؤثران في نفوس المسلمين حتى يبلغ القائل منها ما يريد من التأثير العقلي والادبي والاعني او نسحت لهم استفيد الظنة وتكون مجاتي في مستعمراتهم تحت المراقبة على الاقل وليكنني استاذهم في كلمة مبنية على الاختبار الصحيح بعيدة من زغات السياسة ومفاسدها وخذاعها وخلايتها

وهي أنه لا سبيل لفرنسا إلى الوفاق الصحيح مع المسلمين إلا بمساعدة منهم في مستعمراتها على التعليم الإسلامي ثم المصري وإطلاق الحرية لهم في الدين والفكر، دون الفحش والذمك، وليعتبروا بسيرة انكلترا في مستعمراتها وبما هموا أنه يتسنى لهم أن يزيدوا عليها نفوذاً مهوياً في العالم الإسلامي إذا هم زادوا عليها في حرية التربية والتعليم ومن لوازمها حرية المطبوعات والجماعات

نقول هذا حباً بأبناء ملتنا أولاً وحباً بالاحرار الثاقبين للبشر ثانياً واعتقاداً منا بأن وفاق الحكومة الفرنسية مع أهل الجزائر وتونس ظاهر أو باطماً خير للفريقين من الخضوع لجزروت القوة والسلطان الذي يفسح القوي الحاكم ابتداءً والضعيف المحكوم أخيراً إذ الشدة هي أعظم صرب للأمم والشعوب، وإنما كان خيراً لهما مما لأنه يجمع بين منفعة الفريقين في الحال والاستقبال. وقد لاح لنا أن فرنسا انشأت تشمر بأن هذا هو الرأي انصواب وإنما نحن نذكرها بأن الاقتناع به يجب أن يكون بالعمل دون القول ومدح الحكومة الجمهورية بالانتصار للضعفاء والتحرير للمستعبدين. ويجب أن يكون العمل في الجزائر ثم في تونس لاني مصر فاتفق الف دينار على التعليم في الجزائر مع الحرية الدينية التامة هو أقوى تأثيراً من إعطاء مليون دينار للأزهر واشد اقناعاً حتى لأهل الأزهر بحسن نية فرنسا واتقاء الخطر على الإسلام نفسه في تسلطها على المسلمين

أما النظر في المقالة من الجهة السياسية فقد كتبت مقالة في المؤيد الصادر في ٣٠ رمضان جاء فيها بعد ذكر أمهات مسائل المقالة ملخصة مانصه:

وفي هذه المقالة وجوه من العبر أهمها المقابلة بين فرنسا وانكلترا التي اعترف الكاتب بأنها ضريبة فرنسا في نشر الحضارة في المشرق والنفوذ في العالم الإسلامي أما انكلترا فقد احتلت مصر منذ نحو ربع قرن وعظم نفوذها فيها مع عدم اعتراف أوروبا بها بذلك حتى كان الوفاق الفرنسي الانكليزي وأذعنت أوروبا للاحتلال تبعاً لفرنسا ووعدت بعدم التعرض له ومع ذلك لم تر من انكلترا تعرضاً للأزهر ولا ميلاً لنشر نفوذها فيه كما نشرته في جميع مصالح الحكومة المصرية ولم يقم من سياسة الانكليز وكتابهم من يطالب حكومته باستعمال الأزهر للتأثير في العالم الإسلامي

وأما فرنسا التي كانت تعارض الاحتلال خوفاً منها على ضياع مصالحها ونفوذها في مصر فأنها ما أمنت على هذه المصالح بالوفاق الأخير مع انكلترا حتى قدح ساستها زناد الفكر في استتباط الوسائل لبث نفوذها في أعظم معهد للتعليم الاسلامي وجعله آلة لنشر نفوذها العقلي والأدبي في المسلمين والشرق واعلمها تريد أن تؤيد العلم والحضارة فيه كما أيدهما في الجزائر ولو كانت هي المحتلة في مصر فاذا كانت قاعة بالازهر ؟

إذا كان كاتب تلك المقالة لا يشك في قبول مساعدة مشايخ الازهر لفرنسا فأتينا نحن نقطع ونحزم بعدم قبولها بالقصد الذي اقترحه . وأما إذا قدمت الاعانة المالية للازهر على أن تتصرف فيها ادارة الازهر كما تشاء من غير أن يكون لفرنسا حق في كيفية صرفها ولا في السؤال عن حالة مجاوري المغاربة وملاحظة احوالهم أو تعليمهم فيحتمل ان يقلبها فضيلة شيخ الجامع كما يقبل سائر الاعانات والمساعدات من المتبرعين . وإذا كانت فرنسا تحب أن يكون لها نفوذ عقلي ادبي في مسلمي مملكتها الافريقية المتحضرة والمأمولة فلتطلق للمسلمين في الجزائر حرية العلم والتعلم من غير مراقبة ولتساعدهم على ذلك بالفعل ليظهر له أثر في الوجود يوثق به لبعده عن نزعات النياسة والاكسات هذه الأقوال والاقتراحات مثاراً لسوء ظن المسلمين بفرنسا وحزمهم بأنه لا توجد دولة اوروبية ناصرة للحرية الدينية والعلمية غير انكلترا فإلا أقوال والدعاوى لا تقنع أحداً وإنما العبرة بالأعمال (م ٥٠)

أشار على الدنيا

﴿تفسير ابن جرير الطبري - انتقاد شواهد في الطبعة الاولى﴾

الى السيد المحترم منشيء مجلة المنار الفراء
السلام عليكم ورحمة الله أما بعد فقد كاد يركز في الطباع ان نقد المطبوعات من دلائل الحياة في الامم وشمر كل من أقدم على نشر كتاب ان إظهار أغلاطه من دلائل العناية به بعد أن كان ذلك ثقيل على النفوس والاسماع شأن الحق عند من لا يريد به ولما كنت ممن يرون وجوب النقد وإصلاح الخطأ يحترس كل طابع فيما ينشر وكل مؤلف فيما يكتب
جنتك راجياً نشر كلمتي هذه

ظهر في عالم المطبوعات كتاب جليل لامام عظيم ذلك تفسير محمد بن جرير الطبري كتاب طالما استشرفت الانفس الى قراءته واقتباس فوائده
 اذنيت هذا الكتاب وشغفت بمطالعة فوجدت له كثيرا من الامتياز على غيره من كتب التأويل ومن ذلك انه جمع فيه ما يقرب من ألف وتسعمائة شاهد من منظوم العرب الذين يحتاج بهم في الالفة العربية فزادني ذلك فيه حبا .

ولكن كانت تداخلني الريبة في كثير من الشواهد لاستغراق معانيها واعوجاج مبانيها فنيت بجمعها وترتيبها على حروف المعجم ثم شرعت اقبالها على أصولها في كتب الالفة ودواوين العرب فهالني ان وجدت ما يقارب النصف محر فاعن أصله في ذلك تحريفاً يخل باللفظ والمعنى ومنه ما يخل بالوزن وكنت رأيت على أول صفحة من الكتاب ان الكتاب صحح بعناية جمع من أفاضل العلماء وروجت شواهد على مظاهرها ولكن كذب الخبر الخبر . فعمدت الى نسختي فصحيحتها ثم رأيت من الواجب على ان أعلن ذلك على صفحات مجلتكم الغراء لأمرين أولهما أن يصحح مقتو الكتاب ما عندهم من نسخه ناهيما أن يعرف الطابعون أن ورائهم من ينقب عن أغلاطهم اعلمهم يهتمون بالتصحيح فعلا لا قولا وهما ناذا بدأ اليوم باربعة وثلاثين شاهداً وسأوافيك بما يتي ان شاء الله . (محمد الخضري)

حـ الشواهد من معلقة طرفه ❦

(١) تبارى عناقاً ناحيات وأتبعت وظيفا وظيفا فوق مور معبد

جاء في الجزء الاول (ص ٥٢) وكتب هكذا : تبارى عنان الناحيات : الخ

(٢) كأن كناسي ضالة يكتنفانها وأطر قسي تحت صلب مؤيد

ورد في الجزء الثلاثين (ص ٤٢) وكتب الشطر الثاني هكذا : واظرف شيء الخ

(٣) الأبهذ الزاجري أحضر الوغى وأن أشهد اللذات هل أنت مخلدى

ورد في ثلاثة مواضع آخرها في الجزء الثلاثين (ص) وكتب بدل الزاجري -الراجزي-

(٤) أرى الموت يعتام الكرام ويصفاني عقيلة مال الفاحش المتشدد

ورد في الجزء الثلاثين (ص ١١٥٤) وكتب بدل يعتام - يفتام - بالفين المعجمة

والمتشدد كتب بدلا المتشدد بالذال المعجمة آخر الحروف ووضع كلمة النفوس بدل الكرام

في الشطر الاول

(٥) لعمر ك إن الموت ما أخطأ الفتي لك الطول المرخي وثنياء باليد
في الجزء الاول (ص ٣٦٠) ووضع بدل كلمة وثنياء وثنياء وتسام ولذالك استمعى
المعنى على المصحح فأحال على عدد (٧) وباليته احوال على المعلقة فيعرف ماخفي عليه
﴿ من دالية النانفة ﴾

(٦) وقفت فيها أصيلاً لأسائلها عيت جواباً وما بالربع من أحد
الا أوارى لا يا ما أينها والنوى كالحوض بالمظلومة الجلد
جاء اليتان في خمسة مواضع الا انها جاء في بعضها تامين وفي بعضها مقتصر أفيها
على ما اليه الحاجة في الجزء الاول (ص ٦٠) كتب الشطر الأول من البيت الثاني هكذا :
* الا أوارى لا يا ما أينها * وكتبوا أسفل الصفحة: هكذا بيت بالأصل وهو
كما لا يخفى لا معنى له فلينظر :

وفي الجزء الاول (ص ١٨٠) كتب هذا الشطر بعينه: * الا أوارى لا يا ما أينها *
ولم يعقب عليه هنا ولعله فهمه
وفي الجزء الخامس (ص ١٦٤) وضع الشطر ولكن المصحح لم يفهمه فوضع
وسطه عدد (٧)

وفي الجزء الحادي عشر (ص ١٠٩) وضع بدل كلمة لا يا - لا يا بموحدة ولعله
فهم هنا المعنى فترك البيت من غير تعقب
وفي الجزء الثلاثين (ص ١٢٦) كتب الشطر الثاني من البيت الاول والأول من
الثاني هكذا :

وما بالربع من أحد الا أواروي لا يا ما أينها (فعمود بالله)
(٧) من وحش وجرة موثى أكارعه طاوى المصير كسيف الصيقل الفرد
ورد في الجزء السابع (ص ١٦٩) والشطر الاول هكذا :

* من وحش وجوه موسى أكارعه *

ولا ندري كيف فهمه المصحح وأين تاب عنه عدد (٧)

(٨) الا سليمان اذ قال للمليك له قم في البرية فاحدد هاعن الفند
وخيس الجن انى قد أذنت لهم يبنون تدصر بالصفاح والعمد

البيت الأول ورد في الجزء الأول (ص ٢٢١) وكتب في آخره: على القند: وهو خطأ وجاء الثاني في الجزء الثالث عشر (ص ٥٤) وكتب الشطر الثاني هكذا - ينون تدمي الخ واشتبه المعنى على المصحح فاحال على عدد (٧)
(٩) لا تقذفني بركن لا كفاء له وان تأتفك الأعداء بالرقد
ورد في الجزء الثلاثين (ص ١٩٨) وكتب الشطر الثاني هكذا: ولو تؤتفك الخ وهو غلط في الرسم يحرف المعنى

(١٠) أرف الترحل غيران وكابنا لما نزل برحائنا وكان قد
في الجزء السابع والعشرين (ص ٤٣) وكتب أول الشطر الثاني هكذا (لما نزل)
(١١) غنيت بذلك اذهم لي جيرة منها بعطف رسالة وتودد
في الحادي عشر (ص ٦٥) وورد الشطر الثاني هكذا - منها تعطف وتاله وتودد -
واحيل على عدد ٧

(١٢) والبطن ذو عكن خميص لين والتحر تفججه بشدي مقعد
في السادس (ص ٤٨) وكتب الشطر الثاني هكذا - والبحر منفحة يدي
مقعد - (نمود بالله)

(١٣) تجلو بقادمتي حمامة أيبكة برد أسف لثانه بالأعد
في التاسع عشر (ص ٦٥) وكتب هكذا

نحلوا بقادمتي جماعة أيبكة بردا أسف لثانه بالاعد
(١٤) تنحب إلى النعمان حتى تساله فدى لك من رب طريبي وتالدي

في الأول (ص ٤٧) وقد كتب الشطر الثاني: فدى لك من رب تليدي وطارفي
وهو تحريف لأن القصيدة دالية وقبل البيت

فلا بد من عوجاه تهوى براكب الى ابن الجلاح سيرها ليل قاصد

(١٥) اريني جوادا مات هزلا لعاني أرى ماترين أو بنجيلا مخلداً

في الأول (ص ٤١٣) وهو من كلمة الحاتم وقد وضع في آخر الشطر الأول كلمة: لانني

بدل لعاني وهو تحريف

(١٦) تسمى إذا العيس أدركنا نكاتها خرقاً يتادها الطوفان والزود

في التاسع (ص ٢٠) وهو للراعي بصف ناقته وتأمل كيف حرفوه

يضحي إذا العيس أدركنا حرفاً يتادها الطوفان والرود

(١٧) فقلت لهم ظنوا بالفي مدحج سراتهم في الفارسي الممرّد

من كلمة لدريد بن الصمة يرثي بها أخاه وقد جاء في موضعين في الثالث عشر

(ص ٥١) وكتب الشطر الأول هكذا - فظنوا بالفي فارس مثك -

وجاء في الخامس والعشرين (ص ٧٦) وكتب الشطر الأول فيه هكذا

* فقلت لهم ظنوا بالفي مدحج *

(١٨) صادياً يستقيث غير مغاث واقد كان عصرة المنجود

لابي زيد الطائي وورد في الثاني عشر (ص ١٢٩) ووضع فيه كلمة - عصره -

بها بدل عصره بناء

(١٩) أبيت حزينا زائراً عن جنابة فكان حريث عن عطائي جامداً

للأعشى يذكر الحرت بن وعله وهوذة بن علي وكان قصداً الأول فلم يحمده وعرج

عنه إلى الثاني وورد البيت في موضعين أولهما في الخامس (ص ٤٨) هكذا

أبت حزينا زائراً عن جنابة فكان حريث عن عطائي جامداً

الثاني في العشرين (ص ٢٤) هكذا

أبت حزينا زائراً عن جنابة فكان حريث عن عطائي جامداً

(٢٠) تضيفته يوماً فقرب مجاسي واصفدني على الزمانة قائداً

من الكلمة السابقة يشير إلى هوذة بن علي وكتب الكلمة الأخيرة هكذا - فائداً -

بفاء وصوابها بقاء

(٢١) فبات بعد النجم في مستجيرة سريع بأيدي الآكلين جمودها

في السابع والعشرين (ص ٢٢) هكذا

فبات بعد النجم في سحيرة - (نموذ بالله)

(٢٢) فلا أنا بدع من حوادث تعترى رجالاً عرت من بعد بؤس وأسعد

لمدى بن زيد وورد في السادس والعشرين (ص ٤) ووضع فيه كلمة موسى بدل بؤس!

- (٢٣) شاقنك ظمن الحى حين تحملوا فتكنسوا قطننا بصر خيامها
من معالقة لبيد ورد في الجزء السابع والعشرين (ص ٨٣) وكتب هكذا
- (٢٤) ساقيك ظمن الحى يوم تحملوا فتكسبوا قطبا بصر خيامها
من كل محفوف يظل عصيه زوج عليه كلة وقوامها
من معالقة لبيد ورد في الجزء الثامن (ص ٤٥) وكتب هكذا
من كل محفوف تطيل عصيه زوج عليه كلة وقوامها
- وفزع المصحح الى عدد ٧ ولوفزع الى نسخة من المملقات لا يمكنه تصحيح البيت
- (٢٥) فضى وقدمها وكانت عادة منه اذا هي عرّدت إقدامها
من معالقة لبيد ورد في الجزء السابع (ص ٩٨) وكتب فيه بدل عرّدت عرب ولامنى لها
- (٢٦) فتوسطا عرض السرى وصدعا مسجورة متجاوزا قلامها
من معالقة لبيد ورد في ثلاثة مواضع (١) في الجزء السادس عشر (ص ٤٧) وهنا استبدلت
مسجورة بمسجورة • ومتجاوزا بمتجاوزاً (٢) في السابع والعشرين (ص ١١) وهنا
صححت الغلطة الاولى لان فيها الشاهد وبقيت الثانية على حالها (٣) في الثلاثين (ص ٣٨)
وهنا أنشد البيت صحيحاً •
- (٢٧) لمقر قهد تنازع شلوه غبس كواسب لا يمنّ طعامها
من معالقة لبيد في الاول (ص ٢٨٨) وقد حرف اقبیح تحريف فكتب هكذا
- (٢٨) لمقر قهد تنازع سلوة غبس كواسب لا يميز طعامها
حتى اذا ينس الرماة أرسلوا غضفا دواجن قافلا أعصامها
في الثالث عشر (ص ٩١) وكتب بدل الشطر الثاني • عصفاً دواجن ناقلاً أعصامها •
- (٢٩) تراك أمكنة اذا لم أرضها أو يمتاق بهض النفوس حمامها
في الخامس والعشرين (ص ٥٥) وكتب بدل تراك: انزال: ويعلق بالناه وهو غلط الجديده
- (٣٠) بها العين والآرام عشرين خلفه وإطلاؤها ينهضن من كل مجثم
من معالقة زهير في الثاني (ص ٣٧) ووضع فيه بدل خلفه خلفه وبدل مجثم مجثم
وجاء أيضاً في التاسع عشر (ص ١٩) وأنشد صحيحاً
- (٣١) أنافى سفعاً في مرسّ صرّجل ونؤيا كجندم الحوض لم يتسلم

ورد في الأول (ص ٢٨٥) وفيه شفعا بدل سفعا وكجرم بدل كجندم

(٣٢) فلما وردن الماء زرقاً جمامه وضمن عصي الحاضر المتخيم

في الثلاثين (ص ١٠١) وفيه درقا بدل زرقاً

(٣٣) وقد قلنا أن ندرك السلم واسماً بمال ومعروف من الأمر نسلم

في الثاني (ص ١٨١) وفيه جعل ندرك ونسلم بناء التكلم وهو غلط وإنما هما بالنون

(٣٤) فنتج لكم غلمان أشأم كلهم كأحمر عاد ثم ترضع فنفظم

في الثاني (ص ٥٦) وفيه جعل الأفعال الثلاثة تنتج وترضع ونفظم بالياء وإنما

هي بالياء لأن الحديث عن الحرب المذكورة في قوله

وما الحرب إلا ما علمتم وذقم وما هو عنها بالحديث المرجح

(النار) قد تركنا طريقتهما في نقط الياء المتطرفة لأن الطبعة المتقدمة لا تقط للياء فيها

وهو ما عليه كاتب النقد وتساؤلنا في مثل لفظ (الثاني وفي)

(تفسير جزء عم يتساءلون)

تلاميذ المدارس الأميرية وكثير من المدارس الأهلية يحفظون الجزئين الأخيرين

من القرآن ولكنهم لا يفهمون معاني سورهما التي تتلى عادة في الصلاة وقد توجهت عزيمة

الاستاذ الامام رئيس الجمعية الخيرية الى تفسيرهما لأجل قراءة تفسيرهما في مدارس

الجمعية إلزاماً ولينتفع بهما من شاء من المسلمين في المدارس وغيرها وقد تم تفسيره

لجزء « عم يتساءلون » وقال في مقدمته انه كتب « ليكون مرجعاً للأساتذة لمدارس

الجمعية في تفهيم التلامذة معاني ما يحفظون من الجزئين لينشئوا متعودين على فهم

ما يحفظون ، وتدبر ما يقرءون ، وليكون ما في تلك السور ، من دلائل التوحيد

والعظات والامر ، مشرقاً للعقائد السليمة في نفوسهم ، وعاملاً للإصلاح في أعمالهم وأخلاقهم ،

وقد تبرع حفظه الله بالتفسير للجمعية فطبع على نفقتها

أما الجزء ، فإن أكثر سورته مكية وهي من أول القرآن نزولاً لذلك تراها تقرر

أساس الدين وأصوله الكلية بالأجمال وهي توحيد الله تعالى والحياة الآخرة وعمل

الخير وترك الشر وهذا ما يحتاج كل نائي من البشر الى الاهتداء به ولو من غير

المسلمين . وأما التفسير فحسبنا ان نقول انه للشيخ محمد عبده ، وان كان لأبد من

التفنيه على بعض المسائل التي انفرد بتحريرها فيه دون من أعرف من المفسرين فليكن

ذلك ما روي من أن النبي صلى الله عليه وسلم سحر وان سورة الفاق نزلت في ذلك .
ولأنفعل فيه عن الدقة في مجلدة المعاني تايطابق الصلح الحديث مع المحافظة على مذهب السلف
كقوله في معنى بنا السماء: «والبناء ضم الاجزاء المنفرقة بعضها الى بعض مع رطوبتها بما يتسكها
حتى يكون عنها بنية واحدة وهكذا صنع الله بالكواكب وضع كلامها على نسبة من الآ خر مع
ما يتسك كلاً في مداره حتى كانتها عالم واحد في النظر سمي باسم واحد وهو السماء
التي تملونا الخ
ثم النسخة من الجزء خمسة قروش صحيدة فهي على قاتها في مقابلة الكتاب إمانة للجمعية
الخيرية وأجرة البريد قروش واحد وهو يطلب من مكتبة الجمعية ومن ادارة مجلة المنار بمصر

﴿ كتاب الصناعتين - الكتابة والشعر ﴾

سبق أهل القرون الثلاثة الأولى للإسلام ببلاغة القول وفصاحة المنطق وحسن
الاسلوب ، وكالبيان ، وكان ما طرأ على اللغة من المعجمة ، وما اختاره الضميمة من
الصنعة والكلفة ، مفلوبا صاحبه على أمره ، فتمولا في أهل عصره . ثم قوي في القرن
الرابع والخامس سلطان للتكفين ، وكثر عدد الكتاب الاعجميين ، فانبرى أهل الذوق
النسيم ، والنقد الصحيح ، من فرسان الآداب ، وأئمة الكتاب ، الى كشف عوارهم .
وهنك أستاذهم ، وكان من السابقين في هذا المضمار أبو هلال الخ بن عبد الله بن سفي
المسكري المتوفي سنة ٣٩٥ و اشهر ما كتبه في البلاغة كتاب الصناعتين . وقد بين سبب
تأليفه في المقدمة ، فأورد امثلة من الكلام الفج العليظ ، والوخم الثقيل ، مما قاله الإغراب ،
واختاره محبو الغريب والإغراب ، من علماء الأعراب ، ثم قال : « فامسا ، رأيت تحيظ
هؤلاء الأعلام ، فيما راموا من اختيار الكلام ، ووقفت على موقع هذا العلم من الفضل ،
ومكانه من الشرف والتبل ، ووجدت الحاجة اليه ماسة ، والكتب المصنفة فيه قليلة ،
وذكر ان اكبرها واحسنها كتاب البيان والتبيين وقال بمدوصفه ومدبر كفايته
فرايت ان أحمل كتابي هذا مشتملا على جميع ما يحتاج اليه في صنعة الكلام نثره ونظمه
ويستعمل في محلوله ومقوده ، من تقصير وإخلال ، وإسهاب وإهدار ،
ثم ذكر ابوابه وما فيها من المسائل كموضوع البلاغة وحدودها ووجوهها وتطور
حيد الكلام من رديته ومعرفة الصنعة فيه وبيان حسن السبك وجودة الوصل

وذكر الأيجاز والأطناب وحسن الأخذ والتضمن وقبحه والقول في التشبيه والسجع
والانزياح وأنواع البديع ومقاطع الكلام ومبادئه . وفي كل باب وفضل منه من
الأمثلة المختارة ما يطبع مملكة البلاغة في النفوس المستعدة . وقد طبع الكتاب طبعا
جيدا في الاستانة على نفقة احمد افندي ناجي الجمالي ومحمد امين افندي الخانجي الكتي
ويطلب منها ومن إدارة مجلة المنار وثمن النسخة منه غير مجلدة عشرة قروش صحیحة
والمجلدة تجليدا فرنجيا ١٥ وأجرة البريد قرشان

تاريخ علم الأدب عند الافرنج والعرب

(وفكتور هوغو)

وهو كما قال ناشره «يشتمل على مقدمات تاريخية واجتماعية في علم الأدب عند
الافرنج وما يقابله من ذلك عند العرب من إبان تمدنهم الى عصورهم الوسطى وما
اقبسه الافرنج عنهم من الادب والشعر في نهضتهم الاخيرة وخصوصاً على يد فيكتور
هوغو . ويلحق بذلك ترجمة هذا الشاعر الفيلسوف ووصف مناقبه ومواهبه ومؤلفاته
ومنظوماته وغير ذلك » طبع الكتاب في مطبعة الهلال بنفقته وكان نشر في الهلال
وقد عزي الى المقدمي (ونظن انه محمد روجي انندي الخالدي الشهير) والكتاب
كما يقرأ ويتكر لمؤلفه الضاية بتصنيفه لما فيه من الفوائد التي تذكر أبناء هذه اللغة
بما يجب عليهم لا حياء لغتهم وما يفتح لتأديتها من الابواب الجديدة للفكر والشعر .
ولولا ضيق في الوقت وكثرة في الكتب المهذبة الجديدة بالنظر فيها لوفيته حقه من
النقد وقد فتحه عند كتابة هذه الكلمات فوق نظري في الصفحة (٥١) على ذكر اشهر
الشعراء المولدين فاذا هو يقول في ابي تمام : هو ميال للتصنع والتكلف والتعويض
في المأثي : ولم يصفه ولا شعره باكثر من هذا وقد ظلمه فهو ولا تكرر الضمنة
والتفاوت في كلامه في مقدمة الطبقة العليا وله من المحاسن ما لم يدرك فيه شأوه احد
عمن حاول بحجاراته . وذكر ابانواس فقال : وله سبك جيد وحلاوة ورقة : وهو ما وصفه
به المتقدمون ولكن كان يجب ان يوفيه حقه فهو اشعر المولدين على الاطلاق حاشا لشار
ابن برد . والكتاب يطلب من مكتبة الهلال وثمانه عشرة قروش

(إرشاد المقاصد * الى أسنى المقاصد)

رسالة تقيسة للشيخ شمس الدين محمد بن ابراهيم بن ساعد الانصاري السنجاري من علماء القرن الثامن (توفي سنة ٧٤٩) ذكر فيها أنواع العلوم وأصنافها وموضوعاتها ومناقضها وصراتها فذكر ستين علما وأرشد في كل علم الى كتب من أحسن ما صنف فيه ومنها علم النوايس وعلم البيطرة والبيطرة وعلم المرايا المحرقة وعلم عقود الأبنية وعلم مراكز الأتقال وعلم جبر الأتقال وعلم انباط المياه وعلم البنكومات وعلم الآلات الحربية . ومن هذه الرسالة يتبين لمن لم يطلع حق الاطلاع على تاريخ المسلمين أن سلفنا زعمهم الله لم يتركوا علما من علوم العمران وغيرها الا واشتغلوا به وحصلوه وأفوا فيه وقد اخترنا ذكر بعض العلوم التي صارت غريبة عندنا حتى ان علماء الأزهر لا يدرون موضوعاتها ولا أن سلفهم الصالح اشتغل بها فما بالك بما ذكره من سائر العلوم الرياضية والطبيعية والاجتماعية كعلم السياسة وعلم تسطيع الكرة وعلم الآلات الظلية وعلم حساب التخت والميل ، ولو اقترح على علماء الأزهر إدخال شيء من هذه العلوم فيه لصاحوا صيحة منكروة وقالوا: إن هذا الا إزهاق لروح الدين ، وإبطال لعلومه من المسلمين ، فهل نصدق أنهم أعرق في الدين من آباؤهم الأولين ، وسلفهم الصالحين ، وقد أحيا هذه الرسالة بعدما قبرت في المكاتب القديمة الشيخ طاهر المغربي الشهير بغيرته وعلمه وأصلح بالمقابلة على ما عثر عليه من نسخها ما أفسد النساخ فيها وطبعت على نفقة أسعد بك حيدر احد وجهاء قضاء بعلبك ومحمد جها سليم أفندي البخاري من علماء دمشق فجزي الله الاستاذين واليك الجزاء الحسن على ما أحسننا لينا بهذا النصيحة والموعظة الحسنة

الزهرة السوداء

قصة لاسكندر دوماس الكبير ، الكاتب الفرنسي الشهير ، نقلها الى اللغة العربية سامي أفندي نوار وموضوعها ان أحد علماء النبات كان مشغولا بأبحاثه الوسائل الصناعية لإيجاد زهرة سوداء من « الطوليب » وأن حاسداً كسولاً من حيرانه كان يراقبه ليسرق الزهرة اذا هي وجدت ليفوز بشرف الاختراع وبالجائزة التي عينتها لجنة معرض الزهور لمن يجي بالزهرة وهي مئة ألف جنيه . ثم سجن العالم بذنوب سياسي أهم به فمشق ابنة السجنان وعشقتة وساعدته على تربية الزهرة بعد ما وجد

بصلة نباتها، وهيام بالصناعة لانباتها، حتى إذا ما ظهرت سرقتها المراقب وقدمها للجنة الزراعة وكاد يفوز بالجائزة لولا أن تأثرته البت وأثبتت سرقة إياها بوجهه كان مبرنا لعاشقها من الذنب السياسي وانتهت القصة بتزوجه بها

هذا هو الموضوع كله ولكنه مبسوط في ٢٤٠ صفحة بسطاً يروق ويفيد بما فيه من تصوير سلامة القلب وكرم الاخلاق والتوله في حب العلم والعشق الجميل بالعفة والنزاهة. كما يفيد الكتاب، بأسلوب الاسهاب، وقد أوردتها المترجم من التنبيه على مواضع الاستفادة بما وضعه في خلال الكلام بين الاقواس ما يزيد في فائدتها الادبية. وقد طبع القصة صاحب مكتبته الشعب في مطبعته وهي تطاب منها وثمها خمسة قروش صحيحة

﴿ برح الخفاء ﴾

سبق ذكر هذه القصة في تقرير سوابقها وقد صدرت بعد صدورهن وفيها من الفوائد تصوير الصدق والوفاء في الصحبة وتمثيل الروابط الطبيعية بين الاهل والاقربين وكيف تناخ كمالها في بيوت المجد وبيان سوء عاقبة فاسدي الاخلاق في أنفسهم وأهلهم ولاتنس مامهدت له القصة التي قبلها من بيان طريق اختيار الأزواج وما للافرنج من الحيل في ذلك فمسي أن يذبه قراء هذه القصص لهذه المبر ولا يكون حظهم منها محض التفكك كما اجاهل من الذين يرون المبر بأعينهم في الخليفة كل يوم ولا يفقهون (الأرجوزة المصرية)

نظم أختوخ أفندي فانوس المحامي المشهور بمصر أرجوزة سماها بهذا الاسم ه نجت في تاريخ اليابان وأسباب تقدمها وفي أن كثيراً من الشرائع الدينية جاءت بحسب الظروف والمكان، ونصائح للأمة المصرية، وتحرير المرأة، وأضرار تعدد الزوجات، وأضرار الطلاق والتسري، وغير ذلك من المباحث الهامة، بهذا عرفها وقدمها الى الأمة المصرية سلالة أولئك الفراغة ورجالهم الذين تنطق آذانهم بمدنيهم والى الانسانية. وإتنا نورد منها أمثلة قال في فآحنها

مالاياني عن خباء ملا فزلزل السهول والحيال
وذكره صبح في الآذان يشجي نفوس القوم كالآخان

إهداء من شبكة الألوكة
 ويطلبه قديسار في الركبان أحد وثرة الفرسان والشجمان

وحبه للموت والجهاد في خدمة الأوطان والبلاد
 أضخى نسيده القوم في (نوادي) لم نخل منه بقمة أو وادي
 قد حير الألبان والعقولا إذ حاتم المقبول والمنقولا
 قبلة شلال نراه أسدا في لحظة مفهراً ومرعدا
 قد زار أشبل والثاب بدا فاندعرت فولى وعدا
 وكل يوم يكشف الستار عن آية فيها النهي تحار
 لكن هذي آية زمان هادية الشيوخ والشبان

ثم ذكر أن الكشيء سبياً وأن سب ارتقاء اليابان ما وهبه لها الميكادو الحاضر من
 الحرية في ترأى ولدين وثرهية وانتقل من هنا إلى ذم التعصب اللذيم الذي بحرب
 البلاد ويهلك الأمم ومنه إلى اختلاف الأشرع والأديان باختلاف الزمان والمكان
 وذكر الأمثلة من لدن آدم حتى انتهى إلى كفة المسيح فأعطوا ما يقصر ويقصر وما
 لله لله فنظمها هكذا

أما ترى المسيح ابن مريم إذ قال قولاً صائباً ومحكماً
 لما به احتاضوا وقالوا مكرراً فاعطى قيصراً أم تيري
 قال لهم وقوله حكم سرى لله أعطوا ماله وقيصراً

ثم زعم أن اليابان أدركوا هذه الحكمة فنظفوا من رؤسهم للنعمة وذلك أن
 كتاب النصارى يأخذون من هذه الكلمة أكثر مما تعطي والناظم حسن القصد
 وإن كان يعلم أنه ذكر في دين متنازعة وأن تدزعا كان سبب ضعفها السابق وإن
 الحرية التي منحها الميكادو للإمة التي هي أزلت التعصب حتى تسي لها شهوض والارتقاء
 ويعلم أن هذه البوذة لأنصب فيها وسائل سهل على القوم اقتباس العلوم
 والصنائع الأوربية عند ما أحسوا الحاجة إليها بعد ما أرسلت إليهم حكومة الولايات
 المتحدة سمياً الحرية وكانت بهم ذكراً من هذه الجهة يصبحان من عمرة الجهود
 الذي يحول يد ومن اقتباس العلوم ونسبها لعمدة لأسماء حربية من الأمم القوية
 وإن هذا هو الذي سمى به هو خلاف أمر ليس وسبب انهوده ويدل على أهله
 ثم ذكر من صفحة ٧٥٤



وهذه نصيحتي الصافية اليكم من خالص الطوية.

أن تجملوا المسائل الدينية في حيز عن صالح الأرضية
وتقفوا في وجه كل مفسد وقفه من لايتني كالأسد
وتجملوا المصرية الاخاء وكل شيء دونها هباء
ومن هنا استطرد الى ذكر النصائح في النساء والتعام وحثها بنصيحة الأمير فقال
اليك يا مليكنا المعظما نبط كفا سائلا مسترحما
رعاية الامة الخزينة قبل فوات الفرص الثمينة
فاوسن للفضلا المجالا تحط في رحابك الرحالا
واقصين الكاذب الحسيدا وأبعدن الخائن الدسيدا
واجعل لديك الرتب السنية جوهرة ثمينة عليه
ينالها النوابغ المعظما أهل الملا الافضل الاعلام
فتردهي في ملكك الآداب ويحتفي من أرضك المهاب
وامسك بحسن الرأي والمشورة من خبرة وحسنة مشوره

ونظم سائر الارجوزة كما ترى ولعل نصائحها تنفع المستعد لقبولها

(كتاب حافظ ابراهيم الى الشيخ محمد عبده)

لما قدم حافظ أفندي ابراهيم الجزء الاول من ترجمة البؤساء الى الاستاذ الامام
كتب اليه الاستاذ كتاب شكر نشرناه في الجزء السابع من المجلد السادس (ص ٢٧٨)
وقد جاء فيه : « فان كان البؤس قد هبط على صاحبه (أي مؤلف الكتاب) بتلك
الحكمة ، ثم كان سبباً في امتيازك من بين المترفين بتلك النعمة ، (الترجمة) سألت الله
أن يزيد وفرك من هذا البؤس حتى يتم الكتاب على نحو ما ابتدأ الخ وقد كتب حافظ
في هذه الأيام بهذا الكتاب الى الاستاذ يذكره بتلك الدعوة ويذكر من تأثيرها
قال : مولاي الاستاذ الامام

دار الفلك دورته ، وضرب الدهر ضربته ، فشابت ناصية الأمل ، ونبت عندار الملل ،
وجاشت إلي النفس أول مرة فردت على مكر وهما فاستقرت
ولولا يقين أخذته عنك ، وخوف لله لبست منك ، لنعاني الأدب في ناديك ،

وخرجت منها وأنا أناديك، أيها المحب لأعدائه، والرحيم البر بأوليائه،
إني رجوتك للدنيا وعاجلها كما رجوتك يوم الدين للدين

فإن فاني ذلك منك في دار الفناء، فان يفوتني ان شاء الله في دار البقاء، ولكنني
ذكرت عزمك فسدني، ونظرت في مآثور قولك فرقه عني، فبت استغزير، ما كنت
استغزير، وجمات أتمز ز من تلك الصباية الباقية، وآ تدم بالصبر على تكاليف هذه
الفانية، نصبت الأولى، وعزني الصبر على الثانية، فعمدت الى التماس ما فوق الصبر ان
كان فوقه فوق. فما زلت انظر الى الدنيا من بعيد، وأتمثل فيها بقول مسلم بن الوليد:
دات على نفسها الدنيا وصدقتها ما استرجع الدهر مما كان أعطاني
حتى ذكرت تلك الدعوة التي دعوت عليّ في ذلك الكتاب الذي تقدمت به
اليّ، فيها أيها الحكيم الذي لا يفاجا في دهره، ولا يبادر في شيء من أمره، لم يكن
فتاك من الاسفة الهنود، (١) فيتجمل بالصبر عن لمس النقود، ولا ينلسا كن في عين
شمس، (٢) فيصرع الاماني بقوة النفس، ولكنه ذلك المخلوق الذي عقى نفسه،
وتوات الكواكب نحسه ونكسه، كلما وقت لامر وقتا ضحك من المقدار، أو حسب
شيء، حساباً أفسده عليه الليل والنهار، فهو في خنض الا من العيش، وفي عزلة الاعن
الدهش والظيش، فأ نفعه أيها الامام بنفحة من نفعائك، وأدركه أيها الخاص بدعوة
من دعواتك، فاني رأيتها الى السماء أقرب منها الى فيك. والى استجابة الله أسرع
منك الى من يناديك، ولا تنزل أمرني على الجراءة عليك، اذا نفضت في هذا الكتاب
جملة حالي اليك، فانت صاحب الدعوة لأولى، ولك في محوها اليد الطولى، فكان
صاحب الثانية، والافهي القاضية، اه

(١) يشير الكاتب الى فيلسوف من صوفية الهنود البرهمة وفد على مصر في
الشهر الماضي وهو ممن لم يمس في عمره نقداً وإنما بهيش ويسافر على التوكل وقد
زار الاستاذ الامام وتكلم في مسألة القدر وغيرها من معضلات المسائل الدينية
والصوفية والفاسفية فقال الاستاذ انه صوفي قبح قد أحمد عقله وقلبه فيما هو عليه من
علم واعتقاد، ولا يخفى أن المسلمين أخذوا التصوف الذي أساسه الوحدة والزهادة عن الهنود
(٢) يريد الكاتب بالنسبة الى عين شمس الاستاذ الامام نفسه

إهداء من حسن باشا عاصم

ليس من شأن المنسار أن يذكر من الاخبار، الا ما هو محل العظة والاعتبار، وليس في الاتعاظ بالحوادث أبلغ من حوادث رجال الاستقلال والاستقامة وقد شهد قل من عرف حسن باشا عاصم من وطني وأجنبي أنه في مقدمة رجال العلم والعمل والاستقلال والاستقامة والادارة والنظام عرفوا ذلك منه بالمشاهدة والاختبار اذ كان رئيساً للنيابة ثم قاضياً أهلياً ثم رئيساً للتشريفات الحديوية ثم رئيساً للديوان الحديوي - وقد أخذ الامير من كرسي القضاء الى قصر الامارة لما عرف عنه من الجِد والنظام وكانت دائرة التشريفات قبله مختلة فأقامها على نظام ثابت خضع له حتى الاجانب ثم رقاها الى أكبر وظيفة في القصر وهي رياسة ديوان الحديوي فكان صاحب المؤيد ومؤيد فتحرج بحسن اختيار الامير لرجال تفضيلا له على اختيار الحكومة التي تخرج مثل حشمت باشا من المديرين وتقر فيها مثل فلان وفلان

وقد حدث في أواخر رمضان أن أحال الأمير هذا الرجل على المعاش من غير سبب ذكر في أمر الاحالة فدهش الناس لذلك وما فتئوا يلهجون به . وقد انفتحت الجرائد المنتشرة التي لها رأي على الثناء على حسن باشا والاعتراف بفضله واستقامته ومن أصحابها من اكتفى بالشهادة له بالاستقامة والصدق في خدمة الامة وخدمة الامير كصاحب المؤيد والاهرام ومنها ما ذكر مع الثناء تهليلة للاحالة على المعاش كالمقطع فانه ذكر ان حسن باشا في عدله واستقامته قد خلق لان يكون قاضيا لا لأن يكون في بلاط الامراء ... واما اللواء فانه رجح أن سبب الاحالة غضب الامير على رئيس ديوانه . عند حدثت مسألة استبدال مزرعة الأمير المعروفة بمشتهر بأرض لديوان الاوقاف في الجزيرة والمسألة مشهورة وملخصها أن طالب الاستبدال كان طلب من ديوان الاوقاف ثلاثين الف جنيه زيادة فما رضي الديوان حتى أخذ منه عشرين الف جنيه فكانت الخسارة بالنسبة الى طالبه الاول حسين ألف جنيه وكان ذلك بموافقة حسن باشا اذ كان عضواً نائباً عن الامير في مجلس ديوان الاوقاف الاعلى الذي تجري أمثال هذه الاعمال بموافقة والتفصيل معروف للناس فلا تطيل به

ومهما كان من السبب في ذلك فان أهل العقل والفضل آسفون لحرمان حكومتهم

البلاد من خدمة هذا الرجل الثابتة وجازمون بأن هذا من دلائل الانحطاط .
ونحن جازمون مع هذا بأن حرمان الحكومة من خدمته ربما يكون سبباً لزيادة حفظ
الامة منها فقد كان على اشتغاله بأعمال الحكومة يخدم الجمية الخيرية أجل خدمة وكذلك
جمية إحياء العلوم العربية فكيف به وقد صار وقته أوسع وقد عرفناه لا يضيع شيئاً
من الوقت سدى باختياره . وإنما كتبنا هذه الكلمات التي هي عند المصريين من قبيل
: الساء فوقنا : لترغب من يقرأ النوار في سائر البلاد ، في التأمي رجال الجهد والاجتهاد ،

استعراض الامير لجيش الاحتلال احتفالاً بجلبوس ملك الانكليز

جرت عادة المحتلين بأن يستعرض عبيدهم جيش الاحتلال في ميدان قصر
طابدين بالانجني وقد سبق من توفيق باشا الحديو السابق التراءى للجيش من شرفة
القصر ولكن عباس باشا الحديو الحالي أعرض عن ذلك، حتى كان في احتفال هذا
العام وكان في أول أيام الصيام أن خرج بملابسه العسكرية وحضر الاستعراض مع
اللورد كرومر تحت العلم الانكليزي فكان لذلك تأثير عظيم في النفوس واحمى بهذا
معامسقة من قبيله ما كان يتوهمه الدهماء من أن الامير هو المعارض للمحتلين وان النظار
هم المشايبون لهم وعلمو انه أشد من نظاره وفاءاً معهم لان أوامركم بوافقهم لمكان القوة فيما
يريدون، وهو يمنحهم اكثر مما يطعمون، ولا نقول الا ان ماظهر وتبين نافع وان
خفاً الحقيقة قبله كان ضاراً لمسا فيه من غش الامة والقذف بها في معاصي الفروود
والوهم، فللا مير وفقه الله تعالى لكل مايرضيه الشكر أن كذب بمعله أوامركم للمضربين
الحادعين الذين شغلوا قلوب الناس بمسألة وهمية وهي مقاومة المحتلين ونسأل الله
تعالى أن يوفق أهل هذه البلاد الى الاستفادة من هذه الحالة بالمحافظة على أرضهم
وتحبرها وعمارتها وبالناية بتربية أولادهم وتعليمهم العلم النافع ليحيوا حياة اجتماعية
شريفة يرتقون بها الى أن يكونوا أمة عزيزة فان الحرية الهادئة لا يرتقي فيها
الا المذهب المتصدد ومن أتبع فيها هواه، خسره دينه وديناه

إمارة نجد

علم الواقفون على أخبار البلاد العربية أن عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل
وارث إمارة نجد قد انتصر على ابن الرشيد في ملحمة فاصلة في ١٧ رجب فانهزم الى طرف

الإمارة تاركاً كل مامعه من السلاح والذخائر والمال الناطق والصامت حتى قدروا خسارته بمبلغ ٢٢٥ ألف ليرة عثمانية على الأقل وقتل من معه ٤٨٥ رجلاً ولم يقتل من جماعة ابن سعود الا خمسة عشر رجلاً ٢ من عنبره و٤ من الرس و٣ من بريدة والباقي من اهل الجنوب . ولو شدنا لذكراً عدد ماترك ابن الرشيد من الابلى والنعم والخيل والمدافع ولكن لفائدة في التفصيل وانما الفائدة في بيان خطأ اشهر بواسطة الجرائد الكاذبة التي تكتب ما عليه الدينار أو الهوى فان بعض أغنياء العرب من انصار ابن الرشيد يوهمون الدولة بواسطة الجرائد وحكام العراق والحجاز والشام ان ابن سعود يريد ان يؤسس دولة مستقلة بضم الحجاز الى نجد بحماية الانكليز وانه لا وسيلة الى منع ذلك الا بنصر ابن الرشيد عليه وقد اتخذت الدولة اولاً فأمدت ابن الرشيد بالمال والسلاح والرجال ولكن لم يرض المسدد شيئاً ثم اشاعت الجرائد الكاذبة زعمها انتصار ابن الرشيد أن الدولة جهزت جيشاً آخر من الشام لمساعدته وظهر كذبها

والحقيقة التي علمناها من مصادر متعددة بريئة من السياسة وخداعها وأهوائها ان ابن سعود يريد ان يكون تحت سيادة الدولة العثمانية وان يجعل لها من الحقوق والسلطة في نجد أكثر مما كان لها بشرط واحد وهو أن لا تدخل القوانين في تلك البلاد فان أهلها لا يقبلون الا حكم الكتاب والسنة. وقد اجتهد ابن سعود في عرض رغبته هذه على الدولة وإيصالها الى السلطان ولكن أعوان ابن الرشيد في العراق والحجاز حالوا دون ذلك حتى تكفل به تقيب الاشراف في البصرة ويظن انه أوصله الى السلطان ولكن لا ندري أظهر كل الحقيقة أم قصت سياسته باظهار بصورها وإخفاء بعض ولا حاجة لايهام الدولة بأن ابن سعود يلجأ الى الحماية الانكليزية اذا هي أصرت على امداد ابن الرشيد واسماده فاننا نعلم انه وقوه في تعصبهم الديني الشديد يفضلون الفناء على الاتجاء الى الانكليز ونعلم ان أكثر البلاد امرية تخضع له وتبغض ابن الرشيد لظلمه ولو شاء أن يستجد اهل اليمن لا نجدوه فان بلاده متصلة ببلادهم وان الخير للدولة ان تميد هذه الامارة الى نصابها وان كانت في ريب من امره فلترسل اليه من اهل العلم والدين من تثق بهم ليقفوا على صحة ما قلنا والله الموفق



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

الْحِكْمَةُ

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأتواك هم أولو الألباب

(قال عليه: الصلاة والسلام: ان للاسلام صوتى و«منارا» كمنار الطريق)

(مصر — الجمعة ١٦ شوال سنة ١٣٢٢ — ٢٣ ديسمبر (ك) سنة ١٩٠٤)

فَتَحْنَا لَكُمْ الْمَبَانِي

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة. اذ لا يسمع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بمد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحرروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدرج غالباً ورمقاد منا متأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورمقاد أجنبنا غير مشترك لهذا. ولمن عني على سؤاله شهر ان أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

أوقاف الزوايا والحرمين والأشرف - صرف ريعها في التعليم

(س ٩٥) م ب هـ في (تونس) : ما قولكم اطال الله بقاءكم في الاوقاف الموقوفة على الزوايا والحرمين الشريفين والأشرف وغيرها مما لا يعود نفعه على مصلحة عامة شرعية هل يجوز جمعها وصرف ريعها في إقامة مدرسة او مدارس كلية خاصة بالمسلمين تراول بها العلوم العصرية ؟

(ج) الأصل في الاوقاف أن يصرف ريع الاعيان الموقوفة على ما وقفت لاجله من البر والخير وان لا يجوز الى جهة بر أخرى الا اذا تعذر وضعه في موضعه وقد قال أكثر علماءنا ان شرط الواقف كنص الشارع اي لا يغير ولكن بعضهم أبطل هذا القول بالادلة القوية وجوز صرف ريع الموقوف على شيء غير محمود شرعاً الى ما هو خير منه فراجع تفصيل ذلك في (ص ٢١٠) من مجلد المنار الخامس ومنه تعلم حكم الموقوف على الزوايا والحرمين . وأما الموقوف على الأشرف فلا وجه لحرمانهم منه بدعوى انه ليس من المصالح الشرعية العامة إذ لم يقل أحد من المسلمين بأن الوقف لا يجوز الا على المصالح العامة

أما ما يجوز في فكر السائل من وجوب انتفاع المسلمين من الاوقاف القديمة التي قصد بها الخير والنفع وهي الآن لا تكاد تفيد بل منها ما هو ضار ومعين على الأفساد فانه يجوز في أفكار عقلاء الأمة في كل مكان لاسيما الذين أحسوا بالحاجة الى العلم وهم يرون أن بعض اتكيا والزوايا قد أمست مأوى الفساق والكسالى الذين ينقطعون عن أعمال الدين والدنيا ويأجؤون الى هذه التكيا يتمتعون ويأكلون كما تأكل الانعام ويشربون الخمر ولا يقصرون في سائر ضروب الفجور فلا شك أن اعانة أمثال هؤلاء على بطالتهم وجهالتهم وفسقهم من أكبر المعاصي والانتفاق عليهم من ريع الاوقاف الخيرية مما يعلم بالضرورة أنه غير مقصود للواقفين رحمهم الله تعالى . ثم

ان هذه الاوقاف الخيرية على قسمين منها ما أوقف على جهة بر مخصوصة بشروط معروفة كالوقوف على زوايا وتكايا عاصرة فيمكن للنظار أن يشترطوا لقبول الناس في هذه التكايا أن يتعلموا ما ينفعهم وينفع الناس بهم مع المحافظة على شروط الواقفين الموافقة للشرع . ومنها ما جهات شروطه أو تعذرت اقامتها كأن يدرس المكان أو يزول المبني فهذه هي التي ينبغي لعقلاء الامة أن يسموا في الاستمانة بها على انشاء المدارس العالية التي تتعلم فيها الامة ما تميز به في دينها وديناها مما وهي في كل قطر اسلامي كافية لذلك لولا أهواء الرؤساء الغاوين من الأمراء والفقهاء الذين أذلوا هذه الامة وأفسدوا عليها أمر دينها وديناها كما أذل أمثالهم كل أمة ذلت ، وأفسدوا كل ملة فسدت ، وان أمثال هذه الاماني لاتم لعقلاء المسلمين الا اذا كثروا وصار لهم من النفوذ والتأثير في نفوس العامة ، ما يمكنهم من الأمور العامة ، فان الرؤساء الغاوين ، لا يهترون العقلاء المصلحين ، الا بقوة الرأي العام ، الذي أخضعته لهم التقاليد والاهام ، ولذلك تراهم يحاربون المصلحين بتبقيضهم الى العوام . ان لم يتمكنوا من الانتقام منهم بالنفي أو الاعدام ،

﴿ حكم اللواط وعقوبة اللذين يأتيانه ﴾

:(س ٩٦) من عبد الفتاح أفندي هنو «بالاسكندرية» :

ما يقول حضرة الاستاذ الامام ، (أدام الله بقاءه) في ما يجب على اللوطية من الاحكام الشرعية هل هو قتل الفاعل والمفعول مطلقاً كما ذهب اليه جماعة من العلماء أم حكم الفاعل حكم الزاني بخلاف المفعول كما ذهب الى ذلك جمع آخر ام لاحد على الفاعل والمفعول كما هو المشهور عن ابي حنيفة رضي الله عنه واذا كان الواجب قتل الفاعل والمفعول فهل في ذلك نص قاطع من الكتاب او من السنة للتواترة ام لا وهل في ذلك خبر آحاد أم لا وهل على تقدير ورود خبر آحاد فيه يجب العمل بمقتضاه ام لا ومن قال ان حكم الفاعل حكم الزاني هل له دليل من الكتاب او من السنة او دليله القياس واذا كان دليله القياس فما العلة وعلته تحريم الزنا معلومة ومفقودة في اللواط وهل ادعاء ان المشهور عن ابي حنيفة ما ذكر اعلاه صحيح ام لا واذا رأيت ان لاحد على الفاعل والمفعول فهل ترون حرمة ذلك واذا رأيتوها فهل هي

من الكبائر وإذا كانت منها فهل هي أكبر من الزنا وهل إذا أنكر منكراً تحريم ذلك طلقاً يحكم بكفره أم لا أفيدوا لا زلتُم مهديين

(ج) ورد هذا السؤال على مفتي الديار المصرية فأرسله إلينا لنجيب عنه وقد كنا سئلتنا في السنة الماضية عن حد اللواط فأجبنا عن السؤال في الجزء الثالث عشر منها وما خص الجواب ان الله تعالى أمر بحبس النساء اللاتي يأتين الفاحشة وبيضاء اللذين يأتينها وذكر هذا باسم الموصول للمثني المذكور والمتبادر انه اراد الزاني واللائط وهو مروى عن مجاهد وابي مسلم وبه اخذ الشافعي وقيل ان المراد بهما فاعلا اللواط اي الفاعل والمفعول . والابداء في الآية مجمل وقد ورد في بيانه من الحديث الأمر بقتل الفاعل والمفعول كما في حديث احمد واصحاب السنن وغيرهم . وورد حديث آخر في الامر برجمهما وروى الطبراني ان عثمان بن عفان أتى برجل قد فجر بصبي فسأل عن إحصائه فتبين له انه تزوج بإسراء ولم يدخل بها فقال علي لعثمان لو دخل بها لخلّ عليه الرجم فأما اذا لم يدخل بها فأجلده الحد فقال ابو ايوب اشهد اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الذي ذكر ابو الحسن . ونقل ابن حجر في الزواج عن بعض الصحابة الامر باحراق اللوطي ولم يصح ونقل عن بعض أئمة التابعين القول بأن حد اللواط هو حد الزنا قال وبه قال الثوري والاوزاعي وهو اظهر قول الشافعي ويحكى عن ابي يوسف ومحمد . وذكر مذاهب واقوال اخرى تراجع في الجزء المذكور من منار السنة الماضية . وصفوة القول ان الله قد أمر بعقوبة اللذين يأتين الفاحشة وهي تشمل اللواط قطعاً بدليل التصير عنها بلفظ الفاحشة في الكلام على قوم لوط فانكار ذلك انكار لنص القرآن وكذلك انكار كونه معصية اذ لعقوبة في غير معصية وما يدل على كونها معصية كبيرة مع الاجماع تلك الآيات التي تصح عمل قوم لوط اشد التقييح مع قوله « قل انما حرم ربى الفواحش ما ظهر منها وما بطن » فليس لمؤمن ان يتردد في كون هذا العمل محرماً يجب عقاب مقترفه اما كون العقوبة تسمى حداً وكونها عين عقوبة الزنا فهو مما علم برواية الآحاد فلا حرج على من انكره اذا لم يثبت عنده كما روي عن ابي حنيفة ولا مندوحة لئلا يتركها عن القول بوجود العقاب على من ترك هذه الفاحشة بما يظن

الحاكم أنه يردعه عنها ويردع أمثاله . والعمل بأخبار الآحاد الصحيحة المينة لأجمال الكتاب في الأحكام العملية مما لا خلاف فيه بين علماء الأصول والمراد بالصحيح هنا ما يقابل الضيف والمعلول . واما الرواية عن أبي حنيفة فهي في متون المذهب قال في البداية « ومن أتى امرأة في الموضع المكروه أو عمل عمل قوم لوط فلاحده عليه عند أبي حنيفة ويعزرو زادا في الجامع الصغير ويودع في السجن وقالا هو كالزنا فيحده قال في الهداية بعد هذا: وهو احد قولي الشافعي وقال في قول يمتلان في كل حال لقوله عليه السلام « اقتلوا الفاعل والمفعول » ويروى فارجموا الاعلى والاسفل ولهما أنه في معنى الزنا لأنه قضاء الشهوة في محل

مشتهى على سبيل الكمال على وجه تمحض حراما المقصد سفح الماء: اه المراد

ثم إنا نقول بأن القياس يتفق مع النص في تحريم هذه الفاحشة والعقاب عليها بعقاب الزنا أو نحوه فان ضررها كبير وإفسادها عظيم فنه إضاعة النسل بالمرّة وهي أشد ضررا من وضعه في غير موضعه فالامة التي يفسد فيها اللواط يقل فيها النسل مالا يقل في نشو الزنا وان كان الزنا ايضا من اسباب قلة النسل وذلك أن في فشو اللواط إهمالا للنساء بقدرة ولا حاجة الى زيادة التفصيل في بيان هذه المفسدة وحسبك ما نسمع كل يوم عن فرنسا من اهتمام ساداتها وعلمائها بما علم من قلة النسل فيها . ومنه افساد البيوت فان البيت الذي يرتكب صاحبه هذه الفاحشة الدنيئة يسري فيه الفحش سرعان السم في الجبم فلا تبقى فيه امرأة ولا ولد الا ويتسمم بفساده ومن بحث في سيرة الفساق بحث مستفيد معتبر يعرف صحة هذا القول . ومنه ان مرتكبي هذه الجريمة يغاب عليهم المهانة وفقد احساس الشرف والغيرة وغير ذلك من الاخلاق الذميمة حتى انهم يكونون محقرين مستذابن عند الاحداث والسفهاء . ومنه أن المفعول به يصاب بداء الأبتة ولا داء يذل صاحبه ويشينه ويحقره مثل هذا الداء الذميمة الذي يتعذر كتمانها لاسيما في الكبر وانك لتسمع في هذه المدينة الفاسقة بذكر رجال من بيوتات الجاه الرفيع يوصمون بهذه الوصمة ، فيقترن ذكرهم باللعنة . ولم تبق لهم في نفوس الناس قيمة ، ولولا دهان غلب على الناس لبصقوا في وجوههم في حضرتهم كما يصفون لحومهم في غيبتهم .

﴿ اللتقام من الابناء بذنوب الآباء ﴾

(س ٩٧) أحمد افندي المشد المحامي في (ملوي): هل المولى عز وجل يتقم من الابن بسبب الأب وما هو اللليل القرآني أو اللحديث على صحة أي القولين (ج) يقول الله تعالى في سورة فاطر: «ولا تزر وازرة وزر أخرى وان تدع مثقلة الى حملها لا يحمل منه شيء ولو كان ذا قربى» أي لا تحمل نفس وازرة (مذنبه) وزر نفس أخرى وانما تحمل كل نفس وزر نفسها وإن تدع نفس مثقلة بالذنوب والاوزار نفسا أخرى الى حمل شيء من ذنوبها لا تجاب دعوتها ولا يحمل من تدعوه عنها شيئاً ولو كان من الأقربين كالآباء والابناء وهذا المعنى مكرر في القرآن « ولا يظلم ربك أحداً » وأما قوله تعالى « وليحملن أثقالهم واثقالاً مع أثقالهم » فهو في المضلين الذين يحملون إثم الضلال الذي وقع من الناس باغوائهم ويوضحه قوله تعالى « ومن أوزار الذين يضلونهم بغير علم »

﴿ تربية اللطاء ﴾

(س ٩٨) ومنه : هل يجوز شرعاً تربية الأطفال اللطاء وهذا السؤال مفرع على ما قبله

(ج) التربية الصالحة من أفضل الاعمال ولا شيء منها غير جائز ولو فرضنا ان الابناء يؤاخذون بذنوب الآباء لما كان ذلك مانعاً من جواز تربيتهم فان اهمال التربية الصالحة سبب لكثرة الشر والفساد في الارض

(عقيدة الدرور)

(س ٩٩) سعيد افندي قاسم حمود في كنتون أوهايو من (أميركا الشمالية) دار بين جماعة منا مفسر المسلمين وجماعة من الدرور اللبنانيين حديث أنصبي الى ذكر الجديد الحشر والنشر والوقف العظيم فقال أحد الدرور هل تعتقدون ايها المسلمون يوم القيامة وبالجنة والنار فقلت نعم قال فاتم اذن كاليسويين فاستوقفته حينئذ عن هذه الحاجة التي أدت به الى الكفر وجئتكم أنا وإخواني المسلمين سائلين عن هذه الشيعة الدرزية هل تؤمن بمحمد صلى الله عليه وسلم ويؤمنون بماذا يؤمنون؟ عرفونا لتكون على حذر ونؤدبهم بمناركم المؤيد الى أبد الآبدين آمين

(ج) لا يضرنا معشر المسلمين أن نوافق النصارى في بعض عقائدهم فالأصل موافقة جميع الأديان في العقائد ولولا تحريف الأمم وإضاعتهم لما خالفت عقيدة نبي عقيدة من قبله من الأنبياء. وأما الدرود فانهم فرقة من فرق الباطنية الذين انشقوا من المسلمين وهم يؤمنون بمحمد صلى الله عليه وسلم وبالقرآن ولكنهم يحرفون القرآن بالتأويل كسائر الباطنية ويتفقون بأن العلي والبار وأبو زكريا وعلي والمعل والقائم والمنصور والمعز والمعزى والحاكم اله واحد والحاكم هذا هو أعظمهم ويصرون عنه بولا ناويديتون بتوحيده وهو الحاكم بأمر الله من الملوك العبيدين المعروفين بالخلفاء الفاطميين والحاكم هذا كان ظالماً وظلمه مشوب بفن من الجنون. ومبنى عقيدة الدرود على التناسخ وقد ذكرنا طرق الاستدلال عندهم وبعض عقائدهم في مقالات المصلح والمقلد في المجلدين الثالث والرابع من المنار ولا حاجة للإطالة بها والجبال معهم عبت فانه لا قانون في دينهم للاستدلال اذا الممدفة في على الحروف وحساب الجمل على أن العارفين بالدين منهم قليلون وهم الذين يدعونهم العقال. وقد رأينا من المتعلمين على الطريقة المصرية ومن أهل البصيرة والنباهة من يمتنون نشر التعاليم الإسلامية في قومهم ولو وجد للمسلمين نهضة للتعليم وورقي في العلم والاجتماع لسهل عليهم جذب معظم هذه الطائفة في زمن يسير.

القسم المسمى

كتاب المصالحة المنتظمة بين سلطان سراكش ولوز الخامس عشر ملك فرنسا

الحمد لله وحده هـ هذا ما صالح عليه مولانا الامام المظفر الهمام السلطان الاعظم الامجد اعظم سيدنا ومولانا محمد بن عبد الله بن اسماعيل. الله وليه ومولاه ابن مولانا اسماعيل قدس الله سره سلطان سراكش وقاس ومكناسة وسوس وتافلات وغيرها طاغية جنس الفرنسيس ومن في حكمه لوز الخامس عشر من اسمه بواسطة الباشا دور المفوض اليه من قبله وهو كرنط ديريون على شروط تذكر وتفصل بعده هذا وتم هذا الصلح وانبرم في آخر ذي الحجة الحرام عام ثمانين ومئة والنف الموافق لتاريخ الروم ثمانية وعشرين من شهر مايه عام سبيع وستين وسبع مئة والنف.

(الشرط الاول) يؤسس هذا الصلح وينبرم على ما انبرمت عليه المصالحة بين السلطان الاعظم سيدنا ومولانا اسماعيل قدس الله سره وبين طاغية الفرنسيس في ذلك الوقت لوز الرابع عشر من اسمه والشروط المشار اليها هي هذه.

(الشرط الثاني) إن لرعيي الدولتين أن يذهبوا بتجاراتهم ومراكبهم حيث شاءوا براً وبحراً في أمن وأمان بحيث لا يمتدى أحدهما على الآخر ولا يمتد أحدهما من ذلك

(الشرط الثالث) إذا التقت سفن سيدنا نصره الله الجهادية أو غيرها بقراصين القر نيسس أو غيرها من سفنهم البازر كانية حاملة لسنجق القر نيسس وعندهم بصارط من قبل طاعتهم على الوجه المصطلح عليه كما هو مرسوم آخر هذه الشروط فلا يتعرض لهم ولا يفتش فيهم ولا يطالبون بغير احضارها وان احتاجوا لما يقضونه لبعضهم على وجه الخير قضوه من الجانبين وكذلك السفن القر نيسسية يفعلون مع سفن سيدنا أيده الله ما ذكر أعلاه اذا التقوا معهم ولا يطالبونهم بشيء الا باظهار خط يد القونصوا القر نيسسي المستوطنين بالة سيدنا نصره الله على الوجه المصطلح عليه أيضاً كما هو مرسوم بآخر هذه الشروط ولا تطالب القر اصين القر نيسسية الكبيرة باحضار الباصارط اذا التقت بهم سفن سيدنا أيده الله اذ ليس من عادتهم حملها ويؤخر البحث عن الصغار لمضي ستة أشهر تأتي من تاريخه أو لها يونيه وآخرها نومبر الآتي، وفي هذه المدة يعطي طاعتهم امارة بالكتابة للسفن الصغار وتأتي نسخة منها على يد القنصوا لتصاحب قر اصين سيدنا في سفرهم بحيث اذا التقوا بهم يستظهر كل واحد بما عنده من ذلك العمل في نزول الفلوكه على ما وقع الشرط فيه بينهم وبين الجزيرين

(الشرط الرابع) اذا دخلت سفينة من سفن سيدنا الجهادية أو غيرها المرسي من مراسي القر نيسس أو بالعكس فلا يمتعون من حمل ما يحتاجون اليه من مأكول أو مشروب لهم ولمن معهم في سفنهم من الجانبين وكذلك ان احتاجوا الى آلة من آلات سفنهم فلا يمتعون من ذلك بالثن الجاري بين الناس من غير أن يزداد عليهم شيء في جميع ذلك مراعاة للصلح الذي بين الرعيين .

(الشرط الخامس) لرعيي الدولتين الدخول لأي مرسي شاؤا من مراسي سيدنا أيده الله أو من مراسي بلاد القر نيسس والخروج منها سالمين آمنين وأن يبيعوا ويشترؤا ماشاؤا على حسب ارادتهم وان باعوا من سلمهم بعضاً وأرادوا رد الباقي لمراكبهم فلا يطالبون بوظيف أخرى وانما يطالبون بتعشير الساع أولاً عند نزولها فقط ولا يدفعون في التعشير زيادة على غيرهم من الاجناس ولتجار القر نيسس التصرف في انييع والشراء

في جميع ايالة سيدنا نصره الله كغيرهم وان تفضل سيدنا أيده الله على جنس من أجناس
التنصاري بنقص نبي من القموق أو من الصاكة وغيرها فهم من جنسهم .

(الشرط السادس) اذا انتقض الصلح بين أهل تونس والجزائر وأهل طرابلس
وغيرهم وبين الفرنسيين ودخلت سفينة من سفن الفرنسيين أيا كانت المرسي من مراسي
سيدنا نصره الله وتبعها سفينة حربية من سفن عدوهم لتأخذها فعلى أهل تلك المرسي
منع سفينة الفرنسيين المذكورة من عدوهم المذكور ولو برمييه بالمدافع ليعمد عدوهم
عنها ويحمي المركب الطالبا بالمرسي مدة حتى تبعد السفينة المطرودة عنها لثلاثا يقيمها
في الحال حسبما هي العادة واذا التقت مراكب سيدنا الجهادية بعدوهم بكرة شطلة الفرنسيين
فلا يأخذونهم الا بعد تجاوز ثلاثين ميلا .

(الشرط السابع) اذا دخلت سفينة من عدو الفرنسيين لمرسي من مراسي سيدنا
أيده الله وبها أسارى من الفرنسيين فان كانوا باقين بالمركب لم ينزل أحد منهم للبر فلا
كلام معهم فيهم وان نزلوا للبر فهم مسرحون وينزعون من يد الذي هم تحت أسرهم
وكذلك اذا دخلت سفينة من عدو سيدنا نصره الله لمراسي الفرنسيين وفيها أسارى
من الايالة المولوية يفعل بهم مثل ذلك وان دخل عدو للفرنسيين أيا كان لا يالة سيدنا
بنزيمة أو دخل عدو سيدنا أعزه الله بنزيمة لمراسي الفرنسيين فان الجميع يمنعون من
بيع الغنيمات بالايالتين . واذا وجد عدو احدي الدولتين تحت سنجق الاخرى فلا
يتمرضله ولا لماله من الجبهتين واذا اخذت سفينة سيدنا أيده الله غنيمته ووجد فيها
بعض الفرنسيين ركابا فانهم يسرحون بأموالهم وأثامهم كله وكذلك اذا غنم الفرنسيين
سفينة لعدوه أيا كان ووجد فيها ركابا من الايالة المولوية فانهم يفعل بهم مثل ذلك وأما
أن كانوا بحرية فلا يسرحون من الجانبين .

(الشرط الثامن) لا يلزم رؤساء المراكب البازركانية بحمل ما لم يريدوه في سفنهم
ولا ان يتوجهوا للمحل من غير ارادتهم

(الشرط التاسع) اذا انتقض الصلح بين وجاقات الجزائر ووجاقات تونس وطرابلس
وبين الفرنسيين فلا يأمر سيدنا نصره الله باعانة الوجاقات المذكورين بشيء أصلا ولا
يترك أحداً من رعيته يتساح ويركب تحت سنجق أحد الوجاقات ليقا تل الفرنسيين

ولا يترك أحداً يخرج من مراسيمه ليقاتلهم وان فعل أحد من رعيته ذلك عاقبه وضمن ما أفسده وكذلك يفعلون مع من عادى الجناب المولوي اسمه الله لا يعينونه ولا يتركون من يعينونه من رعيتهم*

(الشرط العاشر) لا يكلف جنس الفرنسيين بدفع آلة الحرب من بارود ومدافع وغير ذلك مما يقاتل به

(الشرط الحادي عشر) لطاعة الفرنسيين أن يحصل بإيالة سيدنا نصره الله من القونصوات ما أراد وفي أي بلد شاء ليكونوا وكلاء له في مراسيم سيدنا أيده الله ليعينوا التجار وروساء البحر والبحرية في جميع ما احتاجوا اليه ويسمع دعاويهم ويفصل بينهم فيما يقع بينهم من النزاع لئلا يتعرض لهم أحد من حكام البلد غيرهم وللقونصوات المذكورين أن يتخذوا بدورهم موضعاً لصلاتهم وقراتهم ولا يمنعون من ذلك ومن أراد إتيان دار القونصوا للصلاة أو للقراءة من أجناس النصراني أيا كانوا فلا يتعرض لهم أحد ولا يمنعون من ذلك وكذلك رعية سيدنا أيده الله اذا دخلوا بلاد الفرنسيين لا يمنعهم أحد من اتخاذ مسجد لصلاتهم وقراتهم بأي مدينة كانوا . ومن استخدمه القونصوات المذكورون من كتاب وترجمان وسامير وغيرهم فانه لا يتعرض لمن استخدمه ولا يكلفون بشيء من التكاليف أيا كانت في نفوسهم وبيوتهم ولا يمنعون من قضاء حاجة القونصوات والتجار في أي مكان كانوا ولا يدفع القونصوات هزواً ولا وظيفاً عما اشتروه لأنفسهم من ما أكل ومشروب وملبوس ولا يأخذ منهم العشر عما جاءهم من بلادهم من الخوايج المعدة لباسهم وما كوهلهم ومشروبهم وكيفما كانت وللقونصوات الفرنسيين التقدم والتصدر على غيرهم من قونصوات الاجناس الآخرين ولهم أيضاً أن يذهبوا حيث شاءوا من ايالة سيدنا أيده الله براً وبحراً من غير مانع لهم من ذلك ويذهبون أيضاً لسفن جنسهم ان أرادوا من غير الموانع أيضاً ودورهم موقرة لا تمتد في احد على آخر .

(الشرط الثاني عشر) اذا وقع نزاع بين مسلم وفرنسي فان امرهما يرفع للسلطان نصره الله أو لتأبئه حاكم البلاد ولا يحكم بينهما افاضي في نازلتها.

(الشرط الثالث عشر) اذا ضرب فرنسي مسلماً فلا يحكم فيه الا بمدا حضار القونصوا

ليجيب ويدافع عنه وبعد ذلك ينفذ فيه الحكم بالشرع وان هرب النصراني الضارب فلا يطالب به القونصوا لأنه ليس بضامن له وكذلك اذا ضرب المسلم الفرنسي وهرب فلا يطالب باحضاره .

(الشرط الرابع عشر) اذا كان لأحد من التجار دين على أحد من رعية الفرنسي فلا يكلف القونصوا بخلاصه إلا اذا ضمن المال وكتب في ذمته فينثذ يكون الخلاص عليه وان توفي أحد من النصاري الفرنسي في جميع إيالة سيدنا نصره الله فنسلم أرزاقه وأمتعه ليد القونصوا ليزمها ويحتم عليها أو يتصرف فيها بما شاء ولا يمنعه أحد من ذلك ولا يتعرض له أحد من القاسمين ولا من أهل بيت المال .

(الشرط الخامس عشر) اذا رمى الريح مركباً من المراكب الفرنسية على سواحل إيالة سيدنا نصره الله او جاء هارباً من سفن أعدائه فليعط سيدنا أمره لجميع أهل سواحله ان من وقع عنده مثل ذلك يمينونهم على قدر طاقتهم اما باخراج المركب للبحر ان امكن وان حرث امانوهم على تخليص الامتعة التي به وجميع آلاته وكل ما خرج من المركب يتصرف به القونصوا القريب من ذلك المكان او نائبه بما شاء ليخلص تلك السفينة بمدان يطوي ليعينه اجرتة ولا يؤخذ عن تلك الساع حال التحريث عشر الا ما بيع منها فيؤخذ عشره .

(الشرط السادس عشر) اذا دخلت مرا كس الفرنسي القرصانية لمصرى من مراسي سيدنا نصره الله فليلتقوا بالبشر والبشاشة مراعاة للصالح الحاصل وروءاء هذه المراكب ان اشتروا بدرهمهم شيئاً من مأكول او مشروب لا يطالبون بصاكة ولا بغيرها وكذلك يفعل بمن دخل مراسي الفرنسي من سفن سيدنا أيده الله وهذا المأكول والمشروب المذكوران لانفسهم ولاهل مرا كهم .

(الشرط السابع عشر) اذا دخل قرصان من قراصين الفرنسي لمصرى من مراسي الايالة المولوية فان القونصوا الحاضر في الوقت بالبلد يخرجها كلها بذلك ليحفظ على الاسارى الذين بالبلاد اثلاً لهربوا للسفينة المذكورة فان هرب أسير وحصل المركب فلا يفتش عليه ولا يطالب به القونصوا ولا غيره لانه دخل تحت سنجق الفرنسي ولاذ به وكذلك من فعل من أسارى المسلمين أيا كانوا ذلك بمراسي الفرنسي لا يفتش عليه لان السنجق حرم .

(الشرط الثامن عشر) ما نصي من الشروط يفسر ويشرح على وجه مفيد معتبر لكي يحصل منها خير كثير ونفع عام لرعيي الدولتين ولأن واسطتهم ما تشد عقود الموالاة والمصافاة (الشرط التاسع عشر) إذا حصل خلل في الشروط التي اتفقت عليها الصالح فلا يفسد الصالح بسبب ذلك وإنما يبحث في المسألة ويرجع فيها للحق من أي إيالة كانت ولا يتعرض لرعايا الدولتين الذين لا مدخل لهم في شيء من الأخطاء ولا يباشر أحد من الرعيين الخصومة والجدال إلا بعد مخالفة الشريعة والحق اعلاناً.

(الشرط الموافى العشرين) إن قدر الله بنقض الصالح المنبرم فجميع من با إيالة سيدنا نصره الله من جنس الفرنسيس يؤذن لهم في الذهاب لبلادهم بأموالهم وأمتعتهم لمضي ستة أشهر.

(ذكر البصائر المصطلح عليها)

لكل مركب من المراكب الفرنسية البازر كانية من عند أمير البحر بكل مرسي من مرسي الفرنسية لويس جان مري دبريونك دبنطير أمير البحر بإيالة الفرنسية السلام على كل من ينظر هذه الاسطر نامله أنا دفمنا ونفدنا إجازة بالبصائر هذه لفلان رئيس المركب المسمى فلاناً فيه من الوسوق كذا وأنه ذاهب إلى بلد كذا موسوق بكذا مكاحله ومدافقه كذا رجاله كذا وهذا بعد ما صار النظر والإطلاع الشرعي بما فيه فشهادة على ذلك وضعنا امضاءنا وطابعنا وكتب بخط يده كاتب البحر فلان في مدينة باريز في شهر كذا سنة كذا

لوزجان مري دبوربون ونحت ذلك من جانب حضرته السمية غرامبرك محتوم ﴿ ذكر بخط يده القونصو المصطلح عليه الذي يكون عند سفن سيدنا أيده الله ﴾

صورته

كاتبه فلان قونصو الفرنسية بإيالة سيدنا نصره الله بتفر كذا نعلم كل من رأى هذه الأحرف أن المركب المسمى كذا رئيسه فلان وفيه كذا وهو من ثمر كذا بأنه هو ومن معه من إيالة السلطان المنصور بالله سيدنا محمد بن عبد الله سلطان مراکش ومن انضاف إليه رجاله كذا مدافقه كذا وشهادة على ذلك وضعنا اسمنا على هذه الورقة التي حتنها بنجائنا في بلاد كذا في شهر كذا من سنة كذا

كانت مملكة مراکش منذ قرن أو قرنين عزيزة الجانب مرهوبة الشدى من ممالك أوروبا ولكن غرور المسلمين ، واختيارهم الجهول بحجة الدين ، قد جعل شرأحوالهم عواقبها وخواتيمها (والمياذ بالله تعالى) فانظر أيها القاري ، بعين العبرة في هذه المعاهدة أو المصالحة بين سلطان مراکش وملك فرنسا التي وقعت من نحو قرن ونصف تجدان السلطان المسلم كان هو وقومه فرحين مقتبطين بالفضيحة والاطراء ، والألقاب الضخمة ورسوم اللعاب ، والاعتزاز برضى ملك فرنسا بلقب الطاغية ولم يفقهوا أن هذه المصالحة التي توهموا ان لهم فيها العزة والشوكة والصولة والدولة ماهي الامبدأ الحية والانخزال ، ومقدمات الاضمحلال والانحلال ، ولو وجد في ذلك الوقت رجل حكيم بصير بالمواقب وقال إن المزايا التي أعطيتوها لفرنسا على أن لكم منها مثلها ستكون وسيلة لاستيلائها على جيرانكم من إخوانكم ثم عليكم لأخذكم وتفريقكم : لأفتي الفقهاء منهم بكفره ، وحكم الحاكمون بقتله ، وأجمعت الأمة على لعنه ، لأنه خالف « مولانا الامام المظفر » واعترض أمره ، ولكن من رأى فرنسا استولت على الجزائر ثم احتلت تونس ثم انتحبت برائتها في مراکش التي خذلت جارتها الجزائر في محاربتها لفرنسا من قبل وسمع ساستها وكتابها يفتخرون بانهم ورثوا ملك هذه البلاد وأملا كهنا من رأى وسمع ما ذكر يسهل عليه أن يعرف درجة جهل مراکش من ذلك اليوم بقوتها ، وخطر استرسالها في جهاتها ، وهل أفاق بعد هذا كله المراكشيون ، لعمر ك أنهم اني سكرتهم يعمهون ، لا يريد بهذه الذكري إيقاظ أهل مراکش لأجل مقاومة نفوذ فرنسا فاننا نعلم أن الارض يرثها من عباد الله الصالحون لامارتها وإقامة النظام والعدل فيها وأهل مراکش كأمثالهم من سائر المسامين في هذه العصور أعداء العدل والنظام ، عشاق الحلال الاستبداد ، حرب العلم والصناعة ، سلم مع التفريط والأضاعة ، لاهم لهم في عالم السياسة الا في التزلف والاستخذاء لا أمير أو سلطان منهم يسوهم سوء المذاب ، ويجعل نفسه في مصاف الارباب ، وهم لا يحامون وصفه بصفات الالوهية ، ووسم أنفسهم بسيمات العبودية ، ولقد كانوا يتزهون عن هذا اللفظ (العبودية والعبودية) ثم صار يقال جهراً ، ويحسب ديناً لا كفراً ، أو إقامة عدة زعماء ، وتمزيق الأمة بتفرقهم في الأهواء ، وياويل من أنكر عليهم ما يعرفون ،

وأندرهم مغبة ما ينكرون، إنني أكتب هذا وأفكر فيمن يألمه وأزن آلامي بكل ما تخيل من آلام فأراها ترجح في إحساسي واعتقادي وان قلبي ليقطر حبراً أحمر وقلبي يقطر دماً أسود فيقل من شاء ما شاء فلا يستطيع أحد ان يؤلمني بقوله بأشد مما أنا فيه

وأعود الى ما أريد من الذكري، أريد أن يتنبه من عنده استعداد للفهم من أعداء الإصلاح الى حاجتهم الى النذر والتأمل في كل قول ينتقد به حال أمتهم وملكهم وان كان القارئ ظنينا عندهم في رأيه واعتقاده، وأن يملحوا ان ضعف الامم وهلاكها بفساد رؤسائها وان الذين يظلمون هؤلاء الرؤساء ويتقربون منهم ويتمتعون بأموالهم وبجواهرهم ومنه ورتب الشرف وأوسمتهم الجديرون بالانهايم بنفس الامة في كل زمان ومكان، كذلك كانوا وكذلك هم الآن، ولكن الرياسة تستعبد الطامعين، والسياسة فتنة للعالمين،

هذه دولة مراکش عند عقد هذه المصالحة لاتزال عزيزة قوية ولكنها جاهلة بأن دوام الدولة إنما يكون بقوة الامة، وقوة الامة في هذه الأزمنة لانكون الا بالملم والصناعة والثروة. ولقد كانت دولة فرنسا لذلك العهد مديكية مطلقة كدولة مراکش فلماذا سقطت هذه الدولة الاسلامية حتى صارت لا تقوى على تأديب خارج عليها ونهضت تلك الدولة حتى صارت في مقدمة الدول العظمى؟ ولماذا صارت لا ترى مانعا من الاستيلاء على مملكة مراکش الا معارضة دول أوروبا فلما رضوا قالت انا وارثة هذا الملك بعد ان كانت ترضى من صاحبه بتلك المصالحة التي يلقب فيها ملكها بالطاغية ويرضى بما دون المساواة لصاحب مراکش؟ ولقد كان الحال بين الدولتين على عهد لويس السادس عشر كما كان على عهد من قبله وكان محمد بن عبد الله بن اسماعيل يتعالى على لويس في الخطاب كما كان يتعالى على من قبله وآخر كتاب رأيناه منه مؤرخ في سنة ١١٩١ على ان محمد بن خير من ولي مراکش عندها لويس السادس عشر من شرميلوك فرنسا عندها فلما اذ كانت الثورة الكبرى على عهده وقد أهانت الامة دماء الملوك بسفك دمه فكيف نهضت فرنسا على ما كان من ضعف ملكها وسقطت مراکش على ما كان من عظمة سلطانها وفضله؟ الجواب عن هذه الاسئلة واحد وهو ان الامة الفرنسية كانت تجد في نشر العلم وجمع كلمة أهل الرأي لتقييد السلطة المطلقة حتى ظفرت بها وسارت راسه الله في ارتقاء البشر بالاسباب والامة المرأكية كانت تتوهم انها مؤيدة من السماء

ومتعبدة بالخضوع للرؤساء، لا يخطر على بالها أنها في حاجة إلى العلوم الكونية، والصناعات العملية، والقوة القومية، فكانت تزيد تفرقا من حيث يزيد الفرنسيس اجتماعا، وتوغل في فيافي الجهل. كما أوغل الفرنسيس في ربوع العلم، وبتسخذي سلطة الرؤساء والحكام. إذ ساواهم الفرنسيس في الحقوق بالعوام، وتتكلم على كرامات الأحياء والأموات، كما يتكلم الفرنسيس على ما وهبهم الخالق من القوى والأدوات، فأَيّ الفريقين أحق بالقوة والسيادة،

من المصائب الكبرى أن الأمرء والسلاطين السكاري بخمرة السلطة المطلقة والاستبداد لا يسمعون النذر التي تصيب بجوارهم، ولا يبصرون العبر التي تنزل بديارهم، وأن الأعوان الفارين الفاشين للأمة بهم لا يكفون عن غشهم للمرءوس، وتلفهم للرئيس، مادام في يده لجاج يأكلونه، أو وشل يشربونه، أو وسام يتحلون به أو يديمونه؛ وإن العامة تقبل هذا الفس، وتدين لذلك القهر، مقتونة بقوة الغالب، وخلافة الخائب،

جميع الممالك والبلاد الإسلامية على خطر السقوط في أيدي أوربا وجميع أهلها سادرون في غرورهم الأ أفرادا من المملكة العثمانية يطلبون الإصلاح الواقعي بما يظنون نفعه والجماهير ينزرونهم بالألقاب ويتهمونهم بسوء القصد أو بسوء العمل والجرائد الخاتلة الخادعة تنفر العامة منهم - هذا والمملكة العثمانية أقدر الممالك على الإصلاح لكثرة المتعلمين القادرين على الإدارة المنتظمة فيها. وهناك أفراد في المملكة الفارسية يقال أن الشاه نفسه يود مهم الإصلاح ولكن سلطة الشاه مقيدة بسلطة العلماء والمجتهدين، الذين لما يشعروا بالخطر المحيط بالمسلمين؛ وليس عندهم رجال يقومون بالأعمال، فإذا نقول في بلاد نجد وحضرموت وهم على بداوتهم يخضعون لرؤساء في عزلة عن الكون وما فيه من القوى الحربية والسياسية التي لا تبارى إلا بمثلها. ولعلك إذا قات في البلاد العربية أو الفارسية أنه يجب على الأمة أن تتعلم العلوم الرياضية والطبيعية والاجتماعية ترمى بالكفر ولا يبعد أن ترمى بعده بالرصاص

الجديد

و

NEW & EXCLUS

لا ينهل تذكري المسلمين الا اذا سلبوا كل قوة وزالت من أيديهم كل سلطة

وأني لهم الذكري حينئذ. ولو قلت للمقلد العائشين منهم في بلاد الجهل والاستبداد

عليكم ان تفكروا عليكم ان تجتمعوا عليكم ان تعلموا عليكم ان تعملوا عليكم ان
تخاطروا ولا يفرنكم بذا الاكثر منكم لكلام النذير لكم وزعمهم انه ضد للرؤساء
بل تمثلوا حال كل بلاد استولى عليها الاجانب نجدون ان الناصحين كانوا فيها على خطر
ثم ظهر صدق قولهم وتأويل وعدهم: لاختلفوا في الجدل، مع الاتفاق على ترك العمل؛
الا من هداه الله من المتقين، وذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين،

باب الحسب والادب

﴿ مصاب مصر بحسانها ومحسنها ﴾

رزئت الديار المصرية في هذا الشهر برجلين عظيمين لا خلف لهما فيما امتازا به وبها حسان
الشعر وأديب القطر محمود سامي البارودي، ومحسن مصر الكبير أحمد المنشاوي فحسرت
الامة بفقدهما خسارة عظيمة لا عرض لها الا فيما ترجوه من فضل الله تعالى بتوفيقه
من شاء ان يكون، مثل محمود في بلاغة اللسان وثبات الجنان وعلو الهمة ومكارم الاخلاق
وحب الاصلاح ومثل أحمد في بسطة اليد وسخاء النفس وحب الخير للبشر والاعانة على
الاصلاح. أما المصاب بالاول فقد كان هوجماً لأهل الأدب لأنهم هم الذين يعرفون
قيمة الفقيه ولما عرفه من الوجهاً والفضلاء وقد نسي مقامه السيامي عند من كان
على رأيه ومن كان مخالفاً له لان علو المناصب عرض يطرأ فيكون له حكمه، ويزول
فيمحي رسماً، ولا يذكر الانسان الا بصفاته وأعماله. وأما المصاب بالثاني فقد أحست
به جميع الطبقات في الامة قتالم له العالم والجاهل والمسلم والاسرائيلي والنصراني بل
تألم له كل عنصر يقيم في مصر حتى الاجانب لان احسانه رحمه الله كان شاملاً عاماً وقد
كان له لتشجيع جنازته مشهد ماراً مثله لا أمير ولا عالم أو وزير، واتنا نذكر مجمل من
سيرة الرجلين ليكون درساً في التاريخ يستفيد به المستبصرون

﴿ محمود سامي البارودي ﴾

(ترجمته عن صحيفة كانت عنده يقال بان الشيخ محمد عبده كتبها معه سنة ١٢٩٨)

هو محمود سامي بن حسن حسني بك البارودي ينتهي نسبه الى نوروز الأتابكي

الملك الأشرف في (١)٠ والبارودي نسبة إلى إيتاي البارود بلدة من مديرية البحيرة بمصر كان أحد أجداده ملتزماً لها فنسب إليها على عادة تلك الأيام . ولد المترجم ثلاث بقين من رجب سنة ١٢٥٥ . وبعد أن تآق المبادي التعليمية دخل المدارس الحربية في سنة ١٢٦٧ في مبادي حكومة عباس باشا الأول وخرج منها في أواخر سنة ١٢٧١ في أوائل حكومة سعيد باشا . وكان في طبعه ميل غريزي إلى الآداب العربية وفنون الإنشاء والنظم فاشتغل بها حتى باع درجة عالية في النظم والنثر وفي شعره من السلاسة والمتانة وحسن التخيل ولطف الأداء وبهجة الديباجة ما لا ترى نظيره إلا في شعر فحول المحضرين . ثم جنبحت نفسه إلى تحصيل فنون الآداب التركية فرحل إلى القسطنطينية وأقام هناك بدم كتابه السر بنظارة الحارجية في الباب العالي فأقن اللغة التركية قراءة وكتابة وله فيها من الأشعار والرسائل ما يترف أدباء الترك ببلاغته، وتعلم هناك أيضاً اللغة الفارسية ولما انتهت إمارة مهمر إلى اسماعيل باشا وسافر إلى الاستانة لأجل القيام بالشكر للحاضرة السلطانية على ولاية مصر عاد بصاحب الترجمة في حاشيته وكان ذلك في رمضان سنة ١٢٧٩ . وورقي إلى رتبة البكباشي العسكرية في سبع بقين من المحرم سنة ١٢٨٠ وفيها سافر مع جماعة من ضباط العسكر المصري إلى فرنسا لمشاهدة التمرينات العسكرية التي تكون هناك كل عام في العسكر المعروف باسم « قان دوسالون » وسافر بعد أن قضى لبنته من ذلك إلى لندرة عاصمة انكلترا لاختبار الأعمال العسكرية والآلات الحربية فيها ثم عاد إلى مصر فارتقى إلى رتبة القائمقام في الأاي الثالث من الفرسان المعروف بلقب (الفارديا) وكان ذلك في ١١ ج سنة ١٣٨١ وفي غاية ذي القعدة من هذه السنة ارتقى إلى رتبة أمير أاي فكان على الأاي الرابع من عسكر الحرس المعروف بالفارديا . ولما خرج أهل جزيرة كريد عن طاعة الدولة في ربيع الأول سنة ١٢٨٣ وأرسلت الإمارة المصرية جيشاً لاسعاد الدولة على تأديهم أرسل المترجم مع الجيش المصري بوظيفة رئيس الياورية وبعد اخداد نار الفتنة في ٣ جمادى الثانية سنة ١٢٨٤

(١) وفي الأصل إلى المقام العالي المولوي الأميري الكبير السيد الماسكي الخدومي

المضدي الذخري المجاهدي السبفي نوزور الاتاكي الخ . فحذفنا هذه النسب الاعجمية كما

حذفنا القاب الأمير والدعاء له كما ذكر كما هي سنة المنار السلفية

أنعم السلطان عبد العزيز عليه بالوسام العثماني من الدرجة الرابعة وعاد إلى مصر فكان من حجاب الخديو (ياور) ولما صدر فرمان السلطاني بمحصر الخديوية المصرية في ذرية اسماعيل باشا في ١٣ ربيع الأول سنة ١٢٩٠ وصار محمد توفيق باشا ولي العهد جعل صاحب الترجمة رئيس الحجاب (الياوران) وبعد ثلاث سنين جعله الخديو كاتب السر الخاص له (مكتوبي أو مكرتير) وبعد سنتين عاد إلى العسكرية. ولما خرجت بلاد الصرب على الدولة عقيب فتنة الهرسك وأرسلت الحكومة المصرية جيشاً لمساعدة الدولة على تدوينها أرسل هو إلى الاستانة برسالة خاصة بذلك فأقام فيها ثلاثة أشهر وعاد إلى مصر ثم أرسل إليها برسالة أخرى تخص بفتنة البلغار وخروج الجبل الأسود على الدولة. ولما اشتعلت نار الحرب بين الدولة وروسيا سافر بمسكروه مع الجيش المصري الذي أرسل لمساعدة الدولة إلى وارنه ولم يعد إلا بعد عقد الهدنة الأخيرة وفي خلال ذلك رقي إلى رتبة أمير لواء ومنح الوسام المجيدي الثالث والمدايا .

وفي شهر ربيع الآخر سنة ١٢٩٥ عين مديراً للشرقية ثم عين رئيساً للشحنة (الضبطية) في مصر مدة سنة كاملة أهتم فيها بحفظ الأمن وكانت المخاوف تتناوش الناس من كل مكان لما كان فيها من الأصابيح الخفية التي تتلاعب بإثارة الحواطر في ذلك الوقت أي أواخر حكم اسماعيل باشا بما كان من المنافسة بين الأصرار والكبراء ومن توجه كثير من الأفكار لإثارة الشرور وإيقاف حركة الإدارة حتى إذا ماتم أمر الله بمزل اسماعيل باشا وأقيم وليّ عهده توفيق باشا أميراً لمصر جعل صاحب الترجمة عضواً في مجلس الوزارة وقلده نظارة عموم الأوقاف المصرية وكانت مختلفة ممثلة فأصاح خلالها وداوى عليها بما وضعه لها من القواعد والترتيب (وسمع منه صاحب هذه المجلة أنه اجتهد يومئذ في جمع الكتب الموقوفة المتفرقة في المساجد وإنشاء دار للكتب (كتبخانه) تجمع فيها وكان ذلك مبدءاً للفكر في إنشاء المكتبة المصرية المعروفة بالكتبخانة الخديوية) ولما تم أمر التصفية المصرية على ما يرام رقي المترجم إلى رتبة فرقي وأعطى الوسام المجيدي من الدرجة الثانية وذلك في ٩ شهبان سنة ١٣٩٧

﴿الفتنة العراقية﴾

في غرة شهر ربيع الأول من سنة ١٢٩٨ كانت واقعة تألب الضباط المصريين

على ناظر الجهادية لأسباب أحفظهم عليه فاجتمعوا على طلب عزله من النظارة فأجيب طلبهم وعين الخديوي صاحب الترجمة ناظراً للجهادية جامعاً بينها وبين نظارة الاوقاف فاجتهد في إنلاج صدور الضباط واتخاذ الوسائل التي تكفل حفظ الامن فم له ذلك ولكن ظهر له ان ادارة العسكرية أشد احتلالاً من نظارة الاوقاف وأنها في حاجة الى إصلاح عظيم لا بد فيه من الروية وطلبه من أسبابه بالتدرج فوجه عناية لذلك وثقاً بحسن نيته ومضاء عزيمته وثقة الأ مير والأمة به - قال كاتب الصحيفة التي نقلنا عنها ما تقدم بتصريف في العبارة دون المني : وفي هذه المدة القصيرة تيسر له إصلاح كثير من شؤونها وتحويل بعض أحوالها الى ما هو أحسن ومن المأمول أن يساعده التوفيق الالهي على إتمام مقاصده فيها إن شاء الله تعالى اه

وإنما تم ترجمته بحسب ما علمه من أصح الروايات وقد علم عما صر وهو ما كان يحفظه المرحوم مما كتب في أوائل أيام الفتنة أنه لم يكن للمترجم سابقة تقتضي استيائه من الأ مير فإنه نشأ في حجر الامارة عززاً كريماً فينبه وبين رؤساء العسكرية الذين أثاروا الفتنة فرق وهم أحمد عرابي وعلي فوهي وعبد العال وأحمد عبدالغفار فأنهم كانوا كأكثر المصريين في العسكرية وغيرها مهضومي الحقوق والمهضوم يندفع عند الفرصة إلى ازالة الهضم وطلب الحقوق بشعور قوي من نفسه بالحاجة الى ذلك وكثيراً ما يقوى سلطان الشعور على الفكر فقد كان فكر زعماء الفتنة تابعاً لشعورهم بالألم والخطر المتوقع من جراءتهم ما فعلوا الأسباب على الظهور بمظهر القوة أمام قصر الامارة وإلزام الأ مير باطناباً آجابه اليه بانرضى ظاهراً واما محمود باشا سامي فإنه كان يعمل بالفكر لمصلحة أميره وأتمته معا ولا يمدان يكون شعوره بوجوب تأييد سلطة الأ مير المطلقة وقتئذ أقوى من فكره بوجوب تأييد مطالب أهل البلاد وعدم تمييز الترك والجزا كسة عليهم لأن الشعور الجديد دائماً يتبع المنفعة الخاصة والفكر يؤيد المصلحة العامة ، والذي نظنه انه كان مقتدلاً جامعا بين مقتضى الشعور ومقتضى الفكر

كان الرجل على ما بينا ولكنه في رمضان من السنة التي جهله الأ مير فيها ناظراً للجهادية (سنة ١٢٩٨) أحس بسوء ظنه فيه واتهامه إياه بالاتفاق والاشترك مع الضباط فيما كان يصدر عنهم من الاعمال المخالفة للنظام فاستعفى فأعفاه الأ مير وعين داود باشا

يكن ناظر للجهادية . ولكن استغفاه زاد الفتنة احتداما فني منتصف شوال حصلت المظاهرة المشهورة في ميدان قصر عابدين بعد ما اجهد الامير في تسكين جاش الرؤساء المضطربين وكان ما كان في القصر من الكلام بين رئيس الفتنة أحمد عرابي وبين الأمير أولا وقصل الانكليز ثانياً وطلب عرابي إسقاط وزارة رياض باشا والتصديق على قانون العسكرية الجديد الذي ألفوه وعزل شيخ الازهر وبعده المراجعة رضي باسقاط الوزارة قبل نزوله من القصر الى جيشه المحقق به وتأجيل ماعده فأجيب الى ذلك . ولما بلغ محمود سامي باشا خبر سقوط وزارة رياض باشا أسف أسفا شديداً الاعتقاد أنه ان الحلال سيزيد والفوضى ستنشر بعده وقد سئل عن رأيه في تأليف وزارة تحت رئاسة شريف باشا وهل يجيب الدعوة ليكون فيها ناظراً للجهادية كما كان فأجاب بأنه عقد الذينة على ان لا يدخل في خدمة الحكومة مادام لرجال العسكرية سلطان يملو سلطان النظام ووصم على ذلك مع الاخلاص وصدق المزيمة ولما قبل شريف باشا تأليف الوزارة دعاه ليكون ناظر للجهادية فأبى ولكن الامير توفيق باشا نفسه دعاه وأكده القول بأنه لم يسيء به ظناً قط بل كان يمتد اخلاصه في جميع أعماله وان الذي أساء به الظن هو رياض باشا وذكر له أموراً أثرت في نفسه تأثراً حملاً على قبول نظارة الجهادية لارغبة فيها ولكن خضوعاً للاسير وتشفيماً من كان سبباً في تسوئة سيرته وتشويه سمعته ووقع بحسن نيته في الشرك الذي كان يتحامي الوقوع فيه . وفي أثناء هذه الوزارة تألف مجلس النواب المصري وعارض وكيلاً دولتي فرنسا واسكترا في نظر النواب وتقريرهم لميزانية الحكومة لما للدولتين من الديون عند الحكومة التي تسمح لهم بمراقبة ماليتهما ولما أصر النواب على وجوب النظر في الميزانية كغيرها وعدم قبول تداخل الاجانب في ذلك ولم يقبلوا ما تقدمت الوزارة به لأئمة مجلس النواب بل أرسلوا وفد الى الامير يديرون تنفيذ ما قرروه واسقاط الوزارة فاختر الامير صاحب الترجمة تأليف وزارة تحت رياسته ففعل وكان ذلك في منتصف ربيع الأول من سنة ١٢٩٩ وسارت الاعمال بعد ذلك سيراً مرضياً

ثم كانت المسألة التي سهوها مسألة الجرا كمة وهي كيد ضبطهم اعرابي باشا وعزمهم على قتله وكان ناظر للجهادية فأمر بالقبض عليهم ومحاكمتهم في مجلس حربي والمشهور

أثم قبضوا على أربعين منهم عثمان رفقي باشا الذي كان ناظر الجهادية من قبل وان رئيس المجلس الحربي الذي حكم عليهم كان راشد باشا الجركسي فحكم عليهم بالنفي الى أقاصي السودان ولكن مجلس النظار طلب من الأمير تخفيف العقوبة فأصدر أمره بذلك ولكن خاطب به نظارة الداخلية لانظارة الجهادية خلافاً للمتبع يومئذ فوقع الخلاف يومئذ بين الأمير ومجلس النظار ومن ثم وقع الخطر وما كان أعناه عنه

اجتهد النظار في استرضاء الأمير بواسطة جماعة من النواب استقدموهم من بلادهم فكلموه وكله غيرهم فلم يجب طلبهم. وسأل حينئذ وكلاء الدول من النظار عن حال الأوربيين في مصر هل يخشى عليهم من خطر فأجابوهم بأنه لا خوف عليهم ولا خطر ولكن الأمير قال عقيب ذلك لهؤلاء الوكلاء انه لم يبق آمناً على مسنده ولا على دماء الأوربيين وأموا لهم في مصر فطلب قنصل فرنسا وانكلترا من دولتيهما إرسال اسطولين الفرنسي طلبه لتهديد والانكليزي طلبه للعمل ولما حضر الاسطولان قدم القنصلان لأئمة يطلبان فيها اسقاط الوزارة واخراج عرابي من القطر المصري وغير ذلك وكان ذلك في ٧ رجب سنة ١٢٩٩ الموافق ٢٥ مايو (ايار) سنة ١٨٨٢ فقبلها الأمير واستعفى المترجم من الوزارة وكان اعتماد الأمير على انكلترا دون فرنسا ومن آية ذلك تصريح المسترغلا دستون يومئذ بأن دولته تريد أن تؤيد كلمة الجناب الخديوي توفيق باشا لما أظهر من أدلة الصداقة والإخلاص ... وكان في أثناء ذلك ما كان من الفوضى والاضطراب وكتب عرابي الى قناصل الدول يضمن لهم الامن العام ويقترح رجوع الاسطولين من الاسكندرية ووضع قانون اساسي يحدد حقوق الأمير والوزراء وجمل صلات الدول بمصر من حقوق الدولة العثمانية . وفي تلك الاثناء ارسلت الدولة درويش باشا مندوباً لينظر في تلافى الامور فكان للاعمال ظهور وبطن واشتبه الامر على الناس وحشر الاجانب الى الاسكندرية وهاجر الأتوف منهم فزاد الخوف وكثر الاعتداء في الاسكندرية وتفاقم الشر بهد ذلك بحريق الاسكندرية الذي كان بمعرفة محافظها عمر باشا الطائي بوحى خفي لا يخالف . وكان مرشد الأمير في تلك الاطوار المسترملت قنصل انكلترا الذي أمر رسمياً من دولته بأن يترك القاهرة بعد حضور الخديوي الى الاسكندرية ويلزمه فيها ثم اتحل أمير الاسطول الانكليزي (سيمور) سبباً للسودان فزعم ان الجهادية تحصن قلاع الاسكندرية لأجل

مخاربه وفي سبع بقين من شعبان بلغ الانكليز الحد يوي عزم سيمور على مباشرة القتال بعد يومين وأشاروا عليه بأن يترك قصر رأس التبن ويقم في قصر الرمل ففعل . وفي اليوم التالي لذلك سافر الاسطول الفرنسي ولم يترك غير سفينتين وفي اليوم الذي بعده أطلق الاسطول مدافعه على حصون الاسكندرية الخ ما كان مما لم يحل هنا شرحه بل نكتفي بالمثل « دم أضعاه أهله » والمراد ان الفتنة قد بلغت أشدها والحرب وقعت والاحتلال حصل والمترجم معتزل لأعمال الحكومة جهادية وإدارية حتى اذا كانت الحرب البرية الزمه عرابي إلزاما بقيادة فرقة الصالحية فاضطر للقبول . ولما تمكن الانكليز من البلاد وحاكموا رجال الثورة حكم عليه بالنفي الى سيلان كما هو معلوم . وبهذا انتهت سيرة حياة الرجل السياسية ومن عرف أخلاقه وأفكاره وأطواره يجزم معنا بأنه لم يكن في عمل عماله سيء التقصد أو التصرف بل كان يريد الخير لبلاده تحت سلطة أميره الذي تفدى بنعمه ونعم أبيه وارتقى في قصرها ولذلك عفا أمير البلاد الحالي عباس حلمي باشا عنه عند التماس بعض أصحابه ذلك من سموه راضيا وقابله بعد حضوره وأعاد له جميع حقوقه المدنية مع شدة بغضه لغيره من زعماء الفتنة العرابية حتى انه ليتألم من ذكر أسمائهم . وسندكر في الجزء الآتي نبذة من سيرة الفقيه الأديبة وترجة محسن مصر أحمد باشا المنشاوي رحمهما الله تعالى وأحسن عزاء أهلها ومحبيها

(سلطان زنجبار)

خاتق الله سلطان زنجبار لهذا العهد مستعدا للخبر والاصلاح ولقد تلقى العلوم في مدرسة بانندن فزادته بصيرة ولم تنقص من دينه ولا من فضائله الاسلامية شيئا فهو فاضل ميال الى منهج السلف كثير المذاكرة في القرآن والسؤال والبحث في تفسيره وقد أمر من عهد غير بعيد بابطال بدع أهل الطرق في اجتماعهم للذكر وغيره فظنوا ان هذا من تأثير المنار ولم يعلموا بدرجة بغضه للابتداع وحبه للاتباع وقد توجهت عزيمته الصادقة الى انشاء مدرسة عظيمة في زنجبار والحكومة تجهد في بنائها الآن . وقد سررنا جدا لهذا النبا العظيم ولما كنا نكتب على قانون المدرسة ولا على برنامج التعليم فيها فنذكر رأينا فيه وانما وصلت اليها آراء عنها غير مطوع بها

على اختلافها فقبل أنهم فرضوا على كل تلميذ ٣٥ روبية في الشهر وقيل أنهم جعلوا التعليم فيها مجانياً لأن العرب لم يعودوا دفع الأجرة على التعليم والهنود يفضلون مدارسهم لتقتم بها في التعليم ولكون الأجرة فيها أقل . وهذا هو القول الأخير ولعله الصحيح وقيل ان العناية ستكون فيها موجهة الى اللغتين الفرنسية والانكليزية ثم العربية لأن زمامها سيكون بأيدي الأفرنج وقيل لم يتحقق ذلك فمضى أن يفضل علينا بعض القراء بالحبر اليقين لبدي رأينا فيه

﴿ الشيخ حسين الجسر ﴾

وقد على القاهرة في هذه الأيام أستاذنا الأول الشيخ حسين الجسر الطرابلسي العلامة الشهير مؤلف الرسالة الحميدية فتلقى بالحفاوة من العلماء والفضلاء العارفين بفضله وهو الأستاذ الذي تلقينا عنه العلوم العقلية والنقلية ما عدا الحديث وفقه الشافعية فانا أخذناهما عن شيخ الشيوخ محمود نشابه (رحمه الله) وعلى يد هذين الشيخين تخرجنا ومنهما أخذنا الإجازة بالتدريس وسيقيم أستاذنا الجسر في القاهرة أياما ويسافر بعدها الى الحجاز لأداء الفريضة بصحبه محمد كامل بك البحيري صاحب جريدة طرابلس فنسأل الله لهما السلامة في السفر والاقامة

﴿ هدم الألمان للمساجد وتمصيرهم على العرب ﴾

كتب اليانا بعض من حضر المعرض الذي أقامته الحكومة الألمانية في دار السلام قاعدة مستعمرتها في شرقي أفريقيا أنه شاهد هناك المركبات المروفة بالعربات يجرها الرجال منها الحسن وهم ينعون العرب منه ومنها الردي ويباح للعرب قال « ولكن بعد أن حرموهم من النوعين » . وقال كان لرجلين من اليونان لهما خدمة في الحكومة بيت قريب من المسجد الجامع فكانا يشتمان المؤذن ثم شكوا الى الحكومة فهدمت الجامع وأعطت المسلمين جزاء حقيرا عنه ثم منعتهم فماذا ترى ؟ وكان في بلد انقاجع قريب من الساحل فاستاء منه الألمان وهدموا وأعطوا المسلمين بدله محلا آخر فماذا ترى ؟ اه رأيت أيها القاري لو أن حكومة اسلامية فعلت مثل هذا ماذا يكون من أثره السيء عند هؤلاء المتمدنين وعند جميع النصاري بل وعند المسلمين . أتذكر أن معاوية

ومن بعده من ملوك بني أمية قد اجتهدوا في ارضاء نصارى دة شق ببدل عن تلك الكنيسة التي أرادوا بها توسعة المسجد فلم يقبلوا لانهم في ظل الاسلام. رأيت كيف أغضبوا الوليد بن عبد الملك وأهانوه وهددوه حتى اغتصبها وادخلها في المسجد وكيف جاء عمر بن عبد العزيز بهد ذلك فحاول هدم المسجد وارجاع ما كان منه كنيسة الى ما كان عليه لولا ان استرضى مسلمو دة شق النصارى كما ذكرنا في جزء سابق ، رأيت كيف ان المسلمين متفقون على ان الوليد كان ظلما وان اهانوه وهددوه لان الاسلام لا يجيز له ان ينتقم منهم لنفسه بذلك كما انهم متفقون على ان عمر بن عبد العزيز هو العادل الذي جرى في هذا العمل وغيره على منهج الراشدين. فانظر الفرق بين المسلمين يوم كانوا اقرب الى البداوة لمكان العمل بالدين وبين الافرنج وهم في اعلى درجة ارتقوا اليها في العلم والتربية والعدالة يظهر لك ان الاسلام هو الرحمة الكبرى للأنام ، وان هؤلاء الافرنج مهما ارتقوا فانهم اشد الناس تعصبا لانفسهم واذا لغير ابناء جنسهم ، وقد سلطهم الله على المسلمين الذين تركوا التمسك بفضائل دينهم لعلمهم بوجهون بظلمهم إياهم الى هذا الدين ، او يكون من الهالكين ،

مباشرا ولا مورا أوسيات الانكليز في الاستعمار

قلنا في اجزاء مضت إن انكلترا اقرب دول اوربا الى الحرية والعدل وانهم اذا لم يساعدوا اهالي مستعمراتهم على الارتقاء لا يمنونهم منه بالقوة كهولندا وما كان على شاكتها وقد كتب الينا من زار مباسا ولا مورا من مستعمراتها ان الاموال هناك قد قلت والاهالي قد هلكوا لمجزهم عن مجارة النصارى وقتك (ميكروبات) المدينة الاوربية فيهم اذ جرفت اليهم ماجرفت الى مصر من جند الشهوات الفتاكة على ما فيهم من الجهل العام ولو ارتقت الانكليز في الرحمة والانسانية درجة اخرى لمنعت هؤلاء المساكين او منعت عنهم هذه المضار وسارت في هذا الامر كما سارت في بعض الامور على منهج المسلمين الذين يشترط عليهم القرآن ان يأصروا في الأرض التي يتمكنون منها بالمعروف وينها عن المنكر . بل كتب الينا من زنجبار انهم اخذوا اوقاف المساجد بحجة المحافظة عليها فهل فعل المسلمون مثل هذا المدوان في ايام تمسكهم بالاسلام ، وقوتهم التي دان لها الانام ؟ أو في يوم ما من الايام ؛

(تبيه) وقع غلط بخررة الصفحة (٧٩٢) حيث كتب (٨٩٢) فلتصحح



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يؤذك إلا أولو الألباب

اللحكمة
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وآتاهم أولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و« منارا » كمنار الطريق)

(مصر — السبت غرة ذي القعدة سنة ١٣٢٢ — ٧ يناير (ك) سنة ١٩٠٥)

﴿ في بيان معنى وأما السائل فلا تهر من تفسير جزء عم - أو أنه قال ايده الله ﴾

كنت أمس ضائق الصدر لمرض صديق أفقد بفقدته معيناً على العلم يذكركني إذا
نسيت ، ويلومني لوم المحب إن أخطأت وأصررت

جاءني وأنا على تلك الحال صادق في مودتي وذكر ما يقون قائل في كلام جاء في
تفسير سورة الضحى مما وضعته على جزء عم وهو : « والسائل هو المستفهم عما لا يعلم
وليس هو طالب الصدقة فان هذا اللفظ لم يرد في كتاب الله عنواناً للفقير والمكين
بل جرت سنة الكتاب المبين على ذكرهما بوصفهما » يقول القائل كيف هذا وقد
جاء (السائل) عنواناً للفقير أو المسكين في سورتي الذاريات والماعرج - في الأولى
« وفي أموالهم حق للسائل والمحروم » وفي الثانية « والذين في أموالهم حق معلوم للسائل
والمحروم » ذكر الصادق ذلك من قول القائل فكأنني ذكرت به ما كنت ناسياً
وبادرت الى نسخة الكتاب فأصلحت الخطأ وعولت على أن أعين ذلك في الجرائد
حتى لا يضل ضال ، ولا يتناول جاهل ، وماذا علي في ذلك ولست أعلو كعباً في
استحضار الكتاب ، من الفاروق أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ، حين هم بعقاب من
يقول : إن نبينا محمداً صلى الله عليه وسلم قد مات : حتى ذكره الصديق رضي الله
عنه بقوله تعالى « إنك ميت وإنهم ميتون » فقال كأنني لم اسمعها من قبل او كما قال -
وحين شدد في أمر المفالاة في المهور وهو على المبر فمات له امرأة كيف ذلك والله
يقول « وان أردتم استبدال زوج مكان زوج وآتيتم إحداهن قهظاً فلا تأخذوا
منه شيئاً » فتنبه رضي الله عنه للصواب وقال : رجل أخطأ وامرأة أصابت : ومن أن
من أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه في العلم بكتاب الله والإحاطة بما فيه
لكني رجعت الي بعد ذلك نفسي فراجعت الأصول التي كانت بين يدي يوم

كتبت ما كتبت فذكرت اني قصصت من العنوان ما يدل على المنى بنفسه بدون
قرينة تبينه منه وكنت حققت معنى السائل خصوصاً في آية الذاريات وهو المستعجدي
الذي يطلب من مال غيره ولا يلزم أن يكون فقيراً ومسكيناً وغاية أمره أن يظن فيه
الفقر إذا أحسن الظن فيه ولم يعلم أنه طلب الحاجة طرقة ، ولم يفهم منه معنى الفقر
في الآيتين الإيسريه المسال واقتراه بخروم وقد أفادت القرينة مع ذلك أنه
تنبأ ولو لا هذا ما عطف عليه بخروم الذي أتى عنده . وكذلك قوله تعالى

الجديد

شبكة

سورة البقرة «وَأَتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ» فان قرينة اعماء المال هي التي دللتنا على أن السائئين هنا هم طلابه والمطف على المساكين دليل على أن السائل لا يلزم ان يكون مسكيناً . وقد نفى النبي صلى الله عليه وسلم عنه المسكنة فيما روي من قوله «ليس المسكين الذي ترده الأكلة والأكلتان واللقمة واللحمة واللحمة واللحمة» قالوا فما هو قال «الذي لا يجد ولا يتصدق عليه» وقد رووا عنه انه قال «السائل حق وان جاء على فرس» وقالوا ان السائل هو الطالب وقد يسمى في عرف الناس الفقير بالسائل ولكنه في الكتاب العزيز ليس عنوانا للفقير والمسكين يفهمان منه بالنص كما تفهم المعاني الحقيقية من دواها الوضعية او الغالبة فيها فاذا اطلق السؤال مفرداً عن القران المعينة للمناه المراد منه لم يفهم منه الفقير على ما جرت به سنة الكتاب العزيز في التعبير فان سنته جارية باستعمال السؤال في معنى الطلب لاني معنى الفقر الذي هو من الاوازم البعيدة لضرب منه وهو طلب المال كما هي جارية بأنه اذا اراد الحث على معاونة الفقراء والمساكين جاء في التعبير عنهم بما يحقق اوصافهم ويبين المراد منهم ولهذا يبعد ان يراد من كلمة السائل في هذه السورة الفقير لانها ليست عنواناً له كما ذكرنا ولا يفهم هذا المعنى منها الا بقرينة كما سبق وأبعد من هذا ان يراد منها طالب لان مطابقاً فان السياق يأباه أشد الإيابة لان لفظ السائل لا بد ان يكون في الآية دالا على معنى يلاقي شيئاً مما ذكر في الآيات التي قبل «فأما اليتيم» الخ لأن هذا التفصيل مفرع على ما قبله فلو أريد منه طالب الصدقة لم يتوهم ان يكون ملاقياً الا بمعنى العائل وهو الفقير والسائل ليس عنوانا له وقد بينان الذي يقابل العائل فيها هو التحديث بالنعمة

واذا لم يصح ملاقياً شيئا مما سبق الاجماله على المستفهم طالب البيان الذي هو عنوان له يتبادر منه الى ذهن عند الاطلاق تعين حثه عليه ويكون على ذلك ملاقياً لمعنى «ووجدك ضالاً فهدى» ويؤيد هذا المعنى ما ورد في احوال الذين كانوا يسألونه عليه الصلاة والسلام بيان ما يشتهر عنهم من اهل الكتاب انما روي ومنهم الأعراب الجفافة ومنهم من كان يسأل عما لا يسئل عنه الانبياء فلا غرو أن يأمره الله تعالى بالرفق بهم وبنهاه عن نهرهم كما عاتبه على التولي عن الاعشى سائل في سورة عبس

وعبارة التفسير فيها اجمال جبر الى شئف ناشية كهذه فاستغفر الله عما صنعت

محمد عيسى

في ٢٢ سوال سنة ١٣٢٢

فيها وأرجو أن لا أعود لي مثلاً.

فتاوى الألبان

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة. اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بمسد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدرج غالباً ورمقاد منا متأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا. ولن نمضي على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان عندنا سبب صحيح لا يغفاله

التعارض والترجيح في أدلة الأحكام - الخروج بالزوجة من بلدها

(س ١٠٠١ و ١٠١٠) رشيد أفندي غازي مدير ناحية بيرة الأجرد سابقا (بالشام)
من المعلوم الذي لا يخفى فيه اثنان ان مراجعة الكتب الفقهية لا يستفي عنها أحد ولذلك أصبحت قريبة المنال شأن الأشياء المحتاج اليها الا أن المطالع بها يقف عند وجود الاختلاف في المسألة الواحدة ولا سيما عند وجود ترجيح أحد القولين على الآخر بلا دليل متحيراً تتوق نفسه الى الدلائل ولم يكن ممن تجلّى له خصوصاً اذا كانت القضية من الواقعات ولم يسهه حينئذ الا مراجعة جهابذة الفن فذلك أقدمت بمرض سؤالي هذا على العلماء الاعلام طالباً منهم ترجيح أحد هذين القولين على الآخر مع بسط دليل كل منهما وترجيح أحد الدليلين على الآخر ليكون السؤال والجواب عامين تنميا للفائدة وهذه صورة المسألة

المرأة اذا أراد زوجها ان يخرجها الى بلدة أخرى وقد أوفى مهرها ليس له ذلك كذا اختاره الفقيه أبو الليث رحمه الله قال الامام ظهير الدين رحمه الله الأخذ بقول الله تعالى أولى من الأخذ بقول الفقيه قال الله تعالى (أسكنوهن من حيث سكنتم) خلاصة بزازية. ثم المرجو أيضا بيان ماهو المقصود من أفعل التفضيل وهو قوله أولى هل هو على بابه أم لا. وأولى بالفضل والصواب من أوجب

(ج) التعارض والترجيح من أدق مباحث علم أصول الفقه ولكن قلما نجد الفقهاء يطبقون الأحكام في كتبهم على قواعده الا للجدل في المذاهب ومحاولة كل ترجيح مذهبه. وأما الخلاف في روايات المذهب الواحد ووجوهه فلهذا خذنا قواعده أخرى فيه مبنية على تقديم بعض الكتب على بعض وبعض الفقهاء على بعض ويسمون

هذا رسم المثني فمن عرف ما كتبه في ذلك سهل عليه ان يعرف القول الراجح بذكر قائله أو بعزوه الى الكتاب المنقول عنه وان لم يذكر الدليل اذ المرجح المتمد هو العزو الى شخص أو كتاب ، دون نصوص السنة والكتاب ، لأن النظر في النصوص لا يفعله الا المجتهدون ، وقد أقفل الباب دونهم منذ قرون ، - هذا ما عليه الناس ولكن يوجد في كل عصر علماء نجباء أتقياء اذا ظهر لهم النص لا يقدمون عليه قول أحد من المجتهدين في المذهب ولا على الاطلاق . ومهم من يحتج بالنص اذا وافق قولاً في مذهبه ولا يحتج به اذا وافق مذهبا آخر بل يأوله أو يكل فهمه الى المجتهدين الأولين في المذهب . وخير العلماء في كل زمان ومكان من لا يقدم على النص الثابت عن الله ورسوله كلام أحد

أما مسألة السكنى فالآية تدل على أنه يجب على الزوج أن يسكن امرأته في مكان يسكن هو فيه وورودها في الممتدة انما هو من حيث كونها زوجا فان لم تكن غير المطلقة مثاها في ذلك فهي أولى منها . وهذا مما لانزاع فيه وما فهمه ظهير الدين من دلالتها على ان للزوج ان يسافر بامرأته ظاهر وأما اسم التفضيل فهو على غير باه اذا قلنا ان ظهير الدين لا يحيز الأخذ بقول أحد اذا ظهر له في الكتاب أو السنة ما يخالفه وهو أفضل الظن به ووجهة القول الذي اختاره أبو الليث أن السفر مضارة والله يقول بهد الامر بالسكنى ، ولا تضاروهن لتضيقوا عليهن ، وهما قولان في المذهب قال في فتح القدير : واذا أوقاها مهرها نقلها الى حيث شاء لقوله تعالى «أسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم» وقيل لا يخرجها الى بلد غير بلدها لان الغريب يؤذى وفي قرى المصر القريبة لا تحقق القرية : فأنت ترى أنه أورد القول بالمنع بصيغة التمريض ولكنه المرجح في المذهب لان كثيرا من المشايخ أفتى باختيار أبي الليث . ولا شك ان دليل الجواز أقوى بشرط ان لا يعلم أن الزوج لا يقصد بالسفر مضارتها لاجل التضييق عليها ففي هذه الحالة يمنع من السفر بها دون سائر الاحوال والله أعلم

نجاسة الكتاب واتخاذها

(س ١٠٢) محمد أفندي صدقي في (زفتى) : تزوجكم أن تبسطوا لنا رأيكم في

نجاسة الكتاب فقير خاف على حضر تكلم ان في بعض المذاهب من قال بنجاسته بين لاهيه

وجسده اذا كان مبتلا وانه اذا ولغ في إناء وجب غسله سبع مرات إحداهن بالتراب وبعضهم قال بعدم نجاسة جسده ولا لعابه فأبي الفريقتين أقوى حجة وهل يجوز للمسلم اقتناؤه والاختلاط به أم لا . ولا يخفى على حضرتكم ماهو مشهور به هذا الحيوان من الأمانة وحرصه على صاحبه . تنتظر من حضرتكم القول الفصل والله المسؤل ان يتيبكم خير هاد الى سبيله القويم

(ج) ثبت في الأحاديث الصحيحة ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم رخص للناس في اتخاذ الكلاب للصيد والزرع والماشية كما في صحيح مسلم وغيره لما له من المنفعة واذن بأكل الصيد اذا جاء به الكلب ميتا ولم يأكل منه . واما الخلاف في طهارة الكلب ونجاسته فالأصل فيه أحاديث في الصحيح تأمر بغسل الإناء اذا ولغ فيه الكلب سبع مرات وفي بعض هذه الروايات الاكتفاء بذلك وفي بعضها إحداهن بالتراب وفي رواية عند أحمد ومسلم وعفروه الثامنة بالتراب ، وأحاديث الأذن باتخاذها مع العلم بتعذر الاحتراز من ملابسته عادة . ولا ترى مذهبا من الأربعة أخذ بأحاديث الولوغ كلها فالشافعية والحنابلة على وجوب الغسل من نجاسته سبع مرات إحداهن بالتراب وعلماؤهم يعامون ان الحديث صح بتعفيره الثامنة بالتراب ومن أصولهم ان زيادة الثقة في الرواية مقبولة تخصص العام وتقييد المطلق . وصرحوا بأنه نجس العين وقالت المالكية بطهارة عينه وأوجبوا غسل الإناء الذي يبلغ فيه سبع مرات من غير ترتيب وقالت الحنفية نجاسة امابه لآعينه ويفسل عندهم منها مرة واحدة ومن قال بطهارته قال ان الأمر بغسل مايلغ فيه للتعبد وقيل غير ذلك مما ذكرناه في المنار من قبل وأمل العساة الحقيقية في ذلك الاحتياط لأنه يأكل النجاسات والحيف وأثرها ضار أو الخذر من الدودة الوحيدة وقد فصل هذا المعنى بعض المشتغلين بالطب في مقالة نشرت في المجلد السادس من المنار

وقد ورد في حديث أبي هريرة عند أحمد والشيخين وأصحاب السنن « من اتخذ كلبا فلا كلب سيد أو زرع أو ماشية انتقص من أجره كل يوم قيراط » فاستدلوا بهذا من كراهة الأخذ لغير حاجة مع الجواز اذلو كان محرما لامتعه ولو لم يكن فيه نقص فاستدلوا باختلافوا في سبب الكراهة فقيل لانها تروع الناس الزائرين والسائلين

ولما رين وقيل لأن الملائكة لا تدخل البيوت التي فيها الكلاب وقيل لأن بعضها شياطين أي ضارة وقيل لأن الاحتراز عن ولوغها في الأواني متعسر فيترب على ذلك عدم امتثال الأمر أحياناً نقول أو ينشأ عن ولوغها الضرر من غير أن يشعر به المتخذ وقيل لتجاسها وقيل لعدم الامتثال . قال الحافظ ابن عبد البر وجه الحديث عندي أن الماني المتعبد بها في الكلاب من غسل الأبناء سبما لا يكاد يقوم بها ولا يتحفظ منها فرمما دخل عليه باتخاذها ما ينقص أجره . من ذلك . وروي أن المنصور بالله سأل عمرو بن عبيد عن سبب هذا الحديث فلم يعرفه فقال له المنصور لأنه ينبغ الضيف ويروع السائل . وتجد تفصيل ذلك في فتح الباري وفي نيل الأوطار . والخيار عندنا أن الكلب طاهر العين وأنه ينبغي لمن يتخذ الحاجة إليه أن يحتز من ولوغه في الأواني بقدر الامكان فان علم أنه ولغ في إناء فليفسله كما وردواذا غسله بمحلول السابوني فذلك توف من الدودة الوحيدة

﴿ الحكمة في حرمان الاخ الشقيق في المسألة المشتركة ﴾

(س ١٠٣) ومنه : قص علينا من لارتاب بصدقه إشكالا ميراثيا حصل في إحدى العائلات الكبيرة قصه على حضرتكم وهو أنه مات عميد العائلة المذكورة عن تركة عظيمة وله من الورثة زوجة وولدان ذكر وأنثى وقد أخذ كل فريق ما خصه من الفريضة الشرعية ثم تزوجت البنت بعد وفاة أبيها ومكثت مع زوجها مدة وتوفيت ولم ترزق منه بأولاد وكانت أمها تزوجت بعد وفاة أبيها أيضا برجل آخر رزقت منه اولاداً بين ذكور وإناث ولما أراد شقيقها (من الأب والأم) أخذ نصيبه من تركة أخته المتوفاة منع بحكم شرعي حيث قيل له أن ورثتها هي أمها وزوجها وأخواتها من أمها وإبها من الميراث الا يكون له اسوة بأخوتها الذين من أمها فقط ترجوكم ان تبينوا لنا (ان كان ذلك جائزا) ماهي الحكمة الشرعية في منع اخيها الشقيق وعميد التربية الدينية والله المسئول ان يقيقكم خبر ناصر الدين والسلام

(ج) لم ترد هذه المسألة بنصها في الكتاب والسنة وإنما هي من فروع قوله تعالى « وان كان رجل يورث كلالة أو امرأة وله أخ أو أخت فليس واحد منهما بالسدس » فقد قالوا ان الكلالة من اولاده ولا والدوان المراد بالاخ والاخت هنا الاخوة لام فقط

لان الكلام في ميراثها وذلك مأثور فهم من أصحاب الفرائض وأنهم تعلمون ان الوارثين على قسمين أصحاب فرض وهم الذين لهم حصص معينة بالنص وعصبات وهم الذين لهم ما يبقى بعد تلك الحصص وفي الغالب يكون حظهم أوفر. فالسؤال ههنا ينبغي أن يكون عن حكمة كون الاخوة لأم أصحاب فرض اذا ورثوا دون الاخوة الاشقاء والاخوة لاب وهي أنهم لبعدهم جعل لهم حصة معينة هي السدس لواحد والثالث للاجمع مهما كثروا ولو كانوا عصبة لاخذوا التركة كلها أو جملها في بعض الاحوال كما يأخذها الاخ الشقيق فاذا اجتمع جمع كثير من الاخوة لأم مع أخ شقيق واحد كان لهم الثلث وله الثلثان وكذلك الاخ لأب عند عدم الشقيق فانت ترى أن العصبه أفضل ولذلك كان الاولاد عصبات وهم أقوى الوارثين ولما كانت القاعدة في الارث أن يأخذ أصحاب الفرائض فروضهم ويأخذ العصبات الباقي اتفق في هذه الصورة ان لا يبقى لهم شيء والمسائل النادرة لا تبطل القواعد المطردة - هذا ماجرى عليه أصحاب هذا القول وهناك قول آخر وهو التثريب بين الاخ الشقيق والاخوة لأم وروى ان المسألة وقعت على عهد عمر رضي الله عنه فقال : لم يزد لهم الاب الاقرباء وورث الجميع وعليه ابن مسعود وزيد أعلم الصحابة بالفرائض وشريح القاضي والشافعية وهو أقرب الى العدل على أنه اجتهادي والله أعلم

أناك علي بن سينا

تاريخ السودان القديم والحديث

كتاب ظهر حديثاً في هذه البلاد مؤلفه نعم بك شقير رئيس قلم وكالة حكومة السودان في مصر . كتاب كبير يدخل في ثلاثة أجزاء تزيد صفحاتها على مئة وألف يقطع المنار وحرروفه هذه وفيه كثير من الصور والرسوم . كتاب لم ينقله مؤلفه نقلاً من الكتب ولم يسلك فيه طريق القصص والفكاهة بل سلك فيه مسلك المؤرخ المطلع الخبير الراوي الممحص ووضعه على طريقة التواريخ الأوربية الحديثة فهو حسن الترتيب والتبويب حسن النقل والاختيار حسن التأليف والاستدلال حسن

الجديد

الاستنباط والاستنتاج كأحسن مآلف الأفرنج في التاريخ . اعتمد في التاريخ القديم على ما كتب أشهر مؤرخي العرب وغيرهم من الأمم مع مراجعة معاجم العلم الأوروبية وفي الجديد على الكتب الحديثة للأفرنج . والمصريين والسودانيين والسوريين وعلى الروايات القولية عن الرجال الذين لقيهم في مصر والسودان من العلماء والحكام وعلى المشاهدة والاختبار والكتابات الرسمية . وقد سهى له ذلك استخدام الانكليز إياه في قلم المخابرات ومرافقته حملة اللورد ولستي في السودان وتقلبه في هذه الأعمال ولا بد أن تكون هذه الصفة الرسمية التي مكنته من معرفة أخبار قبة السودان الأخيرة وحقائق أخبار الفتح المصري الانكليزي له بعد الحكم بانفصاله من المملكة المصرية قد حكمت عليه بأن يكتم بهض الحقائق ويكتفي منها بالرسمي وهذا كل ما نظنه أو توهمه من النقص في هذا الكتاب والكمال لكتاب الله وحده

بدأ الجزء الأول وهو في جغرافية السودان بجغرافيته الطبيعية وفيها الكلام على حدوده ونبله وأراضيه ومعادنه وهوائه ونباته وحيوانه وسكانه . وثنى بالجغرافية الادارية وجعل الباب الثالث في حضارة السودان - لغات أهله وأديانهم ومعارفهم وزراعتهم وصناعاتهم وتجارتهم وحكومتهم ، والباب الرابع في عاداتهم وخرافاتهم وأخلاقهم . والجزء الثاني في تاريخ السودان القديم وفيه خمسة أبواب ، واما الجزء الثالث فهو في تاريخه الحديث وصفحاته سبع مئة ونيف وفيه خمسة أبواب الأول في تاريخ الفتح المصري وفيه ٤ فصول ، الثاني في تاريخ الثورة المهديية وفيه ٢٣ فصلاً ، الثالث في خلافة التمايشي وفيه ١٠ فصول ، الرابع في استرجاع السودان وفيه ٨ فصول ، الخامس في السودان المصري الانكليزي وله ملحقات في تاريخ السودان وجغرافيته تبمه خريطة السودان والحبشة ومصر وسوريا وجنوب آسيا الصغرى وبلاد العرب . وقد جعل للكتاب كله فهرساً عاماً مرتباً على حروف المعجم على الطريقة الحديثة يذكر فيها البلاد والمواقع والأشخاص وغير ذلك وعبارة الكتاب في غاية السلاسة والانسياب ويقل فيها الخطأ جداً كما تراه في أكثر ما يكتب المعاصرون . وثمن الكتاب ستون قرشاً صحيحاً وأجرة البريد خمسة قروش . فنحث القارئين على قراءته والكاتبين على

﴿ تنوير الأذهان . في علم حياة الحيوان والانسان ﴾

(وتفاوت الامم في المدنية والعمران)

يؤلف هذا الكتاب الذي يدل اسمه على فضله الدكتور بشاره زلزل ويصدره بالطبع أجزاء صغيرة وقد صدر الجزء الاول منه في ٦٤ صفحة وفيه من المباحث المفيدة ما يدل على قيمة ماوراءه وقد صدره بجملة يقدمه فيها الى السلطان عبدالحميد نصر الله دولته ويتلو ذلك صورة الورد كرومر - فهو كالجامع بين الضب والتون - ففأتمته فقدمته التي يبين فيها أقسام العلم الطبيعي ومعنى تسمية علم المولدات الطبيعية بالتاريخ الطبيعي ومنشأ هذا العلم وترقيه وقصور الشرقيين فيه وفيها بحث في الترجمة والنقل التي فيها على مترجمي هذا العصر ووصف من قصورهم وعاب عليهم نقل الالفاظ الافرنجية التي لها مرادف في العربية وذكر ان منها ما هو عربي الاصل كالصندل يكتبونه ساتال والقلقطار الذي يكتبونه كوالثار قال: وبمضهم لا يفهمون للحرقاة معنى الا اذا كتبت كراكة وانما هي عربية الاصل أخذها الافرنج عن العرب ولكنهم أبدلوا الحاء كافا لان لفظ الحاء غير مألوف عندهم : أي ليس في لغتهم . ثم عاب على فريق من المتأدين لئثار نقل الالفاظ المصطاح عليها عند الافرنج على علاقتها وزعمهم ان تعريبها يخرجها عن الدلالة العلمية الموضوعه لها وذكر تعريبهم في طريقهم هذه مع بعض الامثلة فيها . ومن رأيه ان التعريب ينبغي أن يخص بالكلمات التي لا يوجد في الالفاظ العربية ما يدل عليها بوجه كاسماء العلماء وبعض الحيوانات الغريبة التي اكتشفت حديثا ووضعت لها أسماء جديدة ووعد بأنه سيجري في كتابه هذا على أسلوب جديد وهو البحث عن الكلمات العربية للتعبير عن المصطلحات العلمية وتحاشي النقل « الا حيث اقتضى التعريب » قال « وأزيد على ذلك اني أهملت بعض الكلمات المترجمة مما درج عليه الجمهور بتعريبه بعض الذين استعملوها جزافا خروجا عن حقيقة المعنى الموضوعه له كالزالل يريدون به يياض البيض وانما الزلال الماء البارد . والأح في لغة العرب يياض البيض الذي يؤكل فهو أصح دلالة على ما يسميه الافرنج بالالبومن . وقد سمي القدماء احدي رطوبات العين بالبيضية بالنسبة الى يياض البيض والمحدثون يسمونها بالزجاجية كما سمو الرطوبة الثانية من رطوبات العين بالجلدية بالنسبة الى الجليد وهو

الجمد ويسمونها أيضا برودة اما المحذون فانهم ترجموا اللفظ الافرنجي فقالوا البلورية
الح ما أورده

فأت ترى ان هذا المؤلف يخدم العلم والامة مما سيكون الكتاب مجلدين كل
مجلد اثني عشر جزءا كل جزء كهذا الجزء وهو يطبع في مطبعة الجامعة طبعا نظيفا على
ورق جيد والمباحث العلمية توضح بالرسوم والصور فتشفي على همة المؤلف وفضله ونحت
محبي العلم على الاشتراك في الكتاب وعلى من اراده ان يكتب اليه في الاسكندرية

﴿ تولستوي والحرب الروسية اليابانية ﴾

هي مقالات للفيلسوف المتدين تولستوي الروسي شنع فيها على الحرب الحاضرة
اقبح تشنيع وايد رأيه بالحجج العقلية والدينية ووصف غش الحكومات لرعاياها
وسوقها ايهم الى ذبح بعضهم بعضاً بغير سبب صحيح ولا فائدة توازي خسائر الحروب
وذم رجال الدين والكتاب والعلماء الذين يشايعون الحكومة الظالمة بنفوذهم المعنوي
ويكونون عوناً لها على ذلك . وقد انتشرت هذه المقالات في العالم وهزي بكاتبها
المفتونون بالسياسة ومنهم من رد عليه ردا علميا بزعمه محتجين بأن الحرب سنة
طبيعية في الاجتماع البشري وان فوائدها كثيرة ولكننا نقول ان هذه الآراء والافكار
صحيحة في ذاتها واذا كان البشر لم يستمدوا لها الى الآن فالواجب على محبي السلام
وخير البشر من حملة الاقلام ان يؤيدوها ليعمدوا الناس لها ولعلهم لولا الفلاسفة والكتاب
الفرنسيون وغيرهم ممن سبقوا في بيان مضر الحروب لما خطر لهذا الكاتب ان يكتب
ما كتبه بل لما كان الملوك ورؤساء الامم يتحدثون بوجوب فصل النزاع بين الدول
بالتحكيم فبذا ما كتب الفيلسوف . وقد ترجم هذه المقالات بالعربية سيدان قندي
كامل احد طلبة الحقوق في مصر بهارة واسلوب كنعو عبارة جريدة المؤيد واصلوبها
وطبها على ورق جيد فنشكر له هذه الهمة

﴿ سهل القريض ﴾

هو ديوان شعر لمحمود أفندي شكري سكرتير مديرية المتباوكله مدائح في الاحتفال
بمواليد الصالحين وفي السلطان والحدوي والحكام وغيرهم وتهان ومصرات لوجهاء وكل
هذه الضروب من المديح مما لا يحبه ولذلك لم تقرأ منها غير أبيات متفرقة فمسي ان ترى بمد
للتناظم من الشعر في الموضوعات المفيدة ما هو خير من هذا

(محمود سامي باشا البارودي)

ذكرنا في الجزء الماضي تاريخ نشأة هذا الرجل وترجمته السياسية وهذا ما وعدنا به من سيرته الادبية فنشرها في باب الآثار فهو أولى بها.

يقولون ان التربية هي التي تكوّن الرجال الثابنين وليس وراء التربية الا الوراثية ونقول مع الازعان لهذا القول ان الانسان ابن استمداده لا ابن أبيه وعشيرته التي يتربى فيها ويتكيف بصفاتهما وعاداتهما فن كان العامل في الاستعداد هو الوراثية لأحد الآباء والجدود فذاك والا فان الاستعداد الذي يولد في بعض الناس بغير سمي منهم ولا بمن يربونهم هو الاصل في تكوّن الرجال الثابنين في كل زمان ومكان والتربية تساعد الاستعداد في تكميل الشخص أو تقاومه فيبقي ناقصاً وحوادث الزمان تساعد صاحبه فيظهر اثره أو تعانده فلا يظهر له أثر . وقد ولد محمود سامي معتدلاً المزاج مستعداً للبلاغة والتأثير في القول والاتقان مع الاعتدال في العمل وقد كان الزمن الذي نشأ فيه غير مساعد على تكوين ملكة البلاغة وسجية الشاعر المنفلق ولم يعرف في آبائه وعشمرائه شاعر مطبوع ولا كاتب بليغ وكان المتأخرين المنكلمين ولكن استعداده غلب وراثته الاعجمية وتربيته القومية فنشأ في المدرسة الحربية شاعراً ساحراً جامعاً بين السلاسة والمثانة وقد قال الشعر في شبابه فكان في بدايته خبيراً من جميع شعراء عصره في نهايتهم ولكن له ايانا زعم فيها انه جري في الشعر على عرق اذ ورث النظم عن خاله والمعالجي عن جده وهى مما يوحى معاني الشعر قال

أنا في الشعر عريق لم أرته عن كلاله
كان ابراهيم خالي فيه مشهور مقاله
وسما جدي علي يطالب النجم قتاله
فهولي إرث كريم سوف يبقى في السلاله

ولم يكن يحفظ لحله ما يصح له به الحكم ولكنه سمع انه كان ينظم وان نظمه ضاع فان صح انه كان بليغاً فالاستعداد مؤيد بالوراثه من جهة أمه او هو هي . ومن نظم المترجم في شبابه قوله في الحرب الروسية العثمانية



أدور بعيني لأرى غير أمة من الروس بالبلقان يخطفها العد
جواث على هام الجبال لفارة يطير بها ضوء الصباح اذا يبدو
اذا نحن سرنا صرّح الشر باسمه وصاح القنا بالموت واستقتل الجند
وقال معارضاً قصيدة ابي فراس «اراك عصي الدمع»
طربت وعادتني الخيالة والسكر واصبحت لا يلوي بشيقتي الزجر
كأني مخمور سرت بلسانه معققة عما يضمن بها التجر

ومها في الفخر

من النفر الغرّ الذين سيوفهم لها في حواشي كل داخية فجر
اذا استلّ منهم سيد غرب سيفه تفزعت الافلاك والتفت الدهر

وبالله ما راق حاشية قوله « لها في حواشي كل داخية فجر » وما ادق غزل خياله
فيه . واما البيت الثاني فانه ايكاد يروع بلاغته السامع حتى يخيل اليه ان الافلاك
تصدعت مما تفزعت فيلمس راسه مخافة ان يصيبه كسف منها ويتمثل له الدهر وجلا
فجئه العجب ، فالتفت الى السبب ، وليكاد يلفته ما تخيل من التفات الدهر ، ويلم
به الدهش والذعر ، او يذهب به الوهم الى ان التفات الدهر هو التفات أهله فيحسب كل فرد
من الناس قد ألوى عنقه وشخص ببصره مقطباً ينظر ما يكون من فعل ذلك السيف المستل في
بذلك البهمة الامثل ، وجملة ما يقال في البيتين انها من السحر الذي يأخذ المرء عن نفسه .
ويمحكم سلطان الخيال في عقله وحده ، ولكنني لا اعرف صيغة (تفزع) في هذه المادة لغيره
ولو كان لي ان احيز مثلها لأجزتها وقلت انها مما يشتق قياساً فاني لأرى لغيرها مثل روعتها

وله من قصيدة أخرى نحو هذا الفخر

وأصبحت محسود الجلال كأنني على كل نفس في الزمان أمير
اذا صلت كف الدهر من غلوائه وان قلت غصت بالقلوب صدور
وله قصيدة يعارض بها دالية النابغة الذياني ومنها في وصف الحرب والفرس
وتقد شهدت الحرب في ابناها ولبئس راعي الحلي ان لم اشهد
تتقص المران في حجراتها ويهود فيها السيف مثل الادر
عصفت بها ربح الردي فتدفقت بدم الفوارس كالأتي المزبد
مازات الطمن بينها حتى انثفت عن مثل حاشية الرداء المجدد

ولقد هبطت الفيت يلمع نوره
تجري به الآرام بين مناهل
بعضر أرين كان سراته
خلعت له اليمنى وعم ثلاثة
فكانما انتزع الأصيل رداءه
زجل يردد في اللهات صهيداه
متلقيا عن جانبيه يهزه
فاذا ثبت له الضان رأيته
يكفيك منه اذا استحس نبأه
صلب السنايك لا يمر بجلده
نم العناد اذا الشفاء تقلصت

وقال عندما ما كان يصطلي بنار الحرب في جزيرة كريد يصفها
اخذ الكرى بمعاهد الأجنان
والليل منشور الذوائب ضارب
لانتئين العين في ارجائه
تسري به ما بين لجة فتنة
الى ان قال

قالدر اكدر والسما مريضة
والخيل واقفة على ارسائها
وضعوا السلاح الى الصباح واقبلوا
حتى اذا ما الصبح اسفر وارتمت
فاذا الجيال أسنة واذا الوها

ونظم في عهد الصبا قصيدة في العلم قال في مطلعها

بقوة السلم تقوى شوكة الامم
كم بين ما تلفظ الاسياف من علق
فالحكم في الدهر منسوب الى القلم
وبين ما تلفظ الاقلام من حكم

وهذا الذي قاله وهو من رجال الحرب يدل على مبلغ استعداده للعلم ومنها

شيدوا المدارس فهي الفرس ان بسقت
افسانه اثمرت غضا من النعم

مفتي علوم ترى الابناء عاكفة
على الدروس به كالطير في الحرم

من كل كهل الحجا في سن عاشرة
يكاد منعه ينهل بالحكم

كأنها فلك لاحت به شهب
تفني برونقها عن انجم الظلام

يجنون من كل علم زهرة عبقت
بنفحة تبعث الاموات في الرمم

ثم وصف الشاعر منهم والكتاب والحاسب والمهندس والطيب والخطيب والسيامي

والقانوني وذكر التهذيب والفضيلة وقال

أني يفوز لنا قدح بفائدة
ونحن في زاخر بالجهل ملتطم

لا تجملوا اليأس عذرافهو داعية
الى المذلة بهمد العز والشعم

لو كان يمام حي ان خيبته
من زلة الرأي لم يعتب على القسم

وقال بمد النبي يصف النوى ، ويذكر الهوى ، ويمثل أخلاقه ، ويشكو رفاقه ،

وقد سمعناها من انشاده بمد عودته

محا البين ما أبقت عيون المهي مفي
فشبت ولم أقض الابانة من سني

عناء ويأس واشتياق وغربة
الأشد ما ألقاه في الدهر من غبن

فان أك فارقت الديار فلي بها
فؤاد أضلته عيون المهي عني

بعت به يوم النوى إر لحظة
فاوقمه المقدار في شرك الحسن

فهل من فتى في الدهر يجمع بيننا
فايس كلانا عن أخيه بمستن

ولما وقفنا للوداع وأسببت
مدامنا فوق الترائب كلنزن

أهبت بصبري ان يعود فمزني
وناديت حامي ان يثوب فلم يعن

وما هي الا خطرة ثم أقلمت
بنا عن شطوط الحي أجنحة السفن

فكم مهجة من زفرة الوجد في انظي
وكم مقلة من غزرة الدمع في دجن

وما كنت جرّبت النوى قبل هذه
فلما دهفتي كدت أقضي من الحزن

ولكنني راجعت حلمي وردني
الى الحزم رأي لا يحوم على أفن

ولولا بنيات وشيب عواطل
لما قرعت نفسي على فائت سني

فيا قلب صبراً ان جزعت فربما
جرت سنحاً طير الحوادث باليمن

إهداء تورق الأغصان بعد ذبولها
ويبدو ضياء البدر في ظلمة الوهن
وأبى حسام لم تصبه ككهاماً
ولهذم رح لايفلّ من الطمن
ومن شاغب الأيام لان مريره
وأسلمه طول المراس الى الوهن
وما المرء في دنياه إلا كسالك
مناهج لأتخلو من السهل والحزن
فان تكن الدنيا توات بخيرها
فأهون بدنيا لاتدرم على فن
تحمّلت خوف المن كل رزينة
وحل وزايا الدهر أحلى من المن
وعاشرت أخذانا فلما بلوتهم
تميت ان أبى وحيداً بلا خدن
اذا عرف المرء القلوب وما انطوت
عليه من البخضاء عاش على رضعن
يرى بصري من لا أودّ لقاءه
وتسمع أذني ماتعاف من اللحن
وقد نظم في منفاه بجزيرة سيلان قصيدة طويلة في السيرة النبوية على روي البردة
قال في فاتحتها

يارائد البرق يم داره العلم
واحد الفمام الى حي بذي سام
وان صررت على الروحاء فامر لها
أخلاف سارية هتانة الديم
من الغزار الاواتي في حوالها
ري التواهل من زرع ومن نم
اذا استهلت بأرض غنمت يدها
برداً من النور يكسو عاري الام
تري النبات بها خضراً سنابله
أدعو الى الدار بالسقيا وبظمأ
منازل هواها بين جانحي
اذا تنسنت منها نفحة لعبت
ادر على السمع ذكرها فان لها
عهد تولى وابتقى في القواد له
اذا تذكرته لاحت مخيلته
فما على الدهر لورقت شمائله
تكاءدني خطوط لو رميت بها
في بلدة مثل جوف المير لست ارى

واحد الفمام الى حي بذي سام
أخلاف سارية هتانة الديم
ري التواهل من زرع ومن نم
برداً من النور يكسو عاري الام
يختال في حلة موشية العلم
أحق بالري لكني أخو كرم
وديعة سرها لم يتصل بفي
بي الصيابة لمب الرنج بالعلم
في القلب منزلة صريعة لدم
شوقاً يفل شباة الرئي والهمم
لامين حتى كأني منه في حلم
فما بالوصل او أنتي يد السام
مناكب الارض لم تبت على قدم
فيها سوى امم تخنو على ضم

لا أستقر منيها الا على القلعة ولا أذنبها الا على ألم
 اذا تلفت حولي لم اجد ائراً الا خيالي ولم اسمع سوى كلمي
 فن يرد على نفسي لباتها او من يجير فؤادي من يد السقم
 ليت القطا حين سارت غدوة حملت عني رسائل اشواقني الى اضم
 صرت علينا خماساً وهي قاربه صر المواصف لا تلوي على ارم
 لا تدرك العين منهما حين تلمحها الا مثالا كلح البرق في الظلم
 كأنها احرف برقية نبضت بالسلك فالتشمرت في السهل والعلم
 لاشيء يسبقها الا اذا اعتقلت بناتي في مديح المصطفى قلبي
 محمد خاتم الرسل الذي خضعت له البرية من عرب ومن عجم
 سمير وحي ومجنى حكمة وندي سباحة وقرى عاف وري ظم
 قد ابان الوحي عنه قبل بعته مسامع الرسل قولاً غير منكم
 قوله قارية مؤنث قارب وهو طالب الماء ليلا . وأرم بالتحريك ككتف بمعنى أحد

لا يستعمل الا في النبي

وصر بقصر الجزيرة بعد عودته من سيلان فقد كرايام إسماعيل وانظم مضرباً ومذكراً

هل بالحمى عن سرير الملك من يزع هيات قد ذهب المتبوع والتبع
 هذي الجزيرة فانظر هل ترى أحداً ينأى به الخوف أو يدنو به الطمع
 أضحت خلاء وكانت قبل منزلة للملك منها لوفد العز مرتبع
 فلا يجيب يرد القول عن نبأ ولا سميع اذا ناديت يستمع
 كانت منازل أملاك اذا صدعوا بالامر كادت قلوب الناس تنصدع
 طاروا بها حغبة حتى اذا نهضت طير الحوادث من أوكارها وقعوا
 لو أنهم عاموا مقدار ما نفرت به الحوادث ماشادوا ولا رفعوا
 دارت عليهم وحا الايام فانشعوا أيدي سبا وتخلت عنهم الشيع
 كانت لهم عصب يستدفنون بها كيد المدّ وفسا ضروا ولا نهعوا
 أين المماقل بل أين الجحافل بل أين المناصل والخطية الشرع
 لاشيء يدفع كيد الدهر ان عصفت احدائه أو بقي من شر ما يقع

زُلوا فـما بكت الدنيا لفرقتهم - ولا تعطلت الاعياد والجمع
والدهر كالبحر لا ينفك ذا كدر - وإنما صفوه بين الورى لمع
لو كان للمرء فكر في عواقبه - ما شان أخلاقه حرص ولا طمع
وكيف يدرك ما في الغيب من حدث - من لم يزل بفرور العيش يتخدع
دهر يفرّ وآمال تسرّ واع - عمار تمرّ وأيام لها خدع
يسى الفتى لأمور قد تضر به - وليس يعلم ما يأتي وما يدع
يا أيها السادر المزور من صلف - مهلا فانك بالأيام منخدع
دع ما يريب وخذ فيما خلقت له - أهل قلبك بالآيمان ينتفع
ان الحياة ثوب سوف تخلعه - وكل ثوب اذا مارث يتخلع

تهذه القصيدة من آخر ما نظم وفيها من آيات النذر ، لامرورين بكثرة المال والدر ،
ما يستعمل له صاحب القلب ، ويعتبر به من لهاب ،

والطبع في قوله « ما شان أخلاقه حرص ولا طمع » بالتحريك الدنس والفساد والكسل
وأصله من طبع (كعب) السيف اذا علاه الصدا ، والسادر في الاخير المتحير والذاهب عن
الشيء ترفعا والذي لا يبالي ما صنع

﴿ أثره الادبي - منتخبات ثلاثين ديوانا ﴾

كان للفقيد في ذوق الشعر وملكة البيان ما يشعر به شعره ، واشتهر به دون السياسة
والرياسة امره ، فهو كما ترى قد ناهز الجاهلين في القوة والمتانة ، وخطر الخضمين في
الفصاحة والبلاغة ؛ وبذا المولدين في الرقة والسلاسة ، فصيح ان يلقب برب السيف والقلم ،
وصاحب الحكم والحكم ، وفارس الميدان والبيان ، والصائل بالسنان واللسان ، وما زال
أهل الادب يمجون بذوقه وحسن اختياره وقد رأى بمدعودته من سيلان ان يؤلف
ديوانا في الأدب من مختار فحول الشعراء المولدين ليكون عوننا للناسئين على طبع ملكة
البلاغة العربية في النفس وتقوية سديقة الشعر في الخيال فاخترادواوين ثلاثين شاعرا
فقرأها واختار منها فرائدها ورتبها في سبعة أبواب - الادب المديح الرثاء الصفات
النسيب الهجاء الزهد والحكم ، ورتب أسماء الشعراء على حسب أزمتهن لاعلى حسب
مكانتهن وهم (١) بشار بن برد (٢) العباس بن الاحنف (٣) أبو نواس (٤) مسلم بن
الوليد (٥) أبو الغتاهية (٦) محمد بن عبيد الملك الزيات (٧) أبو تمام (٨) البحتري

(٩) ابن الرومي (١٠) عبد الله بن المعتز (١١) أبو العلي بن المظفر (١٢) أبو فراس
الحمدي (١٣) ابن هاني الأندلسي (١٤) السري الرفاء (١٥) ابن نباتة السعدي
(١٦) الشريف الرضي (١٧) أبو الحسن التهامي (١٨) مهيار الديلمي (١٩) أبو الملاء
المعري (٢٠) صردر (٢١) ابن سنان الحفاجي (٢٢) ابن جبوس (٢٣) الطغرائي
(٢٤) الغزي (٢٥) ابن الحياط (٢٦) الأراجزي (٢٧) الأبيوردي (٢٨) عمارة لميني
(٢٩) سبط التماويندي (٣٠) ابن عنين .

ونقول ان بشار بن برد أولهم مات سنة ١٦٧ عن نحو تسعين سنة فهو من أهل
القرن الأول والثاني وابن عنين (بالتصغير) توفي سنة ٦٣٠ وقيل سنة ٦٣٤ أي في
أوائل القرن السابع فهو أول فحول الشعراء المولدين في نحو سبعة قرون فأشعارهم
هي تاريخ الالفه والادب في هذه القرون وقد تحاشى الفقيه في اختياره المجون فانه كان
يكبره قولا فكيف يثبت كتابه . وقد وضع تعليقا لهذا الدبوان العظيم يفسر فيه الالفاظ
الفريية والمأني الفقهة وسيشرع اهله في طبعه في زمن قريب ان شاء الله تعالى

هذا هو الأثر العظيم لفقيه الادب وأشهر الشعراء في هذا العصر والملك مثل
من شعره في الموضوعات المختلفة وكان أدبه النفسي أعلى من أدبه الانساني وقد خانته
رحمة الله في نكته كل صلة بالناس ما عدا هذه الصلة الادبية فلم ينف بهمه ويرعى حقوق
وده ، من اتفقوا بجاهه ورفده ، ولكن وفي له الادباء والشعراء ، وواده الفضلاء
والعلماء ، الذين تجمعه بهم الصلة الروحية ، والمشاكله الطبيعية ، فكانوا يكتبونه في
غيبته ، ويفشون ناديه بعد عودته ، وكان أشدهم له وفاء الاستاذ الامام ، ومثله من
يقوم بحقوق الصداقه حق القيام ، وقد عرفناه وصحبناه في هذه المدة وكنا نذاكره
في شؤون الاصلاح فنراه متفقا معنا في كل ما نقد ونكتب في وسائل اصلاح حال
المسلمين وكان له ولوع بالمنار حتى كان أحيانا يطلبه قبل صدوره بل قبل تمام طبعه
فنرسل له الكراسة بعد الاخرى خاصة له من دون المحيين

توفاه الله تعالى في يوم الاثنين لخمس خلون من شهر شوال فشيبت جنازته باحتفال
عظيم وصلى عليه الاستاذ الامام ولم أره صلى على ميت غيره الا مأموما وسيجتمع
شعراء مصر وأدباؤها في اليوم التاسع والثلاثين لموته (الجمعة ١٤ ذى القعدة ٢٠ يناير) عند
ضريحه ويؤنونه ويرثونه بما نظموه من القصائد فنسأل الله تعالى أن يرحمه رحمة واسعة
ويجمل في ذريته خير خلف له آمين

باب الحكمة والأداء

﴿ ترجمة أحمد باشا المنشاوي ﴾

هو ابن أحمد آغا المنشاوي بن الجوهري المنشاوي نسبة الى قرية المنشاة في مركز زفتى من مديرية الغربية بمصر ولد سنة ١٢٥٠ و قتل ١٢٥٦ ومات والداه عن ثمانية اولاد هو أصغرهم ورك لهم مثق فدان فرباه أخوه الأكبر محمد بك المنشاوي وعلمه مباني القراءة والكتابة بالعربية والتركية وفي اثنان عشر سنة من عمره عين معاونا في عمال المزارع التي تسمى الدائرة السنينة فمرف كيفية ادارة الزراعة وتسمير الارض بالطرق المنتظمة التي كان يجري عليها أمراء مصر . وقد خلقه الله كبير النفس فحدثته نفسه بالمال ولم تك المعالي يومئذ الا في قرب الحكام ووفرة المال فوجه نفسه الى جمع الثروة وكان مبدأ أمره فيها ان يشتري تينا كثيرا من الدائرة السنينة ثمن بخس فارتفع ثمنه جدا حتى بلغ ثمن الحمل جنبها فربح وبمخاضها ثم اشترى مقداراً عظيماً من بزر البرسيم الاروب بجنه فعلا ثمنه حتى بلغ ثمن الاروب اثني عشر جنبها ثم اشتغل بأعمال زراعية أخرى فنجح فيها نجاحاً عظيماً بكد وجهده حتى وثق به اسماعيل باشا المفتش العام الذي كان يدير دفة الحكومة المصرية في عهد الخديو اسماعيل باشا ورقاه في عمله ومن أقدر على جمع الثروة ممن كان يثق به هذا ويؤليه الاعمال الزراعية ؟ نعم ماكل ما تمنح له الفرص يحسن استخدامها كما استخدمها المترجم بمهارته وحذقه الفطري وشجاعته وقد كانت قيمة الارض قليلة في ذلك العهد لكثرة انتماء الباطل من الحكومة حتى كأن الفلاحين كلهم عبيد الأمير لا ينالون من ثمرهم في استقلال الارض له الا ما يسد الرمق ويحفظ الذماء ولولا الحاجة اليهم لخدمة والاستعباد لبخلوا عليهم بذلك الاماج ، الذي كان بمثابة الدواء والملاج ، ولكن أصحاب الجراءة والاقدام ، والزاني عند أولئك الحكام ، كان يسهل عليهم من جمع الثروة ما يعز على غيرهم وبلغنا ان المترجم لم يملك على عهد اسماعيل باشا أكثر من ألف فدان فان كان ذلك قد كان دليلاً على ان لم يستعن على تحصيل ثروته الواسعة باستبدال الحكام كما فعله المترجم بل حصلها بجده واجتهاده تدريجاً . ويرجع القاري هنا الى ما قلناه

الجديد

في مقدمة ترجمة محمود سامي باشا الأديبة من هذا الجزء ليتذكر أن نجاح الانسان في أعماله هو أثر استعداده وثمره خلائقه وقد جرى المترجم بحسب ميله واستعداده في طرق الأثرء وكانت براعته في عمارة الارض واستفلاها أشد من براعته في امتلاكها فقد ملك عشرة آلاف فدان كانت غلتها نحو مئة ألف جنيه في السنة ومن الناس من يملك في مصر أكثر من ذلك أرضا ولا ينال منه نصف ما كان ينال المنشاوي ريبا وأهل هذه الديار يعرفون كثيرا من معاصريهم الذين ترك لهم آباؤهم عشرات الألوف من الفدادين ، فأضاعوها وانقلبوا مساكين ، فلا يحسبن الجاهل ان الثروة تنال بما يسمونه البخت أو بمساعدة أصحاب السلطة والجاه أو سئوح الفرص بل يجب ان يعلم ان الوسيلة الأولى هي الاستعداد الفطري والاخلاق ثم العمل والجد عن علم بليل الناشيء عن ذلك فالبخت اسم لمسمى وهمي والفرص تسرح لكثير من الناس وقليل منهم المستفيد منها ، والعلم بطرق الكسب لا يفتني وحده فكم من عالم خائب والجد والكند بفسير مساعدة الاخلاق قليل الفناء فأكثر الناس كادح ناصب في تحصيل الرزق والتاجح قليل من كثير . ومن يقول ان الحريص كلهل المفرط ، والمقتصد كل مسرف المضيع ، والجريء كالجبان الهلوع ، والسخي كالبخيل المنوع ، والعزيز الكريم ، كالهين اللثيم ، ومن دلائل حذق المنشاوي ومهارته في تدبير أمر الثروة انه دائرته الواسعة لم يكن فيها من الهمال والكتاب عشر مافي أمثاله من دوائر أصراء مصر وأغنيائها الذين هم فوقه علما ودونه مهارة وعملا وكان ينظر كل شيء بنفسه ولا يتم في الدائرة عمل الى يادنه وتوقيمه

كان عزيز النفس أباها ولوعا بالشهرة بالعلمي مفرما بحب المدح والثناء وصاحب هذه الخلال وان لم يقف بها عند الحد والمشرعة والموضوعة خير من المهين المغمول المستوانف الذي لا يبالي أعداءه الناس مسيئا قدموه أو محسنا فدحوه كما عليه كثير من أمرائنا وأغنيائنا الذين لا هم لهم الا التمتع بالاذات البهيمية . ولذلك كان يدخل في المآزق ويركب العصب لإحراز المكانة في نفوس الناس . ومن ذلك توسطه بين عربان القمطر المصري وعراقي باشا حين أراد هذا إلزامهم بقبول ضرب القرعة العسكرية في أبنائهم فأبوا وتألوا بيقون الفتنة ولما أغرى شيطان السياسة المصريين بقتل الأفرنج ومن

شاكلتهم من اليهود والنصارى الغرباء في الاسكندرية سرى سم الاعتداء منها الى طنطا وطفق الرعاع يقتلون ويضربون فائبرى الفقيده يومئذ الى اغاثهم فنفر عنهم طائر الفتنة ووجل المئين منهم على قطارين الى بلده القرشية فوضع كبارهم في قصره العظيم والباقيين في مزارعه هناك فكانت لهم حرما آمنا ياجأ اليه الخائف ويفر خروج الواجب ، وكان ينفق عليهم من سنته وجهاز كثيرين منهم فسادفوا بحمايته ونفقته الى بورسعيد فأوربا . وزعم بعض المتقدمين أنه لم يفعل ذلك الا لما كان يتوقعه من ظفر الانكليز وانا بهم اياه على صديقه وما كان الرجل بهيد النظر في الامور الاجتماعية والسياسية فيدرك ما لم يكن يخطر على بال أكثر المعلمين والحكامين بل كان على غاية البساطة في غير الامور الزراعية والاقتصادية وما ارى السائق له الا الاربحية الفطرية وحب معالي الامور مع الاحساس بالقدرة على ذلك لانه من الاعوان والمصبية وقد آوى غيره من الوجهاء بعض الناس على جيبهم وخوفهم ولكن لم يشتهر أمرهم واما عمل المنشاوي فاعظمه قد طارذ كره في الآفاق فاهدت اليه اوسمة الشرف من دول أوربا وجمعياتها . ولكن الذين تتوجه نفوسهم الى الشر دائما لا يصدقون بأنه يوجد الدنيا من يصل الخير لوجه الله تعالى أو لحب الخير . على أن الذي يطلب الخطوة عند الدول أو عظاما الناس بفعل الخير قليل في الناس وما كثر هذا الفريق في أمة الا وارتقت وعظم شأنها فالمنشاوي كان خيرا من منتقديه وان صدق سوء ظنهم فيه ، وقد فعل مثل فعله في مصر الأمير عبدالقادر وغيره من علماء وعظاما المسلمين في الشام في ابان الفتنة التي حدثت سنة ١٨٦٠ م فهل كانوا يتوقعون ان يأخذ الفرنسيين الشام فيكافؤهم ويرفعوا شأنهم ؟ كلا ثم كلا انهم كانوا يابعت الدين والمروءة ينهبون

وقد كان من المتهمين في الفتنة المرابية وحوكم فلم يثبت عليه بما يحكم به عليه ولكنه في أعقاب الفتنة سافر الى بلاد الشام وأقام مدة في بيروت كان فيها عوناً للمنفقين المحتاجين من المصريين ولكنه لم يسلم من شرهم فسعوا فيه الى السلطان عندما سافر الى الاستانة سنة ١٣٠١ فكتبوا الى المابين إنه متفق مع اسماعيل باشا على تأسيس دولة عربية فلم تضره سعائهم وأقام في الاستانة زمناً ثم سافر الى تونس فأكرم الباي ورجاله مئوا وأتم عليه برتبة أمير الامراء ووسام الاقتضار ثم سافر الى نابولي فلقني من

وجال بعض الجميات الانسانية حفاوة واکراما ثم عاد الى مصر سنة ١٣٠٥ وأقام في قصره بالقرشية وكان حب الكرامة والعلاء قدما في نفسه فلم يكن يسهه ذلك القصر الفخيم والجنة التي أنشأها له وفيها من كل فاكهة وكل زهر ووريجان، ما لا يكاد يوجد في مكان ، ولذلك كان كثير الشؤون مع الامير والحكومة ، لا موضع في المنازل ذكر شيء من ذلك وإنما نشير الى الهضم الذي ناله من جراء ذلك فهب باعث رد الفعل الى العلاء والكرامة من الطريق الحقيقي فقال لقب « محسن مصر الكبير » وهو أفضل من لقب باشا وأمير ،

بعد المترجم عن أمير البلاد لهذا العهد زمنا ثم قرب منه وقيل انه قدم هدية لولي العهد يومئذ مزرعة تباع ألف فدان . واتفق في زمن هذا القرب أن سرق من مزارع الامير نور لم يهتم رجال الحكومة الى سارقه فتصدى لمساعدتهم ارضاء للامير وكان من أقدر الناس على ذلك لما اعتاده . واسطة خدمه وأهوانه من التتكيل باللصوص من أيام الاستبداد فضرب بهض المتهمين الذين أحضرهم وكان عنده مأمور مركز طنطا يبني التحقيق فقامت لذلك قيامة الحكومة لان المحتلين يشتدون في ازالة السلطة الشخصية من مصر ويماقبون أشد العقوبة كل من يعمل عملا لا يجيزه له القانون لاجل ارضاء الامير أو بوحى من قصره فحوكم المترجم وحكم عليه بالحبس ثلاثة أشهر وعزل المأمور تاديا وعزل مدير القرية سعد الدين باشا بالاحالة على المعاش . فمظلم الامر على الفقيد وذهب بمدخروجه من السجن الى أوروبا لينتقم من اللورد كروس بما يكتب في الجرائد الاوربية ، سول له ذلك بعض العلامين في ماله فقبله لاساطته ثم رجع يائسا وقد أراد بعد عودته ان يفيظ المحتلين بزيادة القرب من الأمير وتعظيم شأنه فلما أراد الأمير ان يسافر للاحتفال لقناطر زفتي التمس منه ان يمر على محطة القرشية فقبل فأعد هناك زينة واحتفالا لم يعرف لئلهما نظير في القطر المصري وقبيل السفر كتب اليه من حاشية الامير بأن العزم قد تحوّل عن المرور من هناك فمظلم عليه الامر جدا وانكسرت نفسه حيناً لتدفع الى العمل العظيم الذي لا خيبة فيه ولا إضاعة بل هو الشرف الرفيع الذي يحو كل غضاضة وما عم ان أنشأ تلك الوقفية المظيمة التي نوهنا بها في السنة الماضية (المجلد السادس) فم إحسانه العلماء والفقراء من جميع الملل

ولما توجهت نفسه للخير والبر بالسخاء الخائمي صار يكثر معاشرته أهل الخير والعلم فوثق عري ووداده بالشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية و صار يكثر زيارته ويستشيره في شؤونه وقد عرفناه في اثناء ذلك . وكنت كثيرا ما أحدث الشيخ فيما تتوق اليه نفسه من السعي في إنشاء مدرسة جامعة في مصر تكون في ضواحي القاهرة فكان يشكو من بخل الاغنياء وجهلهم بفائدة هذا العمل الذي لا يتم الا بمبلغ عظيم فلما اتصل المنشاوي به رغبه في هذا العمل الذي يكبر على غير نفسه الكبيرة ويده المبسوطة فوعد بأنه سيفعل ولما وقف تلك الأرض التي قيل ان ريعها يناهز أربعين ألف جنيه في السنة وهو في الحقيقة لا يقل عن ٢٥ ألف جنيه خفنا أن يكون رجوع عن رأيه فاذا هولاء يرجع وكنت كلما لقيته أحدثه في أمر المدرسة وأعظم من شأنها حتى انني رأيت في غرة رمضان من السنة الماضية فأقسم لي بالله انه سيكلم في ذلك النهار احد الامراء في شراء قصر له (بشبرا) لينشي المدرسة فيه موقتا الى أن يبني لها البناء الذي يليق بها ثم علمت انه كلفه ولم يتفق معه على الثمن . وبلغ الخبر ارباب الجرائد فطفقوا يذكرون المدرسة الكلية الجامعة بما يزيد في تشويقه رحمه الله حتى اذا كان يوم السبت (١٥ شوال الماضي) كتب الى مجلس النظار كتابا يطالب فيه أن تبيده الحكومة عشرة آلاف فدان مهيئة (كانت باعها من رجل اجنبي بثمان وشروط لم يستطع القيام بها ففسخت البيع) ليجعلها وقفا على مدرسة كلية يربد إنشائها في مصر بالقرب من القاهرة ومن عادة الحكومة أن تبيع الأرض للمدارس والاعمال الخيرية بثمان بنحس والفقيد طلب هذه الأرض بمثل الثمن الذي كانت باعها به وكتب اليها انه يوقع على حجة الوقفية في الوقت الذي توقع له المايعة على عقد البيع . ثم توسل بالفتي الى نظارة المعارف بأن توصي الحكومة بالتعجيل بعقد البيع منه ووعدا بأن تكون المدرسة تحت رعايتها وقد ذكر وكيل المعارف ناظرها في ذلك فكتب للحكومة أحسن توصية ووافقنا ان الحكومة قبلت ولو أمهل القدر الرجل الى آخر الاسبوع تم الأمر ولكن حاجته المتية فاحتطقت من مصر في يوم الثلاثاء (١٣ شوال الموافق ٢٠ ديسمبر) فكان فقدته خسارة علمية هيات تموض بالألوف من هؤلاء الاغنياء البخلاء . وقد كنا زرناه في ذهيته بمدعيه الفطر وتحدثنا في أمر المدرسة فقال : اني الآن قد

بدأت بضرب الطوب (الآجر) لأجل البناء في الصيف الآتي : وأخبرنا عن المكان الذي سيبني فيه وهو في أرض له تعرف ببسوس على ضفة النيل وأخبرنا أنه كان عازما على شراء صراكب بخارية صغيرة من النوع المعروف بالرفاص لأجل نقل أساتذة المدرسة الذين يقيمون في القاهرة مع التلامذة الخارجيين صباحا ومساءً في النيل ووعدنا بأن سيطلقنا على ذلك المكان فياحسرة العلم والبلاد عليه

هيات ان يأتي الزمان بمثله ان الزمان بمثله لبيخيل

ومن كرمه الحاتمي انه تبرع بالفي جنبه لمساعدة السكة الحديد الحجازية واقتدت به حرمة قبرعت بخمس مئة جنبه وقد جمع لذلك مالا كثيرا بسميه فانم عليه السلطان برتبة يلربكي . ومن الدلائل على حسن خاتمته رحمه الله تعالى انه قبل موته بيوم طاف على جميع الذين كان بينه وبينهم مغاضبة أو عداوة فصالحهم على عزة نفسه وشدة ضعفه فلم يقبضه الله تعالى الا بعد أن زكى نفسه من الحرج على الناس فنسأل الله تعالى أن يحسن اليه في الآخرة أضعاف ما أحسن الى عباده في الدنيا وان يتجاوز عن جميع ما سلف منه بمفردته وإحسانه

أشرنا في الجزء الماضي الى ما كان لتشييع جنازة المترجم من الشهيد الذي لم نر مثله لأحد من الأمراء والعلماء ونزيد الآن بيانا فنقول إن الشوارع كانت غاصة بالناس من شاطي النيل حيث كانت ذهبته التي توفي فيها الى محطة مصر اذ نقل من المحطة الى طنطا لأجل دفنه في القبر الذي أعده لنفسه . وكان الازدحام على أشده من ميدان الازبكية الى المحطة وكان في مقدمة المشيعين مفتي الديار المصرية وأحد حجاب الامير نيابة عنه وكثير من العلماء والوجهاء من جميع الطوائف والملل المقيمة في مصر ولكن لم نر في ذلك الجمع الكبير أحدا من أسرة الأمراء ولا من النظار حتى كأنهم ليسوا من الأمة كما قيل . وكان المشهد في طنطا على نحو ما كان في مصر وزاده تأثيرا هناك اجتمع تلامذة مدرسة الجمعية الخيرية فيها و ٣٠٠ تلميذ من تلامذة مدارس جمعية العروة الوثقى في الاسكندرية معهم المويستي الخاصة بهم جاؤا مع أعضاء ادارة الجمعية في قطار خاص بهم لأجل تشييع الجنازة وقد حمد الناس من هؤلاء الاعضاء الاكارم هذه العناية وعدوها من شكرهم افضل الفقيدي على مدارسهم لاسيا مدرسة محمد علي

الصناعية التي لم تكن لولاه شيئاً يرجي ثباته

مات رحمه الله تعالى عن زوجة كان مفبوطاً بها محترماً لها أشد ما احترمت رجل
امراته وما ذلك الا لانها بحسن معاملتها قد عرفت كيف تملك قلبه . وعن شابين و بنت
متزوجة وهم من غير زوجته التي مات عنها واحد الولدين مسجون وقد توجهت
قلوب الناس الى الأمير بالمعفو عما بقي من مدة سجنه . وقد رضي المسجون بأن
يجعل أخاه المطلق يوسف بك قيماً عليه . فخوّم الذين اعتادوا الاستفادة من تركات
الأغنياء بالتحريش بين الوارثين وتوريطهم في الشكاوي والدعاوي على يوسف بك
هذا وأنشأوا بوسوسون له ليقوموا بينه وبين وكيل الدائرة بسيوني بك الخطيب
وبقية الورثة . فاذا فطن لأمرهم وعرف تأثير أمثالهم في أمثاله ووعى أقوال النصحاء
المخلصين يرى ان هذا الوكيل كان محل ثقة أبيه الذي خبر الناس وبلاهم وان ثروته
كانت تزيد على عهده وأراضيه وأملاكه تزداد عمراً وأرباباً . وعند ذلك يغفل وسوسة
الموسوسين ويقتي كل شيء على حاله والافاته يخسر بالقضايا والمشكلات أضغاف ما ترومه
شياطين الانس الآن انه يخسره بالمسألة فينم زماناً قصيراً ثم يعود - حماء الله - الى
حال المساكين ، والعاقبة للمتقين ،

وفاة الشيخ محمد محمود الشنقيطي

لم ترقاً دمة عين الأدب المنسجمة على محمود سامي ولم يهدأ روع محبي العلم
والخير حزناً على أحمد المنشاوي حتى فجع العلم وأهله بوفاة الشيخ محمد محمود الشنقيطي
العالم اللغوي الشهير في مساء يوم الجمعة لسبع بقين من شوال فقدت مصر
بلى الأمة العربية في هذا الشهر ثلاثة رجال لاخلف لهم فيمن نعرف من أبنائها .
مات رحمه الله بمرض انحلال الشيخوخة عن سن تناهز التسعين فيما نظن وكان حضر
تشيع جنازة صديقه محمود سامي باشا ومشى فيها قليلاً ثم عاد عجزاً عن متابعة السير .
وقد شيعت جنازته ظهر اليوم التالي على السنة التي كان يحبها وينتصر لها على نفقة
صديقه الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية ومشى فيها أهل الصفاء والوفاء من
العلماء والفضلاء العارفين بفضلهم ولم يترك رحمه الله ما يورث عنه وجميع كتب النفيسة
موقوفة ووصيه الشيخ محمد عبده وقد وضعت امراته بعد وفاته وقبل صدور هذا

الجزء غلاما فسمى باسمه نسأل الله أن يجعله من اهل الحياة ابريه وصيه الحكيم أحسن تربية.
وسندكر ترجمة الفقيه في الجزء الآتي إن شاء الله تعالى

﴿ رأي في احتلال فرنسا لمراكش ﴾

جاء في رسالة لمكاتب المؤيد في باريس علي أفندي زكي نشرت في العدد ٤٤٥٧

منه ما نصه

« فحق علي كل محب للمراكشيين أن يبحث عن وجوه سعادتهم واثني عن لا يرون في
التداخل الفرنسي بالبلاد المراكشية أدنى ضرر علي شرط أن يكون هذا التداخل
غير ماس باستقلال البلاد المراكشية من جهة ولا بسياج دين أهلها ولا بكرامتهم
وان كل مهتم علي تاريخ البلاد وكيفية استعمارها بحكم ان مراكش لا يمكنها أن
تقوم بنفسها بما تقتضيه راحة رعاياها وسعادة بنينا بل لا بد لها من مساعد يساعدها
ويعدها بالمال والرجال حتى تخرج من أزماتها الحالية واذا نظرنا الى الدول جمعاء نرى
ان الدولة القريبة منها المشتركة معها في صوالحها هي الدولة الفرنسية ولكن هذا
لا يمنعنا أن نكون ضد سياسة فرنسا إذا أرادت مس استقلال البلاد المراكشية بل
ويلزمنا محاربتها أقلامنا وبكل جهد استطاعتنا حتى نرجعها الى صوابها » اه
وياليت شعري ماذا فعلت محاربة انكلترا بالاقلام لاخراجها من مصر وهل
فرنسا أضعف من انكلترا وأشد خوفا من أقلام أمثال هذا الكاتب السياسي ؟

﴿ معاهد العلم الديني في الاسكندرية ﴾

امر الامير منذ عامين بأن يكون طلاب العلم في الاسكندرية تابعين للجامع الازهر
في قانونه ونظامه وعين الشيخ محمد شاكر الذي كان قاضي القضاة في السودان شيخنا
لعلماء الاسكندرية لاجل ادارة نظام التعليم فيها. وقد خصص في ميزانية ديوان الاوقاف
لسنة ١٩٠٥ ست عشرة واربع مئة وأربعة آلاف جنيه من ريع الاوقاف الخيرية لتنفقات
التعليم في الاسكندرية وقد سار الشيخ محمد شاكر في ذلك علي نظام نذكره بعد

(تصحيح غلط) لفظ البنات في السطر ١٦ من الصفحة ٨٢٩ صوابه البنات وفي س ٦

من ص ٨٣٠ منه ما صوابه منها وفي س ٢١ فقرت صوابه (فقرت) وفي س ٣ من ص ٨٣١ طمع

صوابه طمع . وقولنا في صفحة ٨٣٢ يوم الاثنين صوابه ليلة الثلاثاء