

المصفاة

مجلة

المجلد الخامس

الجزء السابع عشر والثامن عشر



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

الجديد

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فبينهم من أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

الجمعة

١٣١٥

بؤنى الحكمة من بقاء ومن يؤتى
الحكمة فقد أوتى خيراً كثيراً وما
يذكر الألوكة الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوى و مناراً و كمنار الطريق)

(مصر في غرة رمضان سنة ١٣٢٠ - ١ ديسمبر (تشرين ١٧) سنة ١٩٠٢)

﴿ أَيْصُورُهُ وَلَا يَصْلُوهُ وَهُمْ مُؤْمِنُونَ ﴾

إذا كان الله تعالى قد منحنا الدين ليهدينا به إلى سعادة الدارين ومنافع
الحياتين فلا غرو أن يكون لكل عبادة فيه وجهان أحدهما روحاني
ينظر إلى توثيق عقدة الإيمان وتهذيب الاخلاق والآخرا اجتماعي دنيوي
ينظر في إحكام عمري الارتباط بين المؤمنين المابدين لتأكيد أخوتهم،
وتبرم جامعهم، وتحقيق وحدتهم، وقد اهتدى علماء الاجتماع في هذه
المصور إلى وجوب توحيد عادات الأمة لان الوفاق كلما كثر وتمدد ما
به يكون اشتدت الأواخي وأمنت التراخي حتى يكون مجوع الافراد
كالشخص الواحد. فتراهم قد اتفقوا في انواع العادات فهم يلبسون زيّاً
واحداً ويأكلون في وقت واحد ويتزهون في وقت واحد كما يتعلمون
على طريقة واحدة ويتربون على مثال واحد. وبهذا صاروا كأنهم أهل بيت
واحد يتماطفون ويتماضدون بل صاروا في مجموعهم كالجسد الواحد كما

الصوم والصلاة عبادتان علمتا المسلمين الاولين مراقبة الله تعالى والتوجه اليه وطاب مرضاته فصاحت نفوسهم وسمت همهم وتهذبت أخلاقهم وعلتنام الاجتماع في اوقات معينة والاكل في اوقات متفقة فأرشدتاهم الى النظام وطرق الوحدة فصاحت احوالهم باطنياً وظاهراً فكانوا كما قال الله تعالى في خطابهم: « إن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون ، أو كالبنيان يشذب بعضه بعضاً كما ورد في الحديث

مضت سنة الاولين من أهل المال ان الدين يضعف فيهم ويضمحل على هذا النحو - نزول حقيقته المعنوية اولاً ثم نزول بعدها صورته الظاهرة بالتدريج . الجسد الحى بقاؤه بقاء روحه فاذا أزهقت الروح منه أسرع اليه التسادم التلاشي والاضمحلال . وإنما تزهدت الروح بالدين بأمراض تعرض لها بمدفق الاطباء الروحانيين او إهمال خواص الامة لهم وتركهم طبهم لا ارواحهم عند مرضها . والسبب في رغبة هؤلاء عن مداواة نفوسهم هو أن الامراض التي تلم بهم مستأذنة بل هي لا تمدوا الاقراط في اللذة مع الجهل بالمأفة وما وظيفة الدين الا هداية الانسان الى موقف الاعتدال في استعمال قواه الفكرية والنفسية لتبقى فطرته سليمة معتدلة

الصلاة افضل من الصيام لان سلطانها على الروح اعلى ، وجذبها اياه الى عالم القدس اقوى ، ولان تأثيرها في جمع القلوب والتأليف بين الافراد ابلغ ، وإشعارها نفوس الطبقات المختلفة معنى المساواة أشد ،

الصيام يذكر النفس بالسلطان الالهي عند ما تعرض لها الطيبات في النهار فتري انها ممنوعة منها بأمر الله تعالى شأنه وعند الفطر والسحور

إذا تذكرت ان تغيير مواقيت الاكل انما كان لتحقيق هذه العبادة التي فرضها البارئ جل جلاله على عباده ترويضاً لأرواحهم وجسومهم وتويداً لهم على حكم قوائم النفسية كيلا تفرط عليهم وتغني استمدوا بذلك كله لتقواه جل وعلا . واما الصلاة فكل قول من اقوالها وكل عمل من اعمالها فهو يفتح هذا الروح الحي فيمن يقيم الصلاة لا في كل من يصلي لان فصلاً بعباداً بين إقائه الشيء على وجهه وبين الايمان بصورته كالفصل بين خلق الانسان وبين رسم صورته على لوح او جدار

إذا قال مقيم الصلاة : الله اكبر : أعطته هذه الكلمة من تجريد التفضيل في التكبير أن الله تعالى اكبر من كل ما يوجد ويتصور فيطمئن قلبه بالثبته وتستولي عليه هيئة الكبرياء والعظمة . ثم اذا قال : وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض : (وهو مستحضر أنه يعبر عن توجه قلبه ، الى حضرة معرفة ربه) فان نفسه تسمو عن الالفات الى الدنيا ، وتسمو عن الاشتغال بالخصائس ، وحسبك من الصلاة ما تعطيه هاتان الكلمتان فكيف بك اذا تدبرت سائر الاذكار والتلاوة وقررت ر ذلك القيام والتمود ، والركوع والسجود ،

كأنني بعض الماكرين الذين يحكمون على الدين وتأثيره بما يجدون في أنفسهم وما يعرفون من حال معاشريهم والمائشين معهم يقولون : إن هذه الامعاني مخترعة ، وأسرار مبتدعة ، وخواطر سائفة ، وموازن غير راجحة ، . وعذرهم في ذلك الحرمان ، وعدم تدبر سيرة الذين سبقونا بالايمان ، ومن ذاق عرف ، ومن عرف وصف ، ولست واقفاً هنا موقف المناظر ، ولم أقصد بهذا القول إقناع المكابر ، وقد سبق للمناظر

أهداء من شبكة الألوكة
www.alukah.net
القول في بيان فوائد الصوم النفسية والبدنية والاجتماعية (فليراجع في
المجلدين الثاني والرابع) وكذلك القول في فوائد الصلاة . وانما يزيد الآن
أن نذكر امراً غربياً في التصور ولكنه واقع شائع وهو ان كثيراً من
الاس يصومون رمضان ولا يصلون الا في رمضان اولا يصلون مطلقاً .

الصوم من آيات الايمان فلا يجمع الكفر والجحود ولكن كيف
يكون المرء مؤمناً بدين ثم هو يستبيح ترك افضل عباداته وآكد فرائضه
وأعظم شعائره ، وما هي علة هذا الترك المطلق ، والإهمال المستغرق ،
اذا كان الايمان هو الذي بعث ذلك الصائم على الصوم فلماذا لم يدعه دعاً الى
الصلاة التي تلي الايمان في المرتبة ؛ أيتصور ان يكون لهلة واحدة معلولات
فتوجد ويتخلف عنها اول تلك المعلولات وأولاهها ، ثم يوجد أضيقها وأقصاها ؛
هذا موطن من موطن المعب ، ولا بد من بيان السبب ،

قد يقال : اذا كان ترك الصلاة لا يجمع الايمان وترك الصيام لا
يجمع الكفر فلا بد ان يكون من يصوم ولا يصلي في مرتبة بين المؤمن
الصادق ، والكافر المارق ، وهو ما كانوا يدعونه المنافق ، فهو مرتاب
يصوم لاحتمال صحة الدين ، ولا يصلي لتفقد اليقين ، ويمكن ان يقال : ان
صوم مثل هذا ليس من ثمرات الايمان ، وانما هو مجارة للاهل والجيران ،
فهو عادة لا عبادة . ولو تركه المعاشرون والاقربان ، لما بعث عليه القرآن ،
ولذلك ترى الذين لا يبالون بالمعادات لقوة عزائمهم في العمل بما يتقنون
قد تركوا الصوم فهم يحاربون الدين جهراً ولا يحترمون اهله ولا يجاملونهم
من حيث هم به مستمسكون . ويصح ان يقال : ان من تارك الصلاة
المارق ، ومنهم المنافق ، ومنهم من يتركها امراض الجهل والكسل والمرض

الارتياح أو الجحود . ولذلك يفوم هذا صوماً حقيقياً يفيد تقوى الله تعالى في أمور كثيرة فهو يظلم ويصدى ولا يشرب في خلوته لعلمه بأن الله تعالى يراه ولا يرضى له أن يكون ضيف النفس وملوياً لشهوة الماء يمضي الله لأجلها . فان لم يلاحظ مثل هذا بالتفصيل فلا أقل من الإجمال

أما الجهل الذي يساعد الكسل على ترك الصلاة فهو ذو شعب كثيرة يوجد بعضها عند أبناء العصر الجديد وبعضها عند أبناء العصر القديم . يقول أبناء العصر الجديد : ان الله تعالى لا يعذب الناس اذا قصروا في عبادته لان الدين لا يصح أن يكون عقوبة للبشر وإنما فرضت الصلاة لتعين على تهذيب النفس ونحن قد تهذبت نفوسنا فلا نرضى لانفسنا أخلاق هؤلاء المصلين الذين فشا فيهم الكذب والنش والزور والطمع والدناءة الخ :

قول اشبه حقه باطله ومسلك الجهل فيه دقيق . ولنا ان نقول لهم صدقتم في قواكم ان الدين لا يصح ان يكون عقوبة بل هو رحمة من الله تعالى قال تعالى لئنبيّه وما ارسلناك الا رحمة للعالمين ، وقال في خطاب المكلفين « ولو شاء الله لأغنتكم » ولكنه لم يشأ فله الحمد والشكر . وقال جل ثناؤه « يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » وفي معناه قوله عز وجل « وما جعل عليكم في الدين من حرج » ولكن العقوبة على ترك الصلاة ليست من الحرج وإنما هي من الرحمة فان الصلاة منفعة وترك المنفعة ضار لانه وقوع في الضد وهي واقعة في الدنيا ومقولة من الجهل الارتياح فيها . ألا ينظر هؤلاء القائلون في صنفهم والذين تملوا وتربوا مثلهم كيف تفتك فيهم العواض والمنكرات فنذهب بمالهم وبصحتهم وتكبل بلادهم بالسلاسل والأغلال

وتسلمها إلى الأجنب . وإذا وجد فيهم أفراد ساعدتهم الاستعداد الفطري وما يسونونه (الظروف) والوراثة الطبيعية اسلمهم المصائب على تهذيب نفوسهم فهل استغنوا بهذا التهذيب الذي امتازوا به على العدد الكثير من أمته المريضة عن تكميل نفوسهم بتأجاة الله تعالى . أليس لكل واحد منهم أمراض نفسية لو أقام الصلاة لوجد فيها شفاءها . منهم الملوك الذي يجزع لكل شريصيه حتى كأنه امرأة ضعيفة أو طفل صغير والذي إذا أصابه الخير أمسكه عن إعانة الضعيف، وإغاثة للئيف بل الذي لا يخرج منه الحق الثابت عليه الا نكدًا . وإذا فرضنا أن جهله بحقيقة نفسه وحقيقة الصلاة زين له عدم حاجته اليها ولو لشكر الله تعالى وحفظ شعار الدين الذي ينتمي اليه فهل يُزين له أيضًا أن أهله من زوجة وبنين وبنات في غنى عن هذه الصلاة؟ وإذا لم يكونوا في غنى عنها فهل يرى أن إقامتهم إياها من الأمور السهلة إذا كان هو لا يصلي؟؟ أما صلاة فاسدي الأخلاق الذين يمثل بهم هؤلاء فهي شبيهة بصيامهم أي إنها محاكاة وتمثيل لهياة الصلاة الظاهرة .

وجملة القول في جواب هؤلاء ان اعتذارهم بعدم المقوبة على ترك الصلاة غير مفيد وانهم لم يفهموا معنى الصلاة فيفهموا معنى المقوبة على تركها . ولو فقهوا تأثيرها في النهي عن الفجشا، والمنكر انفقوا معنى كونها رحمة تزي النفس فتطلع في الدنيا والآخرة . وكون تركها نقمة تدسي النفس وتسهل لها سبل الفواحش والمنكرات فتسلكها فتخسر في الدنيا والآخرة . لو تأمل المتأمل المؤمن بالله منهاها وما وصلها به الكتاب العزيز لفق ذلك . ولو علم انها الآية الكبرى في انقلاب أحوال مسامي الصدر الأول وتبدل أخلاقهم وسجاياهم لفق ذلك . ولو كان عندنا اليوم عدد من مقيمي الصلاة

لاستغفينا عن هذا وذلك في تعليم الجاهل، وتنبه الغافل، واقناع المجادل، هذا ما يقول لنا أبناء العصر الجديد وماقول لهم الآن بالايجاز، وان لنا لعودة تفصل فيها القول تفصيلا ان شاء الله { وأما أبناء لعصر العتيق فان لهم من الضلال في فهم الشفاعات والمكفرات، والانتساب الى اصحاب الأضرحة والمقامات، ما يصرفهم عن اقامة الصلاة، ويفلأ أيديهم عن أداء الزكاة، فكيف إذا أضافوا إلى ذلك الغرور بالله والتشديق بذكر الرحمة والمغفرة . وقد كشفنا من قبل جميع هذه الشبهات وأن أكبر آية على ضلالهم في فهمها سوء تأثير هذا الفهم فيهم حتى انتهى بهم أركان الاسلام وترك شعاره فكاد ينطمس مبناه، بعدما جهل معناه، ولكن خطباء الفتنة وعلماء السوء هم الذين يروجون هذه الاضاليل فهم قادة المقادير، وعونهم على إضاعة الدنيا والدين، وكأنك بغير بانهم تنفق على اعداء المنابر بهذه المكفرات ومنها المكذوب على الله ورسوله كقولهم: إن الله يعتق في كل ليلة من رمضان ستمئة الف عتيق من النار فاذا كان آخر ليلة منه اعتق بقدر ما مضى: وامثال ذلك. وفي أقوالهم ما تصح روايته ولكن الفساد في جهل معناه. لذلك نرى أكثر العامة يصومون ولا يصلون ولا يزكّون، ومنهم الذين لا يحاؤون ولا يحرمون،

الصوم اسهل على النفس من المحافظة على الصلاة ومن إيتاء الزكاة . فهو الرسم الباقي عند أكثر المسلمين فاذا درس (والعياذ بالله تعالى) كان دروسه خطراً كبيراً على الرابطة الاسلامية . لهذا نرى ان الذين يجاهرون بالافطار في رمضان من المسلمين الجغرافيين أشد فتكاً بالاسلام والمسلمين من كل مخالف يطعن بمقائدهم او يستأثر بسياستهم، ومن العجيب ان يوجد فيهم

من يتشدد بكلمة الوطن أو الأمة، وأعجب المعجب أن بعضهم يذكر الإسلام ويظهر أنه يتمنى عزته، ويحاول خدمته،

إذا كان تارك الصلاة إنما يتركها ثقلاً من مقدماتها وشروطها وتكرارها فإنا أدله على ما يذهب بشغل هذه الأمور كلها ويسهل عليه ما عسره اختلاف الفقهاء، وإنما يكون ذلك بالرجوع إلى أصل الدين، والعمل بما اتفق عليه جميع المسلمين، فأما الطهارة فالفرض منها النظافة وهي مما يرغب فيه كل كريم النفس ويتجراه بحسب استطاعته وأما كون التنزه عن القليل من النجاسة والكثير شرطاً لصحة الصلاة فما اختلف فيه السلف الصالح والأئمة المجتهدون فليتحرر الإنسان التنزه احتياطاً إلا إذا عسر عليه ولماذا يحتاط لقول بعض الفقهاء حتى يترك الصلاة احتياطاً ولا يعمل بقول من لا يرى الشرطية ويقيم ركن الدين الركن احتياطاً، بل إن الذين اشترطوا طهارة الثوب والبدن للصلاة قالوا إن المشقة تجلب التيسير ولا حرج في الدين فن صب عليه الاحتراز من شيء فله رخصة فيه

وأما الوضوء فهو أسهل شيء إذا روعيت السنة ونبتت الوسوسة فقد ورد أن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم توضأ ولم يقع شيء من ماء وضوئه على الأرض فيسهل على العارف بالسنة أن يتوضأ من كوب ماء (كوبايه) وهو واقف أو قاعد لا سيما إذا كان يمسح على ما يستر رجله ولو جورباً من قطن أو صوف فإن ذلك جائز عند كثير من الصحابة والناجيين وعليه الإمام أحمد

وأما تمدد الصلاة فخير لصاحب الشغل الكثير من الترك إن يأخذ

بالحديث الذي رواه مسلم في صحيحه والشافعي في سننه وغيرها وهو أن

النبي صلى الله عليه وآله بالصحابة الظهر والمصر في وقت واحد والمغرب والمشاء في وقت واحد « من غير مرض ولا سفر » وقد أول أكثر الفقهاء الحديث فعمله الشافعية على وقت المطر والمالكية على تأخير الأولى والمجيب بالثانية وابن في بعض رواياته عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما تعليل ذلك بقوله « لتلايخرج أمته » فدل هذا على أن هذا الجمع رخصة والمزمنة في أداء الصلاة في وقتها أفضل ولكن الرخصة أولى من الترك كما هو واقع . كل واحد من هؤلاء المترفين الذين يتناقلون عن أداء الصلاة في غير أطره عند القيام من النوم فإذا جعل ذلك الفسل موافقاً للوضوء الشرعي وصلّى ركعتين شكر الله تعالى وحفظاً لأفضل شعار يربطه بأتمه وتعلماً لمن يعيش معهم للدين بالعمل أو حملهم على التأسّي به فأي ثقل عليه؛ ثم إذا فعل مثل ذلك في وقت الظهيرة إذ يسكن إلى الراحة أو وقت الاصيل إذا شغل وقت الظهيرة فأي تب في ذلك وهو عمل لا يستغرق ربع ساعة؛ وكذلك وقت المشي عند ما يستريح من عمل النهار

اختم القول بتذكير أبناء العصر الجديد بمسألة هم أعرف بتفصيلها من سواهم، وهي أن الأئمة الحجة تحافظ على عاداتها القوية وشمايرها الملية وإن كانت تعتقد أنهم وضعية فلا يرضى أهل الرأي منهم بترك شيء من ذلك إلا إذا تبين لهم أنه صار ضرراً كبيراً لا يشفع فيه حفظ الرابطة المامة بالثبات عليه ثم إنهم يتروون في ذلك التروي الواجب، فما بالكم واتم تقلدوهم في الزي والحركة في الطريق (لا في العمل) ونى الماعون والاثاث لا تقلدوهم في الثبات على شمايركم والمحافظة على روابط جامتكم؛ تعلمون أنهم ما تركوا شيئاً إلا بعد أن استبدلوا به ما رأوه خيراً منه فإذا استبدلتم بهذه شماير

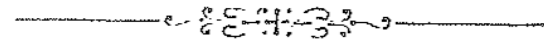
الاسلامية النافمة ، والروابط المليية الجامعة ، التي تركونها بغير علم ولا هدى ولا كتاب . نير ؛ ألا إنكم تستبدلون الذي هو ادنى بالذي هو خير تمحاون عسرى جاءتكم التي فيها عنكم وشرفكم في الدنيا وسماذتكم في الآخرة وأنتم لاتشعرون ، فتوبوا الى الله لعلكم تفلحون ،

تفسير القرآن الحكيم

(مقتبس من دروس مفتي الديار المصرية الشيخ محمد عبده في الازهر)

يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ . وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ .

تقدم تذكير بني اسرائيل بالنعمة في آية قبل هذه الآية مقرونا بالامر بالوفاء بهمد الله وبالوعد بالجزاء عليه ثم الامر بالخشية منه وحده وتلاها آيات أمرهم فيها بالآيمان بالقرآن ونهاهم عن لبس الحق بالباطل وكتبانهم . ثم امرهم بإفائة الصلاة وإيتاء الزكاة ثم وبخهم على نسيان أنفسهم من البر مع امر الناس به وتلاوة الكتاب الداعي اليه ودلهم على الطريق الذي يذهب بهذا النسيان وهو الصبر والحلابة التي فتدوها بفقد روحها وهو الاخلاص والخشوع . وبعد هذا عاد الى التذكير بالنعمة بنوع من التفصيل فان النعمة في الآية الاولى جملة والإجمال يبينه الفكر الى التذكر في الجملة فاذا تلاه التفصيل والبيان كان على استمداد تام اكمال الفهم فيكون التذكر أتم والتأثر أقوى والشكر على النعمة أرجى



﴿ كيف يكون المستقبل للمسلمين ﴾

قرأت في (المنار) الزاهر مقال سماحة السيد البكري فايقظ في نفسي آمالا كباراً، وهاج من قلبي مُرامي بعماداً، ورأيت يتفق معي في الناية؛ ويلاقي قلمه قلبي في النهاية، الا انه سار اليها من طرق المعارف التشريحية، وانحى اليها وجهة علم الظواهر الجبوية، وناط ذلك المستقبل بالقواعل الطبيعية، والاحوال الوسطية، من كثرة السكان، وخصوبة المكان، وعدم امكان الانسان المباشرة في كل مكان، وهي قضايا يتناولها النقد، ويمكن فيها الاخذ والرد، والاقبال والصد، إن رضيا (جوستاف لوبون) وفرنسا (لينيه) و(كاترفاج) و(داروين) و(وروسل ولاس) و(اهكسلي) و(لامارك) و(كوفيه) و(بوفون) وغيرهم من إخوانه الفسيولوجيين. على أن تعليق حياة الاسلام على مؤثرات الوسط وعوامل المكان لا

ناسب مجده وعلو شأنه، وأهميته أكبر من أن تدفع الكتاب إلى تحري
افكار الافراد لسكين الحواطر على نجاة بلدانه، وسلامة اوطانه، فان
كان الاسلام له المستقبل الباهر، والآتي الزاهر، فليس ذلك الا لكونه
الحق الصميم، والنور الصريح، والسكامة المليء؛ والمحجة البيضاء، أنشودة
الانسان، وضالة العرفان؛ ونظام العلم والدين؛ وسلك الفلسفة الحسية
والقيمين، ان كان ينشره الصوفية اليوم بين الشعوب الشرقية؛ المنحطة في
درجات المدنية؛ وانملوم الكونية؛ فينشره عندا لهاجم الفلسفة الحسية
ويأفنج المعارف الطبيعية. ليس لكونه كما اعتدنا ان نقول دينا جمع بين
المصالح الروحية والجسدية ويربط بين الأمور الدنيوية والاخرية فقط
هذه بعض مزايا الاسلام وتابع بسيط لتعاليم نسردها سردا لبعض المقول
البسيطة التي لا تدرك غيرها، ولا تتمسك بالدين الامن أجلها؛ أما عندا وليس
ببميد يوم تجي دولة الروح ويخرج الانسان من قهر المادة العمياء وسلطة
الطين الاصم وينتهي دور الخراف الحيوانية؛ وتزول سلطنة البطن والامبال
البهيمية؛ وينقلب شأن الانسان من حال مادي الى حال روحاني؛ كما انقلب
من حال فطري الى حال فكري عتلي؛ فتشرق الروح في عالمها وترجع الانسان
الى أداء مطالبها؛ وتصبح به لأن يرجع بها الى محتدها؛ ويصمد معها الى
أوجها؛ كما كانت تزعج المادة الى القيام برغائبها؛ وتميل به الى عالمها؛ وتطالبه
بالركون الى طينها؛ ذلك اليوم تطلب الروح بابا لمرورها؛ وترتاد طريقا
لصمودها؛ تلتفت الى جثمانها فتراد عبثا ثقيلًا؛ وما نأ كشيئا؛ وأنى له اختراق
طبقات اللطافة الملكوية بها؛ وكيف له السبح في الموائم النورانية معها؛ هنالك
يكون التنازع بين الروح والجسد كما هو الآن تنازع بين مطالب غذائية

وزخارف مادية؛ وأغذية دهنية وشحمية؛ وألبسة قطنية أو حريرية، بل تنازع في كيفية اعتمادهما معاً على السبع في سبجات النور الاقدس، والجري يدايد في باحات الكمال الاقدم.

هنالك سيدور الانسان على نفسه دورة اخرى على محور لا يتخيله الآن الا كبار الاقئدة كبار العقول . هنالك سيكون الاسلام قائد تلك الحركة وسلطان تلك الدولة والداعي الى الكمال بلسان المدالة المطلنة والمؤاسي بمراهمة الشافية القلوب اليانة . هنالك سيحوم الناس حول الاسلام كما يحول الفراش حول النور يطلبون نجاة ارواحهم واجسادهم مما لأرواحهم فقط . هذه حقائق لا خيالات الا ان تجليها الاذهان يحتاج الى كلام كثير بل سفر كبير

فستقبل الاسلام فيما أعلم وأرى من هذا الباب دون غيره وهو اليق بملوشانه وأنسب لرفمة مكانه واولى به دينا إلهيا؛ ووحيا علويا؛ ولكن متى نصل اليه؛ وأي نوع من أنواع الوسائل نمول عليه؛ هذه جبة الخلاف بيني وبين سماحة السيد . يرى أن أنجم الوسائل لذلك فتح المدارس وترتيبها؛ وترجمة الكتب العلمية ونشرها؛ ومشاطرة الاجاب في لغاتهم والتعمق فيها؛ ويرجو لذلك أن تمقد جمعيات؛ وتشكل هيئات، وتنضم أصوات وتحد وجهات، وتتفاني هم آية؛ وتتكاتف عزائم إسلامية؛ وتبذل أنفس عزيزة وأرواح؛ وتباع في سبيل الوحدة بيع السماح؛ وكلها مطالب سامية؛ ودرغاب عالية؛ ولكن هل تتحقق؟

لنجبل في إمكانها نظرا؛ ونعمل في احتمالها فكريا؛ فإن لاح لنا برق امل ضممننا صوتنا الى صوته؛ والا أبدينا فيها رأينا؛ وعززناه بأسلوبنا؛

إهداء: شبكة الألوكة
حكم السيد بان لا وطن للإسلام ولا جنسية؛ وأن رابطتنا الوحيدة هي جامعة العقيدة وأصرة الإيمان ووشيجة اليقين. فليُنظر هل تلك الرابطة اليوم صالحة لأن تضم أجزاءنا وتلمّ شعثنا وتوجه عواطفنا إلى تيار واحد لنحقق بذلك آمالاً عظيماً؛ وزأب بها من جسم هيأتنا صدوعاً جناساً؛ يضرب لنا السيد مثلاً بالجميحات الأجنبية التي تأمنت للوحدة الإيطالية؛ والجامعة السلافية، والجنسية السكسونية، وعاج من ذلك على ذكر الثورات الأرمنية والمقدونية والكريدية، ثم قال إنها «تعمل أعمال الجبارة في الخلاص من حضيض الأسر، إلى أوج النسر، والامة الإسلامية التي ملأت المشرقين والمغربين تنتفض أنقاض الطائر في شباك الصائد. ولا تعمل لانتجاة عملاً. وكيف تزجو الوصول إلى الغاية وهي لا تنقل إليه قدماً، ولا تحرك شفة ولا قلماً، ومن طاب شيئاً وجدته، ومن تركه فقدته»، ثم أردف ذلك بقوله: «ولا يمتدّر الجبان المفقود القلب بان عقد هذه الجميحات مما يتعذر حصوله في البلاد الإسلامية الآن اذ اي جمعية انشئت قبل هذه فلم تقابل بالكفران، وتحط باليران، لكنها الحزينة التي ترى ان اللوف في حياة الأمة خيراً من الجاني موتها وأن لا يحيص من الصدر أو القبر».

نقول ولستنا مجبنا، ولا منقردي الزاب ولا يائسين ولا مفتونين؛ لقد سلك السيد في مقاله مسلك الكاتب الحماسي - ولكنه لم يسر سير العالم ولا الفيلسوف المراني. ولو كان قبل ان كتب مقاله تدبر في ألوف المقالات التي كتبت قبل مقاله بمشرين سنة وكان فيها من ضروب الخوض والحث والتحسيس مالا يمكن المزيد عليه ومع ذلك لم تنفج أترا؛ ولم تحقق

لكاتبها ولا لخلافه أملاً، لكان رجع إلى نفسه وعلم أن المانع للأمة من سماع تلك الصيحات، والإصاغة لتلك الهيئات، أمر جليل وخطب كبير. ولتراث له أدواء يجب فحصها وعلل لا ينجح دعاه بوجودها.

قررت العلوم النفسية، وحكمت المشاهدات الوجودية، أن الإنسان لا يعمل عملاً بل ولا يتحرك حركة إلا وهو معتقد صلاحية ما يعمل أو يتحرك من أجله ومتيقن من الوصول إلى غايته فهل لدى فضلائنا الذين يطلب منهم تأليف تلك الجمعيات من المقيمة الراسخة واليقين الثابت ونحن في القرن العشرين ما يحملهم على تشكيل الجمعيات وبذل نفوسهم ونفائسهم دفاعاً عن حقيقتهم وقراءاً دون حريمها؟

أنا أول من يقول بأن المستقبل للإسلام وكتبي ومؤلفاتي تشهد لي بذلك ولكنني لا أحب أن أجعل للخيال ساطاناً على قلبي، ولا للحماسة التي تنطق بمجرد الكتابة نفوذاً على إحساسي؛ بل أعلم أنني عاشت في عصر الفلاسفة الحسية، والمدنية المادية، والمعارف الطبيعية، وصرفت زمناً ليس بالصغير في فحص وسطي الذي أعيش فيه وامتني التي أنا بين ظهرانيها ورأيت بالحس أننا إن لم نسمع لمداداة علاننا من اصولها هنا في تطبيها وضللنا في علاجها وذهبت كل صيغتنا أدراج الرياح كما ذهبت صيحات من كان قبلنا. أما داؤماً الوحيد اليوم وسبب عدم صلاحية خاصتنا لاداء وظيفتها الصحيحة فوهن المقيمة وضعف الايمان وما دامت على هذه الصفة فلا يرجى منها اجتماع على أمر البتة.

مجرد اعتقاد ان الاسلام دين يدعو الى الفضائل ويحض على الاخذ بالماديات والمعنويات، ما وانه آخذ في الانتشار بين القبائل الشرقية، او انه



إهداء من شبكة الألوكة

مهيب الجانب في بعض البلاد الأجنبية ، كما اعتاد كثير من خاصتنا النفاك
به في المجالس اظهارة لغيرتهم على الاسلام وتحمسا لكثرة براهينه لا يفيدهم
في اليقين شيئا لان كلهم تقريبا ممن تعلموا اللغات الاجنبية ، ودرسوا
المعلوم الطبيعية ، والمعارف التشريعية ، ووقفوا على تعاليم (داروين) و
(جوستاف لوبون) الذي استشهد به السيد وعرفوا منها ومن أمثالها ان
اصل الانسان قرد وانه لا آدم ولا حواء ولا كتاب سماويا ولا روح ولا
نفس ولا حشر ولا نشر ومن يرد أن نعطي صورة موجزة من فلسفة
هذه المدنية التي يقرأها خاصتنا من عرفة اللغات الاجنبية ويعتقدون
حقيتها فاليه غير مضمون عليه

يقولون يا معشر المتدينين انكم لو جردتم نفوسكم عن الهوى ، ووجهتم
وجوهكم شطر المهدي ، لرأيتم انه ليس دينكم الاثر آمن آثار الماضين ، وبقية
من بقايا أوهام السالفين ، ليس لها من القيمة والقدر الا كما لسائر آثارهم
الاخرى من المعلوم الطبيعية ، والصناعات اليدوية ، فقد حكم العلم (وماذالله)
بان نوايس الكون كافية في تمثيل ظواهره ، وقوانينه قد فسرت اكثر
غوامضه ، فلا داعي لفرض وجود قوى وراء الطبيعة ؛ ولا موجب لتزعم
عالم علوي بهذه الرينات المحسوسة ، أما الوجود فقديم إن لم يكن
بصورته فبمادته الاولى . وأما القوى التي تصرفه فلا استتلال لها في ذاتها جديد
بل هي صفة لهيولاه الاصلية فلا مادة بلا قوة ولا قوة بلا مادة بل المادة
في نفسها . ظهر من مظاهر القوة المنحركة في الأثير من الازل .
أما الانسان وما نسبتموه اليه من نفس مستقلة عن الجسد وما
منحتموها من صفة الخلود بعدفائه وتبعثر ذراته فيما تبطله الشواهد العلمية .

وتجلبه البداهة التشريحية ، فقد قرر العالم (مماذ الله) أنه لا فرق بينه وبين غيره من الكائنات السفلية، ولا ميزة له على سواه من الأنواع الحيوانية، بل ليس هو في ذاته إلا حيواناً فاق في قوة العقل والادراك غيره من أبناء نوعه . على أن أبناء نوعه (الحيوانات) غير محرومة من قسط مناسب من العقل والادراك . وإذا أردت الدليل فدونك كتب حياة الحيوان ترى من آثار الفكر ونتائج العقل ما يدل على تمام الدلالة على أن العقل ليس بوقف على الإنسان ولا هو وصفه المميز . فإذا نسبت للإنسان روحاً مستقلة عن الجسد ومنحتها مزية الخلود والبقاء اعتماداً على القوة العقلية فلم لا تحكم هذا الحكم نفسه بالنسبة إلى الحيوانات أيضاً؟ ليس هذا من آثار المعلومات السابقة النافذة حينما كان الناس لا يميزون بين ما يؤيده الحس والبيان، وبين ما هو من قبيل الخيالات التي تنشأ في الوجدان بلا روية ولا إيمان؛ أما الفضائل التي تفرعون الأذان بها . وتضربون وجوه مناظريكم بسلاحها مدعين أنكم قادتها وزعماءها . وإن لكم حق السيطرة على الناس بها . فليست في الحقيقة تباً لتعليم من التمايم القديمة لكتب خاصة يقوم بها رجال ذوو صفات خاصة بل هي تآبدة لنواميس طبيعية تظهر في الأمم الحية ظهور سائر آثار النواميس الأخرى فلا علاقة لها بدين البتة . الآتون أن كثيراً من المتدينين بهداء عن الفضيلة . مغمورين في غمرات الرذيلة . ودونك الإحصائيات المدققة التي يعتني بجمعها علماء الإنسان ترى أن أكثر أصحاب الجرائم من المتدينين المتشددين في الدين واليك كتب علماء الجرائم مثل (لومبروزو) و(فريرو) و(سيرجي) ترى العجب العجاب . بل انظر بعينك إلى الأمم التي تزعم أن لها ارتباطاً بالدين

وغيرة على اليتين الأتراس في حالة من الأجرام والتسفل تفضل عليها معها
 الامم التي تركت الاديان ، وجمعتها خبر الكان ، والتفتت للمدنية ، والمعلوم
 الطبيعية ، فاصلحت شؤونها ، ودبرت أمورها ، فقامت على قطب الاستقامة
 والاستقلال ، ونحت منحى الكرامة والجلال ، فكشفت لها المدنية عن وجهها
 الباسم ، وتجلت لها الحضارة في شكلها الفاتن ، فسيطرت على الامم الاخرى
 بعلومها وصنائعها ، وقهرتهم بقوتها وسطوتها ، كما صارت بالنسبة اليهم علما
 في فضائلها وآدابها ؛ اذا كانت لا فضيلة بغير الدين وانها لا تخرج عما
 حددتم لها من القيود في كتبكم فما سبب هذه الآثار المدهشة للعقول المضلة
 للدرك ؛ اذا كان الانسان كما تقولون خلق مستقلا بذاته من طيبة
 بلوية ، وانه مستمد لأن يسمو بروحه اسمى منصة للحياة الملكية ،
 فلماذا هبطتم وعلا عليكم اولئك الذين يزعمون أن الانسان من سلالة
 القرده وان بينه وبين الحيوانات أواصر من القرني ووشائج من الرحم ؟
 اذا كانت الفضيلة كما تقولون لا تثبت للانسان بغير دين ولا تطبع بضميره
 الا بطابعه فلماذا حرمت من أصغر أنواعها وسبقتكم في باطنها من يقول
 أن الفضيلة صفة من صفات الحياة الانسانية والذيلة كذلك . تنشأ الاولى
 عند ما تكون شؤون تلك الحياة جارية على سمت منتظم ملائمة لقوانين
 الخلقه وتبرز الثانية في ضد تلك الحالة ؟

اما ما تزعمون من أن لا اقوام للامم بغير الدين ، ولا نظام لهم سوى
 حبله المتين ، فما لا يحتاج معكم فيه الى كبير جدال ، ولا كثير قيل وقال ،
 فدو نكم الامم القريبة الكبرى قد بنت عظمها بتلاشاته واقامت وحدتها
 بتنازلة اشياعه ، ومع ذلك نرى لها كل يوم في سجل المعالي أرا جديداً ،

وفي حقائق الفخار والمجد صرحاً مشيداً، فإن كان الحال كما تزعمون فإهذا الأثر المنعكس؟ وما تفسير هذا الأمر الملتبس؟ ليست كل هذه البراهين المحسوسة دالة على انكم متمسكون بأقوال لا يقوم عليها من عالم الشهود شاهد، ولا ينهض لها من وقائع الحوادث مدافع، لا جرم أنكم تتأخرون وتنتقم، وتخضون وتتحكم، ولا غرو أن علونا وسفلم، وتزنا وذلم، كما لا عجب ان استخدمنا نوايس الكون وأسرتكم، واستفلنا خيرات الطبيعة وحرمتهم.

كل هذه الشبه المتناسية قد نشأت في وسط العلم الاوروبي ونبع منها من بين ذرات دسم هذه المدنية العجيبة فالتأت باكثر العقول أقدارها. وتسمت الفطر بسومها. وقدسرت هذه السوم الى شبيقتنا الاسلامية التي نهت من دن العلوم الاجنبية نخلتها عن مجموعها وذهبت بها مذهباً لا تجملها مع هؤلاء، ولا هؤلاء. وكفى امة عجزا وضعفها وتصوراً وتأخراً أن لا يكون لشبيتها وجهة تسير عليها، ولا غاية تمتقدها وتتوق اليها، وتدأب للحصول عليها، حلت هذه الشكوك والشبه من قادة النشأة وزعماء التقدم في البلاد الاجنبية محلاً علياً، وجمعتهم يندون، منقدهاتهم ظهرياً، ولكن قام مقامها لديهم مؤقتاً غير قومية، وحمية جنسية اولقوية، ملت شعهم وضمت اجزاءهم حيناً ظنوا فيه امكان قيامهم بدون الدين بل خالوا ان مصدر رفهم ومنبع نظامهم والثناءهم، ومنشأ الفهم ووثامهم، هدم تمايمه وتذريتها في الهواء مع الهباء ثم لما استقاموا على هذه المفازة الخطرة حيناً من الزمن ورأى قادتهم ورؤساء معارفهم ان هذه خطة عوجاء، وسراب ليس وراءه ماء، وان بالادمان على متابعة السير في خطهم هذه الهلاك المتناصل والجائحة الكبرى التي

أطلق نور مدنيهم ، وتهدم صروح عظمتهم ، وساعد هذا الأثر في نفوسهم الاحساس بالفراغ الذي ألم بصميم مفاهيم الانساني وجوهرهم البشري من جراء فقد العقيدة التي هي لازم من لوازم هذه النفس الناطقة تمطت قلوبهم الى الدين الصحيح وخت فطرهم اليه حين البائس ينتظر فرجه ويتنفس من شطر الخلاص نسمة . ولكن أين الدين ؟؟ كانت الفلسفة الحية فلسفة (اجوست كوت) وأشباعه القائلين بأن المعقول إذا لم يؤيده شاهد من الحس جاز أن يكون ضلالاً آخذاً من الافكار ميكانة لا يمكن قلعه منها وما دامت أسس الدين من عقيدة وجود الروح وخلودها في دار بعد هذه الدار مما لا يمكن الاستدلال عليها بمحسوس جاز أن تكون وهما لاحقيقة له في الواقع . فهي على حسب أسلوب هذا المذهب الكثير الأشباع من قيل ما لا يمكن إثباته ، وما لا بد من عدم الحوض فيه ، وما معنى دين بدون روح وخلود وآخرة فيها نعيم مقيم أو نقاء مستديم ؟ كيف الوصول الى الاعتقاد بدين مهما كانت آماله في عصر هذه فلسفة بنيه وتلك مبادئها ؟ ولكن الله سبحانه أكرم من أن يخيب سائلاً وأرحم من أن يطرد طارقاً فأرسل عليهم من جهة فلسفتهم هذه آيات تأخذ بالاعناق خضوعاً وبالابصار والبصائر دهشة وخشوعاً ، فذشأت ابجاث سموها (اينوتزم) و (ماينتزم) التوسيم المغناطيسي و (اسبرتزم) استحضار الأرواح وغير ذلك استدلت منها عليهم على أن للإنسان روحاً وخلوداً فأنشأوا مثبات من المجالات والجامع وعقدوا لها المؤتمرات والمحافل ، وألقوا فيها الكتب والرسائل ، وبلغ عددهم من العلماء الأعلام ، وقادة المعارف العظام ، والمحامين البارعين ، والكتاب المتفتنين ، ما يزيد عن عشرين مليوناً كما سنوضحه بعد ان شاء الله . فهم على هذا لم يعموا حتى نهضوا ولم يضلوا حتى أوشكوا يهتدون . ولكن شبيبتنا التي جرعت من حوض علومهم وشخصت في أذهانها صور معارفهم لم يشأوا أن يوسموا دائرة معارفهم وكأنهم لم يعلموا أن ما يدرس في المدارس من العلوم الطبيعية والرياضية ليس الاقطرة من بحر لا تنقح صدى ولا تروي غلة . بل كأنهم يعتقدون أن المسلم واقف حيث هو من عهد (لغوازيير) و (توسيلي) و (ماريوط) و (قولاطا) وان باب الرحمة الالهية أغلق في وجه بني آدم (معاذ الله) فلا صرمي بعد صرمامهم ولا مذهب بعد مذهبهم ثم نسوا ما تعلموه أيضاً ولم تحفظ ذاكرتهم منه الا بشكلا مشوهاً من استنتاجات عرجاء ليس لها أصل ترتكن اليه ولا أساس تعتمد عليه فهم على مذهب (اجوست كوت) و (داروين) بدون أن

يكلفوا أنفسهم معرفة ماهية مذهبهما ، ولا أصول نظريتهما ، وكانهم كفاهم في أن يكونوا (أوجوستيين) و(داروينيين) أن يروا في بعض المجالات نبأ من فلسفتهم لم يرد على أسلوب صحيح ولا سلك فيه كاتبه سلك الاستقراء والتحليل . ثم أنهم على فرض نعمتهم في فلسفة علماء هذا العصر وتفاهاتهم في مناحيها تدقيقاً وتمحيصاً لم يكلفوا أنفسهم النظر في ماهية الإسلام وأصوله ليروا أن كانت مبادئها مما تهتمها هذه الأبحاث أو هي بالعكس تقويها وتؤيدها

أقول هذا ولا أنكر أن لدينا أفراداً من رجال هذه المنشأة صاروا لهامة علوم العصر تاجاً وتي ذروة العلاء الإسلامي عَاماً ، ولكنهم وبالأسف قليلو المدد مبهزون في الجهات مشغولون بالوظائف يتألمون لهذه الحالة مثل ما تألم و يرون أدواء تامل ماري . هذه صورة مصغرة من الشبه والشكوك التي جرفها الينا مدينة أوروبا والعقبة باذهان كثير من رجال نشأتنا التي استقت منها معلوماتها ، واخذت عنها لغاتها ، فهل بمد هذا يطوف بفكر عمراني باحث أو تحليلي مدقق أنه يمكن جمع جمعية عصيتها الدين وجامعتها المقيدة وسلاحها اليقين ويكون من أثرها تشييد مهالي الإسلام وإرجاع مجده إليه ولو ببذل الأرواح ، وبيع المهج ببيع السباح ؟ اللهم لا . أذن فلنختار احد أمرين إما أن نقاب شكل هيتنا الأجماعية من شكلها الحالي الى شكل آخر روا بطلها الوطنية أو الجنسية أو أي امر غيرها وهيات ان يتم لنا ذلك في ألني سنة . وإما ان نتمهد رابطننا الأصلية وهو الدين ونجليه لتلك الأذهان ، في شكل يذهب شكوكهم وشبههم ، ويرجع الى تلك الفطر الإسلامية التائهة نورها الصافي حتى تدور على نفس القطب الذي كانت تدور عليه تلك الأرواح العاطرة والنفوس الكريمة روح سيد ولد آدم واصحابه الذين كانوا حجة الحق الدائمة . وانوار الفضائل الساطمة ، وخلفاء الله في ارضه وجيرانه في عالم قدسه . صل اللهم عليه وعلينهم وتابعيهم آمين

محمد فريد وجدي

(النتار) : ما دخل هذا القرن الميلادي الا وكان شغل طائفة من كبار كتاب أوروبا البحث عن مستقبل الإسلام فيه فكتبوا في ذلك المقالات الطويلة كلٌّ يظهر رأيه فمنهم من بشر ومنهم من أنذر . وقد كنا نترعنا من عدة أشهر بكتابة مقالة في ذلك عنوانها « مصير الأنام » ومستقبل الإسلام ، ولكن شغلنا عنها مقالات « الإسلام والنصرانية . مع العلم والمدنية » ثم مقالة السيد البكري في الموضوع ثم

هذه المقالة . السيد البكري أحسن في بيان الأغراض التي رعى إليها ونتائجها صحيحة وإن كان بعض البحث في المقدمات لا يسلم من النقد كما قال صاحب هذه المقالة ولكن لم يكن للتخيلات في كلامه ذلك السلطان الذي نسب إليه بل التخيلات الخطائية والشمرية في هذه المقالة أكثر ولا بأس بذلك إذا أريد به التأثير فيها بحمد وإثما يذم إذا كان خلافة وخذاعاً وأما قوله : ان الجامعة الاسلامية لا ترجى للمرجاه السيد منها وان عقلاء المسلمين الذين طالبهم السيد بالعدل لا يمكن ان يعملوا واستدلاله بعدم تأثير المقالات الطويلة التي كتبت منذ عشر من السنين : فهو غير سيد فان كل ما كتب بحق واخلاص قد أثر حتى احدث حركة عظيمة في العالم الاسلامي وان عقلاء المسلمين يشتملون الآن بما طالبهم به السيد وانما طابته لزيادة اليان والنشيط والكمال . وإنما لم يظهر أثر كبير لسعيهم اضعف الاستمداد « الكل أجل كتاب » وفي هذه المقالة . وافقه على هذا فان الكاتب طالب المسلمين في آخرها بأحد أمرين وهم قائمون بالثاني منهما وهو السديد « وتعلمن بناء بمدحين » التويم واستحضار الأرواح لم يزل أثرها مبهماً ، ومستقبل أثرها مجهولاً وتامليق مستقبل الاسلام عليهما لا يبحث المسلمين على عمل ، ولا يحجي في نفوسهم هيت الأمل ، نعم اننا نرجو من كل ما يكشفه العلم من اسرار الخليفة تأييداً للاسلام سواء كان السر روحانياً او مادياً والقول الذي لا ريب فيه هو ان المستقبل للاسلام لأنه دين الفطرة والاجتماع المرشد الى مصالح الروح والجسد والهادي الى الوفاق بين وظائف العقل ووظائف القلب . فلا بد ان يكون الاسلام هو الحاكم الأعلى في المدنية العايا عند ما تكمل هي ويتظهر هو خالياً من التقاليد التي اضيفت اليه كما قلناه مراراً . وستزيد بيانا . اما ما ذكره الكاتب من شبهات اوربا على الدين فهو لا يمس الاسلام لأن عقائده مؤيدة بالعقل وسيرة المسلمين اطهر سير البشر عند ما كانوا على الاسلام السليم من البدع . وعلى كل حال نشكر للكاتب الاول وللكتاب الثاني اعمال قام بها في هذا الموضوع الشريف وكل منهما احسن في الوجه الذي كتب فيه ولا تنافي بينهما ولا تناقض في الحقيقة وكل ما كتبنا لا يمننا من نشر ما كنا نشرنا فيه ولكنه كفانا . مؤنة التطويل « والله يقول الحق وهو يهدي السبيل »

﴿ سمة الاجتماع السادس لجمعية أم القرى ﴾

(تابع لما في الجزء ١٣)

ثم قال (الاستاذ الرئيس) للخطيب القازاني: ان الاخوان يترقبون منه أيضاً ان يفيدهم بما يلهمه الله مما يناسب موضوع مباحث الجمعية

قال (الخطيب القازاني): ان الاخوان الأفاضل لم يتركوا قولاً لقائل ولذلك لا أنجد ما أنكم فيه وإنما أقص عليهم مساجلة جرت في الاستهداء بين مفتي قازان وافرنجبي روسي من العلماء المسنقرين الصارفين باللغة العربية المولعين باكتشاف وتبع العلوم الشرقية ولا سيما الاسلامية وقد هداه الله الى الدين المين فاجتمع بمفتي قازان وقال له انه اسلم جيداً وهو بالغ من معرفة ائمة القرآن والسنة مبناً كافياً وعالم بموارد ومواقع الخطاب علماً وافياً فيريد ان يتبع القرآن وما يمكنه ان يتحقق وروده عن رسول الله فيعمل بما يفهمه ويمكنه تحقيقه على حسب طاقته لانه لا يرى وجهاً مقبولاً للوثوق بزيد او عمرو او بكر أصحاب الأقوال المتضاربة المتناقضة لان حكم العقل في الدين المتعارضين التساقط وفي البرهانين المتباينين التهار قول من مانع في الاسلاميته ينمعه من ذلك فاجابه (المفتي) ان اكثر الامة مطبق منذ قرون كثيرة على لزوم اعتماد ما حرره احد المجتهدين الأربعة المنقولة مذاههم فاطباق الاكثرية دليل على الصحة فلا يجوز الشذوذ فقال (المستشرق) لو كان الصواب قائماً بالكثرة والقدم وان خالف المعقول لاقضى ذلك صوابية الوثنية ورجحان التصرائية ولا تقضى كذلك عكس حكم ما صح وروده عن النبي صلى الله عليه وسلم من ان امته تفرق الى ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار الا واحدة هي التي كان هو وأصحابه عليها وقد وقع ما اخبر به وكل فرقة تدعي انها هي تلك الواحدة الناحية ولا شك ان الاثنين والسبعين فرقة اكثر من اي واحدة كانت منها فابن يبق حكم الأكثرية .

فاجابه (المفتي) انه قد سبقنا من اهل التحقيق والتدقيق الذين تشهد آثارهم بمزيد علمهم الوف من الفضلاء وكلهم اعتمدوا لزوم اتباع احد تلك المذاهب القديمة حتى بدون مطالبة اهلها بدلائلهم لأن مداركنا قاصرة عن ان توازن الدلائل وتميز الصحيح والراجح من غيرهما ومثلنا في ذلك كالطبيب لا يزمه ان يجرب طبائع المفردات كلها ليعتمد عليها بل يأخذ عامه بطبائهم اعما دونه أئمة الطب .

فقال (المستشرق) نعم ان الطيب يعتمد على ما حققه الأولون ولكن فيما اتفقوا عليه واما ما اختلفوا فيه على طرفي تقيض بين نافع او سامٍ فلا يعتمد فيه على احد القولين بل يهملهما ويجدد التجربة بمزيد الدقة والتحقيق لان اعتماده على احدهما يكون ترجيحاً بلا مرجح . هذا واننا نرى ببادئ النظر ان هؤلاء الأئمة الأقدمين لم يقدروا ان يطلعوا على ما لا يقدر المتأخرون ان يطلعوا عليه ويكفينا برهاناً على ذلك (أولاً) تخالفهم في كل الاحكام الا فيما قل وندر نخالفهما مهمماً ما بين موجب وسالب ومحلل ومحرم حتى لم يمكنهم الاتفاق في نحو مسائل الطهارة وسترالمورة وما يحل أكله وما لا يحل . (ثانياً) ترددهم في الاحكام وتقلبهم في الاراء وذلك كحكم أحدهم في المسألة ثم عدوله عنه الى غيره كما يقول اصحاب الشافعي انه كان له مذهبان رجح بالثاني منهما عن الأول (ثالثاً) اختلاف آباءهم في الرواية عنهم كاصحاب أبي خنيفة الذين قلما يتفقون على رواية عنه ويأول ذلك لهم بعض المتأخرين بتمدد مذاهبه في المسألة الواحدة . والحاصل ان الانسان الذي يتقيد بتقليد أحد أولئك الأئمة ولا سيما الامام الاعظم منهم لا يخلص من قاق الضمير او يكون كخاطب ليل وعلى ذلك لا بد للمتحمري في دينه من ان يتهدي بنفسه لنفسه أو يأخذ عن يثق بعلمه ودينه وصوابية رأيه ولو من معاصريه لان الدين أمر عظيم لا يجوز العقل ولا النقل فيه المماثلة واتباع التقايد .

أجابه (المفتي) نحن لا نحتج بأن الصواب مقطوع فيه في جانب احد تلك المذاهب بل المقدمنا اما ان يقول باصاغة الكل أو يرجح الخطأ في جانب من ترك مع احتمال الصواب .

فقال (المستشرق) هذا القول يستلزم تمدد الحق عند الله أو القول بالترجيح بلا مرجح لانكم تتحاملون المفاضلة بين الأئمة واعترافكم باحتمال المذاهب للخطأ يقتضي جواز تركها كلها مع انكم توجبون اتباع أحدها أفليست هذه قضايا لا يتطابق ولا تمقل فلماذا لا تجوزون وانتم على هذا الارتباك ان يستهدي المتبلي لنفسه فإذا تحقق عنده شيء عن يقين أو غلبة ظن اتبعه والأ كان مختاراً ولا يكلف الله نفساً الا وسهها .

أجابه (المفتي) اننا لبعده الهدى لم يبق في امكاننا التحقيق فلما من سبيل غير اتباع أحد المتقدمين ولو كان تحقيقه يحتمل الخطأ .

قال (المستشرق) ما الموجب لتكليف النفس ما لم يكلفها به الله ؟ اليس من الحكمة أن يحفظ الانسان حريته واختياره فيستهدي بنفسه لنفسه حسب وسعه فان أصاب كان مأجوراً وان أخطأ كان معذوراً ويكون ذلك أولى من أن يأمر نفسه

للخطأ المحتمل من غيره .

أجابه (المفتي) ان هذا الغير أعرف منا بالصواب واقل منا خطأً فتقليده

أقرب للحق .

قال (المستشرق) هذا مسلم فيما اتفق عليه الاقدمون اما في الخلافات فالماقل يقف عند الترجيح بلا مرجح ولا سيما اذا كنتم لا تجوزون أيضاً البحث عن الدليل ليحكم المبتلى عقله في الترجيح بل تقولون نحن أسراء النقل وان خالف ظاهر النص .
أجابه (المفتي) اننا اذا أردنا ان لا نعد من شرعنا الا ما تحقق بانفسنا دليلاً من الكتاب أو السنة أو الاجماع تضيق حينئذ علينا احكام الشرع فلا تفي بمجل اشكالنا في المبادات ولا تعين احكام حاجاتنا في المعاملات فيحتاج كل منا ان يعمل برأيه في غالب دقائق المبادات والمعاملات ويصير القضاء غير مقيد بمجبات شرعية وهل من شك في ان اطراد الآراء وانتظام المعاملات البقي بالحكمة من عدم الاطراد والنظام .

قال (المستشرق) لاشك في ذلك ولكن أين الاطراد والانتظام منكم ولا يكاد يوجد عندهم مسألة في المبادات أو المعاملات غير خلافية ان لم تكن في المذهب الواحد فين منهين أو ثلاث . هذا وربما يقال ان توفيق العمل على قول من اثنين أو أكثر أقرب للاطراد من الفوضى المحضة في تفويض الامر لرأي المبتلى أو تفويض الحكم لحرية القاضي فيجاب عن ذلك بأن الامر أمر ديني ليس لنا ان نتصرف فيه برأينا ونعزوه الى الله ورسوله كذباً وافتراراً وافساداً لدين الله على عباده ولو ان الامر نظام وضحي لما كان ايضاً من الحكمة ان يلتزم اهل زماننا آراء من -لقوا من عشرة قرون ولا أن يلتزم اهل الثرب قانون اهل الشرق وعندي ان هذا التضيق قد استلزمه ما هو مشاهد عندهم من ضعف حرمة الشرع المقدس .

ثم قال (المستشرق) واعيد قولي انكم محبون ان تكلفوا انفسكم بما لم يكلفكم به الله ولو ان في الزيادات خيراً اختارها الله لكم ولم يمنعهكم منها بقوله تعالى : (مَا قَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ) أي مما يتماق بالدين (١) وقوله تعالى (الْيَوْمَ أَكَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِيناً) وقوله تعالى (تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأَلَيْكَ هُمُ الظَّالِمُونَ) ولكن علم الله الخبر في القدر الذي هداكم اليه وترك لكم الخيار على وجه الإباحة في باقي

(١) يريد ان القران محيط باحكام الدين وما يناسبه لا بكل علم الله كما يتوهم الكثيرون

شؤونكم لتوفقوها على مقتضيات الزمان أبي الغير وموجبات الاحوال التي لا تستقر
فبناء عليه اذا أتيتم اكثر اعمالكم الحيوية باطمئنان قلب باباحتها يكون خيراً من أن
تأثروها وأنتم حيارى لا تدرون هل اصبتم فيها ام خالفتم امر الله فتعيشون وأثدنتكم
مضطربة تمخضون في الدين شؤم المخالفة وفي الآخرة عذاباً عظيماً. وليس هذا من مخافة
الله التي هي راس الحكمة ولا من مراقبة الوازع التي هي منزلة الدين بل هذا من الارباك
في الرأي والاضطراب في الحكم ونتيجة ذلك فقد الحزم والعزم في الامور

ثم قال : اعلم أيها المفتي المحترم ان هذه الحالة التي اسم عليها من التشديد والتشويش
في أمر الدين هي أكبر أسباب انحطاط المسلمين بعد القرون الأولى في شؤون الحياة
كما انحط قبلهم الاسرأسيون بما شددوه وشوشه عليهم أهل التلمود وكما انحطت
الامم النصرانية لما كانت (ارثوذكسية) مغلظة أو (كاثوليكية) متشددة يتحكم فيها
البطارقة والقسيسون بما يشاؤون تحت اسم الدين فكانوا يكلفون الناس أن يتبعوا
بما يلقونهم من الاحكام بدون نظر ولا تدقيق حتى كانوا يحظرون عليهم أن يقرأوا
الأنجيل أو يستفهموا عن معنى التثليث الذي هو أساس النصرانية كما ان التوحيد
أساس الالامية . وبقي ذلك كذلك الى أن ظهرت (البروتستان) أي الطائفة
الانجيلية التي رجعت بالنصرانية الى بساطتها الاصلية وأبطلت المزيادات والتشديدات
التي لاصراحة فيها في الأناجيل والى أن اتسع من جهة أخرى عند الامم النصرانية
نطاق العلوم والفنون رغمًا عن معارضة رجال الكهنوت لما فتاظفت أيضاً الكاثوليكية
والارثوذكسية عند العوام واضمحلتا بالكلية عند الحواص لان العلم والنصرانية
لا يجتمان أبداً كما ان الالامية المشوبة بحشو المفتين تضلل المقول وتشوش الافكار.

أما الالامية السمجة الحالية من نوائب الزوائد والتشديد فان صاحبها يزعم
إيماناً كلما ازداد علماً ودق نظراً لانه باعتبار كون الالامية هي أحكام القرآن
الكريم وما ثبت من السنة وما اجتمعت عليه الأمة في المصدر الاول لا يوجد فيها ما
يأبه عقل أو يناقضه تحقيق علمي

وكفى القرآن العزيز شرفاً انه على اختلاف مواضعه من توحيد وتعليم وانذار
وتبشير وأوامر ونواه وقصص وآيات آلاء قد مضى عاينه ثلاثة عشر قرناً ثمخضه
أفكار الناقدن الممادين ولم يظفروا فيه ولو بتناقض واحد كما قال الله تعالى فيه :
« ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » بل الأمر كما نبه إليه

المدققون المتأخرون أنه كلما اكتشف العلم حقيقة وجدها الباحثون مسبوقة التاميح أو التصريح في القرآن. أودع الله ذلك فيه ليتجدداً بحجازه ويتقوى الإيمان بأنه من عند الله لأنه ليس من شأن مخلوق أن يقطع برأي لا يبطله الزمان .

فهذه القضايا التي قررها حكماء اليونان وغيرهم على أنها حقائق ولم تردّد فيها عقول عامة البشر الوفا من السنين أصبحت محكوماً على أكثرها بأنها خرافات .

وكذا يقال كفى السنة النبوية شرفاً أنه لم يوجد في أعظم الحكماء المتقدمين والمتأخرين من يربو عدد ما يميزى إليه من الحكم التي قررها غير مسبوق بها على عدد الأصابع مع ان في السنة المحمدية على صاحبها أفضل التحية من الحكم والحقائق الأخلاقية والتشريعية والسياسية والتعليمية الوفا من المقررات المتكررة يحلّي أعظم قدرها مع مجدد الزمان وترقي العلم والمرفان .

وكفى بذلك ملزماً لأهل الإناصاف بالإقرار والاعتراف لصاحبها عليه السلام بالنبوة والأفضلية على العالمين عقلاً وعلماً وحكمة وحرماً وأخلاقاً وزهداً وواقداً وعزماً وكفى أيضاً بهذه المزايا العظمى ملزماً بتصديقنا في كل ما جاء به واتباعه في كل ما أمر أو نهى لان الدهم يأت برشد للبشر أكمل وأفضل منه (مرحى)

ثم قال (المستشرق) للمفتي وهذا مادعاني الى الاسلام فليت والحمد لله وعندى ان لو قام في الاسلام سرة حكماء دعاة مقدمون لما بقي على وجه الارض عاقل يكفر بالله . ثم قال : واني أرى انه لا يمضي قرن الا ويكثر المهتدون من المستشرقين ويرسخون في الدين فيتولون تحرير شريعة الاسلام ، وبيضون بها على الأنام ، حتى على أهل الركن والمقام ، ولا يبعد ان تأتي الايام بألبرنس محمد الهادي الزوي أو الانكليزي متلاً قائماً مقام الإمام ، بعيداً عن الاسلام بأكل نظام .

أجاب (المفتي) : لا مانع مما ذكرت ، ذلك فضل الله يؤتية من يشاء ودين الله دين عام . لا يختص بقوم من الاقوام .

ثم قال (المستشرق) : أيها المفتي المحترم لا يطاوعني اساني ان ادعي البيرة على الملة البيضاء الأحمدية أكثر منك انما أناشدك بالله وبجيبك لدينك ان تترك هذه الأوهام التقليدية القائمة في فكرك وتعيني على تأليف كتاب يصور حكمة دين الاسلام وسماحته ليكون سعينا هذا خيراً عظيماً تنال به نحر ونواب هداية عشرات الملايين بل مئات الملايين من الناس الى هذا الدين المين . ولا يكبرن ما أقول على فكرك فان أهل هذا الزمان

المستشرقين الأحرار لا يقاومون بأهل الأزمنة المظلمة الغابرة . نعم وننال أيضاً ثواب حفظ الملايين الكثيرة من أبناء المسلمين العريقين تلامذة المدارس المصرية من هجر الإسلام على صورتها الحاضرة المشوهة باختلاط الحكم بالخرافات المعطلة بتقل التشديدات المتبدعة فالبدار البدار لأن نفوز بهذه الخدمة التي (يكاد) يعادل أجرها أجرني مرسل والله الممين الموفق .

اجابه (المفتي) أصبت فيما تفكرت ولعم ما أشرت به ولكن هذا عمل مهم يحتاج القيام به لعناية جمية يتكون من تضلع أعضائها في فروع العلوم الدينية علم كافي للإحاطة وحصول الثقة واسوء الحظ لا يوجد من فيهم الكفاءة في هذه البلاد ولذلك تختم علينا أن نترك هذه الفكرة آسفين وندعو الله تعالى أن يباهم علماء مكة أو صنعاء أو مصر أو الشام القيام بأداء هذا الواجب .

ولما انتهى (الخطيب الفازاني) إلى هنا قال هذه هي المساجبة وقد سمعت المفتي يقول أنه اجتمع بكثير من المستشرقين فوجدهم كلهم محسنون العربية أكثر من علماء الإسلام غير العرب مع أنهم يشتغلون في علوم اللغة عمرهم كله وما ذلك إلا من ظفر مدارس اللغات الشرقية الأفرنجية بأصول تعليم العربية أسهل من الأصول المعروفة عندنا .

قال (المجتهد التبريزي) أني أرى أن الإسلام أصابه فنتان عظيمتان ولو لا قوة أساسه البالغة فوق ما يتصوره العقل لما ثبت الدين إلى الآن . أما الفتنة (الأولى) فقد قدرها الله ومضت على وجهها وهي حين تشاجروا في الخلافة والملك وانقسموا على أنفسهم بأسمهم ينهم يقتل بعضهم بعضاً يتشرفوا في الدين لتفريقهم في السياسة .

وأما الفتنة (الثانية) فلم تزل . سميرة وهي أن الخلفاء العباسيين ماتوا أني تم سبق النظر في المقام فخدمهم من خدمهم من علماء الأعاجم تقرباً إليهم في علم الكلام وأكثروا من القيل والقال ثم سرت المدوى إلى المناظرة في الفتنة وبيان الأولى من المذاهب فاقبلوا على التدقيق والجدل في الخلافات بين أبي حنيفة والشافعي وأثاروا بينهما فتنة عمياء وحرماً صماء وتركوا بقية المذاهب فاندست ولم يبق منها سوى مذهب زيد وأحمد في جزيرة العرب ومذهب مالك في الغرب ومذهب جعفر في بلاد الحرز وفارس فاكثروا التأليف والتصنيف في هذه المذاهب كل مؤلف يحب أن يبدي ما عنده ليشتهر فضله وينال حظه من دنياه زاعماً أن غرضه استنباط دقائق التفرع

وتقرير علل المذاهب فزاحموا ومجادلوا وناقض بعضهم بعضاً وكان من العلماء بعض الصلحاء المتضامين شاركوهم في الفتن وهم لا يشمرون كما قال الله تعالى : (وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَٰكِن لَّا يَشْعُرُونَ) وقوله تعالى (قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا) .

وهكذا انتمت دائرة الأحكام في الشرع فصار الخلف عاجزين عن التقاط الفروع فضلاً عن الرجوع الى الأصول فاطمأنت الأمة للتقاييد وأقبل العلماء على اتممات في الدين يغرب المفسر ويتفنن ولو بحكايات قاضي الخن لأنه غير مطالب بدليل ويتفحص المحدث عن نوادر الاخبار والآثار ولو موضوعة لأنه غير مسئول عن سنده ويستبطئ التقيح الحكم ولو بالشبه من وجه لا لازم اللازم للعامة لأن مجال التفحيم واسع وهدد الفتنة لم تنزل مستمرة الى أن أوقفها قصور الهمم عند الأكثرين .

على ان هؤلاء المتأخرين اخذوا الى التقليد الصرف حتى في مسألة التوحيد التي هي أساس الدين ومبدأ الايمان واليقين والشارق بين الكفر والاسلام وجعلوا أنفسهم كالعميان لا يميزون الظلمة من النور ، ولا الحق من الزور ، وصاروا يحنون الظن في كل ما يجدونه مدونا بين دفتي كتاب لانهم رأوا التسليم أهون من التبصر ، والتقليد أستر للجهد ، وصار أهل كل اقليم أو بلد يتمصبون لمؤلفات شيوخهم الأقدمين ويخذون الخلافات مداراً لتطبيق الأحكام على الهوى لا يبالون بحمل أفعال الناس في الدين على عواقبهم يزعمون ان التسليم أسلم وانهم أسراء النقل وان خالف نظام التنس في حيز من اهل اختلاف الأئمة برحمة بلائمة .

نعم ان اختلاف الأئمة يكون رحمة اذا حسن استعماله ويكون نعمة اذا صار سبباً للتفرقة الدينية والنيغض كما هو الواقع بين أهل الجزيرة السفاين وبين أهل مصر والغرب والشام والترك وغيرهم من المسلممين وبين أهل عراق المعجم وفارس والعصف الممتاز من أهل الهند الشيعيين وبين أهل زنجبار ومن حولهم من الأباضيين فهذه الفرق الكبرى يعتقد كل منهم انهم وحدهم أهل السنة والجماعة وان سواهم مبتدعون أو زائمون فهل والحالة هذه يتوهم عاقل ان هذا التفرق والانشقاق رحمة لا نعمة وسببه وهو التوسع في الأحكام سبب خير لا سبب شر .

وكذلك اختلاف المجتهدين في كل فرقة من تلك الفرق لا يتصور العقل ان يكون

رحمة لا يقيد حسن استعماله والافكار نعمة حيث يوجب تفرقة ثانية بين مالكي وحنفي وشافعي مثلاً .

والمراد من حسن استعمال الخلاف هو ان كل قوم من المسلمين قد اتبعوا مذهباً من المذاهب ترجيحاً أو وراثه أو تمصباً ولا بد أن يكون في المذهب الآخذ به كل قوم بعض الأحكام الاجتهادية التي لاناسب أخلاق أولئك القوم أو لاناسم أحوالهم المماشيه أو طبائع بلادهم فيضطرون الى الإقدام على أحد أمرين أما التمسك بتلك الاحكام وان أضرت بهم أو الخوض الى تقايد مذهب اجتهادي آخر في تلك الاحكام فقط وقد كان أكثر علماء وفقهاء المسلمين الى القرن الثامن بل التاسع يختارون الشق الثاني فيقدون في هذه الحالة المذاهب الأخرى ولكن بعد النظر والتدقيق في الأدلة كما كان شأنهم في نفس مذاهبهم الاسية مثلاً يكونوا مقادين تقليدياً أعمى لايجوزه الدين أساساً الا للجاهل بالكليه .

وهذه الطريقة هي الطريقة المتبعة الى اليوم في بلاد فارس والعماء المتصدرون لذلك هم أفراد من نوابغ العلماء المتفهمين في علوم ماخذ الدين وأكثرهم ولاسيما الإيرانيون منهم متفهمون ومخرجون من مذهب الامام جعفر الصادق (رضي الله عنه) المدون عندهم ويطلق اهل فارس على هؤلاء العلماء اسم (مجتهدين) تجوز أو ابتاعاً لمادة الاعاجم في التعمالي في التسجيل ونوع الاحترام ومن ذلك يعلم ان ما يظنه فيهم اخوانهم المسلمون البعيدون عنهم غير الواقفين على احوالهم الامن تفوهات السياسيين غير صحيح فما هم كما يقولون عنهم مجتهدون في أصول الدين مجوزون الرأي في الإجماعات مخرجون إذ حكمهم أخذت من الأدلة الظنية ولو لم يقل بها احد من علماء الصحابة والتابعين واعظم أئمة الهداية الأولين ما احرى مجتهدي فارس بأن يلقبوا بمخرجين او مخرجين او فقهاء مدققين

ثم ان بعض الناس دعوا المقلداً حد المذاهب اذا اخذ في بعض الاحكام بمذهب آخر ملفقاً وسموا اخذه تافيقاً واستعملوا لفظة تافيق في مقام التلاعب في الدين او الترفيع القبيح والحال ان ماسمونه بالتفريق ليس الا عين التقليد من كل الوجوه ولا بد لسلك من اجاز التقليد ان يميزه لانه اذا تأمل في القضية بمجد القياس هكذا يجب على كل مسلم عاجز عن الاستهداء في مسألة دينية بنفسه ان يسأل عنها من اهل الذكري اي يقلد فيها مجتهداً وكل مقلد عاجز طبعاً عن الترجيح بين مراتب المجتهدين فبئس عليه يجوز له ان

تأمل في كل مسألة دية شهيداً .

وما المتابع على هذا الاعتبار إنسلم المتباد ان يتعلم كل مسألة من الطهارات والغسل والوضوء والصلاة من شهيداً أو تقياً تابع لمجتهد فاذا اغتسل بماء دون قلتين لحقه قطرة خروا واعتبره مائراً كما علمه فم مالكى غسل بدون ذلك كما علمه عالم حنفي وبعد حدث موجب توضاً ومسح شمرات من الرأس كما علمه عالم شافعي وصلى بعد خروج دم قليل منه كما علمه عالم حنبلي صلاة الصبح بعد طلوع الشمس كما علمه عالم زيدي ووسائل الفرض بصلاة أخرى بدون خروج من الأولى كما علمه عالم جعفري أفلا يكون هكذا المتباد صلى صلاة تجزئه عند الله ؟ بلى ثم بلى تجزئه بالضرورة حتى لا يقوم دليل على ان ذلك خلاف الأولى كما يقال في حق الخروج من الخلافات لانه لا يعقل أن يكلف هذا المتباد بأخذ دينه منه من عالم واحد لان الصحابة رضى الله عنهم مع اجتهادهم وتخالفهم في الاحكام كان يصلي بعضهم خلف بعض مع حكم التواتر منهم على حسب اجتهادهم بينهم صحة صلاة امامه واشتراطه صحة صلاة الامم . وهل يتوهم مسلم ان ابا حنيفة كان يمتنع أن ياتهم بمسألتك أو ياتي أن يأكل ذبيحته جعفر كلال كانوا اجل قدراً من ان يحظر لهم هذا التعصب على بال وم كان مخالفهم الا من احتياط كل منهم لنفسه

ويوجد في كل مذهب من المذاهب جماعة من تلاميذ الامام او الفقهاء المعروفين بالر جحين كل منهم كان مجتهداً لم يتقيد بمذهب امامه تماماً وخالفه في كثير او قليل من الاحكام مخالفة اجتهاد بسبب اطلاعه على ادلة مجتهد آخر او الفتح عليه بما لم يفتح به على امامه ولان الذين يلزم المسلم بان يتبع في كل مسألة منه الشارع لا الامام وان يمول في مواقع الاجتهاد باجتهاده لا باجتهاد غيره وان كان افضل منه .

وهذا ابو حنيفة وامانه رحيم الله تعالى كانوا افضل من ان يمتقدوا في انفسهم الأفضلية على ابي بكر وعمر رضى الله عنهما ومع ذلك خالفوها في كثير من الأحكام الاجتهادية وفقهاء كل مذهب من المذاهب لم يزلوا الى الآن يجوزون الاخذتارة بقول الامام وتارة بقول احد اصحابه مع ان ذلك هو عين التلفيق فلماذا لا يجوز الحنفية مثلا التلفية بن اقوال ابي حنيفة والشافعي او غيره وليس فيهم من يقول ان اصحاب امامهم افضل من الشافعي ومالك وابن عباس فما هذا الاتفريق بلا فارق وحكم يعكس الدال .

وقد نتج من التفريق بين المسامين والتشديد عليهم في دينهم ووصالهم بدون موجب غير التعصب المخالفة لأمره تعالى (أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه). «مرحى» ثم ختم (المجاهد التبريزي) مقاله بقوله: «وليس مقامنا الآن مقام استيفاء لهذا البحث وإنما أوردت هذا المقدار منه بقصد بيان جواز التلفيق إذا كان عن غرض صحيح كما جوزه كثير من فقهاء كل المذاهب». ولا شك أن ضرورة التلفيق أهم من الضرورة التي لأجلها يجوز الفقهاء الحيل الشرعية مع أنها وصمة عار على الشرع حيث لا يعقل أن يقال مثلاً إن الشفاعة مشروعة دفماً للضرر عن الشريك أو الجار ولكن يجوز هذا الإضرار للمحتاج أو أن الربا حرام ولكن إذا أضيف للقرض ثمن مبيع خسيس بنفسه جاز استباحة مقصد الربا أو أن إيتاء الزكاة فرض ولكن إذا أخرج رب المال ماله قبل الحول ثم استماده سقطت عنه — إلى غير ذلك من إبطال الشرع وجعل التكليف تخيراً والتقييد إطلاقاً. ولا حجة لهم في هذا غير ما رخص الله به لايوب عليه السلام من التوصل للبر باليمين في قوله تعالى (وخذ بيدك ضغثاً فاضرب به ولا تمنح) وما أبد القياس بين الحث وبين إبطال الشرع. ولا شك أن المسلمين بذلك صاروا كأنهم لا شرع لهم وقد غضب الله على اليهود لتجيلهم على صيد السبب فقط ونحن نجوز ألف حيلة مثلاً بضرورة وبلا ضرورة.

بناءً عليه من الحكمة أن نلتزم للضرورات أحكاماً جهادية فيأمر بها الإمام إن وجد والا فالسلطان ليرتفع الخلاف فعمل بها الأمة مادام المقتضي باقياً فإذا الجأ الزمان إلى تبديلها بقول جهادي آخر فكذلك يأمر به الإمام أو السلطان رفماً للخلاف ويمثل هذا التدبير الذي لا أباه شرعنا ولا تنافية الحكمة بتلك الحيل المصطنعة للشرع المسلمة لترقيتات كل فقيه ومتفقه أحكاماً شرعية إيجابية لازية فيها ونحو ذلك يسلم شرعنا من التلاعب والتضارب ويتخلص القضاء والإفتاء من التوفيق على الأهواء وحينئذ يتحقق أن الخلاف في الفروع رحمة. والحاصل أنه يقتضي على علماء الهداية أن يقاوموا فكر التعصب لمذهب دون آخر فيكون سهمهم هذا متجاً للتأليف وجمع الكلمة في الأمة.

قال (الاستاذ الرئيس) أنا نشكر أخانا المجاهد التبريزي على بيانه لنا حالة اخواننا أهل فارس وعلى غيرته لدين وقصده التأليف بين المسلمين أما تقريره بخصوص أن حكم الإمام أن وجد والا فالسلطان يرفع الخلاف وبمخصوص أن التلفيق هو عين

التقليد فتقرير يحتاج الى نظر وتدقيق وستقوم بمثل هذه التوقيعات في المسائل التاريخية التي بحث فيها الاخوان الكرام الجمعية الدائمة التي ستشكل ان شاء الله . واليوم فد قرب وقت الظهور وان اوان الانصراف

❦ باب الافكار والاراء ❦

(رمضان -- المنكرات فيه) هم شهر الصيام ، والتلاوة والقيام ، والاقبال على الله ، والاعراض بقدر الامكان عن سواه ، وان تأثيره يظهر في جميع بلاد المسلمين بترك معاهد انهو والكوف في المساجد وتغيير امادات الا ان هذا التأثير في هذه المدينة (القاهرة) اصبحت منه في سائر بلاد الاسلام فيما اعلم اخص لا ما تنشر به من كثرة المرتان لقرآن في البيوت ترى اكابر العلماء في غير القطار المصري قد اتدبوا فيه اقراة الدروس الدينية وإلقاء الم اعظ المؤثرة منتشرين في المساجد وترى مساجد القاهرة التي عدد عاملها يزيد على عدد العلماء في كل مدينة بواها ختلة ، هم الا ان الا كالمسجد الحسيني والمسجد الزباني . واكثر من يتصدى لوظائف الجاهلون الذين يغرون الاس بالاماني ويقصون عنهم النقص الخرافية والاساطير الوضعية . وفي كل سنة نذكر الشيخ عابا البيلاوي شيخ المسجد الحسيني بوجوب منع هؤلاء القدامين منه وامامه بفعل في هذا العام يفعل شيخ الأزهر في المسجد الزباني لا يادن لأحد باو عقد فيه الا اذا وثق بملمه اذا كانت معاهد العلم والإرشاد ليست عامرة في القاهرة فلا تجب اذا عمرت معاهد الالهو والفسق حتى في رمضان فقد اطلنا منذ أيام على (إعلان) ياتر في الطرق والشوارع فاذا فيه أن زعماء من زعماء الملاحى قد استحضروا قضية شهيرة تورا قصة أربعة لاجن احياء التي رمضان الشريف : اننا ونو امي عد هؤلاء الذين الجفرا فيس الدين يجربون بيوسهم بأيديهم ايمروا بيوت أعدائهم بعية من تيرة المليه والشهامه الاسلامية لكافوا هذا المسئين بهم والمستهزي بديهم بالاعراض على قيته ورائسته وان لم يتوبوا عن الفسق توبة نصوحا

❦ الجرائد ورمضان -- أو - المنار والمنارات ❦

سمنا من بعض أصحاب الجرائد المنتشرة الشكوى من بخل رمضان عليهم وهو أبسط الشهور في الإنفاق بدا ، واكثرهم في التوسع مددا ، ولكن هذا البسط هو السبب في ذلك القبيض أعني قبض الأيدي عن دفع اشتراك الجرائد لأن الناس يحبون الانفاق في رمضان على المادب لاعلى الآداب وفي القرعات الدينية ، لاني

انكزيات السياسية ، ولهذا لم يكن اثنان من الشاكنين ، وانما هو من الشاكرين . لان حفظه في رمضان كحظ أخواته منارات المساجد كما أن وظيفته كوظيفتهن . كل منهما وضع لدعوة المسامحين الى الصلاة والسيام ، وكل منهما يزيد مدده في هذه الايام ، أما المنارة فمددها الزيت والقناديل ، وأما المنارة فمددها الدراهم والدنانير ، وحق المنارة أكد وأثبت من حق المنارة لأن دعوتها عامة تشمل العقائد والأخلاق ، ودعوتها خاصة بالصلاة والصوم ، ودعوتها يسميها الألواف ، ودعوتها يسميها تفر قليل ، ودعوتها مؤيدة بالبرهان ، ودعوتها تذكير مجرد لأهل الإذعان ، ودعوتها متوقفة على مدد القراء ، ودعوتها لا تتوقف على الزيت ولا الكهرباء ، ولهذا كان إمدادها هذا متقدماً عند المتورعين ، وترك إمداده متقدماً عند المتدينين ، وقد سبق الى العمل بهذا الحكم أهل المنصورة والسنبلاوين ، وستتلوهم النجوم وشيخنا ، اللهم آمين

(بدعة جديدة في مسجد جديد) جدد ديوان الأوقاف مسجداً من المساجد المدعثة في النجوم وقد احتفلوا بافتتاحه في يوم الجمعة الماضية بالصلاة فيه وكان الاحتفال بعد الصلاة وسامع خطبة الخطيب الخرافية التي مدح واضمها فيها المسجد مدحاً استبطنه من خروفه . وبالله كيف يرضى المسلمون بأن يقول خطبائهم مثل هذا الكلام اللغو الذي أمر الله تعالى بالأعراض عنه كما أمر بالاسماع للخطبة حتى ان حاضر مثل هذه الخطبة لا يدري أهو مطالب بأن يكون ممن قال الله تعالى فيهم « والذين هم عن اللغو معرضون » وقال فيهم « واذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه » أم هو مطالب بما مثال قوله عز وجل « واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا » على قول المفسرين انها نزلت في الخطبة ؟ ذأما كون ذلك من اللغو فبغيره العامي اذا لاحظ ان كل حرف يكون مبدأ كلمات تدل على معاني شريفة وكلمات تدل على معاني خسيه فالدال اول حرف من كلمة الدين والدعاء والذرية وكذلك هو أول حرف من كلمة الدنس والدناءة والدعارة ثم قام خطيب الاحتفال بعد الصلاة وقال « أفتتح المسجد باسم الحديو » الختم مضي في كلامه والناس تصفق له لاسيما عند ذكر الامير حتى كأنهم انقلبوا عن الاسلام الى عبادة الجاهلية التي نزل فيها قوله تعالى « وما كان صلاتهم عند البيت الامكاء وتصديفة فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون » والتصديفة هي التصفيق . فليعلم المافلون ان بيوت الله تفتتح باسم الله والخشوع له وتجتنب فيها عبادات الجاهلية ، وبدع المدنية ، فمن كان مخلصا لسلطانه واهيره فليدع الله تعالى فيها بان يصاح شؤونهما ويوقفهما لما فيه خير الملة والامة وراهم انها بيوت يستوي فيها المأمور والامير ، في الخضوع لله العلي الكبير

(استشارة في أسردي بال) - رأى القراء فيما قرأوه من مباحث جمعية أم القرى في الاجتماعات الستة أن كل ما ذكره أعضاؤها من أسباب فتور المسلمين وضعفهم يرجع إلى الدين والشؤون الاجتماعية والسياسة العامة . وفي الاجتماع السابع الآتي تفصيل أسباب الفتور في سياسة الدولة العالية العثمانية وإثارته وهي عشرون سبباً . وقد كنا ذكرنا عند التنويه بسجل الجمعية وذكر المزمع على نشره في ألتار أن ما فيه من القول بسينات الدولة المليية يؤلم أكثر القارئين وأنا نختار حذفه عند الوصول إليه . ولكن رأينا كثيراً من الناس يفتند هذا الرأي ويقولون ان قراء المنار كلهم أوجلهم من خواص الناس وأهل النضل الذين يزيدهم العلم بميؤوب دولتهم حرصاً على بقائها وسعياً في إصلاح حالها ان استطاعوا فيجب أن لا يجرموا عن الاطلاع على الآراء والمباحث التي دونت في سجل الجمعية . فلم يبق لنا هذا القول تمام الإقناع وأحياناً أن نستشير قراء المنار الآخرين فمن كان يرى نشر السجل برمته وذكر كل ما فيه عن الدولة والترك فسببه سكرته دليلاً على رأيه . ومن كان يرى وجوب حذف ما يفتقد على الدولة فمابه أن يذكر لتأريته قولاً أو كتابةً وأنا نترجح هذا الرأي اذا كان عليه عشر المشتركين ولا يصح لمن يسكت قبل النشر أن يلوم بعده

(أشهر مشاهير الاسلام) صدر الجزء الثاني من هذا الكتاب في سيرة سيدنا عمر بن الخطاب (رضي الله تعالى عنه) وفيه أبواب من العبرة واسعة ، ومباحث في التاريخ والسياسة الاسلامية نافعة ، منها بحث في حكم الاسلام في المسيحيين وحكم الاوربيين في المسلمين ، ومنه يعلم أي الفريقتين أعدل . وبحث الردة وحققتها . وبحث كون دمشق كانت قاعده الفسائيين أو كون سوريا كانت وطنهم . وبحث شجاعة المسلمات ومساعدتهن ثار جاك في القنوج . وبحث الحكم الديني والشورى في الاسلام . وبحث الاستعمار . وبحث تدوين الدواوين وترتيب العمال وضرب النقود ووضع البريد والحكومة العسكرية والحكومة القانونية وبيت المال وغير ذلك مما يؤخذ من سياسة سيدنا عمر وسيرته العادلة التي تضرب الامم بها الامثال ناهيك بذكر الوقائع والفتوح والقضاء .

وأنا نشكون كثرة اغلاط الطبع فيه ولكتناواقفون على سببه وهو ان معظم الكتاب طبع ومؤلفه (رفيق بك العظيم) غائب في الشام ولما علم منع إصداره حتى استخرج له جدولاً أحصى فيه الاغلاط وألحقه به ولولا ذلك لصدر من بضعة أشهر . وصفحاته تزيد على ٣٠٠ وثمنه ١٠ قروش صحيجة وأجرة البريد قرشان وهو يطلب من ادارة مجلة المنار بمصر ومن المكاتب المشهورة



يؤثر الحكمة من بقاءه ومن يؤت
الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما
يذكر الأولو الألباب

المحجاة

١٣١٥

فبشر عبأدى الدين يستمعون القول
فيتمون أحسنه أو لك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر الثلاثاء في ١٦ رمضان سنة ١٣٢٠ - ١٦ ديسمبر (٣ كانون اول) سنة ١٩٠٢)

سير الأنام . ومسير الاسلام

كتب الباحثون من أهل اوربا مقالات كثيرة في مستقبل الاسلام في القرن العشرين فحاضوا فيه من الجهة الدينية والجهة الاجتماعية والجهة السياسية حتى ضربوا في كل فج ، وهاموا في كل واد ، فمن زاعم ان المسلمين سائررون الى المدم والانقراض لأنهم اعداء المدينة الحديثة القائم بناؤها على سنن الكون ونواميسه التي لا تتبدل ولا تتحول فهم بذلك اعداء الوجود ومن عادى الوجود فالمدم أولى به . ومن قائل ان هذه الامة الكبيرة لا تنقرض كما انقرض هنود امريكا لانهم أرقى منهم بما سبق لهم من المدنية ولكن يزول سلطانهم فلا تبقى لهم حكومة فتخطئهم الأمم القوية ويميشون أذلاء مستضعفين ، انى أبدأ الأبدن ، ومن ذاهب الى أنهم سينهضون ، ومن يمد غلظهم سينهبون ، وأختلف هذا الفريق في

هذه النهضة كيف تكون وأين توجد . فظن بعضهم أن ستكون بالأخذ
بمدنية أوروبا وتنشأ في الهند ، فارس والاسنان ومصر ورجح بعض أنها
تكون بالمصيبة الدينية والقوة الحربية وتنشأ في إفريقيا أو الصين . وعقل
كل من المختلفين عن منتبين آخرين لمجد الإسلام المستقبل وهما أوروبا
وأمرريكا إذا أسرع بهما العلم ونظام الاجتماع الى الإسلام ، الذي لا بد
أن تنتهي تلك الأمم اليه في يوم من الايام ، أو جزيرة العرب اذا أبطأ
بهما سير العرفان ، وسنن العمران ، فظلت أوروبا تطارد المسلمين وتضطهدهم
حتى يأرز الإسلام برجالته المحنكين الى جزيرة العرب كما تآرز الحية الى
جحرها ومن ثم ينفثون سموم التعصب في الشرق كله فما ينظر الأوربيون
فيه إلا صيحة واحدة فاذا هم خامدون

أراني عجبت برأي قبل التمهيد له وذكرت نتيجة لمقدمات مطوية
ودلائل خفية ، فلا غرو أن ينكرها علي المسلمون ، قبل أن يعرفها
الأوربيون ، الا من بعد نظره ، وغاص في أعماق المسألة فكره ، فإترك
المنكر في انكاره ، واتسائر المتفكر في أفكاره ، باحثين معه في مسير الأنام ،
ومستقبل الإسلام ،

أين تذهب الأمم المتقدمة دائماً الى الأمام ، والى اي غاية ينتهي
سير هؤلاء الاقوام ، وهل تزداد الشعوب المتقدمة تقدماً ، وتزداد الشعوب
المتخلفة تخلفاً ، وتزداد الأمم الحية حياة والماتة موتاً ، حتى تكون الثانية غذاء
للأولى كما قال اللورد سالسبوري سياسي انكرا الكبير ؟

هل تبقى هذه المدنية الاوربية مادية حيوانية تبيح الفحشاء والمنكر ،
وهل يحرف سيطها ما في بلاد الإسلام من بقايا الفقه والصيانة والتراحم

والتواصل حتى لا يبقى للمسلمين - وقد أخلقت فيهم أخلاق العنصران -

من الصفات ما يستحقون به رحمة الله تعالى فيكونوا من الهالكين؟

هل تظل أوروبا تواب الدين كلما قلت حاجة السياسة اليه ، وعديت العلوم التكنولوجية عليه ، وهل يكون حظ الاسلام عند المتعلمين الآتين ، كحظ النصرانية عند المتعلمين الحاضرين والقابرين ، يتساون منه لو اذا ،

ويعرفوني منه زرافات وافذاذا ؟

هل تنبت المدينة المصرية في ارض الاسلام كما نبتت في المغرب وتتمو كما نمت وتثمر كما اثمرت سواء بسواء فيرجع المسلم القهقري الى القرن السادس عشر الميلادي فيبتدئ منه ؟ أم يكون اول سيره من نهاية القرن التاسع عشر فتكون مدينته اسرع واعجل ، ومعارفه أتم واكمل ؟

“اذا اراد الناظر ان يستنبط الجواب من سيرة المسلمين الذين ولوا وجوههم شطر المدينة ، ولتوا هذا اللامح من العلوم الاوربية ، لا يسهه الا ان يقول : ان حال هذه المدينة ستكون (او هي كائنة منذ اليوم) دون حال الاوربيين وانهم سينبذون الإسلام باسرع مما نبذ اولئك النصرانية لان رؤساء الدين في النصرانية دولة لها في كل فرقة رئيس عام ، وموظفون يسرون بقانون ونظام ، وهم مستقلون في ذلك عن الحكام ، ولذلك تيسر لهم محاربة العلم زماناً طويلاً ولما دالت للعلم الدولة وفاز بالنصر سالموه واستعانوا به على حفظ الدين حتى إن أزمة المدارس اصبحت في أيديهم فلم يتركوا مدرسة بدون كنيسة . ومن عجزوا عن إقناعه بقضايا الدين والزامه بالعمل به والدعوة اليه لا يعجزون عن إقناعه باحترامه والدفاع عنه باعتبار أنه رابطة للجنسية ولا يزال لهم من السلطان في الامم المسيحية

حتى اكفرها بالدين كفرنا ما يخيف الحكام منهم فيضطهدونهم . وليس للمسلمين مثل هذه الرياسة المنتظمة في فرقة من الفرق ولا في قطر من الاقطار وما عند الشيعة من المجتهدين ليس لهم من النظام والثروة ما للاكليروس عند النصارى ولا يرجى منهم مثلكا من اولئك

ترجمي رئيس علماء الدين في مصر - وان لقبوه بشيخ الاسلام - لا يرجع اليه بشيء من أمور المساميين ولا يستشار في كيفية تعامهم وتربيتهم وليس له سلطان ما على اوقافهم الخيرية ، ولا إشراف على أعمالهم الاجتماعية ، وكذلك شيخ الاسلام الرسمي في دار السلطنة العثمانية لا وظيفة له الا تعيين القضاة والمفتين وعزلهم فهو موظف تحكم عليه السياسة ويعزله السلطان متى شاء ، وليس له من الاستقلال في عمله مثلكا لرؤساء الديانة النصرانية على ان عمله للحكومة لا للامة . واكبر من هذا كله ان رجال الدين الاسلامي لا يعهد اليهم بشيء يستقلون به دون الحكومة ولا خدمة المساجد فالحاكم السياسي هو الذي يجعل امام الصلاة اماماً وخطيب الجمعة أو الحج خطيباً فهو عند المساميين رئيس ديني مستقل وان شرع لحكومته غير ما شرع الله ، وصار يحكم بين المسلمين باسمه دون اسم الله !!!

يقول الناظر : اذا كان حال الحكام المسلمين ما نرى من البعد عن الدين وصاروا كما قال الله تعالى « أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله » . واذا كان المسلمون على هذا راضين عنهم وخاضعين لهم مع علمهم بأنهم إمام خاضعين للأجانب إما ظاهراً وباطناً وإما باطنياً فقط . واذا كان علماء الدين لا يرجع اليهم بشيء من سير الامة الاجتماعية والاعني ولا هم يتدبرون لذلك من أنفسهم ويجعلون الامة مضعفة الى الرجوع اليهم

والاعتماد في تربيتها عليهم . واذا كان المتعلمون على الطريقة الاوربية من المصريين والأتراك كثيراً ما يذبذبون الدين ظهرياً، ومحسبون شيناً فرياً، ويستحلون الخمر، ويستمرعون مرعى الفجور، ويفضلون الظلمة على النور، واذا كان هؤلاء المتعلمون هم الذين يتولون الاحكام، ويأخذون من الامة بكل زمام، واذا كان الناس على دين ملوكهم . والرعايا تبعاً لحكامهم . وناموس الاجتماع قاض بتقليد الناس لاصرائهم وكبرائهم . أفلا يحق لنا ان نحكم بأن المسلمين سيكونون أسرع في ترك دينهم ممن سبقهم . فان كان الجهاد بين العلم والدين في اوربامدة خمسة قرون قد أنجم ببقاء الدين في نمو، وسلطانه في نفوذ وعار، فلا يمضي على المسلمين قرن أو قرنان، الا وهو في خبر كان، واذا لاحظنا انه ليس للمسلمين جنسية ولا وطنية تقوم مقام الرابطة الدينية . وأن الذين أحبوا الامتياز فيهم والانتفاع منهم بدعوتهم الى « الوطنية » لم ينجحوا لان تأثير الدين لم يجعل لهم تأثيراً بل عدّهم الذين يفهمون حكم الاسلام وأسراره أعداء الاسلام وان كانت اسماؤهم اسماء المسلمين - فلنا ان نحكم بأن المسلمين سيفقدون بانحلال الرابطة الدينية كل استقلال، ويكون مصيرهم الى الزوال، فلا تفيدهم سعة البلاد، ولا كثرة التعداد، إذ لا كثرة مع فقد الرابط العام، كما لا يكون المقدر بغير نظام .

هذا ما يقول الناظر بإحدى عينيه، الى ما بين يديه، واعني بإحدى العينين العين التي تنظر الى السوءى دون الحسنى والى منافذ الخوف دون ابواب الرجاء . واعني بما بين اليدين الظاهر الشائع من حال الامم دون الخفي الذي لا يرى الا بالتحديق، وبنفوذ اشعة البصر من الحجاب المصفيق،

الجديد

و

NEW & EXCLUSIVE

ذاك ان كل انسان يدرك مما يشاهده ويمر به ما هو مستعد لا يدركه وينبو طرفه عما سواه ون كان وانحاً جلياً . فما بالك اذا كانت مايلو استعداد الناظر الحير خفياً سره ، مجهولاً عند امره ،

إن سير الامم يشبه سير الظل لانه لا يتحرك الا بتدبيره الخدوات ، وانتقالها يحاكي انتقال النجوم السيارة لا يتحرك الا بتدبيره لا وتدفقت ، ولو ايد يندر اذا انكر سير الظل وجزم بأنه واقف لأنه لا يرى حركته . والجاهل يعلم الثالث يندر اذا انكر بديثان السيارات تدوير من المغرب الى المشرق لانه يراها تنيب في جانب الغرب فهو يرى أثر حركة الأرض لانه قريب يكور كل يوم ولا يلاحظ سبب تأخر . لمع انفس كل الله انضالا عن غير من السيارات . كذلك يندر الماخن اذا جاء يدرس صانف فيها على الخنات والواخيبي اذا قال ان غاية مدينة أوروبا ان توشش وانجود ولا غاية وراها . ويندر كليل النظر اذا جاء مصر ربح في ظل شيء دن ما كان يسمع اذا حكم على مستقبلها بقصد ما كان يتكلم به وهو يبد عنها ويأس من مستقبل الاسلام بالنسبة اليها

يندر باليأس اذا دخل الازهر فرآه كالم الخيال لا أثر لحال الناس في علمه ولا أثر لعلمه فيما عليه الناس في سيرهم ورأى أن الآثار القامية التي تصدر عن مصر ايست منه في شيء ولا هي مرضية في الغالب عند اهله وانما جل علمهم مناقشة في أساليب المؤلفين وتدقيق في تحليل عبارات كتب مخصوصة اختا وتدريسها . ثم رأى أن أهله غير محترمين عند طبقة من طبقات الأمة حتى ان الحوزي (سائق المركبة) ليسخر من المجاور في الازهر ومن العالم أيضاً إلا بعض الوجهاء الذين يحترمون

لمناصبهم التي بقيت لهم أو اثروتهم وقليل ما هم
 ويعذره به إذا غادر الأزهر الى المدارس فرأى فيها العناية باللغة
 الانكليزية، أضعاف العناية باللغة العربية، ورأى التلامذة يتقنون تاريخ
 الدين، عن المدرسين الأوربيين، ورأى علم الدين كالرسم الدارس، لا
 يحفل به المدرس ولا الدارس، ووطن لذلك أن الانكليزية سوف تستبدل بالعربية
 ويعذره إذا شاهد الجريدة البزائية البدئية تطبع منها الوف من النسخ
 فتباع بالنقد يدأ بيد وتهيافت عليها القارئون والناقدات من جميع الطبقات،
 يلغون بها مقهقهين ولا مثار للقهقهة والكركرة، ولا للإهلاس والمهرنفة، ثم
 يرى قراء المجلات العلمية والتهذيبية على قلوبهم يابون ويظنون ولا يخرج منهم
 حقها الا نكد، ويعذره به إذا لاحظ حن تلامذة المدارس وبلا أخبارهم،
 واكتشف ضمايرهم وأسرارهم، فرأى أكثرهم مشغولين بالسفاسف فاسدي
 التريية قصيري الآمال لا هم لأخدم إلا أن يكون موظفا في الحكومة لا
 يرفع شأن أمته ولا يخدم مصلحة بلاده ولكن ليكون رزقه مضمونا فلا
 يتكلف عناء الاعمال، وان كان وراءها نديم الاستقلال، - ويعذره به إذا
 رأى الاغنياء والوجهاء لا هم لهم الا التمتع بالذات تنبسط أيديهم في
 الايسراف والمخيلة، وتنقبض عن الاعمال الجليلة

ويكون أعذر باليأس والقنوط إذا رفع بصره الى الحكم والامراء
 وراهم الهوبة في أيدي الاجانب، وقد أخذتهم الفتن من كل جانب
 هذا ما يراد العارف القصير، والبصر الحسير، وينبني عليه كنه الجائر
 واكن الإسلام يسير من وراء مدى طرفه سيرا طبيعياً، ويتقدم تقدما
 تدريجياً، يسير باعته وعلومه سير الظل الوارف وينتقل انتقال الكواكب

الجديد

و
 طهرى

NEW & EXCLUSIVE

من الغرب الى الشرق في الباطن ومن الشرق الى الغرب في الظاهر بل كل واحد من الخافقين يسير نحو الآخر كلما خطا المسلم الى المدينة الاوربية المسرفة خطوة خطا مثلها الاوربي الى الاسلام أو أبعد منها أو أقرب ولاندرى وهما في مبدأ السير أيهما يكون الاسبق الى تحكيم الاسلام في هذه المدينة المسرفة المائلة ليرجسها الى الاعتدال الذي هو غاية الكمال الممكن ولكننا نعلم أن التلاقي هو نتيجة هذا التقرب المستمر وإن ذلك لواقع ماله من دافع .

*
* *

ندع الكلام الان في الحركة الاسلامية العامة الى التقدم في كل قطر من الاقطار وتقرب الشعوب المسلمة بعضها الى بعض ونداء الشيعي والسني السنفي والتمذهب الى الاصلاح وفي امتداد هذا النداء وتأثيره . وفي الجمعيات الاسلامية وفي ترقى لغة الدين (العربية) ونقدمها السريع من غير نصير من الحكومات الاسلامية أو الجمعيات العلمية -- ندع هذا لفرصة أخرى ونقول كلمة وجيزة في تقرب أوربا الى الاسلام بطبيعة العلم والعمران فيها الان هذا أعرب عند أكثر القارئ من الاول .

كانت أوربا في القرون الماضية تعقد أن الاسلام دين وتي نشأ بالسلب والنهب والاعتداء وإباحة الفواحش والمنكرات وأن أهله قوم متوحشون يتقربون الى أصنامهم وأوثانهم بسفك الدماء وكانوا يبنون على هذا الاعتقاد أنه يجب على أوربا السعي باستعبادهم أو محوهم من بلادهم ليسلم سائر الناس من شرورهم . والشواهد على هذا كثيرة في كتبهم فمنهم كتب كثيرة مؤلفة في سوء حال الاسلام والمسلمين ألقها القيسيون والسياسيون لتفسير الشعوب الأوربية من العالم الاسلامي حتى أنهم ترجعوا

القرآن الحكيم ترجمة مبدلة محرفة بل ألفوا كتباً وضعية منها ترجمة للقرآن لو قرأ المسلم منها سموه سورة الفاتحة (وهي التي لا يجملها مسلم) ولم يذكر له ان هذا ترجمة القرآن لما خطر في باله القرآن عند قراءتها مطلقاً لانه ليس فيها معنى جملة واحدة من جمل الفاتحة الشريفة. ولو شئت أن أسرد الشواهد من كلام الأوربيين في ذم الإسلام، ونبيه عليه أفضل الصلاة وأزكى السلام، لأحتجت الى تأليف مستقل. وأهوز ووصف وصفه به الفيلسوف رنان الفرنسي^(١) في كتابه (ابن رشد) قوله فيه «دين الخنازير أو القوم المهملين في الشهوات» ومن التحريض عليه تلك الكلمة الخبيثة التي جاءت في مقال للموسيو هانوتو وهي الاقتراح على فرنسا بان تهدم الكعبة المشرفة وتنقل قبر النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى قصر اللوفر في باريس. ومن أراد الزيادة على ذلك فليقرأ كتاب (الإسلام) للسكونت هنري دي كاستري الذي عربه احمد فتحي بك زغلول وطبع بمصر سنة ١٣١٥

هذه إشارة الى اعتقاد أوربا في الإسلام وقولها فيه وأما العمل فما زال الأوربيون يسومون المسلمين الخسف في كل بلاد لهم استولت عليها دول أوربا حتى خافت انكثرا ثم روسيا ووطنهما عنهم من عهد قريب فاذنت روسيا لهم بطبع المصاحف وكتب الدين وأعطتهم شيئاً من الحرية يتمتعون به الآن وكان ممن سعى بذلك لدى القيصر السيد جمال الدين الافغاني (رحمه الله تعالى). وهذه انكثرا التي كانت ولا تزال أبعد أمم أوربا

(١) هذا هو رنان وهذا كتابه الذي اعتمدت عليه مجلة الجامعة في ترجمة ابن رشد فيلسوف الإسلام العظيم. فهل يوثق بقول متعصب على الإسلام هذا التعصب المشهور في أمر ما يتعلق بالإسلام او تاريخ رجاله العظام؟

وحكوماتها عن التعصب وأقربهن إلى التسامح كانت قاعدة الوظائف عندها في الهند أن تكون للإنكازي فلاوربي فالوثني فالمسلم فما كان يوظف مسلم إلا إذا لم يقبل الوظيفة التي يتولاها أحد من هؤلاء

انقابت الحال بعد هذا في الاعتقاد وفي القول والعمل وفي السياسة فقد أقبل العدد الكثير من الأوربيين على دراسة لغة القرآن وعلوم الإسلام فظهر لهم فضل هذا الدين في الجملة وأنفوا كتباً كثيرة في فضله وصار أكثر الباحثين فيه يعتقدون بأن نبيّه كان يدعو إلى هذا الدين معتقداً بأنه ملهم من الله وهو يؤيد من لدنه سبحانه وتعالى وأن ما جاء به إصلاح عظيم للبشر عقائده نافعة وأخلاقه محمودة وشريعته عادلة . ثم إن منهم من اجتهد في كشف الشبهات التي يوردها علماءهم على الإسلام وهي منه حقيقة كإباحة تعدد الزوجات بشرطها والرخصة في الطلاق والجهاد . وإن لبعضهم من الأجوبة عن هذه الأمور المتقدمة في نظر قوتهم أشد الانتقاد مالا تجد مثله لعالم من علماء المسلمين . وقد قام بعض القسيسين منهم بمحاول الجمع بين الديانتين كاسحق طيلر الذي نشرنا بعض خطبه ومقالاته من قبل

لم يقف التحول عند حد اعتقاد بعض الباحثين وأقوال بعض المؤلفين بل قضت طيبة الاجتماع بالعمل ببعض ذلك ومخالفة دينهم إليه لأنه ظهر لهم أنه ضرورة لا بد منها وذلك كالطلاق الذي صار مشروعاً عندهم وشائعاً فيهم . وكذلك ظهرت فيهم بوادر الحاجة إلى تعدد الزوجات حتى قام من الكتابات من يدعو إليه في الجرائد (راجع مقالة « الرجال والنساء » ص ٤٨١ م ٤) وكأنك بهم وقد عادوا إلى ذلك بعد حين وسيجدون في الإسلام الطريقة المثلى لحل المشكلة الاجتماعية الكبرى التي من آثارها التوضوئية

والاشتراكية وتعصب المال الذي تقام خطبه في هذه الأيام

ان ما كشفه العلم في الخلق والتكوين يوافق ما ينطق به القرآن. ان الايات الكونية التي يفصلها القرآن في اثبات الالهية هي أقرب الى العلم الحاضر والفلسفة الحاضرة منها الى فلسفة اليونان. ان الوحي الذي يطالب القرآن بالايان يمكن ان يقبله حتى العالم المادي من غير حاجة الى إبطال مسألة ثابتة من مسائل علمه أو فلسفته. ان الاخلاق التي يدعو اليها القرآن هي أخلاق الاجتماع وال عمران، والعزة والسلطان، ان أصول الأحكام والشرائع السياسية والمدنية والقضائية والحربية في الإسلام منطبقة على ما ثبتت فائدته للأمم الغربية وفيها ما لم يصلوا اليه، ولو عرفوه لمولوا عليه، ان اسكل داء من أدواء العمران وكل مرض من أمراض الاجتماع البشري دواء شافياً في القرآن يعرف ذلك الراسخون في فقه القرآن من علماء الاجتماع. وان من هذه الادوية ما ينفع بدن الايمان ومنها ما لا يتم الا به كدواء الزكاة لأدواء المسألة الاجتماعية الكبرى كما قال تعالى « ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للؤمنين، وان المدنية الكاملة التي تسير اليها الامم الراقية لا تكون الا بدین يجمع هذه الاصول الالهية التي اجملناها الان، وقد جاء في المنار بعض التفصيل لها وستزيدنا تفصيلاً اذا أسهلتنا الزمان.

ان المسلمين الاولين أخذوا هذه الاصول بالايان والتسليم فأسرعت اليهم بالسيادة والسمادة والمكن لم يلبث العلم بها أن ذهب وحل محله التقليد الأعشى فتركوا الأخذ بحكمة القرآن الى أقول مقلديهم ولا غناء فيها عن كتاب الله تعالى فجهلوا في مجموعهم فقه هذه الاصول وزادوا عليها لا يوضحها ما أخفاها فساروا الى الوراء، يخبطون خبط العشواء، ولما تكمل مدنيهم،

الاترى مقلديهم في العقائد كيف تركوا في العلم الإلهي طريق القرآن، إلى نظريات
انيوناني تأثراً بذلك الزمان، الاترى مقلديهم في السياسة والأحكام كيف تركوا
أصول القرآن وما يوضحها من السنة وأستبدوا بالعمل. الاترى الآءنين هؤلاء
الرؤساء، ومن الملوك والعلماء، قد فقدت الاستقلال الاجتماعي وعمومات
معاملة السوائم من الانعام؛ هذا هو سبب ضياع أثر تلك الاصول في
سبيل الوصول الى المدنية السكامة

الاوربيون يسرون الآن في الاسلام من طريقه فقد بدأوا بالبحث
في الآفاق فعرفوا من آيات الله فيها ما لم تعرفه الامم من قبلهم وثنوا
بالبحث في أنفسهم فاهتدوا الى كثير من سنن الله تعالى في قواها وفي
عملها الحيوي والاجتماعي. ثم أنهم يقرنون العلم دائماً بالعلم بل لا يحل عندهم
الا ما أيده التجربة العملية، وكل ما علموه كان مقرباً من القرآن فما علمهم
الا أن يفهموه وقد أنشأوا في هذه السنين يدرسون لغته ويدرسونه بقوة
واجتهاد وقام فيهم من أنفسهم دعاة اليه وقد كاد يأتي فيهم تأويل قوله تعالى
« سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق »

أما نحن المسلمين فاننا نمتزف بالتقليد أنه الحق واكلنا تركنا من
عدة قرون البحث في الآفاق وفي أنفسنا الذي علق عليه كتابنا تبين الحق والآن
توجه الكثيرون منا الى علم الآفاق وعلم النفس تقليداً للذين سبقونا فاذا
ضالنا في هذا السير الجديد فاننا نقدهم من بدايتهم فنترك الدين وآدابه وليس
عندنا شيء يقوم مقامه كما كان عندنا فنكون من المهالكين ويكونون
السابقين الى الاسلام فلا يزالون يقبلون عليه ونحن مدبرون عنه الى أن
يصلوا بحسبهم واجتهادهم الى الحق ونحن عشرة في طريقهم وعند ذلك نرجع

باب الاسر والاجور

(تعدد زوجات النبي صلى الله عليه وسلم)

(١) مصطفي أفندي رشدي المورلي بالزقازيق : ما هي الحكمة في تعدد زوجات النبي صلى الله عليه وسلم أكثر مما أباحه القرآن الشريف لاسر المؤمنين وهو التزوج بأربع فما دونها وتمين الواحدة عند خوف الخروج عن العدل ؟

(ج) إن الحكمة العامة في الزيادة على الواحدة في سن الكهولة والقيام بأعباء الرسالة والاشتغال بسياسة البشر ومدافعة المعتدين دون سن الشباب وزاخرة البلاغ والسياسة الرشيدة . فاما خديجة وهي الزوج الأولى فالحكمة في اختيارها ورأيتها الفطرة معروفة وليست من موضوع السؤال . وقد عقدت بعد وقتها على سودة بنت زمرة وكان توفي زوجها بعد الرجوع من هجرة الحبشة الثانية . والحكمة في اختيارها أنها من المؤمنات المهاجرات الأهلين خوفاً للفتنة ولتوطأت إلى أهلها بعد وفاة زوجها (وكان ابن عمها) لمذبوها وقتوها فكفلها عليه الصلاة والسلام وكافأها بهذه المنة العظمى . ثم بعد شهر عقدت على عائشة بنت الصديق والحكمة في ذلك كالحكمة في التزوج بحفصة بنت عمر بعد وفاة زوجها خنيس بن حذافة بيدر وهي أكرام صاحبيه ووزيره أبي بكر وعمر (رضي الله عنهما) وأقرار عنهما بهذا الشرف العظيم . وأما التزوج بزینب بنت جحش فالحكمة فيه تملو كل حكمة وهي إبطال تلك البدع الجاهلية التي كانت لاجرة ببدعة النبي كتحريم التزوج بزوجة النبي بعده وغير ذلك . وقد نشر في المجلد الثالث من المنار مقالان في هدم المسئلة أحداهما للأستاذ الامام فليراجهنما

السائل هناك . ويقرب من هذه الحكمة المحكمة في الزوج مجورية وهي برة بنت الحارث سيد قومه بني المصطلق فقد كان المسلمون أسروا من قومها مني بيت بالنساء والذري فآراد عليه الصلاة والسلام أن يعتق المسلمون هؤلاء الأسرى فتزوج بسيدتهم فقال الصحابة عليهم الراضون أنهن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يذفي أسره واعتقوهم فأسلم بنو المصطلق لذلك أجمعون وصاروا عوناً للمسلمين بعد أن كانوا محاربين لهم وعوناً عليهم وكان لذلك أثر حسن في سائر العرب

وقبل ذلك تزوج عليه السلام بزینب بنت خزيمه بعد قتل زوجها عبدالله بن جحش بأحد وحكمته في ذلك ان هذه المرأة كانت من فضليات النساء في الجاهلية حتى كانوا يدعونها أم المساكين لبرها بهم وعنايتها بشأنهم فكافأها عليه التحية والسلام على فضائلها بعد مصابها بزوجها بذلك فلم يدعها أرملة تقاسي الذل الذي كانت تحير منه الناس وقدمات في حياته . وتزوج بعدها أم سلمة (واسمها هند) وكانت هي وزوجها (عبدالله أبو سلمة بن أسد بن عمه الرسول برة بنت عبد المطلب وأخوه من الرضاعة) أول من هاجر الى الحبشة وكانت تحب زوجها وتجاهه حتى إن أبا بكر وعمر خطباها بعد وفاته فلم تقبل . ولما قال لها النبي صلى الله عليه وسلم «سلي الله ان يؤجرك في مصيبتك ويخلفك خيراً» قالت : ومن يكن خيراً من أبي سلمة : فمن هنا يعلم السائل وغيره مقدار مصاب هذه المرأة الفاضلة بزوجها وقد رأى عليه الصلاة والسلام أنه لا عزاء لها عنه الا به فخطبها فاعتذرت بأنها مُسِنَّة وام أيتام فأحسن عليه السلام الجواب — وما كان الا محسناً — وتزوج بها . وظاهر ان ذلك الزواج ليس لاجل التمتع المباح له وانما كان لفضلها الذي يعرفه التامل بمجودة رأيها يوم الحديبية وتمزيقها كما تقدم

واما زواجه بأم حبيبة رملة بنت أبي سفيان بن حرب فلعل حكمته لا تخفى على انسان عرف سيرتها الشخصية وعرف عداوة قومها في الجاهلية والإسلام لبني هاشم ورغبة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في تأليف قلوبهم . كانت رملة عند عيد الله بن جحش وهاجرت معه الى الحبشة الهجرة الثانية فتتصر هناك وثبتت هي على الاسلام فانظر الى اسلام امرأة يكافح أبوها بقومه النبي ويتتصر زوجها وهي معه في هجرة معروف سبها . أمن الحكمة ان تضيق هذه المؤمنة الموقنة بين قفتين ؟ أم من الحكمة ان يكفلها من تصاح له وهو أصلح لها ؟

كذلك تظاهر الحكمة في زواج صفية بنت حبي بن خنص بن النضير وقد قتل أبوها مع بني قريظة وقتل زوجها يوم خيبر . وكان أخذها دمية الكافي

سبي خير فقال الصحابة يا رسول الله أنها سيدة نبي قريظة والنضير لا تصلح إلا لك فاستحسنت رأيهم وأبي أن تذل هذه السيدة بأن تكون أسيرة عند من تراه دونها فاصطفاها وأعتقها وتزوج بها ووصل سببه ببني إسرائيل وهو الذي كان ينزل الناس منازلهم وآخر أزواجه ميمونة بنت الحارث الهلالية (وكان اسمها برّة فسماها ميمونة) والذي زوجها منه هو عمه العباس (رضي الله عنه) وكانت جعلت أمرها إليه بعد وفاة زوجها الثاني أبي رهم بن عبد العزى وهي خالة عبد الله بن عباس وخالد بن الوليد فلا أدري هل كانت الحكمة في تزوجها تشعب قرابتها ببني هاشم وبني مخزوم أم غير ذلك وجهلة الحكمة في الجواب أنه صلى الله عليه وسلم راعي المصلحة في اختيار كل زوج من أزواجه (عليهن الرضوان) في التشريع والتأديب فجذب إليه كبار القبائل بمصاهرتهم وعلم أتباعه احترام النساء وأكرام كرائمهن وقرر الأحكام بذلك وترك من بعده تسع أمهات للمؤمنين يما من نساءهم من الأحكام ما يلبق بهن مما ينبغي أن يتمايزن به من النساء نون الرجال ولو ترك واحدة فقط لما كانت تعني في الأمة غناء التسع . ولو كان عليه السلام أراد بتعدد الزواج ما يريد الملوك والأمراء من التمتع بالحلال فقط لاختار حسان الأبقار على أولئك الثيبات المكتهلات كما قال لمن استشاره في الزواج بأرملة : « هلا بكرأ تلاعها وتلاعك » هذا ما ظهر لنا في حكمة التعدد وإن أسرار سيرته صلى الله عليه وآله وسلم أعلى من تحيط بها كلها أفكار مثلنا .

﴿ ترك الملوك والأمراء فريضة الحج ﴾

(س ٢) ١- ع بالزهر: « من المعلوم أن الحج لبيت الله الحرام فريضة عينية على كل مسلم استطاع إليه سبيلاً وبديهي أن أمراء المسلمين وحكامهم هم أقدر على الاستطاعة فلم لا يججون وهل هناك مانع شرعي أو ما يوجب سقوطه عنهم سيما وقدمضي نحو الثلاثة قرون ولم نسمع بملك منهم حج أو اعتمر أفيدونا الجواب وإلزام الأجر والثواب » (ج) لانهم لا أحد منهم عذراً في ترك هذا الركن الديني العظيم وقد كنا شددنا النكير في هذه المسئلة في الصفحة ٣٨٦ من منار السنة الأولى . وأنا نرى العقلاء منا صاروا يلهجون بهذه المسئلة ويقولون ما بال بعض ملوكنا وأمراءنا كشاه العجم و خديو مصر يذهبون إلى أوروبا مرة بعد المرة ولا يذهبون إلى مكة المكرمة فإذا كان السلطان عبد الحميد يخاف على نفسه من قومه الترك أو من الأرمين (دون سواهم من رعيتهم) إذا خرج حاجلاً لأنه لا يتيسر له من الاحتياط في السفر ما يتيسر له في قصره . وإذا كان

سلطان المغرب الأقصى وأمير الأفغان يخافان على بلادها من الفتن أو إقامة غيرها في مكانهما إذا خرجا من بلادها فما بالك غيرهم ممن لا يخشى على نفسه ولا على بلاده لا يحج . نعم ان الحج مفروض على التراخي فلا يسترض على شخص بعينه أنه لم يحج لجواز أن يكون لم يؤخر الحج الا وهو عازم عليه ولو كان يظهر من حال ملوكنا وامرائنا الحاضرين أن سيكونون كمن سبقهم من عدة قرون . ويمتقد المشتغلون بالسياسة أن السلطان عبد الحميد لا يرضيه أن يحج شاه المعجم ولا أمير مصر وأنه يمنعهما اذا ارادا ذلك ما استطاع وكذلك سلطان مراكش لانه يخاف أن يعملوا في البلاد المقدسة عملاً سياسياً كتحويل الخلافة الى أنفسهم فهذا كل ما نعلمه في اعتذار المعتذرين والله أعلم بالسرائر . أما الفوائد التي تكون من حج الامراء والسلاطين لانفسهم وللمسلمين فهي كبيرة جداً فان الاجتماع في تلك البقاع المقدسة هو خير سبيل في تعارفهم وتحالفهم على ما فيه مصلحة الملة والامة مع بقاء كل منهم في امارته او سلطنته . ونعيد ما قاناه في المنار من خمس سنين وهو انه لو كان لعواهل أوروبا وقيصرتهم وملوكهم مثل هذا المجتمع العظيم لما تركوا الاختلاف اليه (اختلاف الشريعة باختلاف الزمان والمكان)

(س ٣) م . ر . ه . بمدرسة الحقوق بمصر : يقول ارباب الشرائع والفوائين انه يجب في تحقيق عدالتها أن تكون موافقة لاخلاق الائم وعاداتهم وطبائعهم ودرجة تربياتهم واقاليمهم واحوالهم المعاشية والاقتصادية . فاذا كان الامر كذلك فلم لم نشاهد سوى قانون واحد لدى الائمة الاسلامية (الشريعة القراء) مع أنه يوجد اختلاف عظيم بين تلك البلاد في العادات والاخلاق والاقاليم ؟

(ج) ان علماء الحقوق والقوانين الوضعية انما يضعون قوانينهم لاهل السياسة وهم انما يهتمهم من رعاياهم جباية الاموال والامن من الخروج عليهم لاسيما اذا كانوا من غير جنسهم وما يساعد على ذلك من منع التمدي . فواضع القانون يحترم عادات كل قوم وان كانت ضارة كالسكر والزنا ويخص أحكامه بحفظ النظام فيها ومنع التمدي . واما الشريعة الالهية فاصلاح الاخلاق وانمادات فيها مقصود بذاته واساس هذه الشريعة درء الفساد وحفظ المصالح سواء كان ذلك في الافراد او الجماعات وما بينهم من الروابط والصلوات . وقد وضع الاسلام على هذا الاساس اصولاً عامة الاحكام لا تختلف باختلاف الزمان والمكان كالمساواة في الحقوق وإقامة القسط . ولو على أنفسكم أو والوالدين والأقربين . . . وكون رداء الفساد مقمداً على جلب المصالح . وارتكاب أخف

الضررين، وجعل الخينة على المدعي وهي كل ما يتبين به الحق، وجعل الحاكم مستقلاً مجتهداً يستنبط الأحكام مع فرض الاستشارة عليه، إلى غير ذلك من الأصول العادلة وبعد هذا كله جعلت العرف محكماً كوضع الشرع ليراعي فيها مختلف من أحوال البلاد والعباد التي لا تخل بمقاصد الشريعة والدين في التهذيب وتقريب الشعوب بعضها من بعض لتكون الأمم كلها أمة واحدة

لهذا الذي أجهلناه لم نلزم الشريعة الإسلامية أتباعها بالتزام جزئيات الأنظمة التي صدرت في عهد التشريع كما هي بدون مراعاة أساس دره المفسد وحفظ المصالح وقد تقدمت الأدلة على هذا في مقالات «محاورات المصلح والمقلد» فليراجعها السائل في أواخر المجلد الثالث وأوائل الرابع من المنار، ومنها يعلم أن هذا الوضع من أسباب جعل الشريعة خاتمة الشرائع ونبيها صلى الله عليه وآله وسلم خاتم النبيين كما بيناه مراراً بالتوضيح (طهارة السيرتو أو الكحول)

(س ٤) علي أفندي حسني بكمر ك السويش: قد جاءت حالة الوقت إلى (السيرتو) في إزالة ما على الملابس والطرايش من الوسخ والدهن وقد تردد الناس في طهارته ونجاسته للشك في أصله فإن كان نجساً فهل تطهر الطرايش المنظفة به بجمرة النار عند كها أو بكونه سريع الطيران كما يقال؟

(ج) قد أثبتنا من قبل طهارة الكحول بأنواعه في المنار بالأدلة بل هو أقوى المطهرات على أنه سريع الطيران ولو لم يمرض الثوب على حرارة النار، والنول بنجاسته ونجيسه تشديد مبني على فلسفة غير صحيحة [راجع ص ٥٠٠ م ٤].



الاجتماع السابع لجمعية أم القرى

(في مكة المكرمة يوم الاربعاء الرابع والعشرين من ذي القعدة سنة ١٣١٦)

في صباح اليوم المذكور انتظمت الجمعية وقرى الضبط السابق حسب القاعدة المرعية قال (الاستاذ الرئيس) مخاطباً السيد الفرائي أن الجمعية تنتظر منك فوق همتك في عقدها وقيامك بمهمتها التحريرية أن تفيدها أيضاً وأبك الذاتي في سبب الفتور المبحوث فيه وذلك بعد أن تقرر لها مجمل الآراء التي أوردتها الاخوان الكرام إذ اخطت بها علماً، كرراً بالسمع والكتابة والقراءة والمراجعة فأتت اجتماعنا

لها فقرأه هذا والجمعية ترجو الفاضل الشامي والبلدغ الاسكندري ان يشتركا في ضبط خطابك بأن يتماقبا في تلتي الجدل الكلامية وكتابتها لانهما كتابتي الاخوان لا يمران طريقة الاختصار الخطي المستعمل في مثل هذا المقام
نظر (الفاضل الشامي) الى رفيقه واستلمح منه القول ثم قال اننا مستعدان للتشرف بهذه الخدمة

قال (السيد الفراتي) حبا وطاعة وان كنت قصير الطول ، قليل القول ، قليل البضاعة ، ثم انحرف عن المكتبة فقام مقامه عليها الفاضل الشامي والبلدغ الاسكندري وما لبث ان شرع في كلامه فقال : يستفاد من مذاكرات جمعيتنا المباركة ان هذا الفتور المبحوث فيه ناشئ عن مجموع اسباب كثيرة مشتركة فيه لا عن سبب واحد أو أسباب قلائل تمكن مقاومتها بسهولة . وهذه الاسباب منها أصول ومنها فروع لها حكم الأصول وكلها ترجع الى ثلاثة أنواع وهي اسباب دينية واسباب سياسية واسباب اخلاقية . واني أقرأ عليكم خلاصتها من جدول الفهرست الذي استخرجته من مباحث الجمعية رامزاً للأصول منها بحرف (الالف) وللفروع منها بحرف (الفاء) وهي

(النوع الاول الاسباب الدينية)

(١) تأثير عقيدة الجبر في أفكار الامة (١) (٢) تأثير المزهديات في السعي والعمل وزينة الحياة (ف) (٣) تأثير قتن الجدل في عقائد الدين (١) (٤) الاسترسال في التخالف والتفرق في الدين (١) (٥) الذهول عن سباحة الدين وسهولة التدين به (١) (٦) تشديد الفقهاء المتأخرين في الدين خلافاً للسلف (١) (٧) تشويش افكار الامة بكثرة تخالف الآراء في فروع احكام الدين (ف) (٨) فقد امكان مطابقة القوة للعمل في الدين بسبب التخليط والتشديد (ف) (٩) ادخال العلماء المدلسين على الدين مقتبسات كتابية وخرافات وبدعا مضررة (١) (١٠) تهوين غلاة الصوفية الدين وجعلهم اياه هواً ولعباً (ف) (١١) افساد الدين بتفنن المداجين بمزيدات ومتروكات وتأويلات (ف) (١٢) ادخال المدلسين والمقاربية على العامة كثيراً من الاوهام (١) (١٣) خام المنجمين والرمالين والسحرة والمشعوذين قلوب المسلمين بالرهبات (ف) (١٤) ايها الدجالين والمداجين ان في الدين اموراً سرية وان العلم حجاب (١) (١٥) اعتقاد منشاة العلوم الحكمية والعقالية للدين (١) (١٦) تعارق الشرك الصريح أو الخفي الى عقائد العامة (ف) (١٧) تهاون العلماء العاملين في تأييد التوحيد (ف) (١٨)

الاستسلام للتقليد وترك التبصر والاستهداء (ف) (١٩) التعصب للمذاهب والآراء المتأخرين وهجر النصوص ومسلك السلف (ف) (٢٠) الغفلة عن حكمة الجماعة والجمعة وجمعية الحجج (أ) (٢١) العناد على نبذ الحرية الدينية جهلاً بمزيتها (ف) (٢٢) التزام ما لا يلزم لأجل الاستهداء بالكتاب والسنة (ف) (٢٣) تكليف المسلم نفسه ما لا يكلفه به الله وتهاونه فيما هو مأمور به . (ف)

(النوع الثاني الأسباب السياسية)

(٢٤) السياسة المطلقة من السيطرة والمسئولية (أ) (٢٥) تفرق الأمة الى عصبيات وأحزاب سياسية (ف) (٢٦) حرمان الأمة من حرية القول والعمل وفقدانها الأمن والأمل . (ف) (٢٧) فقد العدل والتساوي في الحقوق بين طبقات الأمة (ف) (٢٨) ميل الأمراء طبعاً للعلماء المدلسين وجهلة المتصوفين (ف) (٢٩) حرمان العلماء العاملين وطلاب العلم من الرزق والتكريم (أ) (٣٠) اعتبار العلم عطية يحسن بها الأمراء على الأخصاء وتفويض خدم الدين للجهلاء (أ) (٣١) قلب موضوع اخذ الأموال من الأغنياء واعطائها للفقراء (أ) (٣٢) تكليف الأمراء القضاة والمتقين أموراً تهدم دينهم (ف) (٣٣) إبعاد الأمراء النبلاء والأحرار وتقریبهم للمتعلقين والأشرار (أ) (٣٤) مراعاة الأمراء السراة والهداة والتنكيل بهم (ف) (٣٥) فقد قوة الرأي العام بالحجر والتفريق (ف) (٣٦) حماقة أكثر الأمراء وتمسكهم بالسياسيات الخرقاء (ف) (٣٧) إصرار أكثر الأمراء على الاستبداد عناداً واستكباراً (ف) (٣٨) انغماس الأمراء في الترف ودواعي الشهوات وبمدهم عن المفاخرة بغير القحفخة والمال (ف) (٣٩) حصر الاهتمام السياسي بالحياة والجندية فقط (أ)

﴿ النوع الثالث الأسباب الاخلاقية ﴾

(٤٠) الاستغراق في الجهل والارتياح اليه (أ) (٤١) استيلاء اليأس من اللججاف بالفائزين في الدين والدينا (ف) (٤٢) الإخلاق الى الخمول ترويحاً للنفس (ف) (٤٣) فقد التناصح وترك البنص في الله (أ) (٤٤) انحلال الروابط الدينية الاحتسابية (أ) (٤٥) فساد التعليم والوعظ والخطابة والارشاد (ف) (٤٦) فقد التربية الدينية والأخلاقية (أ) (٤٧) فقد قوة الجمعيات وثمره دوام قيامها (أ) (٤٨) فقد القوة المالية الاشتراكية بسبب التهاون في الزكوة (أ) (٤٩) ترك الاعمال بسبب ضعف الآمال (ف) (٥٠) اهمال طلب الحقوق العسامة جبناً وخوفاً من التخلف (ف)

(٥١) غلبة التخلق بالخلق ترفقاً وصغراً (ف) (٥٢) تفضيل الارتزاق بالجندية والخدم الأميرية على الصنائع (٥٣) توهم ان علم الدين قائم في المصائم وفي كل ما سطر في كتاب (ف) (٥٤) معاداة العلوم العالية ارتياعاً للجهالة والسفالة (١) (٥٥) التباعد عن المكاشفات والمفاوضات في الشؤون العامة (١) (٥٦) الذهول عن تطرق الشرك وشؤمه (١)

ثم قال (السيد الفراتي) هذه هي خلاصات اسباب الفتور التي اوردها اخوان الجمعية وليس فيها مكررات كما يظن . وإذ كان للخلل الموجود في اصول ادارة الحكومات الاسلامية دخل مهم في توليد الفتور العام فاني اضيف الى الاسباب التي سبق البحث فيها من قبل الاخوان الكرام الاسباب الآتية اعددها من قبيل رؤس مسائل فقط إذ لو اردت تفصيلها وتشرحها لظال الامر وخرجناعن صدد محفلنا هذا والاسباب التي سأذكرها هي اصول موارد الخلل في السياسة والادارة الجاريتين في المملكة العثمانية التي هي أعظم دولة بهم شأنها عامة المسلمين . وقد جاءها أكثر هذا الخلل في الستين سنة الاخيرة أي بعد ان اندفعت لتنظيم امورها فعمطت اصولها القديمة ولم تحسن التقليد ولا الابداع فتشتت حالها ولا سيما في العشرين سنة الاخيرة التي ضاع فيها ثانا المملكة وخرب الثالث البقي واشرف على الضياع لفقد الرجال وصرف السلطان قوة سلطنته كلها في سبيل حفظ ذاته الشرفية وسبيل الاصرار على سياسة الافراد . واما سائر الممالك والامارات الاسلامية فلا تخلو أيضاً من بعض هذه الاصول كما ان فيها أحوالا اخرى اضرّ وامرّ يطول بيانها واستقصاؤها والاسباب المراد الحاقها ملخصة . هي .

﴿ الاسباب السياسية والادارية العثمانيتين ﴾

(٥٧) توحيد قوانين الادارة والمقوبات مع اختلاف طبائع اطراف المملكة واختلاف الاهالي في الاجناس والعادات (*) (١) (٥٨) تنوع القوانين الحقوقية وتشويش القضاء في الاحوال المتماثلة (١) (٥٩) التمسك بأصول الادارة المركزية مع بعد الاطراف عن العاصمة وعدم وقوف رؤساء الادارة في المركز على أحوال تلك الاطراف

(*) من أهم الضروريات ان يحصل كل قوم من أهالي تركيا على استقلال نوعي اداري يناسب عاداتهم وطبائع بلادهم كما هي الحالة في امارات المانيا وولايات أمريكا الشمالية وكما يفعله الانكليز في مستعمراتهم والروس في املاكهم من هادش الأصل

المتباعدة وخصائص سكانها (ف) (٦٥) التزام أصول عدم توجيه المسؤولية على رؤساء الإدارة والولاية عن أعمالهم مطلقاً (*) (ف) (٦٦) تشويش الإدارة بسدم الاتفاقات لتوحيد الاخلاق والمسالك في الوزراء والولاة والقواد مع اضطراب الدولة لاتخاذهم من جميع الأجناس والاقوام الموجودين في المملكة بقصد استرضاء الكل (ف) (٦٢) التزام المخالفة الجنسية في استخدام العمال بقصد تمسك لتفاهم بين العمال والاهالي وتمذر الامتراج بينهم لتأمين الإدارة غائمة الاتفاق عليها (ف) (٦٣) التزام تفويض الامارات المختصة عادة ببعض البيوت كإمارة مكة وأمارات المشار الضخمة في الحجاز والعراق والفرات من لا يحسن ادارتها لاجل ان يكون الأمير منفوراً منه من ولي عليهم مكرهاً عندهم فلا يتقدمون معه ضد الدولة (٦٤) التزام تولية بعض المناصب المختصة ببعض الاصناف كالشيخه الاسلامية والسرية عسكرية لمن يكون منفوراً منه في صنفه العام أو الجند لاجل أن لا يتنقى الرئيس والمرؤس على أمرهم (*) (ف) (٦٥) التمييز الفاحش بين اجناس الرعية في القدر والعزم (*) (٦٦) التمايل في انتخاب العمال والمأمورين والاختيار منهم بغير لزوم وإنما بقصد به اعانة العذيرة والتخاسيب والتملقين المماجين . (٦٧) التساهل في المكافاة والمجازاة بها وما يشعرون الإدارة حسنت أم ساءت كأن الرئيس للمالك صاحب (٦٨) عدم الاتفاقات الرعية لتسوية الشؤون المالية كوضع نظمات مصادمة تشرع بدون لزوم سياسي مهم أو مع لزومها ولكن بدون اعتناء بتفهيمة الامنة والاعتذار لها جلباً للقناعة والرضاء . (٦٩) تضييع حرمة السراج وقوة القوانين بالترام عدم

(*) ولذلك كانت الحالة في الدولة قبل التنظيمات الخيرية خيراً منها بعدها حيث كان العمال مسؤولين لدى حضرة السلطان ثم أطلق سراحهم في عهدنا من كل مسؤولية الا في الافعال بل الاقوال بل الخواطر التي تتعاقب لحقوق الساطنة من هامش الاصل (*) هكذا تكون احتياطات الحكومات العاجزة (*) كهضم الدولة العثمانية حقوق العرب في المناصب والارتزاق من بيت المال خصماً لانسبة فيه لأنها مميزة عليهم حال كونهم ثاقبي رعيها كلها من الجركس والبشناق والاكراحو الأرنأوط والروم والأرمن والخروات والبنغار والساكر وكان استثناء اهل المناصب من الجبار وغيرهم حتى بعض البيوت من الخدمة العسكرية والسياسية العسكرية والمرفية . واستثناء غير النساء من الخدمة السياسية بخير كونهن لا يجهلون حكمة الخليل التي ابلغ حياشها



اتباعها وتنفيذها والإصرار على أن تكون الإدارة نظامية اسماً ارادية فعلاً • (١)

(٧٠) التهاون في مجارة عادات الأهالي وأخلاقهم ومصالحهم استجلاباً لمحبتهم القلبية فوق طاعتهم الظاهرية • (٧١) الغفلة أو التغافل عن مقتضيات الزمان ومباراة الحيران وترقية السكان بسبب عدم الأهتمام بالمستقبل (٧٢) الضغط على الأفكار المنتهبة بفساد منع نموها وسموها وإطلاعها على مجاري الإدارة محاسنها ومعاييبها وإن كان الضغط على النمو الطبيعي عبئاً محضاً ويتأتى منه الإغراء والتحفيز وينتج عنه الحقد على الإدارة (٧٣) تمييز الأسافل أصلاً وأخلاقاً وعاماً وتحكيمهم في الرقاب الحرة وتسليطهم على أصحاب المزايا وهذا التهاون بشأن ذوي الشئون يستلزم تسفل الإدارة • (٧٤) إدارة بيت المال إدارة اطلاق بدون مراقبة وجزاف بدون موازنة وإسراف بدون عتاب واتلاف بدون حساب حتى صارت المملكة مديونة للأجانب بديون ثقيلة توفي بلاداً ورقاباً ودماءً وحقوقاً • (٧٥) إدارة المصالح المهمة السياسية والملكية بدون استشارة الرعية ولا قبول مناقشة فيها وإن كانت إدارة مشهودة المضرة في كل حركة وسكون • (٧٦) إدارة الملك إدارة مداراة وإسكات للمطلعين على معاييبها حذر من أن ينقثوا ما في الصدور فتعلم العامة حقائق الأمور والعامّة من إذا علموا قالوا وإذا قلوا فملا وهناك الطامة الكبرى • (٧٧) إدارة السياسة الخارجية بالترلف والإرضاء والمخاطبة بالحقوق والرشوة والامتيازات والتقود • تذل الإدارة ذلك للجيران بمقابلة تعاميمهم عن المشاهد الممولة التخريبية وصبرهم على الروائح المنتنة الإدارية • ولولا ذلك لهدم الروائح لنا وجد الحيران وسيلة للضغط مع ما ألقاه الله بينهم من العسكرة والتبعيد إلى يوم القيامة •

ثم قال (السيد الفراتي) إن بعض هذه الأسباب التي ذكرتها هي أمراض قديمة ملازمة لإدارة الحكومة العثمانية منذ نشأتها أو منذ قرون وبعضها أمراض جديدة تزول بزوال محدثها وربما كان يمكن الصبر عليها لولا أن الخطر قرب والميزان يانق. القاب كما أشار إليه الاستاذ الرئيس في خطابه الأول (٢)

• رعاية المذاهب التي تستوجب أن لا تسقط انزكاة عن الدافعين وكاستخدام قضاء بالرسوم وبيرواتب جزئية جداً • (١) تعطيل بعض احكام الشرع كإف خرق حرمة النظامية فمع كثرتها البالغة عشرات الوف قضايا لم يتفق الى الآن اجراء شئ منها • بعض ما يتعلق بسلب الاموال (٢) أشار حضرة الرئيس وهو الاستاذ الملكي في خطابه



أهداء من شبكة الألوكة
ثم قال ويلتحق بهذه الأسباب بعض أسباب شتى انفصلها بعد تعدادها الحقا
بالخلاصات . وهي

﴿ أسباب شتى ﴾

(٧٨) عدم تطابق الاخلاق بين الرعية والرعاة (٧٩) الفرارة أي الغفلة عن ترتيب شئون الحياة (٨٠) الفرارة عن لزوم توزيع الاعمال والاوقات (٨١) الفرارة عن الاذعان للاتقان (٧٢) الفرارة عن موازنة القوة والاستعداد (٨٣) ترك الاعتناء بتعليم النساء (٨٤) عدم الالتفات للكفاءة في الزوجات (٨٥) الخور في الطيبة أي سقوط الهمة (٨٦) الاعتزال في الحياة والتواكل

أما عدم التطابق في الاخلاق بين الرعاة والرعية فله شأن عظيم كما يظهر للمتأمل المدقق في تواريخ الامم من أن أعظم الملوك الموقنين والقواد الفاتحين كالاسكندر بن وعمر وصلاح الدين (رضى الله عنهما) وجنكيز والفتح وشر لكان الالمانى وبطرس الكبير وبونابرت لم يفوزوا في تلك العظائم الا بالعاظم الصادقة مع مصادقة تطابقهم مع رعاياهم وجيوشهم في الاخلاق والمشارب تطابقاً تاماً بحيث كانوا رؤساً حقاً لتلك الاجسام لا كراس جل على جسم ثور أو بانمكس . وهذا التطابق وحده يجعل الأمة تعتبر رئيسها رؤساً فتتفانى دون حفظه ودون حكم نفسها بنفسها حيث لا يكون لها في غير ذلك فلاح أبداً كما قال الحكيم المتنبى

انما الناس بالملوك وهل يفلح عرب ملوكها عجم

ومما لا خلاف فيه ان من أهم حكمة الحكومات أن تتحقق بأخلاق الرعية وتحدد مهمها في عوائدها ومشاربها ولو في العوائد غير المستحسنة في ذاتها . ولا أقل من أن تجاري الحكومة الاجنبية اخلاق الرعية ولو تكلفاً وقتياً الى أن تتوفق لاجتذابهم

الاول للحالة السيئة في الحجاز من فقد الأمن في بلد الله الامين . والجور الفظيع الذي يقع على أهل الحرمين وزوارهما من تنازع السلطات الثلاث الامارة والولاية والعسكرية ونسب ذلك من الاحوال التي لا تطاق وصار يتشكى منها عامة الحجاج لاسيما الداخلين تحت سيطرة الاجانب وهو السواد الأعظم من المسلمين ولا غرو ان هذه الحال تستدعيهم لان يدعوا حكوماتهم للمداخلة في شؤون ادارة الحجاز لأجل حصولهم على الأمن وراحة وحيث لا قدر الله يتفانى العرب دون حفظ بيضة الاسلام كما تفانوا قبلاً وحدثهم في دفع الصائبيين عن المسجد الأقصى . اهن من هامش الاصل

الى انها فاخلاقها فجنسيتها كما فعل الامويون والعباسيون والموحدون وكما تهتم به الدول
المتعمرة الافرنجية في هذا العهد وكما فعل جميع الاعاجم الذين قامت لهم دول في
الاسلامية كال بويه والسلجوقيين والايوبيين والغوريين والامراء الجراكسه وآل
محمد على فانهم ما لبثوا أن استعربوا وتحلقوا باخلاق العرب وامتزجوا بهم وصاروا
جزءاً منهم وكذلك المغول التتار صاروا فرساً وهنوداً فلم يشذ في هذا الباب غير المغول
الأتراك أي العثمانيين فانهم بالعموم يفتخرون بمحافظتهم على غيرية رعاياهم فلم
يسعوا باستتراكهم كما انهم لم يقبلوا أن يستعربوا والمتأخرون منهم قبلوا أن يتفرنسوا
أو يتألمنوا . ولا يعقل لذلك سبب غير شديد بفضهم للعرب كما يستدل عليه من
أقوالهم التي تجري على ألسنتهم مجرى الامثال في حق العرب

ذلك كاطلاقهم على عرب الحجاز (ديالجي عرب) أي العرب الشحاذين واطلاقهم
على المصريين (كوز فلاح) بمعنى الفلاحين الاجلاف و(عرب جنكنه سي) أي نور
العرب و(قبلى عرب) أي النور المصريين . وقولهم عن عرب سوريا (نه شامت
شكري ونه عربك يوزي) أي (دع الشام وسكياتها ولا تر وجوه العرب) وتعبيرهم
بلفظة (عرب) عن الرقيق وعن كل حيوان أسود وقولهم (بيس عرب) أي عرب
قذر و(عرب عقلي) أي عقل عربي أي سفير و(عرب طيبتي) أي ذوق عربي
أي فاسد و(عرب چكه سي) أي حنك عربي أي كثير الهزر وقولهم ابوني پارسه م
عرب اوله يم) أي ان فعالت هذا أكون من العرب وقولهم (زده عرب زده طنپوره)
أي ابن العرب من الطنبور .

هذا والعرب لا يهابونهم على كل ذلك سوى بكلمة بين الأولى هي قول العرب
فيهم (ثلاث خاقن للجور والفساد القمل والترنك والجراد) والكلمة الثانية تسميتهم
بالأروام كناية عن الريبة في اسلامهم وسبب الريبة ان الأتراك لم يخدموا الاسلام
بغير اقامة بعض جوامع لولا حظ نفوس ملوكهم بذكر أسماهم على منابرهم لم تتم .
وانهم أتوا الاسلام بالطاعة العمياء للكبراء وبخشية الفلك أبي المصائب وباحترام مواقد
الانبران (أوحاقات) فزادوا بذلك بلاد في ظن الحرافات

تمقال السيد مراني في جوامع الامم التي تسمى لانه يعلم اني ما أفرضت ولو لا
الضرورة الدينية التي يراها المصيرحت والناسخ الميمور من بكيات لاهن بضحكات . قال
(الاستاذ الرئيس) ان أختا السيد المراني خطيب قه ال وفارس جوال والابحاث التي
أشار اليها في ذمها حوالا وتيرة . تم بوقت ال وقتها عندنا من شاء الترتيب .

باب التربية والتعليم

الجزء التاسع من هيرودوت الدكتور راسم (١)

تعليم الاطفال اليونانية واللاتينية واقرائهم كتبهما

تناظرت مع هيلانة غير مرة في ضرورة تعليم « أميل » تينك اللغتين واقرائه
من ألف فهم من الكتب واست ذاكرت من هذه المناظرات الا منحسها فأقول :
الواجب أن يربى كل طفل تربية من ينبغي ان يكون من كبار الرجال فذلك هو
الوسيلة التي يفضل بها عامة الناس ويمتاز عنهم في مستقبله ولهذا كان حقاً على المرابي ان
يعرف طبيعه ويحت في ضروب مياهه ويختبر أنواع استعداده العقلي . ولما كان
المدن والامم يمتاز يحصلون في هذه الدنيا بكميات مختلفة ويتلأن بعروق شتى كان أول
فرض عليه ان يحث في هذه الطرق عما يلائم طبيعه ويناسب استعداده

فالذي أعيبه في طريقة اديبين عندما هو اطفال ما للناشئين من القوي وضروب
الاستعداد اللغوية وعدم اعتبارها في شيء من التربية . ذلك أنك ترى بعض الناشئين
مثلا قد ولد له حالة ليضرب في الارض وينجب آفاقها وأخضر حاجله فيما خالق لأجابه
هي معرفة اللغات فحبه ليلناهم بها مع الأجانب في بلادهم فيبدأ المرءون بتعليمه لغتين
مهمتين انقطع التخاطب هما من على وجه الأرض . وترى آخر خالق مبالاً الى
معرفة علم القوى المحركة وقوانين التوازن (الميكانيكا) يلقون به في بحر من الكتب
ماله من قراره وتجدد التأاعد للتجارة والاعمال لزرراعة لا يراعي مالكل منهما
من الميل الى ما أعد له ان يبيع في حقهما ما قضت به العادة وجرى عليه العرف وهو
انه لا يد من يريد الأشهر بالعلم في هذه الدنيا من سجنه في المدرسة ثمان سنين . كم
أصيب من مناهي اللاتينية واليونانية من قضى عنهم بأن لا يستعملوها في حياتهم لأنهم
هي خرجوا من المدارس واشتغلوا بمصالحهم قبل وأبهم الحق ان يخطر ببالهم تصفح
كتاب فرجيل (١) أو ديوان عمير (٢) وانظر في صحفهما اللبالية التي فضوا في معانها
كثيراً من ساعات النصب والسامة واست أقصد بقولي هذا تجريد أي معرفة من

(١) مرث من باب تربية اليافع من كتاب اميل القرن التاسع عشر



معارف العقل كأثمة ما كانت من الفائدة مطلقاً ولكن لا حرج علي ان ترتبت في ان ما يخسره كثير من التلامذة من زهرهم في تعلم نيك الاغنين لا يسويه ما يعود عليهم من الفوائد بتعلمهما

أنا اعلم كل ما للمتضرر لهما من وجود الاحتجاج على ضرورة تعلمهما فله ان يقول ان معرفتهما حاسة سادسة لنا نذكر بواسطتها دقائق آداب لغتنا وانه لا يسع احد من الناس انكار ما كان لطالعة الكتب القديمة المؤانفة بهما من التثمين المبالغ في عندهم الناشئين الذين نفذوا بلبان معارف الاقدمين حتى النغذية وان مطالعة هذه الكتب تخصصنا من شواغل وقتنا المادي وتعارض عصر الذي نرت فيه الناس وتحت درجات التفاضل بينهم واستغل اهدد الحقائق الثابتة دون غيرها كمنصور القضاة ومعلم وافاد من مخترعات الخيال وتستر مواضع الضعف فينا بجحجبات الجمال الضائع بدون ان يعير من طبيعتنا شيئاً ثم ان يمد اهل تلك المصور عناو مايتهمنا في الاخلاق والعوائد مما يساعدنا ايضاً على ان نبصر من خلال كتبهم الشعرية حياء تنهي الكحل المغلوق وفوق ذلك فان هذه الكتب حافظه بالانشيد الوطنية التي كان من آثارها ما نراه في عهد الجمهورية الجميل من احتقار الملوك وجر ذيل الحيلاء عليهم فلقد كتبت لندحة هبت من رومة او من انا في اثاره بغض السلطان المطلق تلو بنا في القرن الثنيون عشر فان حكماء هذا القرن ورثوا الفنتة الفرنسية فيه قد استمدوا بما دعوه من الكتب المدرسية اصاح الصور لا يقاط العقول وبث روح الحياة السياسية في النفوس وكان لحيالات الغابرين في ذاك الجهاد الذي قام في سبيل الحق من البلاء ما كان للاحياء انفسهم فلا تقل لابي عن افوس (٣) وبرنوس (٤) وقانون اوتيفانهم قدوة بل هم احياء يمينوننا على كفاحنا وبعاضدوننا في جهادنا وبسمه موتنا من اصواتهم ويشهدوننا من اساهم مايقوي عنيتنا على التسمي وراء الحرية التي هي غاية النفوس الابية لا الازع في ان معرفة اليونانية واللاتينية قد تكون من الرياضات النفسية المفيدة

(١) فرجيل هو شاعر لاتيني شهير ولد سنة ٧٠ ومات سنة ١٩ قبل المسيح

(٢) عمير هو شاعر شعراء اليونان الاقدمين لا علم مكان ولادته ولا تاريخه

كذا كتب للمرب والمربون اسودريونه يربون «مرب» ويكتب بانعام الافرنجيين
Homer-ero «٣» عمر افوس حاكم روماني شهير في اسبانيا ورزق بولدين هما

بالمراقبين وكانا من قبائل اشك «٤» برنوس أحد قتلة التيسر الروماني

ولكنني أقول إن لرياضة النفس وتربية العقل طرقاً شتى وإن من الظلم الفاحش قهر معنى التعليم على فرع واحد من العلوم فقد يكون الانسان علماً يشار اليه بالبنان وخطيباً باهر البيان وسياسياً حصيف الجنان (وفي أمريكا ما يشهد لصحة ذلك) وهو لم يقرأ في حياته كتب أرسطو « ١ » ولا ديموستين « ٢ » ولا شيشيرون « ٣ » باللغة التي ألقت بها . ذلك ان مراقبته بنفسه الامور ومعاملته للناس واختلاطه بهم ودراسته لآداب لغته واستعداده الفطري كثيراً ما تغنيه عن الزخارف المدرسية فرائي هو ان الاحوال التي تحتف بالطفل وما يكون فيه من القوي والملكات الذاتية هي الواجب التحويل عليها في تحديد الطريقة التي ينبغي سلوكها في تربيتها فان طرق التعليم انما اوجدت للاحداث ولم توحد الاحداثها

لما أعلم حق العلم ضروب استعداد « اميل » ولا حالة عقله حتى أحكم على اليق أنواع التعليم به وأشدها ملائمة لطبمه والذي أتمناه له هو ان لا يكون بعيداً عن العلوم ولا عن آداب اللغة ولست أرى من وجوه الاعتراض على الجمع بين هذين النوعين من المعارف سوى ما تختصيه تعلم اليونانية واللاتينية من الزمن فان اتفق سبع سنين أو ثمان من العمر في تحصيل لغتين مهملتين تحصيلاً في غاية النقص غالباً هو اسراف كبير في عصر لا يحصل الانسان فيه متوسط المعارف الضرورية إلا بانفاق معظم حياته واني بأحث الآن فيما اذا كانت اضاءة ذلك الزمن الطويل في تحصيلهما لازمة لطبيعة الصعوبات التي يصادفها المتعلم فيه أو انها ليست من لوازمها وان من اليسور التغيير فيها والتقليل منها

أول سبب فيما أرى اطول مدة تعلم هاتين اللغتين هو إفراط المعلمين في تمجيل تعليمهما للأطفال لانهم يبدأونهم به قبل ان يكونوا تعلموا أو راقبوا شيئاً بأنفسهم فتراهم لجهاهم كيفية صوغ الالفاظ وتركيب الاساليب التي هي قوالب المعاني لا يكادون يتممون بأنفسهم نفسها مضبوطة ولحسبهم بين جدران المدرسة من نموّة أطفالهم اعتادوا اعتبارها - جنأ تماقب عليه الاجيال الناشئة تكفيراً لسببته جهل آباؤهم الاواين فهم

واما قانون آيقافهو حفيد قانون القديم وهو ضابط روماني شهير كان من حزب بومباي وبعث ان شهد معه واقعة فرسالا انطلق الى أفريقيا وقتل نفسه « ١ » أرسطو حكيم يوناني مشهور « ٢ » ديموستين أشهر خطيب يوناني انار مقدونيا على فليوس وأب أئها على الاسكندر « ٣ » شيسرون أشهر خطيب روماني

لا يعرفون شيئاً من الكون وقد حالت المدرسة بينهم وبين المحاببة اليتية والجواذب الالهية وهي التي كانت تحب العمل اليهم وتشعر قلوبهم قدره فأصبحوا لا تصلهم حرارتها الا من بعيد جداً في أول عمل لهم يمرنون به قواهم الناشئة فتاجتهم الفاظ وحشية وصيغ نحوية وتراكيب مجهولة فيتصيدون اتفاقاً بأيديهم العسراء من محارهم الكدراء ضروباً من مخالفة القياس وأنواعاً من ضعف التأليف تجري بها اقلابهم ، ولا تدرکها افهامهم ، فرحمتي لهم من حيارى ذاهلين لا ينفعهم تماقب التمارين ولا تتابع الامثال فليس تكرر الاغلاط والخطئات الواحدة في تعلم لغة مجهولة هو الوسيلة إلى اصلاحها

انا أحب ان رى ولدي قبل تعلم اللاتينية شيئاً من العالم وان يفتق ذهنه باحتكاكه بالصناعة ودراسته تاريخ الموجودات فان كل واقعة روقبت تولد في نفس مراقبها لذة وتتم في الحاجة الى المعرفة فاذا حصل له بكسبه بعض معانيه صار بهذه الوسيلة أحسن استعداداً لفهم ما يتقاه عن غيره من المعاني ولو ظهرت في صيغ مهمة من الالفاظ ثم ان من اسباب طول امدد التي تقضى في تعلم اليونانية واللاتينية على ما أرى ان المرين يعلموهما الاطفال قبل ان يتعلموه على شيء من احرف الرومان واليونان والانسان لا يحسن تعلم لغة قوم الا في بلادهم ومن أجل ذلك سأهتم عند تعليمهما «أميل» بان اجعل له من آثار اهلها بلاداً يتعلمها فيها وفي هذا النقام تظهر فائدة انشاء معاهد التعليم التي من قبيل القصر البلوري نعم اني على يقين من ان مشاهدة ما يكون في مثل هذه المعاهد من التماثيل والصور ومثل المعابد والمباني الاترية العامة لا تعين التلميذ على فهم شعر عمير وفرجيل ولكن اليونانية واللاتينية اذا اقترنت تعليمهما بتعليم تاريخ قوميهما وما يشهد لهم من دلائل التقدم القديم لا تبقىان لغتين مندثرتين اندثاراً تاماً كالأول علمتا مجردتين

دنا ان ليقون الرهم من التأثير في نفوس الناشئين ما هو فوق المظنون بها كثيراً بسبب اجالها العقل في آثار التمارين وسببها بالنفس في اعمال المساكين ولان من الإبطاع هو السن الذي يسهل فيه الدمع الارتفاع في شخص غيره لسبب سهل الادراك وهو ان معنى الاستلال الذي لا يظهر لنا قليلاً في هذا الظهور من الحياة فكثرة هذا النوع من المعيشة مع اليونان والرومان في يقيني من آثارهم يدعي التلميذ بل يتروى باحلاقهم بخلاف ما يتروى في غيرها فلهذا ينادي بقدرة الاستطاعة

الجديد

و

NEW & EXCLUSIVE

في سلامين «١» ويشهد خلف بومباي «٢» واقعة فرسالا. ولا يسبقن الى خاطرك ان هذا لوجود الفكري فيما غير من الزمن ليس هو الا وهما محضاً فانه لا شيء مما كان في الماضي قد مات موتاً تاماً

لم تجد طريقتنا في تعليم اللغتين اللاتين نحن بصدد الكلام عنهما نفعاً فانها لا تزال عليها مسحة من تعليم القرون الوسطى وهي التي طبعها عليها القسيسون والرهبان اذ لا تزال العقبات تقوم في سبيل دراسة آثار الاقدمين دراسة صادقة واوفا ما للدين المسيحي من الاوهام والوساوس في آلهتهم التي تراءى على قهره اياها لا يزال يعتقدونها مفسرة حتى في انهزامها امامه فان رجال هذا الدين مع استنثارهم على توالي القرون باللغات القديمة واحتكارهم معرفتها كانوا يعنون في تعليمهم بايزهاق ذلك الروح الذي اهتم الصانع ما ظهر على ايديهم من تحف الصنائع وطرفها وكانت فنون الوثنيين و آداب لغاتهم من الغنائم التي اهتم أولئك الرجال بحفظها غير انهم كانوا يحترسون كل الاحتراس من اظهار آخر ما اكتشفوه من أسرارها للأحداث وكان من مصاحبتهم ان لا يزالوا عن تلك الاسرار الا طرفاً من حجبها لانه كان لا بد لها يمينه الخلف من آثار السلف ان يردهم يوماً ما الى عبادة الطبيعة وجبالها ومن أجل ذلك كان رؤساء الدين لا يفتأون يذكرون الناشئين بأن آلهة الوثنيين آلهة باطلة لا أصل لها الا الكبرياء والكذب وانه لا ينبغي النظر اليها الا من بعيد مع الاسترشاد في ذلك بهدي الدين المسيحي

انا لا أحترس كل هذا الاحتراس في تعليم «اميل» تلك اللغتين واقرانه كتبته لانه لا بد لمن يزاول دراسة أمر من الامور ان يكون له فيه شيء من الاعتقاد فما صدر لو انه اخلص في الاشتغال بهرقل (٤) وأعماله ومن ذا الذي يتقدم منه ان قدم فرساناً والآلهات العفيفة (٥) ولنزوة (٦) الحكمة الابسية فان في كشف حقيقة الاشخاص الخرافيين الذين وجدوا في خيال الاقدمين وكانت حياتهم ملائمة كل الملائمة لخيال

«١» سلامين ونسعى الآن كولوورى هي جزيرة في خليج أدينا «٢» بومباي قائد روماني شهير له غزوات كثيرة كان فيها ظافراً «٣» فرسالا مدينة باقليم تساليا القديمة من بلاد اليونانية هزم فيها قيصر الروم الاماند بومباي (٤) هرقل بطل خرافي مشهور بأعماله العجيبة (٥) الآلهات العفيفة في أساطير اليونان هي الآلهات القنون اتسمت بنات المشتري (٦) نزوة هي في الاساطير المذكورة الآلهة الحكمة والفنون والحرب

النافعين وازالة الوهم من عقول هؤلاء في شأنهم في ذلك تعجيلاً بزعة عقيدتهم في النوع الانساني . ولا يظن ظان اني أقصد بما أقول ان أوقف « اميل » عند الوثنية فاني انما أريد بهذا القول انه لا بد لمن يريد النفوذ الى أسرار لغة قوم من اختلاس آلتهم . اهـ

﴿ مقدمة كتاب الاسلام والنصرانية ﴾

« اذعُ إلى سبيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالرُّعُوفَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِئِهِمْ نَاتِي هِيَ أَحْسَنُ .
إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ »
ظهرت في العالم مدنيّات ثم خفيت ، وذرست فيها العلوم والفنون ثم درست ،
وصلحت أحوال الأناسي ثم فسدت ، وظلمت فيهم أثمار الهداية الدينية ثم خسفت ،
ولم يزل الناس في قيام وقيود ، وهبوط وصعود ، والأثم في تلاش وقفاء ، ونشوء
وارتقاء ، حتى استعدّ المجموع في جملته للارقي العالم ، فنححه الله تعالى دين الاسلام ،
جاء الاسلام والعالم كله في تأخر من جميع الوجود — من جهة الدين — من جهة
العلم — من جهة المدنية — من جهة السياسة — فلم يمرّ قرن واحد حتى جدّد للعالم كله
ديناً قيماً ، وعالماً محكماً ، ومدنية سعيدة ، وسياسة رشيدة ، ونشر ذلك كله في مشارق
الأرض ومغارها بقوة الحق . وسرعة البرق . فتغير به وجه الأرض ونفخ في الانسان
روحاً جديداً أعطاه من جرائم الحية ما لا يقبل القناء ، ما دامت الأرض والسماء ، (١)
ينبوع تفجر في أرض وقاض ماؤه على غيرها فأحيا الأرض بعد موتها ولكن
القائمين على حراسته وتمامه وضعوا فوقه أنقاضاً من خرائب جيرانهم ففيض الماء
وما بقي منه صار مستنقعات تجتوى . لم يابث بعد ما غاض أن فاض منه شيء في

(١) بينا ان اركان الاصلاح الاسلامي غير قابلة للتهدم في مقالات متعددة نشرناها
في مجلدات المنار كمقالات « الاصلاح الديني » والمقالة التي فاتحتها « وما كان ربك ليهلك
القرى بظلم وأهلها مصلحون » ومقالات « سلعة مشيخة الطريقت الروحية » وفيها
الكلام على تفهيد الام الساطنين السياسية والدينية وجعل الناس سواء . وكل هذا
في المجلد الأول . ومقالة « الجنسية والايانة الاسلامية » في المجلد الثاني ومقالة
« اعادة مجد الاسلام » ومقالات « مدينة العرب » في المجلد الثالث ومقالات الحكومة
الاسلامية والقضاء في الاسلام في المجلد الرابع

مواضع أخرى فانتقم أهلها به وحافظوا عليه ولكن الأكثرين منهم لا يعرفون من أين جاءهم كما أن أكثر أهل النُبوع المتقسين إليه بالاسم لا يعرفون أن ذلك الماء الذي تفجر في تلك المواضع فأنشأ أهلها به حدائق ذات بهجة هو من ماء ينبوعهم. وانهم لو أزالوا عنه تلك الانقراض لفاض ورجع إليهم خصيمهم ونمأؤهم كأحسن ما كان . لأنهم تعلموا من غيرهم كيف يستخدم الماء للاحياء

ذلك مثل المسلمين اليوم مع الأمم الغربية الحية الراقية . أخذ الغربيون من الاسلام كل أصول الاصلاح الذين هم فيه وهم يقولون: الاسلام عقبة في طريق كل اصلاح . يقولون للمسلمين: ان ماءنا صاف تقي بحمي البلاد والعباد وماءكم آسن أجاج أحدث مستقدمات أهلكت الحرث والنسل . فكيف يستوي المآآن ، وقد اختلف الأثران ، ؟ منهم من يقول هذا معتقداً ، ومنهم من يقوله متقدماً ، ونحن ساكتون عنهم ، لأننا جاهلون بأنفسنا وهم

ما كان الله ليدر المؤمنين على ما أتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب . ويظهر الحق من الباطل ، فقوم الحججة على الجهل بدينه ونفسه ، والمكابروجدانه وجسسه . أعلمهم يتقون أو يحدث لهم ذكراً ، فيرجعوا الى أصول دينهم وهو الأولى بهم والأحرى . فقد أعدهم بنوائب الزمان ، وصروف الحدثان ، لأن يمتروا بدينهم ، وينبؤوا بالتدريج الى ردهم . اذا ظهر فيهم علماء ربانيون ، وأطباء روحانيون ، يعرفونهم بحقيقة الداء ، ويصفون لهم الدواء ، وما طلب الايمان باسنان استعداده شيئاً من مولاة ، الا تفضل عليه به وأعطاه إياه (١)

لهذا .. خذ الله للمسلمين حكماً من الاعلام . واماناً من أئمة الاسلام . يطب لديهم ، ويجمع ما تفرق من آرائهم . وقد كتب في هذه الايام كتابة جلييلة في العلم والمدنية ، بالنسبة الى المناسبات النصرانية والاسلامية . رد فيها على أحد كتاب المسيحيين قوله ان انسيحية كانت أكثر تسامحاً مع العلم من الاسلام وان الاسلام أكثر اضطهاداً للعلم والفلسفة من النصرانية ، وبين في آخر ما كتبه حال المسلمين السوءى وعدم موافقتها لما تقتضيه طبيعة دينهم فبرأ الاسلام وساقه من اللام ولكنه لم يبرئ المسلمين لتحرير بل دهم على حقيقة دأبهم وهداهم الى طريقة مناخية والخروج منه باذن الله تعالى . ولعمري انه أنذر فأعذر ويرى من وعيد الكتبان « فمن اهتدى فانما يهتدي بنفسه » . ومن قال فانما يضل عليها »

(١) راجع مقالة « الاصلاح والاسعاد » على قدر الاستعداد « (ص ٦٨١) »

ويلى هذا في المقدمة إلماع لشبهات ذلك الكاتب وقد عرفها القراء من قبل كما عرفوا الرد عليها فلا حاجة لذكرها. وقد تم طبع الكتاب وإصداره ومثمه ٥ قروش صحيحة وأجرة البريد في مصر ستة اعشار القرش (٦ مليات) ويطلب من ادارة المنار بمصر

باب الاخبار والاوراء

سمي في الوفاق الاسلامي الانكليزي

علم القراء من المقالة الافتتاحية في هذا الجزء أن من الفئدة الكبرى الاسلام والمسلمين ان يعرف أهل أوروبا حقيقة الاسلام لانهم متى عرفوا حقيقة يعرفون حقيقته وفضله فيكونون نصراء له وتقل مقاومة حكامهم لأهله . ولا ريب ان من عرف منهم هذه الحقيقة يكون أقدر من على تعريفهم إياها بصورة يقبلونها . كالأوروبيين لان للانكليز سلطانا على الشعوب الاسلامية ليس غيرهم مثله أو ما يقاربه ولأنهم أقرب الأمم الأوربية الى أخلاق الاسلام وفضائله وأرجاهم لفائدة أهله

بعد التذكير بهذا نقول ان الحاج عبد الله براون الانكليزي الذي اهتدى الى الاسلام من عدة سنين وثبت عليه وماتزج أهله توجهت نفسه الى القيام بخدمة سالحة لأهل دينه الذي اهتدى اليه ولأبناء جنسه الذين ثبت فيهم وذلك بأن ينشئ جريدة انكليزية في مصر عرضها الأول التوفيق بين مصلحة الانكليز ومصالحه المسلمين في مصر وفي المستعمرات الانكليزية كالهند وغيرها . وقد سافر الى الهند بمساعدة أهل الغيرة والتجدة من المسلمين الذين يعرفون قيمة هذا السعي يعرض رأيه على كبار المسلمين هناك ويستمددهم في الإسعاد غايه . وقد بلغنا ان اللورد كرومر مرتاح الى هذا العمل ومساند غايه ويرجى من كبار عقلاء المسلمين في الهند أكثر مما يرجى من عقلائهم في مصر إسعاداً وإرفاداً .

ومما يدلنا على ان هذا العمل يرجى نجاحه أننا رأينا الحوادث قد أعدت النفوس من البرية من له كما هم من السكائنات الكثيرة التي ذات على توجيه حكام الانكليز وكثيرهم الى مساعدة المسلمين في البرية المليئة الاستقلالية والتعظيم التسامح وقد عرب انويديتاً في أفعالها فمعرفة المصريين كما عرفوا بالاختبار سوء مغبة ماجرى غايه أحداث السياسة عندهم من اللغظ بسبب الانكليز وشتهم وجعل حسنتهم

سينات فرجع المصريون الى رأي اخوانهم مسامي الهند الذين جربوا قبلهم معاداة القوة ثم رجعوا فعرفوا فائدة المسالمة وهو أنه لا أنفع للمسامين من التوفيق بين مصالحهم ومصالح الإنكاز والعمل معهم بالصدق والإخلاص. وكل هذا من مقدمات مجد الإسلام المستقبل « والمعاقبة للمتقين »

﴿ مابعد الاستشارة ﴾

استشرنا قراء المنار في نشر ما جاء في سجل جمعية ام القرى من معاييب السياسة والادارة في دولتنا (ايدها الله تعالى) فكتب الينا بعضهم يجزم بوجود نشر السجل كله ايعرف محبو الاطلاع اسباب الفتور السياسية كما عرفوا غيرها . ولم يكتب الينا احد قط باستحسان عدم النشر ولكن بعض اصدقائنا قالوا لنا شفاهاً أنهم يرجحون عدم النشر ائلا ينقر المحب الجاهل الراغب في بقائه على جهله من المنار ويظن أنه ينقر عن الدولة العلية التي هي أعظم دولة إسلامية . ولكننا رأينا ان انتفاع الجمهور بعلم كل ما يقال عن الدولة أولى بأن يرجح على انتفاع ادارة المنار من رضاء محبي الجهل عنها . اما الانتفاع بما نشر فهو ان نشر مثل هذه الافكار هو الذي يقنع الترك والعرب وسائر المسامين بأنه لا شيء اضر عليهم من حل الرابطة الإسلامية استغناءً بالروابط الجنسية . ويظهر ان مولانا السلطان عبد الحميد (وفقه الله تعالى) مقتنع بهذا المعنى كما اقتنع به من قبل اعظم سافه (السلطان سليم ياوز) ولذلك تراه يعتمد في مهماته على ابناء العرب اكثر من غيرهم ولو كان قادراً على ازالة الجنسية التركية لأزالها فيما يظهر وقد رأينا كثيرين من عقلاء الأتراك مقتنعين بهذا الرأي اعظمهم المشير مختار باشا الغازي . ولو لا أنهم عرفوا مضر الجنسية وعرفوا ان عقلاء العرب عرفوها لما اقتنعوا بها . ولا يجوز ان يحمنا ماورد في سجل الجمعية على بغض الترك فزيد في ضرر الجنسية وإنما يجب ان نسي في ازالة الجنسية والرجوع الى الرابطة الإسلامية وحدها . على ان ما ذكر من بغض الترك واحتقارهم للعرب ليس عاماً فيهم وإنما هو شئنة من افسدتهم السياسة الفاسدة . اكثرهم اخلاط في الأصل من الأجانب والعناصر الغربية . وقد بلغنا ان الترك العريقتين في الاناطول يتبركون بالعربي اذ اراؤده ويحجونه لأنه من بلاد النبي صلى الله عليه وسلم وان كان في شخصه وضيقاً سافلاً . ويكادون يعبدون من ينسب الى آل البيت عليهم السلام

﴿ الجرائد والمجلات والمشاركون ﴾

ولأنهم فقراء ومنهم من يصف حاجته الى المنار وضيق ذات يده المانع من دفع جميع الاشتراك وصفاً غريباً ولا شك ان منهم من يستحق ان يسمح له بما يربح لانه صادق في استقبال دفع خمسين قرشاً من مرة واحدة لانه فقير اليأس ومنهم من يحرم ان يساعد على اطاعة شيخه الا انه يؤثر النفس غني اليأس وقد يشبه هذا بذلك فان لم يشتهر فان الثاني يحني على الاول

كنا جعلنا قيمة الاشتراك لطلاب العلوم ٤٠ قرشاً فرأينا العلماء وأساتذة المدارس واطارها لا يدفعون الا ٤٠ قياً على التلامذة والطلاب بجامع الاشتغال بالعلم ورأينا نظافة الشرعيين وجميع من تخرج من المدارس الى الوظائف بأنواعها لا يدفعون الا ٤٠ عملاً بقاعدة الاستصحاب الفقهية أو جرباً مع حركة الاستمرار الطبيعية وهذا يضيغ حق المنار بين القاعدة الفقهية والنهوس الطبيعي بسوء التطبيق ثم واذ جعلنا الفقراء سبباً للرضى بنصف الاشتراك وكان كل انسان هو المعروف للفقير واذ كان أكثر من الأغنياء الحقيقيين مع هذا لا يخفون بالعلم والدين ولا يعصون من يتقدمهم فلا شك أنه لا يسلم اصحاب الجريدة خمسة في المئة من المشتركين يدفعون قيمة الاشتراك كاملة واذ علم به هذان الغني والفقير والعلم والتلميذ سواء في المطلق أو الا وجاه في دفع قيمة الاشتراك ولو الى آخر السنة وأن بعضهم يستحل أكل ثمن الجرائد والمجلات وأن مختصين للجرائد منهم من يتقدي ببعض المشتركين باستحلال أكل ما يحصله كما وقع لنا مراراً ومنهم من يشارك صاحب الجريدة بائس حتى كأن المال غنيمة والمحصل هو السلطان أو بيت المال — فان العالم بذلك يجادل ان طالب الاشتراك بنصف القيمة في مجلة يبلغ صفحات مجلدتها في السنة نحو الف صفحة وبسرف صاحبها في تأليف سنة كاملة (المنار) أقل مجلات التطر الشهيرة ثمناً فيها مائته في السنة جنيه ٥ منها ما ثمنه ٨٠ وما ثمنه ٧٠ وما ثمنه ٦٠ وبعض هذه المجلات اصغر من المنار حجماً وربما كان الثمن فيها أقل فاننا ربما نشتمل عدة ساعات في البحث عن حديث واحد لتعرف جميع مخرجه وما قيل فيه فاهلنا ونجوع ما تقدمه حمة من رنا الذين طلبوا الاشتراك بنصف القيمة غير عدة محاورهم والاعتذار لكن واحد منهم وقد كتبنا هذه البنية علم الخليل زعم السلطان على المنار او بسبب مواثيق يصاغ لنا لا تقبل من احد الاشتراك يمل من خمسين قرشاً في السنة فيسبجوا ويرجوا و من تعلم باليقين انه يسر عليه ان يوفر من نفقته في السنة خمسين قرشاً يجملها ثمناً لجهة يجب ان يقرأها ويرجى ان ياتع بها فانا رسل اليه المنار بلا ثمن

الجديد

www.alukah.net

NEW & EXCLUSIVE