

الزمخشري والقراءات

أ. د. شعبان صلاح



كلية دار العلوم

الزمخشري والقراءات إعداد

دكتور شعبان صلاح حسين

مستخرج من حلقات دار العلوم
العدد العاشر عشر ١٩٨٣/١٠٨

مطبعة جامعة القاهرة



الزمخشري والقراءات

إعداد

د. شعبان صلاح حسين

حظى القرآن الكريم وقراءاته بعناية بعض النحاة، إذ حاول بعضهم إعرابه وبيان معانيه وأوجه آياته ، واحتج آخرون لقراءاته الشواذ ، وحاولوا تبيين وجهها من العربية ومدى مواضعها لأساليبها . وقد لفت انتباها في دراستنا للأدكتوراه عن (مواقف النحاة من القراءات حتى نهاية القرن الرابع الهجري) أنه لا يوجد نحوى تعرض للقرآن وقراءاته بالتأليف : إعراباً أو احتجاجاً ، دون أن يتمحتم على بعض قراءات القرآن ، أو يطعن بعضها الآخر ، أو يتم ببعض القراء بعدم الدراية ، وإن كانوا من أهل الرواية ، وإن اختلف التهمج والطعن والاتهام بين العنف والرفق أو الكثرة والقلة :

ومن خلال تفصيل مواقف النحاة من القراءات خلص البحث إلى أن نحاة هذه الفترة جمِيعاً لا يفرقون في مواقفهم من القراءات بين قراءة سبعية أو عشرية أو شاذة ، وإنما يستشهدون بقراءات من كل نوع ، ويوجهون بعضها أحياناً ، وذلك إذا لم تختلف ما هو مشهور من القواعد . أما إن خالفتها فإن الفرق يظهر بين من وسمياهم بالأترىين المحايدين ، ومن سميوا بهم بالقياسيين ، إذ يقبل الأولون القراءة على علاتها ، على حين يردها الآخرون لتخضع للقواعد ، أو يرمونها بالقبح أو اللحن أو الرداءة على التفصيل الذي ذكرناه في مكانه ، مع اختلاف في درجة القياسية بين علماء الفريقين القياسي أنفسهم ، فنهم من قل طعنه للقراءات ، ومنهم من بالغ في الطعن والرمي بالقبح والخطأ واللحن . وقلنا في نهاية هذا البحث إن القراءات الأربع الأولى



من الهجرة فتره أثرت فيها تلاها من فرات ، وظهرت بصماتها واضحة على الفكر النحوي فيما ولها من قرون .

وفي هذا البحث حاولنا الكشف عن مدى صدق هذه المقوله ، فاخترنا الإمام محمود بن عمر الزمخشري المتوفى سنة ٥٢٨ هـ لترى كيف تعامل مع القراءات القرآنية في كتابه *القيم* :

«*الكشف عن حقائق غواص التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل*»

وهو كتاب مشهور من كتب التفسير القيمة ، لكن الزمخشري على عادة المفسرين — لم يخله من التعرض للغويات الآيات أحياناً من صرف ونحو وأصوات ، كما أنه لم يغفل دراسة القراءات القرآنية التي وردت في الآيات ، ولو بذكرها دون التعرض لها واحدة منها بأي نوع من التوجيه ، كأن يقول في قوله تعالى : «*وعلى أبصارهم غشاوة*» (*البقرة* ٧) : «*وقرئ* *(غشاوة)* *بالكسر والنصب* ، و *(غشاوة)* *بالضم والرفع* ، و *(غشاوة)* *بالفتح والنصب* ، و *(غشاوة)* *بالكسر والرفع* ، و *(غشاوة)* *بالفتح والرفع والنصب* ، و *(غشاوة)* *بالعين غير المعجمة والرفع* ، من العشا» (١) فهذه سبع قراءات — سوى المشهورة — في الكلمة واحدة ذكرها الزمخشري ذكرأً مجرداً ، دون أن يتعرض لأية قراءة منها بنوع من التوجيه . ومثل هذه الظاهرة توجد لها نماذج متعددة في *الكشف* (٢) . لكن الأغلب الأعم في تناول الزمخشري للقراءات هو التعرض لها ، استشهاداً بها ، أو توجيهها لها ، أو حكماً عليها بما يفهم منه القبول أو الرفض ، مهتماً في مواطن كثيرة بالرسم المصححي ، ومتغافلاً عنه في بعض المواطن . ومن ثم ندرس موافقه من القراءات تحت النقاط الآتية :

أولاً : استشهاده بالقراءات :

وتحدد طريقة الزمخشري في الاستشهاد بالقراءات العناصر الآتية :

(أ) الاستشهاد على معنى لغوی بقراءة قرآنية :

ويمثل ذلك تعليقه على قوله تعالى : «*الله يسْهِزُ بِهِمْ وَيَمْدُهُمْ* في



طغياً لهم يعمهمون » (البقرة ١٥) إذ قال : « ويمدهم في طغيانهم : من مد الجيش وأمده ، إذا زاده وألحق به ما يقويه ويزكيه ، وكذلك مد الدواة وأمدها : زادها ما يصلحها ، ومددت السراج والأرض : إذا استصلحتهما بالزيت والسماد . ومد الشيطان في الغي وأمده : إذا واصله بالوسوس حتى يتلاحق غيه ، ويزداد أنهما كأفيه . فإن قلت : لم زعمت أنه من المدد دون المدى قراءة ابن كثير وابن حمدين (ويمدهم) وقراءة نافع (وإخوانهم يملؤهم) على أن الذي يعني أمهله إنما هو مد له مع اللام كأمثل له » (٣) .
وعند تعرضه لقوله تعالى : « إني نذرت للرحمن صوماً » (مريم ٢٦) فسر الصوم بالصمت مستدلاً على ذلك بأنه في مصحف عبد الله : صمتاً ، وعن أنس بن مالك مثله (٤) .

(ب) الاستشهاد على توجيهه صرف بقراءة :

فالفعل (يخدعون) في قوله تعالى : « يخدعون الله والذين آمنوا » (البقرة ٩) على وزن (يفعلن) ، وهو من الأوزان التي تقتضى المشاركة في الفاعلية والمفعولية في أغلب أحوالها ، ومن ثم طرح الزخرشري هذا التساؤل ورد عليه : « فإن قلت : هل للأقصار بخادعت على واحد وجه صحيح ؟ قلت : وجهه أن يقال : عني به (فعلت) ، إلا أنه أخرج في وزن (فاعلت) ؛ لأن الزنة في أصلها للمعالبة والمبارة ، والفعل متى غولب فيه فاعله جاء أبلغ وأحكم منه إذا زاوله وحده من غير مغالب ولا مبار ، لزيادة قوة الداعي إليه . وبغضبه قراءة من قرأ : (يخدعون الله والذين آمنوا) وهو أبو حبيبة » (٥) .

فالوزن المستعمل في القراءة المشهورة (يفعلن) ، بيده أنه يعني الثلاثي المجرد (يفعلون) ، والدليل على ذلك قراءة أبي حبيبة في الآية نفسها .

(ج) الاستشهاد بقراءة على توجيهه نحوى :

كما حدث عند تعرضه لقوله عز وجل : « وما يشعركم أنها إذا جاءت



لا يؤمنون » (الأنعام ١٠٩) إذ كان من بين المعاني التي طرحت لـ (أن) بفتح الممزة ، (٦) أن تكون موذية وظيفة (لعل) ، كما في قول العرب : ايت السوق أنك تشرى لحماً ، أى : لعلك . فيكون معنى الآية : وما يشعركم لعلها إذا جاءت لا يؤمنون ، وتقوى هذا التوجيه قراءة أى : لعلها إذا جاءت لا يؤمنون (٧) .

وعند تعرضه لقوله تعالى : « فلما أضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون » (البقرة ١٧) قال إن (أضاء) في الآية متعددية » ، ويحمل أن تكون غير متعددية مستندة إلى (ما حوله) والتأنيث للجمل على المعنى ، لأن ما حول المستوقد أما كن وأشياء . ويعضده قراءة ابن أبي عبلة : (ضاءت) (٨) .

وهذه اللفتة النحوية في (أضاء) عرضت مرة ثانية عند دراسة قوله تعالى : « كلما أضاء لهم مشوا فيه » (البقرة ٢٠) إذ قال : « وأضاء : إما متعد بمعنى : كلما نور لهم مشى ومسلكاً أخذوه ، والمفعول مخدوف ، وإما غير متعد بمعنى : كلما لمع لهم مشوا في مطرح نوره وملق ضوئه ، ويعضده قراءة ابن أبي عبلة : كلما ضاء لهم » (٩) .

وقد وضح من الماذج التي قدمناها ، أو أشرنا إليها ، أن الزمخشري لا يفرق في الاستشهاد بين متواتر القراءات وشاذها ، كما أن القراءات تكون – في الغالب – سند الوحيد فيها يراه ، دون اعتماد على شاهد آخر من شعر أو نثر ، وأنه يهم بصورة واضحة في جل القراءات التي يوردها بذكر اسم القارئ ، ولا يغفل ذكره إلا في أحيان نادرة (١٠) .

ويعتبر عنصر الاستشهاد بالقراءات أقل العناصر وروداً في الكشاف ، بالقياس إلى توجيهها مثلاً ، وذلك أمر طبيعي ، لأنه ليس كتاب قواعد ، وإنما هو كتاب تفسير ، فرمي الأساس هو الكشف عن وجوه القراءات الواردة فيها يتناول ، وتوجيهها الوجهة اللغوية التي تتلاءم معها .



ثانياً : توجيهه للقراءات :

وتوجيهه الرمختشري للقراءات لا يتبع سنة واحدة ، ولا يسير على نمط فرد ، وإنما يختلف التوجيه بين قراءة وأخرى ، وذلك ما توضّحه المقاط الآتية :

(أ) توجيه القراءة صوتيًّا :

ويتمثل ذلك في قوله عن قراءة أیوب السختياني : « ولا الضالين ». (الفاتحة ٧) بالهمز ، وقراءة عمرو بن عبيد : « ولا جأن » (الرحمن ٥٦ ، ٧٤) إن « هذه لغة من جد في الهرب من التقاء الساكنين . ومنها ما حكاه أبو زيد من قوله : شابة ودابة » (١١) . وقد استشهد ابن جنی بهاتين القراءتين على ما ذهب إليه من أنه إذا التقى ساكنان أحدهما ألف ، فقد يخلص من التقاء الساكنين بتحريك الألف ، فتقلب إلى همة (١٢) .

ومثل ذلك ما حدث عند تعرّضه لقوله تعالى : « قل لو شاء الله ما تلوته عليكم ولا أدرأكم به » (يونس ١٦) حيث قال : « ولا أدرأكم به : ولا أعلمكم به على لساني . وقرأ الحسن : ولا أدرأتمكم به ، على لغة من يقول : أعطاته وأرضاته ، في معنى : أعطيته وأرضيته ، وتعصمه قراءة ابن عباس : ولا أندركم به . ورواه الفراء : ولا أدرأتمكم به ، بالهمز (١٣) وفيه وجهان : أحدهما : أن تقلب الألف همة ، كما قيل : لمأت بالحج ، ورثأت الميت ، وحلّات السويق ، وذلك لأن الألف والهمزة من واحد واحد . إلا ترى أن الألف إذا مسّها الحركة انقلبت همة . والثاني : أن يكون من درأته إذا دفعته ، وأدرأته إذا جعلته دارئاً ، والمعنى ولا جعلتكم بتلاوته خصماء تدرأوني بالجدال وتكذبونني (١٤) .

وقراءة الهمز التي وجهها الرمختشري رماها بعض النحاة بالغلط . فقد روى ابن خالويه قول النحاة : « غلط الحسن ، كما أن العرب قد تغلط في بعض مالا يهمز فيهونه ، يقولون : حلّات السويق ، وإنما هو



حلية ، يشهونه بحالات الإبل ، إذا زجرتها عن الماء» (١٥) ، كما كرر ذلك في موطن آخر ، فقال : «قرأ الحسن : ولا أدراك به (كذا) مهموزاً ، وهو غلط عند أهل التحوى ، لأنه من دريت» (١٦) .

لكن الزمخشري التمس للقراءة محرجين : أحدهما يذهب بها مذهب القلب الصوتي ، والثاني يجعل الصيغة كلها من مادة معجمية مهموزة هي (درأ) لكنه لم ينح باللامة على القراءة .

وفي قوله تعالى : «إِذَا السَّاءَ كَشْطَتْ» (التكوير ١١) قرأ ابن مسعود (قشطت) بالقاف ، فقال الزمخشري : «واتحتساب الكاف والقاف كثير . يقال : لبكت الثريد ولبقته ، والكافور والكافور» (١٧) .

وهناك مواطن أخرى متعددة يظهر فيها اعتماد الزمخشري على الأصوات والصرف في توجيهه بعض القراءات (١٨) .

(ب) توجيه القراءة نحوياً :

وهذا الجانب أبرز جوانب التوجيه فيما تناوله الزمخشري من قراءات . ونكتفي بذكر الأمثلة الآتية :

(١) في قوله تعالى «الحمد لله» (الفاتحة ١) ورددت أربع قراءات رفع (الحمد) وكسر لام الجر «الحمد لله» وهي قراءة الجمهور (١٩) ، ونصب (الحمد) مع كسر اللام ، وهي منسوبة لابن عبيدة ورؤبة (٢٠) ، وكسر دال (الحمد) إتباعاً لكسرة لام الجر ، وهي مروية عن الحسن (٢١) وضم لام الجر إثناءً لضمة الدال ، وهي مروية عن إبراهيم بن أبي عبلة.

وليس في قراءة الجمهور إشكال ، فهي حملة إسمية من من مبتداً وخبر . أما القراءة بالنصب فقد وجهها الزمخشري على أن (الحمد) مفعول مطلق ، كأنه من المصادر التي تتصبها العرب بأفعال مضمورة في معنى الإخبار ، كقولهم : شكرأً وكفرأً وعجبأً ، وقال إن العدل بها عن النصب إلى الرفع على الابتداء إنما هو للدلالة على ثبات المعنى واستقراره ، ومنه قوله تعالى :



« قالو سلاماً قال سلام » (الذاريات ٢٥) ، رفع السلام الثاني للدلالة على أن إبراهيم عليه السلام حياهم بتحية أحسن من تحيةهم ، لأن الرفع دال على معنى ثبات السلام لهم دون تجده وحدوثه ، والمعنى نحمد الله حمدآً.

أما القراءتان فملحوظ فيها الإتباع ، على تزيل الكلمتين منزلة الكلمة الكثرة واستعمالها مفترضتين وأشف القراءتين قراءة إبراهيم ، حيث جعل الحركة البنائية تابعة للإعرابية التي هي أقوى ، بخلاف قراءة الحسن . (٢٣)

ويلاحظ في الآية السابقة أن توجيه القراءتين الأوليين نحوى ، على حين يعد توجيه الأخيرتين من قبيل التوجيه الصوتى ، وهذا ما استدعته القراءات الواردة في الآية .

وليس الزمخشرى بسباق في هذا التوجيه ، إذ كانت للغراء مثل هذه التوجيهات في هذه القراءات حين تعرض لها (٢٤) ، كما أن أبو جعفر النحاس لم يغفل أمثل هذه التوجيهات ، بل زاد على ذلك أن نسب القراءتين الأخيرتين إلى قبيليتين عربيتين فقال : « وحكي الغراء : (الحمد لله) و (الحمد لله) . قال أبو جعفر : وسمعت على بن سليمان يقول : لا يجوز من هذين شيء عند البصريين . قال أبو جعفر : وهاتان لغتان معروفتان موجودتان ، في كل واحدة منها علة . روى إسماعيل بن عياش عن زريق عن الحسن أنهقرأ (الحمد لله) ، وقال إبراهيم بن أبي عبلة « (الحمد لله) وهذه لغة بعض بني ربيعة ، والكسر لغة تميم . فأما اللغة في الكسر فإن هذه اللفظة تكثر في كلام الناس ، والضم ثقيل ، ولا سيما إذا كانت بعد كسرة ، فأبدلوا من الضمة كسرة ، وجعلوها مما ينزلة شيء واحد . والكسرة مع الكسرة أخف ، وكذلك الضمة مع الضمة ، فلهذا قيل (الحمد لله) » (٢٥).

٢ - في قوله تعالى : « وإذا ابْتَلَنَا إِبْرَاهِيمَ رَبَّهُ بِكَلْمَاتٍ فَأَتَمَّهُنْ قَالَ إِنِّي جَاعَلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمَنْ ذَرْتَنِي قَالَ لَا يَنْالُ عَهْدَى الظَّالِمِينَ » (البقرة ١٢٤) ، قرئت بفتح (إبراهيم) ونصب (رب) (٢٦) ، كما قرئت (الظالمن)



بالرفع ، وهي قراءة عبد الله بن مسعود(٢٧) ، وهي القراءة التي قال عنها الزجاج « وهي جيدة ، ولا ينبغي أن يقرأ بها ، لأنها خلاف المصحف »(٢٨) فقال الزمخشري عن الأولى : « والمعنى : أنه دعاه بكلمات من الدعاء فعل الخبر هل يحبه إلين أم لا ؟ فإن قلت : الفاعل في القراءة المشهورة يلي الفعل في التقدير ، فتعليق الضمير به بإضمار قبل الذكر ، قلت : الإضمار قبل الذكر أن يقال : ابْتَلَ رَبِّهِ إِبْرَاهِيمَ ، فَأَمَّا ابْتَلَ إِبْرَاهِيمَ رَبِّهِ ، أَوْ ابْتَلَ رَبِّهِ إِبْرَاهِيمَ ، فَلَيْسَ وَاحِدًا مِنْهُما بِإِضْمَارِ قَبْلِ الذِّكْرِ . أَمَّا الْأُولَى فَقَدْ ذَكَرَ فِيهِ صَاحِبُ الضَّمِيرِ قَبْلَ الضَّمِيرِ ذَكَرَا ظَاهِرًا ، وَأَمَّا الثَّانِي فَإِبْرَاهِيمَ فِيهِ مَقْدِمٌ فِي الْمَعْنَى ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ : ابْتَلَ رَبِّهِ إِبْرَاهِيمَ ، فَإِنَّ الضَّمِيرَ فِيهِ قَدْ تَقْدَمَ لِفَظًا وَمَعْنَى فَلَا سَبِيلٌ إِلَى صَحَّتِهِ » . (٢٩)

وقال عن القراءة الثانية : « وَقَرِئَ ء : الظَّالِمُونَ ، أَيْ مَنْ كَانَ ظَالِمًا مِنْ ذَرِيْتَكَ لَا يَنْتَهُ إِسْتِخْلَافُ وَعَهْدِ إِلَيْهِ بِالإِمَانَةِ ، وَإِنَّمَا يَنْتَهُ مِنْ كَانَ عَادِلًا بِرِيْثَا مِنَ الظُّلْمِ » . (٣٠)

ومثل هذا ما قاله عند تعرضه لقوله تعالى : « فَتَلَقَّى آدَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلْمَاتٍ (البقرة ٣٧) بِنَصْبٍ (آدَمَ) ، وَرَفِعٍ (كَلْمَاتٍ) ، وَهِيَ قِرَاءَةُ ابْنِ كَثِيرٍ ، إِذَا وَجَهَهَا عَلَى أَنَّ الْكَلْمَاتَ اسْتَهْبَلَتْهُ بِأَنَّ بَلْغَتْهُ وَاتَّصَلَتْ بِهِ » . (٣١)

وهذه القراءات الثلاث - من وجهة نظرنا - أولى بها أن توجه على ما ذهب إليه ابن الطراوة من أن الفاعل قد ينصب إذا فهم المعنى وأمن اللبس ، فقد سمع من كلام العرب : خرق الثوب المسamar ، وكسر الزجاج الحجر ، برفع أو لهما ونصب ثانهما(٣٢) ، « فَاعْتَمَدُوا عَلَى الْقَرِينَةِ الْمَعْنَوِيَّةِ وَهِيَ (الإِسْنَادُ) ، وَأَهْبَلُوا الْحَرْكَةَ ، إِذَا لَا يَصْحُ أَنْ يَسْنَدَ الْخَرْقَ إِلَى التَّوْبَ ، وَإِنَّمَا يَسْنَدُ إِلَى الْمَسَامَرِ ، فَعَلَمَ أَيْمَانًا فَاعِلٌ وَأَيْمَانًا مَفْعُولٌ » (٣٣)

وإذا أمكن تجزيئ قرائى (كلمات) و (الظالمون) على المشاركة في الحديث بين الفاعل والمفعول ، لأن ما تلقاك فقد تلقيته ، وما نلتنه فقد نالك ، فإن هذا غير ممكن في قراءة : « إِذَا ابْتَلَ إِبْرَاهِيمَ رَبِّهِ » إذ غير ممكن القول



بأن من ابتلاك فقد ابتليته ، كما أنه من المخافة للخصوص والاستسلام للربوبية أن تفسر على أن إبراهيم دعا ربه بكلمات من الدعاء فعل الخبر هل يحييه إلىن أم لا ؟ ولكن الممكن أن يقال : إن علاقة الإسناد قد اتصحت ، وأمن اللبس لوجه المعنى ، فجاء المفعول مرفوعا ، والفاعل منصوبا . ولعل هذا يؤيد ما ذهب إليه ابن الطراوة مستأنسا بقراءة ابن كثير : « فلتلقى آدم من ربها كلمات » بنصب (آدم) ورفع (كلمات) .

٣ - في قول الله سبحانه وتعالى : « ولو أرادوا الخروج لأعدوا له عدة » (التوبة ٤٦) قرأ زر بن حبيش (عده) (٣٤) ، فقال عنها الزمخشري قوله : عده ، بمعنى : عدته ، فعل بالعدة ما فعل بالعدة من قال :

« وأختلفوا عد الأمر الذي وعدوا » :

من حذف تاء التأنيث وتعويض المضاف إليه منها » . (٣٥)

ومعنى ذلك أن كلا من (عده) و (عده) يستويان في انتهاء كل منها بباء ، بصرف النظر عن كون التاء في الثانية عوضا عن فاء الكلمة المحنوقة ومثل هذه التاء يجوز أن تمحذف عند الإضافة ، لأن المضاف إليه ينزلة الشيء الواحد . وعلى مثل هذا الاتجاه وجه النحاة حذف التاء من « وإقام الصلاة » (النور ٣٧) .

٤ - في قوله تعالى : « إن هذان لساحران » (طه ٦٣) قرأ أبو عمرو (إن هذين لساحران) فقال الزمخشري إنها على الجهة الظاهرة المكشوفة . أى : إن فاسمها منصوبا ، وخبرها مرفوعا . وقرأ ابن كثير : (إن هذان ساحران) فعدها الزمخشري من باب (تحقيق إن فيكون اسمها ضمير الشأن ، وخبرها الجملة الاسمية بعدها ، واللام هي الفارقة بين (إن) النافية والمحففة من الثقيلة . وقرأ أبا : (إن ذان إلا ساجران ولم يتعرض لها ، ولعل ذلك راجع لوجهها فهي في حكم : ما ذان إلا ساحران ، فـ (إن) نافية . وقرأ ابن مسعود : (أن هذان ساحران) بفتح (أن) وبغير لام ،



فاعتبر الزمخشري المصدر المؤول بدلاً من النجوى – في قوله تعالى «وأنسروا النجوى» (طه ٦٢).

أما القراءة المشهورة فقال إنها قيل فيها «هي لغة بامحرث بن كعب ، جعلوا الاسم المشنّى نحو الأسماء التي أخرها ألف كعاص وسعدي ، فلم يقلبوها ياء في البحر والنصب . وقال بعضهم : (إن) بمعنى (نعم) ، و (ساحران) خبر مبتدأ مخدوف ، واللام داخلة على الجملة ، تقديره : هما ساحران . وقد أعجب به أبو إسحاق» (٣٦).

٥ – قر اليزيدي قوله تعالى : « وإن كانت لكبيرة إلا على الذين هدى الله » (البقرة ١٤٣) برفع (كبيرة) ، فوجهها الزمخشري على زيادة (كان) . كما زيدت في قول الفرزدق :

فكيف إذا مررت بدار قوم وجiran لنا كانوا كرام

فيكون الأصل في الآية : وإن هي لكبيرة ، كما كان الأصل في البيت : وجiran لنا كرام (٣٧) . وغير هذه الموضع كثير مما يمكن أن يدخل في باب التوجيه النحوى للقراءات . (٣٨)

(ج) توجيه بعض القراءات على أنها لغات :

ومثل هذا النوع من التوجيه منتشر في ثنايا الكشاف ، مما يدل على تمكّن صاحب الكتاب من لغته . واطلاعه على كثير من اللهجات . ومن أمثلة ذلك ما يلي :

١ – في قوله تعالى : « ويمدهم في طغيانهم يعمهمون » (البقرة ١٥) قرأ زيد بن علي (في طغيانهم) بكسر الطاء ، فقال الزمخشري : هما لغتان كلقيان ولقيان ، وغيان ، وغنيان . (٣٩)

٢ – في قوله تعالى : « فإن زلتمن من بعد ما جاءكم البينات فاعلموا أن الله عزيز حكيم » (البقرة ٢٠٩) قرأ أبو السمال (زلتم) بكسر اللام الأولى فقال الزمخشري : هما لغتان نحو : ظللت وظلمت . (٤٠)



٣ - في قوله عز من قائل : (ولا ترکنوا إلى الذين ظلموا فتمسّکم النار)
 (هود ١١٣)قرأ أبو عمرو بكسير التاء وفتح الكاف (ترکنوا) ،
 فوجهها الزمخشرى « على لغة تميم في كسرهم حروف المضارعة إلا الياء
 في كل ما كان من باب علم يعلم . ونحوه قراءة من قرأ (قتمسّکم النار)
 بكسير التاء » . (٤١)

٤ - في قول الله سبحانه : « ثم استخر جها من وعاء أخيه » (يوسف ٧٦)
 قرأ الحسن (وعاء) بضم الواو ، فقال الزمخشرى : إنها لغة . (٤٢)

٥ - في قوله تعالى : « إن آية ملكه أن يأتيكم الشابوت » (البقرة ٢٤٨)
 قرأ أبي وزيد بن ثابت (التابوه) بالهاء ، فقال الزمخشرى : هي لغة
 الأنصار . (٤٣)

٦ - في قوله عز شأنه : « فمن تبع هدای فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون »
 (البقرة ٣٨) قرئت (فمن تبع هدی) بقلب ألف المقصور بباء « وإذ غامها
 في باء المتكلم المفتوحة ، فوجهها الزمخشرى على لغة هذيل . (٤٤)

٧ - في قوله تعالى : فكلى واشربى وقرى عينا » (هريم ٢٦) قرىء (قرى)
 بالكسر ، فقال إنها لغة نجد . (٤٥)

٨ - في قوله تعالى : « قال هي عصاى » (طه ١٨) قرأ ابن أبي إسحاق
 (عصى) ، على لغة هذيل . (٤٦)

٩ - في قوله تعالى : « لا تفتروا على الله كذبا فيستحتكم بعذاب » (طه ٦١)
 قرىء (فيستحتكم) ، فقال الزمخشرى : « والساحت لغة أهل الحجاز
 والإسحات لغة أهل نجد وتميم » . (٤٧)

١٠ - في قوله تعالى : « قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله »
 (النمل ٦٥) وجہ رفع لفظ الجلالة على البدل من (من) على الرغم
 من أنه ليس من جنس المستثنى منه (استثناء منقطع) ، وذلك « على



لغة بني تميم حيث يقولون : ما في الدار أحد إلا حمار ، يريدون : ما فيها إلا حمار ، لأن أحدا لم يذكر ، ومنه قوله :

عشية لاتغنى إلا ماح مكانتها ولا النبل إلا المشرف المصمم (٤٨)

١١ - في قوله تعالى : « وإن تطعوها الله ورسوله لا يلتفتون من أعمالكم شيئاً » (الحجرات ١٤) قرئت : لا يلتفتون ، ولا يأتكم ، فقال الزمخشري : « أنت الساطان حمه أشد الآلات ، وهي لغة غطفان - ولغة أسد وأهل الحجاز - لاته ليتا ». (٤٩)

ومثل هذا المزج في تناول القراءات القرآنية يحمد أصحابه ، فأساس التيسير في القراءات في حديث الأحرف السبعة هو تمكين كل ذي لهجة أن يقرأ بما تقضي به لهجته ما دامت القراءة متصلة بالإسناد ، غير مخالفة لرسم المصحف . موافقة للعربية ولو بوجه . ولذا نعتقد أنأغلب القراءات القرآنية يمكن أن تنسب إلى لهجة من اللهجات ، أو توجه على لغة من لغات العرب المنشورة في التراث . (٥٠)

(د) توجيه أكثر من قراءة على الاستواء في التصريف :

وهذا العنصر شبيه بالعنصر السابق ، فاستواء القراءتين في التصريف لا يعود أن يكون من تعدد اللغات . لكن الزمخشري خص مثل هذا النوع بهذا التعبير . لأنه قد يسبق إلى الفهم أن في إحدى القراءتين قليلاً مكانتها ، فأراد نفي هذا الفهم من الأذهان . ويمثل ذلك قوله تعالى : « يجعلون أصحابهم في آذانهم من الصواعق حذر الموت » (البقرة ١٩) ، حيث قرأ الحسن : (من الصواعق) ، فقال الزمخشري : « وليس بقلب للصواعق ، لأن كلام البناعين سواء في التصريف ، وإذا استويَا كان كل واحد منها بناء على حياله . ألا تراك تقول : صفعه على رأسه ، وصفع الديك ، وخطيب مصفع : مجهر بخطبته ، ونظيره : حبذ في جذب ، ليس بقلبه ، لاستواهما في التصرف ». .



وَقَرِيبٌ مِنْ ذَلِكَ لِإِيْرَادَه أَكْثَرُ مِنْ قِرَاءَةِ مَعَ الْحُكْمِ عَلَيْهَا بِأَسْبَابٍ سَوَاءَ فِي
الْمَعْنَى ، كَمَا حَدَثَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : « وَلَا تَيْمِنُوا الْخَبِيتَ مِنْهُ تَنْفِقُونَ وَلَسْمَ
بَأْخَذِيهِ إِلَّا أَنْ تَعْمَضُوا فِيهِ » (البقرة ٢٦٧) إِذْ قَرَأَ عَبْدُ اللَّهِ : وَلَا تَأْمِنُوا ،
وَقَرَأَ ابْنَ عَبَّاسٍ : وَلَا تَيْمِنُوا ، بِضَمِّ التَّاءِ فَقَالَ الزَّمْخَشْرِيُّ : وَيَعْمِلُهُ وَتَيْمِنُهُ
وَتَأْمِنُهُ سَوَاءً فِي مَعْنَى : قَصْدَهُ . كَمَا قَرَأَ إِلَزَ هَرَى : (تَعْمَضُوا فِيهِ) فَقَالَ
الْزَمْخَشْرِيُّ : « وَأَغْمَضْ وَغَمْضْ بِمَعْنَى : وَعِنْهُ : تَعْمَضُوا ، بِضَمِّ الْيَمِ
وَكَسْرِهَا . مِنْ غَمْضٍ يَغْمَضُ وَيَغْمَضُ » . (٥٣)

(٥) توجيه ما يرى فيه إشكالاً من بين القراءات المتعددة :

وَيَمْثُلُ ذَلِكَ قَوْلَهُ تَعَالَى : « حَقِيقٌ عَلَى أَلَا أَقُولُ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ »
(الأعراف ١٠٥) ، حِيثُ وَرَدَتْ فِيهَا إِلَى جَانِبِ الْقِرَاءَةِ الْمَشْهُورَةِ ثَلَاثَ
قِرَاءَاتٍ أُخْرَى : الْأُولَى : قِرَاءَةُ نَافِعٍ (حَقِيقٌ عَلَى أَلَا أَقُولُ) ، وَالثَّانِيَةُ :
قِرَاءَةُ عَبْدِ اللَّهِ (حَقِيقٌ أَنْ لَا أَقُولُ) ، وَالثَّالِثَةُ : قِرَاءَةُ أَبِي (حَقِيقٌ بِأَنْ
لَا أَقُولُ) . وَلَمْ يَرِدْ الزَّمْخَشْرِيُّ فِي ثَلَاثِ الْقِرَاءَاتِ غَيْرِ الْمَشْهُورَةِ إِشكَالًا ،
فَقَالَ عَنِ الْمَشْهُورَةِ : « وَفِي الْمَشْهُورِ إِشكَالٌ ، وَلَا تَخْلُو مِنْ وَجْهٍ : أَحَدُهَا :
أَنْ تَكُونَ مَا يَقْلِبُ مِنَ الْكَلَامِ لَا مِنَ الْإِلَبَاسِ ، كَفَوْلَهُ :

وَتَشَقُّ الرَّمَاحُ بِالضِيَاطِرَةِ الْحَمْرَاءِ

وَمَعْنَاهُ : وَتَشَقُّ الضِيَاطِرَةُ بِالرَّمَاحِ ، وَحَقِيقٌ عَلَى أَنْ لَا أَقُولُ ، وَهِيَ
قِرَاءَةُ نَافِعٍ . وَالثَّانِيَةُ : أَنْ مَا لَزَمَكَ فَقَدْ لَزَمَتْهُ ، فَلِمَا كَانَ قَوْلُ الْحَقِيقَيْنَ
عَلَيْهِ كَانَ هُوَ حَقِيقَيْنَ عَلَى قَوْلِ الْحَقِيقَيْنَ . أَيْ : لَازِمًاً لَهُ . وَالثَّالِثَةُ : أَنْ يَضْمِنَ
(حَقِيقَيْنَ) مَعْنَى (حَرِيصٍ) وَالرَّابِعُ – وَهُوَ الْأَوْجَهُ – الْأَدْخَلُ فِي
نَكْتَ الْقُرْآنِ : أَنْ يَعْرِقَ مُوسَى فِي وَصْفِ نَفْسِهِ بِالصَّدَقِ فِي ذَلِكَ الْمَقَامِ ،
لَا سِيَّما وَقَدْ رَوَى أَنَّ عَدُوَّ اللَّهِ فَرْعَوْنَ قَالَ لَهُ – مَا قَالَ : (إِنِّي رَسُولُ مِنْ
رَبِّ الْعَالَمِينَ) – : كَذَبْتَ ، فَيَقُولُ : أَنَا حَقِيقٌ عَلَى قَوْلِ الْحَقِيقَيْنَ . أَيْ وَاجِبٌ
عَلَى قَوْلِ الْحَقِيقَيْنَ أَنْ أَكُونَ أَنَا قَاتِلُهُ وَالْقَاتِلُ بِهِ ، وَلَا يَرْضَى إِلَّا يَمْثُلَنِي نَاطِقًا بِهِ» . (٥٤)



وما كان أغنى القراءة عن مثل هذا التوجيه المتشعب الآراء ، لو وجهت على قيام (على) بوظيفة البناء ، وحروف الجر – كما هو مشهور في النحو – تتبادل الموضع ، أو على تضمين (تحقيق) معنى (أمين) ، فيكون المعنى على الأول : حقيقاً أقول على الله إلا الحق وهو منطوق قراءة أبي ، ومفهوم قراءة عبد الله ، ويكون المعنى على الثاني : أمين على إلا أقول على الله إلا الحق . ولا إشكال في القراءة على هذين التخريجين ، وأقربهما إلى منطق اللغة – في نظرنا – هو تحرير (على) على أنها بمعنى البناء .

(و) توجيه القراءة مستعيناً بقراءات أخرى :

ويستوى في هذا العنصر أن تكون القراءة المستعان بها قراءة ثانية في الآية موضع التوجيه ، أو في آية أخرى لا صلة لها بالآية المدرورة إلا في تشابه الظاهرة اللغوية .

فن القبيل الأول ما قال به عند تعرضه لقوله تعالى : « ولا يضار كاتب ولا شهيد » (البقرة ٢٨٢) حيث رأى أن (يضار) يتحمل البناء للفاعل والمفعول ، يشهد للأحتمالين قراءة عمر رضي الله عنه : (ولا يضار) بالإظهار والكسر ، وقراءة ابن عباس رضي الله عنه : (ولا يضار) بالإظهار والفتح ، « المعنى : نهى الكاتب والشهيد عن ترك الإجابة إلى ما يطلب منهما ، وعن التحرير والزيادة والنقصان أو النهي عن الضرار بهما ، بأن يعجلان عن مهمهم ، ويزلا ، أو لا يعطى الكاتب حقه من الجعل ، أو يحمل الشهيد مسئلة مجنته من بلد ». (٥٥)

ومن ذلك أيضاً ما حديث في توجيهه قوله تعالى : « وقضينا إليه ذلك الأمر أن دابر هؤلاء مقطوع مصبين » (الحجر ٦٦) ، حيث جعل (أن دابر هؤلاء مقطوع) بفتح الممزة – وهي القراءة المشهورة – تفسيراً للملك الأمر ، أي : بدلاً منه ، أو عطف بيان ، وفي إبهامه وتفسيره تفاصيم للأمر ، وتعظيم له . أما قراءة الأعمش بالكسر (٥٦) فتوجه على الاستئناف كأن قائلًا



قال : أخبرنا عن ذلك الأمر ، فقال : إن دابر هؤلاء ، وفي قراءة ابن مسعود : وقلنا إن دابر هؤلاء ما يشهد لقراءة كسر المهمزة » (٥٧) . كما أن بالإمكان توجيه كسر المهمزة على تضمين القضاء معنى القول ، وتكون قراءة ابن مسعود سنده ودليله » . (٥٨)

ومن الاستعانة بقراءة في آية أخرى ما حدث في توجيه قوله تعالى :

« إن كانت إلا صيحة واحدة » (يس ٢٩) حيث قرأ أبو جعفر الملقب (صيحة) بالرفع ، فوجهها الزمخشري « على كان التامة ، أى : ما وقعت إلا صيحة ، والقياس والاستعمال على تذكير الفعل ، لأن المعنى : ما وقع شئ إلا صيحة ، ولكنه نظر إلى ظاهر اللفظ وأن الصيحة في حكم فاعل الفعل ، ومثلها قراءة الحسن (فأصبحوا لا ترى إلا مساكنهم) ، وبيت ذي الرمة :

وما بقيت إلا الضلوع الجراشع (٥٩)

هذا على الرغم من أنه حين تعرض لقراءة الحسن : « لا ترى إلا مساكنهم » (الأحقاف ٢٥) قال إنها ليست بالقوية . (٦٠)

وهكذا يستخدم الزمخشري القراءات - حتى الشاذ منها - في توجيه القراءات الأخرى ، ليسلم له التفسير الذي يذهب إليه ، وكانه بهذه الطريقة يفسر القراءة بالقراءة .

(ز) توجيه قراءة مستعيناً بحديث شريف :

ويتمثل ذلك أصدق تمثيل في حديثه عن قوله تعالى : « فن فرض فيهن الحج فل رفت ولا فسوق ولا بجدال في الحج » (البقرة ١٩٧) ، حيث وردت القراءة المشهورة ببناء الثلاثة على الفتح . على أن (لا) نافية للجنس ، وقرأ أبو عمرو وابن كثير الأولين بالرفع والآخر بالنصب . لأنهما حمل الأولين على معنى النهي ، كأنه قيل : فلا يكونون رفت ولا فسوق ، والثالث



على معنى الإخبار بانتفاء الجدال ، كأنه قيل : ولا شك ولا خلاف في الحج ، وذلك أن قريشاً كانت تختلف سائر العرب فتفتف بالمشعر الحرام ، وسائر العرب يقفون بعرفة ، وكانوا يقدمون الحج سنة ويؤخرونه سنة ، وهو النسي ، فرد إلى وقت واحد ، ورد التوقف إلى عرفة ، فأخـ الله تعالى أنه قد ارتفع الخلاف في الحج . واستدل على أن المنهى عنه هو الرفت والفسق دون الجدال بقوله صلى الله عليه وسلم : « ومن حج فلم يرفث ولم يفسق خرج كهيئة يوم ولادته أمه » وأنه لم يذكر الجدال ». (٦١)

(ح) توجيه ما يظن تعارضه مع القواعد المعروفة :

قرئ قوله تعالى : « فبشرناها بإسحاق ومن وراء إسحاق يعقوب » (هود ٧١) ، بضماء الباء من (يعقوب) وفتحتها . أما القراءة الرفع فليست مشكلة ، إذ توجه على الابتداء ، كما ذهب إلى ذلك كثير من النحاة ومهم الزمخشري ، كما وجهها أبو جعفر النحاس على الفاعلية ، على أن التقدير : ومن وراء إسحاق يحيى يعقوب (٦٢) . وأما القراءة بفتحة الباء فظاهرها أن (يعقوب) معطوف على (إسحاق) ، مجرور مثله بالفتحة نيابة عن المكسرة ، لأنهما ممنوعان من الصرف للعلمية والعجمة ، وهو ما ذهب إليه الكسائي والأخفش وأبو حاتم (٦٣) . وفي هذا الظاهر من وجهة نظر الجمهور مخالفة ، إذ فصل بين حرف العطف والمعطوف بقوله (من وراء إسحاق) ، وحرف العطف قائم بوظيفة الجار ، ولا يفصل بين الجار والمحرر ، ومن ثم ذهب الزمخشري إلى أن (يعقوب) منصوب عطفاً على (إسحاق) لأنه في حكم المنصوب ، كأنه قيل : ووهبنا لها إسحاق ، ومن وراء إسحاق يعقوب ، على طريقة قوله :

..... ليسوا مصلحين عشرة ولا ناعب (٦٤)

فكما أن (ناعب) عطف بالجر على توهם دخول الجار على خير ليس ، كأنه قيل : ليسوا بمصلحين ولا ناعب ، فكذلك الأمر في عطف (يعقوب) بالنصب على توهם نصب (إسحاق) .



والفرق بين المشبه والمشبه به أمر واضح ، فإذا كان دخول أبناء على خبر ليس أمر امطرد اصحيح — بناء عليه — العطف على خبرها المتصوب بالجر على توهם زيادة الباء ، فإن ذلك غير مشهور في الفعل (بشر) ولا مطرد فيه ، ومن ثم يكون هذا التخريج الذي ذهب إليه الزمخنثري نوعاً من التحلل والتتكلف اللذين لا داعي لها ، والأصح أن يحمل نصب (يعقوب) على فعل مضمر يدل عليه (بشرناها) ، أي : ووهبنا لها يعقوب — كما ذهب إلى ذلك أبو جعفر النحاس ٦٥ — ، أو : وآتيناها يعقوب — كما ارتأى ذلك ابن حني . ٦٦ .

ومن قبيل توجيه ما يظن تعارضه مع مشهور القواعد تفسير القراءة ابن مسعود : (عجب) بالرفع في قوله تعالى : « أكان الناس عجبًا أن أوحينا إلى رجل منهم » (يونس ٢) ، فالقراءة المشهورة بنصب (عجبًا) على أنه خبر (كان) مقدم ، والمصدر المؤول (أن أوحينا) إسمها مؤخر . أما على قراءة ابن مسعود فيكون (عجب) اسم (كان) وهو نكرة ، و (أن وأحينا) الخبر وهو معرفة ، كما في قول حسان بن ثابت :

كأن سبيلا من بيت رئيس يكون مزاجها عسل وماء

وجمهور النحاة على أن ذلك لا يكون إلا في ضرورة الشعر ، كما في البيت السابق ، وقول القطامي ٦٧ .

قفي قبل التفرق يا ضباعا ولا يك موقف منك الوداعا

ويبدو أن الزمخنثري يميل ميل جمهور النحاة فقال : « والأجود أ تكون (كان) تامة ، و (أن أوحينا) بدلاً من عجب » ٦٨ . وهو ما زاده جمهور النحاة — ومنهم الزمخنثري — في توجيه قوله تعالى : « ألم تكن لهم آية أن يعلمه » (الشعراء ١٩٧) برفع (آية) و (تكن) بالتاء ٦٩ ، حيث خرجت هذه القراءة على وجهين ، أحدهما : جعل (تكن) تامة ، فيكون اللام متعلقة بها ، و (آية) فاعلها ، و (أن يعلمه) بدلاً من (آية) .



و ثانية ما : أن يكون اسم (تكن) ضمير الفضة ، أو ضمير الشأن ، والمصدر المؤول (أن يعلمه) مبتدأ ، و (آية) خبره ، والجملة خبر (تكن) ، أو (آية) اسم تكن : و (لهم) خبرها ، و (أن يعلمه) بدل ، أو خبر لخدوف . ٧٠

و كل هذه التخريجات نبتت من اعتداد المتأولين للقراءة بقاعدة مفادها أنه إذا اجتمع في اسم كان وخبرها معرفة ونكرة فإن المعرفة أولى بأن تكون اسمها على أن تكون النكرة هي الخبر . بيد أن الزجاج أحاز وقوع اسم كان نكرة وخبرها معرفة اعتماداً على قراءة آية الشعراة السابقة ، وذهب ابن خالويه مذهبها فيها وإن جعل قراءة الجمهور أولى . ٧١

ومثل التخريجات السابقة الآيتين اللتين سبق التعرض لها لا تيسر للنحو في قول الله تعالى : « وما كان صلامهم عند البيت إلا مكاء وتصدية » (الأنفال ٣٤) ، بنصب (صلامهم) ورفع (مكاء وتصدية) في روایة عن عاصم ٧٢ . ومن ثم أجاز ذلك ابن خالويه في العربية اتساعاً على بعد ٧٣ ، وحاول ابن جنى - على الرغم من عدم رضاه عن هذا السلوك اللغوي ، واعتباره خاصاً بضرورة الشعر مثل الجمهور - أن يجد مخرجاً لهذه القراءة تمثل في أمرين :

أولهما : أن نكرة الجنس تفيد مفاد معرفته ، تقول : خرجت فإذا أسد بالباب ، فتجد معناه معنى قوله : خرجت فإذا الأسد بالباب ، لا فرق بينهما . فأنت في الموضعين لا تريده أسدًا معيناً ، وإنما تريده واحداً من هذا الجنس ، فكذلك (مكاء وتصدية) في هذه القراءة مراد بها الجنس فأفادت مفاد معرفته ، فكانه قال : وما كان صلامهم عند البيت إلا المكاء والتصدية ، أي : إلا هذا الجنس من الفعل .

وثانيهما : أنه يجوز مع النفي من جعل اسم كان وأخواتها نكرة مala يجوز مع الإيجاب ، فلما دخل النفي هذه القراءة قوى وحسن جعل اسم كان نكرة .



فيهذا تسهل هذه القراءة ، ولا يكون فيها من القبح واللحن ما ذهب إليه بعضهم . ٧٤

ويمكنا أن نخرج من هذا النقاش بقاعدة مفادها أنه يجوز وقوع اسم (كان) نكرة وخبرها معرفة ، في النثر ، إذا تخصصت النكرة نوعاً من التخصيص ، بأن تكون اسم جنس ، أو تكون مسبوقة ببني أو شبهه ، أو تكون موصوفة ، كما وضح ذلك في تخريج الآيات السابقة . وهو مذهب قريب من إجازة الابتداء بالنكرة إذا تحققت فيها المسوغات السابقة .

أما الشعر فله لغته الخاصة وأسلوبه في التعبير مما يجعل مثل هذا السلوك اللغوي جائزاً فيه دونما شروط ، وهو ما ذهب إليه جمهور النحاة . وإن كان البيتان اللذان أوردا شاهدين على ذلك يمكن تخريج أولهما على أن (عسل وماء) جنسان – كما ذهب إلى ذلك ابن جنى – ، وثانيهما على أن النكرة (موقف) خصصت بالوصف (منك) .

(ط) توجيه بعض القراءات على مغمور القواعد :

ما يذكر للزمخنرى أنه تعرض – في بعض الأحيان – لقراءات تخالف مقتضى القواعد في ظاهرها ، فحاول تفسيرها ، ووجد لها مخرجاً من قواعد النحو . ومن ذلك :

١ – زيادة الموصول بين موصول آخر وصلته في قراءة زيد بن على : « والذين من قبلكم » (البقرة ٢١) ، على أن (من) موصولة مقحمة بين (الذين) وصلتها تأكيداً ، كما أقحم جرير في قوله :

يا تيم تيم عدى لا بالكم

بما الثاني بين الأول وما أضيف إليه . وكإيقاعهم لام الإضافة بين المضاف والمضاف إليه . ٧٥

٢ – إهمال (أن) حلا على (ما) ، ورفع المضارع بعدها في قراءة مجاهد : « لمن أراد أن يم الرضاة » (البقرة ٢٣٣) برفع (يم) . ٧٦



٣ - إسكان الواو في نهاية المضارع المعتل بها في موقع النصب في قراءة الحسن : «أو يغفو الذي بيده عقدة النكاح» (البقرة ٢٣٧) بسكون الواو ، أو إسكان النواو والياء في موضع النصب تشبيه لها بالألف ، لأنهما أختها (٧٧).

٤ - حذف الضمير العائد على المبتدأ من جملة الخبر بصرف النظر عن كون المبتدأ (كلا) وما أشبهها في العموم والافتقار ، كما في قراءة السلمي ويحيى : «أفحكم الجاهلية يبغون» (المائدة ٥٠) برفع (الحكم) على الابتداء ، وإيقاع (يبغون) خبرا ، وإسقاط الراجع عنه كإيقاطه عن الصلة في : (أهذا الذي بعث الله رسولا) ، وعن الصفة في : الناس رجالن : رجل أهنت ورجل أكرمت ، وعن الحال في : مررت بهند يضرب زيد» (٧٨) .

٥ - حذف العائد المرفوع الواقع مبتدأ على الرغم من قصر الصلة ، وهو مذهب الكوفيين في قراءة من قرأ : «تماماً على الذي أحسن» (الأنعام ١٥٤) برفع (أحسن) (٧٩) ، و «مثلاً ما بعوضة» (البقرة ٢٦) برفع (بعوضة) (٨٠)

٦ - حذف المضاف وإبقاء المضاف إليه مجروراً في قراءة بعض القراء : «تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة» (الأنفال ٦٧) بمحor (الآخرة) ، على أن المراد : والله يريد عرض الآخرة ، على التقابل ، يعني : ثوابها (٨١)

٧ - دخول لام الأمر على فعل المخاطب في قراءة : «فبذلك فلتفرحو» (آل عمران ٨٢) (يونس ٥٨) ، مؤيداً ذلك بقول الرسول في بعض العزوات : «لتأخذوا مصافحكم» (٨٣) ، وهو ما عده جمهور النحاة قليلاً (٨٤) .

٨ - جواز العطف على معمولي عاملين في قوله تعالى : «إن في السموات والأرض لآيات للمؤمنين . وفي خلقكم وما بيث من دابة آيات أقوام يوقنون . واختلاف الليل والنهار وما أنزل الله من السماء من رزق فأحيا به الأرض بعد موتها وتصريف الزرائح آيات لقوم يعقلون» (الجاثية ٣ ، ٤ ، ٥) . إذ اتفق القراء على نصب (آيات) الأولى لأنها اسم (إن) . أما الثانية والثالثة فقرأهما بالنصب حزة والكسائي ويعقوب ، على حين قرأها الباقيون بالرفع (٨٥) .



وموطن الاستدلال في الآية الثالثة (رقم ٥) ، إذ عطف (اختلاف) بالجر على) (السموات) ، و (آيات) بالنصب على (آيات) الأولى ، فعطف على معمولى عاملين . وكذلك الأمر في قراءة الرفع ، لكن (آيات) سيكون عاملها الابتداء ، لأنها تكون حينئذ معطوفة على محل (إن) واسمها (٨٦).

ولو حاول الزمخنثى في القراءات الأخرى ما حاول في هذا التحول وجدها مخرجا من قواعد النحو ، ولما اضطر إلى التهجم عليها . ونحن نعد هذا السلوك في توجيه القراءات على مغمور القواعد مما يحمد للزمخنثى دونما أدنى شك .

(ى) توجيه أكثر من قراءة دون ميل لإحداها :

في الكشاف مواطن كثرة مما تعرض فيه الزمخنثى لتوجيه قراءات متعددة وردت في النص القرآني المتناول ، بيد أنه لم يرجح قراءة على قراءة ولم يظهر منه ما يوحى بميله إلى إحدى القراءات دون آخرتها ، فكأنها جميعاً على قدم واحدة أمامه . والأمثلة على ذلك كثيرة (٨٧) ، نذكر منها :

١ - عند تعرضه لقوله تعالى : « وإن كان ذو عشرة فن壮رة إلى ميسرة » (البقرة ٢٨٠) قال : (إلى ميسرة) : إلى يسار . وقرىء بضم السين ، كمقبرة ومقبرة ، ومشرقه ومشرقه . وقرىء بما مضايدين بحذف التاء عند الإضافة ، كقوله :

وأخلقوك عد الأمر الذي وعدوا .

وقوله تعالى : « وإقام الصلاة » (٨٨) .

ولم يتعرض لأية قراءة مما ساقه بالترجح ، مع أن قراءة (إلى ميسرة) من بين ما لحنه أبو جعفر النحاس وقال إنه لا يجوز (٨٩) .

٢ - في قوله تعالى : « ومن يكتسمها فإنه آثم قلبه » (البقرة ٢٨٣) وجه القراءة المشهورة على أن (آثم) بغير (إن) ، و (قلبه) فاعل له .



أما من قرأ (قبه) بالنصب ، فعده ، تميزاً ، على حد (سفه نفسه) ، « وقرأ ابن أبي عبلة : آثم قلبه ، أى : جعله آثماً » (٩٠).

مع أن في توجيه القراءة الثانية على التمييز ما يمكن أن يكون موضع خلاف ومثار نقاش ، لأن التمييز معرفة ، ولا يجوز ذلك بعض النحاة ، فضلاً عن أنه وصم ذلك بالشنوذ عند تعرضه لتوجيهه قوله تعالى : (سفه نفسه) على أن (نفسه) تميز ، ومن ثم التمس توجهاً آخر مقاده أن يكون (نفسه) منصوباً على نزع الخافض ، فيكون أصله : (سفه في نفسه) (٩١).

٣ - في قوله سبحانه وتعالى : « كل نفس ذاتية الموت » (آل عمران ١٨٥) ، قرئت برفع (ذاتية) دون تنوين مضافة إلى الموت إضافة لفظية ، وقرأ البزيدى (ذاتية الموت) بالتنوين ، ونصب (الموت) على الأصل ، وقرأ الأعمش بطرح التنوين مع النصب ، واكتفى الزمخشري بهذه التوجهات فلم يرجع أياً منها على الآخرين ، وإنما اكتفى في قراءة الأعمش بأن ذكرها مثيلاً من الشعر في قول أبي الأسود الدؤلي :

فألفيته غير مستعبد ولا ذاكر الله إلا قليلا

دون أن يعلق على ذلك بشيء (٩٢). مع أن المشهور في أمثال ذلك تحريك التنوين لالتقاء الساكنين ، ويقال إجراء التنوين مجرى أحرف العلة فيحذف ، كما ورد في قراءة قوله تعالى : « قل هو الله أحد الله الصمد » (الإخلاص ١ ، ٢) بحذف التنوين من (أحد) (٩٣) ، وكذلك حذف التنوين من (عزيز) في قراءة من قرأ قوله تعالى : « وقالت اليهود عزيز ابن الله » (التوبه ٣٠) (٩٤) ، وهو الآياتان اللتان عد الزجاج حذف التنوين فيما ضعيفاً ، والتمس لآية التوبة وجهاً يكون فيه الخبر محنوفاً ويكون (ابن) نعتاً (٩٥) ، ولم يتقبلهما الزمخشري نفسه برحابة صدر ، فقال : « وأما قول من قال : سقوط التنوين لالتقاء الساكنين كقراءة من قرأ (أحد الله) ، أو لأن الابن وقع وصفاً والخبر محنوف وهو (معبدنا) ، فتحمل عنه



مندوحة » (٩٦) ، وزائى أن من نون (عزيز) فقد جعله عربياً ، ومن منع تنوينه فقد عده أعجمياً ، فيه مع العجمة التعريف .

ثالثاً : تناقضه في موقفه من بعض القراءات :

يتفق النحاة على جواز الجمع بين الساكنين في الحالتين اثنتين :

الأولى : إذا كان أول الساكنين حرف مدولين ، وثانيهما أحد مثلين مدغمين ، مثل دابة والظامة والضالين ومد هامتان .

الثانية : حالة الوقف .

أما فيما سوى هاتين الحالتين فهناك خلاف بين النحاة . ففيهم من يجوز ذلك إذا كان أول الساكنين حرف مدولين ، كما في قراءة نافع : « ومحبى » (الأنعام ١٦٢) بإسكان ياء (محبى) (٩٧) ، كما أن هناك من يجوز التقاء الساكنين إذا كان الثاني مدغماً في مثيله ؛ بصرف النظر عن كون الأول حرف مدولين ، مثل قوله تعالى : « فما اسْطَاعُوا » (الكهف ٩٧) بإسكان السين وتشديد الطاء في قراءة حمزة (٩٨) .

ويمضي النحاة على عدم جواز الجمع بين الساكنين إلا في الحالتين الأولىين ، ويعتبرون ما سواهما خطأ . ويبعد أن الزمخشرى تابع للجمهور في ذلك . فعند تعرضه لقوله تعالى : « ولا تبعان سبيل الذين لا يعلمون » (يونس ٨٩) قال : « وقرئ (ولا تبعان) بالتون الخفيفة ، وكسرها لالتقاء الساكنين ، تشبهاً بـ « بـون الثانية » (٩٩) .

وعند تعرضه لقراءة نافع : « يا بشرى » (يوسف ١٩) بـ « سـكون الياء قال : « وليس بالوجه ، لما فيه من التقاء الساكنين على غير حده ، إلا أن يقصد الوقف » (١٠٠) .

وحيث تعرض لقراءة « حاش الله » (يوسف ٣١) بإسكان الشين ، قال : « وهي ضعيفة ، لما فيها من التقاء الساكنين على غير حده » (١٠١) .



وفي قوله تعالى : « فابعثوا أحدكم بورقكم » (الكهف ١٩) قال : « وعن ابن محيصن أنه كسر الواو وأسكن الراء وأدغم ، وهذا غير جائز ، لاللتقاء الساكنين لا على حده » (١٠٢) .

ومعنى ما سبق كله أن الزمخشري ينبع نسخ جمهور النحاة في عدم إجازة اللقاء الساكنين إلا في المرضعين اللذين اتفق الجميع عليهم . لكنه حين تعرض لقوله تعالى : « ولا تنازعوا » (الأنفال ٤٦) قال : قرئ « بشدید التاء » (١٠٣) ، وقبلها قال عن قوله تعالى : « ولا تعدوا في السبت » (النساء ١٥٤) : « وقرئ : لا تعدوا ، ولا تعدوا ، بإدغام التاء في الدال » (١٠٤) والأخرية مروية عن نافع . ولم يتعرض الزمخشري لأى من القراءتين باللهم ، مما قد يفهم منه رضاه عنهما ، مع أن فيما - خاصة قراءة نافع - صورة صارخة لاللتقاء الساكنين في غير ما قرر النحاة ، مع أنه لم يقبل مثل هذا الوجه في قراءة قوله تعالى : « فما اسْطَاعُوا أَنْ يَظْهِرُوهُ » (الكهف ٩٧) بإسكان السين وتشديد الطاء في قراءة حمزة حيث قال : « وأما من قرأ بإدغام التاء في الطاء فلاق بين ساكنين على غير الحد » (١٠٥) .

فهل نعد ذلك من الزمخشري تناقضًا في موقفه من القراءات ؟

الحق أننا لا نملك أدلة الحكم بهذا التناقض ، لأن القراءتين اللتين تعرض لهما دون إصدار حكم يمكن أن تخرج أولاهما (ولا تنازعوا) على أن أول الساكنين حرف مدولين وثانيهما أحد مثيلين مدغمين ، وإن كان اللين من الكلمة والمدغمان من الكلمة أخرى . أما الثانية فلعله كان يقرؤها بإشمام العين حرکة ما فلا يلتفت ساكنان ، أو أنه غفل عن إصدار الحكم عليها كما أصدره على بقية أخواتها من القراءات التي سبق التعرض لها في هذا الصدد .

رابعاً : الحكم بالجودة والحسن وأشباههما :

كان الزمخشري أحياناً يوجه أكثر من قراءة في الآية ، ثم يحكم على إحدى القراءات بأنها أفضل من الأخرى ، أو يصفها بالبلاغة أو الفصاحة ،



إلى غير ذلك من الصفات التي تشعر بالتفصيل ، وتوحي بالميل إلى بعض القراءات دون بعض : ومن الماذج التي حدث فيها ذلك :

١ - عند تعرضه لقوله تعالى : « إن نعف عن طائفة منكم تعدب طائفة بأنهم كانوا مجرمين » (التوبه ٦٦) قال : « وقرأ مجاهد : إن تعف عن طائفة ، على البناء للمفعول مع التأنيث ، والوجه التذكير ، لأن المسند إليه الظرف ، كما تقول : سير بالدابة ، ولا تقول : سيرت بالدابة ، ولكنه ذهب إلى المعنى ، كأنه قيل : إن ترحم طائفة ، فأنت لذلك ، وهو غريب والجيد قراءة العامة : إن يعف عن طائفة بالتزكير ، وتعدب طائفة بالتأنيث وقرئ : إن يعف عن طائفة يعذب طائفة ، على البناء للفاعل ، وهو الله عز وجل » (١٠٦) .

في الآية إذن أربع قراءات : المشهورة ، ولم يتعرض لها ، وقراءة مجاهد ، وهي مثار الإشكال للتأنيث الفعل بلا موجب ، ثم ما أسماه هو قراءة العامة ، وأخيراً الرابعة التي لا تختلف عن المشهورة إلا في بدء فعل الشرط بالياء . ولم يشأ الزمخشري الموازنة بين القراءتين : الأولى والأخيرة ، فأسلوب الالتفات من التكلم إلى الخطاب أو الغيبة ، أو العكس ، كفيل ببيان عدم تناقضهما . أما قراءة مجاهد فكانت بحاجة إلى تحريرع لما في ظاهرها من خروج على القواعد ، ومن هنا كانت القراءة المطابقة لقواعد أجود منها كما حكم الزمخشري .

٢ - في قوله تعالى : « أو كصيб من السماء فيه ظلمات ورعد وبرق » (البقرة ١٩) قال : وتنكير (صيب) ، لأنه أريد به نوع من المطر الشديد هائل ، وفيه مبالغات من جهة التركيب والبناء والتنكير ، وقرئ (كصائب) والصيб أبلغ (١٠٧) .

٣ - في قوله تعالى : « يكاد البرق يخطف أبصارهم » (البقرة ٢٠) قال : « وقرأ مجاهد (يخطف) بكسر الطاء ، والفتح أفتح وأعلى » (١٠٨) .



٤ - عند تعرضه لقوله سبحانه : « ولتجدتهم أحرص الناس على حياة » (البقرة ٩٦) قال : « فإن قلت : لم قال (على حياة) بالتنكير ؟ قلت : لأنك أراد حياة مخصوصة ، وهي الحياة المتطاولة ، ولذلك كانت القراءة بها أوقع من قراءة أبي (على الحياة) (١٠٩) .

٥ - في قوله تعالى : « فما كان جواب قومه إلا أن قالوا » (التمل ٥٦) قال : « وقرأ الأععش (جواب قومه) بالرفع ، والمشهورة أحسن » (١١٠) .

٦ - في قوله عز من قائل : « الله الذي خلقكم من ضعف » (الروم ٥٤) قال : « قرئ بفتح الضاد وضمها ، وهو لغتان ، والضم أقوى في القراءة ، لما روى ابن عمر رضي الله عنهما قال : قرأتها على رسول الله صلى الله عليه وسلم من ضعف فأقرأني من ضعف » (١١١) .

و واضح أن أحكام الزمخشري على مثل هذه القراءات ، وتفضيل بعضها على بعض ، يعتمد في أساسه على مدى تواؤم القراءة مع مشهور القواعد ، أو اتفاقها مع الذوق العربي الذي يجعل في صيغ المبالغة من الشحنة الدلالية ما ليس في اسم الفاعل ، وفي التنكير من العموم والشمول ما ليس متواافقاً في التعريف .

خامساً : تقوية القراءة مستعيناً بقراءات أخرى :

يختلف هذا العنصر عن سابقه في الأدلة التي يتكىء عليها الزمخشري في الحكم بالقوة أو التفضيل ، إذ كان المعتمد فيما سبق على الذوق اللغوي ومدى تواؤم القراءة مع القواعد . أما هنا فدليل التفضيل قراءة أخرى في الآية نفسها . ومن نماذج ذلك :

١ - في قول الله سبحانه وتعالى : « إنا أرسلناك بالحق بشيراً ونذيراً ولا تسأل عن أصحاب الجحيم » (البقرة ١١٩) روى الزمخشري أربع قراءات في الفعل (تسأل) : المشهورة ، بابننا للمجهول ورفع المضارع على أنه



إخبار منو بلا ، القراءة الثانية بالجزم على اعتبار (لا) ناهية والجملة إنشائية ، ثم قراءة عبد الله : (ولن تسأل) فيكون الفعل خبرياً منفياً بلن ، وقراءة أبي : (وما تسأل) فيكون كذلك خبراً منفياً بما .

وقد فضل الزمخشري القراءة الأولى – وهي المشهورة – لأن قرائتها عبد الله وأبي تعصداً عنها ، فقد اجتمعت الثلاث على كون الفعل خبرياً وكونه مبنياً للمجهول ، وتفردت القراءة الثانية بكون الفعل إنشائياً ومبنياً للمعلوم ، ومن ثم خفت كفتها (١١٢) .

٢ – عند توجيهه لقول الله سبحانه وتعالى : « يستبشرون بنعمة من الله وفضل وأن الله لا يضيع أجر المؤمنين » (آل عمران ١٧١) وجه القراءة بفتح همزة (أن) على أنها وما دخلت عليه معطوفة على النعمة والفضل ، وعد القراءة بالكسر مقصوداً بها الابتداء ، وعلى أن الجملة اعتراض ، مستشهدأ بقراءة ابن مسعود : « والله لا يضيع » إذ تقوى القراءة بكسر همزة (إن) (١١٣) .

وقد فعل شيئاً قريباً من هذا في قول الله سبحانه وتعالى : « ولن تغرن عنكم فتشكم شيئاً ولو كثرت وأن الله مع المؤمنين » (الأنفال ١٩) ، إذ قرئت (أن) بالفتح فوجهها على أن المعنى : ولأن الله مع المؤمنين كان ذلك . كما قرئت بالكسر ، فعد ذلك أوجه من الفتح ، إذ تعصده القراءة ابن مسعود : « والله مع المؤمنين » (١١٤) .

واوضح مما قدمنا أن الزمخشري يستعين بالقراءات الشواذ لتقوية ما يميل إليه من قراءات متواترة ، وليس ذلك – فيما نرى – اعتدادا بالقراءة الشاذة في حد ذاتها ، ولكنه اعتداد بما ينصر قياسه ، ويقوى مذهبة .

سادساً : ذهابه في القراءة مذهبأ يفهم منه أن القارئ يقرأ بما يرى : وضع العلماء – كما سبق أن بيننا – مقاييس لصحة القراءات ، تتمثل في صحة السند ، وموافقة العربية ولو بوجه ، وموافقة أحد المصاحف العثمانية



وبو احتمالا . وبناء على ذلك لم يجوز أحد القراءة بالقياس المطلق ، فليس لأحد - إذن - أن يقبل قراءة قارئ من القراء إلا إذا ثبت أخذه عنم فوقه بطريق المشافهة والسماع ، حتى يتصل الإسناد بالصحيحي الذي أخذ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهذه المبادئ متفق عليها بين علماء القراءات واللغويين بوجه عام .

لكن الزمخشري ندّت منه في بعض المواطن عبارات يفهم منها أن القارئ يقرأ بما يراه ، تعينه على ذلك فصاحتته وتمكنه من العربية . ومن هذه المواطن :

- ١ - عند مناقشته لقول الله سبحانه وتعالى : « إن الله لا يستحب أن يضرب مثلاً ما بعوضة فما فوقها » (البقرة ١٦) حيث قرئت (بعوضة) بالنصب والرفع ، وجه قراءة الرفع على وجهين : أن تكون (ما) موصولة ، و (بعوضة) خبر لمبتدأ محنوف ، والجملة صلة (ما) . والوجه الثاني أن تكون (ما) استفهامية ، وخبرها كلمة (بعوضة) ، ووسم هذا الوجه بأنه (حسن خميل) ، ثم قال : « وهذه القراءة تعزى إلى رؤبة بن العجاج ، وهو أمضيع العرب للشيخ والقيصوم ، والمشهور له بالفصاحة ، وكانوا يشہون به الحسن . وما أظنه ذهب في هذه القراءة إلا إلى هذا الوجه ، وهو المطابق لفصاحته » (١١٥) .

ولن نعلق على ذلك بأكثر مما علق به أخمد بن المنير الأسكندرى صاحب (الاتِّصاف) الذي قال : « وأما تبجحه بالعثور على الوجه الذي ظن أن رؤبة ابن العجاج راعاه في قرائته فكلام ركيك ، توهم أن القراءة موکولة إلى رأي القارئ وتوجيهه لها ونصرته بالعربية وفصاحتته في اللغة . وليس الأمر كذلك بل القراءة على اختلاف وجهها وبعد حروفها : سنة تبع ، وسماع يقضى بنقله ، الفصيح وغيره على حد سواء ، لاحيالة للفصيح في تعسر شيء منه مما سمعه عليه ، وما يصنع بفصاحتته في القرآن الذي بدد كل فصاحة وعزل كل بلاغة . فالصحيح والمعتقد أن كل قارئ معزول إلا مما سمعه فوعاه . وتلقنه من الأفواه ، فأداته إلى أن ينتهي ذلك إلى استبعاد من أفسح من نطاق



بالضاد : سيدنا محمد عليه أفضـل الصلاة والسلام ، فتأمل هذا الفصل فإن
فـاـهـمـهـ قـلـيلـ » (١١٦) .

٢ - عندما تعرض أقول الله سبحانه : « هنا لك الولاية لله الحق »
(الكهف ٤٤) حيث قرئت (الولاية) بفتح الواو وكسرها (١١٧) ، وجـهـ
الفتح على أنها بـعـنـيـ النـصـرـةـ وـالـتـوـلـيـ .ـ وـالـكـسـرـ عـلـىـ أنـهـ بـعـنـيـ الـلـطـانـ وـالـمـلـكـ
ـ ثـمـ اـنـقـلـ إـلـىـ كـلـمـةـ (ـالـحـقـ)ـ فـقـالـ :ـ «ـ وـقـرـئـ (ـالـحـقـ)ـ بـالـرـفـعـ وـالـجـرـ ،ـ صـفـةـ
ـ لـلـوـلـاـيـةـ وـالـلـهـ .ـ وـقـرـأـ عمـرـ بـنـ عـبـدـ بـالـنـصـبـ عـلـىـ التـأـكـيدـ ،ـ كـفـولـكـ :ـ هـذـاـ
ـ عـبـدـ اللـهـ الحـقـ لـاـ الـبـاطـلـ .ـ وـهـىـ قـرـاءـةـ حـسـنـةـ فـصـيـحـةـ ،ـ وـكـانـ عـمـرـ بـنـ عـبـدـ
ـ مـنـ أـفـصـحـ النـاسـ وـأـنـصـحـهـمـ » (١١٨) .

وقد علق على ذلك ابن المنير فقال : « وقد تقدم الإنكار عليه في مثل
هذا القول ، فإنه يوهم أن القراءة موكولة إلى رأي الفصحاء واجتهد البلغاء .
فتتفاوت في الفصاحة لتفاوتـمـ فـيـهـاـ .ـ وـهـذـاـ مـنـكـرـ شـنـيعـ .ـ .ـ .ـ » .

٣ - في قوله تعالى : « إـنـاـ أـعـتـدـنـاـ لـلـكـافـرـينـ سـلـاسـلـ وـأـغـلـالـ وـسـعـرـاـ »
(الإنسان ٤) قال : « وـقـرـئـ : سـلـاسـلـ غـيرـ مـنـونـ ، وـسـلـاسـلـ بـالـتـنـونـ .ـ
ـ وـفـيهـ وـجـهـانـ :ـ أـحـدـهـمـ أـنـ تـكـوـنـ النـوـ بـدـلـاـ مـنـ حـرـفـ الإـلـاطـاقـ ،ـ وـيـجـرـىـ
ـ الـوـصـلـ بـحـرـىـ الـوـقـفـ .ـ وـالـثـانـىـ أـنـ يـكـوـنـ صـاحـبـ الـقـرـاءـةـ بـهـ مـنـ ضـرـىـ بـرـوـاـيـةـ
ـ الشـعـرـ وـمـرـنـ لـسـانـهـ عـلـىـ صـرـفـ غـيرـ المـنـصـفـ » (١١٩) .

ويعلـقـ علىـ ذـلـكـ أـيـضاـ ابنـ المنـيرـ فـيـقـولـ «ـ وـهـذـاـ مـنـ الطـرـازـ الـأـوـلـ
ـ لـأـنـ مـعـتـقـدـهـ أـنـ الـقـرـاءـةـ الـمـسـتـفـيـضـةـ غـيرـ مـوـقـوـةـ عـلـىـ النـقـلـ الـمـتـواـقـرـ عـنـ النـبـيـ
ـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ فـيـ تـفـاصـيـلـهـ .ـ وـأـنـهـ مـوـكـلـهـ إـلـىـ اـجـهـادـ الـقـرـاءـ وـاـخـتـارـهـمـ
ـ بـمـقـضـىـ نـظـرـهـمـ كـمـاـ مـرـلـهـ .ـ وـطـمـ عـلـىـ ذـلـكـ هـبـهـاـ فـجـعـلـ تـنـوـيـنـ سـلـاسـلـ مـنـ قـبـيلـ
ـ أـنـ جـمـيعـ الـوـجـوهـ الـمـسـتـفـيـضـةـ مـنـقـوـلـةـ تـوـاتـرـاـ عـنـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ ،ـ وـتـنـوـيـنـ
ـ هـذـاـ عـلـىـ لـغـةـ مـنـ يـصـرـفـ فـيـ ثـرـ الـكـلـامـ جـمـيعـ مـاـ لـاـ يـنـصـرـفـ إـلـاـ (ـأـفـهـلـ)ـ ،ـ
ـ وـالـقـرـاءـاتـ مـشـتـمـلـةـ عـلـىـ الـلـغـاتـ الـمـخـلـفـةـ .ـ



ولستنا بحاجة إلى مزيد تعلق بعدها كفانا صاحب (الانتصاف) موئلاً
الرد على ما ذهب إليه صاحب (الكتشاف) في هذا الصدد.

سابعاً : طعنه بعض القراءات وتهجمه على القراء :

لم يسلم الزمخشري من الوقوع فيما وقع فيه غيره من النهاة من طعن
للقراءات وتهجم على القراء ، وووصم ما لم يتمش مع قواعد النحو بكل
الأوصاف غير المقبولة من ضعف وسماحة وخطأ ، إلى آخر تلك القائمة من
الأوصاف التي تضنه على قدم وساقي صنوف النهاة القياسيين ، إن لم
يكن من أسباقهم في هذا الصدد . ونكتفي بعرض نماذج متعددة لهذه
الظاهرة ، مراعين تعدد الأوصاف التي كان يطلقها على القراءات لنتبين
مدى قيادته :

١ -قرأ حزة قوله تعالى : « ولا يحسن الذين كفروا سبقو إياهم
لا يعجزون » (الأనفال ٥٩) بالياء في (لا يحسن) ، وقرأها كذلك خص
وابن عامر (١٢٠)، فقال عنها الزمخشري : « وقرأ حزة : ولا يحسن - بالياء -
على أن الفعل للذين كفروا ، وقيل فيه : أصله أن سبقو ، فحذفت (أن)
كتقوله : (ومن آياته يريكم البرق) ، واستدل عليه بقراءة ابن مسعود
رضي الله عنه : أنهم سبقو . وقيل : وقع الفعل على (أنهم لا يعجزون)
على أن (لا) صلة ، و (سبقو) في محل الحال ، بمعنى : سابقين ، أي :
مقلتين هاربين ، وقيل معناه : ولا يحسنهم الذين كفروا سبقو ، فحذف
الضمير لكونه مفهوما . وقيل : ولا يحسن قبيل المؤمنين الذين كفروا
سبقو وهذه الأقاويل كلها متمحلا ، وليس هذه القراءة التي نفرد بها
حزة بنيرة » (١٢١).

وليس حزة متفردا بهذه القراءة ، وإنما يشاركه فيها حفص وابن عامر
كما سبق أن بيننا .



٢ - عند تعرضه لقراءة حجزة : « واتقوا الله الذى تسألون به والأرحام » (النساء ١) بحر (الأرحام) قال : « والبحر بعطف الظاهر على المضمر ، وليس بسديد » (١٢٢)

وهو في ذلك مسایر لمذهب خمئور النحاة الذين لا يجيزون العطف على الفمير المحروم دون إعادة الجار ، ويجعلون ذلك خاصا بالشعر نظرا لطبيعته الأسلوبية ووقعه تحت تأثير بعض القيود الفنية ، ومن ثم هاجموا هذه القراءة كلما تعرضوا لها (١٢٣) .

٣ - قرأ أبو السماء (فرغت) بكسر الراء في قوله تعالى : « فإذا فرغت فانصب » (الشرح ٧) ، فقال الزمخشري : وليس بفصيحة (١٢٤) .

٤ - قال عن همز الواو في قوله تعالى : « لترون الجحيم ثم لترونها عين اليقين » (التكاثر ٦ ، ٧) : وقرىء (لترون) بالهمزة ، وهي مستكروهة ، لأن ضمة الواو عارضة للتقاء الساكدين (١٢٥) ، وهي القراءة التي قال عنها ابن جنى من قبل : « هذا على إجراء غير اللازم مجرى اللازم ، غير أنه ضعيف مرذول ، وذلك أن الحركة فيه للتقاء الساكدين ، وقد كررنا في كلامنا أن أعراض التقاء الساكدين غير محظوظ بها » (١٢٦) .

٥ - قرأ أبو جعفر : « للملائكة اسجدوا » (البقرة ٣٤) بضم التاء للإتباع ، فقال الزمخشري : « ولا يجوز استهلاك الحركة الإعرابية بحركة الإتباع إلا في لغة ضعيفة » (١٢٧) .

وقرأ نافع : « قال هل عسيم » (البقرة ٢٤٦) بكسر السين ، فحكم عليها الزمخشري بالضعف (١٢٨) وفي قوله تعالى : « ما أنا بمحرككم وما أنت بمصرخي » (إبراهيم ٢٢٢) قرأ حمزة والأعمش ويحيى بن وثاب وحران ابن أعين بكسر الياء من (مصرخي) ، فقال عنها الزمخشري : « وهي ضعيفة ، واستشهدوا لها ببيت مجاهيل :

قال لها : هل لك ياتا في قالت له : ما أنت بالمرضى



وكانه قدر ياء الإضافة ساكنة ، وقبلها ياء ساكنة ، فحركها بالكسر لما عليه أصل التقاء الساكنين ، ولكنـه غير صحيح ، لأنـ ياء الإضافة لا تكون إلا مفتوحة حيث قبلها ألف في حـو : عصـى ، فـما بالـها وـقبلـها يـاء ؟ فإنـ قـلتـ : جـرـتـ الـيـاءـ الـأـوـلـىـ مجرـىـ الـحـرـفـ الصـحـيـحـ لأـجـلـ الإـدـعـامـ فـكـأـمـهاـ يـاءـ وـقـعـتـ سـاـكـنـةـ بـعـدـ حـرـفـ صـحـيـحـ سـاـكـنـ ، فـحرـكـتـ بـالـكـسـرـ عـلـىـ الـأـصـلـ . قـلتـ : هـذـاـ قـيـاسـ حـسـنـ ، وـاـكـنـ الـاستـعـمـالـ الـمـسـتـفـيـضـ الـذـيـ هوـ بـعـزـلـةـ الـخـبـرـ الـمـتـوـاتـرـ تـتـنـاهـ إـلـيـ الـقـيـاسـاتـ » (١٢٩) .

هـذـاـ مـعـ أـنـ الـقـرـاءـةـ بـكـسـرـ يـاءـ الـمـتـكـلـمـ لـغـةـ بـيـ بـرـبـوـعـ ، وـأـجـازـهـاـ قـطـرـبـ وـأـبـوـ عـمـرـ وـبـنـ الـعـلـاءـ ، وـقـالـ الـفـرـاءـ : إـنـ سـعـهـاـ عـنـ الـعـرـبـ ، عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ تـهـجـمـهـ هـوـ أـيـةـ آـعـلـيـاـ .

٦ـ قـرـأـ ابنـ محـيـصـنـ : « وـمـنـ كـفـرـ فـأـمـتـعـهـ قـلـيلـاـ ثـمـ أـضـطـرـهـ إـلـىـ عـذـابـ النـارـ وـبـئـسـ الـمـصـيرـ » (الـبـقـرةـ ١٢٦) بـإـدـعـامـ الضـادـ فـيـ الطـاءـ (فـاطـرـهـ) فـقـالـ عـنـهـ الزـمـخـشـرـىـ : « وـهـىـ لـغـةـ مـرـذـولـةـ ، لـأـنـ الضـادـ مـنـ الـحـرـوفـ الـخـمـسـةـ الـتـيـ يـدـغـمـ فـيـهـ مـاـ يـجـاـوـرـهـ وـلـاـ تـدـغـمـ هـىـ فـيـهـ يـجـاـوـرـهـ ، وـهـىـ حـرـوفـ (ضـمـ شـفـرـ) »

وـقـدـ حـكـمـ الـحـكـمـ نـفـسـهـ عـلـىـ قـرـاءـةـ مـنـ قـرـأـ : « وـأـرـنـاـ مـنـاسـكـنـاـ » (الـبـقـرةـ ١٢٨) بـإـسـكـانـ الـرـاءـ ، قـيـاسـاـ عـلـىـ فـخـذـ وـفـخـذـ ، « وـقـدـ اـسـتـرـذـلتـ ، لـأـنـ الـكـسـرـةـ مـنـ الـهـمـزـةـ السـاقـطـةـ ، أـلـيـلـ عـلـيـهـ ، فـإـسـمـاطـهـ إـجـحـافـ »

٧ـ فـقـولـهـ سـبـحـانـهـ وـتـعـالـىـ : « وـإـنـ تـبـدـواـ مـاـ فـيـ أـنـفـسـكـمـ أـوـ تـخـفـوهـ يـحـاسـبـكـمـ بـهـ اللـهـ فـيـغـفـرـ لـمـنـ يـشـاءـ وـيـعـذـبـ مـنـ يـشـاءـ » (الـبـقـرةـ ٢٨٤) قـالـ : « وـقـرـىـءـ : فـيـغـفـرـ وـيـعـذـبـ ، مـجـزـوـمـينـ عـطـفـاـ عـلـىـ جـوـابـ الشـرـطـ ، وـمـرـفـوـعـينـ عـلـىـ : فـهـوـ يـغـفـرـ وـيـعـذـبـ . فـإـنـ قـلـتـ : كـيـفـ يـقـرـأـ الـحـازـمـ ؟ قـلـتـ : يـظـهـرـ الـرـاءـ وـيـدـغـمـ الـيـاءـ ، وـمـدـغـمـ الـرـاءـ فـيـ الـلـامـ لـأـنـ مـخـطـيـءـ خـطـأـ فـاحـشـاـ ، وـرـاوـيـهـ عـنـ أـبـيـ عـمـرـ وـمـخـطـيـءـ مـرـتـينـ ، لـأـنـهـ يـلـحنـ وـيـنـسـبـ إـلـىـ أـلـعـمـ النـاسـ بـالـعـرـبـةـ



ما يؤذن بجهل عظيم . والسبب في نحو هذه الروايات قلة ضبط الرواية . والسبب في قلة الضبط قلة الدراسة ، ولا يضبط نحو هذا إلا أهل النحو » (١٣٣)

فهؤلئك القاريء باللحن والإفحاش في الخطأ ، ويرمى الرواى بالجهل بالعربية وقلة الدراسة ، مع أن كتب القراءات تقول : « وأبو عمرو يادغم الراء في اللام إذا تحرك ما قبلها نحو : ليغفر لك (الفتح ٢) وشبهه ، وكذلك إن سكن ما قبلها وانكسرت هي أو انضمت نحو : « المصير لا يكافف » (البقرة ٢٨٥ ، ٢٨٦) و « كتاب الفجار إنني » (المطففين ٧٨) وشبهه » (١٣٤) ، ولكن مثل ذلك لا يرضي الزمخشري ولا من سار على هديهم من النحاة ، لأن الراء حرف فيه تكرير ، فكأنه إذا أدنمه فقد أدمغ حرفا مشددا ، وإدغام المشددة فيما بعده خطأ بإجماع . فأمما ما روى عن أبي عمرو فهر ضعيف ، لردائه في العربية ، ولأن الرواية الصحيحة عن أبي عمرو والإظهار ، لأن رأس البصريين ، فلم يك ليجتمع أهل البصرة على شيء وسيدهم على صدده (١٣٥) ولم لا يكون ذلك التهجّم والتّطاول على القراء ، ما دامت القضية أنه لا يضبط نحو هذا إلا أهل النحو » ؟

٨— في قوله تعالى : « كذب أصحاب الأبيات المرسلين » (الشعراء ١٧٦) قال : « قريء أصحاب الأبيات بالهزأ وبتحفيتها ، وبالجر على الإضافة وهو الوجه . ومن قرأ بالنصب وزعم أن ليكهة بوزن ليلة : اسم بلد ، فتوهم قاد إليه خط المصحف ، حيث وجدت مكتوبة في هذه السورة وفي سورة (ص) بغير ألف ، وفي المصحف أشياء كثيرة كتبت على خلاف قياس الخط المصطلح عليه ، وإنما كتبت في هاتين السورتين على حكم لفظ اللاظف » . (١٣٦)

ومعلوم أن هذه الكلمة قد وردت مراقباً منها ألفاها في سورتي الشعراء (١٧٦) ، وص (١٣) ، على حين ثبتنا في آيتها الحجر (٧٨) وق (١٤) . وأبن كثير ونافع وأبن عامر يقرأون آيتها الشعراء وص بلا مفتونة من غير همزة ولا ألف قبلها ، وفتح التاء ، والباقيون بالألف واللام

مع الممزة و خفض التاء . والذى في الحجر و ق بهذه الترجمة (١٣٧) . فلو كان القارئ واهما — كما زعم الزمخشري — لما سرى هذا الوهم على آتى الحجر و ق ، فضلا عن أن فتح التاء ليس رواية فرد ، وإنما تاזר على القول به ثلاثة من القراء المعتمد بهم ، وناهيك بابن كثير و نافع و ابن عامر من أئمة .

٩— قرأ ابن عامر : « وكذلك زين الكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم » (الأنعام ١٣٧) ببناء (زين) للمجهول ، ورفع (قتل) نائبا عن الفاعل مضافا إلى (شركائهم) ، ونصب (أولادهم) ، فقال عنها الزمخشري : « وأما قراءة ابن عامر : قتل أولادهم شركائهم برفع القتل ، ونصب الأولاد ، وجرا الشركاء ، على إضافة القتل إلى الشركاء ، والفصل بينهما بغير الطرف ، فشيء لو كان في مكان الضرورات ، وهو الشعر ، لكان سجيا مردودا ، كما سمج ورد :

زج القلوص أبي مزاده

فكيف به في الكلام المنشور ؟ فكيف به في القرآن المعجز بحسن نظمه وجزالته ؟ والذى حمله على ذلك أن رأى في بعض المصاحف (شركائهم) مكتوبا بالباء . ولو قرأ بجر الأولاد والشركاء — لأن الأولاد شركاؤهم في أموالهم — لوجد في ذلك مندوحة عن هذا الأرتکاب » (١٣٨) .

وهو ما ردده عند تعرضه لقراءة : « مختلف وعاءه رسله » (إبراهيم ٤٧) بجر الرسل ونصب الوعاء ، إذ قال : « وهذا في الضعف كمن قرأ : قتل أولادهم شركائهم » . (١٣٩)

وتعليق الزمخشري على آية الأنعام يحمل كثيرا من التجاوزات ، وينوه بكثير من الاتهامات التي سبق أن نوهنا عنها ، ومهمها :

١— رد القراءة والحكم عليها بالسماحة ، لأنها خالفت قياسا حريا معروفا ، مع أنه قال في موضع سابق : إن الاستعمال المستفيض الذي هو بميزله الخبر المتواتر تتضاعل إليه التيسارات .



- ٢ - الحكم على الرواى بالوهم ، لأنه قرأ بناء على خط بعض المصاحف .
- ٣ - فصرىحه بما يوهم أن القراء لا يتلقون القراءات عن سابقهم ، ولا يتمون بالسند ، وإنما يقرأون بما يرونه مما يهابون أقيمة النحوة وقواعد النحو ، وإلا فما معنى قوله : « ولو قرأ بجر الأولاد والشركاء لوجد في ذلك مندوحة عن هذا الارتكاب » ؟

وقد سبق أن اقتبسنا رد ابن المنير عليه في موضوعين سابقين مما تردد فيه في هذه المخوا .

وهكذا لم تسلم القراءات المحالفة للقياس النحوي ، ولا التارئون بها ، من اتهامات الزمخشري ، وهو بذلك لا يختلف عن سابقيه من النحوة القياسيين الذين يرفعون القواعد في وجه القراءات ، فما وافق قواعدهم قبلوه ، وما خالفها رفضوه وردوه .

ثامناً : موقفه من الرسم المصحفي :

لم يكن موقف الزمخشري من الرسم المصحفي موقفا ثابتا ومبذلا ، فقد ندت منه في بعض الأحيان عبارات يفهم منها اعتقاده بالرسم المصحفي واهتمامه به ، وكثرت إشاراته إلى بعض القراءات بأنها في مصاحف أهل الحجاز والشام ، أو أنها في مصحف عبد الله ، أو مصاحف مكة ، أو المصحف الإمام . لكنه في أحيان أخرى كان يحكي قراءات ظاهرها مخالف لرسم المصحف ، ويوجه بعضها تارة أخرى ، مما حدا بنا إلى القول بأنه لم يكن يعتمد بالرسم المصحفي فيما يقبل من قراءات أو يرفض .

أما حكاياته قراءات ظاهرها مخالف لرسم المصحف الإمام فتتمثل في نماذج متعددة نذكر منها ما يلى دونما تعليق :

- ١ - في قوله تعالى : « [وَمَا يَضْلِلُ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقُونَ] » (البقرة ٢٦) قرأ زيد بن علي « وما يصل به إلا الفاسقون » . (١٤٠)
- ٢ - في قوله تعالى : « [لَا يَنْأِي عَهْدِ الظَّالِمِينَ] » (البقرة ١٢٤) قرأ عبد الله بن مسعود : الظالمون . (١٤١)

٣— في قوله تعالى : « وابتغوا ما كتب الله لكم » (البقرة ١٨٧)
قرأ الأعمش : وأتوا . (١٤٢)

٤— في قوله تعالى : « ذلك أدى أن لا تعلووا » (النساء ٣) قرأ طاوس :
أن تعيلوا . (١٤٣)

٥— في قوله تعالى : « فالصالحات قانتات حافظات للغيب بما حفظ
الله » (النساء ٣٤) قرأ ابن مسعود : « فالصالحة قوانت حافظة للغيب
بما حفظ الله فأصلحوا إلّيهم » . (١٤٤)

٦— في قوله تعالى : « فإذا لا يوتون الناس نغيرا » (النساء ٥٣)
قرأ ابن مسعود : « فإذا لا يوتوا » على إعمال (إذا) عملها ، وهو النصب . (١٤٥)

٧— في قوله تعالى : « ولا آمن البيت الحرام » (المائدة ٢) قرأ عبد الله :
« ولا آمن البيت الحرام » على الإضافة . (١٤٦)

٨— في قوله تعالى : « والوزن يومئذ الحق » (الأعراف ٨) قرئت
(القسط) مكان (الحق) . (١٤٧)

٩— في قوله تعالى : « وإذا صرفت أبصارهم » (الأعراف ٤٧)
قرأ الأعمش : « وإذا قلبت » . (١٤٨)

١٠— في قوله تعالى : « يسألونك عن الأنفال » (الأنفال ١) قرأ
ابن مسعود : يسألونك الأنفال ، بدون (عن) . (١٤٩)

١١— في قوله تعالى : « فعذيت عليكم » (هود ٢٨) قرأ أبي :
« فعذها عليكم » . (١٥٠)

١٢— في قوله تعالى : « إن كانت إلا صيحة واحدة » (يس ٢٩)
قرأ ابن مسعود : (زقية) بدلًا من (صيحة) من زقا الطائر يزقو ويذق ،
إذا صاح . (١٥١)



فهل تعنى هذه المذاجر كلها — وغيرها كثیر — أن الزمخنثري كان يتعامل مع القوامات جميعاً باعبارها مادة لغوية صالحة للتناول ، بصرف النظر عن كونها موافقة لمصحف الإمام أم غير موافقة ؟

إذا كان هذا الاستنتاج سليماً فلم اختار بعض القراءات وفضيلتها على غيرها وفضيلتها بحجج أنها ثابتة في المصحف الإمام ، أو لموافقتها خط المصحف ؟

يقول : «والصراط من قلب السن صاداً لأجل الطاء» كقوله : مسيطر ، وقد تشم الصاد صوت الزاي ، وقرىء بين جميعاً ، وفضيلاً هن إخلاص الصاد ، وهي لغة قريش ، وهي ثابتة في الإمام ». (١٥٢)

وقال عن الماء في «اقتده» (الأنعام ٩٠) إنها لوقف ، وتسقط في المرج . وإن تحسن إثمار الوقف ثبات الماء في المصحف . (١٥٣)

وعند تعرضه لقوله تعالى : «ما هن بشرا» (يوسف ٣١) قال : «وأعمال (مما) عمل (ليس) هي اللغة القدمة الحجازية وبها ورد القرآن . ومنها قوله تعالى : «ما هن أمهاتهم» . ومن قرأ على سلبيته من بنى تميم قرأ (بشر) بالرفع ، وهي قراءة ابن مسعود . وقرىء : ما هن بشري ، أي : ما هو عبد ملوك لهم (إن هذا إلا ملك كريم) ، تقول : هذا بشري أي : حاصل بشري ، يعني : هذا بشري . وتقول : هذا لك بشري أم بكري ؟ والقراءة هي الأولى ، لموافقتها المصحف ، ومطابقها بشر ملك ». (١٥٤)

وفي قوله تعالى : «لا أقسم بيوم القيمة» (القيمة ١) قال : «وقرئ : لأنفس ، على أن اللام الابتداء ، وأقسم : خبر مبتدأ محنوف ، معناه : لأننا أقسم ، قالوا : ويعضده أنه في الإمام بغير ألف». (١٥٥)

لكنه في جانب آخر ذكر قراءات أخرى متعددة منها بالمصاحف التي وردت فيها ، فكان يقول : في «ووصى بها إبراهيم بنيه» (البقرة ١٣٢) «قرىء (وأوصى) ، وهي في مصاحف أهل الحجاز والشام» (١٥٦) ، وفي



قوله عز من قائل : « جاعوا بالبيئات والزبر » (آل عمران ١٨٤) قال : « في مصاحف أهل الشام : وبالزبر ، وهي الصحف ». (١٥٧)

وفي قوله سبحانه : « وأن هذا صراطى مستقىما فاتبعوه » (الأنعام ١٥٣) يقول : « وقرأ الأعشش : وهذا صراطى ، وفي مصحف عبد الله : وهذا صراط ربكم ، وفي مصحف أبي : وهذا صراط ربك » (١٥٨).

وفي قوله تعالى : « تجربى تحتها الأنهر » (اتوبة ١٠٠) يقول : « وفي مصاحف أهل مكة : تجربى من تحتها ، وهي قراءة ابن كثير ، وفي سائر المصاحف : تحتها ، بغير من ». (١٥٩)

وفي قول الله سبحانه : « ليأكلوا من ثمرة وما عملته أيديهم » (يس ٣٥) قال : « وقرىء على الوجه الأول – يعني توجيه (ما) على الموصولة – (ما عملت) من غير راجع ، وهي في مصاحف أهل الكوفة كذلك : وفي مصاحف أهل الحرمين والبصرة والشام مع الضمير ». (١٦٠)

فكيف نفسر هذا الخلط في موقف الزمخشري من رسم المصاحف عموماً؟
يبدو لي أن احتجاجه برسم المصحف الإمام لم يكن إلا حيث تكون القراءة موافقة لمقاييسه متوازنة مع ما انتهى إليه من قواعد ، غير خارجة على المشهور مما تواضع عليه علماء النحو السابقون له . أما ذكره للمصاحف الأخرى غير مصحف الإمام فلم يكن ذلك احتجاجاً بها ولا نصرة لها ، وإنما كان ذكرها مجرداً لتذليل القاريء على المكان الموجود فيه ، خاصة إذا كان في أغلبها خروج على عنصر الموافقة للرسم المصحفي . لكن ذلك – كما سبق أن قلنا – لم يكن التزاماً التزمه الزمخشري ، ولا منهجاً سار عليه في كل القراءات التي تعرض لها .

وبعد هذه الجولة الطويلة مع (الزمخشري والقراءات) لا يخامرنا أدنى شك في انتهاءه إلى النهاية القياسين الذي يعملون مقاييسهم فيما يقابلهم من قراءات ، ويرفعون القواعد في وجه الروايات ، فما وافق القياس والقواعد



قبلوه ، وما خالفها أولوه ، وإلا شنذوه ورفضوه وحنوه ، ملقن باللوم أحياناً على القراء ، ومتهمن إياهم في بعض المواطن بعدم الدراسة ، وواصفون إياهم أحياناً بالوهم . وزاد الزمخشري على هؤلاء جميعاً ما بدر منه في بعض المواقف مما يفهم منه أن القارئ يقرأ برأيه معتمداً على فصاحته ، ناسياً في هذا الحال أن القراءة سنة يأخذها الخلف عن السلف ، وليس رأياً يرى ، ولا اجتهاداً شخصياً من قبل القراء .

إن الزمخشري -- من خلال مواقفه من القراءات التي وضحتها -- واحد من فريق النحاة القياسيين ، بل من أشدّهم غلواً في تناول القراءات المخالفه للأقوية النحوية .

شعبان صلاح



الحوالى

- (١) الكشاف - ١ : ٤١ ، وانظر : إعراب القرآن لأبي جعفر التخاس - ١ : ١٨ ،
والإخفاف - ٧٩ ، والختصر - ٢ .
- (٢) أنظر صفحات : ١١ - ٥٦ - ١١٨ - ١١١ - ٩٤ - ١١٩ - ١٥٩ من الجزء الأول
على سبيل الأمثلة .
- (٣) الكشف - ١ : ٥١ .
- (٤) السابق - ٣ : ١٠ ، وانظر نماذج أخرى في صفحات ١٠٨ - ١٢٨ - ١٥٣ - ١٢٨ من
الجزء الأول .
- (٥) السابق - ١ : ٤٤ ، وانظر نماذجين آخرين في صفحتي ٧١ ، ١١٦ .
- (٦) القراءة بكسر الممزة لابن كثير وأبي عمرو وأبي بكر بخلف عنه ، والباقيون بفتحها .
التيسير - ١٠٦ .
- (٧) الكشاف - ٢ : ٤٥ .
- (٨) السابق - ١ : ٥٥ .
- (٩) السابق - ١ : ٦٥ ، وانظر نماذج أخرى في صفحات ١٠ - ١١٥ - ١٠٩ - ١١٨ - ١١٨ -
١٤٣ - ٢٠٩ - ٤٢٤ من الجزء الأول ، وصفحتي ١٦٥ - ٢٤٦ من الجزء الثاني ،
وصفحتي ١٠٩ ، ١١٠ من الجزء الرابع .
- (١٠) أنظر مثلاً ج : ١ ص ١١٩ ، ١٢٣ و ج ٢ ص ٨٣ ، ٣١٠ .
- (١١) الكشاف - ١ : ١٤ ، وانظر ج ٣ ص ٢٧٦ .
- (١٢) أنظر : المنصف - ١ : ٢٧١ ، والخصائص - ٣ : ١٤٧ ، ١٤٨ ، وسر صناعة
الإعراب - ١ : ٨٢ ، ٨٣ ، والختصر - ٢ : ٣٠٥ .
- (١٣) ما في الختصر : أن الحسن قرأ « ولا أدرأكم به » بالهمزة وتأهيل المتكلم ، وهي موافقة
لرواية الفراء . أنظر الختصر - ٥٦ .
- (١٤) (الكشاف - ٢ : ٢٦٣ ، وانظر توجيهًا مشابهًا لهذا في قراءة من ترجمة المقرئ)
بالممزة ج ٣ ص ١٩ .
- (١٥) إعراب ثلاثين سورة - ٤٠ ع



- (١٦) الكشاف - ٤ : ٥٦٦ .
- (١٧) أنظر ج ١ ص ٣٣ و ج ٢ ص ١٥٧ ، ٣١٠ و ج ٤ ص ٥٧٠ على سبيل الأمثلة .
- (١٨) أنظر الإتحاف - ٧٦ .
- (١٩) أنظر المختصر - ١ .
- (٢٠) أنظر المختصر - ١ .
- (٢١) أنظر الإتحاف - ٧٦ والختصر - ١ .
- (٢٢) المختصر - ١ .
- (٢٣) الكشاف - ١ : ٨٠٧ .
- (٢٤) أنظر : معانى القرآن للفراء - ١ : ٤٤٣ .
- (٢٥) إعراب القرآن لأبى جعفر النحاس - ١ : ٦٠٥ .
- (٢٦) نسبها الزمخشري إلى أبى حنيفة وابن عباس ، على حين نسبها ابن خالويه لأبى الشعثاء .
- أنظر : الكشاف - ١ : ١٣٧ ، والختصر - ٩ .
- (٢٧) معانى القرآن للفراء ١ : ٧٦ ، والختصر - ٩ .
- (٢٨) معانى القرآن وإعرابه للزجاج - ١ : ١٨٥ .
- (٢٩) الكشاف - ١ : ١٣٧ .
- (٣٠) السابق .
- (٣١) الكشاف - ١ : ٩٦ ، والتيسير - ٧٣ .
- (٣٢) شرح التصريح - ١ : ٢٦٩ ، ٢٧٠ .
- (٣٣) اللغة العربية : مبناتها ومعناها - ٢٣٤ .
- (٣٤) المختصر - ٥٣ .
- (٣٥) الكشاف - ٢ : ٣١٦ .
- (٣٦) السابق - ٣ : ٥٦ .
- (٣٧) السابق ١ : ١٥٠ ، ١٥١ .
- (٣٨) أنظر ج ١ ص ٨-٩-١٢٣-٢٧-١٤٥-١٢٩-٢٢١-١٦٣-٣٢٤ .
ج ٢ ص ١٥٧ ، ج ٣ ص ٦١ ، ج ٤ ص ٢٤-٥٠-١٧٨ على سبيل الأمثلة .
- (٣٩) الكشاف - ١ : ٥٢ .



- (٤٠) السابق - ١ : ١٩٢ .
- (٤١) السابق - ٣ : ٣٣٨ .
- (٤٢) السابق - ٢ : ٣٨٢ .
- (٤٣) السابق - ١ : ٢٢٣ .
- (٤٤) السابق - ١ : ٩٧ .
- (٤٥) السابق - ٣ : ١٠ .
- (٤٦) السابق - ٣ : ٤٥ .
- (٤٧) السابق - ٣ : ٢٥٦ .
- (٤٨) السابق - ٣ : ٢٩٧ .
- (٤٩) السابق - ٤ : ٢٩٩ .
- (٥٠) أنظر : القراءات واللهجات للأستاذ عبد الوهاب حمودة ، واللهجات العربية في القراءات القرآنية للأستاذ الدكتور عبد الرحمن الجعفي .
- (٥١) الكشاف - ١ : ٦٤ ، ٦٥ .
- (٥٢) السابق - ١ : ٢٤٠ .
- (٥٣) السابق - ١ : ٢٤١ .
- (٥٤) السابق - ٢ : ١٠٧ ، ١٠٨ .
- (٥٥) السابق - ١ : ٢٥٠ .
- (٥٦) أنظر : المختصر - ٧١ .
- (٥٧) الكشاف - ٢ : ٤٥٥ .
- (٥٨) أنظر : معان القرآن للفراخ - ٢ : ٩٠ .
- (٥٩) الكشاف - ٤ : ٩ .
- (٦٠) السابق - ٤ : ٢٤٣ .
- (٦١) السابق - ١ : ١٨٤ .
- (٦٢) إعراب القرآن - ٢ : ٤٨٦ ، وقد قرأ ابن عامر ومحمزة وحفص بنصب الجاء ، والباقيون برفعها . التيسير - ١٢٥ .
- (٦٣) السابق .
- (٦٤) الكشاف - ٢ : ٣٢١ .



- (٦٥) إعراب القرآن - ٢ : ٤٨٦ .
- (٦٦) الخصائص - ٢ : ٣٩٥ ، ٣٩٧ .
- (٦٧) أنظر : معنى النبي - ٢ : ٨٤ .
- (٦٨) الكشاف - ٢ : ٢٥٧ .
- (٦٩) أنظر التيسير - ١٦٦ .
- (٧٠) راجع : إعراب القرآن المنسوب للزجاج - ١ : ٢٨٠ ، والكشاف - ٣ : ٢٦٤ ، والمعنى - ٢ : ٨٥ ، والإتحاف - ٢٠٥ .
- (٧١) الحجة في القراءات السبع - ٢٤٤ .
- (٧٢) المختصر - ٤٩ .
- (٧٣) الحجة - ١٤٧ .
- (٧٤) أنظر المختصر : ١ : ٢٧٨ ، ٢٧٩ .
- (٧٥) الكشاف - ١ : ٦٩ .
- (٧٦) السابق - ١ : ٢١٢ ، وأنظر المختصر - ١٤ . ويلاحظ أن ابن هشام والشيخ صالح الأزهري نسباها إلى ابن حمisen . وما في الإتحاف أن ابن حمisen قرأ بفتح الياء من (يتم) ورفع (الرضاعة) ، فلعل الأمر التبس علينا . راجع : المعنى - ١ : ٢٩ ، وشرح التصریح - ٢ : ٢٢٢ ، والإتحاف - ٩٦ .
- (٧٧) الكشاف - ١ ظ ٢١٨ .
- (٧٨) السابق - ١ : ٤٩٩ ، وأنظر المختصر - ٣٢ .
- (٧٩) تنسب إلى الحسن والأعمش ، كذا في الإتحاف - ١٣٢ ، وتنسبا الزمخشري إلى يحيى ابن يعمر . الكشاف - ٢ : ٦٣ .
- (٨٠) تنسب ابن خالويه إلى رؤبة بن العجاج ، وعزها أبو حيان إلى الضحاك وابن أبي عبلة ورؤبة وقطرن المختصر - ٤ ، والبحر - ١ : ١٢٣ .
- (٨١) الكشاف - ٢ : ١٨٥ .
- (٨٢) القراءة بالباء لرويس ، وافقه الحسن والمطوعي ، وهي قراءة أبي وأنس رضي الله عنهم ، ورفعت إلى النبي صلى الله عليه وسلم . الإتحاف - ١٥٢ .
- (٨٣) الكشاف - ٢ : ٢٧٧ .
- (٨٤) أنظر المعنى - ١ : ١٨٦ ، وشرح التصریح - ١ : ١٤٦ ، ٥٥ : ٢ .

- (٨٥) أنظر : التيسير - ١٩٨ ، والإنجاف - ٢٤٠ .
- (٨٦) الكشاف - ٤ : ٢٢٥ .
- (٨٧) أنظر : صفحات ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٥ من الجزء الأول في جزء ٣٣٨ من الجزء الثاني ، على سبيل الأمثلة .
- (٨٨) الكشاف - ١ : ٢٤٧ .
- (٨٩) إعراب القرآن - ١ : ١٣٥ ، وانظر المختصر - ١٧ .
- (٩٠) الكشاف - ١ : ٢٥٢ .
- (٩١) أنظر × الكشاف - ١ : ١٤١ ، ١٤٢ .
- (٩٢) السابق - ١ : ٣٤٥ .
- (٩٣) هي قراءة نصر بن عاصم وأبي عمرو ، ورويَت عن عمرو رضي الله عنه ، كما في المختصر - ١٨٢ .
- (٩٤) قرأ بالتنوين عاصم والكساني ويعقوب ، ووافقهم الحسن واليزيد ، وباقى الأربعه عشر يقرأون بغير تنوين . الإنجاف - ١٤٥ .
- (٩٥) معان القرآن وإعرابه - ٢ : ٤٩٠ ، ٤٨٩ .
- (٩٦) الكشاف - ٢ : ٢٠٧ ، ٢٠٦ ، ولعل العبارة الأخيرة : فتمحُل عنه متدوحة ، أي : أن هذا التأويل تكليف لا داعي له .
- (٩٧) التيسير - ١٠٨ .
- (٩٨) أنظر : الحجة لابن خالويه - ٢٠٨ ، والتيسير - ١٤٦ .
- (٩٩) الكشاف - ٢ : ٢٨٧ .
- (١٠٠) السابق - ٢ : ٣٥٢ .
- (١٠١) السابق - ٢ : ٣٦٣ .
- (١٠٢) السابق - ٢ : ٥٥٤ .
- (١٠٣) السابق - ٢ : ٤٧٧ .
- (١٠٤) السابق - ١ : ٤٥٣ ، وانظر الإنجاف - ١١٧ .
- (١٠٥) السابق - ٢ : ٥٨٤ ، وانظر التيسير - ١٤٦ .
- (١٠٦) السابق - ٢ : ٦٢٢ .



- (١٠٧) السابق - ١ : ٦٢ ، ٦٣ بتصريف .
- (١٠٨) السابق - ١ : ٦٥ .
- (١٠٩) السابق - ١ : ١٢٥ .
- (١١٠) السابق - ٣ : ٢٩٥ .
- (١١١) السابق - ٣ : ٣٨٣ .
- (١١٢) السابق - ١ : ١٣٦ .
- (١١٣) السابق - ١ : ٣٣٩ . وانظر : معاني القرآن وإعرابه للزجاج - ١ : ٥٠٥ ، وقد قرأ الكسائي وحده بكسر الميم على الاستئناف ، أما اليقون فقرأوا بالفتح . التيسير - ٩١ ، والإتحاف - ١٠٩ .
- (١١٤) الكشاف - ٢ : ١٦٣ .
- (١١٥) السابق - ١ : ٨٦ ، ٨٧ .
- (١١٦) هامش ص ٨٦ من الجزء الأول من الكشاف .
- (١١٧) قرأ بكسر الواو حمزة والكسائي . التيسير - ١٤٣ .
- (١١٨) الكشاف - ٢ : ٥٦٦ وحاشية «١» .
- (١١٩) السابق - ٤ : ٥٣٣ وحاشية «٤» .
- (١٢٠) التيسير - ١١٧ .
- (١٢١) الكشاف - ٢ : ١٨١ ، ١٨٠ .
- (١٢٢) السابق ١ : ٣٥٦ . وانظر التيسير - ٩٣ .
- (١٢٣) أنظر : معاني القرآن للفراء ١ : ٢٥٣ ، ٢٥٢ ، وإعراب القرآن النحاس - ١ : ٢٠٣ ، ٢٠٢ ، والحججة لابن خالوية - ٩٥ ، ٩٤ .
- (١٢٤) الكشاف - ٤ : ٦١٦ .
- (١٢٥) السابق ٤ : ٦٣٢ .
- (١٢٦) المختسب - ٢ : ٣٧١ ، وانظر المختصر - ١٧٩ حيث نسب القراءة بالهمزة إلى أبي عمرو بن العلاء .
- (١٢٧) الكشاف - ١ : ٩٥ ، القراءة بضم التاء لأبي جعفر وافقه الشيبوذى ، كما في الإتحاف - ٨٢ .
- (١٢٨) الكشاف - ١ : ٢٢٢ ، وانظر ٤ : ٢٥٧ ، والتيسير - ٨١ .



- (١٢٩) الكشاف - ٢ : ٤٢٩ .
- (١٣٠) أنظر : معانٰ القرآن للقراء - ٢ : ٧٦ ، والإنتحاف - ١٦٥ .
- (١٣١) الكشا '' - ١٣٩ ، وانظر : إعراب القرآن للنحاس - ٧٥ : ١ .
- (١٣٢) السابق - ١ : ١٤٠ .
- (١٣٣) السابق - ١ : ٢٥٣ .
- (١٣٤) التيسير - ٢٧ .
- (١٣٥) أنظر : المقضب - ١ : ٢١٢ ، وإعراب ثلاثين سورة - ١٣٦ ، ١٢ .
- (١٣٦) الكشاف - ٣ : ٢٦٢ ، ٢٦١ .
- (١٣٧) التيسير - ١٦٦ .
- (١٣٨) الكشاف - ٢ : ٥٥ .
- (١٣٩) السابق - ٢ : ٤٤١ .
- (١٤٠) السابق - ١ : ٨٩ .
- (١٤١) ١٣٧ : ١ - » .
- (١٤٢) ١٧٤ : ١ - » .
- (١٤٣) ٣٦١ : ١ - » .
- (١٤٤) ٣٩١ : ١ - » .
- (١٤٥) ٤٠٤ : ١ - » .
- (١٤٦) ٤٦٨ : ١ - » .
- (١٤٧) ٦٩ : ٢ - » .
- (١٤٨) ٨٥ : ٢ - » .
- (١٤٩) ١٥٣ : ٢ - » .
- (١٥٠) ٣٠٥ : ٢ - » .
- (١٥١) ٩ : ٤ - » .
- (١٥٢) ١٢ : ١ - » .
- (١٥٣) ٣٤ : ٢ - » .
- (١٥٤) ٣٦٤ : ٢ - » .
- (١٥٥) السابق - ٤ : ٥٢٧ .
- (١٥٦) ١٤٣ : ١ - » .
- (١٥٧) ٣٤٤ : ١ - » .
- (١٥٨) ٦٣ : ٢ - » .
- (١٥٩) ٢٣٩ : ٢ - » .
- (١٦٠) السابق - ٤ : ١٢ ، وانظر نماذج أخرى في صفحة ٢٤٢ من الجزء الثاني ، وصفحات ٤٤ ، ٢٦٩ ، ٣٢٤ من الجزء الثالث ، وصفحة ١٧٧ من الجزء الرابع .



مصادر البحث

- ١ - إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر ، للبنا الديماطي ، ط : الحلبي ، القاهرة ١٣١٧ م .
- ٢ - إعراب ثلاثة سور من القرآن الكريم ، لابن خالويه ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ١٣٦٠ م .
- ٣ - إعراب القرآن ، لأبي جعفر النحاس ، تحقيق ودراسة : زهير غازى زاهد ، دكتوراه بمكتبة جامعة القاهرة .
- ٤ - إعراب القرآن ، المنسوب للزجاج ، تحقيق ودراسة : إبراهيم الأبيارى ، قسم ١ ، القاهرة ١٩٦٣ م .
- ٥ - البحر المحيط ، لأبي حيان ، القاهرة ١٣٢٨ م .
- ٦ - التيسير في القراءات السبع ، لأبي عمرو الداني ، عن بتصحيحه : أوتوبيرترل ، أستانبول ١٩٣٠ م .
- ٧ - الحجة في القراءات السبع ، لابن خالويه ، تحقيق : د. عبد العال سالم ، بيروت ١٩٧١ م .
- ٨ - الخصائص ، لابن جنى ، تحقيق : محمد على النجار ، ط : ٢ بيروت .
- ٩ - سر صناعة الإعراب ، لابن جنى ، ج ١ ، تحقيق : مصطفى المقا - محمد الزفاف - إبراهيم مصطفى - عبد الله أمين ، القاهرة ١٩٥٤ م .
- ١٠ - شرح التصریح علی التوضیح ، للشیخ خالد الأزہری ، القاهرة ١٣١٢ م .
- ١١ - القراءات والمهجيات ، عبد الوهاب حمودة ، ط : ١ ، القاهرة ١٩٤٨ م .
- ١٢ - الكشاف ، الزمخشري ، ط : ٢ ، وبنیله أربعة كتب :
 - الانصاف للإمام أحمد بن المنیر الاسكندری .
 - الكاف الشاف في تحریج أحادیث الكشاف ، للحافظ ابن حجر العسقلانی .
 - حاشیة الشیخ محمد علیان المرزوقي علی تفسیر الكشاف .
 - مشاهد الانصاف علی شواهد الكشاف ، للشیخ محمد محمد علیان المذکور .
- رتبه وضييطة وصححة : مصطفى حسين أحمد ، المكتبة التجارية بالقاهرة ١٣٧٣ م .

- ١٣ - اللغة العربية : مبناها و معناها ، د . تمام حسان ، القاهرة ١٩٧٣ م .
- ١٤ - الآلهجات العربية في القراءات القرآنية ، د . عبده الراجحي ، القاهرة ١٩٦٨ م .
- ١٥ - المختص في تبيين وجود شواد القراءات ، لابن جنى ، تحقيق : على النجدى ، د . عبد الحليم التجار ، د . عبد الفتاح شلبي ، ج ١ سنة ١٩٦٦ م ، ج ٢ سنة ١٩٦٩ م .
- ١٦ - مختصر في شواد القرآن من كتاب البديع لابن خالويه ، عن بشر د : برجشتر امر ، المطبعة الرحمانية ، القاهرة ١٩٣٤ م .
- ١٧ - معانى القرآن للفراء : ج ١ - تحقيق أحمد يوسف نجاشي ومحمد علي التجار ، دار الكتب المصرية ١٩٥٥ م .
- ج ٢ : تحقيق ومراجعة : محمد علي التجار ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦ م .
- ج ٣ : تحقيق د . عبد الفتاح شلبي ، ومراجعة على النجدى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٢ م .
- ١٨ - معانى القرآن وإعرابه للزجاج ، تحقيق د . عبد الجليل عبده شلبي ، ج ١ ، ١٩٧٣ م ، ج ٢ ، ١٩٧٤ م ، القاهرة .
- ١٩ - معنى الليب عن كتب الأعرايب ، لابن هشام ، القاهرة ١٣٥٦ھ .
- ٢٠ - المقتصب للمبرد ، تحقيق : محمد عبد الحافظ عضيمة ، ط : المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية بالقاهرة ، ١٣٨٦ھ .
- ٢١ - المنصف شرح التصريف : لابن جنى ، تحقيق : إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين ، القاهرة : ج ١ ، ٢ ، ٣ : ج ٤ ، ٥ ، ٦ : ١٩٥٤ م .

