

الْمُعْرَاطَةُ فِي الْعَرَادَةِ

الشيخ

خالد فوزي عبد الحميد حمزة



الدُّعْيَةُ الْبَاطِلَةُ فِي الْعَرَبِ

تأليف

خالد بن فوزي آل حمزة



دمنهور - ٣٨١٩٩/٤٥



الدُّجَيْرُ الْطَّيْرُ فِي الْعَرَادِ

تألُيف

خالد بن فوزي آل جهزه



حقوق الطبع محفوظة الطبعة الأولى

١٤١٢ هـ



رقم ترقيم - ٣٥٨٩٩ - ٦٥



بسم الله الرحمن الرحيم

□ الديمقراتية في العراء □

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره وننحوذ بالله من شرور أنفسنا وسیئات أعمالنا ، من يهدى الله فلا مضل له ، ومن يضل فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله .

وبعد ..

فإِنَّ الْمُسْلِمِينَ لَمَا ازْدَهَرَتْ حُضَارَتِهِمْ ، وَقَادُوا أُمَّةَ الْأَرْضِ
إِلَى النُّورِ وَالْعَدْلِ ، تَمَيَّزَ نَظَامُهُمُ السِّيَاسِيِّ ، وَازْدَهَرَتْ
مُعَالَمَهُ ، وَتُورَدَتْ أَسْسُهُ ، وَاقْتَبَسَ أَهْلُ الْأَرْضِ كُلَّهُمْ مِنْهُ
أَسْسَ صَلَاحِ حَيَاتِهِمْ .

ثُمَّ جَاءَتْ سُنْنُ اللَّهِ الْكَوْنِيَّةُ ، وَابْتَدَعَ الْمُسْلِمُونَ شَيْئاً فَشَيْئاً
عَنْ دِينِهِمْ وَمَصْدَرِ عَزْتِهِمْ ، فَصَارُوا يَتَلَفَّتُونَ يَنْكِنَةً وَيَسْرَةً ،
فَإِذَا الْغَربَ قَدْ بَرَهُمْ بِحُضَارَتِهِ الْمَادِيَّةِ ، فَظَنُّوا أَنَّ هُؤُلَاءِ



ال القوم ما بلغوا إلى ما بلغوه إلا لأنهم طبقو أفضـل النظم
السياسية والاقتصادية والإدارية وغيرها .

وإذا أصوات الناعقين تطالب بتنفيذ الهياكل النظامية
الغربيـة حتى ندرك ركب القوم ، ونلحق بحضارتهم .

وعن علم ولؤم ، أو عن جهل وسذاجة ، نادـى هؤلاء
الناعقون بالنظم الديقراطـية، ثم ذهـبوا يتلمسون هذه النظم
ما يشابـه بعضـها في الإسلام، فتمسـكوا بما ظـنوه حقـا ،
وأسـموه بـ(دـيمقراطـية الإـسلام) أـلا وهو مبدأ الشـوريـ.

ولـكي يـفيق المخدـعون ويـتبـه الفـارـون ، كـانـت هـذه
الرسـالة صـغـيرة الحـجم لـكن معـانـيها عـظـيمـة .

* النظام السياسي في الإسلام وحي من الله :

إنـ النظامـ السياسيـ فيـ الإـسلامـ ليسـ نظامـاـ بشـرياـ تـحدـدـ
صلاـحيـتهـ التجـربـةـ ، وـتضـعـ أـسـهـ العـقولـ ، بلـ هوـ وـحـيـ منـ
الـسمـاءـ لاـ يـجـوزـ لـأـحـدـ أـنـ يـحـيدـ عـنـهـ ، وـمـكـانـهـ هـذـاـ النـظـامـ فيـ
الـإـسلامـ عـظـيمـةـ جـداـ ؛ وـلـذـاـ فـقـدـ تـرـكـ صـحـابـةـ رـسـولـ اللهـ
صـلـالـهـ عـلـىـهـ وـسـلـيـهـ دـفـنـ نـبـيـهـ مـدـةـ حـتـىـ اـسـتـقـرـ أـمـرـهـمـ عـلـىـ تـنصـيبـ الـخـلـيفـةـ



الراشد أبي بكر الصديق رضي الله عنه وذلك لما في هذا الباب من مصالح عظيمة للأمة بأسرها .

وهذا الإمام الذي تنصبه الأمة لابد أن يكون ذا رأي ودراءة ، تقىاً ، يخاف على مصالح الأمة ، ويعظم شعائر الله ، ويقيم الصلاة ويحبب الزكاة ، ويصرفها في مصالح العباد ، ويقيم الجهاد، ويقمع أهل الشر والفساد ، ويقيم الحسبة ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أي هو باختصار منفذ لأوامر الله في الأرض ، ورقيب على سير الأمة على شرع الله ، ويعاونه جماعة من أهل الرأي السديد والنظر البعيد ، والعاملين بالأمور ، وما تؤول إليه الآراء ، وهم من يسمون بـ(أهل الحل والعقد) لهم الوجاهة في الأمة ، وهم المشورة ، وينقاد لهم المؤمنون ، ويكونون بمثابة الرقباء على الحاكم في تنفيذ شرع الله تعالى .

* إفراد الله بالحكم من التوحيد :

وتتضمن عقيدة التوحيد إفراد الله سبحانه بالحكم والتشريع .



قال تعالى : ﴿ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمْرٌ أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكُ الدِّينُ الْقَيْمُ ﴾ [يوسف/٤٠] .

وقال تعالى : ﴿ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرَهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أَمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا ﴾ [التوبه/٣١] .

وقد فسرها النبي ﷺ بقوله لعدي بن حاتم : « ألم يكن يحلون لكم الحرام ويحرمون عليكم الحلال فاتبعتموهن فتلك عبادتكم إياهم » رواه أحمد والترمذى وحسنه .

وقال تعالى : ﴿ فَلَا وَرَبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يَحْكُمُوكُمْ فِيمَا شَجَرُ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرْجًا مَا قَضَيْتُ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴾ [النساء/٦٥] .

* وجوب التحاكم للشرع وكفر من زعم لنفسه حق التشريع :

وقد أجمعت الأمة على كفر من زعم لنفسه حق التشريع من دون الله قال تعالى : ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءٌ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذِنْ بِهِ اللَّهُ ﴾ [الشورى/٢١] .



وأوجب الشرع الاحتکام للدين مطلقاً قال تعالى : ﴿فَإِن تنازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فرِدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ [النساء / ٥٩] .

هذه أهم ملامح النظام السياسي في الإسلام .

وأما النظام الوضعي فهو قاصر لأن العقل ليس بشارع ، ولا يستقل بمعرفة الأحكام ، وهو محدود وقاصر ؛ وأما الشرع فلأنه من عند الله فهو محكم وهو كتاب : ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدِيهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت / ٤٢] .

* أصل الديمقراطية وأسباب ظهورها من مذلة الشعوب واستعبادها من قبل الطغاة :

ومن الأنظمة الكافرة نظام يدعى بالديمقراطية وهي كلمة يونانية مشتقة من كلمتين تعني سلطة الشعب، وقد طبقت قديماً في مدینتي اسبرطة وأثينا في عهد الإغريق فكانت (حكومة المدينة) يتشاور أهل المدينة في إصدار قوانينهم ، ويلتزمون بها ، ثم جاء بعد ذلك الإمبراطورية الرومانية التي



قامت على نظام الإقطاع والذى يستعبد الشعوب ، ويعتبر المواطنين كالآلات تستغل لمصلحة الرؤساء ، وساعدت الكنيسة في الفساد الحاصل في الأرض وزيادة في سحق الطبقة العاملة ، فلما لاحت الديمقراطية بعد النهضة الحاصلة في أوربا ، اتجهت الشعوب إليها بكمال قوتها لأنها ظنت فيها الجنة ، والخلاص من ظلم النظم الإقطاعية السائدة ، كما أن أصحاب رؤوس الأموال عرروا أن وصولهم للحكم يسهل من هذا الطريق تحت شعار المذهب الفردي (دعه يعمل دعه يمر) وقامت الديمقراطية في أكثر دول الغرب .

وما ساعد على زيادة الفتنة بها انهيار النظم الاشتراكية والشيوعية أمام النظام الديمقراطي ، وتحول كثير من بلاد ما يسمى بالكتلة الشرقية إلى بريق الأمل في النظام الديمقراطي الذي يعد في الجملة أفضل حالاً من الديكتاتوريات الفردية التي يميلها النظام الشرقي ، فالحقوق السياسية كحق الانتخاب والترشح مكفولة في ظل النظام الديمقراطي ، وكذلك حريات الكلام والرأي والتعبير والاجتماع والاحتجاج لا قيد عليها وكذلك حق الإنسان في الحياة



والعمل وغير ذلك من الحقوق التي تتوافق مع مطالب الكثيرين من الناس .

هذا هو بريق الديمocratie .

وإن كان هذا البريق قد لمع في ظلمة سماء هذه الشعوب وظنوا أن فيه خلاصهم ، فما بالنا نحن وقد أشرقت في سمائنا هداية الإسلام !

ولذا فنحن لا ننساق حول تجارب الأشخاص وزبالت العقول لأن الديمocratie في حقيقتها تدمير للإنسان والقيم ، وإقامة النظام الحيواني والتدني بالإنسان وفكره إلى مستوى حيواني ، بل أحط لأنه يسير بلا رباط ولا حدود .

* الديمocratie المزيفة الوجه الآخر للرأسمالية :

المجتمع النيابي في الديمocratie صورة للحرية لكنها في حقيقتها ليست كذلك فإن للوصول إلى البرلمان لابد من انتخابات ولها دعاية وتكاليف مادية باهظة لا يستطيعها الفقراء ، ولذلك فإن الأغنياء هم القادرون فقط على دخول هذه المجالس ، ويمكن للفقير أن يدخل في هذه اللعبة إذا



انضم إلى الأحزاب ، وهنا ستكون اللعبة الكبرى ، إن كان حزبه هو الحاكم فهو دائماً يوافق ، وإن كان غير ذلك فهو دائماً يعارض ويتعلق بالقيم والمبادئ وحقوق الإنسان وغير ذلك من الشعارات التي تختفي ب مجرد نجاح حزبه في الوصول للحكم وتستمر اللعبة .

ولو فرضنا أن أحد الأحرار دخل تحت قبة البرلمان ، فأين صوته من مئات الأصوات المؤيدة أو المعارضة للهوى وأراء الأحزاب ، يضيع صوته مع رياح الأحزاب العاصفة .

ثم من الذي ينتخب ؟

إن حق الانتخاب مكفول للجميع ، لذوي الرأي وللسفهاء لأصحاب العقول وأصحاب الأهواء ، وتساوى أصوات الجميع فقد تكثر الدهماء وترفع فاسقاً ماجناً ليكون ممثلاً في البرلمان ليشرع لهم ما يهونه من الفساد في حين لا يجد أصحاب القلوب والعقول عدداً ينتخبونهم فيرسدوا .

ناهيك عن عمليات شراء الأصوات والضمائر .



فالصوت لمن يدفع أكثر !!!

إن الديمocrاطية الليبرالية هي الوجه السياسي للرأسمالية التي هي احتكار جماعة من الناس لرؤوس الأموال وتسيرها على مرادهم وأهواهم ويعيش الناس في حلم الديمocratie بجنة موهومة ، ثم إذا هو الفارق الشاسع بين طبقات الشعب وتستمر اللعبة .

ولو فرضنا جدلاً أن حزباً له آراء إصلاحية حقيقة وصل إلى أن يكون لاعضائه الأكثريّة بالبرلمان ، فسوف نجد تلقائياً رئيس الدولة بصلاحياته الدستورية يقرر بعد حين (حل البرلمان) لأسباب أو لأخرى ، أو يجرى استفتاء شعبياً على حل البرلمان ، وينساق عوام الناس والدهماء وراء الدعايات الكاذبة ، وبذلك يقفل الطريق أمام الشرفاء ، ويفتح أمام المنتفعين .

وحسينا على ذلك الأمثلة الواقعية التي تجري في الدول الديمocratie الآن ثم إن الاستفتاءات الشعبية لا تكون إلا فيما هو مصلحة الطبقة الرأسمالية وإلا فماذا يكون الحال لو



أجرينا استفتاء على توزيع ثروة الأغنياء على الفقراء والمعدومين .

وماذا لو أجرينا استفتاء على توزيع موارد الدولة على العمال وال فلاحين .

وماذا لو أجرينا استفتاء على أن جرائم « الكبار » تضاعف عليها العقوبات أضعافاً مضاعفة ؟!

وأترك للقارئ الكريم أن يتوقع نتيجة هذه الاستفتاءات ، هذا إن فرضنا أن الدول تستجيب لعمل مثل هذه الاستفتاءات .

إن كثيراً من بلدان العالم تسير حسب الأهواء الطبيعية ولكن باسم الديمقراطية، الواقع لا يحتاج تنبيها .

* من حصاد الديمقراطية :

- في عام ١٧٠٠ كانت النسبة بين الدول الفقيرة والدول الغنية هي ١ : ٢ مما هي النسبة الآن . يذكر لستر براون في كتابه حال الكوكب أن النسبة الآن هي ١ : ١٠٠ والفضل للديمقراطية .



● ذكرت مجلة Le Nouvel Observateur عن ضابط الشرطة فريد نيكسون في لوس انجلوس إحصائية الجرائم لعشرة أشهر في عام ١٩٩٠ م وحتى ١٤ أكتوبر منه فإذا هي :

٨٠٥ جريمة قتل .

١٦٣٣ جريمة اغتصاب بلغ عنها، والعادة أن أكثر النساء لا يبلغن عنها.

٢٨١١٥ اعتداء مسلح .

٣٦٠٦٥ اعتداء إشارة .

٢٥٩٨٨٣ سرقة سيارات وسرقات عامة ومخدرات .

أي أنها بمعدل ٣٠ جريمة كل ساعة .
و بمعدل ٧٢٠ جريمة يومياً .

في مدينة واحدة أمريكية ، والفضل للديمقراطية .
لقد أصبح من المألوف أن تشاهد لوحات الإرشادات تظهر في أماكن كثيرة في الدول الغربية ويكتب عليها (نصحك ألا تبتعد في هذا الطريق لئلا تعرض نفسك للخطر) .



كما يمكن في بعض الأماكن ألا تجد بقالة لمسافات طويلة لأنها دائمًا عرضة للنهب والسرقة.

هذا بعض حصاد الديمقراطية.

* ماذا لو طبقت الديمقراطية في بلاد المسلمين؟

هذا السؤال تحتوي إجابته على الآتي:

١ - الشرك بالله:

فلا يكون الله وحده هو المعبود ، بل في ظل الديمقراطية يعبد الشعب نفسه باستصداره القوانين وكما سبق بيانه ، فإن عقيدة التوحيد تتضمن إفراد الله بالحكم والتشريع .

كما تظهر آلهة كثيرة تعبد كذلك في سماء الديمقراطية كمال الجنس والهوى والرأي وغير ذلك .

وذلك لأن مجلس التشريع أو البرلمان له حق أن يشرع ما يشاء من دون الله وافق حكم الشرع أو لا في ظل الديمقراطية .



٢ - إباحة الكفر والإلحاد :

فما دام الشخص في ظل الديمقراطية له حرية التعبير عن الرأي بلا حدود أو قيود ، فليسب ربه أو يكفر به بل ينكره ، فلا شيء عليه ، وأما حد الردة فهو نظام رجعي بالنسبة لنظر الديمقراطية .

٣ - إباحة الفواحش :

وهل أبيح اللواط في هولندا وبريطانيا إلا باسم الحرية الشخصية .

وهل أبيح تعدد الخيلات والزانيات إلا باسم الحرية .
وهل نشأ نظام الدعاارة والبغاء الرسمي والذي تحميء الدولة إلا تحت ظل الديمقراطية .

٤ - تفكيك المجتمع :

ما الذي يمنع الرجل من الزواج بأمه ، ومن الذي يحجب البنت عن ممارسة الجنس مع أبيها ؟!
إنها حريات شخصية .



لكن التقاليد البالية هي التي تمنع هذا .

كل ذلك في نظر الديمقراطيين ناهيك عن حوادث الجنس مع الصغار والحيوانات وكل القاذورات .

٥ - الأمراض النفسية والانتحار :

إذا كانت حياة الإنسان تمر هكذا بلا جزاء أو عقاب وليس ثمة ما يمنعه فما قيمة الحياة وكلها متاعب ؟ !

إن حصاد ذلك الأمراض النفسية والعصبية والانتحار ، فلتذهب هذه الحياة لغير رجعة .

وبذلك يندفع الناس باسم الديمقراطية للانتحار .

٦ - الجريمة :

ما دام الشعب هو الذي يسن القوانين ، ويمكن أن يسن عكسها فلا ضابط للقانون والجريمة ، مما كان من الجرائم يمكن أن يكون قانوناً .

فالتبرج والزنا والخنا كان جريمة في فترة ما ، ويعاقب على ذلك ثم صار مباحاً لما شرعه القانون .



وبذلك يفقد الناس الرهبة من القانون ، وينطلقون مع شهواتهم وغراائزهم في مستنقع الجريمة ووحله .

٧ - جرائم الأحداث :

وبالضرورة تتدحرج الحرية الشخصية للأحداث ، ويذهب الصغار يقلدون الكبار ولاسيما مع أفلام العنف والجرائم ، فيفضل المراهق ينظر لهذه الأفلام أنها أمله وهدفه حتى يقع في الجريمة ثم العقاب ثم التشرد .

٨ - تدمير الاقتصاد وظهور الطبقية :

وهذا أمر محتم ما دام الاقتصاد في ظل الديمقراطية يقوم على الربا بكل صوره القبيحة حتى يتميز الناس إلى طبقة أصحاب رؤوس الأموال ، وطبقات مسحوقه بالنظام الربوي الذي لا يرعى حق ضعيف أو مسكين ، بل ينهش القوي الضعيف ويقص دمه وماليه ويستبيح منه كل شيء حتى نفسه .

* الشوري في دائرة المباحث فقط بحراسة علماء الشريعة :

وينبع الناعقون فيطالبون بديمقراطية إسلامية ويقولون



نريد لها مجلساً للشورى على النظام الغربي للجمع بين الحسينين ولكن ما هي الشورى في الإسلام .

- أجمعت الأمة على أن الشورى لا تكون إلا في دائرة المباح وعلى هذا فلو اجتمع الناس كل الناس على سلب حكم الوجوب أو الحرمة أو الاستحباب أو الكراهة عن أمر قضى الله فيه بحكم من هذه الأحكام لما استطاعوا .

فهل تقبل الديمقراطية المزعومة ذلك .

- الشورى ترجع في نهاية المطاف إلى علماء الدين والفقهاء لأنهم هم الذين يعلمون أحكام الله ، فيقررون هل هذا الحكم مما يجوز فيه المشورة أي من المباح أو ليس كذلك ، فيقرر حكم الله فيه .

وعلى هذا فقرارات مجلس الشورى تعرض على أئمة الفقه فإن أجازوها وإلا رمي بها عرض الحائط ، فليس لها قدسيّة إذا خالفت أمر الله .

- ولابد أن يختار في الشورى من ذوي الرأي السديد في كافة المجالات ، فالخبير العسكري والمهندس البارع



والطيب المبرز ، والاقتصادي المسلم ، وغيرهم يستشارون فيما يتعلق بوظائفهم ومعارفهم مع اعتبارهم في رأي الشرع من العوام ما داموا ليسوا من أهل الاجتهد والفقه .

وعليه فهو لاء العوام وإن حصلوا على أعلى الدرجات في علومهم ، لابد أن تعرض آراؤهم على الشيوخ وعلماء الدين ليقوموا لهم فكرهم إذا ظهر منه ما يخالف الشرع .

فالشورى في حقيقتها لعلماء الإسلام لا لأصحاب الشهادات .

والشورى في دائرة المباح لا تتعداه .
فأين نور الشورى من ظلم الديمقراطية .

* لا التقاء بين الديمقراطية والإسلام :

إن الديمقراطية في حقيقتها انتزاع حق التشريع من الإله وإعطاؤه للبرلمان الممثل عن الشعب فهل يمكن أن تتوافق مع الإسلام ؟ .



هل يقبل الديمقراطيون أن يكون الحكم المطلق لله ، ولا يكون للشعب ولا لمثلية حق وضع القوانين إلا فيما ليس فيه نص من كتاب أو سنة أو إجماع أو قياس جلي ??

هل يقبل الديمقراطيون أن يكون حد الردة مطبيقاً ؟ وحد الزنا والسرقة وشرب الخمر والقذف !!

هل يقبلون بالقيود الشرعية على خروج المرأة وتعليمها ، و مجالات عملها و حجابها .

هل يقبلون بضوابط الشرع في علاقات الرجل والمرأة ؟

بل هل يقبلون بالشرع في المسائل الاقتصادية وإلغاء الربا من البنوك وهدم كافة المؤسسات الربوية أيا كانت ??

إن الديمقراطيين هم أول من يقف أمام ذلك كله لأنهم أول من سيطبق عليهم الحدود، وأول من يتضرر بهدم المؤسسات الربوية، وأول من سيحصد بسوط الشرع وأول من تدمر آهاتهم المزعومة بسيف الشريعة .



وبعد ..

فهذه الديمقراطية في العراء لا يسترها ثوب الفضيلة .
ولا تأوي إلى مسكن الطمأنينة .

حروب وويلات ، دمار وجرائم ، عنف واغتصاب ، قتل
وانتحار ، واتركوا الإحصائيات التي يذيعونها تتحدث
وتتكلّم ، وما خفي كان أعظم .

فليرجع المسلمون إلى دينهم وليلقوا بزبالات العقول
وتفاهات الأفكار وراء ظهورهم كي :
لا ينخدعوا

لا يندموا
لا يسلخوا من دينهم
لا تفسد عليهم دنياهم
وتضيّع منهم آخرتهم
والحمد لله رب العالمين .

وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .



□ الخلاصة □

هل

الديمقراطية : نظام أجنبي ابتكرته عقول كافرة بالله واليوم الآخر ودين الإسلام .

الديمقراطية : محاداة الله ونبذ للتوحيد وتأليه البشر ليشرعوا من دون الله .

الديمقراطية : جر للأمة إلى الكفر وذلك بالاحتفاظ بحق التشريع للبشر لا لله وحده .

الديمقراطية : تدمير للقيم الإنسانية ، والهبوط بالإنسان لمستوى الحيوان .

الديمقراطية : تدمير للعلاقات الأسرية ، وتدمير للطفولة .

الديمقراطية : تدمير للعلاقات الاجتماعية ، وزيادة للجريمة .

الديمقراطية : تدمير للعلاقات الإنسانية ، وزيادة للأمراض النفسية .



الديمقراطية : إباحة اللواط والزنا والشذوذ والخمر والإدمان وكافة المخدرات .

الديمقراطية : تدمير للاقتصاد وظهور طبقات الأغنياء غنى فاحشاً إلى جانب الفقراء فقراً مدقعاً .

الديمقراطية : خروج من الإسلام ، ودخول في الكفر الصراح البوح .

﴿ وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴾ .

﴿ فَلَا وَرَبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حُرْجًا مَا قَضَيْتَ وَيَسِّمُوْا تَسْلِيْمًا ﴾ .

[ولبيان هذا البلاء المسمى بالديمقراطية كانت هذه الرسالة]

وكتبته

خالد بن فوزي آل حمزة

مكة المكرمة / ١٤١١ هـ



يطلب من هاتف وفاكس : ٨٣٧٠١٨٥

مطبع ابن نعيم بالفترة

هاتف : ٦٢٢٦٦٠ - ٨٦٤٢٤٠



مطبع النجفية بالفترة

هاتف : ٦٢٢٦٦٠ - ٨٦٤٢٤٠

