

رسالة خواص الشفاعة في عباد القداد

للحافظ جلال الدين السيوطي رحمه الله
المتوفى سنة ٩١١ هـ



عبدالسلام بن محمد العامر

رسالة

ضوء الشّمّعة في عدد الجمعة

للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي رحمه الله
المُتوفى سنة ٩١١ هـ

حقّها وخرج أحاديثها وعلق عليها

عبد السلام بن محمد بن عبد الله العامر



مُقدمةٌ

الحمدُ لله العظيم الممنَة، المَانِحُ الفضل لأَهْلِ السُّنَّة، والصلوة والسلامُ على رسولِ الأُمَّة، المؤيَّدُ بالوحي والعِصْمَة، وعلى آله وصَحْبِه. ومن تَبعُهُم مِّن أَهْلِ الحديثِ والسُّنَّة .. وبعده:

فهذه رسالةٌ لطيفةٌ لحافظِ السُّيوطي رحمه الله. تكلَّم فيها عن مسألة العددِ الذين تَنعقدُ بهم الجمعة^(١). وقد ذكرَ في المسألة أربعة عشرَ قولًا^(٢) لعلماء الإسلام ومُفتَّي الأنام. ثم ذكرَ مُستندَ كُلّ قولٍ منها. وبينَ ما يَحتاجُ إلى نظرٍ. أو اعتراضٍ من تضليلٍ أو تصحيحٍ^(٣).

ولم أَرَ أحدًا استقْصَى هذه الأقوال مع أدلةِ كُلّ قولٍ. كما فعلَ السُّيوطيُّ. فهذه

(١) قال ابن حجر في "الفتح" (٣٥٣/٢) : الجمعة بضم الميم على المشهور، وقد تُسْكَن. وقرأ بها الأعمش، وحَكَى الْوَاحِدِيُّ عن الفراء فتحها، وحَكَى الزَّجَاجُ الْكَسْرَ أيضًا. انتهى.

(٢) والأقوال تزيدُ على هذا العدد. كما ذكرتُ في تعليقي على الرسالة. وإنما اعتمدَ السُّيوطيُّ في سردِ الأقوال على ما ذكره ابنُ حجر في "الفتح". إلَّا أنَّ الحافظَ أدخلَ معها القولَ بأنَّها تَنعقدُ بواحدٍ. فعدَّها خمسة عشرَ قولًا. والسيوطي لم يعد هذا مع القول لشذوذِه. فذكرها أربعة عشرَ قولًا.

(٣) وقد ذكرتُ ما رأيُته من الأدلة التي فاتت السُّيوطي. في التعليق.



الرسالة أَوْسَعُ الرسائل التي تكلَّمتْ عن هذه المسألة كما أَظنُ.

وَمَنْ نَظَرَ فِي الْأَدْلَةِ لَمْ يَرَ نَصًّا فِي الْمَسْأَلَةِ يُرْكَنُ إِلَيْهِ .

وَغَایتُهَا أَنْ يَكُونَ حَدِيثًا صَرِيحًا لَا يَصْحُّ الْبَتَةُ. أَوْ يَكُونَ حَدِيثًا غَایتُهُ مِنْ وَقَائِعِ الْأَعْيَانِ. فَلَا يَدْلِلُ عَلَى شَرْطِيَّةِ الْعَدْدِ الْمَذْكُورِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَأَحْكَمُ.

وَهَذِهِ الرِّسَالَةُ مُطَبَّوِعَةٌ ضِمْنَ كِتَابِ "الْحَاوِي لِلْفَتاوِي" لِلْسُّيوُطِيِّ. وَلَهَا سُخْتَانَ مَخْطُوطَتَانِ.

الْأُولَى: ضِمْنَ مَجْمُوعَةِ رسائل مُصَوَّرَةٍ عَنِ النُّسْخَةِ الْمُخْطُوطَةِ الْمَحْفُوظَةِ بِدارِ الْكِتَبِ الْقَوْمِيَّةِ فِي الْقَاهِرَةِ. وَلَيْسَ فِيهَا تَارِيْخٌ. أَوْ اسْمُ النَّاسِخِ. وَهِيَ لَا بَأْسَ بِهَا. وَلَكِنْ فِيهَا سَقْطٌ. إِذَا قَلْتُ فِي "الْمَخْطُوطِ" فَإِيَّاهَا أَعْنِي.

الثَّانِيَةُ: مَكْتُوبَةٌ بِخُطٍّ مَغْرِبِيٍّ مِنْ دَارِ الْكِتَبِ الْوَطَنِيَّةِ فِي تُونِسِ. وَلَيْسَ فِيهَا تَارِيْخٌ. أَوْ اسْمُ النَّاسِخِ. فَلَا يُعْتَمِدُ عَلَيْهَا. مَعَ سُوءِ خَطْهَا وَعُسْرِ قِرَاءَتِهَا.

وَكُتبَهُ : عَبْدُ السَّلَامَ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْعَامِرِ

القصيم بريدة. ١٤٤٢ / ٥ / ٢٣ لِهِجَرَةِ الْمُصْطَفَى ﷺ.

amer_8080@hotmail.com



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ^(١)

مسألة: اختلف علماء الإسلام في العدد الذي تُنعقد به الجمعة على أربعة عشر قولًا^(٢). بعد إجماعهم على أنه لا بد من عد، وإن نقل ابن حزم عن بعض العلماء أنها تصح بواحد، وحكاه الدارمي عن القاشاني^(٣).

فقد قال في "شرح المهدى"^(٤): إن القاشاني لا يعتد به في الإجماع:

(١) بدأت بتحقيقها والتعليق عليها يوم الاثنين ١٣ / ٥ / ١٤٤٢ هـ

(٢) هذه الأقوال ذكرها ابن حجر مختصرة في "فتح الباري" (٤٢٣ / ٢) (باب إذا نفر الناس عن الإمام في صلاة الجمعة). وعنه نقلاً عنها السيوطي. لكن زاد عليه نسبة هذه الأقوال لمن قالها. وأدلة أصحاب الأقوال.وسأذكر إن شاء الله أقوالاً أخرى في المسألة.

(٣) محمد بن إسحاق أبو بكر. ويقال له: القاساني. بالسين المهملة. نسبة إلى بلدة قasan. حمل العلم عن داود إلا أنه خالقه في مسائل كثيرة من الأصول والفروع. وكان أولًا داودياً. ثم انتقل إلى مذهب الشافعي. وصار رأساً فيه ومتقدماً.

الفهرست (٣٠٠ / ١) لابن النديم، وتبصير المستبه (٢٦٤ / ١) لابن حجر العسقلاني. وطبقات الفقهاء (١٧٦ / ١) لأبي إسحاق الشيرازي.

والدارمي: هو أبو الفرج محمد بن عبد الواحد البغدادي. توفي رحمه الله سنة ٤٠٩ هـ. قال النووي في "المجموع" (٨١ / ١): وهو من كبار أئمتنا العراقيين. انتهى.

(٤) "المجموع شرح المهدى" (٤ / ٥٠٤) للحافظ شرف الدين النووي رحمه الله. ووقع فيه (القاساني) بالفاء الموحّدة. والسين المهملة. وهو تصحيف.

=



أَحُدُهَا: أنها تتعقدُ باثنين أَحدهما الإمامُ كالجَماعة.

وهو قولُ النَّخعي، والحسينِ بن صالح، وداود^(١).

الثاني: ثلاثة. أَحدهم الإمام.

قال في "شرح المُهذب": حُكى عن الأوزاعي وأبي ثور، وقال غيره: هو مذهبُ أبي يوسف ومحمدٍ^(٢).

قال الحافظ ابن رجب في "فتح الباري" (٦/٢٤٣): الجمعة يُشترط لها الجَماعة، فلا تصحُّ مع الانفراد، وهذا إجماعٌ لا نعلم فيه خلافاً، إلَّا ما تقدَّم حكايته عن أبي حنيفة، أنه صَلَّى ركتين عند تأخير بعض الأمراء للجمعة، وقال: أُشهدُكم أَنَّها جُمْعَةٌ. وحُكى مثله عن القاشاني، والقاشاني ليس من يعتدُّ بقوله بين الفقهاء. انتهى كلامه.

(١) داود بن علي بن خلفٍ الظاهريُّ الإمام، البحر، الحافظ، العلامة، أبو سليمان البغدادي، المعروف بالأشبهاني. لأنَّ أمَّه أَصبهانية. رئيسُ أهلِ الظاهر. مولده سنة ٢٠٠. وتُوفِّي سنة ٢٧٠. سير أعلام النبلاء (٩٧/١٣).

(٢) محمد بنُ الحسن الشيباني. فقيه العراق. صاحبُ أبي حنيفة. ولد بواسطٍ سنة ١٣٢. ونشأ بالковة. وأخذ عن أبي حنيفة بعض الفقه، وتمَّ الفقه على القاضي أبي يوسف. وكان مع تبحُّره في الفقه، يُضربُ بذكائه المَمْثل. قال الشافعِيُّ: قال محمد بنُ الحسن: أَقْمَتُ عند مالكٍ ثلاثَ سنين وكُسْرًا، وسمعتُ من لفظه سبعَ مائةٍ حديثٍ. توفِّي إلى رحمة الله سنة ١٨٩، بالري. سير أعلام النبلاء (٧/٥٥٥).

وأبو يوسف: هو المُجتهد العلامة يعقوب بنُ ابراهيم بن حبيب القاضي. صاحبُ أبي حنيفة. ولد في سنة ١١٣. قال ابنُ معين: ما رأيْتُ في أصحابِ الرأيِّ أَثَبَتَ في الحديثِ، ولا أحفظُ، ولا أصحَّ =



ضوء الشّمّعة في عدد الجمعة

وحكاہ الرافعی وغیره عن القديم^(١).

الثالث: أربعة أحدهم الإمام.

وبه قال أبو حنيفة، والثوري، والليث، وحكاہ ابن الموندر عن الأوزاعي وأبي ثور، واختاره. وحكاہ في "شرح المهدب" عن محمد، وحكاہ صاحب "التلخيص" قولًا للشافعی في القديم، وكذا حكاہ في "شرح المهدب" واختاره المزني، كما حكاہ عنه الأذرعی في "القوت"، وهو اختياري^(٢).

الرابع: سبعة. حکی عن عكرمة^(٣).

رواية من أبي يوسف. قلت: بلغ أبو يوسف من رئاسة العلم ما لا مزيد عليه، وكان الرشيد يبالغ في إجلاله. توفي سنة ١٨٢ هـ.

سير أعلام النبلاء (٥٣٥ / ٨)

(١) وهو روایة عن الإمام أحمد. كما ذكر ابن قدامة في "المغني" (٢٤٣ / ٢).

قال المرداوي في "الإنصاف" (٤ / ٢٤): وعنه: تَعْقُدُ بِثَلَاثَةِ اخْتَارَهَا الشَّيْخُ تَقْيُ الدِّينُ. [ابن تيمية] وعنه: تَعْقُدُ فِي الْقُرْبِ بِثَلَاثَةِ وَبِأَرْبَعَينِ فِي أَهْلِ الْأَمْصَارِ نَقْلًا إِبْنَ عَقِيلٍ. قال في الحاوين: وهو الأصح عندي. انتهى كلامه.

والرافعی: هو عبد الكريم بن محمد القزوینی. ستاتي ترجمته إن شاء الله ص (٣٩).

(٢) وهو روایة عن الإمام أحمد. وعنه روایة، أَنَّهَا تَعْقُدُ بِخَمْسَةِ.

حکی هاتین الروایتن المرداوی في "الإنصاف" (٤ / ٢٤).

وعلى هذا مع ما تقدم نقله. فالآقوال في انعقاد العدد أكثر من أربعة عشر قولًا.

(٣) التابعی مولی ابن عباس رض أبو عبد الله من أهل الحفظ والاتقان والفقه.

=



ضوء الشّمّعة في عدد الجمعة

الخامس: تسعه. حُكى عن ربيعة^(١).

وهذا القول روایة عن الإمام أَحْمَد رحمه الله. وحكاه عن عكرمة. كما سألي. أخرج عبد الرزاق كما في "المُحَلَّ" (٣/١٧٣) لابن حزم: عن حماد بن سلمة عن أبي مكين عن عكرمة قال: "إِذَا كَانُوا سَبْعَةً فِي سَفَرٍ فَجَمِعُوْا يَحْمُدُ اللَّهَ وَيُشْتَرِي عَلَيْهِ وَيَخْطُبُ فِي الْجُمُعَةِ، وَالْأَضْحَى وَالْقَطْرَ".

إسناده حسنٌ.

أبو مكين نوح بن ربيعة.

وثقه أحمد وابن معين وأبو داود. وتكلم فيه البخاري والعقيلي.

قلت: ولم أر هذا الأثر في مصنف عبد الرزاق.

قال أحمد كما في "مسائل إسحاق بن منصور" (٩/٤٨١٤): يُقالُ: أَقْلُ ما يَكُونُ سَبْعَةً نَفْرٌ. انتهى.
وقال ابن المنذر في "الأوسط" (٥/٣٤٢): رأيُتُ فِي حَكَايَاتِ الْمَمِونِيِّ عَنْ أَحْمَدَ، أَنَّهُ قَالَ: كَانَ عَكْرَمَةُ يَقُولُ: إِذَا كَانُوا سَبْعَةً جَمِعُوْا، قَالَ: وَرَأَيْتُهُ كَانَ يُعْجِبُهُ. انتهى.

وقال المرداوي في "الإنصاف" (٤/٢٤): وعنده. تتعقد بحضور سبعةٍ. نقلها ابن حامد، وأبو الحسين في رؤوس مسائله. انتهى.

(١) ربيعة بن أبي عبد الرحمن. واسمه فروخ. أبو عبد الرحمن المدني. المعروف بـ ربيعة الرأي. قال مصعبُ الزُّيرِي: كان قد أدركَ بعض الصَّحَابَةِ والأَكَابرِ من التابعين. وكان صاحبَ فتاوى بالمدينة. وعنه أخذ مالكُ بْنُ أَنْسٍ. وقال السَّخَطِيُّ: كان فَقِيهًا عالِمًا حافظًا للفقهِ والحديثِ.

وقال مالكُ: ذهبَتْ حلاوةُ الفقهِ منذ ماتَ ربيعة. ماتَ سنة ١٣٦ بالمدية، وقيل: بالأبار.

طبقات الحفاظ (١/١٢) للسيوطى .



السادس: اثنا عشر.

في رواية عن ربيعة. حكاہ عنہ المُتولی فی "الْتَّمَةِ" ، والماوردي فی "الحاوی"^(١) ، وحکاہ المماوردي أیضاً عن الزّهري والأوزاعی و محمد بن الحسن^(٢).

السابع: ثلاثة عشر. أحدهم الإمام حکی عن إسحاق بن راهویه^(٣).

^(١) "الحاوی الكبير في فقه الإمام الشافعی" (٤٠٩/٢) لأبی الحسن علی بن محمد بن محمد البصري البغدادي، المشهور بالماوردي. المُتوفى سنة ٤٥٠ هـ رحمه الله.

^(٢) وبه قال أیضاً الإمام مالك بن أنسٍ. حکاہ عنہ النووی.

وسیأني إن شاء الله في مُستند من قال بهذا القول. ص (١٦).

^(٣) وهذا القول وجہ لأصحاب الإمام أحمد. كما حکاہ ابن رجب.

وسیأني کلامه إن شاء الله في التعليق على مُستند من قال بانعقادها باثني عشر. ص (١٦).

قلت: ظاهر قول إسحاق هذا. أنَّ أصحابَ القول السادس الذي قبله يدخلون الإمام في العدد.

قال المرداوي في "الإنصاف" (٤/٢٤): حيث اشتراطنا عدداً من هذه الأعداد. فيُعدُ الإمامُ منهم على الصَّحيحِ من المذهبِ ، نصَّ عليه ، وجزَّمَ به في المذهبِ وغيره. وقدَّمه في الفروعِ ، وابن تميم ، والرعايتين ، والتلخيص ، وغيرهم.

قال في مجمع البحرين ، والزرکشي: هذا أصحُّ الروایتین ، وعنه: يُشترط أنْ يكون زائداً عن العدد. وهو من المفردات.

قال في الحاویین: وهل يُشترطُ كونَ الإمامَ من جُملةِ العددِ على كُلِّ روايَةٍ؟ فيه روایتان: أصحُّهما لا يُشترط. حکاہ أبو الحُسين في رؤوس المسائل ، وأطلقهما في الفائق. انتهى کلام

=



الثامن: عشرون، رواية ابن حَبِيبٍ عن مالِكٍ.

التاسع: ثلاثون. في روايَةِ عَنْ مالِكٍ.

العاشر: أربعون. أحدهُمُ الإمام.

وبه قال عُبيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنُ عُتْبَةَ، وَعُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، وَالشَّافِعِيُّ، وَأَحْمَدُ،
وَإِسْحَاقُ، حَكَاهُ عَنْهُمْ فِي "شَرِحِ الْمُهَذَّبِ".

الحادي عشر: أَرْبَعُونَ غَيْرَ الْإِمَامِ فِي أَحَدِ الْقَوْلَيْنِ لِلشَّافِعِيِّ.

الثاني عشر: خَمْسُونَ.

وبه قال عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، وَأَحْمَدُ فِي إِحْدَى الرِّوَايَتَيْنِ عَنْهُمَا.

الثالث عشر: ثَمَانُونَ، حَكَاهُ الْمَازِرِيُّ^(١).

الرابع عشر: جَمْعٌ كَثِيرٌ بِغَيْرِ قِيدٍ.

وهذا مذهبُ مالِكٍ، فالْمَشْهُورُ مِنْ مذهبِهِ. أَنَّهُ لَا يُشْرِطُ عَدْدُ مُعِينٌ، بل

المرداوي.

(١) أبو عبد الله محمد بن علي بن عمر التميمي المازري المالكي. مصنف كتاب "المعلم بفوائد شرح مسلم". وكان أحد الأذكياء والأئمة المستبّررين، وكان بصيراً بعلم الحديث. مولده بمدينة المهدية من إفريقية، وبها مات، في ربيع الأول، سنة ٥٣٦ هـ، وله ٨٣ سنة. قال القاضي عياض في "المدارك": هو آخر المتكلمين من شيوخ إفريقية بتحقيق الفقه، ورتبة الاجتهاد، ودقة النظر.

سير أعلام النبلاء (٤٨١ / ١٤).



تُشترط جماعةٌ تَسْكُنُ بِهِمْ قرية، ويقعُ بَيْنَهُمْ البَيْعُ. ولا تَنْعَقِدُ بِالثَّلَاثَةِ وَالْأَرْبَعَةِ وَنحوِهِمْ.

قال الحافظ ابن حجر في "شرح البخاري": ولعل هذا المذهب أرجح المذاهب من حيث الدليل^(١).

وأقول: هو كذلك؛ لأنَّه لم يثبت في شيءٍ من الأحاديث تعيين عددٍ مخصوصٍ، وأنا أُبيِّن ذلك.

أَمَّا اشتراطُ ثمانين أو ثلاثين^(٢) أو عِشررين أو تسعة أو سبعة.

فلا مُستند له البتة.

وأَمَّا الذي قال باثنين.

فإنَّه رأى العدد واجباً بالحديث والإجماع، ورأى أنَّه لم يثبت دليلاً في اشتراطِ عددٍ مخصوصٍ، ورأى أنَّ أقلَ العددِ اثنان. فقال به قياساً على الجماعة.

وهذا في الواقع دليلاً قوياً لا ينقضه إلا نصٌ صريحٌ من رسول الله ﷺ بأنَّ الجمعة لا تَنْعَقِدُ إلَّا بِكذا، أو بذكر عددٍ معين، وهذا شيءٌ لا سبيلٌ إلى وجودِه.

(١) فتح الباري (٤٢٣/٢) للحافظ ابن حجر رحمه الله.

(٢) قال ابن حزم في "المُحَلَّ" (٢٤٩/٣): وأمَّا مَنْ حَدَّ بِثَلَاثَيْنِ. فَإِنَّهُمْ ذَكَرُوا خَبْرًا مُرْسَلًا مِنْ طَرِيقِ أَبِي مُحَمَّدِ الْأَزْدِيِّ - وَهُوَ مَجْهُولٌ - "إِذَا اجْتَمَعَ ثَلَاثُونَ رَجُلًا فَلَيُؤْمِرُوا رَجُلًا يُصَلِّي بِهِمُ الجمعة". انتهى كلامه.



وأَمَّا الَّذِي قَالَ بِثَلَاثَةٍ.

فإنه رأى العدد واجباً في حضور الخطبة كالصلاه، فشرط العدد في المأمومين المستمعين للخطبه. فإنه لا يحسن عد الإمام منهم، وهو الذي يخطب ويعظ^(١).

وأَمَّا الَّذِي قَالَ بِأَرْبَعَةٍ.

(١) واحتججوا أيضاً بقوله تعالى في سورة الجمعة الآية ٩ {فَاسْعُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ} قالوا: هذه صيغة جمع، وأقل الجمع ثلاثة.

وبما رواه مسلم في "صحيحه" (٦٧٢) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه مرفوعاً "إذا كانوا ثلاثة فليؤمهم أحدهم، وأحقهم بالإمام أقرؤهم".

وبما أخرجه أبو داود (٥٤٧) والنسائي (٨٤٧) عن أبي الدرداء سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "ما من ثلاثة في قرية ولا بدٍ لاتقام بهم الصلاة إلا قد استحوذ عليهم الشيطان، فعليكم بالجماعة. فإنما يأكل الذئب القاصية". وصححه ابن خزيمة (١٤٨٦) وابن حبان (٢١٠١).

وهذان الحديثان عاممان في الصلوات كلها: الجمعة والجماعة.

ولأنَّ الأصل وجوب الجمعة على الجماعة المقيمين، وهؤلاء جماعة تجب عليهم الجمعة. ولا دليل على إسقاطها عنهم أصلاً.

واستدلَّ ابن قادمة في "المغني" (٢/٢٤٤) لهذا القول بالآية فقط. ثمَّ قال: فأمَّا الثلاثة والأربعة فتحكم بالرأي فيما لا مدخل له فيه، فإنَّ التقديرات بأبها التوقيف، فلا مدخل للرأي فيها، ولا معنى لاشترط كونه جمعاً، ولا للزيادة على الجماع، إذ لا نصَّ في هذا، ولا معنى نصٌّ، ولو كان الجماع كافياً فيه، لاكتفي بالاثنين، فإنَّ الجماعة تتعقد بهما. انتهى.



فُمُسْتَنْدُه ما أَخْرَجَه الدارقطنِيُّ فِي "سُنْنَةٍ" قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ الْنِيْسَابُورِيُّ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ وَهْبٍ بْنُ عَطِيَّةَ، ثَنَا بَقِيَّةَ بْنُ الْوَلِيدِ، ثَنَا مَعَاوِيَةَ بْنَ يَحْيَى، ثَنَا مَعَاوِيَةَ بْنَ سَعِيدَ التُّجَيْبِيِّ، ثَنَا الزُّهْرِيُّ، عَنْ أُمِّ عَبْدِ اللَّهِ الدَّوْسِيَّةِ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "الْجُمُعَةُ واجِبٌ عَلَى كُلِّ قَرِيَّةٍ. وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهَا إِلَّا أَرْبَعَةٌ"^(١).

قال الدارقطني: لا يصح هذا عن الزهري.

وقد أخرجه البيهقي في "سننه" من هذا الطريق.

وله طريق ثان:

قال الدارقطني: حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ إِسْمَاعِيلِ الْأَيْلِيِّ، ثَنَا

(١) أخرجه الدارقطني في "السنن" (٣١٢/٢) ومن طريقه البيهقي في "السنن الكبرى" (٣/٢٥٤) بهذا الإسناد.

معاوية بن سعيد التُّجَيْبِيِّ.

ذكره ابن حبان في "المناقب" (٩/٦٦). وقال: يروي المقاطيع.

وقال ابن حزم في "المُحَلَّ" (٣/١٣٠): معاوية بن يحيى، وعاوية بن سعيد: مجھولان. انتهى.

قال البيهقي: وقد قيل عنه عن التُّجَيْبِيِّ عَنِ الْحَكَمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَيْلِيِّ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، كَذَلِكَ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْمُصْفَى عَنْ بَقِيَّةِ.

قلت: وَالْحَكَمُ كَذَبَهُ أَبُو حَاتِمَ كَمَا سَيَّأَتِيَ.

ورواية ابن مُصْفَى ستأتي عند ابن عدي والبيهقي وغيرهما قريباً.

قال ابن حجر في "الدرایة" (١/٢١٥): وإن ساده واه جدّاً.



عبيد الله بن محمد بن خنيس الكلاعي، ثنا موسى بن محمد بن عطاء، ثنا الوليد بن محمد - هو الموقري - ثنا الزهري، حدثني أم عبد الله الدسوية قالت: قال رسول الله ﷺ: "الجمعة واجبة على كل قرية فيها إمام. وإن لم يكونوا إلا أربعة" ^(١).

قال الدارقطني: الموقري متروك، ولا يصح هذا عن الزهري، كل من رواه عنه متروك.

طريق ثالث.

قال الدارقطني: حدثنا أبو عبد الله الأيلي، ثنا يحيى بن عثمان، ثنا عمرو بن الريبع بن طارق، ثنا مسلمة بن علي، عن محمد بن مطرف، عن الحكم بن عبد

(١) أخرجه الدارقطني في "السنن" (٢/٣١٢) بهذا الإسناد.
 والموقري متروك. وانفقوا على ضعفه.

وقال ابن حبان كما في "التهذيب" (١٣١/١١): كان لا يُبالي ما دفع إليه قرأه. روى عن الزهري أشياء موضوعة لم يروها الزهري قط. وكان يرفع المراسيل. ويُسند الموقوف. لا يجوز الاحتجاج به بحال. انتهى.

قال ابن عبد الهادي في "تنقیح التحقیق" (٥٠/٢): موسى بن محمد بن عطاء البلقاوی، وهو كذاب، كذبه أبو زرعة وأبو حاتم وغيرهما، وقال النسائي: ليس بشفاعة. وقال الدارقطني: متروك.
وقال ابن حبان: لا تحل الرواية عنه، كان يضع الحديث. وقال ابن عدي: كان يسرق الحديث.
انتهى كلام ابن عبد الهادي.



ضوء الشّمّعة في عدد الجمعة

الله بن سعد، عن الزهري، عن أم عبد الله الدوسية قالت: سمعت رسول الله ﷺ يقول: "الجمعة واجبة على أهل كل قرية. وإن لم يكونوا إلا ثلاثة رابعهم إمامهم"^(١).

قال الدارقطني: الزهري لا يصح سماعه من الدوسية، والحكم متروك.

طريق آخر:

قال ابن عدي في "الكامل": أخبرنا ابن سلم^(٢)، ثنا محمد بن مصفي، ثنا بقية، ثنا معاوية بن يحيى، ثنا معاوية بن سعيد التنجيبي، عن الحكم بن عبد الله، عن الزهري، عن أم عبد الله الدوسية قالت: قال رسول الله ﷺ: "الجمعة واجبة

(١) أخرجه الدارقطني في "السنن" (٣١٧/٢) ومن طريقه ابن الجوزي في "التحقيق" (٥٠٠/١) بهذا الإسناد.

قال ابن الجوزي في "التحقيق" (٥٠٠/١): قال أَحْمَدُ: أَحَادِيثُ الْحَكَمِ كُلُّهَا مُوْضِعَةٌ. وَقَالَ يَحْيَى: لَيْسَ بِثَقَةٍ وَلَا مَأْمُونٍ. وَقَالَ أَبُو حَاتَمَ الرَّازِيُّ: هُوَ كَذَابٌ. وَقَالَ النَّسَائِيُّ وَالْدَارِقطَنِيُّ: مَتْرُوكٌ. وَقَالَ ابْنُ حَبَانَ: يَرْوِي الْمَوْضِعَاتِ عَنِ الْأَثْبَاتِ. وَأَمَّا مَسْلِمَةُ بْنُ عَلَيْهِ فَقَالَ يَحْيَى: لَيْسَ بِشَيْءٍ. وَقَالَ النَّسَائِيُّ وَالْدَارِقطَنِيُّ: مَتْرُوكٌ. انتهى كلامه.

(٢) وقع في مطبوع "الحاوي للفتاوي" (٦٧/١) ابن مسلم. بزيادة ميم. والصواب ما أثبته. وهو المواقف للمخطوط.

وهو عبد الله بن محمد بن سلم. روى ابن عدي عنه عن ابن مصفي في مواضع. تارةً سماه هكذا. وتارةً يقول: حدثنا ابن سلم.



على كل قرية فيها إمامٌ. وإن لم يكونوا إلا أربعة. حتى ذكر النبي ﷺ ثلاثة^(١). آخر جه البهقي من هذا الطريق. وقال: الحكم بن عبد الله متوكٌ، ومعاوية بن يحيى ضعيفٌ، ولا يصح هذا عن الزهرى. قلت: قد حصل من اجتماع هذه الطرق نوع قوٍ للحديث، فإنَّ الطرق يشد بعضها بعضاً. خصوصاً إذا لم يكن في السندي متهماً^(٢). ويزيد لها قوٌ ما أخرجه الدارقطنـي قال: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عُقْبَةَ الشيباني، ثنا إبراهيم بن إسحاق بن أبي العنبس، ثنا إسحاق بن منصور، ثنا هريم،

(١) أخرجه ابن عدي في "الكامل" (٤٨٢/٢) وأبو نعيم في "معرفة الصحابة" (٦/٣٥٣٠) وابن أبي عاصم في "الأحاديث المثنوي" (٣٤٠١) والبيهقي في "السنن الكبرى" (٣/٢٥٥) من طريق محمد بن مصطفى به. وفيه الحكم بن عبد الله.

وقد سرد ابن عدي له عدّة أحاديث. ثم قال: كلها موضوعة. وما هو منها معروف بالمتن فهو باطل بهذا الإسناد. وما أملئت للحكم عن القاسم بن محمد والزهرى وغيرهم. فكلها مما لا يتابعه الثقات عليه. وضعفه يين على حديثه. انتهى. وفيه أيضاً معاوية بن سعيد. وهو مجهول. كما تقدم.

(٢) هذا تساهل من السيوطي رحمه الله. فالحكم والوليد الموقري متهماً. كما نقلت كلام أهل العلم فيهما. ومعاوية بن سعيد التجيبي مجهول، وكأنه أخذه من الحكم. والله أعلم.



عن إبراهيم بن محمد بن المُتّشر، عن قيس بن مُسلم، عن طارق بن شهاب، عن النبي ﷺ قال: "الجمعة واجبةٌ في جماعةٍ إلّا على أربعةٍ: عبدٌ مَمْلُوكٌ، أو صبيٌّ، أو مريضٌ، أو امرأةٌ"^(١).

ووجه الدلالة منه أنَّه أطلق الجماعة. فشملَ كُلَّ ما يُسمَّى جماعة، وذلك صادقٌ بثلاثةٍ غير الإمام.

وأَمَّا الَّذِي قَالَ بَاشْنِي عَشْرَ:

فُمُسْتَنْدُهُ مَا أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ عَنْ جَابِرٍ: "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَخْطُبُ

(١) أخرجه الدارقطني في "السنن" (٢/٣). وكذا أبو داود في "سننه" (١٠٦٧) والبيهقي في "ال السنن الكبرى" (٣/١٧٢) والحاكم في "المستدرك" (١٠١٣) والطبراني في "المعجم الكبير" (٨/٣٢١) وفي "الأوسط" (٥٦٧٩) والضياء في "المختارة" (١٢١) من طريق إسحاق بن منصور به.

وزاد الحاكم في إسناده أباً موسى الأشعري.

قال البيهقي: ليس بمحفوظ.

وقال البيهقي في "المعرفة" (١٧٢١): هذا هو المحفوظ مُرسَلٌ، وهو مُرسَلٌ جيدٌ. انتهى.

قال أبو داود: طارق بن شهاب قد رأى النبي ﷺ. ولم يسمع منه شيئاً. انتهى.

قال النووي في "الخلاصة" (٢/٧٥٧): وإنستاده على شرط الشَّيْخَيْنِ. وهذا الذي قاله أبو داود لا يقدح في صحة الحديث، لأنَّه إنْ ثبَتَ عدم سماعه يكون مرسَلَ صحيحاً. وهو حُجَّةٌ. انتهى.

وصحَّحَهُ الحافظ ابنُ رجبٍ الحنبلي في "فتح الباري" (٨/٦١)



قائماً يوم الجمعة فجاءت عيّرٌ من الشام فانفتحَ الناسُ إليها حتّى لم يبقَ إلّا اثنا عشرَ رجلاً^(١).

ووجه الدلالة منه أنَّ العدد المُعتبر في الابتداء يُعتبر في الدوام، فلماً لم تَبطلِ الجمعة بانقضاضِ الزائدِ على اثني عشرَ دلَّ على أنَّ هذا العدد كافٍ^(٢).

(١) أخرجه البخاري (٨٩٤، ١٩٥٣، ١٩٥٨، ٤٦١٦) ومسلم (٨٦٣) والترمذى (٣٣١١) والنسائي في "الكبرى" (١١٥٢٩) من طرق عن حُصين بن عبد الرحمن عن أبي سفيان وسالم بن أبي الجعد عن جابر به. وهذا لفظ مسلم.

وزاد "إلّا اثنا عشر رجلاً، فيهم أبو بكر وعمر". وفي رواية له "أنا فيهم". وللبخاري "بِنِيهَا نَحْنُ نُصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ ﷺ إِذَا أَقْبَلْتُ". بُوَّب عليه البخاري (باب: إذا نفر الناس عن الإمام في صلاة الجمعة، فصلاة الإمام ومن بقي جائزه).

قال ابن حجر في "الفتح" (٤٢٣/٢): قوله (نُصَلِّي) أي ننتظر الصلاة. قوله (في الصَّلَاةِ) أي في الخطبة مثلاً. وهو من تسمية الشيء بما قاربه. فبهذا يُجمع بين الروايتين. ويؤيده استدلال ابن مسعود على القيام في الخطبة بالآلية المذكورة. كما أخرجه ابن ماجه بإسناد صحيح. وكذا استدلَّ به كعبُ بن عُجرة في صحيح مسلم. انتهى.

فائدة: قال ابن حجر في "الفتح" (٤٢٤/٢): إنَّفقت الروايات كلها على "اثني عشر رجلاً" إلّا ما رواه عليُّ بن عاصِم عن حُصين بالإسناد المذكور فقال: "إلّا أربعين رجلاً". أخرجه الدارقطني.

وقال: تفرد به عليُّ بن عاصِم. وهو ضعيف الحفظ. وخالفه أصحابُ حُصين كلهم. انتهى.

(٢) قال النووي في "شرح مسلم" (٦/١٥١) في شرح حديث جابر: وفيه دليلٌ لما لا وغیره ممن قال: تنعقد الجمعة باثنين عشر رجلاً. وأجاب أصحابُ الشافعىٰ وغيرُهم ممَّن يشترط أربعين بأنَّه

=



مَحْمُولٌ عَلَى أَنْهُمْ رَجَعوا، أَوْ رَجَعَ مِنْهُمْ تَمَامًا أَرْبَعينَ. فَأَتَمَّ بِهِمُ الْجُمُعَةُ. إِذْ النُّوْيُّ.
قال الحافظ ابن رجب في "الفتح" (٣١٥/٨): من قال إنَّ الْجُمُعَةَ تَنْعَدُ بِاثْنَيْ عَشَرَ رَجُلًا أَوْ
بِدُونِهِمْ، فَلَا إِسْكَالٌ عَنْهُ فِي مَعْنَى حَدِيثِ جَابِرٍ؛ فَإِنَّهُ يَحْمِلُهُ عَلَى أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْجُمُعَةَ
بِمَنْ بَقِيَ مَعَهُ، وَصَحَّتْ جُمُعَتُهُمْ.

ومن قال: لا تصح الجمعة بدون أربعين، فإنه يشكّل عليه حديث جابرٍ وقد أجاب بعضهم: بأنَّ الصحيح أنَّهم انقضوا وهو في الخطبة. قال: فتحتمل أمّهم رجعوا قبل الصلاة، أو رجعَ مَنْ تَمَّ بِالْأَرْبَعُونَ، فجمعَ بهم. وبذلك يُجمعُ بين روايَةِ عَلِيٍّ بْنِ عَاصِمٍ وسائرِ الروايات.

وهذا الذي قاله بعيدٌ، ورواية عليٌّ بن عاصم غلطٌ مَحْضٌ، لا يُلتفتُ إليها. [انظر التعليق السابق]
وسلك طائفه مسلكاً آخر، وظاهر كلام البخاري هنا وتبويه يدلُّ عليه، وهو: أنَّ انقضاضهم
عن النبي ﷺ كان في نفسِ الصلاة، وكان قد افتتح بهم الجمعة بالعدد المعتبر، ثم تفرقوا في أثناء
الصلاه، فأتَمُّ بهم صلاة الجمعة؛ فإنَّ الاستدامة يعترفُ فيها ما لا يعترفُ في الابداء. وهذا قولُ
جماعه من العلماء، منهم: أبو حنيفة وأصحابه والثوري ومالك والشافعي - في القديم -
وإسحاق، وهو وجهٌ لأصحابنا.

وعلى هذا؛ فمنهم من اعتبر أنْ يبقى معه واحدٌ فاًكثراً؛ لأنَّ أصلَ الجماعةَ تَنعقدُ بذلك، ومنهم من شرطَ أنْ يبقى معه اثنان، وهو قولُ الشوريِّ وابنِ المباركِ، وحُكْي قولاً للشافعيِّ. وقال إسحاق: إنْ بقي معه اثنا عشرَ رجلاً جمَعَ بهم وإلَّا فلا؛ لظاهرِ حديثِ جابرٍ. وهو وجہُ لأنَّ أصحابنا.

والأصحاب بنا وجه آخر: يُتمّها الإمام جُمْعة، ولو بقي وحده. وهذا بعيد جدًا.
وفرق مالك بين أن يكون انقضاضهم قبل تمام ركعةٍ فلا تصح جُمْعُتهم. ويصلون ظهراً، وبين
أن يكونَ بعد تمام ركعةٍ فَيُتمونها جمعة. ووافقه المُزني، وهو وجه لأصحابنا.



قلت: هو دالٌ على صحتها باثنى عشر بلا شبهة، وأماماً اشترط اثنى عشرة أئمّها لا تصحُّ بدون هذا العدد فليس فيه دلالةٌ على ذلك، فإنَّ هذه واقعةٌ عينٌ أكثر ما فيها أئمّهم انفضوا وبقي اثنا عشر رجلاً. وتتمَّ بهم الجمعة، وليس فيها آنَّه لو

وقال أبو حنيفة: إنْ انفضوا قبل أنْ يسجدَ في الأولى فلا جمعةَ لهم، وإنْ كان قد سجدَ فيها سجدةً أتمُوها جمعةً. وقال أصحابه: بل يُتمونها جماعةً بكلِّ حال، ولو انفضوا عقبَ تكبيرة الإحرام. ومذهبُ الشافعيٍّ - في الجديد - وأحمد والحسن بن زياد: أنه لا جمعةَ لهم، حتَّى يكمل العدد في مجموع الصلاة. قال أبو بكر عبد العزيز بن جعفر: لم يختلف قولُ أحمد في ذلك.

وقد وجدت جواباً آخر عن حديث جابرٍ.

وهو: أنَّ النبيَّ ﷺ كان قد صَلَّى بِأصحابه الجمعة، ثمَّ خطبَهم فانفضوا عنه في خطبته بعد صلاة الجمعة، ثمَّ إنَّ النبيَّ ﷺ بعد ذلك قَدَّم خطبة الجمعة على صلاتها.

فخرج أبو داود في "مرايسيله" بإسناده عن مقاتل بن حيان، قال: "كان رسول الله ﷺ يُصلِّي الجمعة قبل الخطبة مثل العيد، حتَّى إذا كان يوم الجمعة. والنبيُّ ﷺ يخطب، وقد صَلَّى الجمعة، فدخل رجلٌ، فقال: إنَّ دحيةَ بنَ خليفةَ قد قدِمَ بتجارته - وكان دحيةٌ إذا قدم تلقَّاه أهلُه بالدفاف -، فخرجَ الناسُ، لم يظُنُوا إلَّا أنه ليس في تركِ الخطبة شيءٌ، فأنزلَ الله عزَّ وجلَّ: {وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ هَنَاءً} [الجمعة: ١١]، فقدمَ النبيُّ ﷺ الخطبة يوم الجمعة، وأخْرَى الصلاة".

وهذا الجوابُ أحسنُ مما قبله.

ومَنْ ظنَّ بالصحابَةِ أئمَّهم تركوا صلاة الجمعة خلفَ النبيِّ ﷺ بعد دخولهم معه فيها، ثمَّ خرجوا من المسجد حتَّى لم يبق معه إلَّا اثنا عشر رجلاً، فقد أساءَ بهم الظنُّ، ولم يقع ذلك بحمدِ الله تعالى.

انتهى كلامه رحمه الله.



بقي أقلُّ من هذا العدِّ لم تتمَّ بهم.

فإنْ قلتَ: فكيف أخذتَ من الأحاديث السابقة اشتراطًا أربعة؟

قلتُ: لأنَّ قوله (وإنْ لَم يكونوا إلَّا أربعة) بيانٌ لأقلَّ عددٍ تُجزئ به الجمعة، لأنَّ ذلك شأنٌ (إن). و (لو) الوصليتين. كما تقرَّ في العربية. أنَّها يُذكُر بعدهما مُنتهى الأحوال وأندرها، تقول: أَحَسِنْ إِلَى زِيَّدٍ وَإِنْ أَسَاءَ، وَأَعْطِ السَّائِلَ وَلَوْ جَاءَ عَلَى فَرْسٍ، فهاتان الحالتان مُنتهى غَايَةِ الْمُحْسَنِ إِلَيْهِ وَالْمُعْطَى.

ومنه قوله تعالى: {كُونُوا قَوَامِينَ بِالْقُسْطِ شُهَدَاءَ اللَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنفُسِكُمْ أَوْ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ}. [النساء: ١٣٥] فليس بعد مرتبة النفس والوالدية والأقربية مرتبة تُذكَر، وكذلك قوله ﷺ: "وَإِنْ لَمْ يَكُونُوا إلَّا أَرْبَعَةٌ". بيانٌ لِمُنتَهِي مراتِبِ العدِّ الْمُجْزَئِ، ولو كان أَقْلُّ منه مُجْزِئًا لِذِكْرِه.

ويُرْشَدُ إلى ذلك التعبير بالغاية في قوله في الحديث الآخر، " حتَّى ذَكَرَ النَّبِيُّ ﷺ ثَلَاثَةً" ، فإنَّ هذا يدلُّ على أنه ﷺ تنَزَّلَ إلى مراتِبِ الأَعْدَادِ حتى انتهَى غَايَتُه إلى ذِكْرِ الثَّلَاثَةِ.

فإنْ قلتَ: فعلَى هذا يُشترطُ ثلاثة لا أربعة.

قلتُ: المُراد ثلاثةٌ غير الإمام؛ لقولِه في الحديث الآخر: "وَإِنْ لَمْ يَكُونُوا إلَّا ثَلَاثَةٌ رَابِعُهُمْ إِمَامُهُمْ".

فإنْ قلتَ: مُسْلِمٌ دلالة الحديث على ما ذكرتَ. غير أنَّه لم يثبتُ ثبوتَ الأحاديث



المُحْتَاجُ بِهَا. فَإِنَّهُ ضَعِيفٌ مِّنْ جَمِيعِ طُرُقِهِ، وَإِنَّمَا يُحْتَاجُ بِمَا بَلَغَ مَرْتَبَةَ الصَّحَّةِ أَوِ الْحَسَنِ.

قلتُ: كذلك قولهم بالأربعين، حديثه ضعيفٌ. ليس له طريقٌ صحيحٌ ولا حسنٌ.

قال النوويُّ في "شرح المُهذب": احتاجَ أصحابُنا لاشترطوا الأربعين بما أخرجه الدارقطنيُّ والبيهقي عن جابر قال: "مضتِ السُّنةُ أَنَّ فِي كُلِّ ثلَاثَةِ إِماماً، وَفِي كُلِّ أَرْبَعينٍ فَمَا فَوْقَ ذَلِكَ جُمْعَةٌ وَفِطْرٌ وَأَصْحَى، وَذَلِكَ أَنَّهُمْ جَمَاعَةٌ" ^(١).

قال: لكنَّهُ حديثٌ ضعيفٌ ضعفه الحفاظ، وقال البيهقي: هو حديثٌ لا يصحُّ الاحتجاجُ به.

قال النوويُّ: واحتتجُوا أيضًا بأحاديثٍ بمعناه. لكنَّها ضعيفةٌ.

^(١) أخرجه الدارقطني في "السنن" (٣٠٦/٢) والبيهقي في "السنن الكبرى" (٢٥٢/٣) وابن الجوزي في "التحقيق" (١/٥٠٠) وابن حبان في "المجرودين" (١٣٨/٢) من طريق إسحاق بن خالد البالسي، ثنا عبد العزيز بن عبد الرحمن القرشي، ثنا خصيف، عن عطاء، عن جابر.

قال البيهقي: تفرد به عبدُ العزيز القرشي، وهو ضعيف.

قال ابن حجر في "التلخيص" (١٣٧/٢): وعبدُ العزيز قال أَحْمَدَ: اضْرِبْ عَلَى حَدِيثِهِ فَإِنَّهَا كَذِبٌ. أو موضوعة، وقال النسائيُّ: ليس بثقةٍ. وقال الدارقطنيُّ: منكرُ الحديث. وقال ابن حبان: لا يجوزُ أنْ يُحْتَاجَ به. وقال البيهقي: هذا الحديثُ لا يُحْتَاجُ بمثله. انتهى.



قال: وأقرب ما يُحتجّ به ما احتجّ به البيهقي والأصحاب عن عبد الرحمن بن كعب بن مالك عن أبيه قال: "أول من جَمَعَ بنا في المدينة أَسْعَدٌ" ^(١) بن زُرارة قبل مقدم النبي ﷺ في نَقْيَعِ الْخَضِيمَاتِ، قلت: كم كنتم؟ قال: أربعين رجلاً ^(٢). حديث حسن. رواه أبو داود، والبيهقي، وغيرهما بأسانيد صحيحة.

(١) وقع في "الحاوي" (٦٨/١) "سعد". وكذا في الموضع الآتي. وهو خطأ. والصواب "أَسْعَد". أما في المخطوطة فقد سقط هذا الحديث فلا يوجد أصلًا. والموضع الثاني فيه (سعد).

(٢) أخرجه أبو داود (١٠٦٩) وابن ماجه (١٠٨٢) والبيهقي في "السنن الكبرى" (٣/١٧٧) وفي "المعرفة" (١٧١٢) والفاكهـي في "أخبار مكة" (٢٤٦٩) وأبو نعيم في "معرفة الصحابة" (٨٧٠) والطبراني في "المعجم الكبير" (٩١/١٩) وابن المنذر في "الأوسط" (١٧٠٤) وأحمد بن علي المرزوقي في "الجمعة وفضائلها" (١) من طرق عن محمد بن إسحاق حدثني محمد بن أبي أمامة بن سهل بن حنيف عن أبيه حدثني عبد الرحمن بن كعب بن مالك عن أبيه. ولغظه عندهم "في هُزْمِ النَّبِيِّ مِنْ حَرَّةِ بَنِي بِيَاضَةِ". في نَقْيَعِ يُقالُ لَهُ نَقْيَعُ الْخَضِيمَاتِ".

وصححه ابن خزيمة (١٧٢٤) وابن حبان (٧٠١٣) والحاكم (٩٨٩).

وقال ابن حجر في "التلخيص" (٥٦/٢): إسناده حسن.

وروى عبد الرزاق في "المصنف" (٥١٤٤) عن معمر عن أيوب عن ابن سيرين قال: "جمع أهل المدينة قبل أن يقدم رسول الله ﷺ. وقبل أن تنزل الجمعة... وفيه "فاجتمعوا إلى أَسْعَدَ بن زُرارة فصلّى بهم يومئذ. وذَكَرُوهُمْ فسَمَّوهُ الجمعة، حتى اجتمعوا إليه، فذبحَ أَسْعَدُ بن زُرارة لهم شاةً فتغدو وتعشوا من شاةٍ واحدة، وذلك لقتلهم، فأنزلَ اللهُ في ذلك بعد ذلك: {إِذَا نُودِي للصلوة من يوم الجمعة.. الآية} .

=



قال البيهقي وغيره: وهو حديث صحيح، قال أصحابنا: وجه الدلالة أن يُقال:
أجمعـت الأمة على اشتراط العدد، والأصل الظـهر، فلا تصح الجمعة إلـا بعـد ثـبتـ فيه التـوقـيفـ، وقد ثـبتـ جـوازـها بـأربعـينـ فـلا يـجـوزـ بـأقـلـ مـنـ إلـا بـدلـيلـ

وسـنـدـهـ صـحـيـحـ إـلـاـ أـنـهـ مـرـسـلـ.

قال ابن رجب في "الفتح" (٦٩/٨): وقع في كلام الإمام أحمد: أن هذه هي الجمعة التي جـمـعـها مصعبـ بنـ عمـيرـ، وهيـ التيـ ذـكـرـهاـ كـعبـ بنـ مـالـكـ فيـ حـدـيـثـهـ، أـمـمـهـ كـانـواـ أـرـبـاعـينـ رـجـلـاـ. وفيـ هـذـاـ نـظـرـ.

ويـحـتمـلـ أنـ يـكـونـ هـذـاـ الاـجـتـمـاعـ منـ الـأـنـصـارـ كـانـ باـجـهـادـهـمـ قـبـلـ قـدـوـمـ مـصـعـبـ إـلـيـهـمـ، ثـمـ لـمـاـ قـدـمـ مـصـعـبـ عـلـيـهـمـ جـمـعـ بـهـمـ بـأـمـرـ النـبـيـ ﷺـ. وـكـانـ الإـسـلـامـ حـيـنـئـ قـدـ ظـهـرـ وـفـشـاـ، وـكـانـ يـمـكـنـ إـقـامـةـ شـعـارـ الإـسـلـامـ فـيـ الـمـدـيـنـةـ، وـأـمـاـ اـجـتـمـاعـ الـأـنـصـارـ قـبـلـ ذـلـكـ، فـكـانـ فـيـ بـيـتـ أـسـعـدـ بـنـ زـرـارـةـ قـبـلـ ظـهـورـ الإـسـلـامـ بـالـمـدـيـنـةـ وـفـشـوـهـ، وـكـانـ باـجـهـادـهـ مـنـهـمـ، لـأـمـرـ النـبـيـ ﷺـ. وـالـلـهـ سـبـحـانـهـ وـتـعـالـىـ أـعـلـمـ. اـنـتـهـىـ كـلـامـهـ.

قال في "عود المعبد" (٣/٢٨١): قوله (في هزم) بفتح الهاء. وسكنون الزاء. المطمئن من الأرض. (النبيت) بفتح النون. وكسر الباء الموحدة. وسكنون الياء التحتية. وبعدها تاء فوقية هو أبو حي باليمين اسمه عمرو بن مالك. كذا في القاموس (من حرّة) بفتح الحاء المهملة. وتشديد الراء. هي الأرض ذات الحجارة السود. قال العيني: هي قرية على ميل من المدينة (بني بياضة) هي بطن من الأنصار. (في نقيع) بالنون ثم القاف. ثم الياء التحتية بعدها عين مهملة. قال ابن الأثير: هو موضع قريب من المدينة. كان يستنقع فيه الماء. أي يجتمع. (الخضمات) بفتح الخاء. وكسر الضاد المعجمتين. موضع بنواحي المدينة. كذا في النهاية. انتهى بتجوز.



صريح، وثبت أنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال: "صلُّوا كَمَا رأَيْتُمُونِي أُصْلِي" ^(١). ولم تثبت صلاتُه لَهَا بِأقْلَى مِنْ أَرْبَعينَ. انتهى ^(٢).

وأقول: لا دلالة في حديث كعب على اشتراط الأربعين، لأنَّ هذه واقعةٌ عينٌ، وذلك أنَّ الجمعة فرضت على النَّبِيِّ ﷺ وهو بمكَّة قبل الهِجْرة، فلم يتمكَّن من إقامتها هناك من أجلِ الْكُفَّارِ، فلَمَّا هاجرَ مِنْ هاجَرَ مِنْ أَصْحَابِهِ إلى المدينه كتب إليهم يأمرُهم أنْ يُجْمِعُوا فجَمَّعوا، واتفقَ أنَّ عدَّتهم إِذ ذاك كانت أربعين، وليس فيه ما يدلُّ على أنَّ مَنْ دون الأربعين لا تَنْعَدُ بهم الجمعة.

وقد تقرَّر في الأصول أنَّ وقائع الأعيان لا يُحتجُّ بها على العموم. وقولهم: لم يثبت أنَّه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الجمعة بِأقْلَى مِنْ أَرْبَعينَ. يردُّه حديث الانقضاض السابق. فإنَّه أتَمَّها باثني عشر، فدلَّ ذلك على أنَّ تَعِينَ الأربعين لا يُشترط.

وما أخرجه الطبراني عن أبي مسعود الأننصاري قال: "أول من قدمَ من المُهاجرين المدينه مصعبُ بنُ عمِيرٍ، وهو أول من جَمَّعَ بها يوم الجمعة. جمعَهم قبل أنْ يَقْدِمَ رَسُولُ الله ﷺ. وهم اثنا عشرَ رجلاً" ^(٣).

(١) أخرجه البخاري في "صحيحة" (٦٣١) من حديث مالك بن الحويرث رض.

(٢) من كتاب "المجموع شرح المُهذب" (٤٠٤ / ٤) للنووي.

(٣) أخرجه الطبراني في "المعجم الكبير" (١٧ / ٢٦٧) وفي "الأوسط" (٦٢٩٤) وابن أبي عاصم في "الأوائل" (٤٧) من طريق صالح بن أبي الأخضر عن الزُّهري عن أبي بكر بن عبد الرحمن بن



الحارث عن أبي مسعود عتبة بن عمرٍ الأنباري رض.

وليس عندهم جيئاً قوله "وَهُمْ اثْنَا عَشَرَ رِجْلًا".

والسيوطى تبع ابن حجر.

فقد ذكره في "التلخيص" (١٣٩/٢) وعزاه للطبراني في الكبير والأوسط. وذكر هذه الزيادة.

ثم قال ابن حجر: وفي إسناده صالح بن أبي الأخضر. وهو ضعيفٌ. انتهى.

قلت: ولا أدرى لعلّها سقطت من مطبوع الأوسط والكبير. أو وهُمْ من ابن حجر؟!

وهي موجودة في مُرسِل الزهرى. كما سأذكره إن شاء الله.

وقد خولف صالح بن أبي الأخضر.

فأخرج أبو داود في "المراسيل" (٥٣) ومن طريقه البىهقى في "السنن الكبرى" (١٧٩/٣).

حدَّثنا النَّفيلي: قرأتُ على معقل بن عبْدِ الله عن الزَّهْرِيِّ، "أَنَّ مُصْبَّعَ بْنَ عُمَيْرٍ حِينَ بَعْثَةِ رَسُولِ

الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْمَدِينَةِ جَمَّعَ بَهُمْ. وَهُمْ اثْنَا عَشَرَ رِجْلًا".

وأخرج أبو بكر النجاد كما في "تفسير القرطبي" (١١١/١٨) من طريق المعااف بن عمران

حدَّثنا معقلُ بْنُ عَبْدِ اللهِ عَنِ الزَّهْرِيِّ بِسَنِدِهِ إِلَى مُصْبَّعِ بْنِ عُمَيْرٍ: "أَنَّ النَّبِيَّ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ إِلَى الْمَدِينَةِ،

وَأَنَّهُ نَزَّلَ فِي دَارِ سَعْدِ بْنِ مُعَاذٍ، فَجَمَّعَ بَهُمْ. وَهُمْ اثْنَا عَشَرَ رِجْلًا ذَبَحَ لَهُمْ يَوْمَئِذٍ شَاهَةً".

وهذا مُرسِلٌ. وهو أَصَحُّ مِنَ الْمَوْصُولِ.

معقل بن عبْدِ اللهِ روى له مسلِّمٌ.

وقال أَحْمَدُ وَالنَّسَائِيُّ: صالح.

وقد تابعه يونسُ بْنُ يَزِيدَ الْأَيْلِي. عند البىهقى في "السنن الكبرى" (٤٤/٢)، ومعمرٌ عند عبد

الرزاقي في "المصنف" (٥١٤٦، ٥١٤٩) وابنُ جريجٍ ومحمدُ بْنُ عبدِ الله عند ابنِ سعد في

"الطبقات" (١١٨/٣) كلهم عن الزَّهْرِيِّ مُرسِلاً.

ولفظ مَعْمَر "بَعَثَ رَسُولُ اللهِ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُصْبَّعَ بْنَ عُمَيْرٍ إِلَى أَهْلِ الْمَدِينَةِ لِيُقْرَئُهُمُ الْقُرْآنَ". فاستأذن

=



قال الحافظ ابن حجر: ويُجمع بينه وبين حديث كعب. بأنَّ أَسْعَدَ كَانَ أَمِيرًا، وكان مصعبٌ إماماً.

وأَغْرَبَ مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ الْبَيْهَقِيِّ: بَابٌ مَا يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى أَنَّ عَدَدَ الْأَرْبَعينِ لَهُ تَأثِيرٌ فِيهَا يُقْصَدُ مِنْهُ الْجَمَاعَةُ. ثُمَّ أَوْرَدَ فِيهِ حَدِيثَ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: "جَمَعْنَا رَسُولُ اللَّهِ

رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يُجْمِعَ بَهُمْ. فَأَذْنَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ. وَلَيْسَ يَوْمَئِذٍ بِأَمِيرٍ. وَلَكِنَّهُ انْطَلَقَ يُعْلَمُ أَهْلَ الْمَدِينَةِ. قَالَ مَعْمَرٌ: فَكَانَ الزُّهْرِيُّ يَقُولُ: حِيثُ مَا كَانَ أَمِيرٌ فَإِنَّهُ يَعْظِمُ أَصْحَابَهُ يَوْمَ الْجَمَاعَةِ. وَيُوصِلُ بَهُمْ رَكْعَتَيْنِ".

وَلَهُ شَاهِدٌ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَاسٍ . نَحْوَهُ. وَلَمْ يُذَكَّرُ الْعَدْدُ. أَخْرَجَهُ الدَّارِقَطْنِيُّ كَمَا فِي "التَّلْخِيصِ": (١٣٩/٢) لَابْنِ حَمْرَاءَ. مِنْ طَرِيقِ الْمَغْيِرَةِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ مَالِكٍ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْهُ.

وَلَمْ يُذَكَّرُ الْحَافِظُ فِي أَيِّ كُتُبِ الدَّارِقَطْنِيِّ. وَلَمْ أَرَهُ فِي سُنْنَةِ .

قال الحافظ ابن رجب الحنبلي في "فتح الباري" (١٤٤/٦): وذكر عبد الرزاق [٥١٤٥] عن ابن جريج، قال: قلتُ لعطاً: من أول من جمع؟ قال: رجلٌ من بنى عبد الدار - زعموا -، قلتُ: أَبَأْمَرَ النَّبِيَّ ﷺ؟ قال: فمه. وخرَّجَهُ الأثرُ من روایة ابن عُيینة عن ابن جريج، وعنه قال: نعم، فمه. قال ابن عُيینة: سمعتُ مَنْ يقول: هو مصعب بن عمير. وكذلك نصَّ الإمامُ أحمدُ في روایة أبي طالب على أنَّ النَّبِيَّ ﷺ هو أَمْرَ مصعبَ بْنَ عُمِيرَ أَنْ يُجْمِعَ بَهُمْ بِالْمَدِينَةِ. ونصَّ أَحْمَدُ أَيْضًا على أنَّ أول جمعةٍ جُمِعَتْ فِي الإِسْلَامِ هي الجمعةُ الَّتِي جُمِعَتْ بِالْمَدِينَةِ مَعَ مصعبِ بْنِ عُمِيرَ. وقد تقدَّمَ مثله عن عطاءٍ والأوزاعي. فتبيَّنَ بِهَذَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمْرَ بِإِقَامَةِ الْجُمُعَةِ بِالْمَدِينَةِ، وَلَمْ يُقْمِهَا بِمَكَّةَ. انتهى كلام ابن رجب.



وكنتُ آخرَ مَنْ آتاهُهُ وَنَحْنُ أَرْبَاعُونَ رِجُلًاً فَقَالَ: إِنَّكُمْ مُصْبِيُونَ وَمَنْصُورُونَ وَمَفْتُوحٌ لَكُمْ، فَمَنْ أَدْرَكَ ذَلِكَ فَلَيَتَقِيَ اللَّهُ وَلْيَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ، وَلْيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ، وَلْيُصِلِ الرَّحْمَمَ^(١).

فاستدللاه بهذا في غاية العَجَبِ؛ لأنَّ هذه واقعَةٌ قصدَ فيها النَّبِيُّ صلوات الله عليه وسلم أَنْ يَجْمِعَ أَصْحَابَهُ لِيُبَشِّرُهُمْ، فَاتَّفَقَ أَنِ اجْتَمِعَ لَهُ مِنْهُمْ هَذَا الْعَدْدُ. فَهَلْ يُظَنُّ أَنَّهُ لَوْ حَضَرَ أَقْلُّ مِنْهُمْ لَمْ يَفْعُلْ مَا دَعَاهُمْ لِأَجْلِهِ؟

وإيراد البيهقيّ لهذا الحديث أقوى دليلٍ على أنه لم يجد من الأحاديث ما يدلُّ للمسألة صَرِيحاً.

وقد روى الطبراني في "الأوسط" من حديث أنسٍ مرفوعاً: "إذا راح منا سبعون رجلاً إلى الجمعة كانوا كسبعين موسى الدين وفدوها إلى ربهم، أو

(١) أخرجه أَحْمَدُ في "مسنده" (٣٦٩٤) والترمذِي (٢٢٥٧) والنَّسائيُّ في "الْكَبْرِيَّ" (٩٨٢٨) والبيهقي في "السنن الْكَبْرِيَّ" (٣/١٨٠) والطيالسيُّ في "مسنده" (٣٣٧) وابن أبي شيبة في "مسنده" (٣٢٦) والخرائطي في "مكارم الأخلاق" (٢٥٠) من طرق عن سماك بن حرب عن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعودٍ عن أبيه.

وصححه ابن حبان (٤٨٠٤) والحاكم (٧٣٨٤)

وقال الترمذِي: حسنٌ صحيحٌ.

قلت: وهو كما قالوا إلَّا أنه اختلف في سماع عبد الرحمن من أبيه ابن مسعود.

قال ابن حجر في "التقريب": وقد سمعَ من أبيه، لكن شيئاً يسيراً. انتهى.



أَفْضَلُ" (١) .

ولم يستدلّ أَحَدٌ بِهَذَا الْحَدِيثِ عَلَى اسْتِرَاطِ سَبْعِينَ فِي الْجُمُعَةِ. مَعَ أَنَّهُ أَوْجَهَ مِنْ كَثِيرٍ مَمَّا اسْتَدَلُوا بِهِ عَلَى غَيْرِهِ مِنَ الْعَدْدِ.

وقال الغزالى^(٢) في "البسيط": في الاستدلال على اعتبار الأربعين: مُسْتَنْدٌ الشافعى في هذا العدد أَنَّ الْأَصْلَ فِي الظَّهَرِ الإِتَّمَامِ إِلَّا بِشَرائطِ، وَالْعَدْدِ

(١) أخرجه الطبراني في "الأوسط" (٥٨٠٢) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْخَضْرَمِيُّ قَالَ: ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ بَكْرٍ الْبَالِسِيُّ قَالَ: نَا خَالِدُ بْنُ يَزِيدَ الْقَسْرِيُّ، عَنْ وَائِلِ بْنِ دَاوُدَ عَنْ الْحَسِنِ عَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ.

قال الطبراني^{*}: لم يرو هذا الحديث عن وائل بن داود إلَّا خالد بن يزيد القسري، تفرد به أَحْمَدُ بْنُ بَكْرٍ الْبَالِسِيُّ. انتهى.

قال الهيثمي في "المجمع" (٢/١٧٦): رواه الطبراني في "الأوسط". وفيه أَحْمَدُ بْنُ بَكْرٍ الْبَالِسِيُّ. قال الأزدي: كان يضع الحديث. انتهى.

قلت: وَخَالِدُ الْقَسْرِيُّ. ساقَ لَهُ أَبْنُ عَدِيٍّ أَحَادِيثَ ثُمَّ قَالَ: أَحَادِيثُهُ كُلُّهَا لَا يُتَابَعُ عَلَيْهَا لَا إِسْنَادًا وَلَا مَتَنًا، وَلَمْ أَرَهُمْ فِيهِ قَوْلًا، بَلْ غَفَلُوا عَنْهُ. وَهُوَ عَنِي ضَعِيفٌ. وَقَالَ أَبُو حَاتَّمَ: لَيْسَ بِالْقَوِيِّ. وَقَالَ الْعُقَيْلِيُّ: لَا يُتَابَعُ عَلَى حَدِيثِهِ.

ذكره الذهبي^{*} في "ميزان الاعتدال" (١/٦٤٧).

(٢) مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ مُحَمَّدٍ الْإِمامُ حُجَّةُ الْإِسْلَامِ زَيْنُ الدِّينِ أَبُو حَامِدِ الطُّوسِيُّ. وَلَدَّ بِطْوَسَ سَنَةٍ ٤٥٠ أَخْذَ عَنْ إِمامِ الْحَرَمَيْنِ. وَلَازَمَهُ حَتَّى صَارَ أَنْظَرَ أَهْلِ زَمَانِهِ. وَجَلَسَ لِلإِقْرَاءِ فِي حَيَاةِ إِمامَتِهِ. وَصَنَّفَ تُوفِيَ فِي جُمَادَى الْآخِرَةِ سَنَةَ ٥٠٥. وَمِنْ تَصَانِيفِهِ الْبَيْسِطُ. وَهُوَ كَالْمُختَصَرُ لِلنِّهَايَةِ. وَالْوَسِيْطُ مُلْخَصٌ". طبقات الشافعية (١/٢٩٣) لابن قاضي شبهة



بالإجماع شرطٌ، وللشرع اهتمامٌ بكثرةِ الجمع، ولذلك لا تَنعقدُ جُمعتان في بلدةٍ. ولا بُدَّ من مُستندٍ للتقدير، وأقلُّ ما يحصلُ به الاقتداءُ غيرُ كافٍ. فيكفي أدنى مُستند. وقد رُوي عن جابر بن عبد الله، أنه قال: "مضتِ السنةُ أَنَّ في كُلِّ أربعينٍ فما فوقها جُمعةٌ"^(١)، واستأنسَ الشافعِيُّ بمذهبِ عمر بن عبد العزيز، وانضمَّ إليه أنه لم يعتيرْ أحدٌ زيادةً على أربعين، فكان هذا الاتّقاء بالاحتياط. هذا كلام الغزالي.

وفي "النهاية" لإمام الحرمين نحوه.

فانظر إلى هذا المُستند المُركَب من ثلاثة أمور:

الأول: حديثٌ ضعيفٌ لا تقومُ به الحجّة مع أنه معارضٌ بحديثٍ آخر، ومع كون هذا الحديث غيرَ مُصرّحٍ برفعه، والحديث المعارض له مُصرّحٍ برفعه، وإذا قايسَت بين الحدِيثَيْن من جهةِ الإسناد كان إسنادُ الحديث المعارض أَمْثلَ من إسنادِ هذا الحديث.

والأمر الثاني: مذهبٌ تابعيٌّ، والشافعِيُّ رضي الله عنه لا يَحتجُ بمذهبِ الصحابيِّ فضلاً عن التابعيِّ، ثمَّ هو معارضٌ بما حُكِيَّ عن غيره من التابعين.

والثالث: الأمرُ المنضمُ إليه. ولا حجّةٌ فيه مع بطلانِه في نفسه، فإنَّه قد ثبتَ

(١) ضعيفٌ جداً لا يصحُّ. وقد تقدَّم تخرِيجه. ص (٢١).



ضوء الشّمّعة في عدد الجمعة

اعتبارُ الزيادة على الأربعين عن عمر بن عبد العزيز. كما تقدّم.

والروايتان عنه في سُنن البهقي.

فأخرجَ عن سليمان بن موسى ، "أنَّ عمرَ بنَ عبدِ العزيزَ كتبَ إلى أَهْلِ الْمِيَاهِ
فيما بين الشام إلى مكة: جَمِعُوا إِذَا بَلَغْتُمْ أَرْبَعِينَ" ^(١).

وأخرجَ عن أبي المليح الرّقّي قال: "أتانا كتابُ عمرَ بنَ عبدِ العزيزِ: إِذَا بَلَغَ
أَهْلُ الْقَرْيَةِ أَرْبَعِينَ رُجُلًا فَلِيُجَمِّعُوهَا" ^(٢).

وأخرجَ عن معاوية بن صالح قال: "كتبَ عمرَ بنَ عبدِ العزيزَ قال: أَيُّمَا قَرْيَةٍ
اجتمعَ فِيهَا خَمْسُونَ رَجُلًا فَلِيؤْمِهُمْ رَجُلٌ مِّنْهُمْ، وَلِيُخْطُبُ عَلَيْهِمْ. لِيُصْلِّ بَهُمْ
الْجُمُعَةَ" ^(٣).

(١) أخرجه الإمام الشافعي في "الأم" (٢١٩/١) ومن طريقه البهقي في "السنن الكبرى" (١٧٨/٣)
وفي "المعرفة" (١٧١٤) قال: أخبرني الثقة عن سليمان بن موسى به.
ولا يُعرف من هذا الثقة عند الإمام رحمه الله. وإن كان الغالب أنه إبراهيم بن محمد الأسّمي.
الضعيف، والله أعلم.

(٢) أخرجه البهقي في "السنن الكبرى" (١٧٨/٣) من طريق أبي عثمان سعيد بن عبد العزيز الحلبي
ثنا أبو نعيم الحلبي. يعني عبيد بن هشام ثنا أبو المليح به.
ورجاله لا بأس بهم.

(٣) أخرجه البهقي في "السنن الكبرى" (١٧٨/٣) من طريق قتيبة بن سعيد ثنا الليث بن سعيد عن
معاوية به.

=



ويوافق اشتراطَ الخمسين. ما أخرجه الطبراني في "الكبير". والدارقطنيُّ عن أبي أمامة قال: قال رسول الله ﷺ: "الجمعة على الخمسين رجلاً. وليس على ما دون الخمسين جمعة". ولفظ الدارقطنيّ "على الخمسين جمعة". ليس فيها دون ذلك".^(١)

ورجاله ثقائٌ. لكن يُحتمل أنَّ فيه انقطاعاً بين معاوية بن صالح قاضي الأندلس وبين عمر بن عبد العزيز. توفي عمر سنة ١٠١. وتوفي معاوية سنة ١٥٨. وقيل: بعد السبعين. ولمَّا مَنْ نصَّ على ولادة معاوية. أو سَنَّه حال وفاته. والله أعلم.

(١) أخرجه الدارقطني في "السنن" (٢٤٤/٨) والطبراني في "المعجم الكبير" (٣٠٧/٢) وابن عدي في "الكامل" (٢٤٣/٢) وأبو بكر النجاد كما في "المغني" (٢٤٣/٢) لابن قدامة من طرق عن جعفر بن الزبير، عن القاسم، عن أبي أمامة. قال الدارقطني: جعفر بن الزبير متوفٍ. انتهى. قال غندر: رأيت شعبة راكباً على حمارٍ. فقيل له: أين تريد يا أبا بسطام؟ قال: أذهب فأستعدّي على هذا. - يعني جعفر بن الزبير - وضع على رسول الله ﷺ أربعين حديثاً كذباً. وقال أحمد: أضر ب على حديث جعفر.

وقال ابن حبان: يروي عن القاسم وغيره أشياء موضوعة، وكان ممَّن غلب عليه التقسيف حتى صار وهمه شيئاً بالوضع. ترَكَه أَحْمَدُ وَيَحِيَّى، وروى جعفر عن القاسم عن أبي إمامه نسخة موضوعة. قلت: [ابن حجر] منها "الجمعة واجبة على خمسين ليس على دون خمسين جمعة". وله "الذين يحملون العرش يتكلّمون بالفارسية". وله "لو استطعت أن أواري عورتي من شعائي لفعلت". ونقل ابن الجوزي الإجماع على أنه متوفٍ.

=



لَكَنَّهُ ضعيفٌ، ومع ضعفِه فهو مُحتملٌ للتأويل؛ لأنَّ ظاهرَه أنَّ هذا العدد شرطٌ للوجوب لا شرطٌ للصحة، فلا يلزم من عدم وجوبها على مَن دون الخمسين عدم صحتها منهم.

وعندي أنَّ الروايتين الواردتين عن عمر بن عبد العزيز ليستا باختلاف قولين له، بل المراد منها، ومن حديث أبي أمامة المذكور، ومن حديث جابر الذي احتجوا به للأربعين، ومن الأثر الذي أخرجه البيهقي عن عبيد الله بن عبد الله بن

تهذيب التهذيب (٩١/٢).

تكميل: استدلَّ أصحابُ هذا القول أَيضاً بما أَخرجه أبو بكر أَحمدُ بن سليمان النجاد كما في "تفسير القرطبي" (١١٣/١٨): قُرئَ على عبد الملك بن محمد الرقاشي وأنا أسمع حدثني رجاء بن سلمة قال: حدثنا أبي قال: حدثنا روح بن غطيف الثففي قال: حدثني الزهرى عن أبي سلمة قال: "قلت لأبي هريرة على كم تجب الجمعة من رجل؟ قال: لمَّا بلغ أصحابُ رسول الله ﷺ خمسين رجلاً جمَع بهم رسول الله ﷺ".

وهذا حديث باطلٌ سندًا ومتناً.

أمَّا السند فروح بن غطيف.

قال أبو حاتم عنه كما في "الجرح" (٤٩٥/٣): ليس بالقوي مُنكرُ الحديث جدًا. وقال ابن حبان في "المجرودين" (٢٩٨/١): كان يروي الموضوعات عن الثقات. لا تحل كتابة حديثه. ولا الرواية عنه. انتهى. أمَّا بُطلان المتن. فإنَّ النبي ﷺ لم يعمها في مكَّة قطعاً. ولَمَّا هاجر إلى المدينة كان أصحابه أكثر من هذا العدد بكثير. والله أعلم.



عتبة قال: "كُل قرية فيها أربعون رجلاً فعليهم الجمعة"^(١)، بيان شرط المكان الذي تصح فيه الجمعة لا العدد الذي نعتقد به.

فإن الجمعة لا تصح في كُل مكان بل في مكان مخصوص، إما مصر. قال علي بن أبي طالب^{رض}: "لا جمعة ولا تشريق إلَّا في مصر جامع"^(٢). وإما بلد أو قرية، ولا تصح في

(١) أخرجه الشافعي في "مسنده" (٢٤٢) ومن طريقه البهقي في "السنن الكبرى" (٤٢٦/٢) أخبرنا إبراهيم بن محمد، حدثني عبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز، عن أبيه، عن عبيد الله به. وإبراهيم بن محمد. اتهمه يحيى بن سعيد وغيره.

وقال الإمام أحمد: لا يكتب حدثه. ترك الناس حدثه، كان يروي أحاديث منكرة لا أصل لها، وكان يأخذ أحاديث الناس يضعها في كتبه. "تهذيب التهذيب" (١/١٣٧).

وعبد العزيز بن عمر.

قال ابن حجر في "التقريب": صدوق يخطئ.

نبية: وقع في المخطوط (عن عبد الله بن عتبة) وهو خطأ، والتوصيف من الحاوي. ومن مصادر التخريج.

(٢) أخرجه عبد الرزاق في "المصنف" (٥١٧٦، ٥١٧٧) والطحاوي في "أحكام القرآن" (٢١٠) وفي "شرح مشكل الآثار" (١٨٨/٣) وابن أبي شيبة في "المصنف" (٥٠٥٩) وابن الجعد في "مسنده" (٢٩٩٠) والبهقي في "السنن الكبرى" (٣/٢٥٤) وأحمد بن علي المروزي في "الجمعة وفضلها" (٦٩) وابن المنذر في "الأوسط" (١٧٤٨) من طرق عن سعيد بن عبيدة عن أبي عبد الرحمن السلمي عن علي^{رض}.

قال ابن حجر في "الدرایة" (١/٢١٤) وفي "فتح الباري" (٤٥٧/٢): إسناده صحيح.

=



فضاءٍ ولا صحراء، فَأُرِيدَ بِالْأَحَادِيثِ وَالآثَارِ الْمَذَكُورَةِ بِيَابُونُ الْمَكَانِ الَّذِي يَصْلُحُ أَنْ يُسَمَّى بِلَدًا أَوْ قَرْيَةً حَتَّى تَصْحَّ إِقَامَةُ الْجُمُعَةِ فِيهِ. مَعَ قَطْعِ النَّظَرِ عَنْ عَدِّ مَنْ يُصْلِي^(١).

وَلَا يَصْلُحُ أَنْ يُسَمَّى بِلَدًا أَوْ قَرْيَةً إِلَّا مَا كَانَ فِيهَا مِنَ الرِّجَالِ قَاطِنًا جَمَعَ نَحْوَ الْأَرْبَعينِ وَالْخَمْسِينِ وَمَا شَاكَّ ذَلِكَ، فَذِكْرُ عُمَرَ فِي أَحَدٍ كُتِبَ "الْأَرْبَاعِينَ"، وَفِي بَعْضِهَا "الْخَمْسِينَ". كُلُّ مِنْهُمَا عَلَى وَجْهِ الْمِثَالِ لَا التَّحْدِيدُ بِالْعَدْدِ الْمَخْصُوصِ.

وَيُفَيِّدُ هَذَا أَنَّهُ إِذَا قَطَنَ فِي مَكَانٍ نَحْوُ هَذَا الْعَدْدِ صَحَّ أَنْ تُقامَ بِهِ الْجُمُعَةُ، ثُمَّ إِنْ أَقَامَهَا أَقْلَى مِنْ هَذَا الْعَدْدِ. وَهُمْ بَعْضُ مَنْ فِيهَا صَحَّتْ مِنْهُمْ. وَيُؤَيِّدُ هَذَا التَّأْوِيلُ الَّذِي ظَهَرَ لِي. وَأَنَّهُ هُوَ الْمُرَادُ مَا أَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ عَنْ جَعْفِرِ بْنِ بَرْقَانِ قَالَ: "كَتَبَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ إِلَى عَدَيِّ بْنِ عَدَيِّ الْكَنْدِيِّ: انْظُرْ كُلَّ قَرْيَةً أَهْلَ قَرَارٍ لِيُسُوا بِأَهْلِ عَمُودٍ يَتَقَلَّوْنَ. فَأَمْرَرَ عَلَيْهِمْ أَمِيرًا. ثُمَّ مُرِهَ فَلِيُجُمَعَ"

قال الأزهري في "تهذيب اللغة" (٢٥٢/٨): قال أبو عبيد: قال الأصمسي: التَّشْرِيقُ صَلَةُ العِيدِ، وَإِنَّمَا أُخِذَ مِنْ شُرُوقِ الشَّمْسِ، لِأَنَّ ذَلِكَ وَقْتُهُ. قال: وأَخْبَرَنِي شُعبَةُ، أَنَّ سَمَاكَ بْنَ حَرْبٍ قَالَ لِهِ فِي يَوْمِ عِيدٍ: اذْهَبْ بِنَا إِلَى الْمُسْرَقِ. يَعْنِي: الْمُصَلِّ. وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ الْأَخْطَلُ: وَبِالْهَدَى إِذَا احْمَرَتْ مَدَارُهَا فِي يَوْمِ ذِبْحٍ وَتَشْرِيقٍ وَتَنْحَارٍ. انتهى
(١) كذا في المخطوط. وفي مطبوع "الحاوي" (يصلح).



وأخرجَ عن الوليدِ بنِ مُسلم قال: سألتُ الليثَ بنَ سعدَ فقال: "كُلُّ مدينتِي أو قريةٍ في جَمَاعةٍ وعليهمْ أَمِيرٌ أُمِرُوا بالجُمْعَةِ فليُجَمِّعُ بِهِمْ، فَإِنَّ أَهْلَ الإِسْكَنْدَرِيَّةِ، وَمَدَائِنِ مصرِ، وَمَدَائِنَ سُوا حِلَّهَا كَانُوا يُجْمِعُونَ الجُمْعَةَ عَلَى عَهْدِ عُمَرِ بْنِ الخطَابِ وَعُثْمَانَ بْنِ عَفَانَ بَأْمِرِهِمَا. وَفِيهِمَا رَجُالٌ مِنَ الصَّحَابَةِ" ^(٢).
وأخرجَ عن عبدِ اللهِ بنِ عمرٍ "أَنَّهُ سُئِلَ عَنِ الْقُرْبَى الَّتِي بَيْنَ مَكَةَ وَالْمَدِينَةِ. مَا تَرَى فِي الْجُمْعَةِ فِيهَا؟ قَالَ: نَعَمْ. إِذَا كَانَ عَلَيْهِمْ أَمِيرٌ فَلْيُجَمِّعْ" ^(٣).

(١) أخرجه البيهقي في "السنن الكبرى" (١٧٨/٣) من طريق سفيان، وابن أبي شيبة في "المصنف"

(٥٠٦٩) عن وكيع كلامهما عن جعفر به.

ورواه ثقاتُ.

(٢) أخرجه البيهقي في "السنن الكبرى" (١٧٨/٣) من رواية أبي عامرٍ مُوسى بنِ عامر ثنا الوليد به.
وهو مُعَضْلٌ.

(٣) أخرجه البيهقي في "السنن الكبرى" (٤٣١/٢) من طريق شيبان حدّثني مولى لآلِ سعيد بنِ العاص، أَنَّهُ سأَلَ عبدَ اللهِ بنَ عمرَ فذكره.
ومولى آل سعيد مجھولٌ.

وأخرجَ عبدُ الرزاق في "المصنف" (٥١٨٥) ومن طريقه ابنُ المُنذر في "الأوسط" (١٧٠٢)
عن عبدِ اللهِ بنِ عمرِ العُمْري عن نافعٍ عن ابنِ عمرٍ "أَنَّهُ كَانَ يَرَى أَهْلَ السَّمِيَّاتِ بَيْنَ مَكَةَ وَالْمَدِينَةِ يُجْمِعُونَ فَلَا يَعِيْبُ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ".
وصحّحه ابنُ حجر في "الفتح" (٣٨٠/٢).

=



وَمِمَّا يُؤْيِدُ أَيْضًا أَنَّهَا ذُكِرَتْ لِبِيَانِ الْمَكَانِ الصَّالِحِ لَا عَدْدَ الْحَاضِرِ، أَنَّ فِي حَدِيثِ جَابِرٍ الَّذِي اسْتَدَلُّوا بِهِ لِلأَرْبَعِينِ عَطْفًا عَلَى جُمْعَةٍ وَفَطَرٍ وَأَصْحَى^(١). فَلَوْ كَانَ الْحَدِيثُ لِبِيَانِ اشْتِرَاطِ الْأَرْبَعِينِ فِي الْجُمْعَةِ، وَأَنَّهَا لَا تَصْحُ مِمَّا

وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي شِيهَةَ فِي "الْمَصْنُفِ" (٥٠٦٨) وَمَسْدَدَ كَمَا فِي "الْمَطَالِبِ الْعَالِيَةِ" (٢٣٧/١) وَابْنُ حَزْمٍ فِي "الْمُحَلِّ" (١٣٦/٣) عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي مِيمُونَةَ عَنْ أَبِي رَافِعٍ، "أَنَّ أَبَا هَرِيرَةَ^{رض} كَتَبَ إِلَى عَمَرَ بْنِ الْخَطَابِ. وَهُوَ بِالْبَحْرَيْنِ. يَسْأَلُهُ عَنِ الْجُمْعَةِ. فَكَتَبَ إِلَيْهِ عَمْرُ: أَنْ جَمِيعُوا حِيثُ مَا كَتَمْ".

قال الحافظ ابن رجب في "الفتح" (٦/١٧٤): قال أحمد: إسناده جيد.

وقال الحافظ ابن حجر في "الفتح" (٢/٣٨٠) وصححه ابن خزيمة.

قال ابن تيمية كما في "مجموع الفتاوى" (٢٤/٢٠٩): والذى عليه الجمهور كمالك والشافعى وأحمد. أَنَّ الْجُمْعَةَ تُقَامُ فِي الْقُرْيَ؛ لِأَنَّ فِي الصَّحِيفَ [البخاري ٨٥٢] عَنْ ابْنِ عَبَاسٍ أَنَّهُ قَالَ: "أَوَّلْ جُمْعَةَ جُمِعَتْ فِي إِسْلَامٍ بَعْدَ جُمْعَةِ الْمَدِينَةِ بِجُوَائِيَّ قَرْيَةٍ مِنْ قُرْيَ الْبَحْرَيْنِ". وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ^{صل} حِينَ قَدِمَ عَلَيْهِ وَفَدُ عَبْدِ الْقَيْسِ.

ثُمَّ ذَكَرَ ابْنُ تِيمِيَّةَ قَوْلَ عُمَرَ. وَأَتَرَ ابْنَ عَمَرَ الْمَذَكُورَيْنِ.

ثُمَّ قَالَ: وَأَمَّا قَوْلُ عَلَيْهِ^{صل}: "لَا جُمْعَةَ وَلَا تَشْرِيقٌ إِلَّا فِي مَصْرٍ جَامِعٍ". فَلَوْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مُخَالَفٌ لِجَازَ أَنْ يُرَادَ بِهِ أَنَّ كُلَّ قَرْيَةً مَصْرٌ جَامِعٌ. كَمَا أَنَّ الْمَصْرَ الْجَامِعَ يُسَمَّى قَرْيَةً. وَقَدْ سَمَّى اللَّهُ مَكَةَ قَرْيَةً، بَلْ سَمَّاهَا أَمَّا الْقُرْيَةِ. بَلْ وَمَا هُوَ أَكْبَرُ مِنْ مَكَةَ، كَمَا فِي قَوْلِهِ: {وَكَأَيْنَ مِنْ قَرْيَةٍ هِيَ أَشَدُ قُوَّةً مِنْ قَرْيَةِ، بَلْ سَمَّاهَا أَمَّا الْقُرْيَةِ}. بَلْ وَمَا هُوَ أَكْبَرُ مِنْ مَكَةَ، كَمَا فِي قَوْلِهِ: {وَكَأَيْنَ مِنْ قَرْيَةٍ هِيَ أَشَدُ قُوَّةً مِنْ قَرْيَةِ، بَلْ سَمَّاهَا أَمَّا الْقُرْيَةِ}. وَمَثَلُهُ فِي الْقُرْآنِ كَثِيرٌ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ. انتهى كلامه.

(١) انظر ص ٢١



دونهم للزم مثل ذلك أيضاً في الفطر والأضحى، فكان يُشترط في صحتها حضور الأربعين. ولا يصحّان ممّن دونهم، وليس كذلك.

فعلم أنَّ المراد بـ**بيان المكان** الذي يصلح لشروط إقامة الجمعة والأعياد فيه. بحيث يُؤمر أهله بذلك وبالاجتماع له، ثمْ أَيُّ جمعٍ أقام الجمعة صحَّ ذلك منهم، وأَيُّ جمعٍ أقام الأعياد صحَّ ذلك منهم^(١).

(١) قال **محى الدين النووي الشافعى** في "روضة الطالبين" (٢٠/٢): **المذهب والمنصوص في الكتب الجديدة كلها**، أنَّ صلاة العيد تُشرع للمُنفرد في بيته أو غيره، وللمسافر والعبد والمرأة، وقيل: فيه قولان. الجديد: هذا. والقديم: أنه يُشترط فيها شروط الجمعة من اعتبار الجماعة، والعدد بصفات الكمال، وغيرهما، إلَّا أنه يجوز فعلها خارج البلد، ومنهم من منعه، ومنهم من جوزها بدون الأربعين على هذا، وخطبها بعدها. ولو تركت الخطبة، لم تبطل الصلاة. وإذا قلنا بالمذهب، فصلاها المُنفرد، لم يخطب على الصحيح. وإن صلَّاها مُسافرون، خطب إمامهم. انتهى.

وقال ابن قدامة الحنبلى في "المغني" (٢٩١/٢): فصلٌ: ويشترط الاستيطان لوجوبها؛ لأنَّ النبي ﷺ لم يصلِّها في سفره. ولا خلافه. وكذلك العدد المُشترط للجمعة؛ لأنَّها صلاة عيد، فأشبَّهت الجمعة. وفي إذن الإمام روايتان: أصحُّهما، ليس بشرط.

ولا يُشترط شيء من ذلك لصحتها، لأنَّها تصحُّ من الواحد في القضاء، وقال أبو الخطاب: في ذلك كله روايتان. وقال القاضي: كلامُ **أحمد** يقتضي روايتين:

إحداهما: لا يُقام العيد إلَّا حيث تقام الجمعة. وهذا مذهب أبي حنيفة إلَّا أنه لا يرى ذلك إلَّا في مصر، لقوله: "لا جُمْعَةٌ وَلَا تُشْرِيقٌ إلَّا في مصرٍ جامِعٌ".

والثانية: يصلِّيها المُنفرد والمُسافر، والعبد والنساء، على كُلِّ حالٍ. وهذا قول **الحسن** والشافعى،

=



وممّا يؤيّد ذلك أيضًا التعبير بـ(في) حيث قيل "في كل أربعين جُمعة". دون (من) وسائل حروف الجرّ. فدلّ على أنَّ المُراد بالعدد إيقاعها فيهم لا منهم. ولا بدّ، وذلك صادق بأيِّ جمٌّع أقاموها في بلدِ استوطنه أربعون. وهذا استنباطٌ حسنٌ دقيقٌ.

والحاصل أنَّ الأحاديث والآثار دلت على اشتراط إقامتها في بلدٍ يسكنُه عددٌ كثيرٌ بحيث يصلح أنْ يسمى بلدًا، ولم تدلّ على اشتراط ذلك العدد بعينه في حضورها لتنعقد، بل أيِّ جمٌّع أقاموها صحت بهم، وأقلُّ الجمع ثلاثة غير الإمام. فتنعقد بأربعةٍ أحدهم الإمام.

هذا ما أدّاني الاجتهد إلى ترجيحه.

وقد رجح هذا القول المُزني. كما نقلَه عنه الأذرعي في "القوت"^(١). وكفى به

لأنَّه ليس من شرطها الاستيطان فلم يكن من شرطها الجماعة، كالتوافل، إلَّا أنَّ الإمام إذا خطبَ مرّةً، ثمَّ أرادوا أنْ يصلُوا، لم يخطُبوا وصلوا بغير خطبة، كي لا يؤدّي إلى تفريق الكلمة، والتفصيل الذي ذكرناه أولى ما قيل به، إنْ شاء الله تعالى. انتهى.

(١) كتابه "قوت المحتاج في شرح المنهاج". مطبوع في ١٢ مجلداً. للشيخ شهاب الدين أحمد بن محمدان الأذرعي. المتوفى سنة ٧٨٣ هـ

والمزني هو: أبو إبراهيم، إسماعيل بن يحيى بن إسماعيل المصري، تلميذ الشافعى. ولد سنة ١٧٥ هـ وهو خال أبي جعفر الطحاوى. كان فقيهًا عالِمًا راجح المعرفة، جليل القدر في النظر، عارفاً بوجه الكلام والجدل. وحسن البيان، مُقدّماً في مذهب الشافعى، وله على مذهب الشافعى

=



سَلَفًا في ترجيحة، فإنَّه من كبار الآخذين عن الإمام الشافعى. ومن كبار رواة كتبه الجديدة، وقد أداه اجتهاده إلى ترجيح القول القديم، ورجحه أيضًا من أصحابنا أبو بكر بن المنذر في "الإشراف"، ونقله عنه النووي في "شرح المذهب".

قال الماوردي في "الحاوى"^(١): قال المزني: احتاج الشافعى بها لا يثبتها أصحاب الحديث، "أنَّ النبِيَّ ﷺ حين قدم المدينة جَمَعَ بأربعين". انتهى.

وهذا هو الذي استدلَّ به الرافعى في "الشرح"^(٢).

كتب كثيرة، لم يلحظه أحدٌ فيها. مات بمصر. هـ ٢٦٤

معنی الأخيار (٥٨ / ١) للعيني. وسير أعلام النبلاء (٤٩٣ / ١٢) للذهبي.

(١) "الحاوى الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعى" (٤١٠ / ٢). لأبي الحسن علي بن محمد البغدادي.

وتقَدَّمت ترجمة الماوردي رحمه الله. ص (٨)

(٢) أي "فتح العزيز شرح الوجيز". ويُطلق عليه أيضًا "الشرح الكبير".

للعلامة عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم بن الفضل. إمام الدين أبي القاسم الرافعى القرزويني. ذكره ابن الصلاح، وقال: أَظُنْ أَنِّي لَمْ أَرَ فِي بَلَادِ الْعَجْمِ مِثْلَهُ وَكَانَ ذَا فَنُونٍ، حَسْنَ السِّيرَةِ. صَنَّفَ "شَرَحَ الْوَجِيزَ" فِي بَضَعَةِ عَشَرَ مجلدًا لِمُشَرِّحِ الْوَجِيزِ بِمِثْلِهِ وَتَوَفَّى بِقَزْوِينِ رَحْمَهُ اللَّهُ تَعَالَى سَنَةُ ٦٢٣ هـ. الْوَافِي بِالْوَفِيَاتِ (٤٢٢ / ٦) للصفدي.

وقد خرَّج أحاديثه ابن الملقن رحمه الله في كتابه "البدر المنير في تخريج الشرح الكبير". وهو مطَوْلٌ. وفيه تكرار. كما قال ابن حجر، ثمَّ لَخَصَهُ تلميذه الحافظ ابن حجر العسقلاني رحمه الله في كتابه الشهير "التلخيص الحبير".

=



وقال الحافظ ابن حجر في تحريره: لم أأرَه، ثمَّ أَورَدَ حديثَ كعبٍ. وقال: إنه لا دلالةٌ فيه.

ثمَّ قال المَاوِرْدِيُّ: وقد قُدِحَ في حديثِ كعبٍ بأنه مُضطربٌ لا يَصْحُّ الاحتجاج به، لأنَّه يُروَى تارَةً، أَنَّ مُصْعِبًا صَلَّى بِالنَّاسِ، وَيُروَى تارَةً أُخْرِيًّا، أَنَّ أَسْعَدَ بْنَ زُرَارَةَ صَلَّى بِهِمْ، وَرُوِيَ تارَةً بِالْمَدِينَةِ، وَتارَةً بِبَنِي يَاضَةَ، فَلَا جُلٍّ اضطرابه وَاخْتِلَافُ رِوَايَتِهِ لَا يَصْحُّ الْاِحْتِجَاجُ بِهِ^(١).

قلت: ومن اضطرابه أنه رُويَ أَنَّهُمْ كَانُوا أَرْبَاعِينَ، وَرُوِيَ أَنَّهُمْ كَانُوا اثْنَيْ عَشْرَ.

وَأَمَّا كِتَابُ الْوَجِيزِ. فَهُوَ لِلْغَزَالِيِّ رَحْمَهُ اللَّهُ . وَقَدْ تَقدَّمَتْ تَرْجِمَتِهِ. ص (٢٨).

(١) هَذِهِ الدَّعْوَى فِيهَا نَظَرٌ.

فَهُمَا حَدِيثَيْنِ مُسْتَقْلَانِ. كَمَا تَقدَّمَ. ص (٢٢) فَلَا يَحْسِنُ الْجَزْمُ بِالاضْطَرَابِ لَا خِلَافُ الْمَخْرَجِ. حَتَّى لَوْ أَتَّحَدَ الْمَخْرَجُ. وَأَمْكَنَ الْجَمْعَ فَيُؤْخَذُ بِهِ.

أَمَّا الْاِخْتِلَافُ فِي الْإِمَامِ.

فَتَقدَّمَ قَوْلُ الْحَافِظِ ابْنِ حَجْرٍ: وَيُجْمِعُ بَيْنِهِ وَبَيْنِ حَدِيثِ كَعبٍ. بِأَنَّ أَسْعَدَ كَانَ أَمِيرًا، وَكَانَ مُصْعِبٌ إِمامًا. كَمَا نَقَلَهُ السُّيوْطِيُّ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ.

وَأَمَّا الْاِخْتِلَافُ فِي الْمَكَانِ فَلَا يَضُرُّ. فَهُوَ فِي الْأَصْلِ فِي نَقْيَعِ الْخَضِيمَاتِ. وَمَنْ قَالَ بِالْمَدِينَةِ فَقَدْ قَصَدَ الْجَهَةَ أَوِ الْمَنْطَقَةَ عُمُومًا وَمَا يَتَبعُهَا مِنْ قُرَىٰ وَمَزَارِعٍ.

أَوْ يُحْمَلُ عَلَى التَّعْدُدِ. فَتَكُونُ الصَّلَاتَانِ وَقَعْدَتِي وَقَتِّ وَاحِدٍ فِي نَقْيَعِ الْخَضِيمَاتِ مَعَ أَسْعَدَ. وَفِي دَخْلِ الْمَدِينَةِ مَعَ مُصْعِبٍ. أَوْ أَنَّ صَلَاتَهُ أَسْعَدَ قَبْلَ قُدُومِ مُصْعِبٍ. كَمَا جَزَمَ بِذَلِكَ ابْنُ رَجَبَ.

وَتَقدَّمَ كَلَامُهُ ص (٢٣).



كما تقدّم^(١).

ثمَّ قال المَاوَرْدِيُّ: ومن الدليل ما روى سليمان بنُ طريف عن مكحولٍ عن أبي الدرداءِ عن النبيِّ ﷺ قال: "إذا اجتمع أربعون رجلاً فعليهم الجمعة". وهذا الحديثُ أورده صاحبُ "التمة"^(٢)، ثمَّ الرافعيُّ. وقال الحافظ ابنُ حجرٍ في "تخریجه": لا أصل له^(٣). وأورد الرافعیُّ وغيره حديثَ أبي أمامة، أنَّ النبيَّ ﷺ قال: "لا جمعة إلَّا بأربعين". قال الحافظ ابنُ حجرٍ أيضاً: ولا أصل له.

(١) الاختلاف في العدد كان في حديثين مستقلين. كما تقدّم.

ففي حديثِ كعبٍ في تجميعِ أَسْعَدَ بْنِ زُرَارَةَ كانوا أَرْبَعينَ. ولم يختلفوا في ذلك. وفي حديثِ أَبِي مسعودٍ في تجميعِ مُصْعِبٍ كانوا اثنتي عشرَةَ. فاختَلَفَ الْمَخْرُجُ. وحديثُ أَبِي مسعودٍ الصوابُ فيه الإرسالُ. كما تقدّم. ويمكنُ حملُه على التعددِ. فلا يُصار إلى دعوى الاضطرابِ. والله أعلم.

(٢) أي كتاب "تمة الإبانة عن أحكام فروع الديانة". لأبي سعيد عبد الرحمن بن مأمون بن علي النيسابوري المُتولّي شيخ الشافعية.

قال الذهبيُّ في "السير" (١٨/٥٨٥): كتابه "التمة" تَمَّ به "الإبانة" لشيخه أبي القاسم الفوراني، فعاجلهَتْهُ المنيةُ عن تكميلِه، انتهى فيه إلى الحدود. مات ببغداد سنة ٤٧٨ كهلاً، وله ٥٢ سنة رحمه الله. انتهى كلامه.

(٣) "التلخيص الحبير" (٢/٥٦) للحافظ ابن حجر.



وقال ابنُ الرَّفْعَةِ^(١) في "الْكَفَايَةِ": إِنْ انتَفَتِ الْأَدَلَّةُ الْمَنْصُوصَةُ عَلَى اعتبار الأربعين قُلْنَا: الأَصْلُ الظَّهُرُ تَمَامًا^(٢)، وَإِنَّمَا يَرُدُّ إِلَى رُكُوعَيْنِ بِشَرائطِ مِنْهَا الْعَدْدُ. وَأَصْلُهُ مَشْرُوطٌ بِالْإِجْمَاعِ، وَلَمْ يُنْقَلْ عَنِ الشَّارِعِ لِفَظٌ صَرِيحٌ فِي التَّقْدِيرِ، وَفِيهِمْ مِنْهُ طَلْبٌ تَكْثِيرِ الْجَمَاعَةِ، لَأَنَّهُ لَمْ يَشْرُعْ جُمُعَتَيْنِ فِي بَلَدٍ فَأَكْثَرُ. كَمَا فِي غَيْرِهَا مِنِ الصلواتِ، وَأَكْثَرُ مَا قِيلَ فِيهِ أَرْبَاعُونَ. فَأَخْذَنَا بِهِ احْتِياطًا.

ثُمَّ قَالَ: وَقَدْ اعْتَرَضَ بَعْضُهُمْ عَلَى هَذَا بِأَنَّ الْإِمَامَ أَحْمَدَ اشْتَرَطَ فِي عَقِدِهَا خَمْسِينَ فِي أَحَدٍ قَوْلِيهِ.

قَلْتُ: وَحَاصِلُ مَا ذَكَرَهُ ابنُ الرَّفْعَةِ، أَنَّهُ لَمْ يُوجَدْ دَلِيلٌ مِنَ النَّصِّ عَلَى اعتبار الأربعين. فَعَدَلَ إِلَى هَذِهِ الطَّرِيقَةِ مِنِ الْاسْتِدْلَالِ.

وَهَذَا هُوَ الَّذِي عَوَّلَ عَلَيْهِ الْمَاوَرِدِيُّ، وَإِمَامُ الْحَرْمَنِ، وَالْغَزَالِيُّ، وَغَيْرُهُمْ،

(١) أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدَ بْنُ عَلَى بْنِ مُرْبِعِ الْمِصْرِيِّ الشَّافِعِيُّ. الشَّيْخُ نَجْمُ الدِّينُ ابْنُ الرَّفْعَةِ. وُلِدَ سَنَةً ٦٤٥. اشتهر بِالْفَقْهِ إِلَى أَنْ صَارَ يُضْرَبُ بِهِ الْمَثَلُ. وَكَانَ إِذَا أَطْلَقَ الْفَقِيْهَ انْصَرَفَ إِلَيْهِ بِغَيْرِ مُشَارِكٍ. مَعْ مُشَارِكَتِهِ فِي الْعَرَبِيَّةِ وَالْأُصُولِ. وَعَمِلَ "الْكَفَايَةَ فِي شَرْحِ التَّنبِيَّةِ". فَفَاقَ الشَّرْوَحَ. مَاتَ لِيْلَةَ الْجُمُعَةِ ثَامِنَ عَشَرَ شَهْرَ رَجَبٍ. سَنَةُ ٧١٠ هـ.

"الْبَدْرُ الطَّالِعُ بِمَحَاسِنِهِ مِنْ بَعْدِ الْقَرْنِ السَّابِعِ" (١٠٨/١) لِلشُوكَانِيِّ.

(٢) وَقَعَ فِي "الْحَاوِي" (٧١/١) (عَاماً). وَلَيْسَ وَاضْحَى فِي الْمُخْطُوطِ وَالْتَصْوِيْبُ مِنْ كِتَابِ "كَفَايَةِ النَّبِيِّ فِي شَرْحِ التَّنبِيَّةِ" (٤/٣٣٠) لِابْنِ الرَّفْعَةِ.

وَتَبِعَهُم الرافعِيُّ والنُّوْرِيُّ.

خاتمة: أعلم أنَّ ترجيحنا لهذا القول أولى من ترجيح المتأخرین جواز تعدُّد الجمعة، فإنَّه ليس للشافعی نصٌّ بجواز التعدُّد أصلًاً لا في الجديد، ولا في القديم، وإنما وقع منه في القديم سکوتٌ فاستنبطوا منه رأيًا بالجواز، ثم زادوا فرجَّحوه على نصوصه في الكتب الجديدة، وهو نفسه قد قال: لا يُنسب لساكتٍ قولٌ، فكيف يُنسب إليه قولٌ من سُكوتِه. ويرجح على نصوصه المُصرّحة بخلافه؟!.

وأمّا الذي نحن فيه. فإنَّه نصٌّ له صريحٌ، وقد اقتضت الأدلة ترجيحه فرجحناه فهو في الجملة قولٌ له قام الدليل على ترجيحه على قوله الثاني فهو أولى ممَّن تركَ نصَّه بالكُلية، وذهب إلى ترجيح شيءٍ خلافه لم ينصَّ عليه البتة.

ثمَّ يصيرُ لهذه المسألة أسوةً بالمسائل التي صحَّ فيها النُّوْرِيُّ القول القديم كمسألة امتداد وقت المغرب إلى مغيب الشفق. ومسألة تفضيل غسل الجمعة على غسل الميت، ومسألة صوم الولي عن قريبه الميت. وأشباه ذلك.

تمَّت^(١)

(١) انتهيت من التعليق عليها وتحقيقها يوم السبت الموافق ٢٥/٥/١٤٤٢ هـ

