

مجمع اللغة العربية

(دمشق) مايس سنة ١٩٢٦ م الموافق شوال وذي القعدة سنة ١٣٤٤ هـ

نموذج من معجمنا

« في العامية المصرية »

— ٣ —

سنفرة

سنفرة الخشب يريدون بها حك صفحته بشيء خشن بعد منحه بالفأرة (١) مبالغة في تسويته ونعيمه وكذلك سنفرة الحائط بعد تجسيده لصقله ونعيمه . ويستعملون لذلك ورقاً مرماً يبري ما يحك به خشونته يسمونه ورق السنفرة بفتح فسكون وبعضهم يفتح السين او يحملها صاداً خالصة . وسماء بعض العصر بين بورق الزجاج وهو ترجمة (Papier de verre) ويقال له ايضاً (Papier sablé) اي الورق المرمل . ولا حاجة الى التعبير بكلمتين عن هذا الورق كما لا حاجة الى استعمال السنفرة بعدما عرف العرب هذا العمل وعبروا عنه بالسنة بفتح فسكون فقالوا صفنه صنفناً بالتخفيف وصفته بالتشديد وهو في الاصل القشر واستعملوه في أنواع منه : منها هذا ومنها الحك بججر او حديدة للتسوية وسموا ما يحك به السنة بفتحتين . ولكنهم لما كانوا يجولون

(١) الفأرة من كلام العامة الا انهم يخففون همزتها وهو جائز ويريدون بها آلة ذات شفرة يقشر بها الخشب ويرادفها من القصب المسح كنبير . ولا نرى بأساً من استعمال الفأرة على التشبيه بفأرة الحيوان لانها على هيأتها في الجملة كما سمت العرب ناجة المسك بالفأرة لانها على هيئتها .

الورق المرمل استعاضوا عنه بالجلد الخشن قال في اللسان « السّفَن جلد أخشن غليظ
بجلود التماسيح يكون على قوائم السيوف وقيل هو حجر يُنحت به وبلّين وقد سفنه سفناً
وسفنه . وقال ابو حنيفة السّفَن قطعة خشناء من جلد ضبّ از جلد سمكة يسحج
بها القدح حتى تذهب عنه آثار المبراة وقيل السفن جلد السمك الذي تحك به السياط
والقدحان والسهام والصحاف و يكون على قائم السيف وقال عدّي بن زيد يصف قدحاً:
(رّمّه الباري فسوّى دراه غمز كفيه وتحليق السّفَن)

انتهى . والمسفر بصيغة اسم المفعول تطلقه العامة ايضاً على الزجاج الذي أزيل
شفوفه وقد وضع له الاستاذ اليازجي (الزجاج المعطّش) وقال انه « تعريب قولم
Dévitrifié وهو من التعريب بما يصح ان يقوم مقام اللفظة لا بما هو مرادف لها في
الوضع » و يظهر وجه هذه التسمية لمن يراجع صفة عمل هذا الزجاج بالضياء (ج ٤ ص ٤٣٢) .

شكّم

شكّم الفرس بمعنى جذب عنانه جذبة قوية ليكبح جماحه واصل الشكّم في اللغة وضع
الشكّية في فم الفرس وهي حديدة في اللجام معترضة في الفم ، ومنه شكمت الوالي اي رشوته
كأنك سددت فمه بالشكّية وليس في معنى الشكّم لغةً ما يفيد الجذب . والشكّية بمعنى
هذه الحديدة مما أمانته العامة وأبقت على فعله ولكنها استعملته في جذب العنان لانه
سبب في نشوب الشكّية في فم الفرس اذا لم يكن دخيلاً في العامية من (چكك) بالچيم
الاعجمية بمعنى مطلق الجذب في اللغة التركية فجعلته العامة بالشين الخالصة وخصته بالعنان .
ومن الجواز عندهم استعمال الشكّم بمعنى ارجاع المرء عن تماديه في قول او فعل يقولون
(شكته في كلامه) اي أرجعته و (فلان شكّم ابنه) اي أرجعه عن غيه . واستعمل
ابن اياس النخع للشكّم فقال في حوادث سنة ٨٩١ من تاريخه « فلما كان اليوم الثاني من
انكسار الصاري ركب السلطان على فرس وسير في الحوش ثم ساق ونخع الفرس
باللجام فشبّ به وانقلب على السلطان فسقط الى الارض وبقيت رجله تحت جنب
الفرس » والنخع بهذا المعنى عامّي ايضاً .

والعرب تقول في هذا كبح وأكبح وأكبح وشجر قال في اللسان « الكبح

كيجك الدابة بالجمام : كَبَّح الدابة يكبجها كبجًا وكبجها الاخيرة عن يعقوب جذبها اليه بالجمام وضرب فاهها به كي تقف ولا تجري يقال اكحتها واكفحتها وكبجتها قال الجوهرى هذه وحدها عن الاصمعي بلا ألف وفي حديث الإفاضة من عرفات وهو يكبج راحلته هو من ذلك كبجت الدابة اذا جذبت رأسها اليك وانت راكب ومنعتها من الجماح وسرعة السير . وفي اللسان ايضاً « وفي حديث العباس قال كنت آخذاً بمحكمة بنه رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم حنين وقد شجرتها بها اي ضربتها بالجمام أكفها حتى فتحت فاما » .

الصوفان وصوفن

الصوفان بضم اوله قطن يعالج ليحبل حرًا فأما يشتعل بالقدح على الزناد وكانوا يستعملونه قبل ان يعرفوا عيدان الثقاب . سموه بذلك لانه يصير بعد المعالجة كالليد اي الصوف المتلبّد . وكان لم في عمله عدة طرق أشهرها انهم يعمدون الى سبيجة من القطن فيبذونها بالماء ثم يحكّونها بذفرى شاة او لحاء شجرة فاسدة الجذع حتى تنتشر ب من عمق الذفرى او مما يسيل من اللحاء فيجفونها في الشمس . ومنه ما يعالج بمحروق ثمر الجوز النجّ او بمواد أخرى لاحاجة لذكرها . ثم لما ظهر ورق الثقاب الذي يشتعل بحك رؤوسه سموه ايضاً بالصوفان وهو المستعمل الآن بالريف والصيد . وكان لم شيء آخر يشعلونه بالقدح وهي خيوط نفل كالدبالات يسمونها (اليدك) تكلمنا عليها في حرف الياء . ولم نر لفظ الصوفان مذكوراً في كتاب قبل زمن الجبرتي ولا نذكر اننا رأيناه في تاريخه الا في موضع واحد وهو في قوله في حوادث سنة ١٢٠٢ « وفيه اشتد الصف في الرعية بسبب طلب السلفة وتمدّى الحال الى بياعين الخلال والصوفان وتضرر الفقراء من ذلك » .

والعرب تسمي الصوفان الحراق بالضم وتشديد الراء والحراق والحراقة بالضم والتخفيف فيهما والحروق بفتح فضم والحروق كتثور والحروقاء بفتح فضم وفسروه بما نفع فيه النار عند القدح وقال ابو حنيفة هي الخرق المحرقة التي يقع فيها السقط وفي التهذيب هو الذي تورى به النار . قلنا والذي كثر استعماله من هذه الصيغ بعد زمن

العرب الحرقاء بالضم والتشديد ومنه ما أنشده صاحب مطالع البدور للشريف العقيلي :

وأدم من خيول الجوّ وافي فثار من الضباب له غبار

إذا أبدى صهيل الرعد منه لوحش المحل داخله نفار

أشبهه ولمع البرق فيه بحرقاق تمشت فيه نار

وأنشد نقي الدين الراصد في مجموعه لابن عنين :

ما إن مدحتك أرتجى لي نائلاً فحرمتمني فذمتُ باستحقاق

لكنني عابنت عرضك أسوداً متمزقاً فقدحت في حرقاق

ولشهاب الدين الفيومي ومن ديوانه نقلته :

كأنما في السويداء من لظى شغني شرارة قدحت في طي حرقاق

وجاء في تاريخ الوزراء للصابي في كلامه على جهاز جارية للمعتضد « ثم تذكر

فقال يحتاج ان يكون مع ذلك كبريت وحرقاق وأحجار النار وسرج ونقدم

باحضار ذلك فأحضر » .

ثم اشنت العامة فعلاً من الصوفان فقالت صوفن^(١) وأرادت به فساد الخبز بظهور

بياض وخضرة عليه وهو على التشبيه لانه يكون في هذه الحالة كالصوفان اي في صورة

الصوف المتلبّد . والعرب تقول كرج الخبز كفرح وكرج وكرج بالتشديد وتكرج

إذا فسد وعلته خضرة . ونقول عشم الخبز إذا ببس وتكرج والعيشم الخبز الفاسد

اسم لا صفة . ونقول تسنه الخبز ومعنى التسنه التسكرج الذي يقع على الخبز

والشراب وغيره .

ضوي

الضوتي بفتح الاول وتشديد الواو المكسورة وباء النسبة في آخره كان يطلق

(١) بضم اوله ضمة كالحركة الناشئة من حرف و في الافرنجية واصله الفتح وكل

فتحة سبقت واوا ساكنة في كلمة تضمنها العامة بهذه الحركة نحو يوم ونوم وصوفن

وصورق . وما كان يائياً تميله نحو ليل وعين الا ما شدت وهو قليل كما بيناه في

قواعدهم بالمقدمة .

على حامل المشعل قبل ان يعمم النور في طرق المدن الكبيرة كالقاهرة والاسكندرية فكانوا يشعلون كسارات الخشب في المشاعل ويعدون بها أمام عجالات العظماء لتنير لهم الطريق واكثر ما كانوا يفعلون ذلك في ليالي رمضان حيث يكثر التزاوير والسهر . ثم لما عمّ النور في اكثر الطرق بطل حمل المشاعل وبقي اسم الضوئي في الغالب للخدم الذين يرسلون في الحاجات ولا سيما خدم الدواوين ثم قلّ استعماله في ذلك ايضاً ولم يبق منه بالمانى القديم الا الذين يسافرون مع قوافل الحاج .

واطلاق الضوئي على حامل المشعل قديم يرتقي الى قرون فقدرأبناءه في أشعار لاهل القرن السابع وعبر به ابن فضل الله العمري في المسالك في كلامه على ركب المحمل فقال « بطليعة وسافة وضوية في أوائل الركب وأوسطه وآخره » وفي صحيح الاعشى في كلامه على نظر الدواوين « السابعة الخدمة بديوان الرواتب وفيه مرتبات الوزير فمن درونه الى الضوئي » . وعبر به المقرئ في السلوك في كلامه على وصول الحرّة من عند سلطان فاس الى مصر في ذهابها للحج واحتماء السلطان بها في عبارة طويلة نقلها عنه المقرئ في فتح الطيب يقول فيها « وتقدم السلطان الى النشو والى الأمير احمد أقبغا بتجهيزها اللائق بها فقاما بذلك واستخدما لها السقّائين والضوية وهيثا كل ما تحتاج اليه في سفرها » انتهى . وجاء في خططه في الكلام على موسم السنة مدة الفاطميين وما كان يفرق فيه من الطعام وأنواع الحلوى « فيم ذلك سائر الناس من خاص الخليفة وجهانه ^(١) والاسنادين المحتجكين الى ارباب الضوء وهم المشاعلية وينقل ذلك في أيدي أهل القاهرة ومصر » فعبر هنا بارباب الضوء ولم يقل الضوية . وقال الجزيري في درر الفرائد المنظمة في كلامه على سير قوافل الحاج والمحافظة عليها « وشخص من الضوية يكون يقظاً ليلاً بمشعله في السافة بطوف بها ويفتش تحت شجر أم غيلان على النائم والغافل والمنقطع فينبه النائم ويذكر الغافل والضوئي المذكور جامكية ^(٢) من ديوان السلطنة الشريفة » وهو يعبر به كثيراً في هذا الكتاب .

(١) جهات الخليفة نساؤه كما يقال الآن حرم وتكلمنا على ذلك في حرف الحاء من المعجم . (٢) أصلها في الفارسية جامكي ومعناها ما ينقد على القيام بعمل ثم غلب استعمالها بعد ذلك فيما ينقد مشاهرة ويرادفها من الفصح الطمع والرزق .

واصل هذا اللفظ ضوئي نسبة الى الضوء وبذلك وجهه الجزيري في درر الفرائد المنظمة فقال « مقدم الضوية والغشامة وهو عبارة عن يكون مقدماً لرجال المشاعل نسبة الى ضوئها حال ابقادها والغشامة مفردة غشام نسبة الى ما يتصفوت به من الغلظة » الخ . فاذا كنا لم نزل في حاجة الى استعمال هذا اللفظ لمن يحملون المشاعل في قوافل الحاج فهذا أصله .

وعبر ابن بطوطة في ثلاثة مواضع من رحلته بالدواودية لحاملي المشاعل بالهند فقال في أحدها « ويكتري الفراشين وهم الذين يضربون السراجة ^(١) ويفرشونها ويرفعون الاحمال على الجمال ويكتري الدواودية وهم الذين يمشون بين يديه ويحملون المشاعل بالليل » . وهو فارسي الاصل الواحد دواود وهو خادم يستخدم في دنيا الاعمال كفصل الأواني وحمل الطعام وغيره ويسميه الأتراك بالسرايدار فخصوه - في الهند بمن يحمل المشعل . وليس بعيد ان يكون استعمل لذلك في الدول التركية بمصر ثم حرتف الى الضوية ولكن الأظهر الأول .

وقال ابن أبياس في حوادث سنة ٩٢٤ من تاريخه « ثم نزل الزيني بركات بن موسى من القلعة في موكب حافل وقدأمه الملايكة والمشاعل بالنفوط الزركش عليها والانكشارية بالنفوط قدأمه » ولم أحقق هذا اللفظ ولم أذكره الا لان هذه العادة باقية الى الآن بمصر ولاسيما في مواكب الزواج والختان والقدوم من الحج فانهم يسرون فيها حاملي المشاعل بالنهار وهي مغطاة بالشقق الملونة غير موقدة وهم في أبهى لباس من الحرير الشاهي والقطني .

وجاء في ترجمة صاعد بن يحيى الطبيب من أخبار الحكماء للقفطي مانصه : « الى

(١) السراجة بالجمع الأعجمية فسرها ابن بطوطة قبل ذلك بانها التي تسمى بالمغرب بالأفراج وهي التي تدار حول الخيمة ثم تظلل . قلنا اي الشقق التي تضرب كالحواجز ثم تظلل فتكون منها الخيمة وهي التي تسمى عند الفصحاء بالسرادق وعند العامة بمصر بالترك بفتح فسكون وبالتزلك بضم فسكون وقد تكلمنا عليها في حرف التاء من المعجم . وأصل السراجة في الفارسية الدار الصغيرة مركبة من سراي بمعنى الدار ومن (جه) وهي علامة التصغير وحذفت الياء من سراي في التركيب .

ان وصل الى باب خرقة المهراس والقائلان تابعان له فبصر بهما واحد وصاح خذوهم فعادا اليه وقتلاه وجرح النفاط الذي كان بين يدي الحكيم « وفي القصة انها فعلا ذلك ليلاً اي مايدل على ان النفاط حامل الضوء وقد رأته كذلك بالتصريح في قصة حكاها صبط ابن الجوزي في مرآة الزمان عن العماد المحلي النقيه فقال : « حكي لي قال دخلت ليلة الى العادل في قلعة دمشق فخلع عليّ خلعة بطيلسان فخرجت في الليل واذا بنفاط قائم وبده مشعل فلما رأي طيلساني ظن أني القاضي^(١) فشى بين يدي بالمشعل فمشيت الى باب البربدار بدلاً مينية^(٢) فلما وصلت الى دار سيف أخذت الطيلسان فجعلته في كبي وقصرت في المشي فالتفت النفاط ولم ير الطيلسان فقال ياسيدي اين مشي القاضي فأشرت الى ناحية مدرسة نور الدين وقلت داره عند المدرسة فمضى عني وخلصت منه » . والظاهر انه سمي بذلك لان مشعله كان يضاء بالنفط ولعله من النوع الذي كانوا يسمونه بالنفاطة وهو على ما في القاموس ضرب من السرج يستصبح به او ان يكونوا أرادوا به في الاصل حامل هذا النوع ثم استعملوه في حاملي المشاعل على الاطلاق . ولم نقف فيما اطلعنا عليه من النصوص اللغوية على وصف لهذه النفاطة كاشف عن صورتها وتركيبها ولكننا رأينا في درر الفرائد المنظمة للجزيري وصف مشعل من نوعها مفيد في نقر بها الى الاذهان وهو قوله عن ركب امير الحجج « وتصحبه المشاعل للضوء وبعض الامراء صنعت له النفطية شيئاً من البارود الابيض يسمى عقوب الضوء فاذا وقع الصراخ في الركب يجعل شيء من ذلك العقب في المشعل فيضي اضاءة واضحة جداً بحيث لا يخفى السارق فيمسك عند ذلك .

(نبذة) استعملت النفاطة والنفاط في معان أخرى فصلنا الكلام عليها في بـة وساروخ وطويجي ومدفع من المعجم .

* * *

(١) لان الطيلسان كان خاصاً بالقضاة وقد بينا صفته وتكنا عليه في موضعه من المعجم . (٢) مدرسة بدمشق بناها امين الدولة أتابك العساكر المتوفى سنة ٥٤١ هـ او ٥٤٠ كما في تذييه الطالب للنعماني .

طَبَعُ الْحُسْنِ

يريدون طابع الحسن اي خاتمه ويطلقونه على النقرة التي تكون في الذقن واستعمال
طابع الحسن لهذه النقرة قديم عند الموائد فقد انشد البدرى في نزهة الانام في
محاسن اللسان لجمال الدين ابي الحسن علي الخزرجي في نفاحة :

نفاحة محمّرة قد بدت تميلها الريح على غصن
كأنها خدان قد جمعا بلوح فيها طابع الحسن

ورأيت مذكوراً ابصاً في زجل لبعض المتقدمين وفي عبارة لبعض فضلاء القرن
السابع في كتاب له في شراء الرقيق . واستعمل له الموائدون ايضاً جب يوسف
وخاتم الحسن قال الشهاب الخفاجي في شفاء الغليل « جب يوسف مؤند معناه نقرة
الذقن قال الاصفهاني :

أبا قمر آجار في حسنه على عاشقيه ولم ينصف
سمعنا بيوسف في جبهه ولم نسمع الجب في يوسف

ويقال له خاتم الحسن وهي مؤندة مأخوذة من لسان العجم « انتهى . وفي كتاب
شراء الرقيق المذكور بيتان للشالمبي يقول في ثانيهما :

ويروعي ذقن له مستودع جباً ومن ذا الجب يطلع يوسف

والعرب تسمي هذه النقرة النونة بضم الاول وفسرها اللغويون بالنقرة في ذقن الصبي
الصغير وفي حديث عثمان رضي الله عنه انه رأى صبياً مليحاً فقال دسموانونته اي سوّ دوها
لثلاثين العين . ولها أسماء أخرى ذكرها اللسان في مادة (نون) وأعاد ذكرها في موادها
وفسرت فيها بمان أخرى ايضاً وهي الخنعة والثومة بضم الاول فيها والمزمة والوهدة
والقلدة والمهرمة والعرمة بفتح فسكون فيها والخرمة بكسر فسكون . وفي القاموس
« الشجرة القطة الصغيرة في ذقن الغلام » وينظر ما المراد بالنقطة فان شارحه لم يتعرض
الا لضبطها بفتح فسكون وكونها عن ابن الاعرابي .

(نقمة) العامة تسمي النقرة التي تظهر في الخد عند التبسم بالغماسة وبالذفرة
وتكلمنا عليها في الفين والنون من المعجم .

احمد نهمو

تصحيح نهاية الارب

اغلاط الجزء الرابع

في ص ٢ من ٧ قال هشام بن عبد الملك (ما وجدت شيئاً ألدَّ اليَّ من جليس تسقط بيني وبينه مروءة التحفظ) صوابه (مؤونة التحفظ) اي ثقله وكلفته .

وفي ص ٦ من ١٠ - قوله (أصرَّ عدة من مؤالياته) يريد بهن إماءه فصوابه (مؤالياته) بفتح اللام والتخفيف جمع (مولاة) او (مؤالياته) بالتشديد جمع (مولية) وهي المرأة التي يلي أمرها وال عليها . اما (المواليات) فجمع مؤالية وهي المناصرة ولا معنى له هنا .

وفي ص ٧ من ٦ - قوله (وسار يريد مكة فلما بلغ الخليفة قيل له أحرم) صوابه (فلما بلغ ذا الحليفة) و (ذو الحليفة) ميقات أهل المدينة .

وفي ص ٨ من ٢ - قوله (وأخرج له فضلة من مائة فأكلها) صوابه (فضلة من مائة) بفتح ميم (مائة) لا يضمها بل الصواب ان يقال (فضلة من خبز مائة) بزيادة (خبز) لان (الملة) هي الرماد الحار الذي يُخبز عليه . ولا يخفى أن الرماد لا يؤكل وانما يؤكل الخبز قال الخطيبه .

(حفاة عمارة ما اغتذوا وخبز مائة ولا عرفوا للبرِّ مذُ خَلِقُوا طَعْمًا)

فقول المؤلف (فضلة من مائة) توسع او تسامح في التعبير إن لم يكن غلطاً .

وفي ص ٩ من ١١ - قوله (فدأذنه بدلالٍ وتخطى حاجبها)

صوابه (وبخطي حاجبها) ثنية خط . والخطوط الطلاء الذي يتخضب به المرأة حاجبها .

وفي ص ١٠ من ٧ - رأى رجلاً غليظ العنق (فقال اني لأرى لهذا عنقا مادةً عنها

العبادة) دق العنق كسرهما ولا معنى له هنا فصوابه (مادةً عنها العبادة) اي لم تجعلها دقيقة رفيعة او (ما رققتها العبادة) اي لم تجعلها رقيقة نجيفة .

وفي ص ١٢ من ١٠ - قوله (واسدفتي القاضي ابوبكر بن فريعة) بالفاء وصوابه

(ابن فريعة) بالقاف وهو قاضي السندية وغيرها من أعمال بغداد مشهور بحسن

بداهته في ما يسأل عنه وكانوا يهينون له أسئلة غريبة المعنى لسمعوا جوابه اللطيف عليها وقد توفي سنة ٣٦٢ هجرية .

وفي ص ١٩ م ٥ — قوله بصف جوارى روميات : (مقرطقات بصنوف الحولي) صوابه (مقرّطات) بتشديد الراء اي انهن قد علقن في آذانهن اقراطاً من صنوف الزينة ومختلف ضرورها . اما (مقرطقات) بطاء بعد الراء فمعناه انهن لا بسات القراطق جمع (قُرَطَق) وهو ضرب من الأقيبة تلبسه فتيات الترك غالباً وليس هو من لبوس الجوارى . والغلط هنا كالغلط في ما يروونه من قول عمر بن الوردى :

(مرّ بنا مقرطق ووجهه يحكي القمّر)

(قلت ابو لؤلؤة منه خذوا ثار عمر)

فصوابه (مقرّط) مكان (مقرطق) بدليل قوله (ابو لؤلؤة) .

وفي ص ٢٢ م ١٩ — قال لها انك لرسحاء فقالت (ما نقصناه من الطست زدناه في المسينة) لامعني للمسينة هنا فصوابها (المشينة) وهي كما في مستدرک التاج المكتل . فالجارية تقول انها ان كانت رسحاء وكان طستها ناقصاً فان مكنتها يجبر هذا النقص . وفي ص ٢٤ م ٩ — قوله (قوموا واشتروا معي) كذا بالنساء المثناة ولا معنى له وصوابه (امشوا) بالثلثة وهو بمعنى (اشجذوا) بالذال . وشئت المسنّ وشجذه والسحات واشحاذ واحد .

وفي ص ٣١ م ٢ — قوله (كان ابوك الخي وانت أقط) (أقط) بالقاف وصوابه (أنط) بالثاء المثناة يقال رجل نطّ وأنطّ اذا كان كوسجاً خفيف شعر اللحية وهو المراد هنا لانه قابله بالأخي الذي معناه كبير اللحية اما الققط فهو قصر الشعر وجمودته والوصف منه (ققط) لا (أقط) كما في عبارة الكتاب .

وفي ص ٣١ م ٦ — قوله (لقي أشعب سالم بن عبد الله بن عمرو) هكذا (عمرو) بواد بعد الراء وصوابه (عمر) وهو ابن الخطاب رضي الله عنه جدّ سالم النابعي الجليل . وفي صفحة ٣٤ م ١٩ — قال أبان مذ رأى الاعرابي الذي أقبل ومعه جمل (هذا والله من البابة) قال المصحح في تفسير (البابة) هي اسم بلدة . اقول لكنها بلدة من بلاد بخاري وبلدة أخرى من ثغور الروم كما في مرصد الاطلاع والحكاية انما

وقعت في الحجاز عن أعرابي فيه عنجبية وجفوة أراد أبان بن عثمان العبث به فصوابه (من البادية) لا (من البابة) وهو ظاهر .

وفي صفحة ٣٦ من ٨ - قوله (أكاثك على قيمتك المتاع) صوابه (على تقويمك المتاع) وهو المفهوم من سياق القصة .

وفي صفحة ٣٧ من ١٧ - قوله :

(تراها على هام الرجال كأنها ديار يهود جلمت بالبرانس)

ضمير (تراها) يرجع الى القلائس التي انما يصفها بدنان اليهود في شكها وطولها ولا معنى لوصفها بديار اليهود .

وفي صفحة ٣٨ - فسر المصحح (الجرب) بالزرعة في قول الخليفة لابي دلامة (أقطعتك مائة جرب) وصوابه ان الجرب مقدار معين من مساحة الارض قيل هو ٣٦٠٠ ذراع وقيل أكثر فلا يصح تفسيره بالزرعة كما لا يصح تفسير الفدان بالبستان .

وفي صفحة ٤٠ - فسر المصحح كلمة (الشراة) في قوله (فأخرجني لقتال الشراة) - فقال : (الشراة اسم مدينة بالشام) نعم ولكن الصواب هنا ان (الشراة) هم الخوارج سموا بذلك لقولهم انهم شروا أنفسهم (اي باعوها) في طاعة الله بالجنة .

وفي صفحة ٤٥ من ٨ - قوله (تهبيني جارية من جوارك) صوابه من جواربك لان باء (جوارك) انما تحذف مع التنوين فيقال (جوارك) اما اذا أضيفت فترجع الياء فيقال جواربك وجواري الخليفة .

وفي صفحة ٤٥ من ١١ - قوله (فأقام في بغداد حتى عرض) بالعين المهملة ولا معنى له وصوابه (حتى غرض) بالغين المعجمة اي ضجر ومل . واذا عدية (غرض) بياء كان معناه الاشتياق .

وفي صفحة ٤٧ من ١٤ - قوله (قولوا له الخيث) صوابه (قولوا للخيث) او (لهذا الخيث) بدلالة سياق الكلام .

وفي صفحة ٤٨ من ١٦ - قوله (انا في هذا اليوم ضجر وأحببت ان أنفرح وأنفرح) قوله (أنفرح) كذا بالحاء المهملة ولا معنى له على انه مكرر مع قوله (أنفرح) فصوابه (أنفرج) بالجيم كما في الاغاني اي أعزل في داري فأجلب لنفسي أنفرج

وفي صفحة ٤٨ من ١٦ - قوله (انا في هذا اليوم ضجر وأحببت ان أنفرح وأنفرح) قوله (أنفرح) كذا بالحاء المهملة ولا معنى له على انه مكرر مع قوله (أنفرح) فصوابه (أنفرج) بالجيم كما في الاغاني اي أعزل في داري فأجلب لنفسي أنفرج

وفي صفحة ٤٨ من ١٦ - قوله (انا في هذا اليوم ضجر وأحببت ان أنفرح وأنفرح) قوله (أنفرح) كذا بالحاء المهملة ولا معنى له على انه مكرر مع قوله (أنفرح) فصوابه (أنفرج) بالجيم كما في الاغاني اي أعزل في داري فأجلب لنفسي أنفرج

وفي صفحة ٤٨ من ١٦ - قوله (انا في هذا اليوم ضجر وأحببت ان أنفرح وأنفرح) قوله (أنفرح) كذا بالحاء المهملة ولا معنى له على انه مكرر مع قوله (أنفرح) فصوابه (أنفرج) بالجيم كما في الاغاني اي أعزل في داري فأجلب لنفسي أنفرج

وانكشاف الغم . هذا أصل معنى التفرج في كلام المولدين منذ القرن الثاني للهجرة ثم حدث له معنى جديد في القرون الأخيرة فصاروا يريدون به النظر والاطلاع على شيء يحدث التفرج وانكشاف الغم ولذا يعدونه بعلى فيقولون : ذهبت أنفرج على استعراض الجيش مثلاً . أما استعمال (التفرج) في أصل اللغة فهو أن يُسند الى نحو الغم فيقال تفرج الغم اي تكشف وزال عن القلب .

وفي صفحة ٥٥ من ٨ - قوله (واسمر مثل كفك مستقيم) صوابه (مل) كما في الأغاني .
وفي صفحة ٥٥ من ١٧ - قوله (عداتك في الملال عداة صدق) كذا (عداة) بناء مربوطة وصوابه (عدات) بناء مبسوطة لأنها جمع (عدة) وقد جمعت جمع تأنيث اما جمع عادي اي عدو (فعداة) بناء مربوطة كقضاة وغزاة . وقد مر شبيهه .

وفي صفحة ٥٦ من ١٠ - قوله (ابراهيم بن سيابة مولى بن هاشم) صوابه (مولى بني هاشم) .

وفي صفحة ٥٨ من ١٤ - قوله (فقلت) صوابه (فقال) كما يفهم من السياق .

وفي صفحة ٦٠ من ٨ - قوله (ولامال ولا طرف) ولا خلط لمرناد

صوابه (ولاحظ لمرناد) كما في الأغاني . و(الطرف) في قوله (ولاطرف) معناه المال الطارف المستحدث وهو ضد التالد . وفي الأغاني (ولاعز) مكان (ولاطرف) ولعله الأصوب لثلاثا بتكرر مع قوله قبله (ولامال) .

وفي صفحة ٦٢ من ١٠ - قوله (واناني اياكم مطروح) كل معاني طوحه وطوح به نفيده معنى الوقوع في الهلكة وسياق الكلام هنا لا يستدعي كل هذا الغلو في وصف شقاء نفسه ولذلك كان الصواب (مطرح) بالراء ومعناه مبعده منسى مطروح جانباً لا احد يلتفت اليه ولا يفكر بي .

وفي صفحة ٦٤ من ١٧ - قوله (فقام مولاها الى الجاية يستقي نبيذاً) (الجاية) بالجيم الحوض يُجبي فيه الماء للأبل ولا يناسب هنا فصوابه (الخابية) بالخاء المعجمة وهي الحُب اي الجرة الضخمة وتسمى الخمرة (بنت الخابية) قال الحريري (فلما رأيتهم كأعجاز نخل خاوية . او صرعي بنت خابية .

وفي صفحة ٦٦ - فدّر المصحح (تيفارات النبيذ) فقال هي جمع (تيفار) وهو الحوض . والصواب ان (التيفار) إجانة كبيرة أو هو ضرب من الدنان والأزبار

«راجع ما كتبه عن كلمة (التيفار) كل من احمد نيمور باشا في مجلة المجمع (سنة ۳ ص ۴۳) والمرحوم رفيق بك العظم (سنة ۳ ص ۲۱۲) .

وفي صفحة ۶۹ س ۱۴ — قوله (عَظِيمٌ شَفْلَكُ . فاطَّرحَ عدلَكَ) كذا بالدال المهملة وصوابه (عدلك) بالدال المعجمة والسياق يعينه .

وفي صفحة ۶۹ س ۱۵ — قوله (فَبَسَطَ عذرك) صوابه (فَبَسَطَ عذرك) من بسَطَ الثلاثي . وبَسَطَ العذر يكون بمعنى قبوله من المعتذر كما هنا . وقد يكون بمعنى إبدائه وشرحه

وفي صفحة ۷۳ س ۹ قوله (فانها بابان اذا فتحا لم يُخلقا الا بمد عسر . وفتحلان اذا فتحا لم ينتجا غرضاً) كذا (غرضاً) وصوابه (لم ينتجا غير ضرراً) وهو ظاهر .

وفي صفحة ۷۴ س ۶ — قوله (اكثر أسباب القطيعة المزاح . وان كان لاغنى للنفس عند الجمام) صوابه (لاغنى للنفس عنه للجمام) اي ان النفس لا تستغني عن المزاح أحياناً لاجل الجمام . والجمام بفتح الجيم بمعنى الراحة يقال (وجد جمامه) اي راحته وفعله (جمَّ الفرس) وأجمه صاحبه (اذا تركه بعد تعبٍ فاستراح واستجمع قوته وعاد اليه نشاطه ومنه قول الشاعر :

(أود طبعك المكدود بالجد راحةً يجمُّ وعله بشيء من المزح)

(ولكن اذا أعطيته ذاك فليكن بمقدار ما تعطي الطعام من الملح)

وفي صفحة ۷۴ س ۱۱ — قوله (امرح بمقدار الطلاقة واجنب الخ) صوابه امزح .

وفي صفحة ۷۴ س ۲۰ — قوله (الْقَيْتَةُ وَطِفَتْ نُضْحَكَ لاهياً الخ) صوابه (وطفقت نضحك) وضمير (القيتها) يعود الى كلمة المزاح بمعنى انك تمزح مع صدقك من دون مبالاة وتكون كلمة المزاح ثقيلة مؤذبة فيتحمل منها طول ايامه .

وفي صفحة ۷۵ س ۲ — قوله (يفرح للفكاهات قلب المحزون وتزول عنه الشؤون) صوابه (وتزول عنه الشجون) جمع شجن بمعنى الهم والغم وهو المناسب للقام . اما كلمة (الشؤون) فمعناها الخطوب والأحوال التي تهم الانسان وثمناظمه . والفكاهات لا تكشف الخطوب العظيمة عن الناس وانما هي تسليهم وتنفس كربهم .

وفي صفحة ۸۰ س ۲۰ — قوله (ولقد غودرت أزقة المدينة بعد ذلك حيناً كما

مُطرت استبان فيها لون الخمر (قوله (بعد ذلك) اي بعدان حرمت الخمره وأرقت في الأزقة فصوابه اذاً (كلما مطرت استبان فيها لون الخمر) لا (كما مطرت) .
وفي صفحة ٨١ س ٢- قوله (فقال اخرج فانظر) صوابه (فقال القوم اخرج) بدلالة السياق .

وفي صفحة ٨٤ س ١ - قوله (لأن معافر الرجل الكأس) صوابه (لان الرجل معافر الكأس) بتقديم الرجل يقال عافر الخمر والكأس لازمها وعافر الشرب لا يفارقهم .
وفي صفحة ٨٧ س ١٨ - قوله (والباذق والبختج) صوابه (والباذق والبختج) بالجيم لا بالحاء وهو معرب (بختجه) . والهاء في أواخر الكلمات الفارسية اذا عبرت قلبت جيماً تارةً وقافاً تارةً أخرى نحو (باذق) في (باذه) .

وفي صفحة ٨٧ سطر ١٩ - قوله معدداً أسماء الخمره (ومن اسمائها المرءاء من قولك : هذا أمرى من هذا اي أفضل) كذا (المرءاء وأمرى) بالراء المهملة وصوابه (المزاء وأمرى) بالزاي المعجمة لان المؤلف فسّر (أمرى) بأفضل وليس في مادة (المرو ولا المرى) ما يفيد معنى التفضيل . وعلى العكس مادة (مزو) فان المزو والمزبة الفضيلة . ومزأه وأمزأه فضله . وتمازى القوم نفاضلوا . فالخمره (المزاء) اي الفضلى لانها (أمرى) اي أفضل من سائر الأشربات .

وفي صفحة ٩٢ سطر ١٦ - قوله (فتعامل المأمون وابن طاهر على سكر يحمي) صوابه (فتعامل) اي حمل كل منهما صاحبه على إسكاره او المعنى أن كلاهما مال وجار عليه بالأسكار حتى كلفاه من ذلك ما لا يطيق . اما قوله (فتعامل) فيمكن ان يفسر له معنى لكن بشيء من الكلفة والتفسير .

وفي صفحة ٩٢ سطر ١٧ - قوله (فأشار الساقى) صوابه (فأشارا) بالف النثية بدلالة السياق .

المصري



ايطاليا والمشرقيات (١)

طحمت ايطاليا في كل زمن الى هذا الشاطيء من البحر المتوسط فحملت اولاً القوة والسلام الروماني . ولما انحلت عرى هاتين المادنتين تحت ضربات البرابرة عادت توجه وجهها الى تلك الوجة ايضاً لا الى الشمال . وكان البحر المتوسط ميدان عمل جنوة وبيزا والبندقية وأمالفي وباري وسالرن ولم يقنع تجارها بان يغتنوا بالتجار باقمشة الهند وفارس وجزيرة العرب وأفاميهها وأبازيرها بل اخذوا يؤبدون النفوذ اللاتيني في آسيا الصغرى ومصر والحبشة . وكان من انتشار الاسلام وقوته في القرن الثامن ان ضربت هذه الفتوح التي تذكر بفتوح رومية ايام عظمتها ضربة شديدة فاحقر المسلمون ايطاليا على سمو مدارك ابناءها ومرونة أخلاقهم وأغاروا عليها فأدخلوا على قلوب اهلها الهول والفرع ، فكان الجلاذ عظيماً . ولئن وفقت ايطاليا الى طرد العرب من صقلية فان نجاح مدنها الساحلية في الجنوب قد تراجع وظلت جنوة وبيزا متأثرتين وعادت البندقية فوجت وجهها الى آسيا الصغرى .

وكان من الحروب الصليبية ان تهبأت لايطاليا اسباب الانتقام فان هذه الغارات وان كان باباوات رومية هم الذين أملتها عقولهم قد بذل فيها العنصر الايطالي بما عرف به من الحمية الممزوجة بقليل من التبيح من حسن السياسة اكثر مما بذل من الشجاعة . فاقنصر الايطاليون في الحرب الصليبية على مرافقة جيوش اوربا الى آسيا وبينما كان ملوك الأمم الأخرى يقيمون ممالك صغرى في الارض المقدسة كان الايطاليون يقطفون ثمرات تلك الحملات . وقد ثبت هذا الدهاء السياسي الايطالي في الحملة الصليبية الرابعة فانه انتج جنوة وبيزا ان ربحتا كثيراً واستأثرت البندقية بثجارة آسيا الصغرى وامتلاك اراض مخصصة على الشواطيء الشرقية من البحر المتوسط وجزء من الاسنانة . ولما سقطت القسطنطينية في ايدي محمد الثاني سنة ١٤٥٣ حالت دون هذا السير النافع ومع هذا فان

(١) من مقالة للسيد انطوان كاباتون في مجلة العالم الاسلامي الباريزية مقتبسة من كتاب غرائب الغرب .

البندقية بما أنه من عجائب المهارة وحسن المآتي بل بجهادها العلي قد احتكرت جميع تجارة اوربا مع الشرق .

وبهذا الاحتكاك المتصل تمت للبندقية على قوتها البحرية والتجارية معرفة الشعوب الاسلامية حتى المعرفة اكثر من كل ايربا . وكان من العادة الجارية مع طبقة التجار من ابناءها ان يتكلموا بالتركية والعربية ويالفوا بعض العادات والمصطلحات الشرقية . ولكن جاءت قوة في القرون الثالثة التالية اكثر من قوة البندقية على ما لها من الصلات التجارية مع العاصر الاسلامية فزادت عليها لانها روحية تطمع في امتلاك العالم ونعني بها « البابوية » .

فامتدت احلام كنيسة رومية الى الخارج ومطلبها اعلى من الریح المادي ، وكانت في عهد غارات الجرمانين تحلم بالقبض ذات يوم من قياد الوحدة فأحسنت صلاتها مع المسيحيين بل مع الوثنيين في الشرق ممن تطمع في نصيرهم ، وأدركت كل الادارك الخطر الناشئ من امتداد كلمة الاسلام على اوربا المسيحية . ومع ان الحملات الصليبية قد أخفقت وقوة الايمان قد اثبتت في القائمين بها ، ما برحت كنيسة رومية الى اوائل القرن السابع عشر تطالب باعمال أخرى وفي هذا العهد كان الضعف أخذ من العثمانيين .

بيد ان رومية شعرت في الحملة الصليبية الثانية ان السيف وحده غير كاف في مثل هذا الجهاد، ورأت ان تعارض التعصب الاسلامي بطوائف متمسكين في اتجادهم من غيوروي الاوربيين او الشرقيين لتقطع اوصال المسلمين قطعاً أدبيا بعد ان اوقفتهم عن سيرهم المادي . وما فتئت رومية منذ القرن الثاني عشر والثالث عشر تحاول نصير جميع الشعوب الآسيوية التي ظلت على وثنيتهما فبعثت الى بلاد الموسكوب وفارس وارمينية والتاتار والتبت ومغوليا والصين والأرخبيل الهندي وفود آمن اهل الذكاء والحصافة ممن خلفوا لثار حلاتهم ومذكراتهم اليومية ، وعهدت اليهم ان يسبروا غوراصراء تلك البلاد لينصروهم اوليتخالفوا واياهم على الاقل ضد المسلمين . وكان نصيب مصر والحبيشة ايضاً البحث عن مثل هذا الشأن . ولم تلبث الرهينات العظمى ان أنشئت مثل الدومينيكانيين والفرنسيسكانيين واليسوعيين والكبوشيين والكرمليين والعازر بين ايكونوا جنداً مخلصاً في خدمة إمام الاحبار وفتح تلك البلاد لسخول النصرانية اليها . فانبث جيش من الرهبان على

اختلاف مظاهرهم في قارتي آسيا وأفريقية الشمالية لافتتاحها ونشر الانجيل فيها ثم نشر المدينة الغربية . فحبط القائمون بالأمر أولاً ولم يهتدوا لأحسن الطرق في العمل ، فانهاج الفرنسيون والدومينيكانيون يفادون بأوراخهم وبصبروث على ضروب العذاب في سبيل دعوة الشعوب الاسلامية في افريقية الشمالية الى الدين المسيحي . وكانت الطرق التي عمدوا اليها ، على تحمس فيها ، ممزوجة بكثير من الجهل ، فشمروا في الحال ان الضرورة تقضي على من يريد دعوة احد الى دينه ان يتكلم بلغته على الأقل لينفاهم الداعي والمدعو فنادى القوم من كل مكان بضرورة انشاء مدارس لتعليم اللغات كان رايونند لول داعيتها النشط .

فقدى مجمع فينا سنة ١٣١١ الذي كان برئاسة اكلنتس الخامس ان تؤسس في باريز واكسفورد وبولون وسلمنكة دروس عربية وعبرانية وكلدانية ، من شأنها تخرج وعاظ واهل جدل أشداء لتنصير المسلمين واليهود . وانشأ الفرنسيون والدومينيكانيون في دياراتهم دروساً من هذا القبيل ليعدوا رهبانهم لنشر الانجيل . ومنذ ذلك العهد أصبحت إيطاليا مهد حركة نهجحت في المشرقيات ، واخذوا بنوع خاص بدرسون العبرية للتمهي في فهم اسرار التوراة وتنصير اليهود ، واللغة العربية لتنصير المسلمين . وكان اساتذة العبرية يتخرجون باعلم العلماء الربانيين ، واساتذة العربية كانوا ممن رحلوا الى بلاد اللغة التي اخذوا يدرسونها ، وبصحبهم بصفة معيدين أناس من المسلمين او من السور بين الموارنة ممن كانوا يعلمونهم العربية بالعمل . ورأى هؤلاء القسوس بحكم الضرورة ان ينقلوا من اللغة العامية الى اللغة الفصحى ليشتد ساعدهم في فهم المسائل الفلسفية ورد حجج المخالفين بأسلوب فلسفي ادبي .

ومن اجل هذه الغاية اهتموا ايضاً بمصر والحبشة ، ومن مدارسهم نشأ العلماء الأول من الاقباط والحبش والامحربين ، ولكن دراسة اللغة العربية بقيت الحاكمة المحكمة في شبه جزيرة إيطاليا ، فكان ينظر الى تعلمها انه من الحاجات الماسة لكل تجار المدن البحرية . فقد وضع احداهم سنة ١٢٦٥ اللغة العربية كتاب المصاحفة التجارية بين تونس وجمهورية بيزا ، وظلت العربية مألوفة في عدة اماكن من إيطاليا الجنوبية حتى احتلال العرب صقلية . فكانت في بلاط ملوك نورمانديا وهو هانسونين

وفريدريك الثاني ودي منفرو لغة العلم العالي والشعر والادب . وما كانت العربية ، على ما فيها من القوائد المقيمة المقعدة والعواطف المؤثرة ، لتحمل امثال شارل دانجو على تحمسه لدينه ان يخاف عاديته ، بل كان الاطباء والطبيعيون في قصره إما من الاسرائيليين او من المسلمين المتسامحين في عقائدهم . وكان الطب هو الجواز الذي سارت به الفلسفة العربية عندما قام جيرارد دي كرمونا الشهير في اوائل القرن الثالث عشر في ظل دولة فريدريك الثاني يترجم بعض كتابات ابن سينا الفيلسوف .

وفي القرن الثالث عشر ترجم المعلم موسى من اهل بلرمة من العربية الى اللاتينية كتاب ابقراط في امراض الخليل ، فتسربت فلسفة ابن رشد من امثال هذه الطرق ، ولم تلبث ان صادفت قبولا بين ناشئة ايطاليا حتى شكنا من ذلك جهاراً بترارك في القرن الخامس عشر ، اذ رأى في تلقف فلسفة ابن رشد دليل الاحاد والازدراء باليونانية واللاتينية وكثير من الادباء والعلماء من غير طبقة الرهبان ، كانوا يرون من موجبات الفخر في القرن التالي ان يعرفوا اللغة العربية سائر ين على سنة بئك دي لاميراندول .

وعلى توفر بعضهم على نشر كتب في الجدل مع المسلمين ، حتى قبل ان يترجم القرآن باحدى اللغات الغربية ، فان عشاق العربية كانوا يرون من الحيلة ودواعي الفيرة ان يبرنوا انفسهم على ترجمة رسائل في الطب ينقلونها عن العربية ، اذ لم يكن احد يجهد مكانة العرب في هذا الفن . وبذلك يرون انهم بنجون من الاتهام بالزندقة وقد اصبح اندري اربابن في البندقية حجة في هذا الباب ، وانشأ هؤلاء المترجمون ببالفون النظر فيما ينشرون فكان لهم أسلوب علمي حقيقي . ولما رأى اندري مونكاجون بللون في القرن الخامس عشر ان تراجم ابن سينا القديمة واطباء بلاط فريدريك الثاني ليس فيها عناية ذهب يحكم دراسة اللغة العربية في دمشق واتم تعليمه الشرقي بالرحلة الى مصر وسورية وفارس وآسيا الصغرى ، رحلة طويلة وذلك قبل ان يعود الى كلية بادو ليشرح لتلامذته فلسفة ابن سينا . وقصد جبرولامور انوزيو احد اطباء البندقية بلاد الشام ايضاً في سنة ١٤٨٣ ليتبحر في فهم فلسفة ابن سينا ويعلق شروحاً على ترجمته عليها .

وكن من سقوط القسطنطينية وهجرة علماء من اليونان الى ايطاليا وكثير من نصارى الشرق واختراع الطباعة وقيام الاصلاح ، ان هبت في ارجاء ايطاليا حركة النهضة العلمية

التي تجلت في اجمل مظاهرها في الدروس الشرقية ولاسيما في دروس العربية والاسلام . كانت الحركة في تعلم المشرقيات عامة وافرا دية معاً ، انتشرت كثيراً بفضل الكردينال فريدريك دي ميديسيس في فلورنسا والباباوات في رومية والكردينال بوروميه في ميلان والكردينال بارباريكو في بادو ومن تقدمهم مثل باباغانيني الذي نشر في مدينة البندقية اول طبعة من القرآن باللغة العربية ، ولكن هذه الطبعة لم تلبث ان أهدت بغيره دينية خرقاء ، وكان من الاسقف اغوستينو جويستنياني المشغوف بالدروس الشرقية ولاسيما العربية والعبرية ان قبل من فرنسيس الاول بتدريس اللغة العبرية ، بعد ان صرف ثروته في اقتناء مجموعات من المخطوطات المهمة في العبرية والعربية والكلدانية والرومية ، وكان نيزيو امبروكيو قومس (كونت) البونز مستشرقاً مدققاً .

وهكذا كانت ايطاليا كلما أولع علماؤها باللغة العربية وتشربوا روحها تميل كل الميل الى الاقطار التي كان يتكلم فيها . وقد نشر اندريا اريفاين من مانو اول طبعة ايطالية من القرآن ، بيد ان كل هذه الاعمال على جلالتها لاتعد شيئاً في جانب انشاء مطبعة أسرة ميديسيس المالكة ، والمطبعة الشرقية لبث الدعوة ، ومطبعة بادو و كليتها وكل ذلك بغية نصير المسلمين والوثنيين . فقد طبعت مطبعة ميديسيس ١٨ الف نسخة من الانجيل باللغة العربية سمته (اربعة اناجيل يسوع المسيح سيدنا المقدسة) وارسلتها مع تجار لتباع بثمان بخس في البلاد العربية او التي نفهم بها العربية ، على صورة حازمة لا يظهر منها المقصد الذي يرمي اليه دعاة الدين .

وكانت النية معقودة قبل كل شيء على اعلان حرب صليبية جديدة روحية على الاسلام يدخل اليها بالوسائل العلمية ، وعُني الباباوات الادباء امثال ليون العاشر واكليمينتس السابع عناية خاصة بتأسيس خزائن كتب من المخطوطات تسلب من المسلمين الاعداء القدماء لتكون من ذلك مجموعات نفيسة في دار كتب الفاتيكان . وكان غريغور يوس الثالث عشر لا يرى احسن في النجاح من نصير الناس و ابادتهم . وأنشأ يوليوس الثاني في مدينة فانو على بحر الادرياتيك اول مطبعة عربية احتفل ليون العاشر بافتتاحها سنة ١٥١٤ بنشرها اول كتاب طبع بحروف عربية وهو كتاب

الذي ظل سنين طويلة سفيراً لملك فرنسا في القسطنطينية وهو نفسه الذي حفر أمهات الحروف العربية التي نقلت عنها مطبعة الامة في باريز اشكالها . ونشر منذ سنة ١٦١٣ كتاب التعليم المسيحي .

وظل الكردينال فرديناندي ميديسيس متمماً لذوق أمرته في حب المعارف الشرقية ، فابتاع مخطوطات شرقية باسم البابا ، وكان يدير بطريركيات انطاكية والاسكندرية ومملكة الحبشة ادارة روحية ، وانشأ على نفقته مطبعة ميديسيس وولى عليها ريموندي الذي ولد سنة ١٥٣٦ في نابولي وهي اكثر البلاد التي انتشرت العربية فيها . فكان باللغات الشرقية التي ينقنها ولاسيما العربية ، قدوة الداعين الى تعلم المشرقيات ، ونشر بالعربية كتاب نحو وكتب ابن سينا وغيرها ، فكانت مطبوعاته بحسن طبعها ووضعها موضوع الاعجاب العام ، وبعد ان قضى ريموندي نجه لم تعد أسرة ميديسيس تفكر في اعلان الحرب الروحية على المسلمين بواسطة الكتب بل عمدت الى إحداث الاضطرابات العملية .

ولم تشأ رومية ان تكون في خدمة المعارف الشرقية بالمطابع والمكاتب والمدارس دون أسرة ميديسيس في بث هذه الدعوة ، لئنشر بها الدعوة على الاسلام ، فقد صارت بفضل الباباوات ميدان درس كل مايرفي عقول القسيسين الذين نئدبهم رومية لفتح العالم فصحاروحياً ، يتخرجون في المدارس ماأمكن بلسان البلاد وعاداتها ومعتقداتها التي يريدون بث دعوتهم فيها ، ودار الكتب تتم لهم هذه المعلومات ، فيعثرون فيها على ماسطره أسلافهم في رحلاتهم الى البلاد التي عُنوا بتنصير اهلها ، وما تلقفوه من معتقداتهم وعاداتهم ولهجاتهم وصناعاتهم ، ويقضى على كل قسيس ان يكتب بعد مقامه في القاصية كتابة او رسالة تخدم هذا الغرض . ومطبعة بث الدعوة لنشر كل ما يؤلف من هذا القبيل ، وتترجم الى لغات شرقية كثيرة الكتب المسيحية والردود على الاسلام . وكان للغة العربية الشأن الاول من بين هذه اللغات التي تطبع فيها المطبعة وهي عشرون لغة شرقية .

وما كان القصد من هذه العناية الا دينياً محضاً باديء بدء ، ولم يكن العلم الشرقي الا واسطة تساعد على الجدل ، وكذلك اللغة العربية لم تكن الا سلاحاً يقاقل

به الاسلام ولذلك لم تر المدرسة الاكليريكية الشرقية في بادو غضاضة عليها ، ان تشتغل بالعلم المجرد احياناَ لللاثر الذي يحدث عنه . وكانت المطبعة والمكاتب الشرقية من المتمات لتلك المدرسة لدهابها بفضل الشهرة وتأثيرها في الافكار .

وقد تخرج بالاستاذين ماراسي واغايتمو عدة من التلامذة باللغة العربية ، فصنفوا فيها وأفادوا ، وتعاقب اثنان من الكرادلة على ابرشية بادو كانت كل منهما يتنافس في عصره في خدمة الدروس الشرقية . وهذا كان شأن ميلان فان فرديريك بورومو بث فيها روح العلوم الشرقية ، وبعث منذ سنة ١٦٠٩ الى الشرق يتتبع بالاثمان الباهظة كتباً ومخطوطات شرقية ، فأسس المكتبة الامبروزية الشهيرة ، ولم يكثر تلامذة المدرسة التي أسسها لهذا الغرض ، بل كانوا قلائل امتازوا باخصائهم ، وكان ثمة اساتذة خاصة من مسيحيي الشرق او المسلمين الملحدين ، ولطالما عطف عليهم ونشطهم وتخرج في مدرسة امبرواز انطونيو جيبي باللغة العربية فكان لها مجداً اثيلاً .

عد القرنان السادس عشر والسابع عشر عصر ازدهار الدروس الشرقية ، ولا سيما اللغة العربية في ايطاليا . اما القرن الثامن عشر فكان عصر الانحطاط التام ، اذ قلت فيه حتى الغيرة الدينية والحماسة العقلية ، ولم ينشأ فيه سوى الكردينال ميزوفاني اخارقة في اتقان اللغات المنوعة ، فكان منفخراً للعلم الايطالي ، وقد تقامم جمهور الشعب اقبال وملوك متوسطون صار معهم الى الشقاء والعبودية . اما الطبقة العالية فقد حرمت الاشتراك في ادارة شؤون بلادها ، ينهكها الاستبداد البليغ ، واضطهاد النساء الشديد ، فنسيت في لذائذها المادية حريتها وعلو منزلتها العقلية .

وفي سنة ١٦٩٠ احترقت مطبعة ميديسيس ثم أعيد انشاؤها ، وبعد ان نقلت عليها الاحوال ونقلت الى باريز باصر الامبراطور نابليون أعيدت الى ايطاليا ، وفيها طبع اعظم مستشرق الطليان امثال اماري وسكيا بارلي وجويدي كتبهم ، وما نشره من آثار العرب . وافتح نابليون مصر واعلن للمسلمين بانه يراعي معتقداتهم وحقوقهم ، وانه لا أرب له الا قتال الممالك احواف انكثرا ، رأى ان يستولي على قلوب المصريين فظهر لهم بمظهر الحياد وحسن الخدمة ، وبعث يجلب مطبعة لبث الدعوة الشرقية من ايطاليا فأثنته الى مصر واخذ يطبع بها الكتب خدمة للسياسة والتجارة .

فأصبحت من ثم المطابع الشرقية في ايطاليا بضربات السياسة والحوادث ، وبقيت المدرسة الاكليركية وخزائن كتبها في بادو بمزل ، وعلى ما عرف به المستشرق العالم بالعربية اسباني من سعة الفضل ، فإنه لم يتيسر لبلاد ان يعيد الحياة للمشرقيات بعد ان انطفأت جذوتها بالفتن والكواثن ، وانقرض بيت ميديسيس . ونشأ للعربية استاذ في القرن الثامن وهو القس فلادرس في كلية بلرمة ونشر بعض الكتب ، ولكن القرن التاسع عشر امتاز بأدابه كما امتاز بالحياة في ايطاليا التي هبت قووة حرة ، وراحت ترفرف على كل ما كان فيه مجدها ايام تاريخها المجيد ، فأزهرت فيه الدروس الشرقية ولا سيما الدروس العربية والعلوم الاسلامية . فكانت الولايات الجنوبية في ايطاليا تخرج ابطالا في المشرقيات امثال المؤرخ والسيامي ميشل اماري الذي نشر احسن تاريخ للمسلمين في صقلية وكثيراً من الكتب التي تدل على فضل علم وتدقيق . كذلك يقال في دروس العربية في كليتي فلورنسا وبيزا . وعاصر اماري الاستاذ سكيابارلي مدرس العربية في فلورنسا ثم بوناز يا مدرس كلية نابولي واغناطيوس جو بدي الذي هو اليوم احد الزعماء المجلين من علماء المشرقيات من الطليان . وهكذا نشأ لاباطاليا أجلة من المتبحرين في علوم الشرق ولغاته ، وامراء يفضلون على العلماء في طبع ما يلزم ونشره .

وكان امتياز ايطاليا قديماً في نشر المعارف في كل البلاد فأصبحت كذلك في عهد وحدتها تريد ان تجعل لكل اقليم حظاً من هذه الخدمة ، ولم تلبث صعوبة الحياة الحديثة والاطاع القديمة التي يظهر انها اليوم العامل في حياة الممالك الاوربية ان تحده ايطاليا السياسية الى الانتفاع من هذه المعارف النظرية انتفاعاً عملياً .

واذ كانت مصر على قربها من ايطاليا وغناها وعراقتها في الاسلام مما يكون منه الخطر ، كانت هي اول غاية انصرفت اليها كهنة الطليان وتجارهم . وكانت ايطاليا منذ القرن السادس عشر مركزاً لتعلم الآداب القبطية ، وقد انشأت تعلم علم الآثار المصرية والقبطية في بيزا ، لثبت بذلك انها لا تريد ان تكون غريبة عن علم كانت لها القدم الراسخة قديماً في الابداع فيه ، وكان للغة الحبشية المقام الاول في ايطاليا لانها رأتها اقرب الى بث الدعوة في نساطرة الحبش ، وان التجارة تمكن بدون ان يصطدم

وفي اوائل القرن التاسع عشر أنشأت ايطاليا مجمعاً ومدرسة للتصوير الافريقيين وتعليم دعاة لهذا الغرض ، تأخذهم من ابناء تلك البلاد وتربيتهم ليعودوا الى مساقط رؤوسهم يجيئون فيها روح دينهم الجديدة ، ولكن هذا العمل في التصير أخفق لما حال أمامه في كل مكان من بث دعوة الاسلام ونشر الدعوة البروتستانتية ، فاقصرت ايطاليا من ثم على غرس نفوذها في تلك البلاد وإعداد الاسباب للمطامع الاستعمارية . ولما سحقت الحبشة لايطاليا في سنة ١٨١٥ جيشاً مؤلفاً من خمسة وسبعين الف ايطالي في ادوا ، اضمحلت آمال ايطاليا ، وقنعت بما ترك لها من المواني هناك ، وراح ابناءؤها ينتشرون في تونس ومصر ، وعلماء المشرقيات المتضلمون من العربية من ابنائهم يرفعون شأنها الماضي في الحضارة وثقاليدها القديمة في النصرانية .

وانفق ان احد رجال البيت الخديوي الامير احمد فؤاد باشا (جلالة الملك فؤاد الاول ملك مصر اليوم) تعلم في المجمع العلمي العسكري في تورينو ، فكان منه بعد ذلك ان عقد انفع الصلات مع ايطاليا ، كما بدأ ذلك منه سنة ١٩٠٨ ، وقد عين رئيساً للجامعة المصرية لتعلم العلوم الحديثة للمصريين ونظم الجامعة بمشورة عالم فرنساوي مشهور المسيو مسبرو ، وكانت اكثر الدروس تاتي بالعربية فكان من الاساتذة جويدي ونالينو ومالو الايطاليون الذين درسوا الدروس التي عهدت اليهم بالعربية .

ومنذ ذلك العهد مالت الافكار في ايطاليا الى ظرابلس الغرب ، لتكون لها اهراء حنطة ، كما كانت للرومان قديماً ، وذلك لانها بصرف المال وبذل الوقت والعناية بزراعتها ، سيكون منها مورد ربح عظيم ، وتجد فيها اليد العاملة من الطليان مجالاً واسعاً للاستعمار ، فرأت ايطاليا ان يكون الفتح الاستعماري مشفوعاً بالرفق والرحمة والتساهل في معاملة الشعوب الاسلامية ، وان يكون اساس الاستعمار في تلك الاقطار المصالح الاقتصادية ، وان تدار البلاد بايدي اعظم رجال الادارة ممن تتعلم منهم وزارات المستعمرات الاوربية دروساً في الاستعمار .

واخذت ايطاليا بتنظيم كلية بادو التي كانت اتخذتها جمهورية البندقية منذ قرنين مدرسة لتخريج رجال سياستها وتراجمتها وصماستها ، تدرس فيها العربية والفارسية والتركية ولا سيما العربية ، وسعتى هذه المرة بالعربية اكثر ليكون من متخرجيها اعلم

الادار بين المستعمرين للبيبا ، وتضاف الى دروسها اللهجات البلقانية المنوعة من نجر
 معهم البندقية واطاليا . ولمدينة جنوة درس عربي طالما تناوب تدريسه أعظم
 مستشرق فيها ، وهي اليوم تطالب بان يكون لها امتياز بتخريج رجال الادارة والامتجار
 بانشاء كلية بحرية استعمارية فيها ، وكذلك سيكون من كلية بولون اثرعظيم في تخريج
 رجال بالعربية ، كما لها منهم حظ ليس بقليل الآن . وفي رومية في مدرسة الدعوة
 الى الايمان درسان للعربية والسريانية ، وكذلك مدرسة القديس ابولينير فان درس
 العربية بدرسه فيها الاسقف بوغاريني وتفخر كلية الحكومة اللادينية في رومية بان
 فيها درسا للغة العربية وآدابها بزعامة الاستاذ سكياباريللي والحشية تحت نظارة
 جويدي . وفي جنوب شبه جزيرة ايطاليا المملوء بتذكارات اسلامية ، والقريب من
 حيث الوضع الجغرافي من بلاد المسلمين ، كلية بلرمه التي يدرس العربية فيها كل من
 الاستاذين نالينو وبوونازا واقنصرت نابولي على تعليم العربية بالعمل كما تعلمها بالنظر
 ايضا ، وفي نابولي مجمع شرقي يعلم بالعمل اللغات الحية في آسيا وافريقيه ، وفيه تلامذة
 صينيون وهنود وبلغاريون وصربيون وفلاخيون والبايون ويونان . وفي سنة ١٩٠١
 أعيد تنظيم هذا المجمع على مثال مدرسة اللغات الشرقية في باريز ويمتاز بان دروسه
 مجانية ولا يتحن الطلاب فيه .



اللغة العربية

« في دولة الترك العثمانيين »

« تعليق على رسالة (التنبيه^(١)) بقلم ناشرها »

لا يخفى ان علماء الترك في الدولة العثمانية قبل عصرها الاخير كانوا - كسائر علماء الدول التركية التي قامت في العصور الاسلامية الاولى - يدرسون اللغة العربية . ويتكلمون بها . ويضعون فيها المصنفات النفيسة في العلوم المختلفة . بل ان منهم من ألف كتباً في متن اللغة العربية : كالفيروزابادي صاحب القاموس (المتوفى سنة ٨١٦ هـ) ومنهم من ألف في قواعدها ونحوها وصرفها وأشهرهم في ذلك الشيخ البركوي (المتوفى سنة ٩٨١ هـ) . اما الذين ألفوا في الفنون المختلفة باللغة العربية فلا يحسون كثرة : منهم ابوالسعود والفناري والملا خسرو والجامي والخيالي وخوجه زاده وحاجي خليفه وطاشكبري وابن كمال باشا (صاحب رسالة التنبيه) وغيرهم . ولم تفتأ عناية علماء الترك باللغة العربية ويضعوا ملكة التكلم بها والمقدرة على التصنيف فيها الا بعد ان زاحمتها اللغة التركية في العصر الاخير الذي قام على رأسه السلطان محمود الثاني وابنه السلطان عبدالمجيد الاول واضع (التنظيمات الخيرية) وكان من آثار ذلك تنشيط اللغة التركية وتقريب قواعدها وتسميتها (اللغة العثمانية) وبذلك تضاءلت اللغة العربية . وأهمل التصنيف فيها . حتى آل الامر في الأزمنة المتأخرة الى صعوبة وجود عالم تركي يحسن التكلم باللغة العربية ويحيد الإيحاء فيها . اللهم الا اذا أقام عدة سنين في البلاد العربية . ولم يكن الحال كذلك في القرون التي سبقت عهد السلطان محمود كما ذكرنا آنفاً : فان علماء الترك قبله كانوا يجيدون العربية تكلماً وكتابةً مع انهم لم يزوروا البلاد العربية ولم يخالطوا أهلها .

ولم تقتصر العناية باللغة العربية على العلماء فقط بل كانت ملوك العثمانيين انفسهم يتعلمون العربية وآدابها كما يتعلمون التركية وآدابها . ومنهم من كان يمارس نظم الشعر

(١) لابن كمال باشا التي نشرت تباعاً في هذه المجلة (جزء ١ و ٢ و ٣ و ٤) .

فيها . وقد رؤي يخط السلطان سليم الأول بيتان من الشعر مكتوبان على مقياس النيل وهما :

(الملك لله من يظفر بنيل منى يرُدُّه قسراً وبضمن بعده الدركا)

(لو كان لي او لغيري قدر أنملة فوق البسيطة كان الامر مشتركاً)

فإذا كان هو ناظم البيتين كان على جانب عظيم من معرفة اللغة العربية وتذوق آدابها . وان لم يكن هو ناظمها كما قيل كان حفظه لها وتمثله بها وكتابتها لها حيث وجدنا آية على مشاركته في آداب العربية وحسن ذوقه في اختيار الجيد من شعر العرب . أما السلطان احمد الاول فانه كان ينظم الشعر العربي الجيد ومما نسب اليه منه القصيدة التي مطلعها :

(ظيُّ بصول ولا وصول اليه جرح الفؤاد بصارمي لحظيه)

الى ان يقول :

(يا شعر في بصري ولا في خدته اني أغار من النسيم عليه)

ويروى عن السلطان محمد الفاتح انه بينما كان قافلاً من بعض حروبه في (الروم ابلي) خطر له بيت من الشعر العربي فأحب الوقوف على معناه . فالتفت الى احد قضاة عسكره وهو المولى محيي الدين الشهير بابن مغنيسا فسأله عن البيت فقال :

— أتفكر فيه بالمنزل ثم أجيب . فقال السلطان :

— يحتاج الى فكر في بيت واحد ؟ .

فسكت القاضي . وقال السلطان لبعض خدمه أحضر مولانا سراج الدين (موقع الديوان العالي) فحضر فسأله عن ذلك البيت فأجاب على الفور : هو للشاعر الفلاني من قصيدته الفلانية من البحر الفلاني ثم قرأ سباق البيت وصياقه وحقق معناه . فالتفت السلطان اذ ذاك الى (ابن مغنيسا) وقال له : ينبغي ان يكون العالم هكذا في العلم والمعرفة والتتبع . ثم عزله عن قضاء العسكر . وأعادته الى التدريس في احدى (المدارس الثابت) وقال : انه ما زال في حاجة الى التدريس . وكان المولى (سراج الدين) المذكور من مدرسي (المدارس الثابت) ماهراً

في حفظ فصائد العرب • وله اليد الطولى في نظم الشعر العربي • ومن ثم جعله السلطان محمد موقعاً بالديوان العالي لمهارته في إنشاء الرسائل •
ومن البارعين في اللغة العربية نظماً ونثراً المولى علاء الدين المشهور بجنائوي زاده (المتوفى سنة ٩٧٩ هـ) نقّاب في الوظائف العلمية ومنها قضاء دمشق الشام الى ان بلغ رتبة قاضي عسكر اناطول • وله مصنفات في اللغة العربية والعلوم الاسلامية غاية في الإمتاع والنائدة : منها كتاب (الإسعاف في علم الاوقاف) وحاشية على كافية الجامي في النحو • وأخرى على (الدرر والغرر) • ولما كان في دمشق جرت بينه وبين البدر الغزّي مناظرة فوضع (حنائوي زاده) على أثرها كتاباً في علم التفسير • وله شعر رقيق منه البيتان المشهوران :

(أرى في صدغك الموعج دالاً ولكن نُقِطت من مسك خالك)

(فأصبح داله بالنقط ذالاً وها أنا هالك من أجل ذلك)

والمصنفات باللغة العربية التي ألفها علماء الترك ووصلت اليها كثيرة جداً يتكوّن من مجموعها مكتبة كبرى في مختلف الفنون • وهي دليل على ان اللغة العربية كانت لغة الخواص والمؤلفين في عصور الدولة العثمانية كاللغة اللاتينية عند الافرنج • وربما كانت (اي اللغة العربية) تشارك أختها اللغة التركية الرسمية في الدواوين والمصالح العامة • وقد يستدل على ذلك بما مرّ من حكاية السلطان محمد الفاتح مع المولى سراج الدين الذي كان بارعاً في الآداب العربية ولذلك عينه السلطان موقعاً في ديوانه العالي • وليس ذلك إلا لإيجاده اللغة العربية ومقدرته على إنشاء الرسائل • كذا قالوا في ترجمته • وصياق كلامهم يقضي ان تكون هذه الرسائل التي كان ماهراً بإنشائها رسائل عربية العبارة • ولقد أخبرني بعض أفاضل العرب ممن أقاموا طويلاً في باب المشيخة الاسلامية انه كان يطلع على صكوك ووثائق وبراءات باللغة العربية صادرة في زمن الملوك العثمانيين الأولين • فسألته وهل كنت ترى وثائق وصكوكاً أخرى باللغة التركية • قال بالطبع اننا كنا نطلع على وثائق باللغتين • اذن كانت اللغة العربية تزامم التركية في فروع أشد المزاومة او بعضها •

وهل يتصور ان تُكتب صكوك في القضايا الشرعية التي تقع بين عامة الاتراك

ونداؤها ايديهم ثم لا يكونون يفهمون اللغة العربية ويتكلمون بها لكي يفهموا مضمون تلك الصكوك والوثائق ؟ .

هذا ما نريد ان نستدل عليه ايضاً من رسالة (النبيه على غلط الجاهل والنبيه) لابن كمال باشا . وقد نشرناها في هذه المجلة فان مؤلف هذه الرسالة انما بصحح ألفاظاً كان يخفي في النطق بها الشعب التركي الذي كان يسكن الرومالي والاناطول في عهد سلاطين آل عثمان الاولين (اي في القرن الثامن والتاسع والعاشر للهجرة) والآخر منها عصر المؤلف . ومن قرأ هذه الرسالة وتبع الالفاظ العربية التي خطأ المؤلف الناطقين بها حكم انهم انما كانوا يتكلمون لغة عربية تخللتها هذه الألفاظ كما يتكلمون لفهيم الخاصة أعني اللغة التركية . وان اللغتين كانتا تقرّياً لغة التخاطب بين اهل ذلك العصر ولولا ذلك لما قام ابن كمال باشا بنقضي أغلاطهم واحدة واحدة ويجمعها في رسالة ثم بصححها بمقتضى قوانين اللغة العربية والقواعد الصرفية .

لا يقال : ان ابن كمال باشا انما صحح في رسالته الاغلاط العربية الناشئة في كلام خواص الاتراك وعلماهم لا عامتهم — لا يقال ذلك لان مؤلف الرسالة صرح بانه يصحح في رسالته أغلاط عامة أهل زمانه كما بصحح أنلاط خاصتهم ولهذا سمي رسالته (النبيه على غلط الجاهل والنبيه) وليس يعني بالجاهل الا العامي كما لا يخفى . وقال في مقدمة الرسالة مانصه : (فحصل لي ما أربي على مئة لفظ من السقطة . بعضها للخاصة وبعضها للعامة فقط) . وقال ايضاً في تضاعيف الرسالة ما لفظه : (وقد شاع هذا الغلط بين البنين حتى كاد لا يتخاشي عنه الخواص ايضاً لاعتياد الألسن الخ) .

ونقول ايضاً في دفع اعتراض آخر : انه من المستبعد ان يقوم (ابن كمال باشا) فيصحح أغلاطاً لغوية يخفي بها أبناء العرب المتيمين في الاقطار العربية البعيدة عنه . فان ذلك فضول منه واشتغال بما لا يعني ولا يفيد . كما اذا قام جمعنا العلمي بدمشق فحشر في مقالات (عثرات الأقلام) التي يصحح بها أغلاط الكتاب السور بين — كلمات تعثر بها أقلام التونسيين او المرراكشيين مثلاً . ومن جملة ما صححه ابن كمال باشا في رسالته من الاغلاط كلمة (ابي أيوب) الانصاري قال : ان العوام يقولون (أبوب) مكان (ابو أيوب) زعماً عنهم ان (ايوب) اسم له . وهذا بالطبع لا يخفي

فكما انه لا يجوز للعالم الفارسي ان يلومنا على نطقنا بهذه الكلمات كما ننطق بها اليوم ولا بعدة علينا غلطاً — كذلك لا يعقل ان يقوم ابن كمال باشا فيخطي أبناء لغته الاترك في كلمات عربية أفرغوها في قوالب لغتهم التركية لينسني لهم ان ينطقوا بها بسهولة . فالذي نراه ان (ابن كمال باشا) انما يخطي في رسالته أتراكاً من أهل زمانه يتكلمون العربية كما يتكلمون لغتهم التركية . وكيف يُتصور ان لا يكون متكلماً بالعربية من ينطق بمثل هذه الكلمات :

(إناث) (برّية) (براق) (ابن) (ثقل) (ثيب) (مستحکم) (حانث) (خجل) (خشن) (نزل) (دأب) (أدوية) (النكات) (القوابل) (مرضع) (سكر) (تسلي) (لكمة) في نظير ذلك وكله مما له في لغة الترك مرادف شائع بينهم . لا سيما ان منها ما هو واقع في تراكيب عربية محضة كالتركيب الاضافي والتركيب الوصفي فيقولون (سلسن البول) (حباب الماء) (عرق النساء) (تقيب الأشراف) (الحق السابق) (الاشتهار الكاذب) (الاينام العالي) بل نقل المؤلف في رسالته عن عوام زمانه انهم يتكلمون جملاً عربية مركبة تركيباً اسنادياً فيقولون :

(أذعنت) (الأمر مبتني على كذا) (فلان مرتبط بكذا) (هو قابل) (هؤلاء قوابل) (فلان توأمان فلان) (فلان مزيد للبالغ) (ضرب اليتيم مظلة) (فلان به نزلة) (فلان من منسوبات فلان) (هو من قبيل سبقة اللسان) (لا يبعد من الطاف مولانا وأعطافه) وغير ذلك من الجمل والتركيب العربية المحضة مما لا يمكن ان تقع الا في كلام قوم يتخاطبون باللغة العربية وان المؤلف كان يسمع ذلك منهم فخطأهم فيه . وصححه عليهم .

فنتحصّل معنا ان التكلم باللغة العربية في عصور الدولة العثمانية الاولى لم يكن مقصوداً على نحو خاص الترك كما كنا نظن من قبل بل قد يكون عاماً فيهم عمومهم بين خاصتهم . وبالطبع لم تكن اللغة العربية وحدها هي التي يتكلمون بها بل كانت اللغة التركية ايضاً تشغل الجانب الاعظم من حديثهم . والقسم المهم من كلامهم . لكننا لا ندرى ماهي وظيفة كل من اللغتين في ذلك المحيط الاجتماعي . وفي أية دائرة او مصلحة كانت تستعمل هذه اللغة او تستعمل تلك ؟ وكل ما امكنا اثباته هنا ان

لغتنا العربية كانت مما يتخاطب به خواص الأتراك وعوامهم في عصر ابن كمال باشا .
وقد انتبهنا الى هذا من رسالته (النبية) التي صححناها ونشرناها . ثم رأينا ان نزيدها
خدمة وإيضاحاً بهذا التعليق .
المفهرجي

الفاظ عربية لمعان زراعية

- ٢ -

للغنب بعد ان يُحصَرَم وقبل ان يبنع حالة يلبن فيها بعض اللين ويزداد فيه
السكر وتقل الحوامض وتصفو القشرة في الحب الابيض وتأخذ تلون في الاسود .
فكرآمو بلادنا يقولون صار الغنب « زرؤفة » ويسمي الفرنسيون هذه الحسالة
(Véraison) والعرب نقول ارق الغنب والمص اذا صار « زرؤفة » وكذا
أوشم للغنب الذي يلون .

وإذا قطفت اغصان الشجر لاسيا الكرم سال عنها نسفها وهو ما يسمى بالفرنسية
(Pleurs) اي الدموع وهو بالعربية الدُمَاع . والتوحيم ان ينطف الماء من العود
النامي اذا كسر . واكثر ما يكون سيلان الدُمَاع في الربيع بعد ان تدب الحياة في
النبات على اثر نوم الشتاء . وبينما اكتب هذا المقال في اواسط آذار اراه يهوي
نقطة اثر نقطة من قضبان الخفنة في حديقة البيت لانني قضيتها منذ بضعة ايام .

وبعض الاشجار اذا لم تقضب لاسيا اذا كانت مغروسة في ارض غنية بالعناصر
النيتروجينية تنفج براعمها وتكشف عن افنان ريباً واوراق غضة لكن الثمر يظل قليلاً .
ويحدث ذلك ايضاً في الزرع في الارض نفسها . ففي هذه الحال يقال للشجرة قد أعصت
اي اخرجت عيذانها ولم تثمر كما جاء في الامهات وهو بالفرنسية (Partir en bois)
ولدى فلاحنا بلادنا (هافت الشجرة وهافت الزرع) .

ومن المعلوم ان البرة اذا ما انتشت ينفطر التراب عن ساق واحدة بادي بدء
لكن التربة اذا كانت غنية وكانت السنة ممطاراً يتولد على تلك الساق في الربيع
اصول جديدة وسوق عدة تنتهي كل منها بسنبلة . فاذا توالت الزرع على هذا الشكل

فقد فرّخ وأفرخ وأشطأ وبالفرنسية (Taller) والفرخ يسمى (Talle) وهو أيضاً الشطء والوالبة (من وآب الزرع نبتت له فراخ في اصوله) .
وعصفتُ الزرع مثل شرنفته (انظر المقال الأول) اي صرمتة مخافة الضبجان او الفحل (Verse) وهو استلقاؤه من فرط العناصر الغذائية في التراب .
واذا صُرِم الزرع فكل قبضة من الزرع المحصود تسمى الغبِط (ج غبوط)
والكُدرة (ج الكُدَر) وهي بالفرنسية (Javelle) . واذا رُفعت الغبوط وكُدست بعضها فوق بعض فكل واحدة منها هي العامة وبالفرنسية (Gerbe)
ما لم تكن كبيرة فهي اذن انكُداسة والكُدس (Moyette) اما الكُدوس العظام فهي العرم وبالفرنسية (Meule) والفعل عرَمَ . واكثر ما تستعمل الأكداس للحب بعد دونه او دقه .

وقلت في المقال السابق ان الشوف آلة تسوي بها الارض المحروثة وقلت انني لم ار اصلح من هذه الكلمة للدلالة على آلات زراعية يسميها الفرنسيون (Rouleaux) تستعمل للغرض نفسه . وقد عثرتُ اخيراً على الفاظ ترجع على الشوف في ترجمة الأدب الزراعية المذكورة وهي الملائسات والملائسات فقد جاء في الأساس ان الملائسة خشبة تُتمأس بها الارض . وكذا المائق فمبارة اللسان « هي الخشبة الريفية التي تشد بالحبال الى الثورين فيقوم عليها الرجل ويجرها الثوران » . وعبارة القاموس « ما يُتمأس به الحارث الارض المثارة » .

ونشر الملائمة (محقق) في الصفحة ٥٠٧ وما يليها من المجلد الخامس مقالة ممتعة في (الذئونون) فقال ان من جملة معانيه الدلالة على النبات المسمى (Phelipœa lutea) فالاستاذ قد اصاب بذلك وان كان لم يذكر لنا انه رأى هذا النبات نفسه وعرف اسمه باللاتينية على اثر درس نباتي . قلت ان الاستاذ اصاب لان العلامة النباتي الدكتور بوست ذكر لهذا النبات في الصفحة ٦٠٣ من كتابه بالانكليزية (نبات سورية وفلسطين و بواديها) بضعة اسماء عربية فصحة او عامية منها الهالوك (Halûq) والذئونون (Danûn) والطرثوث (Terajihith) . وطريقة الدكتور بوست وامثاله في جمع النبات النقاط النباتية ثم تعيين فصيلتها وجنسها ونوعها حتى اذا ظهر اسمها

اللاتيني سُمِّل الاشخاصُ الذين يقطنون المكان الذي وجدت فيه عن اسمها لديهم .
ولهذا لم يبق لديَّ شك في صحة تسمية النبات المذكور بالذؤونون بعد تحقيق العلامة
(محقق) البليغ من الوجهة اللغوية . ولقد ذكرتُ هذا النبات دون غيره مما يصح
اطلاق اسم الذؤونون عليه لانني أحويه في مجموعة النبات التي لدي مع بضعة نباتات
من فصيلته لاسيما من جنس (Orobanche) وكلها طفيلية تضر بالشجر وبكثير
من الزروع ولا يجهاها فلاحو بلادنا . وكنت أسميها باسمائها العامية (جعفرير وهالوك
في الشام وحاول في مصر) حتى هداني الاستاذ في مقاله الى لفظ فصيح .

وإذا أكثر الزراع من البذار في الارض ظهر الزرع ملتفًا متكادسًا فيسمى
« الزرع المتأصر » وبالعامية الزرع « العبي » وبالفرنسية (Dru) .

ويعلم الأكارون الذين لديهم ارض منخفضة ان المطر اذا ثراها ودام ايامًا
يصفر زرعها وسببه اخنناق اصول الزرع لفقد الاوكسجين من غزارة الماء . ويقول
فلاحو الشام عند حصول هذا الداء ان الزرع قد غرق ويسميه الفرنسيون (Asphyxie
des racines) اي اخنناق جذور الزرع او عروقه او اصوله . وهو بالعربية الرصع
والبثق فقد جاء في المخصص لابن سيده ان « الرصع هو ان يكثر على الزرع الماء وهو
صغير فيصفر ولا يُجدد ولا يفتش ويصفر حبه » وجاء « البثق داء يصيب الزرع عن
كثرة ماء السماء » فترى ان اللفظين يصلحان للدلالة على اخنناق جذور الزروع .

واصطلح على تسمية صفار الشجر بالأنجم مفردها نجم وبالفرنسية (Arbuste)
على حين ان النجم في كتب اللغة ما طلع من النبات على غير ساق خلاف الشجر .
اما صفار الشجر فلا بد ان يكون لها ساق غليظة فيما نعرفه منها في بلادنا ولهذا اهل
لفظ العَرَمَض (واحدها عرمضة) يصلح للدلالة عليها لان من معانيه كل شجر
لا يعظم ابدأ .

مصطفى السهالبي

آراء وافكار

« تعليق واستيضاح »

أشار عضو مجمعنا الفاضل الشيخ عبد القادر المغربي في العدد الثاني عشر المجلد الخامس من مجلة المجمع العلمي الى كتاب (الموجز في الاجتماع) وختم عبارته بقوله : « لكننا لانكنم المؤلف امراً لاحتضانه نحن عليه ولاحظه فاضل من فضلاء دمشق أحب النبيه اليه ذلك ان المباحث الدينية التي لها علاقة بموضوع الاجتماع كان المؤلف يفرغها في قوالب (كذا) لا نلتئم مع اخلاق اهل البلاد الذين يكتب لهم كتابه ولو راعى ذلك فيسه لكان الايعجاب فيه اكبر والايقبال عليه اوفر » .

لو ان الشيخ أورد ملاحظته مورد الرأي الخاص او في غير مجلة المجمع العلمي — ولها فيها من المعنى ما لا يكون في غيرها — لما كان لنا معه مقال . فكل ذي رأي اجتهاده ، وكل مجتهد نصيب . واصحاب الرأي يختلفون في امور تكاد تكون جمعا عليها فبالك في موضوعات اجتماعية . وعلم الاجتماع « لا يزال في جملة مذهب اجتهادياً » وهو ما قلناه في مقدمة الكتاب .

ولكن الشيخ الفاضل ارسل رأيه جازماً ، وانزله منزل الحكم القاطع . وكأنه أراد ان يجعل له شيئاً من معني الاجماع ، فعززه برأي فاضل آخر قال انه رأى رأيه فأصبح الامر بيننا وبينه ، او بين ما أردناه وبين ما وقعنا فيه ، مختلفاً جداً . فلقد أردنا من وضع هذا الكتاب فائدة من يطلع عليه من اخواننا ابناء البلاد ، وهو ما نحن من اشد الناس حرصاً عليه ، فاذا بنا نأتيهم على زعم الشيخ بما لا يلتئم مع اخلاقهم

والذي انكرناه فساقنا الى التعليق والاستيضاح ، ان هذا النبيه — وقد جمعه صاحبه حكماً — أرسله مججماً لا بيان له ، ولا تعليق فيه ، خلافاً لكل حكم حتى ما كان (عرفياً) . فهو لم يذكر لنا شيئاً من تلك القوالب التي أفرغناها بما لا يلتئم مع اخلاق اهل البلاد . وهذا ما كان يجب ان يشار اليه في مثل هذا الموضع . وعليه الجمهور من نقدة الكتب في مجلتنا هذه . ولو فعل كننا بين ان ندعن لرأيه فنشكر له هديه ، او ان لا نرى

رأيه فنترك لاصحاب الفكر النير من القراء حكمهم وهم خير الحاكمين . فكما يكون الكاتب عرضة للأوهام ، فقد يكون الناقد مظنةً للاتهام .

ولا نكتم المنقذ استغرابنا كما هو لم يكتمنا ملاحظته — كيف انه سكت عن المباحث — وتعرض لقوالبها . فهل المباحث ملتخمة مع اخلاق اهل البلاد ، والقوالب غير ملتخمة ؟ . على انه اذا كان من شيء يجوز ان يقال عنه مثلاً انه لا يلتجئ مع الاخلاق فانما يقال ذلك عن المباحث لاعن القوالب . فالقوالب على مانقهم ان هي الا الاسلوب او الطريقة او الكيفية او الصيغة ، او ماشئت من مثل ذلك ، مما يفرغ المرء كلامه فيه . وهذا عرض لا يتناول الجوهر ولا يؤثر في الاخلاق . ولكنه قد يخالف المؤلف او العادة او ما اشبهها . وشتان ما هما والاخلاق .

ثم اذا صح اننا أفرغنا مباحثنا في قوالب لا نلتفق مع المؤلف والعادة ، وهما ما سماها حضرتة اخلاقاً ، فهل من تكبير علينا متى كان كلامنا لا يتعارض وعقيدة من العقائد ، ولا يمس ديناً من الاديان في جوهره ؟ قلنا لو ان الشيخ يبت لنا ما اخذه علينا لجعل لنا سبباً نعرف منه اذا كنا جثنا بما فيه ضرر على هذه الهيئة الاجتماعية التي انما يراد من علم الاجتماع مصلحتها وارتقاؤها . فمتى كان ذلك فقد اصاب واخطأنا . والآن فالنقيد في القوالب ، في يوم مثل يومنا ، خرجت فيه الامم عما كان يعد من جواهر الامور لامن أعراضها ليس مما يجوز انتقاده ، ولا سيما متى كان المنقذ رجلاً كالشيخ المغربي لا يزال ينادي على نفسه انه من طلاب التجدد والاصلاح . وهل يتم مع مثل هذا النقيد تجدد او اصلاح ؟ .

ولا بد لنا في هذا المقام من القول اننا اذا تعرضنا في كتابنا للدين ، فقد كان ذلك من الوجهة الاجتماعية ، لامن حيث هو عقائد . ومع أن كتابنا لم يكن كتاباً دينياً فنحن على مثل اليقين بل على اليقين كل اليقين ان ليس فيما كتبناه ما يمس ديناً من الاديان . ولكن الامر على العكس . فلقد نوهنا بما كان للدين من الفضل ، وأشدنا بما كان له من الاثر المنيد في الحياة الاجتماعية . كما اننا اتينا بذكر بعض الأضرار التي تنبعث عن فهم الدين على غير حقيقته ، واخرجه عن غرضه وطبيعته . واستشهدنا في جملة ما استشهدنا به على ذلك ، بكلام اثنين من كبار الأئمة وفلاسفة الامة ، هما الغزالي وابن عقيل .

اما اذا كان الشيخ حفظه الله توهم ان للدين في القلوب تأثيراً لا يزال يجري على غير وجهه المشروع - يوم كانت العامة اذا قيل لها « باغية الدين » تركت عقولها ومضت تعدو وراء عواطفها - نخشي علينا ان يفهم كلامنا على غير-معناه، فتأيننا من هذا الباب صيحة نحن في غنى عنها - اذا كان ذلك فنحن نطمئن قلبه ونقول له : ان التطورات الفكرية والانتقالات الاجتماعية قد كشفت عن العيون غشاوتها . فطويت صفحة ذلك الزمن . واصبح الناس الاقلهم لايسرون الا عن ثبت وتحقق . اما ذلك القليل ممن لا يزال يؤخذ بالنعرة الجوفاء ، فليسوا ممن يساق اليهم الكلام والسلام .

عارف الزكمرى



من هو مؤلف المذكرات التاريخية ؟

« هو عبد الله نوفل الطرابلسي »

عُثِرَ على كتب كثيرة لم يذكر مؤلفوها اسماءهم فيها إما لاغراض سياسية منهمم فأجمعوا إجمام المتخدر الخائف من طائفة القصاص ولا سيما اذا كانوا قد تعرضوا للذكر مظالم الولاة ووصف سوء ادارتهم خاصة في الامور الاخيرة . وإما لانهم ارادوا التكتيم لاسباب أخرى . واما ان بعض النساخ او الحاسدين ارادوا إخفاء اسمائهم غمطاً لعلمهم او اتحالاً لكتبتهم الى غير ذلك من الاغراض المتلونة التي نزلت بكثير من المؤلفات فأفقدتها اسماء واضعها وأصبحت غفلاً منهم يتكهن المطالعون في اظهار مصنفيها .

ولقد بحثت مراراً في كثير منها حتى أعدتها الى نصابها ورجعت اسماء مؤلفيها باستقرآت واستنتاجات مهمة ذكرتها بمقالة في مجلة الكلية الفرام (منذ سنين) ونشرت الآن (المذكرات التاريخية) في حوادث دمشق في اوائل القرن الماضي وما حدث فيها من الفتوق والمحن والحروب والنكبات - ولا سيما حوادث الدولة المصرية من سنة ١٨٣١ - ١٨٤٠ م .

ولقد جرت مناظرة أدبية بيني وبين ناشر هذه المذكرات الصديق الباحث الخوري قسطنطين الباشا بشأن مؤلفها الذي وقفت على ترجمته المطولة وأخبار أمرته المهمة التي

نشأ منها مؤلفون وكتاب في الحكومات المصرية والسورية وأدباء عرفوا في خدمة النهضة العربية . وكنت أبحث عن تاريخه الذي عرفت انه الفه وذلك لما كنت مدرساً في مدرسة كنتين بقرب مسقط رأسه طرابلس الشام المعروفة بادبائها من الطائفتين الاسلامية والمسيحية ، وهذه حكاية مؤلف الكتاب التي اتفق لي ان عرفتها وبقيت متابعا اياها الى ان ظهر الكتاب فجاءت الادلة على صحتها من الكتاب نفسه مزكية ما ظننته والى قراء المجلة الكرام ابسط كلتي :

كان في دمشق في اوائل القرن الماضي وما قبله أسرة اسرائيلية انداسية الاصل جاءت الاناضول على اثر حوادث النفثيش سنة ١٤٩٢ م وانتقل قسم منها الى دمشق يعرف (بال فارحي) وكان كثير منهم كتاب الحكومات في عكا والشام وخزان الاموال وبعضهم في الاستانة يرفدون اخوانهم هنا بمعاضدتهم فانرفع شأنهم ونبغ منهم اخوان هما حاييم بن شحاده فارحي وروفائيل ، فحاييم كان مديراً لخزينة احمد باشا الجزائر وخطه سليمان باشا واشتهر بدهائه وحصافة عقله وذكائه حتى مدحه شعراء عصره مثل نقولا الترك وبطرس كرامه وغيرهما ومات بلا عقب وشقيقه روفائيل كان صرافاً لخزينة دمشق وانصل بالحكومة المصرية في الشام ولم يكن بأقل نفوذاً من اخيه ، ومن اولاده داود الذي خدم الحكومة وانتقل بعضهم الى مصر .

وكان لهم ابن عم اسمه حزقيال كان في دوائر المالية بالاستانة يدافع عنهم ويقوي نفوذهم وابن عم آخر اسمه سلمون فكانت شؤون الحكومة المالية ودواوينها بيدهم مدة طويلة وكان بنو البجري من حمص كتاباً في دواوين دمشق فتعامل عليهم آل الفارحي وزاحموهم بوظيفتهم فكانوا يتراوحون بين التنصيب والعزل وكان بنو صروف المسيحيون الحمويون الاصل اللدشمقيون المولد والوطن كتاباً للحكومة في دمشق ولا سيما جرجس وولده مخائيل ويوسف . وكان آل فارحي يبغضون الكتاب المسلمين والمسيحيين الذين يتقربون من الحكومة ويشون بهم للولاة لابعادهم واحتكار دواوينها لهم . ولقد ذكر بعض المؤرخين استئصال العداوة بين بعض آل البجري كتاب حكومة دمشق وآل فارحي من احميم ولا سيما ابراهيم العورا في تاريخ سليمان باشا المخطوط في خزائني وما كان بين

المعلمين عبود الجري الحمصي واخيه جرمانوس وحاييم شحاده فارحي الدمشقي واخيه
من قصة طوبلة .

وفي سنة ١٨٢١ مسيحية كان ابوسليم عبد الله بن جرجس نوفل الطرابلسي (عم
نوفل نوفل المؤلف المشهور) كاتباً في دواوين دمشق وبقي الى سنة ١٨٤١ حين خروج الدولة
المصرية في سورية . وهذا الرجل هو رابع اخوته ممن اشتهروا بالكتابة للحكومة في
عكا وطرابلس ودمشق في ذلك العهد .

وآل نوفل أسرة عربية حورانية قديمة عرفت باسم النخو والترجمان واشتهرت
باسم احد ابنائها المسمى نوفل المتطبب وقد ورد ذكره في مخطوطات كثيرة في القرن
السابع عشر للميلاد ورأيت خط حفيده موسى الجليل في كتب كثيرة اخذت مثلاً منه
بالتصوير الشمسي فكانت الكتابة موروثه فيهم والانشاء طبيعياً وخدمة الحكومة
مهنتهم زمناً مديداً .

وابو سليم هذا هو الذي اشتهر ابنه سليم دي نوفل في بطرسبرج بمؤلفاته ومقامه
السامي بين علمائها وتدرسه العربية في كليتها .

كان ابو سليم يكتب باللغة البسيطة لانه اصغر اخوته فلم يتسن له (وقد نجح
بقتل اثنين منهم بوشاية بعض خصومهم) ان يتقن الانشاء مثلهم وهما اكبرهم نصر الله
وثانيه نعمة الله والد نوفل المؤلف المشهور . فنشأ أسلوب كتابته عامياً .

وكانت مناظرة في طرابلس الشام بين آل الغريب الأسرة المعروفة فيها من
المسيحيين وبين آل نوفل للتزاحم على الكتابة في الدواوين وكان مصطفى اغا بربر
حاكماً قد قرب آل الغريب وأبعد آل نوفل .

فذهب ابو سليم عبد الله (مؤلف المذكرات) الى دمشق وتديرها وكتب
لحكامها وترتبت أمرته فيها وتزوج منها بعد موت زوجته الثانية ورزق اولاداً تربوا
في دمشق وهجروا موطن ابيهم طرابلس لاسباب سياسية .

وكان عبد الله حصيد العقل ذكياً حسن الادارة والسياسة فنال منزلة لدى حكام
دمشق في المدة المشار اليها ولم يستطع بنو فارحي ان يقووا عليه لكنهم عزلوه مرة فعاد
بعد قليل الى منصبه وزاحمه يوسف عيروط من طائفة الروم الكاثوليك وكبير كتاب محمد

علي باشا في مصر ولم يثبت في دمشق أكثر من اسبوع وعاد القلم الى نوفل بمعاوضة يوسف زرديل اليهودي صديق أسرته في مصر . وعدو آل فارحي .

فكان نوفل هذا بين خصوم يجب ان يتحذر منهم فكتب حوادث دمشق بكل تحفظ في هذه (المذكرات) المنشورة حديثاً وحيثما ورد اسمه فيها ذكر نفسه باسم المعلم احياناً وترك بياضاً أمامه ليكتب متى زالت الموانع (انه مؤلف الكتاب) ويشرح بعض الشؤون . ولقب نفسه بالمعلم على عادة عصره ليخفي نفسه و يتنصل وكذلك فجدده ذكر اسم ابن اخيه نوفل نعمة الله نوفل وولده (سليماً) المار اسمه قريباً وعين عمره وهذا لا يهم غيره كما يهمه لانه ابنه (راجع الصفحات الـ ١٤٨ و ١٩٨ و ٢٤١ و ٢٤٤ و ٢٤٦) ثم ذكر في الصفحة الـ ٢٣٦ الكاتب الثاني تحت يده وهو موسى صدقه من وطنه طرابلس كان قد زباه وخطب له ابنه فتوفيت قبل تزويجها فخطب له ابنة ابراهيم الطنوس احد كتبة الحكومة الدمشقية في ذلك العهد من مشايخ مقعبرة في حصن الاكراد . والكتاب هو بلغة العامة و يظن حضرة ناشره انه بلهجة دمشقية لا طرابلسية مع ان الصديق المؤرخ جرجي افندي يني كتب الي انه رأى نحو تسعين كلمة فيه مما يستعمله الطرابلسيون اليوم وليس بعجيب ان يكون المؤلف كاتباً بلهجة دمشقية وهو قد بقي في تلك المدينة نحو ربع قرن او اكثر يشافه سكانها ويخدم حكومتها ويربي أسرته . وزوجته دمشقية ايضاً فضلاً عن ان اللامجات العامية لا يظهر اختلافها بالكتابة دائماً بل باللفظ .

وبعد البحث لم أجد غيره كتب مذكرات عن هذه الشؤون لان زوجة ابن اخيه نوفل وهي انجلينا الغرب اخبرتني منذ بضع وثلاثين سنة ان لم زوجها هذا كتاباً سيفي الحروب المصرية سيفي سورية وكذلك نسبته المرخوم نقولا بك نوفل اخبرني ذلك وعرفت ان الكتاب أحرقتة خادمة ابن المؤلف المرخوم حبيب على اثر وفاته سنة ١٨٩٣ م وبالطبع أحرقت المسودة وبقيت المبيضة منسوخة بقلم بعض كتاب ديوانه ولعله موسى صدقه او من بني صروف الذين كتب له منهم جرجس ومخائيل صروف وقد جرى مثل هذا لزين الدين عمر بن سهلان الساي مؤلف كتاب (البصائر النصيرية) في المنطق فانه أحرقت مسودته بعد وفاته حداً أعلى كما يذكر المؤرخون . ولكنني كنت في صباي اصلى تجار به (بروفاته) ليطلع بالمطبعة العثمانية في بعبداء (لبنان) ولم يكمل من طبعه

أكثر من ثلثه ولكن نشره بحواشٍ وضبط العلامة الشيخ محمد عبده المصري في مصر .
 فبقيت مبيضة التي طبع عنها الكتاب ولو أحرقت مسودته .
 ومؤلف (المذكرات) ولد في طرابلس الشام سنة ١٧٩٧ م وتوفي في خدمة
 داود باشا ازل متصرف في لبنان سنة ١٨٦٦ م .
 اما المذكرات فهي مفيدة في تفصيل الحوادث وقد خدمها بعض الخدمة حضرة
 ناشرها بحواشٍ قليلة وكان من الصواب ان يضع بعض تفاسير الكلمات بحواشٍ لبقى
 المتن الاصل متميزاً وهناك اشياء كثيرة تحتاج الى شرح وتفسير لانها بلغة صارت اليوم
 بعيدة عنا . ولعله يستدرك ذلك في طبعة ثانية ويخدم الكتاب خدمة كاملة .
 ولم تخل المذكرات من أغلاط مطبعية وكلمات مصحفة او محرفة سيستدركها
 الناشر ايضاً وهو جدير بجزيل الشكر على نشر هذا الاثر النفيس وما فيه من تفصيل
 ما جرى في ذلك العهد . والله ولي التوفيق . زحلة : عضو المجمع العلمي
 عيسى اسكندر المعلوف

—•••—

قرأت في الجزء الاول من هذه السنة مقالة (تصحيح نهاية الارب) للاستاذ المغربي
 فوجدته متردداً في صحة البيت الذي أورده في الصفحة (٣٣) وهو :
 نصبت له في الارض بيت حديقة تمد لها في الجو كفاً ومعصما
 وقد رأى ان الضمير في لها عائد على بيت الحديقة وهو مذكر فاستشكله واستظهر
 ان يكون لفظ بيت محرفاً عن (بنت) فيصح عود الضمير الموثق اليها ؛ ثم انه لم يرنض
 الكناية عن المنجنيق بنت الحديقة وبقي الاشكال .
 وقد لاح لي في ذلك رأي أحببت ابداءه وهو :
 ١ — ان الضمير في لها محرف عن ضميره مذكر وهو يعود على الحصن المحدث عنه ، اما
 اعتباره مؤنثاً عائد على التي تمد الكف والمعصم فذلك يجعله مع اللام الداخلة عليه حشواً زائداً ،
 ٢ — ان لفظ بيت محرف عن (ذات) ولا معنى هنا للبنث كما لا معنى للبيت .
 ٣ — المضاف اليه بعد ذات هو اما ان يكون (خديعة) ووصف المنجنيق بانه ذات

خدبة يناسب النصب كما نصب الاشباك لخدعة الصيد ، ويناسب وصفها بانها تمد كفاً وممصاً للحصن لان مدها الكف والمعصم اليه ليس حبا به ليتناولها بل لترمي به بقذائفها فتهلكه ، او يكون المضاف اليه لفظ (قذيفة) بالمفرد او قذائف بالجمع ، والوصف بهذا يناسب حال المنجنيق لانه آلة ذات قذائف يرمى بها ، حتى ان من اسمائه القذاف ، فتكون صحة البيت هكذا :

نصبت له في الارض ذات قذيفة^(١) تمد له في الجو كفاً وممصاً
ولي كلمة ايضاً فيما ورد في تلك المقالة من كون القين لا يجمع على قيان لان هذا جمع قينة ، فاني لا ارى ذلك مانعاً من ان يكون جمعاً للقين كذلك ، لان فعلاً جمع فملة ايضاً نحو فصعة وقصاع ، وان كان قليلاً فيما عينه ياء نحو ضيعة وضياع وغيضة وغياض ، وقد صرحوا بجمع قين بمعنى العبد على قيان فلا مانع من جمعه هذا الجمع اذا كان بمعنى الحداد .

من اعضاء المجمع

صعور الكواكبي



(١) او قذائف .

مطبوعات حديثة

الامير عبد القادر

١٨٠٨ - ١٨٨٣ (١٢٢٣ - ١٣٠٠ هـ)

« من التعصب الاسلامي الى الوطنية الافرنسية »

تأليف الكولونل بول آذان (Colonel P. Azan) طبع في مطبعة هاشيت

في باريز (١٩٢٥ م ص ٣١١)

L'Emir Abd el Kader

1808 - 1883

« Du fanatisme musulman au patriotisme français »

Librairie Hachette - Paris - 1925.

كتب اكثر من الف كتاب ورسالة ومقالة عن تاريخ هذا الامير واعماله في امارته الفتية ، وايام عزله في منفاه ، وهجرته الى فرنسا والشام ، وقد اختلف ما كتبه عنه المؤرخون : فقال كل منهم بحسب هواه ومقاصده ، فمنه ما أملاه التعصب ، ومنه ما شوهه الغرض ، كما هو الحال في تدوين اكثر الوقائع التاريخية التي تكون قريبة من زمن وقوعها ، واكثر الذين كتبوا عن الامير عبد القادر كانوا معاصرين له متأثرين بعوامل شتى ، فمنهم الانصار المعجبون ، ومنهم الخصماء الناقمون ، وقد حذا حذوهم من كتب بعدهم ، فنقلوا ما نقلوه عن غيرهم على علانه من دون تحقيق ولا تحييص . ولما اطلمت على هذا الكتاب وقرأت هذا العنوان : « الامير عبد القادر -- من التعصب الاسلامي الى الوطنية الافرنسية » . لم اشك بانها أنشودة أراد المؤلف بواسطتها ان يتغنى بمآثر جيش ينتمي اليه . فكان الكاتب أراد بهذا العنوان الذي صدر به كتابه ، ان يجرد الامير من كل شعور وطني ، وينسب قيامه الى تعصب ديني ، مع انه برهن في كل ادوار حياته على انه أبعد الناس عن هذه الوصمة . ولو لم يكن ظموحاً لاستقلال بلاده وحرية ابناء جنسه ، لما ناصب الاثراك العدا حتى اضطهدوه واخرجوه من بلاده (ص : ٤٥ و ٦٥) فهذا يثبت بان قيامه كان لمقاومة كل استيلاء اجنبي ، لافرق فيه عنده بين سلطة التركي المسلم وسلطان غير المسلم . واي برهان على

هذا اعظم من انه استعان بالفرنسيين لما أمن جانبهم في خلال معاهدتي (ده ميشيل Desmichels سنة ١٨٣٤ وتافنا Tafna سنة ١٨٣٨ م) ليقضي على النفوذ التركي المستحكم اذ ذاك في تلك البلاد (ص: ٣٢٣ و٣٣٣ و٣٤٠) .

كان الامير عبدالقادر نقياً ورعاً ، بيد انه كان متسامحاً محباً للتجدد ، فلم يحجم قط عن التذرع بوسائل المدينة الحديثة الفعالة في اصلاح بلاده والنهوض بها ، على ما اعترف المؤلف به في مقدمته فقد نصح لحكومته بان تقتني اثر الامير بقوله « يتحتم على فرنسا واجب كبير وهو ان تثقف الشعب (الجزائري) اولاً ، وتكونه كما أراد ان يفعل عبدالقادر » وقد ذكر المؤلف بان الامير استعان بأراء كثيرين من الاوربيين الذين انضموا اليه ، فمنهم افرنسيون والمان ومجريون واسبانيول . أليس كل هذا من شأنه ان يبري الامير بما ينسب اليه من تعصب وجمود ؟ .

وبعد فلم ار في كل هذا الكتاب ، ما يستدعي هذا العنوان الماس بسمة رجل كانت جميع اعماله مفخرة لقومه وعصره . ولم يذكر لنا حادثة من اعماله يشتم منها روح التعصب ، بل كل ما ذكره هو سلسلة تسامح وتساهل على ما يأمره به الاسلام . فان كان الكاتب يرى دفاع المرء عن بلاده تعصباً ، واستسلامه تسامحاً ، فنعم هذا التعصب وبئس ذاك التسامح . كما انه لم يأتنا بما يستدل منه على وطنيته الافرنسية ، اللهم الا صداقته لفرنسا وحمایته لرعاياها في حوادث الشام سنة (١٨٦٠ م ١٢٧٧ هـ) .

ولعل الكاتب أراد بهذا العنوان ان يلفت اساءة امته الى الامير ، وقد نكثت بوعدها واعنقلته بعد إقائه سلاحه ، فأراد ان يجد مبرراً لهذا العمل — بان اعتقاله في فرنسا أثمر نتائج حسنة في تطور أخلاق الامير . لانه اتى الى فرنسا متعصباً صلباً ، ثم غادرها متسامحاً مرناً .

وقد افتمت الكاتب بحثه بالطعن في نسب الامير وشرفه بدون اثبات ولا اسناد ، مع انه لم يسبق لغيره انكار صحة نسبه ، بل بالعكس قد دونه الحفاظ في كتب النسب والشرف ، كما جاء في كتاب جوهرة القول في ذكر آل الرسول لعبد الرحمن بن محمد القاسمي ، وفي كتاب التحقيق في النسب الوثيق للشيخ احمد بن محمد العثماوي ، وفي كتاب فتح الرحمن وشرح عقود الجمان للشيخ محمد بن محمد الجوزي الراشدي ، وكثير غيرهم من علماء

الانساب المحققين . وقد أثبت ذلك في عقد البيعة للامير بمانه : « ٠٠٠٠ . فلم يجدوا لذلك المنصب الجليل الا ذالنسب الطاهر ، والكمال الباهر ، رأس الملة والدين ، قام اعداء الله الكافرين ، ابا المكارم السيد عبدالقادر ابن مولانا السيد محيي الدين » . وقد أقر بصحة ذلك العلامة السيد محمود الحزراوي مفتي دمشق الشام ، واعترفت الحكومة العثمانية بذلك وعهدت لابن اخيه السيد نورالدين بنقابة اشرف الاستانة . وذكر (ص : ١٩) ان ابن اخي الامير السيد الطيب كان قتل في احدى المعارك وصوابه (السيد احمد) . وجاء في (ص : ٢٤٥) بان ثلاثة من اولاده رافقوه الى فرنسا وبينهم عبد الله والحقيقة هو (الهاشمي) ثالث اولاده .

فالكتاب في مجموعه من أحسن ما كتب عن الامير ، وقد كان المؤلف في أكثر مواقفه معتدلاً منصفاً ، وخصوصاً في دفاعه عما نسبته أكثر المؤرخين الافرسيين الى الامير ، من انه هو الذي نقض معاهدتي (ده ميشيل وتافنا) ، وكذلك اعترافه بان الامير بريء مما نسبته بعضهم اليه من قتل بعض الاسرى الافرسيين . وان السياحة أوجبت اذ ذاك إفاضة هذه التهمة ، لاثارة الرأي العام الافرسي . فالكتاب على صغر حجمه مستوفي البحث ، غزير المادة ، ولا عجب فان المؤلف معروف بتدقيقه ، وطول باعه ، ومن يطالع قائمة المصادر التي استقى منها ، يدرك المصاعب التي ذلها ، للحصول على نتيجة لم يسبقه اليها احد من قبل .

مؤلفه عبد القادر الحسني



الدولة الأموية في قرطبة

« تأليف السيد انيس زكريا الصولي . طبع في المطبعة العصرية ببغداد »

« سنة ١٣٤٤ هـ ١٩٢٦ م الجزء الاول ص ١٦٠ »

تناول المؤلف ، وهو من أساندة التاريخ ، الكلام في هذا القسم على فتح الاندلس وعبدالرحمن الداخل وخلفائه والدولة الاموية في اوج علالها وعلى الحاجب منصور ، وما تخلل هذه الادوار من الحوادث التي تدلت بسياسة الاندلس تارة وارثفت بها

تارة أخرى ، معتمداً في الاكثر على مصادر افرنسية وانكليزية ثم على المصادر العربية ولذلك جاء شيء من العجمة في بعض كلامه المنسق نسقاً غربياً مقبولاً مع بيان المظان التي أخذ عنها واكثرها عزيت الى دوزي وسكوت وكوبه وكونده وهوار ولوبون ولين بول . وقد علل بعض ما حدث في تلك المملكة العربية نمليلاً جميلاً الا ما تابع عليه بعض المنعصبة من الفرنج الذين يجادلون ان ينالوا من العرب والاسلام ، ولاغرض لهم الا تزيف هذه الحضارة ، فما قاله في تسامح ملوك الاندلس وهم المثل السائر فيه (راجع كتابنا « غابر الاندلس وحاضرها » المطبوع في القاهرة سنة ١٣٤١ - ١٩٢٣) لا يقدح في صفتهم ، وما أخطأ فيه فرد لا يسري على الجماعة .

وكنا نود لو أرجع المؤلف أعلام البلدان الاندلسية الى أصلها العربي لا ان يضعها بلفظها الافرنجي وحروفها اللاتينية كما قرأها بما يصعب على كل مطالع فهمه لان قراء العربية كلهم لا يعرفون اللغات الغربية . اما لو وضع أعلام البلاد على الصورة التي اصطلح عليها العرب ووضع بجانبها اللفظ الافرنجي فيحسن مرتين ، وربما قال لنا ان جميع المواد العربية التي طبعت حتى اليوم عن الاندلس ، من تلك التركة الكبيرة التي نجت من نعصب الاسبانيين ، لا تبلى الصدى ولا تسد نهمة الطالب في مذا الشأن فنحن موافقوه على دعواه لانا لم نراحداً من الباحثين من علماء المشرقيات قد وفق حتى يومنا هذا الى وضع مصور واف بالغرض عن الاندلس في الاعلام على حقيقتها (راجع مقالة الاستاذ سيبولد في المعلة الاسلامية عن الاندلس ومقالة تحريف الاعلام في بلاد الاسلام للاستاذ نالينو في مجلة المقتبس م ٣ ص ١٣٠) وخريطة الاندلس على عهد العرب التي نشرها الاستاذ السيد حسن حسني عبد الوهاب التونسي منذ بضع سنين مختصرة لا تسد الثمة كلها .

وها نحن نأتي للمؤلف بمثال من هذه الأعجميات التي وردت في كتابه بلفظها الأصلي فقط (Pierre sèche, Louis le débonnaire, Propogandiste)

الاولى ان يقال الداعية . لويس الحليم . اللثيم او الشحيح . ومن الاعلام شيء كثير من هذا القبيل (١) Xérés (٢) Guadalete (٣) Beza (٤) Denia (٥) Astroga (٦) Gerona (٧) Salamanque (٨) Alicante (٩) Valentola (١٠) Orihuela (١١) Lorca (١٢) Bejar (١٣)

Coria (١٧) Santebria (١٦) Guadiana (١٥) Mola (١٤) Vacasora
 (٢١) Serranie de Ronde (٢٠) Bobaxter (١٩) Castille (١٨)
 Algarve (٢٥) Mentesa (٢٤) Moron (٢٣) Ecija (٢٢) Tudel
 Lugo (٣٠) Niebla (٢٩) Cazlona (٢٨) Baena (٢٧) Aguilar (٢٦)
 (٣٥) Zamora (٣٤) Calatayud (٣٣) Viseu (٣٢) Santarem (٣١)
 Nejera (٣٩) Talavera (٣٨) Guazalte (٣٧) Sidonia (٣٦) Coimbre
 San Estuan (٤٣) Osma (٤٢) Mutonia (٤١) Valtierra (٤٠)
 Tolox (٤٧) Viguera (٤٦) Val dijuiguera (٤٥) Carcar (٤٤)
 Ossuna (٥١) Ossonoba (٥٠) Calatrava (٤٩) Santa Maria (٤٨)

وما يخالف المؤلف الناضل الا موافقاً لنا كل الموافقة في إرجاع هذه الاعلام
 الى اصولها لان مؤلفه يكتب ليفيد العرب، وان الاجدر بنا والاجمل ان نطلق عليها
 ما أطلقه أجدادنا عليها مدة قرون وما منها الا بلد ار واد كانت لنا فيه هناك ايامنا
 الغر المحجلة فنقول: (١) شريش شريش (٢) وادي لك (٣) باجة (٤) دانية
 (٥) استورفة او استرقة (٦) جيرونة (٧) صامنكة (٨) القنت (٩) بلنسه (١٠)
 اوربولة (١١) لورقة (١٢) واية (١٣) بقسرة (١٤) مولة (١٥) وادي انه (١٦) شنت
 برية (١٧) قورية (١٨) قشتالة (١٩) بيشتر (٢٠) رندة (٢١) تطيلة (٢٢)
 استجة (٢٣) مورو (٢٤) منيشة (٢٥) الغرب (٢٦) بلي (٢٧) بيانة (٢٨)
 قسطلونة (٢٩) لبللة (٣٠) لك (٣١) شترين (٣٢) بازو (٣٣) قلعة ايوب (٣٤)
 سمورة (٣٥) قلمرية (٣٦) شذونة (٣٧) وادي سليط (٣٨) طلبيرة (٣٩) ناجرة
 (٤٠) حصن تلبيرة (٤١) مطونية (٤٢) حصن وخشمة (٤٣) شنت اشتين (٤٤)
 قلقرة (قلقرة) (٤٥) وادي دوير (٤٦) حصن بقيرة (٤٧) طلوزة (٤٨) شتمرية
 (٤٩) قلعة رباح (٥٠) اشكونة او اشكونية او اخشونية او اقشونية (٥١) اشفونية
 وقد تحرفت عليه بعض الاعلام التي ردها الى حالتها الاولى فقال النورمانديون
 والمجوس، والاندلسيون كانوا يطلقون على النورماندين اسم المجوس فهم اذا كما كانوا
 يطلقون الوشكند او البشكنت بسكونس على الباسك (Basques) وفسر

غاسقونيا مجبليقية وجبليقية هي غاليسيا وقال مرات بدل « بطلوس » المدينة المشهورة «بطلوس» بالميم . وقال ان الشاعر «غريب» من اهل القرن الثاني كان في زمن الحكم وهي يدعو الى الثورة ولا نذكر شاعراً اندلسياً اسمه كذلك ومثل ذلك قوله في شاعر آخر اسمه سعيد بن جودي وقال عن زرباب المغني (زرئاب) وقال ان « بني قاس » القوطيين كانوا في أرغون وهؤلاء قد تحرفوا عليه .

والمؤلف على ما ظهر لنا لا يهتم لتخريف اللفاظ كثيراً فيسقط في هفوات لغوية وأكثرها مما عمت به البلوي بين الكتاب ونبه عليه المجمع العلمي في مقالات كثيرة تحت عنوان « عثرات الافلام » كما انه لم يهتم بته في اثبات التاريخ الهجري بجانب الحوادث ، والكتاب في امة عربية للامة العربية ، وكل امة تزهد في تاريخها وهو بعض مشخصاتها كانت جربة ان تزهد في غيره . وذكر ان المساعدة التي عقدت بين عبد العزيز بن موسى وتدمير احد امراء الاندلس كتبت بالعربية واللاتينية وانها في كتاب المكتبة العربية الاندلسية اي كأنها مفقودة والمكتبة الاندلسية طبعت منذ زمن طويل بعناية الاستاذين كودرا وربرا (راجع مقالنا في وصفها في مجلة المجمع العلمي م ٥ ص ٣٣٦) .

هذا ما رأيناه في هذا الكتاب الطريف ورجاؤنا ان ينظر مضمفه الى ما كتبناه بعين الرضا فانا رأيناه يحجب « الانتقاد والغربة » واحر بمن كان هذا مترعه ان نورد له الحقائق بثوبها المجرد .

محمد كرد علي

في الشعر الجاهلي

« تأليف الدكتور طه حسين طبع في مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة »

« سنة ١٣٤٤ هـ - ١٩٢٦ م ص ١٨٣ »

معظم امالي هذا الاستاذ النابغة من الافكار الطريفة آخذ بقسط عظيم من التجدد فيه بحث ودرس . وكتابه هذا سيجد تأثيراً مهماً عند انصار القديم في الادب يقول فيه ان ما انتهى اليه من الشعر الجاهلي الصحيح قليل جداً لا يمثل شيئاً وان معظم ما نعرفه

وتندارسة متخل موضوع ، وضعه الرذاة والنخاة وانقصاص او اخترعه المفسرون والمحدثون والمتكلمون ليستدلوا به على الفاظ القرآن او لغرض آخر من اغراض النفاخر او النابذ بين القبائل . والاولى ان يستدل بنصوص القرآن على عربة هذا الشعر لا بهذا الشعر على عربة القرآن . وقد بحث في ذلك ما شاء بيانه وأسقط جانباً من هذا الشعر والتي الشك في الجانب الاخير . وبحثه علمي مجرد من التقاليد والدين . ولاشك ان كتابه سينجد من مخالفه مقاومة شديدة يربح العلم الحديث عقباها كتاباً آخر يناقض هذا الرأي وعندئذ يخسر الدكتور طه نصيته او يربحها .

عيد المنطف

احنفل يوم الجمعة مساء ٣٠ نيسان الماضي في القاهرة بعيد مرور خمسين سنة على نشر مجلة المنطف بحضور زمرة من العلماء ورجال الدولة المصرية وتليت خطب وقصائد قدر فيها قائلوها قدر عمل العالمين الفاضلين الدكتور بمقوب صروف وفارس نمر منشئي هذه المجلة اقدم مجلاتنا العربية التي كتب لها ان تعمر بفضل صاحبها ونشر العلم في البلاد العربية . ولاعجب اذا هاننا العلماء والادباء صاحبي المنطف فهي المعلة العلمية الكبرى عند العرب نقلت اليهم أفكار الغرب وعلومه المادية . وليس في المعاصر من منا من لم يتدارس مقالات المنطف ويستفد منها علماً وأدباً . واذا ألقينا نظرة على من آزرنا هذه المجلة من كتاب العرب وعلمائهم في مصر والشام والعراق وتونس وغيرها يتجلى لنا تاريخ الحركة العلمية والادبية في ارض العرب . فللقائمين بمجلة المنطف ولا سيما العلامة الدكتور صروف عضو مجمعنا تقدم تهنئات المجمع العلمي وترجوه ولشريكه في هذا العمل العظيم اطراد الهناء والمضاء في خدمة العلم والافكار الصحيحة .

