

# مجمع اللغة العربية

(دمشق) : ايلول سنة ١٩٢٨ م الموافق ربيع الاول والثاني سنة ١٣٤٧ هـ

## تحقيق لغوي

— في —

ورد الابل

الحمد لله واضع اللغات ، ومحدث الموضوعات ، والصلاة والسلام على القاموس المحيط بجميع المعلومات ، محمد الفائق كل الانبياء في جميع الجهات ، وعلى آله وأولي الفضل والكرامات ، واصحابه الراقين به أعلى الدرجات ، وعلى من تبهم باحسان من المؤمنين والمؤمنات ، صلاة وسلاماً دائمين مادامت الارض والسموات . وبعد فيقول العبد المنقر الى لطف مولاه الايدي ، ابو الفوز محمد امين السويدي . قد عرض عليّ ، بعض الأحبة لدي<sup>(١)</sup> ، ممن تضلع<sup>(٢)</sup> بالعلم ، وتوقد ذهنه في الفهم ، عبارة من كتاب القاموس المنسوب<sup>(٣)</sup> للامام مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز بادي ، عليه رحمة الاله الهادي ، ظاهرها الاختلال في المبني ، والمعارضة لكلام غيره من اهل اللغة في المعنى ، ما لفظها : « والعشر بالكسر ورد الابل اليوم الماشر او التاسع ولهذا لم يقل عشرين وقالوا عشرين جعلوا ثمانية عشر يوماً عشرين ، والتاسعة عشر والعشرين طائفة من الورد الثالث فقالوا عشرين جمعه بذلك والابل عواشر . » انتهت . فرأيت ان اشرحها شرحاً يزيل إشكالها ، وبذهب احتلالها .

(١) ليته ذكر اسمه افادة للتاريخ . (٢) لعل في النسخة الاصلية تضلع من

(٣) لعل في الاصل المنسوب الى

ولما كان الاصح من افعال اهل الاصول<sup>(١)</sup> : « ان العمل بالمتعارضين ولو من وجه اولى من إلغاء احدهما بترجيح الآخر عليه » أحببت ان اجمعها مع غيرها من عبارات اللغويين ، التي ترى مخالفتها في اول نظر الناظرين ، فأقول وبالله التوفيق ، وببده ازمة التحقيق .

قال صاحب القاموس : ( والعشر بالكسر ) للعين مع سكوت الشين ( ورد الابل ) ، اي اشرفها على الماء للشرب ( اليوم العاشر ) او اليوم ( التاسع ) ولما كان بيان ذلك يستدعي الكلام على ايراد الابل التي اصطاحت العرب على اسمائها ليتضح هذا المقام ، أحببت ان أبين ذلك فأقول : اعلم ان العرب اذا اوردوا الابل الماء كل يوم يقولون : سقينها ريفها بالكسر ، واذا اوردوها يوماً وتركوها في المرعى ترعى من غير ورد يوماً آخر ثم اوردوها بعد ذلك اليوم الذي تركت فيه يقولون : سقينها رغبا فالغب بالكسر ورد يوم وظم آخر ، واذا اقاموا بها في المرعى بعد يوم الشرب يومين لم ترد فيها الماء ثم اوردوها في اليوم الثالث يقولون : سقينها ريبا بالكسر ، واذا اظمأوها ثمانية ايام وذلك تمام ظمها في الاغلب ثم اوردوها في اليوم التاسع يقولون : سقينها عسرا . فالعشر على هذا تسعة ايام ابدأ . قال صاحب مقياس اللغة<sup>(٢)</sup> : يقال للابل عواشر اذا اردت الماء عشرا ، ويثنى ويجمع فيقال عشرا وعشرون فكل عشر من ذلك تسعة ايام انتهى . فان قلت هذا مخالف لما ذكره صاحب القاموس فانه اورد العشر بين اليوم العاشر والتاسع وصاحب المقياس جزم بانه تسعة ايام ، قلت : لا مخالفة بينهما فان صاحب القاموس اراد بقوله اليوم

(١) كان رحمه الله سلفيا في مذهبه وادبه ، يقدس الأسلاف ، ويمحو ما بدر لحرية الفكر منهم من الخلاف ، والا فقول الاصوليين مما يستأنس به ، ولا يؤخذ في علم اللغة والاشتقاق به ، وكيف وفيها القوي والاقوي واللغة واللغة ، فالترجيح واجب لتحجيص المطالب ، وليس من تعارض في عبارة اللغويين التي وردت بل ثم غموض وابهام ازالها بشريف تحقيقه . (٢) هذا من مسخ النسخ والا فاسم الكتاب مقابيس اللغة لابن فارس وهو مخطوط في خزانة المحقق الاب انتماس الكرمل .

العاشر اي بالنسبة الى يوم الشرب الاول ، وباليوم التاسع اي بالنسبة الى اول ايام الظم فادنى كلامه للتخيير في العبارة ، اي ان نظرت الى اول يوم الظم عبرت عنه باليوم التاسع . واما صاحب المقياس لما رأى ان يوم الشرب الاول من العشر السابق في الواقع لا من هذا العشر حتى يكون عشرة ايام . قال : العشر تسعة ايام بطريق الجزم ، فان قلت : ان الجوهرى في صحاحه قال ان العشر ثمانية ايام حيث قال فيه ما لفظه : والعشر ما بين الوردين وهو ثمانية ايام لانها ترد اليوم العاشر انتهى ، وذلك مخالف لما تقدم . قلت : لا مخالفة في ذلك ايضاً لانه اراد به ايام الظم فقط كما صرح بذلك بقوله ما بين الوردين . وقوله لانها ترد اليوم العاشر اي بالنسبة الى يوم الشرب الاول . قال صاحب القاموس : ( ولهذا <sup>(١)</sup> ) اي ولكون العشر عبارة عن تلك الايام التسعة التي هي ايام الظم الثانية مع يوم الشرب الاخير ( لم يقل ) وفي نسخة لم يقولوا اي اهل اللغة في ثنية العشر (عشرين) اي بصيغة الجمع بناء على ان كلا من العشرة ايام ، لان يوم الشرب الاول في الواقع من العشر الاول كما تحقق . ( وقالوا ) في ثنية عشرين بصيغة الثنية بناء على ان كل عشر تسعة ايام كما يدل عليه قوله ( جعلوا ثمانية عشر يوماً عشرين ) فهو ثنية لعشر كما لا يخفى ، وجعلوا اليوم ( التاسع عشر ) واليوم ( العشرين طائفة ) اي بعضاً ( من الورد الثالث ) . لم يجعلوها من الوردين المتقدمين عليهما ( فقالوا ) في ضم اليومين المذكورين الى العشرين اللذين هما ثمانية عشر يوماً ( عشرين ) بصيغة الجمع ( جمعوه ) اي العشر ( بذلك ) اي بضم اليومين الى الثانية عشر ليحصل التوافق بين الجمع والعدد ، وتسميتهم لذلك بالجمع مجازاً اذ هو من تسمية الجزء باسم كله <sup>(٢)</sup> ، فان قلت جعلك لذلك من المجاز مناف لما ذكره الامتاز ابو اسحق الاسفرائيني حيث قال : لا مجاز في لغة العرب ، قلت :

(١) ما بين الفواصل من كلام المجد والباقي شرح ابي الفوز السويدي .

(٢) الكتب العربية طائفة بالمجاز فتعليقه هذا وجيه ولا حاجة للاستشهاد على اللغة بكلام اهل الاصول . ويستقيم المعنى باعتبار الجمع ما زاد على الواحد على منذهب بعضى العلماء .

لا عبرة بما قاله الاستاذ بعدما تبين بطلانه في كتب اهل الاصول ، وكيف ينكر ذلك وقد تواتر النقل عن العرب بانهم يتكلمون بالمجاز باشياء كثيرة لا يمكن حصرها فمنكر المجاز في اللغة جاحد للضرورة ومبطل محاسن لغة العرب قال امرؤ القيس :

فقلت له لما تمطى بصلبه واردف اعجازاً وناء بكلكل

وليس لليل صلب ولا ارداف ، حتى قال ابن جنبي في الخصائص : واعلم ان اللغة مع تامله مجازاً لا حقيقة ، وذكر في ذلك كلاماً طويلاً تركناه اثلاً بطول الكلام . وقال ابن برهان في كتابه في اصول اللغة انها مشتملة على الحقيقة والمجاز . وقال ابن السبكي : من انكر المجاز في اللغة واراد ان العرب لم تنطق مثل قولك للشجاع انه اسد فذلك مكابرة وعناد . وقال القاضي في مختصر التقريب : ان ذلك مراغمة للحقائق فاننا نعلم ان العرب ما وضعت اسم الحمار للبليد انتهى . فان قلت هل لذلك المجاز الذي ذكرته حقيقة ام لا ؟ قلت : حقيقته ان العرب اذا اوردوا اباهم ثلاثة اعشار متعاقبة قالوا : سقيناها عشرين ، فيكون الجمع الحقيقي عبارة عن سبعة وعشرين يوماً لان كل عشر تسعة ايام كما تقدم ذلك في كلام صاحب المقياس حيث قال : ويثنى ويجمع فيقال عشيران وعشرون فكل عشر من ذلك تسعة ايام انتهى . فانه اطلق الجمع والجمع اذا اطلق يتبادر منه الجمع الحقيقي وذلك صادق بسبعة وعشرين كما لا يخفى ، فان قلت هذا مناف لما ذكره الجوهري في صحاحه حيث قال : فاذا جاوزت العشرين فليس لها تسمية وانما هي جوازي<sup>(١)</sup> ، قلت : لا منافاة في ذلك ، فان مراده بالعشرين الذي هو جمع لعشر لا اسم العدد ، حقيقياً كان ذلك الجمع وهو ما صدق بسبعة وعشرين يوماً ، او مجازياً وهو ما صدق بدون ذلك ، اي فاذا جاوزت الجمع الحقيقي اذ ذلك غابة المجاوزة فلا تسمى باسم آخر وانما هي جوازي ، ولو سلمنا ان مراده بالعشرين اسم العدد لا الجمع فما ذكره صاحب المقياس مقدم على ما ذكره ، اذ المثبت مقدم على الثاني ، ومن حفظ حجة على من لم يحفظ كما تحقق ذلك في علم الاصول . فان قلت : هل هو مقدم عند اهل اللغة ايضاً ؟ قلت نعم . فقد ذكر الامام السيوطي

(١) كذا قد وردت والا فهي جوازي .

في كتابه المزهر : ان من انفرد بروايته احد من اهل اللغة ولم ينقل احد غيره ، حكمه القبول ، ان كان المنفرد به من اهل الضبط والانقان ، وقد مثل امثلة كثيرة لذلك . وهنا انفرد صاحب المقياس بان ما زاد على العشر ين يسمى بذلك اي بمقتضى اطلاقه للجمع اللغوي ، فيقبل ما انفرد به وان لم يطلع عليه غيره ففناه لعدم اطلاعه ، اذ لا يلزم من عدم الوجدان عدم الوجود . فان قلت : حكي عن الخليل بن احمد الفراهيدي الأزدى ما هو صريح في ان الجمع لا يراد به الا ضم اليومين المذكورين الى الثانية عشر ، وذلك انه قيل له : زعمت ان عشرين جمع عشر والعشر تسعة ايام ، فكيف ينبغي ان تكون العشرون سبعة وعشرين يوماً لتستكمل ثلاثة اساع . فقال : ثمانية عشر يوماً عشرات ، ضمت اليها يومين من العشر الثالث فجمعتها بذلك الاعتبار . ثم قيل له : هل يجوز ان نقول للدرهمين مع دانقين ثلاثة دراهم ؟ قال : لا ائبس على هذا ، وانما ائبس على قول ابي حنيفة : طلقها تطليقتين وعشر تطليقة ، وقع ثلاث تطليقات<sup>(١)</sup> ، فكيف جاز له ان يعتد بعشر تطليقة ويجمعه تطليقة كاملة ، جاز لي ان اعتد بيومي عشر ، واعدتهما عشرًا كاملًا . قلت : يمكن ان يكون الخليل اراد بما حكي عنه بيان ان لفظ عشرين كما هو صالح للعدد المعلوم كذلك صالح لجمع عشر ، لكن بهذا الاعتبار . ولما كان ذلك منافياً للجمع الحقيقي المعلوم لكل احد بينه لثلا يبعد فهمه عن الاذهان ولم يبين الجمع الحقيقي كما بين الجمع المجازي ، اذ لا كلام فيه لاحد ، وكذلك لا محذور فيه بوجه من الوجوه - حتى يرتكب غيره دونه ، وكيف بنكر الجمع الحقيقي والكلام فيه لا في اسم العدد ، وجمع العشر بذلك صحيح وان ادى الى ان ايامه سبعة وعشرون لان المقصود منه انه جمع افراده ثلاثة اعشار ، وسلمنا انه تفاه فيمن اثبتته مقدم عليه كما تحقق ، على ان في كلامه المحكي عنه نظراً ، لان في قياسه ذلك على قول الامام ابي حنيفة فيما ذكر اثبات اللغة بالقياس<sup>(٢)</sup> وهو غير جائز على ما هو الصحيح عند الاصوليين ، وعلى ذلك القاضي ابوبكر الباقلاني وامام الحرمين والغزالي والامدي ، ولو نزلنا وقلنا بجواز ذلك فهو

(١) تلك نكتة فقهية لغوية مستلحة . (٢) وبالبحري اثباتها بالتمه .

قياس مع الفارق ، فان التظليقة عند الامام ابي حنيفة لا تجزى <sup>(١)</sup> كما صرح بذلك فقهاء مذهبه وذكر جزء ما لا يجزى كذكر كله بخلاف ما نحن فيه فان له اجزاء مسماة باسما كما تقدم ، فيصح لنا ان نقول : اذ ضمنا يومين الى الثانية عشر يوماً ، سقيناها عشرين اي بصيغة الثنية ولو سلمنا عدم الفرق بينهما فنقول فكما انه على قول الامام ابي حنيفة : تقع التظليقة بالتلفظ بكلمة كما تقع بالتلفظ بجزء من اجزائها ، كذلك فليكن هذا الجمع ، بان يكون حكم ضم الجزء الثالث كله الى الثانية عشر حكم ضم اليومين اليها <sup>(٢)</sup> اذ لا فرق في ذلك <sup>(٣)</sup> ، فان قلت : ان الخليل اجل من ان يذكر مثل ذلك اذ هو اعلم الناس واذ كان في زمانه ، حتى قال محمد بن سلام : سمعت مشايخنا يقولون : لم يكن للعرب بعد الصحابة اذكى من الخليل بن احمد ولا اجمع قلت : هو كذلك والظاهر ان ما حكى عنه في ذلك كذب لا اصل له ويؤيد ذلك ما نقل الامام السيوطي في كتابه المزهري عن أئمة اللغة انهم قالوا : وقع الخلل في كتاب الخليل وفي النقل عنه وتكلم في ذلك بكلام طويل وايد ما قاله بكلام أئمة اللغة ، ثم قال بعد كلام كثير في كتاب الخليل الذي الفه في اللغة : ولو صح الكتاب عن الخليل ، لبدر الاصمعي واليزيدي وابن الاعرابي واشباههم الى تزبين كتبهم وتحلية علمهم بالحكاية عن الخليل والنقل لعلمه . وكذلك من بعدم كأبي حاتم وابي عبيد وبعقوب وغيرهم من المصنفين ، فما علمنا احداً نقل في كتابه عن الخليل من اللغة جرفاً الى آخر ما قال . وتركنا نقل كلام السيوطي لطوله فمن اراد فليرجع اليه . فتبين من ذلك انه لا يؤخذ برواية من روى عن الخليل في اللغة لاختلال الرواية عنه كما حقق ذلك الامام السيوطي في كتابه المذكور فكل شيء من اللغة نسب الى

(١) لعل الاصل لا تجزى من الجزء لا الجزاء .

(٢) الصواب اليها وهو من سهو الناصخ .

(٣) في ذلك فرق كبير لعدم جواز اثبات اللغة بالعقده ولا حاجة للاستشهاد بكلام لا يصدر عن صفار الطلبة فكيف برجل نابغة كالخليل فالاقوي انه مدصوص عليه من حساد فضله .

الخليل لم يقبل ما لم يوافقه غيره من أئمة اللغة المتقدمين . قال صاحب القاموس  
 وجملوا ( الابل عواشر ) اي سموها بذلك والله اعلم .  
 قال مؤلفه عليه الرحمة كان اتمام ذلك ليلة الاثنين الثاني عشر من شهر ربيع  
 الاول الواقع في السنة السادسة والثلاثين غب الالف والمائتين الهجرية النبوية على  
 صاحبها أفضل الصلاة والتحية .  
 ناشر الرسالة

عن الدين علم الدين  
 عضو المجمع العلمي بدمشق



# المكارة التي حُف بها

« إقليد الخزانة »

اسمع حديثي فإنه عجبٌ بضحك من شرحه وذُنُوبُ  
عرض عليَّ بُعيد وصولي للاهور أستاذ العربية بجامعة بنجاب المستر محمد شفيق  
أن أتولى وضع فهرس لاسماء الكتب المذكورة في خزانة الادب لعبدالقادر البغدادي  
وذكر ان المستشرق المجري اغولدهيهير) كان يستحسن مثل هذا الصنيع فأخذت فيه بعد  
كيت وذيت وأتمته في سنة ١٣٤٠ هـ .

وقد جرى بعد ذلك امور تثبط من جأش المؤلفين وتوهن من عزائمهم ونفت في  
أعضادهم وتزهدم عما هم بصدد من خدمة العلم في الله المشتكى والمفزع . وانا أرفق  
بساعات عمر القارئ العزيزة ولا أضيعها في سردها .

وكنت كتبت له مقدمة وكاتب المستر المذكور يجمع ببعض الحذف والبر  
فحذفت له منها بعض ما لم أر فيه كبير فائدة . وكنت سميت ( إقليد الخزانة <sup>(١)</sup> ) تسميةً  
لم يفهم منها فأخذ بصوتٍ تسميته ( فهرست الخزانة ) ولكنه ربع بعد علي ظله  
وسكن بعض غلوائه .

ثم قضى الله ان ودعت لاهور وتم طبع الكتاب بتصحيحي بعد وصولي بسبعة  
اشهر ( مارس ١٩٢٦ م ) بمطبعة الصديق الماضل المستعرب ( ك . م . مينرا ) وكتب  
الي هذا النصح ان المستر لن يطبع ابدأ مقدمتك وقد انتزعها مني بإلحاح زائد .  
فكاتبته بشأنها فلم يجني فكاتبته المستر وولتر رئيس المراقبة بالجامعة فلم ينس ايضاً  
بينت شفة وذلك باغراء المستر له ولعل ذلك ببعض الاوهام السياسية او انني تعرضت  
فيها بالدانيات ( وانت ترى المقدمة على غيرها الاول ) . فكتبت الي وولتر أخيره  
بين امرين اما ان يطبع مقدمتي واما ان ترفع الجامعة بدعا عن الكتاب واكون انا  
الذي أودّي نفقة الطبع فلم يجب بشيء . وكتب الي صاحب المطبعة ان الشفيق عقبه  
كؤود في طريقك و يظهر انه اغوى المستر وولتر . وكتب الي صديق آخر عن لسان

(١) راجع في ( المطبوعات الحديثة ) من هذا الجزء تقرير كتاب ( إقليد الخزانة ) .



صاحب المطبعة ان نية المستر فاسدة يظهر انه يجبس الكتاب الى ان يتناساه الناس ثم ينشره بعد برهة باسمه . فلم يبق لي بدّ ان أكلف سيدي الدكتور ضياء الدين احمد بان يفاوض المستر وولتر رسمياً فدار بينهما المكاتبة مرتين انتجت ان المستر قد فاز - في اضلاله عن سوء السبيل ولكنني نجحت في الحصول على كتاب رسمي فيه اعتراف بكون الكتاب من تألّفي فتاب اليّ خاطري .

ولكن لما لم يبق للمستر مجال لانت أخادعه فأرخى من الخناق اذ رأى ان كل سطر من الحواشي يحول دون مناه ( ان كان يتمنى ذلك ) وبعان بتسمية مؤلفه .

فشره وولتر في ( فبراير سنة ١٩٢٨ م ) بحذف المقدمة مضافاً اليه إرغام انف المؤلف « الذي لم يكن ذنبه الا ذنب صحّح جزاء كما جزى سمار » بقلم المستر المذكور بالانكليزية من غير حاجة اليها حتى انه لشدة ولمه بها لم يكتب عليه الاسم بالعربية كما يفعله أفاضل المستشرقين فانهم في غنى عن مثل هذا التبيح والتصلف وأضاف فهرساً بالانكليزية لاسماء المؤلفين الواردين باء فليدي بقلم المستر محمد اقبال وهو وان كان لا يخلو عن فائدة الا انه مصحّف ومحرّف للغاية . ولا غرو من كثرة الاغلاط فانهم وفقهم الله لا يتلقنون في اوربا الا وضع الفهارس على ترتيب الحروف فحسب ، واما التدبير والواعية فهذا شيء ليس مقصوراً على بلد دون بلد . ومن هنا تدرك ان المستر الموصوف كيف لم يقع بصره في الاقليد على غير الترتيب من المزايبا التي ربما يفوق بها على اكثر أعمال المستشرقين .

( على قدر أهل العزم تأتي العزائم )

وهذه المغامر التي أشار اليها هاك ما عندي فيها :

(١) شكاً مرة بعد أخرى من إخلالي بترتيب الحروف في ذكر الشروح فقط وتلك شكاة ظاهر عنك عارها .

اذ ليس كل شيء يذكر على هذا الترتيب فانه بنفسه متقدم على محمد اقبال زميله بالجامعة وكان حق الترتيب الانكليزي والعربي ايضاً ان يقدم اقبال عليه .

وهل ثم من لا يعرف ان الالف متقدمة على الباء وهلم جرّاً وان لا فائدة من ترتيب الشروح على الحروف والشروح ربما لا يكون لها أسماء خاصة فاذن كان

الترتيب بتراوح بين أسماء المؤلفين تارةً وبين أسماء المؤلفات أخرى ولم يقرّ به قرار . والشروح لمن واحد كم تكون في العبد حتى توقع الناظر في الأتعاب . فمن هذه الجهة راعيت تقديم الأهم فالأهم أو المتقدم عصرًا أو المشهور فأنت ترى عندي شروح الحماسة على هذا الترتيب : النمرى ، الرد عليه للأسود ، أبو رياش ، المرزوقي ، ابن جني ، أبو هلال ، التبريزي ، الطبرسي . ولكن مثل هذا الصنيع يحتاج إلى اطلاع واسع وعلم بالوفيات جمّة ومادة زاخرة ؛ ذاكرة واعية . وكل من نظر في شيء من تأليف هذا العاجز يشهد بأنّي توخيت فيها إحكام علمائنا ووضع علماء المشرفيات ومالي ولنقليدهم الأعمى في كل شيء من دون بصيرة ولعلمهم أيضًا لا يريدون مني ذلك .

وترى في آخر الألفيد اسم كتاب اليوم والليلة والشهر والسنة والدهر على ما سماه مؤلفه أبو عمر الزاهد بالترتيب الطبيعي ولو راعى هذا الترتيب الأخرق لعكس اسمه ولقال كتاب الدهر والسنة والشهر والليلة واليوم . ولكن ماذا كان يعني عند ترتيب هذه الكلمات البسيرة على الحروف وترك الجادة الطبيعية وهي تقديم الأهم والأخص الخ . (٢) كنت ذكرت في مقدمتي انني أغفلت عن حلّ حوالات الكتاب كتاب سيبويه وشرح الرضي فقلما خلا من ذكرهما صفحة وأثبت منها ما كان يستحق العناية وقد قال الاول « الا ان من أنذر فقد أعذر » ولكن صدق اخوه « رب لائم ملئم » وآخر « رب ملوم لا ذنب له » فانه لم يعذرني مع انه ذكره ذكرًا من لا يسبغ هذه اللقمة ولا يلفظها .

تُلجج مضمغةً فيها أنيضُ أصأت فهي تحت الكشع داه

وبيني وبينك الانصاف أيها القاري ما ذا كنت تستفيد من سرد نحو ٢٥٠٠ حوالة على الأقل وهو عداد صفحات الاصل . والله در ابي العلاء :

ويا نفس جدي إن دهرك هازل

أليس إذن عجب عاجب في ان يقع بصره على هذه المغامر ويولي ظهره عن هاتيك الفوائد الخطيرة التي حواها كتابي ولم يكن في اصل الخزانة الا ما بغوي القليلي البضاعة من تغيير الاسماء وبتراها والدعاء بغير الاسماء .

فعمين الرضا عن كل عيب كائلة ولكن عين السخط تبدي المساويا  
 فتعالَ ياناظراً هذه القذاة الحقيمة في عيني أرك الجذع المعترض في عين زميله .  
 فاني اري في عينك الجذع مُعرضا وتجب ان ابصرتَ في عيني القذا  
 وذلك في نحو ٧٥ غلطاً فاضحاً في ١٧ صفحة مع انه لم يراجع الخزانة ( الغُفل - )  
 اصلاً واخذ من الاقليد المضبوط بعناية المؤلف نفسه . فان كان هداه الله حُرْم  
 العلم بهذه الاشياء فهل كان حُرْم ان يكلمها الى العارف لتصلاً من اللائمة ويجعل  
 هجيره اتباعي فيما كتبت في الاقليد - وبأبها المستر المسدد نحوي مهامه تعلم .  
 فان كنت لا تدري فتلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة أعظم  
 فهذا حال دكتور بيلادنا ود كترته وسميه بلغ جهده في ازدرآ كتاب منقن  
 الصنعة لرجل لم يتسم بالقباب مكرمة في غير موضعها الخ وقدره اياه في الباطن حق  
 قدره . دليله حرصه على ان يكون له في تأليفه يدوان كانت جذماء ورجل ولو  
 كانت عرجاء . وهذا :

« بيان الأغلط الواقعة في فهرست المؤلفين الملحقة بآخر »

« اقليد الخزانة »

الاصل او الصواب

الغلط

ص ١ ابن عبد البر<sup>(١)</sup> النخري المغربي في ص ٤ ابن عبد البر النخري المغربي

(١) كل من كان له ادنى مسكة يعرف ان البر في الاسماء بالفتح وبه يصح قول

الحافظ السليبي :

قل للذي طلب الحديث مسافراً في البحر بيني الكتب بعد البر

فصليكَ كُوباً في الحديث اجادها بالقرب حافظه ابن عبد البر

وكذا يعرف انهم يدلون كسرة الاوسط بالفتح ايثار للتخفيف عند النسبة ، فهذا

الرجل فانه الاتباع ايضاً اذ حرم العلم الصحيح . وقال ابن دريد في الجمهرة ١ : ٢٢٥

ان النسبة الى النخري والى تغلب تغلبي .

الاصـل او الصواب	الغلط
قبيلة فيهم شعراء	ص ١ عبد القيس ( شاعر )
صوابه <sup>(١)</sup> الزجـاجي	ص ٢ الزجـاجي
لا ننظره فان ابا احمد استاذ واوهلال تليده	= ابو احمد العسكري وانظر ابا هلال
فهما رجـلان	ايضاً
هما رجـلان يعرفهما حتى الاولاد	ص ٣ علي بن العميد ( ابن فارس )
قطع ابا علي اربار باوهو واحد وفسا بلده ثم	= ابو علي الفارسي واو علي الفسوي
سماه باسم كتابه (الهاذور) كأنه لقب لابي علي	واو علي الهاذور
الاصفهاني هو حمزة بن الحسن وعلي بن حمزة	= علي بن حمزة الـصفهاني
بصري . وكله مبين في الاقليد	
الاسنوي	= الاسنوي
الباقلائي ( بالقاف وتشديد اللام )	ص ٤ الباقلائي ( مخفف باللام وبالفاء )
صوابه ابن القورطية ( مشدداً )	= ابو بكر ابن القورطية ( مخففاً )
ابن بري ( المقدسي اللغوي الشهير )	= ابن البري
ابو دؤاد ( كغراب مصروفاً مهموزاً )	ص ٥ ابو داؤد الايادي
ذو الخرق كغراب جمع خرقه	= ذو الخرق ( ككتف ) الطهموي
لا ننظره فها رجـلان خاطب بينها	= ابن فارس انظر علي بن العميد
المعروف في الاسماء فضالة بالفتح وانظر التاج	ص ٦ ابن فضالة
هو محترف ابن دريد كما هو منبه عليه في الاقليد	= ابن حديد
ثنائهما وهما شيء وهو صاحب الاكليل	المدائني صاحب الجغرافيا
وجزيرة العرب وكلاهما في الجغرافيا	= الحمداني صاحب الاكليل
هما شيء	= ابو الحسن المدائني ، المدائني

(١) هو مشكول على الصواب في الاقليد ص ٣ مع بيان الفرق بين الزجاج

والزجاجي .

الاصـل او الصواب	الغلط
ص ٧ ابو حاتم ( مؤلف اصلاح المفسر )	ص ٧٥ ، ٢٨
فيه ثلاث غلطات (١) هما رجل (٢)	ابو حاتم السجستاني الخ
( اصلاح <sup>(١)</sup> المفسر (٣) لبس في ص ٧٥	= ابو هلال ( العسكري ؟ ) الخ
شيء فيه البتة	ابو هلال العسكري
ثناه وكل من له أدنى الملم بالادب يعرف ان	= ابن هشام صاحب حاشية الالفية
ابا هلال و ابا هلال العسكري شيء	ابن هشام الانصاري
هو هو فلا تكونن من المتمرين	= ابن هشام الخضراوي ، ابن هشام اللخمي هو هو الخ
	٧ و ٨ هشام بن محمد بن السائب الخ ، ابن الكبي هو هو الخ
صوابه الفتح و فزارة قبيلة معروفة	ص ٧ الفيزاري ( بالكسر )
صوابه ابو الحسن كما صوبناه في الاقليد	= ابو الحسين الطوسي
هما شيء	٧ و ٨ الحصري ، ابراهيم الحصري
ص ٨ ابراهيم بن سري الزجاج ( كغراب ) ابن السري الزجاج ( مشدد أو بالفتح )	= ابو اسحق الزجاجي
وهو ابو اسحق الزجاج لا الزجاجي انظر	الزجاج ١٧
الاقليد فها رجلان لا اربعة	الزجاجي
لبس آه في الاسماء بل هو محذوف عن الى آخره	ص ٨ اسمعيل بن آه
اي اقره اسماعيل بن هبة الله المؤصلي	١٠ المؤصلي ( صاحب الاوائل )
كما مر في حوالة مقدمة ، وهذه المصوحة	

(١) كما ضبطناه في الاقليد وفي حاشية امالي الزجاجي ص ٩٦ ( عن التاج )  
« قال ابو حاتم في كتابه الذي صنفه في المفسر والمذال » ( كذا ولعل صوابه المزال  
بالزاي ) وهذا ظاهر في ان المفسر على زنة المفعول . وهل يمكن ابا حاتم ان يصلح المفسر  
وانما يصلحه الله .

الاصـل او الصواب	الفاظ
صوابه تشديد الواو	الجلال الدواني ( مخففاً )
هو هو	جزير الشاعر
هو ابن جمهور كما في الاقليد وكما هو معروف في امم الاندلسيين	جزير بن عطية الخ
فيه ثلاثة اغلاط (١) الثلاثة شيء	ابن جوهر
(٢) الاو ريل كـرـج	ص ٩ الخباز ( انظر شمس الدين الخ )
(٣) شمس الدين احمد بن الحسين	٩ ابن الخباز شمس الدين الأربلي كجعفري
هما شيء ولكن ابن الخشاب لا الخشاب	٥ شمس الدين احمد الحسين الخ
الصواب ابن الخطيب وهما شيء والعجب انه مع معرفته بذلك ثنى حواتيه	٩ الخشاب
هما رجل واشبيلية بالاندلس وابن الخير	١١ ابو محمد الخشاب
صوابه ابن خير	٩ ابن خطيب التبريزي الخ
صوابه ابن كيسان	٥ التبريزي ( ابن خطيب ) الخ
صوابه خزوز ( بزابين ) بن لوزان	٩ ابن الخير الاندلسي الخ
صوابه كما في الاقليد بن سلمة الكوفي وابن محمد الضبي وهو ايضا كوفي فهما مفضلان	ابن الخير الاشبيلي الخ
هو هو	= ابن خيسان
هما	خزوز ( بالراء آخرآ )
لا ننظره فهما رجلان	١٠ المفضل بن سلمة الضبي
ابن الناظم	١١ ابو محمد الاعرابي
	١٣ الاسود الاعرابي
	بنو محارب
	١٢ محارب بن خصيفة
	= المطرز ( انظر المطري )
	= ابن ناظم

الاصـل او اللصواب	الغلط
صوابه اللؤوزقي كما في الاقليد منسوب الى لورقة بالاندلس هو هو	١٣ قاسم بن احمد الـورقي ( كأنه ظنه منسوباً الى الورقة ) ٢ الاخفش الجاشعي ١٤ سعيد بن مسعدة ١٤ ابن السريـد ٨٤ ، ٩٢
الاول كما قال والآخر هو ابن السريـد الذي يأتي في ص ١٥ باسم ابن السريـد البطليموسي ابن الشجري ابن السريـد ابن السكيت	= ابن شجري ١٥ ابن سريـد = ابن سكيت
لا ننظره فابن القطاع من النخاعة واللغو بين وصاحب صاحب الضعفاء من المحدثين هو هو	= الصقلي — انظر بن القطاع ايضاً ١٥ ابن السيرافي ١٧ يوسف بن السيرافي
لانظره فان نقي الدين السبكي لا ابن السبكي هذه سخافات مجموعة فالتبريزي هو الذي مر مرتين لا غير وكتابه هذا مختصر اصلاح المنطق وتكملة الاصلاح للجواليقي بفتحها وقد اخضنا آناه الحياة العزيزة سيفه النبيه على مثل هذا	١٥ ابن السبكي انظر ٠٠٠ والنقي بن السبكي ١٦ التبريزي مؤلف مختصر تكملة الاصلاح
صوابه الـترمذي (بكسرتين او الـترمذي بفتح فكسر)	= تـعـليب ( بكسر اللام )
صوابه فتح الراء وضم العين	= الـتـرمـذي
صوابه امية بن الصلت	= الـمـكـبـوري ( بضم الراء )
هذا هو صواب ما كتبه قبل الزجاج كغراب	= امية بن الصلت = الزجاج

الفنط الاصل او الصواب

١٢ ابو زيد (صاحب كتاب المصادر) غلطان (١) هما واحد (٢) المذكور في ص  
ص ١٠٣ الخ ، ابو زيد الانصاري ١٠٢ كتاب النوادر لا المصادر  
الي غيرها مما يطول بنا سرده . وهذه :

« ترجمة العلامة البغدادي مؤلف كتاب الخزانة »

[ من خلاصة الاثر في اعيان القرن الحادي عشر للمحبي ٢ : ٤٥١ - ٤٥٤ ]

عبدالقادر بن عمر البغدادي نزيل القاهرة الاديب المصنف الرحال الباهر الطريقة  
في الاحاطة بالمعارف والنضلع من الذخائر العلمية ، وكان فاضلاً بارعاً مطلقاً على أقسام كلام  
العرب النظم والنثر راوياً لوفائهم وحرروها واياها ، وكان يحفظ مقامات الحريري وكثيراً  
من دواو بن العرب على اختلاف طبقاتهم وهو أحسن المتأخرين معرفة باللغة والاشعار  
والحكايات البديعة مع الثبوت ( كذا ولعل صوابه الثبوت ) في النقل وزيادة الفضل والانتقاد  
الحسن ومناسبة ايراد كل شيء منها في موضعه مع اللطافة وقوة المذاكرة وحسن المنادمة  
وحفظ اللغة الفارسية والتركية وإتقانها كل الاتقان ومعرفة الاشعار الحسنة منها وأخبار  
الفرس . خرج من بغداد وهو متقن لهذه اللغات الثلاث وورد دمشق وقرأ بها على العلامة  
السيد محمد بن كمال الدين تقيب الشام وعلى شيخنا النجم محمد بن يحيى الفرضي في العربية وأقام  
في دمشق في مسجد فبالدار النقيب المذكور مقدار سنة ثم رحل الى مصر فدخلها في سنة  
خمسين والى بعد فتح بغداد بعامين واخذ العلوم الشرعية وآلاتها الثقيلة والعقلية عن جمع  
من مشايخ الازهر اجابهم الشهاب الخفاجي والسري الدروري والبرهان المأموني والنور  
الشبرايمسي والشيخ ياسين الحمصي وغيرهم . واكثر لزومه كان للخفاجي قرأ عليه كثيراً من  
التفهيم والحديث والآداب وأجازته بذلك وبمؤلفاته ( انظر صورة الاجازة في المقدمة ) .  
وكان الخفاجي مع جلالة عظمته يراجعه في المسائل الغربية لمعرفة مظانها وسعة اطلاعه  
وطول باعه . حكى صاحبنا الفاضل مصطفى بن فتح الله قال قاتله لمارأيت من سعة حفظه  
واستحضاره ما أظن هذا العصر سمح برجل مثلك فقال لي جميع ما حفظته قطرة من غدیر  
الشهاب وما استفدت هذه العلوم الادبية الآمنة . ولما مات الشهاب تملك اكثر كتبه



وجمع كتباً كثيرةً غيرها . واخبرني عنه بعض من لقيه انه كان عنده الف ديوان من دواوين العرب العاربة . وألف المؤلفات الفائقة منها (١) شرح شواهد شرح الكافية للرضي الاسترابادي في ثمان مجلدات جمع فيه علوم الأدب واللغة ومتعلقاتها بامرها الا القليل . ملكته الروم وانفعت به ونقلت في مجاميع لي نفائس أبحاث بعز وجودها في غيره . وله ايضاً (٢) شرح شواهد شرح الشافية للرضي ايضاً . و (٣) الحاشية على شرح بانث سعاد لابن هشام وقد رأيتها وانفقت منها مباحث ونوادير كثيرة . وله من التأليف ايضاً (٤) شرح الشاهدي الجامع بين الفارسي والتركي وغير ذلك مما لم يصل اليّ خبره . وكل تأليفه مفيدة نافعة وكان مع تجرئه في الآداب ومعرفته الشعر لم ينفق له نظم حتى طلبت من بعض المختصين به شيئاً من شعره لا أثبتته في ترجمته فذكر لي فيما زعم انه لم ينفقوه بشيء منه ترفعاً عنه . ثم رأيت الشلبي ذكر له في ترجمته هذه الأبيات في هجاء طيب يهودي يعرف بابن جميع ( وهي اربعة أفدع فيها الحش الأقدع فتر كنا كتبها ) .

ودخل دمشق في سنة ١٠٨٥ وكان في صحبة الوزير ابراهيم باشا المعروف بكتخدا الوزير منصرفاً من حكومة مصر وسافر معه الى ادرنة راجياً ان يحل من الزمان محل الفريضة من العرق فدخل الى مجلس الوزير الاعظم احمد باشا الفاضل واستمكن منه واختص به ولما حلت ادرنة في ذلك العهد زرته مرة في معبده وكان بينه وبين والدي حقوق مودة قديمة فرحب بي وأقبل عليّ وكان اذ ذلك في غاية من إقبال الكبراء عليه فلم يلبث حتى هجمت عليه علة قاسى منها آلاماً شديدة ولم يبق طبيب حتى باشر معالجته وكان امره في نيل أمانيه مأخوذاً على التراخي فعاجله الملل والسامة وضاق به الامر فذهب الى معرة مصر (ين) وعاد مرة ثانية وانا بالروم فابتلني بومد في عينيه حتى قارب ان يكفّ فسافر من طريق البحر الى مصر فوصلها ولم تطل مدته بها حتى توفي وكانت ولادته ببغداد سنة ١٠٣٠ وتوفي في احد الربيعين من سنة ١٠٩٣ رحمه الله تعالى . انتهى بطرح ما لا علاقة له بالترجمة .

ثم وقفت بمد تصفح زوايا الخزانة والاقتباس من انوار الشهاب في الريحانة على فوائده

زوائد ، واوابد شوارد في ترجمة البغدادي ، أحببت ان أعلقها واحرد نحوها حردا ،  
وأسردها مردا :

« حرصه على العلم »

كان صاحبنا في حفظ الكتب والتدوين والحرص على افنائها وانفائها بحيث  
لا نراه الا منهوما لا يشبع وشرها لا يقنع قال في الخزانة<sup>(١)</sup> « وكنت ممن مرن في  
علم الأدب حتى صار يلبه من كتب وأفرغ في تحصيله جهده وبذل فيه وكده وكده  
وجمع دواوينه وعرف قوائمه واجتمع عنده بفضل الله من الاسفار ما لم يجتمع عند احد  
في هذه الأعصار ، فشمرت عن ساعد الجد والاجتهاد ، وشرعت في شرحها على وفق  
المنى والمراد ، فهو جد يربان بسمي ( خزانة الأدب الخ ) وقد عرضت فيه يضاعتي  
للإمتحان وعنده بكرم الرجل اويهان . وهكذا يحدث بنعم الله عليه فنراه يقول تارة<sup>(٢)</sup>  
بعد مررد اسماء تأليف الاسود الاعرابي « واكثرها عندي والله الحمد والمنة »  
وتارة<sup>(٣)</sup> يهمس بالشكر همسا حيث يقول : « قال معمر بن المثنى ( ابو عبيدة ) شارح  
ديوان بشر وهو عندي بخطه وهو خط كوفي الخ » وأخرى<sup>(٤)</sup> « هذه حكايته وقد  
نقلتها من خطها الكوفي » وأخرى<sup>(٥)</sup> وقد تعب من سرد مجت طويل « وقد أرخينا  
هنا عنان القلم فجرى في ميدان الطروس فألقى بما يبهج النفوس وقد بقيت اشياء  
تركانها خشية السامة وانقاء الملامة » فكأنه لولا خوف ضجر القارئ لم يسأم ولم  
يرجع وقد قال الأول « سير السواني سفر لا ينقطع » .

ويوجد اليوم خطه على ما بقي من كتبه ومنها نسخة لجمع الأمثال لليداني بخزانة  
بانكي پور في الهند فقد رأيت ثبت عليه « من نعم الله على عبده الفقير اليه عبد القادر  
ابن عمر البغدادي » وعلى كتاب المعمرين<sup>(٦)</sup> والوصايا لابي حاتم السجستاني ببعض  
حواضر المغرب . ويوجد<sup>(٧)</sup> شرح شواهد شرح الرضي على الشافية له وبخطه باوربا

(١) ١ : ٢ . (٢) ١ : ٢١ . (٣) ٢ : ٢٦٢ . (٤) ٢ : ٢٦٤ . (٥) ٣ : ٥٧

(٦) وطبع كتاب المعمرين بليدن عن هذا الأصل . (٧) طبعوا صورة فوتوغرافية لصفحة  
منه وألحقوها بأخر مجموعة ديوان ابي محجن وزهير وغيرهما .

وخطه متوسط منقن ويضبط بالشكل ما اشكل .  
 هذا وجاء في معجم الأديب<sup>(١)</sup> في ختام ترجمة الحصري صاحب زهر الآداب  
 هذه العبارة : « وله عندي كتاب الجواهر في الملح والنوادر كتبه عبد القادر  
 البغدادي » والظاهر انها حاشية لصاحبنا يظهر منها ان اصل معجم الادباء للجزئين  
 الاولين كان قد بقي عند صاحبنا وقد عرفنا وجود الجواهر هذا عنده من خزانته<sup>(٢)</sup>  
 ايضاً . الا ان المستعرب الفاضل مستر مرجليوث لم ينتبه له فظن العبارة من كلام  
 ياقوت حتى أدرجها في صلب المتن .

« تأليفه »

(١) اما خزانته هذه فهي أجود مؤلفاته وأبدعها واكثرها فوائد وأنفعها وقد  
 قضى في جمعها ستة أعوام كما قال في الختام « وكان ابتداء التأليف بمصر المحروسة  
 في غرة شعبان من سنة ١٠٧٣ هـ وانتهأؤه في ليلة الثلاثاء الثاني والعشرين من جمادى  
 الآخرة من سنة ١٠٧٩ هـ فيكون مدة التأليف ست سنين مع ما تحلل في ثنائها من  
 العطلة بالرحلة فاني لما وصلت الى شرح الشاهد ٦٦٩ سافرت الى قسطنطينية في الثامن  
 عشر من ذي القعدة سنة ١٠٧٧ هـ ولم ينفق لي ان أشرح شيئاً الى ان دخلت مصر  
 المحروسة في اليوم السابع من ربيع الاول من العام القابل ثم شرعت في ربيع الآخر  
 ويوجد منها أجزاء في برلين وغيرها من مدائن اوربا ورأيت منه بجزانة جامعة بنجاب  
 ايضاً جزءاً . واما الاصل المطبوع عنه بيولاقي سنة ١٢٩٩ هـ هذه الطبعة فلا اعرف  
 فيه الا انه قليل البياض والاغلاط الا ان<sup>(٣)</sup> نسختها التي نقلت عن نسخة المؤلف كانت  
 باقية بعد او يكون هذا الاصل نقل عنها . هذا وقد سرد فيها عدة<sup>(٤)</sup> من الرسائل  
 كرسالة ابي رباش في قتل خالد مالك بن نويرة المرتد ، و ترجمة المنبئ من ابضاح

(١) ١ : ٣٦٠ . (٢) ١ : ١١ و ٢٥١ و ٣ : ١٦٨ و ٤ : ٢٨٤ . (٣) جاء في

حاشية ٣ : ٢١٥ « سقط بعد لفظة ( في شرح ) نحو سطرين اغتالهما ابيدي المجلدين  
 فيلنظر ذلك في نسخة منقولة من خط المصنف قبل اغتيال ذلك وليحقق اه .

(٤) ١ : ٢٣٦ ١ : ٣٨٢ ٢ : ٣٨ ٢ : ٧٠ - ٧٢ ٣ : ٢٤٢ - ٢٤٦ .

المشكل لابي القاسم الاصفهاني ، وبذل النصح والشفقة للتعريف بصحبة السيد ورقة ،  
ورسالة المناظرة بين الكسائي ومحمد بن الحسن او ابي يوسف اللايحي وكتاب الاصنام  
لابن الكابي الى غيرها .

(٢) شرح شواهد شرح الشافية للرضي تقدم ان جزءاً منه بخطه يوجد باوربا  
ورأيته يجيل فيه على الخزانة لتراجم الشعراء وللقصائد وغيرها كما فعل مثله في حاشية  
شرح بانت سعاد . وكان ينوي<sup>(١)</sup> ان يأخذ فيه بعد اتمام الخزانة .

(٣) حاشيته على شرح بانت سعاد لابن هشام ، رأيت منها نسخة بخزانة رامپور  
في ٧٧٨ ص وهي في فهرستها تحت عدد ٧٤ من الادب بامم حاشيته على قصيدة  
البردة وصوابه على شرح البردة وهي بانت سعاد وكتبت سنة ١١١٢ هـ شرح فيها  
شواهد شرح بن هشام واستوفى المباحث بغاية الاستيلاء وانلقد على ابن هشام وذكر  
فيها ان فضلاء عصره كانوا يتلكؤن عن حل مشكلاته وكان هو في شببته ايام اقام  
بمصر كتب على نسخته من الشرح حواشي . وفي حفطي انه الفها بالشام بعد الخزانة  
بزمان . ويوجد منها نسخة أخرى باباصونيا رقم ٤٠٦٩ . وقال فيها الحاج خليفة انه  
« أجاد فيها وأفاد » وكأنه لم يقف من تأليف صاحبنا الا عليها حيث أهمل سائرهما .

(٤) أفت شاهنامه هو الذي تصحف في طبعة خلاصة الاثر بشرح الشاهدي  
طبعه كيروولوس زالمات في بطرسبورغ سنة ١٨٩٥ م . شرح فيه غريب الألفاظ  
الفارسية الواقعة في كتاب شاهنامه ( تاريخ الملوك ) الفارسية بالتركية . قال فيه  
انه كتبه سنة ١٠٦٧ هـ وثبت في آخر الأصل استنسخه المبد الضعيف . . . ابراهيم  
ابن احمد . . . واتفق الفراغ من كتابته يوم السبت ثالث شهر ذي الحجة الشريفة  
بمدينة ادرنة سنة ١٠٨٢ هـ .

(٥) شرح شواهد المغني وعد به في موضعين من الخزانة<sup>(٢)</sup> وقد طال به الأمد  
وأفجز حرثاً ما وعد وذلك اني وجدته في فهرس خزانة اباصوفيا تحت رقم ٤٤٨٩ وهو

(١) انظر الخزانة ٢ : ٢٤ ورأيت العلامة احمد نيمور باشا احال عليه في تصحيح

لسان العرب ج ١ ص ٣٦ فلمه ملكه . (٢) ١ : ٨٦ و ١٩٥ .

في مجلد في كل صفحة منه ٢٧ سطراً وتاريخ إتمامه سنة ١٠٩١ هـ .  
 (٦) شرح المقصورة الدرّيدية ذكر في الخزانة <sup>(١)</sup> انه الفه في شبيبته وهو مختصر .

(٧) شرح شواهد التحفة الوردية أحال عليه بغدادي - عصرنا حقاً العلامة النقيب أحمد نيور باشا في تصحيح اللسان ج ١ ص ٥٢ فلعله ملك منه نسخة ، وله حرسه الله ولم يتألف صاحبنا .

« أدبه وانصافه »

بذكر من كان قبله من العلماء بما هم له اهل فتراه يذكر شيبه الخفاجي وباسين الحمصي دائماً بلفظة شيبنا . ولكن لا يمنعه الأدب معهم عن قول الحق والصدق بالصدق فكثيراً ما ينقد <sup>(٢)</sup> كلام شيبه . وكذلك لم يترك سقطات الضعاف الا نبه عليها وهم الميني وخضر الموصلی وابن مّلا الحلبي كما تراها في الارقام المخطوط تحتها وقال في شارح ديوان زهير صعوداء انه كان ضعيفاً في النحو ، ولا يحمله التبحر والتصرف على الاعتساف والتسكب عن جادة الانصاف فانا نراه <sup>(٣)</sup> وقد ذكر ان ابن السيد نسب البيت الفلاني الى الأخطل ثم نقل قول ابن هشام اللخمي انه لم يجده في ديوانه بقول : « اقول قد فتشت ديوان الأخطل من رواية السكرى فلم أظفر به فيه ولعله ثابت في رواية أخرى .

« تشيبه »

وكان بتشيع <sup>(٤)</sup> وان كان والده عمر كما يعلم من ذكره الصحابة رضي الله عنهم بدون الترضية لاسما عبدالله بن الزبير (رض) ابن اسماء ذات النطاقين وزبيراً (رض) حوارجي رسول الله (ص) ولا يزال بطري أئمة اهل البيت وذكر ان « الشافعي رح اسر الى الربيع ان لا تقبل شفاعته <sup>(٥)</sup> اربعة . منهم معاوية » وهل هذا الا اختلاق

(١) ١ : ٤٩٠ . (٢) ٣ : ٤٣٣ . (٣) ١ : ٢١٩ . (٤) وكان العجم قابضين

على بغداد ايام صباه . (٥) لعل صوابه شهادة وهذا القول وجدته عند ابي الفداء ايضاً في أخبار معاوية (رح) .

بعض غلاة الاخبار بين . ولم اذكر هذا الا لأوفيه حقه من الترجمة فرضي الله  
عنه وعنهم .

« صورة إجازة الشهاب له »

واما اجازة الشهاب فهذه صورتها عن ريجانة<sup>(١)</sup> الالباء ، ويوجد هنا في بعض  
النسخ زيادة لا بأس بها وهي صورة ما كتبه مؤلفه من الاجازة لعبدالقادر المذكور فيه  
( ؟ فيها ) « تبارك اسم ربك ذو الجلال والاكرام ، والحبي مآثر العلماء بنشر ثنائهم  
المخلد في صحف الایام ، والصلاة والسلام على أفضل الرسل الكرام ، وعلى آله وصحبه  
ما طرز البرق برود النعام . اما بعد فإن الفاضل الاریب ، والماجد المهذب الادیب ،  
خليل روحي الشفيق ، ومن هو في سبيل الطلب سمير ورفیق ، حادي المفاخر ، الاخ  
الاعز عبدالقادر . لما قرأ كتاب الرحلة وغيره مما سوّدت به وجه الصحف واخذته  
عن الأمانة ، ومنني بسمة العلم ولست اهله .

إذا كان الزمان زمان سوء فيوم صالح منه غنيمة  
فأجزته بما لي من التأليف والآثار ، وماروبته عن مشائخي الأختيار ، صانه الله  
في ( ؟ عن ) عين الكمال وحماه ، وقاد جيد مجده بفرائد حلاه . « اه  
وها انا اذكر الآن المقدمة التي كنت هيأتها لكتابي ( إقليد الخزانة ) وقد  
خذفت من النسخة المطبوعة في لاهور وهي :

بسم الله الرحمن الرحيم : وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه ، التمسكين بحبله  
المتين والتخزين بجزبه ، وسلم . وبعد فان خزانة الأدب لعبدالقادر البغدادي اشتمل  
على لباب نفائس الصحف والأسفار ، وضئينات الدهور والأعصار ، وعجب لعمري  
عاجب ان تكون بقيت بعد هاتيك الفتن المتوالية ، ونوائب نحو مسلمي الأقطار ناحية ،  
وبعد دول دالت ، ونم زالت ، في عصر طمس فيه أعلام العلوم وصوواها ، وصوّح  
نبتها على رؤاها ، ونضبت نضارتها ، وزالت غضارتها ، بعد ان كانت أثمارها يانعة ،  
ومحاسنها رائحة . لأن يأخذ بيد الانسان من الله فائد توفيقه ، ويحتمم عنده

(١) مصر سنة ١٣٠٦ ص ٣٦٨ ولكن ليس فيه نصريح بان عبدالقادر هو البغدادي .

طرفاً نقيض الجِدِّ في سبيل العلم وطريقه ، والمال الوافر ، والكنز الدثر ، وانى  
يجمعان عنده وبينهما كما بين الضب والنون ، او يتدارك الله بفضل منه غير ممنون .  
ولما أُجِلْتُ فيه نظري اعوز عليّ جمع ما انثر من فرائده ، واعتاض عليّ سبي  
مخدرات خرائده ، من كثرتها ووفرته .

هيه حواها من فرط ولعه بالكتب ، وحازها ولو من منال العيوق ومناط سائر  
الشُّبِّ ، فاني غابت غيبوبة ماء مأرب في رملها ، وتبددت بعد اجتماع شملها ،  
ونثرت دررها ، وانحلت صررها ، وشعثت طررها ، وكسفت غررها ؟ وكيف  
انثلم بعد صدعها المرؤوب ، وأبجج حماها الغير المقروب ؟ .

واذ كانت ذهبت او بادت ، وتلاشت او كادت . عزمت على ان أضع لما حازه  
من نفائس الاعلاق المنثر نظامها الآن في أعماق الآفاق . سواء رأها وحواها ، أو ألم  
بذكرها عرضاً وما دراها ولا نلاها . فهرستاً حافله تضطين عالي الأسفار وصافله مع  
اصلاح ما حرفته ايدي النساخ بالاعتوار اذ زل في قلم صاحبنا على الاضطرار على  
ما يمر بك بعض أمثله ، حين تنشر مطاري أردبته .

وقد كتب اليّ صديقي العلامة الشيخ محب الدين الخطيب من القاهرة ان  
بغدادني عصرنا الامير ذلك المنفاني فيها والمفرم يجمعها البجاث النقاب صاحب السعادة  
احمد تيمور باشا حاز قبلي في وضع مثل هذه الفهرست قصب السبق ومن هواولي بمثله منه .  
ولكن بكت قبلي فهاج لي البكا بكهاها فقلت الفضل للنقدم

وكذلك بلغني ان المستعرب المغربي الشهير الاستاذ (غولدصهير) كان يتمني ان  
لو تولى بعض الشُّداة وضع مثلها ولكنه تحرمت المنون قبل ان يرى امره بالامثال  
متبوعاً ورضاه برضاي مشفوعاً .

« كيف تستفيد من فهرستنا »

وضعت جميع الشروح في غضون المتون . وان كانت لها اسماء خاصة ذكرتها في  
مظانها واحلت على متونها ، وحسبت الشروح بحروف الجمل ظاهراً وبالارقام الهندية  
باطناً وان أهملت اثباتها ، ولم أراع في الشروح ترتيب الحروف لقلتها بل قدمت  
الام فالأهم . وما ورد له من الكتب خبر بهم او فائدة نستطرف خطيت تحت رقمه

خطآ ، وذكرت في الحواشي ما عدا الفوائد كل ما يوجد من المخطوطات باصقاع الهند في الخزائن العمومية او الخصوصية على ما رأيت ، فان هذه البلاد اما لم يدون خزائنها فهارس اصلاً واما وضعت بالسنة لا يعرفها الاعراب ولا المستعربون . وأصلحت اسماء الكتب على ما هي عليه لاعلى ما اقتضتها صاحبنا او بترها ، واهملت أكثر حوالان الرضي والكتاب ( كتاب سيدويه ) غير الشواهد الخمسين الاغفال اذ قلما خلا عن ذكرهما صفحة ، وربما زدت اسم الكتاب من عندي ان علمت ان المؤلف لم يعرف له غير ذلك الكتاب ان كان صاحبنا افنعم بذكر المؤلف . وبالجملة فاني راعيت الفائدة .

الهند (عليكروه) : عبدالعزيز الميمني الراجكوتي





# كتاب المنذر

« للاستاذ صاحب الامضاء »

حيا الله الاستاذ المنذر فقد جاهد في سبيل لغته الشريفة جهاداً محموداً ودافع عنها دفاع الأبطال لما رأى افلام بعض الكتاب او كثير منهم قد تجاوزت ( عن غير عمد ) الحدود وفكت القيود باستعمالها اللحن والخطأ حتى كادت من ذلك محاسن اللغة نشوه وسلاستها تذهب . فأخرج للناس كتاباً جليلاً مفيداً . واني مع اكبيري قدر الاستاذ وتقديره فضله . اجتهاده أراني لأوافقه على بعض ما جاء فيه من التخطئة . لذلك أحببت ان أقدم اليه برأيي ولي من حسن النية أحسن شافع لدى الاستاذ الصديق الرصيف .

١ - مداركة الخطر ، مناولة الطعام ، معاطاة المهنة ، مظاهرة الشعب ص ١  
غل عدم جوازها بانها لا يقال منها فاعل بل نفاعل .

مع ان صيغة فاعل من تدارك منصوص عليها . قال في الاساس : دارك الطمن تابعه . وفي القاموس التدريك ( ان يدارك المطر ) و بدارك مضارع دارك . والمداركة والتدارك كلتاهما بمعنى الحق والمتابعة .

٢ - وصيغة فاعل من تناول معروفة . وفي المصباح ناولته الشيء فنناوله . وفي الاساس نادلني الشيء فننارلته . وفي القاموس ناوله فنناوله اخذه .

٣ - وصيغة فاعل من المعاطاة غير منكورة بل المعاطاة نفسها وارادة منصوص عليها . ففي القاموس والاعطاء ( المناولة كالمعاطاة ) فنيه تصریح بالمناولة والمعاطاة وفي الاساس هو يعاطيه الكأس . وعاطى الصبي اهله اذ عمل لهم (ناول) ما ارادوا ففي كلام الاساس تصریح بتناول وعاطى . ثم ان بيع المعاطاة معروف في الفقه . وفي المزهري في باب ما اتى على فاعل ونفاعل من جانب واحد ( وهو يعاطيني ) .

٤ - وصيغة ظاهر بمعنى المعاونة وارادة . ففي النزيل وظاهروا على إخراجكم . وانزل الذين ظاهروهم . ولم يظاهروا عليكم . وقد تقدم لي كلام على هذا الحرف في مجلة المجمع العلمي ( جزء تشرين الثاني سنة ١٩٢٣ ص ٣٤٦ ) ومثله كلام لامير

الكتاب الامير شكيب أرسلان في المجلة نفسها ( جزء حزيران سنة ١٩٢٤ ص ٢٨٢ )

تعليقاً على ما قلته فليراجعه من شاء .

٥ و ٦ - راق له ، تعهد له ، شكاً منه ، حرمة منه ص ١ .

علل المنع بان هذه الافعال تنعدي بنفسها .

وان كثيراً من الأفعال ما يتعدي بنفسه وبالحرث وهو مذكور في كتب الأئمة

كوقوف وأوقف ووقف ونهك وأنهك .

ثم ان اللام تزداد بين الفعل المتعدي ومفعوله فتسمى مرة لام التوكيد لانها تؤكد

لصوق العامل بمفعوله كقول الشاعر :

وملكت ما بين العراق ويثرب ملكاً أجار لمسلم ومعاهد

وجعل بعضهم منه « يريد الله لبيّن لكم » وقول الشاعر :

أريد لأنسى ذكرها فكأنما تمثل لي ليلي بكل سبيل

وتسمى مرة لام التملك وهي كثيرة الورد في المفعول الاول لوهب ووهب

من باب أعطى نصب مفعولين .

وتسمى مرة لام التقوية كقوله تعالى : « لربهم يرهبون ، ومصداقاً لما معهم »

وكقول الشاعر : ( ولا الله يعطي للمصاة منها )

وقد دخلت في هذا البيت على المفعول مع قوة العامل بكونه فعلاً مقدماً على

عامله ناصباً لمفعولين ( او مفعولين على رأي الاستاذ ) .

فاذا صححت زيادة اللام لهذه الاعتبارات وعلمت ان راق له مع شيوع استعمالها

يمكن حملها على بعض هذه الوجوه . وكذلك تعهد له مع امكان تضمينها معنى ضمن له

- اذا علمت ذلك - رأيت ان كلمة الصواب ليست من الصواب بل الاولى ان تكون الاولى .

٧ - اما شكاً منه فأرى ان استعمالها صحيح ولم ينكر احد قول القائل مستفهماً :

مّ تشكو . وفي الاساس مّ تشكو ولا يستغرب في جواب السؤال شكواي من كذا

او شكيتي كذا . ولم ينكر احد على صرّ درّ قوله :

شكواك من ليل التمام وانما ارقى بليل ذوائب وقرون

٨ - واما حرمة منه فهي مع ورودها في قول الشاعر :

احرم منكم بما اقول وقد نال به العاشقون من عشقوا  
من غير تكبير ولا اعتراض لا يمنع من ان تكون بمعنى منع فننعدى بمن كالتعدي  
منع واذا ضمن حرف معنى حرف جاز ان يجري مجراه في التعدي وعدمه ففي التنزيل  
« او لم يروا الى الطير » عدى رأى بالى على معنى نظر .

وربما جاوزوا ذلك الى التذكير والتأنيث كما ورد في قول بعض الاعراب : فلان  
لغوب جاءته كتابي فمزقتها فأنث على معنى الرسالة . وقد عقد ابن فارس باباً للفظ  
يترك حكم ظاهره لانه محمول على معناه كقولهم ثلاثة أنفس وثلاث شخص و عشر  
أبطن . وورد في التنزيل « السماء منفطره ، وبلدة ميتة » .

٩ و ١٠ - وصله وورده ص ١ .

في القاموس وصل الشيء واليه وصولاً بلغه وانتهى اليه . فكلامه صريح  
بتعديته بنفسه . ثم ان وصل ضد هجر متعدية بنفسها ايضاً بلا خوف فاحمل ان شئت  
قولهم وصله الكتاب عليه مجازاً .

واما ورد فيمكن حملها على المجاز من الورد ضد الصدر من قولهم ورد الماء ووروداً  
وورد البلد بمعنى بلغه ووفاه على ان ورد الكتاب عليه بمعنى حضر مجازاً ايضاً كما هو  
صريح الاساس .

١١ - انهاك القوى ص ٢ و ٤٣ .

علل المنع بان الفعل متعد بنفسه مجرداً لا بالهمزة وقد عرفت ان هذا التعليل  
غير صالح . وقد جاء في المصباح ان انهكه بالالف لفة وفي القاموس نهكه بالغ في  
عقوبته كأنهكه فصح فيها انها لتعدي بالهمزة وبنفسها . وقول الاستاذ ص ١١  
« منى أمكن استعمال الثلاثي فصيحاً فلا يعدل عنه الى غيره » لا يستلزم ان يكون  
استعمال المزيد خطأ واستعمال الثلاثي مجرداً صواباً .

١٢ - مباع ص ٢ .

لم يطل المنع ولعله من حيث كونه متمدياً بنفسه . وقد حكى ابن سيده في  
المخصص أباع فيصح اذا فيها مباع وان كانت لفة ضميعة فيما أحسب .

١٣ و ١٤ - حوائج ، اوامر ، مشايخ ص ٣ .

بعد ان عدها في الخطأ كنب في الهامش احتمال الصحة في اوامر جمع أمرة وفي مشايخ بالياء جمع مشيخة وان حوائج ورد استعمالها قديماً ولكنه شاذ نادر كما شذ ضرائر وشدائد .

اما مشايخ فان المنع لاستعمالها ( او اياها على رأي الاستاذ ) بالمعززة فهو صحيح وان كان لنفس الصيغة كما هو ظاهر حيث جعل الصواب شيوخ . ولم يذكر مشايخ ، فهو محل كلام لان الائمة نصوا على صحتها في المصباح والمشيخة م جمع للشيخ وجمعها مشايخ . وفي الاساس هم شيوخ . . . . . ومشايخ . وفي القاموس كانت مشايخ الصيغة الحادية عشرة لجمع شيخ .

واما الحوائج فان أراد الشذوذ في القياس دون الاستعمال كما هو الظاهر من تمثيله بالضرائر والشدائد فلا وجه لجعله خطأ لان الكلمة التي استعملها العرب لا تعد خطأ وان شذت عن القياس وان أراد بالشذوذ الشذوذ حتى في الاستعمال فذلك اول الكلام فقد ورد في الحديث « استمعينوا على إنجاح الحوائج بالكتان » وفي شعر الاعشى :  
الناس حول قبابه اهل الحوائج والمسائل

ثم ان كان حكى عن الاصمعي انكارها فقد قال ابو حاتم السجستاني ان الاصمعي رجع عن ذلك . وفي المصباح جمعها حاج وحاجات وحوائج . وفي القاموس مثله ثم قال او مولدة .

١٥ - مخابرة ص ٣ .

لا انكر على الاستاذ قوله فيها . ولي كلام او استفتاء في امرها . وهو ان المخابرة وان كانت شاع استعمالها في الزرع من الخببر وزان فليس ولم يعرف عنهم استعمالها في الخببر وزان جبل مع ان القياس يقتضيها كالمبادلة من البدل - فذلك - والله اعلم حتى لا يشبه احد المعنيين بالآخر كما خصصوا مصدر وجد في الوجدان لمعنى وفي الوجود لمعنى آخر وفي الموجدة لمعنى ثالث لثلاث تشبه معانيها وقد هجر اليوم للمعنى الاول وشاع المعنى الثالث فزال الملتصق وهو التباس اخذ المعنيين بالآخر أفلا يصح ان نقبل ما شاع وتقره ؟ ذلك ما استفتي فيه اهلام اللغة وجمعتنا المحبوب .

١٦ - استلقت واستلقت واستلقت ص ٣ .

نص الأئمة على صحة ابدال الحرف الثاني من المضاعف بباء . قال في المزهر ومن  
المضاعف قصبت أظفاري بمعنى قصصت والتصديبة للتصفيق والصوت والفعل منه  
صدت اصد ومنه اذا قومك منه يصدون فقول احدي الدالين بباء ومنه قول  
الهجاء :  
( نقضي البازي اذا الباز كسر )

وهو من اتقضضت وكذلك تظنيت من ظننت . وقال ابن السكيت : قال  
ابو عبيدة العرب نقلب معروف المضاعف الى الياء . ومنه قوله تعالى : « وقد خاب  
من دساها » وهو من دصست وقوله : « لم يتسنه » وهو من مسنون . وقولم سرية  
من نسرت .

١٧ - صحة تقديم المؤكد المعنوي على المؤكد ص ٤ .  
ورد في كلامهم إضافة المؤكد الى المؤكد فاذا مدحت رجلاً بالاضاءة قلت هو  
المهند عينه وان شئت قلت هو عين المهند ومن ذلك قول بنت ذي الاصبغ العدواني :  
الاهل اراها ليلةً وضجيجها اثم كنصل السيف عين مهند  
قال السيد المرتضى في اماليه قولها عين مهند اي هو المهند بعينه كما يقال هذا  
بعينه وعين الشيء نفسه انتهى . ونظيره هذا حسن جداً وهذا جد حسن .

١٨ - التنويه بخطبة المجلة ص ٧ .  
معنى التنويه الاظهار والاشادة في الاجاس نوهت بالحديث اشدت به واظهرته .  
فالتنويه بخطبة المجلة اشادة بها وظهار لها فليجمل على هذا لا على التصريح المجرد .

١٩ - تأنيث بلد ص ٧ .  
لم يذكر علة في منعه تأنيث بلد وقد نص صاحب المصباح على صحة التأنيث في  
هذا الحرف وان كان التذكير هو اللغة العالية لورودها في التنزيل .  
٢٠ - دوى ص ٧ .

نعم لم يستعمل العرب دوى الثلاثية فيما اخال واستعمال العامة لها مختلفة من المشددة فقد  
سمع عنهم دوى اي احدث دوىاً . وفي القاموس دوى الفحل تدوية سمع لطدير دوي .  
٢١ - اربع مجلدات ص ٩ . لم يجل المنع ولعله من حيث ان الجليل مذكور .

وقد قال ابن قتيبة في ادب الكاتب : ان المدد يجري في نذ كيره وتأنبته على اللفظ  
لاعلى المعنى ومثله « كتب فلان ثلاث سجلات » ثم قال فتوثت على اللفظ والواحد سجل .  
٢٢ - لم أزل محروماً من لقياء ص ١٠ . تقدم الكلام عليه عدد ٩ .  
٢٣ - أنهكته الشيخوخة ص ١٠ تقدم ( عدد ١٢ ) ان أنهكته لفة صحيحة .  
٢٤ - لم أسوة حسنة في كثير ص ١١ . علل المنع بان الابدال جائز بالابحاز  
لا بالاسباب ولكن هذا التعليل قد يتخلف فقد ورد في قول الشماخ :

واترك تراث خفاف انهم هلكوا وانت حي الى رعل ومطروود

قال ابن فارس : يقول اترك تراث خفاف لرعل ومطروود فوضع الى موضع  
اللام على ان أسوة تعدت بني على الكلام الفصح في النزيل : « لقد كان لكم في  
رسول الله أسوة حسنة » ( وفيه ) « قد كان لكم أسوة حسنة في ابراهيم » .  
٢٥ - برهة ص ١٤ . علل المنع بانها للمدة الطويلة ، مع انها ترد للأعم . ففي  
القاموس البرهة المدة الطويلة ( او الاعم ) . وفي المصباح برهة من الزمان بضم  
الباء وفحها اي مدة ولم يقيدها بطول ولا قصر وعلى هذا فاطلاقها على المدة  
القصيرة ليس بخطأ .

٢٦ - صعدت بنا صعود الماعز ص ١٥ . الماعز للمفرد المذكور من المعزى  
ويتم التشبيه مع ارادة المفرد في هذا الكلام فلا يكون خطأ .  
٢٧ - وكل هذه الخطب قاصرة ص ١٥ . لاأرى بأساً من جعل الخطبة فاعلة  
القصر كما يكون الحديث فاعل القصر في قولك قصر الحديث وكما كانت المسافة  
فاعلة القصر في قول الجعزي :

قصرت مسافته على متزود منه لدهر صباية وعويل

٢٨ - لايجب ان يضل الانسان ص ١٥ . المنع على اطلاقه محل تفصيل فان كان  
مراد القائل عدم الوجوب صح القول وان كان مرادة وجوب العدم لم يكن صحيحاً .  
٢٩ - تناول طعام الغداء ص ١٥ . هو من باب اضافة الشيء الى نفسه وقد  
عقد ابن فارس في كتابه فقه اللغة باباً لاضافة الشيء الى نفسه ونعته ومثلى له بقول  
الحيو ( وزرع ثابت وكروم جفن ) والجفن هو الكرم . ويقولهم بارحة الاولى ويوم

الخليس . وفي القرآن : « ولدار الآخرة ، وحق اليقين » .  
 نعم ان ابن مالك في أليته منع الاضافة الى المرادف فقال :  
 ولا يضاف اسم لما به اتحد معنى وادل موهما اذا ورد  
 وهو غير ما نحن فيه ولكن ولده الشارح قال ما نصه : وان موهم الاضافة الى  
 المرادف يؤول باضافة المسمى الى الاسم ، فاذا قلت جاء سعيد كرز فكأنك قلت  
 جاء مسمى هذا اللقب وكذا نحو يوم الخليس وذات اليمين . وموهم اضافة الصفة الى  
 الموصوف يؤول بمحذف المضاف اليه واقامة صفة مقامه فاذا قلت حبة الحمقاء وصلاة  
 الاولى ومسجد الجامع فكأنك قلت حبة البقلة الحمقاء وصلاة الساعة الاولى ومسجد  
 اليوم او المكان الجامع وعلى هذا أفلا يجوز ان يقال في مثل قولنا طعام الغداء طعام  
 الوقت المسمى بالغداء او الطعام المسمى بالغداء ؟ .

٣٠ - الراتب ص ١٦ . الراتب اسم فاعل من رتب رتوباً من باب قعد بمعنى  
 استقر ودام فهو راتب كما في المصباح والاساس وفي القاموس رتب رتوباً ثبت ولم  
 يتحرك كترتب ورتبه انا ترتيباً وتسمى الصلاة النافلة المرتبة الفرائض اليومية  
 ( الرواتب ) لاستقرارها مع الفريضة على حال واحدة . واستعمال الراتب لما يفرضه  
 السلطان لاصحاب الوظائف لانه استقر وثبت او يكون مما أتى بلفظ فاعل على معنى مفعول  
 من حيث ان السلطان أقره ، ومحج فاعل بمعنى مفعول والمعنى واحد معروف في كلامهم كقولهم  
 منزل آهل ومأهول ومكان عامر ومعمور وقد عدله ابن فارس باباً في كتابه فقه اللغة .

٣١ - التمتع برؤياك ص ١٧ و ٤٠ علله بان الرؤيا مخصصة بالحلم .  
 والذي علله به هو المشهور المعروف وهناك أقوال معروفة بان الرؤيا والرؤية  
 لمعنى واحد فيكون بقظة وماما وعلى هذا خرجوا قول ابي الطيب المنيني :  
 ( ورؤياك احلى في الجفون من الغمض )

ونقل عن بعض الأئمة ان الرؤيا وان كانت في المنام الا ان العرب استعملتها  
 في البقظة كثيراً فهو مجاز مشهور .

٣٢ - بانواع الرفاهة ص ١٧ .

في صريح لفظ القاموس الرفاهة والرفاهية مختلفة لمعنى واحد فلا دليل على منعها .

- ٣٣ - منائر ص ٣٢ . علل المنع بان الواو في منارة ( لانها مشنقة من النور ) اصلية . ولكن منائر كمصائب استثنيت من هذه القاعدة . قال ابن الناظم في شرح الالفية عند ذكر هذه القاعدة مانصه : الا فيما سمع فلا يقاس عليه نحو مصيبة ومصائب ومنارة ومنائر .
- ٣٤ - اصربت على العمل ص ٣٢ . تقدم القول على صحة مثل هذا عدد ١٨ .
- ٣٥ - بين معاطاة راح ومداعبة ملاح ص ١٢ . تقدم صحة المعاطاة على ان في هذا المثال مجانسة ومشكلة بصح في مثلها الخروج في صيغ الألفاظ عن قواعدها كما جمع باب على بوبه في قول الشاعر : ( هتاك أخيبته ولاج ابوبه ) وكما جرت مأزورات على شاكلة مأجورات في الحديث الشريف : ارجعن مأزورات غير مأجورات .
- ٣٦ - أوقف ص ٢٢ . قال في المصباح ان أوقف بالالف من قولك اوقفت الدار والندابة لغة تميم وانكرها الاصمعي . وحكى بعضهم ان ما يمسك باليد يقال فيه اوقفته بالالف وما لا يمسك باليد يقال فيه وقفته بغير الالف والفصيح وقفت بغير الف في جيم الباب انتهى . وفي القاموس وقفته انا وقفاً فعلت به ما وقف كوقفته ووقفته وعلى الجملة فالتجريد من الهمزة أفصح واولى .
- ٣٧ - او باش ص ٢٢ . في القاموس وباش بالتحريك واحدا لاو باش الاخلاط والسفلة وفي الاساس او باش الجند اخلاطه ورذاله ، فاستعمالها اذاً صحيح .
- ٣٨ - الاعدام ص ٢٦ . مصدر اعدم والاسم العدم بالضم او بالتحريك ومعناه فقدان . قال في القاموس وغلب على فقدان المال . واعدمه الشيء أفقده إياه . وكما غلب قديماً على فقدان المال غلب حديثاً على فقدان الحياة وليس في ذلك خروج عن سنن اللغة لانه تغليب مجاز على مجاز ولا في ذلك ما ينافي التوقيف في اللغة لان التوقيف في الجاز انما هو في نوع العلاقة وهي هنا استعمال المطلق في المقيسد وهذا النوع من العلاقة ثابت عنهم بلا خلاف .
- ثم ان من الالفاظ ما لا يستحب التلفظ به فيعدل عن التصريح به الى غيره فلا يقول المؤمن مثلاً هذا الميت بل يقول هذا الفقيد او هذا الراحل استكراهاً لذكر الموت



وهنا لما كان الحكم بالموت مستكرها عدل عنه الى غيره فقبل الحكم بالاعدام وقصدوا به اعدام الحياة فاستعمل المطلق في المقيد .

٣٩ - ارباح ص ٢٩ . انكر الحريري هذا الجمع وحكى ابن بري انه لم يقل به غير اللحياني ولكن ابا حنيفة الدينوري وهو امام اللغة الثبت قال به . وقال ابن هشام في شرح (بان سعاد) ان من العرب من يقول ارباح كراهية الاشتباه بجمع روح كما قالوا اعياد جمع عيد كراهية الاشتباه بجمع عود .

وقال الجوهرى الريح واحدة الرياح والأرياح وقد بجمع على أرواح فأني بالنقليل في أرواح . ونص ابن الاثير في النهاية على صحة هذا الجمع .

٤٠ - خطاب ممتع ص ٣٤ . قال يعني مفيد متين الخ الخ .

ممتع على وزن مكرم من أمتعي الله بك اي تفعمني وورد في كلامهم مانع اي جيد وفي القاموس متع بالفتح والضمة جاد وظرف وفي الاساس هذا الشيء مانع بالغ في الجودة فمتع على هذا بمعنى نافع جيد ظريف . او يكون ممتع بالتشديد من متعي الله بك اي تفعمني وتمتعت بكذا انتفعت به ومنه التمتع بالعمرة اذ يحل للحاج بعد الفراغ من اعمالها ما حرم عليه . وفي القاموس ومنه المتاع وهو المنفعة والسلعة والأداة وما تمتعت به من الحوائج ( هنا جمع حاجة على حوائج ) فمتع هنا بمعنى مفيد فيصح على هذا خطاب ممتع وممتع بالتخفيف والتشديد ولا يكون معناه منحصراً بالطويل كما قال الاستاذ .

٤١ - نسيك ذلاً عيسه ومهارة ص ٤٠ . نسيك من أسام بالهمزة فمضارعه

نسيم بضم تاء المضارعة سواء كان واوياً او يائياً كيجير ويخيف من الجور والخوف . وتعليل الاستاذ للنوع بانه من سام الوادي مشعر بتوهمه ان الشاعر أراد تسومك

بفتح حرف المضارعة من سام المجردة وليس الامر كذلك . اما ان سام واردة مزيداً فيها فلا إخال الاستاذ بنكره وكتب اللغة نشهد به واذكر ان الاستاذ العالم الشيخ سليمان ظاهر كتب عن هذا الحرف رداً على الاستاذ المنذر في مجلة العرفان الغراء .

٤٢ - كأنه ليس من احدى الجهات ص ٤١ . خطأ الاستاذ المنذر زيادة

من بعد ليس مع ان مثلها وارد كثيراً ومن ذلك البيت المعروف من أبيات الشواهد :

أجنا السائل عنهم وعني لست من قبس ولا قبس مني

وفي الحديث الشريف : ليس من البر الصيام في السفر . ولا غرابة في زيادتها بين ليس ومعمولها . قال ابن فارس : تزداد من اللصلة نحو قوله تعالى : ونكفر عنهم من سيئاتهم . وتكون للتعجب نحو ما أنت من رجل . وفي كل هذا وقعت (من) بين العامل والمعمول .

٤٣ — يا مالي الفضاء الرحبا ص ٤٢ . استبعد الاستاذ القطع على المفعولية في هذا الشرط وقد قال ابن مالك في الفيته :

واقطع او اتبع ان يكن معينا بدونها او بعضاً اقطع معلنا  
وارفع او انصب ما قطعت مضميراً مبتدأً او ناصباً ان يظهر  
فأنت ترى ان شرط ابن مالك في القطع متحقق لان الفضاء معين بغير الوصف فصح فيه القطع والاتباع ولم يقيد ابن مالك ولا ولده الشارح الجواز بغير هذا .

٤٤ — حرر سطرأ ص ٤٤ . جعل معنى حرره قومه وقال ان هذا ليس منه الا اذا خرج على المجاز وهو بعيد (انتهى) مع ان حرره بمعنى قومه مجاز ايضاً قال في الاساس ان حرر الكتاب حسنه وخاصه باقامة حروفه واصلاح سقطه وليس بعيد ارادة هذا المعنى من قوله (حرر سطرأ) كما هو ظاهر .

٤٥ — تسري القوة في الأسلاك ص ٥٣ . سر بيان القوة في الاسلاك خفي كالسري في الليل وبهذا الاعتبار صح التعبير به عنه وله نظائر .

٤٦ — طلب امرأ فلم يبط له ص ٥٣ . هذه اللام يسمونها لام التملك كاللام في وهب له على ان اعطى بمعنى وهب فلنجر مجراها والاستاذ بصرح بلزوم اللام للمفعول الاول من وهب .

٤٧ — جاء من مدينة بيروت ص ٥٥ . تقدم ان إضافة الشيء الى نفسه صحيحة على التأويل وهذا من إضافة المسمى الى الاسم مثل طعام الغداء ويوم الجمعة .

٤٨ — ميزة ص ٣٤ . لم يعلل المنع . والميز بالفتح مصدر ماز يميز من باب ضرب والميزة واحده ومعناها التفضيل والامتياز الذي اختاره الاستاذ مكانها افتعال من الميز .

٤٩ — بين قلبي وبين جفونها حرب البسوس ص ٣٧ و ٣٩ . تبع الاستاذ في منعه هذا الحريري في درة الفواص وانكره ابن بري فقال :

اعادة بين في نحو المال بين زيد وعمرو جائزة على جهة التأكيذ وهو كثير في كلام العرب قال الاعشى :

( بين الاشخ وبين قبسِ باذخ )

وقال عدي بن يزيد :

( بين النهار وبين الليل قد فصلا )

فعلى هذا هي واردة في كلامهم ولها وجه فلا تكون خطأ .

٥٠ - لم يعد يطبق . عاد تستعمل في غير معناها قال ابن فارس في باب نظم للعرب لا يقوله غيرهم مانصه : يقولون عاد فلان شيخاً وهو لم يكن شيخاً قط وعاد الماء آجناً وهو لم يكن آجناً فيعود و يقول الهذلي :

( قد عاد زهياً <sup>(١)</sup> رذياً <sup>(٢)</sup> طائش القدم )

ويقول غيره : قطعت الدهر في الشهوات حتى أعادني عسيقاً عبد عبد وقال جل ثناؤه : « حتى عاد كما مرجون القديم » وهو لم يكن مرجوناً فيعود انتهى كلامه . وكان عاد هنا جاءت بمعنى صار فعلى هذا يصح ان يراد من هذا المثال لم بصر مطيقاً للصر او لم يبق مطيقاً للصر او نحو ذلك .

٥١ - تخزله الجبار ساجد بنا ص ٣٦ . هذا هو المحفوظ من معلقة عمر بن كلثوم وهو ممن يحتاج بكلامهم فلا معنى لتخطئه ويمكن تخريجه بان الجبار جمع تكسير يراد منه معنى الجماعة فيؤنث العامل او معنى الجمع فيذكر . وهنا أنث المامل على معنى الجماعة ثم وصفه بجمع المذكور على معنى الجمع فراعى في كل واحدة حالاً من حاله .

٥٢ - جمع سهم على أسهم وسهام ص ٣٥ . إطلاق السهم على النصيب من الجواز نص عليه في الأساس وجمعه على سهام بجمعه على أسهم معروف . قال في المصباح السهم النصيب والجمع أسهم وسهام وسهمان بالضم . واما السهم واحد النبال فجمعه طيها معروف قال في الأساس معه قوس واسهم وسهام .

٥٣ - قرب مصفد منهم وكانت ص ٣٥ . ظل المنع بان مجرور رب مرفوع

(١) مهزولاً . (٢) ضعيفاً .

محللاً على الابتداء ومنهم صفة له فيجب حذف الواو لتكون جملة كان خيراً .  
ليس مجرور رب هنا مرفوع المحل بل هو منصوب المحل مفعولاً لفعل مقدر  
تقديره عرفت ونقوت هذه التعديّة بواسطة رب .

قال الشيخ بدر الدين ابن الناطم وتجري رب مع افادتها التقليل مجرى اللام  
المقوية للتعديّة في دخولها على المفعول به وتخصيص بوجود تصديرها ونعت مجرورها  
ومضى معداها وهو ما بعد النعت من فعل مفرغ ظاهر كرب رجل كريم عرفت او مقدر  
كرب رجل لقيته اي عرفت انتهى . ومجرور رب هنا منعت ومعداها ماض واقع بعد  
النعت تقديره وبكون التقدير رب رجل مصنف منهم عرفت وجملة كانت حالية .

« حول الاستيضاح »

(١) مان يمون موناً . لا أرى ان دلّ او كفل ترادفان مان في معناها وهي كلمة  
خفيفة جارية على سنن اللغة فلا بأس في ان يقرّها المجمع .

(٢) برناج . هي عربية عن اللغة من أصلها ثم عربت بابدال الهاء في آخرها جياً  
وأصبح رفعها من الاستعمال صعباً بعد ان مضى عليها قرون متطارلة وذكرتها معاجم اللغة  
فلا بأس بان نبتي عليها . وأرى ان كلمة بيان ربما وفّت بالدلالة على معناها وان كانت  
أعم في المعنى .

(٣) ساذج . هذه كذلك عربت وشاع استعمالها قروناً فأصبحت مألوفة .

(٤) الرائب . صحيح كالمرتب وقد تقدم عدد ٢٢ والجعل والجمالة لا يؤديان

تمام المراد .

(٥) خوّنة . قال في القاموس خائن وخؤون وخوّان والجمع خانة وخوّنة  
وخوّان وفي الأساس هو خوّان وقوم خوّنة وجمع فاعل على فة لة غير منكر  
كعامل وعملة وفاسق وفسقة .

(٦) الشقي . الشقي ضد السعيد وفي المصباح شقي ضد سعد فهو شقي . وفي

القاموس الشقاء الشدة والعسر . وفي الأساس (في المجاز) الشقاء الجهد والتعب .

فعلى هذا يصح وصف قطاع الطرق والاشرار بها ( وقد شاع هذا الوصف فيهم  
حتى أصبح كالحقيقة المرفية ) فان قاطع الطريق بعيد عن السعادة الدنيوية والاخرية

واي عيش أشقى من عيشهم فالناس يمتنونهم والسلطان يطاردهم ولم في الآخرة  
عذاب السعير .

(٧) تلبس بالجريمة . صحيح فيما أرى ففي الأساس تلبس بلباس حسن . وفي  
القاموس تلبس بالامر و بالثوب والتلبس بالجريمة كالتلبس بالامر مجاز .

احمد رضا

عضو المجمع العلمي

## بني أمة

قرأت في المقتبس الصادر يوم ١٦ كانون الاول الفائق جملة فلسفية بديمة  
للدكتور غوستاف لوبون فيها ان « اخلق للعقل هو الذي تقوم عليه الجمعيات وتبنى  
الممالك ) .

وقرأت ايضاً في الجزء الاول من محاضرات هذا المجمع الزاهي كلاماً جميلاً  
للمضرة الاستاذ انيس سلوم يفند به « زعم فريق كبير من الناس - وخصوصاً في هذه  
السنين الأخيرة - ان المال هو الغاية التي يجب على الانسان ان يسعى لها لانه يفتني  
عن كل شيء . قال : وهذا الزعم ضلال مبين وأقوال بعض الشعراء بهذا المعنى  
مغرفة وتضليل اه .

أقول بل هو امرٌ وأدهى . هو سمٌ زعاف اذا ما سرى في جسم الأمة فتسل  
الشجاعة والاباء والشتم . وقضى على حب الوطن وعلى حب التضحية لاجله . واعدم  
الصدق والامانة والثقة . واهلك اسباب التضامن والتعاون والاتحاد وما الى ذلك  
من الأخلاق والفضائل والمبادئ التي عليها تقوم الجمعيات والشركات والحكومات .  
التي عليها تبنى الامم وبها تنقوى الممالك .

وعلاء الاجتماع من الغربين انفسهم يضعون المال في المرتبة الرابعة والأخيرة بين  
القوى التي تبنى عليها الممالك وتقوم المشاريع والمؤسسات والشركات والجمعيات .  
فالأخلاق عندهم في المرتبة الاولى . والعلوم في المرتبة الثانية . والمبكرة في المرتبة

الثالثة • وآخر الكل المال • لانه خادم لا سيد • واسطة لا غاية •  
 وما يؤسف له ان جلّ المؤلفين وحملة الأفلام بيننا شرعوا يكتبون داعين الى  
 الماديات والى حصر اهتمام الشرقيين بها بحجة ان التقوية الاقتصادية لازمة للتقوية  
 الشرق إزاء الغرب •

ولا أراني مخطئاً اذا ما قلت ان اولئك الكتّاب الأفاضل انما ينشرون هذه  
 الدعوة لغرض شريف هو وجوب التدرع بالماديات انقاء لخطر الوقوع في براثن الغرب  
 المتحفز للوثوب والاقتراس • اعتقاداً منهم بان هذا الغرب لم يتوفق الا بالماديات وان  
 الماديات وحدها هي سبب عظمته وسر تفوقه •

هذا وهم أحاول الآن ازالته حباً بخيرنا البعيد ونفعا الآجل • ونحن الآن  
 في طور تكوين قومي شارعون في بناء أمة ذات كيان معلوم •

فالاسس التي شيد الغرب عليها عمود مجده وسؤدده انما هي المعنويات اولاً •  
 هي الأخلاق المتبينة التي تحلى بها مصححوه وزعمائوه وقادة الرأي العام عنده • هي  
 المبادي القومية التي انصفت بها رجالاته المسلمون مقدراته • هي التربية السياسية  
 القومية والوطنية والاجتماعية التي عمت شعوبه فجعلتهم متضامنين متحدين متعاونين  
 — يتبادلون الثقة ويضحون بطيبة خاطر كل شيء لاجل المصلحة المشتركة والنفع العام  
 على قاعدة الواحد للكل والكل للواحد •

كذلك ارجو الا يتوهمن احد من اخواني الشرقيين بان اهل الغرب كلهم من  
 الماديين والنفهين • فلقد قرأت كثيراً لعدد كبير من كبار كتّابنا وخطبائنا بشأن  
 الاستقلال الاقتصادي وما يتعلق به مما يحمل على الظن بان اخواني الشرقيين اجمعين  
 يزعمون شيوع المادية والنفمية في اوربا واميركا • وتساؤل المعنويات والمبادي  
 والفضائل أمامها •

فأولئك الأفاضل من الكتّاب معذورون لانهم لم يسكنوا في اوربا واميركا  
 فيعرفوا عقلية الغربيين وحقيقة نفسانيتهم : والحكم على أمة باجمعها لا يتيسر الا لمن  
 يدرس عقلية تلك الامة (بسبكولوجيتها) • لذلك ترى الدول الكبيرة ترسل عشرات  
 من رجالها الممتازين الى كثير من البلدان حيث يصرفون السنين الطوال تارة

(بما مورية) ظاهرية وطوراً بلاوظيفة بل لاجل مساكنة القوم ومعاشرتهم ومعاملتهم ومخالطتهم والاحتكاك بهم مدة طويلة لدرس عقليتهم التي عليها يبنون حكمهم في تقاريرهم الرسمية وعلى هذه التقارير المعوّل في الشؤون الخطيرة .

فالذي أتيج له منا المكث في بلاد الغرب وعاشر الطبقة الراقية والمتعلمة والمتهذبة من أقوامه زمنًا طويلاً يعرف بالخُبْر — لا بالخَبْر — ان الدماغ المفكر في أمم الغرب والعصب المحرك و (الفقرة الظهرية) هم من غير رجال المال . هم من رجال المبادئ والوطنية والادارة والزعامة المبنية على الأخلاق والكفاءة المعنوية . هم من أصحاب المهن الحرة من علماء وأطباء ومحامين وصحافيين ومؤلفين وممثلين وواعظين ومزارعين . هؤلاء هم روح الامة . هؤلاء هم (قيتامينها) . وما التمولون سوى العظم والمفضل . لا القلب ولا الدماغ ولا النفس .

نعم انهم في الغرب يكدون ويكدحون ويجدون ويجهدون و يشتغلون . يشتغلون اكثر منا بكثير و يكدون باهتمام فلما تراه بيننا . ولطالما كنت ارى رجالاً من كبار اطبايهم واغنيائهم واصحاب المعامل والمزارع يشتغلون من ١٢-١٤ ساعة يومياً . ولكنهم انما يعملون حباً للعمل لاحباً بالمال . فحب العمل لاجل الثروة فضيلة عندهم . والثروة اذا أتت فأهلاً بها وسهلاً . واذا لم يتوقفوا اليها فلا هم يحزنون . ولا هم ينوحون . ولا هم يولولون . ولا هم يذأون . بل على العمل يتأبرون وعلى البشاشة والارتياح والشيم وعزّة النفس يظلون .

أوليس هذا خلق عربي أصيل ؟ أنسينا قول علي بن ابي طالب يصف الرجل الرجل بانه من ( لا يذل لفقر ولا يبطر لغنى ) .

فما الذي دهانا حتى صرنا أميل الى اقتباس المضر من مظاهر المدنية الغربية ناسين ما تركه لنا السلف الصالح من أخلاق عالية هي هي الاصل في بناء الامم وقيام المؤسسات ورفي الجماعات .

ان الاميركيين المشهورين بانهم من أصحاب الثروات الطائلة معروفون بانهم من رجال الأعمال اولاً وبعد ذلك من رجال الاموال . ليس ذلك فقط بل انك تسمع من على منايرهم الدينية والتمثيلية والنيابة والسياسية . وتقرأ في كتبهم ومجلاتهم

الراقية خلاف ما هو شائع عنهم وخصوصاً في الشرق من جراء فقر قليل من أصحاب الملايين منهم أبطرتهم تلك الملايين . فالعبارة بالاكثرية الغالبة وليس بأقلية تراها دائماً وابدأ هدفاً لسهام الناقد من رجال العلم والأدب والدين . ومعرضة لغضب الادار بين والمصلحين والاشتراكيين وسواهم من رجال الطبقة المتوسطة التي هي عماد الامة والتي منها يخرج الزعماء الذين يرشدون الامة الى أسباب عزها ومجدها .

وها خطب روزفلت وما كنلي وبرايبان وولسون وغيرهم من أعلام الامة الاميركانية على تباين نزعاتهم السياسية تؤيد بجمليتها ما انا بصدهه الآن . والرئيس ولسون الذي اشتهر بالحرب الكونية كان من جملة الذين رفضوا هبات بعض المثريين المشبه بهم وبنوع ثروتهم يوم كان رئيساً لاحدى الكليات العالية . لانه وأسفاه عليه مثل الوف غيره من قادة الرأي العام يقدر المعنى لا المادة . ويعلم الشعب ان المعظمة الحقيقية هي في الفضائل الفردية والقومية . هي في مكارم الأخلاق . هي في المبادي القومية الشريفة . هي في الوطنية الصادقة . في التضامن القومي . في التعاون والاتحاد وتبادل الاخلاص والثقة والأمانة .

ان اولئك الأعلام من واشنطنون الى ابراهام لنكولن الى غلادستون الى ولسون وأمثالهم يعلمون بان الحياة الطيبة التي ( تستحق ان نعيش لاجلها ) هي في الحرية والاستقلال . وان الاستقلال هو حياة الامة . وان الامة لا تقوم بلا أخلاق . فعلي الأخلاق اولاً تقوم الامم . وبالأخلاق فقط يحفظ كيانها ويدوم استقلالها . فالمادبة الغربية ليست العامل الاعلى او السبب الاكبر في ارتفاع بعض الامم الاوربية والاميركية كما يتراءى الى الذين يأخذون الامور بظواهرها والى الذين فعلت بهم العناية السياسية الغربية في السنين الأخيرة . والذين لم يتح لهم الوقوف بالذات وعن كتب على نصانية الشعوب القوية في الغرب . بل ان السبب الاكبر في ارتفاعها هو خلق متين اولاً تجمل به زعمائهم ومفكرهم والتسلط زمام امورهم . وخلق متين ثانياً تجمل به شعبيهم المترابي على الثقة التامة برجاله ووجوب الطاعة لهم وللنظام وللأكثرية . وخلق متين ثالثاً يتربون عليه في البيوت وفي المدارس وفي الجمعيات والنوادي والشركات ودوائر الأعمال الاقتصادية والخيرية والسياسية



والعمومية على اختلاف أنواعها وتعدد أسمائها وتباين أغراضها .  
 سمعت مرةً مستر روزفلت يخطب هنا في مدينة سانت باولو وبعد ذلك بقليل  
 سمعت خصمه السياسي مستر برايان يخطب هنا أيضاً فأعاد كلاهما تاريخ قرطاجنة ورومه  
 وبغداد والاندلس ناسباً ذهاب عز العرب وزوال مجد الرومان ومحو قرطاجنة من  
 سفر الوجود الى انصراف هاتيك الأقسام الى اللهو والبذخ والانغماس باللذات ومالي  
 ذلك من العوامل التي تهدم الأخلاق وثقوتها اركان المبادئ والفضائل .  
 سمعت روزفلت يقول ان انكلترا لم تحكم الهند بقوة الجيش والاسطول والمال .  
 بل باستعداد رجالها وصدق وطنيتهم وعلو تربيتهم وسمو أخلاقهم . سمعته يقول ان  
 الهنود لا يعوزهم المال . فلو كهم وامراؤهم مضرب المثل بما في حوزتهم من الذهب  
 الوهاج الوفير والجواهر التي لا تُحصى . وانما يعوزهم الروح - المعنى - المبادئ .  
 الفضائل الفردية والقومية التي أحاول تميزها في هذا المقال .  
 وان انس فلن انسى خطاباً لمستر ماكنلي رئيس الامة الاميركانية يوم الحرب  
 الاسبانية عام ١٨٩٨ القاه في مدينة سانت لويس حيث كنت أطلب العلم في  
 جامعتها فقال :

نعم اننا قد انتصرنا على الاسبانيين في كوبا والفيليبين ولكننا لم نفرز بالاسطول بل  
 بالرجال الذين قادوا الاسطول . لم نصل الامة الاميركية الى هذا العز والمجد يجيشها  
 النظامي ولا بما في خزائنها من المال . بل بما في صدور رجالها ونساءها من المحبة للوطن  
 والاستعداد لتضحية كل شيء في سبيله .

ولعمري ما نفع اسطول او جيش او خزانه ملاءى بملايين من الذهب او دولة  
 كبيرة يقودها رجال لا خلاق لهم ولا وجدان .

وانما الامم الأخلاق ما بقيت فان هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا  
 ما الفائدة من الذهب والاماس على امير هندي مثلاً يشعر من نفسه بانه صغير  
 امام أصغر متوظف انكليزي في بلاده . ما الفائدة من هاتيك المهارجات بل تلك  
 التماثيل الذهبية المتحركة التي وهي على أفيالها يجلي الانكليز بها حفلاتهم ويزينون مواكبهم .  
 كان دوق ولنغتون بطل معركة واترلو حاكماً عاماً على الهند قبل ان استدعته

حكومته محاربة نابوليون بوناپارت فأتى إليه مرةً أحدُ أمراء الهند وعرض عليه أموالاً طائلة وجواهر نفيسة لكي يعزل اخاه من إمارة إحدى المقاطعات. ويعينه مكانه. . أصفى الدوق الى كلام الامير صاحب الممال الوفير والجاه المريض . ولم يكن ذلك الكلام سوى اغتياب ووشاية ونميمة وحسد وما أشبه من تلك (المبادئ) . . . .  
فلما انتهى الامير نهض الدوق وفتح الباب وقال له غاضباً :

أتخفظ السر؟ نعم يامولاي . إذاً إياك إياك انت تدع احداً يعرف بانك تجاسرت وعرضت علي لترشوني وتشتري ضميري . وانا اعدك مقابل ذلك بكتبتان الامر عن اخيك وسواه . طالما انا في هذه البلاد . اذهب ولا تعصد الى مثل هذه الصفات .

امراء ووجهاء وزعماء واغنياء يكذبون ويحسدون ويكيدون وينمون ويفتلبون — ويستعملون أحط الوسائل ويتوسلون بشر الأسيب للنيل من الغير او لنيل مجد باطل او زعامة وهمية او سلطة زائفة . ولكنهم أمام رجل فقير بماديته غني بادبياته كالدوق ولنفتون بهانون ويحقررون ويطرودون ويشعرون بانهم صغار .

ان هذا الدوق مات فقيراً . ولكن اسمه منقوش بالذهب على صفحات التاريخ . وعلى الضد من هذا يحضر في الآن حادث تاريخي آخر له اثره في تاريخنا الشرقي . خرج محمد باشا البلطجي ظافراً على بطرس الاكبر في معركة نهر البروث المشهورة في التاريخ العثماني . ولكن جواهر الامبراطورة كاترين الاولى التي رافقت زوجها في الحرب بهرت بصر البلطجي : القوي بجيشه المظفرة فعلاً يومئذ — والضعيف باخلاقه وبوطنيته فارتد ذلك القائد الخائن عن ساحة القتال من دون ان يجني ثمرة انتصاره . ليس ذلك فقط بل انه جعل الدولة تعتقد ان جيشها هو الخاسر المهزوم وعلى ذلك الاعتقاد الفاسد عقدت صلحاً مجحفاً مع بطرس الاكبر .

فلا عجب اذاً باهتمام الدول والحكومات والوزراء والقواد (بجيلة الجيش المنوية) في اثناء الحروب .

فرجال الامة المسؤولون بوجهوت همهم عند الشدائد الى أدبيات الامة والى ممنويات القوات المحاربة قبل كل شيء وبعد ذلك يهتمون بالمؤن والذخائر والاسلحة

والأساطيل وما أشبه . فما هذه سوى الخدم او ما يقوم مقام الخدم من وسائل  
الاصعاف . ولكن العبرة اولاً في التضامن القومي . في محبة الوطن ومحبة تضحية  
النفس والنفيس لاجله . في الشجاعة . في عمل الواجب . في طاعة النظام . في  
احترام رأي الجماعة . في إهمال النفع الخاص إزاء الاهتمام الكلي بالنفع العام — الى  
غير ذلك من الفضائل الشخصية والعمومية التي عليها يتوقف النصر وسلامة حياة الدولة  
وليس فقط على أموالها وجيوشها وأساطيلها .

\*\*\*

يبد انني في هذا المقام لا أجد بدأ من القول بان المال قوة . بل هو قوة هائلة  
ابيضاً . والحصول على هذه القوة بالطرق المشروعة مما يأمر به العلم وينص عليه الدين .  
فالدين لا يقول بان المال هو الحرام كما ربما فهم بعض المنقشقين وخصوصاً في الشرق .  
بل يقول ان عبادة المال هي الحرام . والعلم يأمر بالعمل لكي نحصل على حاجيات  
المعيشة وان أمكن فعلى كالياتها . وكلا الدين والعلم يقول بان الكسل حرام والبطالة  
عيب . كلاهما يعلم بان العمل شريف مهما كان نوعه . وان المار كل المار هو في  
الحاجة الى الغير . في ( ذل السؤال ) كما قال فيلسوف العرب علي بن ابي طالب .  
وفلاسفة الاجتماع والدين من زمن ارسطو . الى زمن بولس . الى هذه الايام  
يعلمون بان الحاجة والاستقلال ضدان لا يجتمعان . وبان العوز عدو لهود لكرامة  
النفس . وبان الاستقلال وكرامة النفس لا يحفظان بلا عمل منتج .  
المديون مستعبدين للذات . والسائل صغير أمام المسؤول . والمحتاج الى الغير  
دائماً وابداً لا يشعر بلذة الحرية والاستقلال لاني بيته ولا في عمله ولا في وطنه . وبولس  
للتبعية للشرقي لظلمة الذكر تعاطى صناعة الخيام احتفاظاً بكرامته وباستقلاله الفردي  
وحرية الشخصية . وما يصح على للفرد يصح على الامة لانها مجموعة أفراد .  
انما الذي يحرمه الدين والعلم والعرف هو تسخير الضمير . وقتل العاطفة . وامانة  
الحنان والوفاء . وتمزيق الوبة الوطنية لاورضاء الآله الاضمر الوهاج . كلاهما يلعبن  
طابداً للمال وكلاهما يقول ان غنى النفس غنى الذاتية القائم على الأخلاق والفضائل  
والمبادي — هو الغنى الحقيقي الثابت .

بين فقراء اليوم عدد كبير كانوا من اغنياء الامس . وبين صالحيك اليوم عدد كبير من وجهاء الامس . لا لسبب سوى ان ثروتهم ووجاهتهم لم تؤسس على صخرة الخلق المتين . ولكن الاغنياء بمعنوياتهم . والزعماء بفضائلهم وكفايتهم وحسن استعدادهم . والوجهاء باخلاقهم العالية . والكبار بنفوسهم هم هم في حالي البسر والعسر كعبة القصاد وقبلة الاكرام والاحترام ابنا حلوا ومها احترفوا .

قل بين الادباء من لم يطالع رواية شكسبير المدعوة ( تاجر البندقية ) . حبذا لو كانت لي بلاغة ذلك الشاعر النابغة لكي أصف كيف ان ( شابلوك ) بطل الرواية — وهو صراب يهودي — عندما فاجأه نسيبه طوبال بنبا هرب ابنته الوحيدة ليلاً مع عشيق لها هو خصم لوالدها ومن غير ملتة ومهنته بادره ذلك المرابي على الفور بذعر ورعب ولف : وهل اخذت معها صندوقة المال والجواهر ؟

لم يكثر ذلك الغني بامر ابنته فلذة كبده وهي وحيدته . لم يهتم للكرامة وللثاموس وللسمعة او لمثل هذه الكلمات التي لم توجد في قاهوسه . ولكنه حصر اهتمامه بربه ومعبوده المال .

عن مثل هذا ينهانا الدين والعلم والعرف والأدب . وليس عن السعي بشرف للحصول على المال . فهو قوة كبيرة كما أسلفت فقلت ولكنه في المرتبة الرابعة لا في المرتبة الاولى بين القوي التي تبنى عليها الممالك وتقوم المشاريع .

ليس ذلك فقط بل ان المال اذا لم يكن مصحوباً بخلق سامٍ وضمير حي ونهذب عال وتربية قويمة فهو مصيبة على صاحبه ولعنة على المجموع — وكذا العلم فانه بلا أخلاق لعنة — واصل الآية لأنا طول فرانس ( العلم بلا ضمير لعنة ) ولطالما ردد غلادستون هذه العبارة : « انني أعجب بالرجل الذكي العالم ولكنني أحترم الرجل الأمين الصادق » وجورج هربرت العلامة الاجتماعي الكبير كانت آبته الذهبية « حفنة من الخلد لئلا تحترق من العلم » . وطولستوي كتب : « ان الذكاء ابن العقل . اما الاخلاق فبنت القلب . وانني اتق بما يصدر عن القلب . وبلا ثقة متبادلة لا تقوم للجماعة او الامة قائمة » .

وهذا مطابق لما ذكره الفيلسوف الفرنسي إرنست رنان من ان الأمة هي روح عامة .

وعندي ان قول الكواكبي الفيلسوف العربي الحلبي بهذا الصدد ابلغ واجمل .  
فانه —والفرحة عليه— شرح هذه القصيدة الاجتماعية بناموس رياضي مبني على اولية  
لا نقبل الجدل . فبعد ان اوضح لزوم التضامن لبقاء المبدأ الروحاني او الروح العامة .  
اي لبقاء الأمة بالمعنى الدولي المصطلح عليه في علم السياسية والاجتماع قال ان التضامن  
وببادل الثقة هو القوة مضاعفة على نسبة ناموس التربيع . وهذا وحده يولد الاستمرار  
على الاعمال الكبيرة التي لا تكفيها اعمار الافراد .

وقد نُقل عن لسان الدكتور فان ديك ان الشرقي قوي بمفرده ضعيف بمجموعه .  
وكانت هذه السطور يعلم بالخبر بان الغربي لا يفوقنا بمفرده ولكنه بلا ادنى ريب  
متفوق علينا بمجموعه . ولما ذا ؟ لان الروح العامة ليست موجودة في الشرق .  
ولان الثقة التي هي اساس التضامن والتعاون ضعيفة ان لم اقل انها مفقودة . وهذا  
بالرغم من وجود الذكاء الفطري ومن وجود العلم ومن وجود الماديات ايضا فان هذ  
ليست بقليلة عندنا خلافاً لما يظن الذين لم يطلعوا على الاحصاءات الدقيقة عن عدد  
المبشرين والمعوزين في كثير من البلدان الاوربية والاميركانية والذين يقيسون الغرب  
كله على عدد قليل من أعمه الراقية الغنية .

فنحن السوربين من أقوى الناس عقلاً واحداً هم ذهناً بشهادة الغربيين انفسهم .  
والعلم لا يعوزنا في هذه الايام لوفرة اسباب التعليم بيننا . انما يعوزنا التضامن لكي  
نعتمد الاشتراك في الأعمال العمومية والمشاريع الكبيرة والمنافع القومية التي لا تكفيها  
جهود الفرد ولو جمع أموال الدنيا وعلوم المتقدمين والمتأخرين . حتى ان اعمار  
الافراد لا تكفيها على ما اوضح العلامة الكواكبي .

وهذا يفسر لنا عدم ثبات جمعياتنا وشركائنا ومؤسساتنا العمومية والوطنية  
والقومية على اختلاف أغراضها وأنواعها .

أولست الحكومة جمعية ؟ والدولة شركة مساهمة عمومية قومية مديروها الوزراء

والنواب . وجملة اسمها افراد الامة المتضامنين المتعاضدين المتكافئين المتحددين على قاعدة  
( الواحد للكل والكل للواحد ) .

لا أريد التبسط الآن في هذا الموضوع حذراً من ان يشط بي القلم فيسطر كلمات  
من تاريخ خارجة من قلب تشتعل به الغيرة على وطنه . بل اقول « أتعقل الناس أعذرهم  
للناس » . وعذرنا هو ان الشرق رضح أجيالاً طوالاً لأحكام الجور والظلم  
والاستبداد وهذا كافٍ للنفسي الخوف والرهبة وسوء الظن والحذر والانانية والجبن  
وسخور للعزائم وما الى ذلك من مشبطات الهمم وعوامل الهدم في الامم . كافٍ لنفيل  
أي عمل عمومي او مشروع قومي او مؤسس وطني تلزمه مجهودات افراد واعمار  
افراد لم ثقة بمن يتسلون مقدراتهم فيضعون اموالهم وارواحهم تحت مطلق تصرفهم  
خاضعين بطاعة عمياء لنظام الجماعة .

وليت المصيبة تقف عند هذا الحد . ولكن الامر والآنكى ان قد فشا بيننا ان  
« سوء الظن من حسن الظن » او ان حسن الظن بالناس سداجة يل بلاهة .  
فالطفرائي مثلاً « يوعينا » بلاميته المشهورة ان تظن شراً . . . وان نكون على  
وجل . . . والأ نحسن الظن . الى ان يقول :

وشان صدقك عند الناس كذبهم وهل يطابق معوج بمعتدل  
وانما رجل الدنيا واوحدها من لا يعول في الدنيا على رجل

اقول : ان الطفرائي ذكر صريحاً ما قاله العلامة ( فان ديك ) فلو يحكم عن السبب  
في قوة الفرد عندنا وضعف المجموع . وهو الاعتماد على الذات في الفرد وفقدان  
الروح للعامة في المجموع . فالاعتماد على الذات من اسباب النجاح . كما ان عدم  
وجود المبدأ الروحاني في الامة يؤول الى ضعفها فالتخللها .

وحبذا لو ان الطفرائي وغيره من الشعراء قالوا لنا بتبادل الثقة والاخلاص  
والأمانة وحسن الظن وما اشبهه من الفضائل التي تنشي التضامن والروح العامة في  
الامة حتى تحفظ هذه بكيانها القومي اذا كان موجوداً وحتى توجد اذا كان مفقوداً .  
فهذه الفضائل والمبادئ والاخلاق هي التي تبني الامم . ولبس الملايين من البشر

والقناطر من الذهب . لا ولا الكليات والجامعات وحدها ولا طلبة العلم وحملته  
الاقلام والمبقر بين ورجال المنابر ومن على شاكلتهم اذا كانوا بلا اخلاق ولا ضمائر .  
أرأيت سيفاً يهد شرير؟ كيف ترجو النفع الخاص او العام ممن يستعمله .  
هكذا العلم بلا اخلاق انه وسيلة للشر والاذى وليس للخير والبنيات .

ولا يتوهم احد بانني أقول بالزهد او القناعة في طلب العلوم والمعارف كما ربما  
ينبادر الى الذهن لاول وهلة . فاني أفخر بانني من المولعين بالعلم ومن الذين يعتقدون  
بصحة القول الانكليزي ان ( المعرفة قوة ) .

ولكنني ايضا من الذين يقدسون الحديث الشريف : « أهلك أمتي رجلان عالم  
فاجر وجاهل متعبد » .

وصاحب هذا القول (ص) كان أمياً . ولكنه بني أمة .

البرازيل ( سان باولو ) : سعيد ابو حمرة



# الكلمات غير القاموسية

جواب الدكتور نقولا فياض

على اقتراح الاستاذ «المغربي»

ابداء الرأي في اللغة العربية ومستقبلها مطلب وعمر: إن سياتُ فيه من العثار لم أصل من مفاضة إخواني اعضاء المجمع الذين وقفوا حراساً على أبواب هذا الهيكل . على ان لي من حسن النية ما يشفع بجرأتي : لأنني انا ايضاً من عشاق هذه اللغة . وجل مناي ان اراها ابدأ عزيزة الجانب . محفوفة بالاجلال . سائرة في طريق الكمال . واذا كانت خلف بيني وبينهم فعلى الطريقة والواسطة . لا على الغاية والنهاية .

ان الذي بلفت نظر الباحث في امر اللغة العربية هو قصورها عن الوفاء بمحاجات العصر ، ولهذا كانت هم الآخذين بها منصرفاً الى الحصول على ذريعة تزيل هذا القصور وتقضي عليه ، وقد دارالجميع حول هذه النقطة فكانوا كيفما داروا لا يجدون الا وسيلة واحدة للظفر بفايتهم : وهي انشاء جمع لغوي .

وقد كنت ممن ذهبوا هذا المذهب الا انني لم احصر كل اماني في المجمع كما ترون فيما كتبت في الهلال جواباً على اقتراح السيد عبدالله آل زائد في « ماهي الوسائل التي من شأنها ترقية اللغة العربية لتضارع اللغات الحية في وفائها بمحاجات العصر » .

فقد قسمت هذه الوسائل يومئذ الى قسمين :

انشاء جمع لغوي اصلاح طريقة التعليم الانشاء	} القسم الاول ما يفعل مباشرة وهو
التعليم الإلزامي الاختصاص بفروع العلم النشر	} القسم الثاني ما يفعل بنتائجه وهو



ولا ارى اليوم ما أزيد على هذا . وما كنت لأعود اليه لولا اقتراح صديقي  
 القدير الاستاذ « المغربي » في الكلمات غير القاموسية فقد أثار هذا الاقتراح شجوني  
 لاني على يقين من ان الذي دفع الاستاذ اليه هو ما يراه حوله من تعنت بعض الكتاب .  
 واهتمامهم بالقشور دن اللباب . وما هذا يبعث على الارتياب او بقوي الامل في ان  
 نهض اللغة العربية وتجاري أخواتها من اللغات الحية .

وقد شفي غلتي ما أجاب به الأساتذة الأفاضل : ( الرصافي ) و ( السيد احمد  
 امين ) و ( الكرمل ) فالحياة اليوم حياة جد وإسراع وهي لا تسمح لنا ان نقف فيها  
 عند العرض من الألفاظ . واللغة كما لا يخفى لم تجر على لسان الانسان دفعة واحدة  
 بل وضعت شيئاً بعد شيء . على قدر احتياج اهلها في التعبير . وعلى قدر ما يسهه  
 الاستنباط لأول مرة . ولو وقف جيل عندما وضعه السلف دون ان يزيد من عنده  
 او يتقدم بنفسه لما عاشت اللغة . فعلام يزيد اليوم ان نوقف هذا السير الى الأمام  
 ونحسب من العار إدخال الفاظ عم استعمالها ولا ذنب لها الا كونها لم ترد في القاموس .  
 قل لي رعاك الله هل أسماء ( عمرو بن معدي كرب ) الى اللغة العربية باستعماله  
 ( نبدي ) بمعنى ( بدا ) وهل أمي اليها انا او غيري اذا مشينا على اثره ونحن نعلم ان  
 الكثير من الغرب قد أدخل عليها يوم نقلت اليها علوم الفرس والهند واليونان .  
 فما ضرها ذلك ولا شوه محاسنها بل بالعكس ساعدها على النمو وزادها غنى . ذلك  
 لان جمال اللغة ليس بالالفاظ بل في تركيب الالفاظ . كما قال الراجزي وتركيب  
 الالفاظ هو الاسلوب . والاسلوب وحده يمثل عواطف النفس ومناحي الخيال .  
 سواء أ كانت اللفظة التي نضعها لبعض المسميات او المعاني مشتقة من اللغة ام دخيلة  
 عليها . واذا حق لعشاق العربية ان يدافعوا عنها ففي دفاعهم عن أساليبها التي اشتد  
 الخطر عليها اليوم لكثرة ما بين ايدينا من الكتب الغربية حتى صارت الركافة صفة  
 غالبية على اكثر ما نكتب .

ثم ان الذي انهي اليها من اللغة العربية ليس لغة قوم بعينها بل مجموع لغات  
 تداخل بعضها في بعض ودليلنا على ذلك الكلمات التي يكثُر فيها القلب والابدال . فان  
 هذه الكلمات ان هي الالغات القبائل المختلفة فلما ذا نقف عندها ولما ذا لا نقلد من

سبقنا في اختيار الالفاظ الجزلة اللطيفة واهمال كل ما هو ثقيل على السمع .  
ولهذا أخالف كل المخالفة الاستاذ ( امد الاسكندري ) وأرى في رأيه جهوداً  
لا يليق بهذا العصر . ولا ادري ما الفرق بين كلمة استعمالها (ابونواس) فيجى ان  
نستأنس بها . وأخرى قالها (اليازجي) و (محمد عبده) فلا تقبل بها . لأن ابانواس  
أقدم من عبده واليازجي ؟ كلا الفريقين بعيد عن اصول اللغة وعهد نشأتها  
فما باله يرضى بهذا ويرغب عن ذلك ؟ ولما ذا يعتبر فصيحاً ما كان في القرون الثلاثة  
الاولى وبعد ما تلاه عامياً ونرى ادخاله لحناً ؟ انها لغيرة فاسدة تؤذي اللغة بدلاً من  
ان ننفعها . وقد بحثت كثيراً وفكرت ملياً في هذه الحالة التي يصل اليها بعضهم من  
التعنت او الشدة في الحكم فوجدت ان السبب الاكبر هو ان الرجل يصرف عمره في  
درس اللغة حتى اذا ملك ناصيتها وجد نفسه غريباً بين قومه يعلم ما يجولون من امرها .  
فيكبر عليه ان لا ينصف الناس وان لا ينصفوه ولا يجد ما يعزبه في وحدته الا التعلق  
بمفوات الآخرين واظهار أغلاطهم . وهذا هو ضياع الوقت وتبدد العمر في زمن  
كثرت فيه مطالب الحياة . وتعددت أنواع الجهاد . الا ترى ان من بواعث الاسف  
ان يكون الواحد مكباً من الصبح الى المساء على قراءة كتب اللغة ودرس نحوها وصرفها  
بينما يكون الآخر منصرفاً الى تحصيل العلوم سعياً وراء اكتشاف او توصلاً الى  
اختراع يفيد به الانسانية . ويفيد نفسه . وجل ما يمكن الوصول اليه من درس اللغة  
هو ان يكون الانسان ممتازاً عن سواه في معرفتها والاحاطة باطرافها حتى اذا كتب  
غيره تصدى لانتقاده وتعليطه .

على انك لو تأملت لوجدت ان دون اثنان هذه اللغة عقبات : فان ابرع المتضلعين  
فيها لا يستطيع قراءة صفحة من كتاب بدون غلط او لحن . فاذا نجا من خطا الاعراب  
لم ينج من الخطا في ضبط الالفاظ والحركات . فحسب الكاتب العربي اذا ان يصل الى  
الكتابة باسلوب رشيق لانه لا يسهل عليه ان يستعمل كلما أراد الفاظاً عربية بجملة  
مها كذا الذاكرة في حفظ المفردات والامثلة التركيبية .

قال الرافي في كتابه ( تحت راية القرآن ) وان أعجب ما في امرنا من المعروف  
والمكرب ان تخلف الامم في معاني الالفاظ واختراعها وتحديثها ووجوه الانتفاع بها

ولا يختلف نحن الا على الفاظ تلك المعاني وانها عربية او معربة وهل نقبلها او نردها ونثبتها ام ننفيها ونسخها ام نمسخها . ثم يقول وليس عندنا في وجوه الخطأ اللغوي اكبر ولا أعظم من ان بظن امرؤ ان اللغة بالمفردات لا بالاوزاع والتراكيب .

فالواجب على من يفار حقاً على هذه اللغة ان يجررها من قيود كثيرة ولا يسد عليها أبواب التجديد وان لا يكون اكثر ملكية من الملك كما يقول المثل الفرنسي فقد اندمجت في اللغة الفاظ غريبة عنها كالورد والقسطاس والبستان والناطور والبنفسج والياسمين والزيتون وكالقرطاس والقلم والتاريخ والتوراة والانجيل وكالمرجان والرصاص والزئبق واللازورد وكالابريق والطاس وكالدهباج والقلنسوة وكالقباب والقنطار والدرهم والدينار وكالقرميد والآجر والمرمر والاسطبل الى آخره . فكيف نبخل عليها بما هو عربي وعلته انه لم يرد في القاموس .

ثم ان الألفاظ الشائعة الدخيلة لا بأس بها اذا لم نجد ما ينوب عنها . خذ لفظتين : ( برصونالته ) و ( بالون ) اللتين ذكرهما الاستاذ المغربي فان الاولى مأخوذة من برصون اي ذات فيقال ذاتية : فلان له ذاتية خاصة به . والثانية نستعملها كما هي لانها خفيفة على السمع لو لم تكن عربت بلفظة منطاد وشاع استعمالها .

ان اللغة العربية لا تموت لانها لغة القرآن ولأن اربعمائة مليون قلب يخفق على كتابها كما قال الامير شكيب أرسلان ، ولكننا اذا بقينا على هذا التعصب والتمنع والشدة لا نسمح لكلمة أجنبية او غيرها ان نندمج فيها فلن نتقدم خطوة بل نبقى في عزلة أشبه بعزلة انكلترا قبل التحالف ( Splendid isolement ) عزلة تسلم فيها اللغة من شوائب الدخيل والغريب ولكنها تكون حاجزاً دون اتساعها وارتقائها وملائمتها لأحوال الزمان والاجتماع .

وكما أطلب ان تدخل اللغة الفاظ ليست منها فاني أرجو ان تحذف الفاظ وضعت لهدم ماض وصارت اليوم نافرة من مكانها . من ذلك بعض الامثال والاستعارات التي خلقت للبدوي الجاهل ولم تخلق لابن العصر الحاضر كقول الحباب بن المنذر « انا جند يلها المحكك » فلا أظن احداً يقبل اليوم ان يمدح بمثل هذا وان يشبه بالموذ الذي ينصب للفصال الجربي لتحكك به . واذا كان الاعرابي يالهها لان البيثة

التي عاش فيها تستلزم ذلك وتوحي اليه به فلا يجب ان نقيّد بقوله وهو عاش غير عيشتنا ولم ير ما رأينا ولم يعلم من أسرار الوجود ما علمناه .

هذا ما جرى به القلم جواباً على اقتراح الاستاذ «المعربي» . ولكن هناك اسباباً أخرى لجمود اللغة أشرت اليها في رسالتي المنشورة في الهلال منها كثرة المذاهب في النحو والصرف مما يتعب الطالب ويقعده دون الطلب الى غير ذلك مما يقتضي له بحث خاص . قد لا يروق كلامي بعض الاخوان ولكن هذا لا يمنعني عن مجابهة الحقيقة . واللغة التي تكلم بها العرب لا نوافقنا اليوم الا اذا توسعنا فيها . واذا ادعينا حبيها فليكن في ان نجعلها قريبة المنال ليتعلمها كل مبتدئ ويكتبها كل متعلم .

ولا يحسب القاري ان أسباب ترقية اللغة تنحصر في اللغة نفسها بل هي أوسع من ذلك نتناول كل مناحي الحياة ولا يخدم اللغة مثل خادم العلم وقد قلت قبلاً ان ثوب اللغة القشيب ينسج في معامل الكهر بائية والكيمياء وغيرها ولهذا ارجو ان تكون غابة المجمع العلمي العربي في الشام أوسع مما هي وان تكثرفيه المباحث العلمية قبل اللغوية لانها تؤدي من حيث لا نشعر الى اصلاح اللغة بما نضطر اليه من البحث عن الالفاظ الجديدة ووضع الاسماء الموافقة ولان في استعمالها تثبيتاً لها وتأبيداً .

نعم ان تعدد اللهجات مما يعيق نمو اللغة ولكن من السهل معالجة ذلك بانساق البلدان العربية على انشاء مجمع في كل منها يكون صلة وصل فاذا تعذر التخاطب بين البلدان من اجل كل كلمة توضع او نلتقي فلا يتعذر التخاطب بين هذه الجماعات حتى اذا تم الاتفاق على كلمة كانت وسائل النشر متباعدة لها بواسطة هذه الجماعات . والله أعلم .

الاسكندرية : الدكتور فياض

( نبيه ) ان جواب الاقتراح المنشور في ص ٤٨٠ من الجزء الثامن والمنسوب سهواً الى الاستاذ الشيخ راغب الطباخ هو في الحقيقة للاستاذ علامة حلب الشيخ كامل الغزي .

«المجمع»

# آراء وافكار

سلطة ( SALADE )

كنت كتبت مقالاً في ( القبة ) و ( الشابو chapeau ) وأية الكلمتين تولدت من الأخرى . ويظهر ان جريدة ( وادي النيل ) التي تصدر في الاسكندرية نقلت المقال المذكور فاطلع عليه الاديب السيد حنا ابوب فأرسل الينا كتاباً قال فيه :  
« قرأت بما يستحقه من الإعجاب مقالكم المنشور في جريدة ( وادي النيل ) عن اصل القبة . حقيقة انكم وفيتم الموضوع حقه وقتلتموه درساً . على انه قد خطر ببالي ان ألفت نظركم الى شيء له علاقة بموضوع القبة وبالكلمات الأعجمية التي ذكرتموها في مقالكم : ذلك ان اسم الرأس باللغة اللاتينية هو كابيت ( capit ) وباللغة الايطالية المنفرعة عن اللاتينية كالفرنسية كابو ( capo ) واسم البرنيطة بالاطالية كابيللو ( capello ) كما ان شعر الرأس ايضاً اسمه ( كابيللو ) .

هذا ملخص ما قاله حضرته في كتابه : وكان بعض الفضلاء لفت نظري الى كلمتي ( سلطة ) العربية و ( salade ) الفرنسية وأظهر الرغبة في ان اكتب فيها كلمة على نط ما كتبت في القبة والشابو .

( سلطه ) او ( سلاطه ) كلمة مولدة تطلق على طعام مركب من أحرار البقول او الخضر وبنيل بالزيت والملح واخل او نحوه من الحوامض . ولا تؤكل ( السلاطه ) وحدها عادة وإنما تؤكل مع الاطعمة اللذيذة لاحداث الشهية كما تؤكل المخللات والكواخ . وقد فسر بعض اللغويين الكواخ بالمشثيات . فتكون السلطنة من جملة الكواخ وهي جمع كاخ . و ( كاخ ) معرب ( كاه ) بالفارسية ومضاه الخبز يخل : قدموا لاعرابي خبزاً وكاخاً كثير التوابل فنقزز من طعمه فقيل له لا تأنف منه انه الكاخ . فقال : « قد علمت ذلك ولكن أياكم كاخ فيه ؟ » وقد عنى الاعرابي بكاخ معنى لا يناسب التصريح بتفسيره .

والظاهر ان اسم ( السلطه ) ان كان غير معروف في القرون الاولى فقد كان

معروفاً في بلادنا منذ مئتي سنة تقريباً بدليل ما ذكره الزبيدي في شرحه على القاموس فقد قال : « والسلطة محرّكة ما يعمل من التوابل عامية » يعني ان كلمة (سلطة) عامية لا يعرفها العرب الاقحاح . و ( التوابل ) ما يطيب به الطعام من فلفل وكمون ونحوهما ، فلعل اهل مصر او اهل زبيد بلد الشيخ الزبيدي المذكور كانوا يطلقون ( السلطه ) على البهارات . اما اهل الشام اليوم فيطلقونها على ما ذكرنا من البقول المطهية بالزيت والخل . بقي علينا التساؤل عن كلمة ( سلطه ) التي قال الشيخ الزبيدي انها عامية ؟ فهل ان عامتنا حروفها عن كلمة أعجمية فتكون معربة او انهم اشتقوها من اصل عربي فتكون مولدة ؟ او يقال هل ان ( سلطه ) نذاج عربي او نذاج أعجمي ؟ .

قال بعضهم ان ( سلطه ) محرفة عن كلمة ( salade ) الفرنسية التي تؤدى معناها . وكلمة ( salade ) مشتقة من فعل ( saler ) بمعنى ملّح و ( saler ) من ( sal ) اللاتينية ومعناها ملح ومنها اشتقت كلمة ( sel ) الفرنسية بمعنى ملح ايضاً . نقول للافرنسيين ولما ذا سميت هذا الطعام ( salade ) يقولون لان في جملة مركباته الملح . فنقول لهم ونحن معشر العرب نسميه ( السلطه ) لان في جملة تركيبه ( السليط ) وهو اسم الزيت باللغة العربية .

فلاحتمالات اذن ثلاثة :

١ = ان تكون ( salade ) الفرنسية لا علاقة لها بسلطه العربية اصلاً بل هي مشتقة رأساً من ( sal ) اللاتينية بمعنى الملح وكذلك تكون ( سلطه ) العربية لاعلاقة لها بكلمة ( salade ) الفرنسية وانما هي مشتقة من ( سليط ) ومعناه زيت الزيتون .

٢ = الاحتمال الثاني ان تكون ( salade ) الفرنسية محرفة عن ( سلطه ) العربية اي ان نزلاء الفرنج في سواحل الشام سمعوا العرب يقولون قديماً ( سلطه ) لهذا الطعام المشهي فانتبسوها منهم وحرفوها الى لغتهم فقالوا ( سالاد ) بالدال لا بالطاء لانه لا يوجد في لغتهم حرف الطاء .

٣ = الاحتمال الثالث ان يكون الامر على العكس اي ان يكون العرب في مصر والشام سمعوا النزلاء في بلادهم من الافرنج يقولون لهذا الطعام المشهي ( سالاد ) فانتبسوها منهم وعربوها وقالوا ( سالاط ) ( سالاطه ) ( سلطه ) ويؤيد هذا ان لاروس

جعل سالاد من أصل لاتيني ، وصاحب محيط المحيط قال ان (سلطه) كلمة افرنجية<sup>(١)</sup> .  
 اما دعوى كون (سلطه) عربية الاصل وانها مشنقة من (سليط) بمعنى الزيت  
 فيؤيده ان (سلطه) قريبة اللفظ جداً من (سليط) الذي معناه الزيت بل ان لفظه  
 سلطه أقرب الى (سليط) من (سالاد) ويؤيده أيضاً ان كلمة (سلطه) مستعملة قديماً  
 وربما كان استعمالها قبل ان ينزل الفرنج بلادنا حتى ان الزبيدي المتوفى سنة ١٢٠٥ هـ  
 أشار الى ان السلطة معروفة في عصره ، ولا بدانها كانت معروفة ايضاً قبله . و(السلطه)  
 انما تطيب بالزيت الجيد والسليط هو الزيت الجيد بدليل ما قاله الزمخشري في الاساس .  
 « روى ذباله بالسليط وهو الزيت الجيد » والذبال جمع ذبالة وهي فتيلة السراج ،  
 قال النابغة الجعدي :

بضي كمثل سراج السليط ط لم يجعل الله فيه نحاساً

والنحاس هنا بمعنى الدخان والذي لا دخان له من الزيوت انما هو زيت الزيتون  
 الجيد ، ومن ثم بوقدونه في الكنائس والمساجد . « المغربي »

### اللغة العربية والحروف اللاتينية

« للاستاذ صاحب (البلاغ) السيد عبدالقادر حمزة »

أردت وانا في باريس ان أرى بعض الطلبة لمصر بين فقيل لي ان « جمعية الثقافة  
 العربية » تجتمع الليلة في الساعة التاسعة في قاعة جمعية العلماء ( Société Savante )  
 فان انت حضرت هذا الاجتماع ، وحضوره مباح لمن شاء فسئري جمعاً من المصر بين  
 قد لا يتيسر لك ان ترى مثله في مكان آخر فسرفني ان يأوي الطلبة الى المجتمعات  
 العلمية وذهبت في الميعاد فرأيت في الواقع فريقاً منهم وطبت نفساً بان وقفت معهم  
 لحظة أسألهم أخبارهم ويسألونني أخبار الوطن . وعلمت منهم « ان جمعية الثقافة

(١) وذهب احد أدبائنا في سان باولو (البرازيل) وهو السيد جورج مسرة  
 الى ان سلطه العربية معربة من كلمة ( insalata ) الايطالية بمخفف المقطع الاول  
 منها .

العربية « تجمع مصر بين وسور بين وتونس بين ومغاربة وان الغرض منها انشاء صلة بين شعوب الشرق العربي وتعاون في بحث الموضوعات التي يشتركون فيها . وعلمت ايضاً ان مستشرقاً كبيراً هو الاستاذ ماسنيون ، احد أساتذة كلية فرنسا ( Collège de France ) واحد العلماء الذين استقدمتهم جامعتنا المصرية وقتاً ما لاقاء محاضرات فيها ، بلقي الليلة محاضرة موضوعها « الثقافة العربية » فقلت في نفسي فرصة أتمتع فيها بالجلوس ساعة مع أبناء وطني وأستفيد طمأناً . وابتداء الاجتماع فكان فيه ما يقارب المائة من أبناء الشعوب العربية وبعض الفرنسيين سيدات ورجالاً ثم وقف الاستاذ المحاضر فأفاض متكلماً بالعربية تارة وبالفرنسية تارة أخرى فقارن بين اللغة العربية واللغات الآرية فأظهر من خواصها انها تذهب الى الغرض المقصود رأساً بينما اللغات الآرية لا تصل الى ذلك الا تدريجاً وانها تبرز المعنى المراد في أقل ما يمكن من اللفظ بينما اللغات الآرية ولغات غيرها كثيرة تعجز عن ان تجاريها في ذلك . ومضى يمدح اللغة العربية من هاتين الناحيتين ومن نواح أخرى ثم خرج الى انها مع هذا توشك ان تشرف على الخطر اذا لم يسعها المصلحون بما يقوم من ضعفها واذا لم يبرؤوها من علل تثقل الآن جسمها فتمنعه من ان يجاري الزمن . وعللة هذه العلل في نظره هي الحروف العربية وما يدخل عليها من تغيير في الرسم وتغيير في الحركات بضم المتعلم فيها شطراً كبيراً من عمره ثم لا يزال بعيداً عن ان يصل فيها الى الغاية . قال فغير دواء لهذا الداء هو ان ترمم اللغة العربية بالحروف اللاتينية فلا تبقى ثمة حاجة الى شكل الحروف لتعرف حركاتها وتصيح اللغة خفيفة ناشطة قادرة على ان تجاري تقدم الزمن .

وخدم الاستاذ محاضراته بهذا الاقتراح ثم نكلم مصر يون وتونس يون ومغربيون وفرنسيون فكان منهم من أيد الاقتراح ومنهم من ابى ان يوافق عليه . وما من حاجة لان أسرد هنا كل الآراء التي قيلت وانما يكفي ان أقول انها كانت آراء سريعة وان الأغلبية كانت مع الاقتراح لا عليه وان اللهجة التي كان مؤيدوه يحملون بها على اللغة العربية كانت عنيفة ثوروية .

\*\*\*



وأخذ بعد هذا في مناقشة الاقتراح فأقول : ان شروع الترك في كتابة لغتهم بالحروف اللاتينية هو الذي يحاول الآن ان يتذف بهذه الفكرة على اللغة العربية وهو الذي يشجع أصحابها بعد ان كانوا يتهمون الجهر بها . وليس لي شأن بما يفعله الترك في لغتهم ، اما اللغة العربية فكل انسان يعرف انها بحروفها الحالية ، حملت مدينة كاملة ملأت بها جوانب الارض في مئآت قليلة من السنين . وهي لم تحمل المدينة العربية وحدها بل حملت معها كل العلوم اليونانية وكثيراً من العلوم والآداب الفارسية والهندية والرومانية الى ان أدتها كلها ، تأدية أمانة وصدق ، الى المدينة الاوربية الحديثة . وقد قطعت في ذلك أدواراً فلم تجحد في واحد منها ولم تمن بل تطورت في كل دور بما يناسبه . فالذين يقولون انها بحروفها الحالية أداة غير صالحة لنقل العلوم او انها غير مرنة ولا قابلة للتطور تبعاً لمقتضيات العصر يظلمونها وينكرون حقيقة أثبتتها عدة قرون .

وهذه الحروف التي ينقصونها بها تمتاز على الحروف اللاتينية بانها مشبكة فالكتابة بها أسرع من الكتابة بالحروف اللاتينية . والسرعة عامل من عوامل العصر الحالي ومن أجلها يقترح الاستاذ ماسنيون ترك الحروف العربية فمن أجلها نطلب نحن بقاء هذه الحروف .

ولن يغيب عنا فوق ذلك ان كتابة اللغة العربية بالحروف اللاتينية ليست لتقيحاً لها ولا تخفيفاً لما فيها من الثقل وانما هي تضييع لها بتضييع اثني عشر حرفاً من حروفها الهجائية . فحرف الثاء لا يعرفه الفرنسيون في أبجديتهم والانكليز يركبونه من حرفين فاذا كتب بالحروف اللاتينية اختلط بحرف السين فضع بعد قليل من الزمن وبقي هذا الاخير ، وحرف الجيم غير معروف بنطقه العربي في الأبجدية اللاتينية وحرف الحاء ليس له مقابل في الأبجدية اللاتينية وهو فيها يختلط بحرف الهاء فيضيع ، وحرف الدال غير معروف في الابجدية اللاتينية ولذلك لا نعرفه اللغة الفرنسية وتؤديه اللغة الانجليزية بحرفين فاذا كتب بالحروف اللاتينية اختلط بحرف الزاي فضع ، وحرف الصاد لا مقابل له في الأبجدية اللاتينية وهو فيها يختلط بحرف السين فيضيع ، وحرف الضاد لا وجود له في الأبجدية اللاتينية ولا يمكن ان يؤدي بها وهو حينئذ

يختلط بحرف الدال فيضيع ، وقل مثل ذلك في حروف الطاء والظاء والعين والغين والقاف فانها كلها لا وجود لها في الأبجدية اللاتينية وهي حينئذ تختلط بحروف التاء والزاي والالف والجيم ( الجيم لافرنجية لا الجيم العربية ) والكاف فتضيع وتبقى هذه الأخيرة .

فهذه اثنا عشر حرفاً من الأبجدية العربية اذا أدبت بالحروف اللاتينية اختلطت بغيرها رسماً ونطقاً فضاعت بعد قليل من الزمن . وقل ان توجد كلمة ليس فيها حرف من هذه الحروف فتضيبها تضبيع لجزء عظيم من اللغة اذا لم نقل انه تضبيع للغة برة منها واذ ذلك لا ينفعها بشيء ان تكون لها تلك الميزات التي رأى الاستاذ ماسنيون انها تمتاز بها على اللغات الأرية وعلى كثير من اللغات الأخرى . فأولى اذن للذين يقولون بالحروف اللاتينية ان يكشفوا القناع عن وجوههم وان يقولوا انهم يريدون في الحقيقة هدم اللغة العربية .

على ان اقتراحهم هذا لا ينتج النتيجة التي يملكونه بها ويقيمونه عليها اذ هم يقولون ان فصدم منها تسهيل اللغة على المتعلم ، وهذه السهولة لا تتحقق لان المتعلم لا يقرأ فقط بل يكتب ايضاً وهو اذا قرأ صحيحاً بقوة الحروف المرسومة أمامه فلن يستطيع ان يكتب صحيحاً الا اذا تعلم الاجرومية العربية فعرف حركات الحروف والعوامل النحوية والصرفية التي تؤثر فيها . وهذه الحركات والعوامل هي معظم ما يشكو منه الشاكون .

ويجب ان أذكر هنا ان احد المتكلمين بعد الاستاذ ماسنيون عاب اللغة العربية بان فيها كلمات تتشابه لفظاً وتؤدي كل واحدة منها معنى لا ارتباط له بالمعنى الذي يؤديه الآخر . وضرب مثلاً لذلك كلمات ( أسلم ) ومعناها دخل دين الاسلام او ترك نفسه ، و( سلامية ) ومعناها عقدة الاصبع ، و( سلم ) بضم السين وكسر اللام وقد قال انه قرأ في القاموس ان معناها أصيب بلسعة أفعى في أصابعه . وغني عن البيان ان الذي يأخذ اللغة بهذا العيب انما يعيبها في ذاتها لا في الحروف التي تكتب بها . وغني عن البيان ايضاً ان صاحب هذا الانتقاد لم يفكر فيما يقول والا فلو نه فكر لعرف انه لا توجد لغة ليس فيها مثل هذا العيب ان كان بسعي عيباً . خذ اللغة

الفرنسية مثلاً ( Le moi ) ضمير المتكلم و ( Le mois ) الشهر بانفصال في اللفظ واختلاف في حرف واحد ، وفيها ( Roc ) صخرة و ( Rauc ) صوت أجش بانفصال في اللفظ واختلاف في حرف واحد ، وفيها ( Mer ) بحر و ( Mère ) أم و ( Maire ) عمدة البلد او حاكمها بانفصال في اللفظ واختلاف في حرف او حرفين بين كل كلمة والاخرى . وفيها ( Mine ) منجم و ( Mine ) منظر بغير ادنى اختلاف في المنطق او في الحروف . ومثل هذا كثير لا يعد ، في اللغة الفرنسية وفي كل لغة .

\* \* \*

فاللغة العربية لا تعاب في ذاتها ولا في حروفها وقد حملت كما قلنا مدنيات عدة وملأت بها الارض في مئات قليلة من السنين وتطورت مع كل زمن وكل علم بما يناسبه وكانت مرونتها في ذلك دليلاً على ان فيها كل عناصر الحياة القوية . لا تعاب في شيء من هذا ولكن . . . . . نعم ولكن . . . . . هل هي الآن مطابقة لمقتضيات العصر متطورة بما يناسبه ؟ وهل فساد الرأي القائل بكتابتها بالحروف اللاتينية معناه ان الانتقاد الذي وجهه اليها الاستاذ ماسنيون فاسد هو الآخر او قد يكون له شيء من الصحة فيحسن بالفيورين على اللغة ان يفكروا فيه وان ينظروا في دواء له غير الذي أشار به الاستاذ ماسنيون ليحفظوا اللغة كيائها وليعطوها النشاط الذي ينقصها من بعض نواحيها .

من منا يستطيع ان ينكر ان طالب اللغة العربية يقضي في حفظ قواعدها النحوية والصرفية وفي قواعد رسم الكلمات وما يدخل عليها من العمل وفي حفظ حركات الحروف التي تتركب منها بنية كل كلمة والتي هي في أغلب أحوالها سماعية لا قيد لها ولا فائدة تجري عليها ، من منا يستطيع ان ينكر ان الطالب يقضي في ذلك كله شطراً كبيراً من عمره ثم لا يزال بعيداً عن الغاية ولا يزال كلما قرأ او كتب عرضت له كلمات يخطئ في نطقها ورسمها ولا يهتدي الى الصواب فيها الا بالرجوع الى المعاجم .

ومن من الذين يعرفون بعنسا اللغات الاوروبية يستطيع ان ينكر ان هذه اللغات انما هي نسل من اللغة العربية وامسبل تعلمها وأقل تفقيدها في أجروميتها وقواعدها ثم

فيما هو شاذ سماعي لا أجرومية له ولا ضابط غير الحفظ والاستذكار ؟  
ومن منا أخيراً يستطيع ان ينكر ان اللغة واسطة لا غاية وان من اكبر غاياتها  
ان تؤدي الفكر والعلم الى الذهن فكلمها كانت سهلة كان العبور عليها الى الفكر والعلم  
سهلاً والعكس بالعكس . وقد كان العلم في عصر المدينة العربية محصوراً في دائرة  
ضيقة فكان تعلمه او تعلم فروع منه مما يتسع له جهد الطالب بجانب الجهد الكبير الذي  
يبذله في تعلم اللغة . اما الآن فقد اتسع العلم وتعددت فروعها حتى صار مائة مثل  
لما كان عليه في عهد المدينة العربية او اكثر فصارت المصلحة تقتضي ان تكون اللغة  
أسهل منها قبل ليتسع مجال الانصراف اليه . والا اذا لم تكون هذه السهولة فلانماص  
من احدي حالتين : إهمال جانب من اللغة للاهتمام بالعلم او إهمال جانب من العلم  
للاهتمام باللغة وفي كل منهما ضرر .

وليس يعيب لغة من اللغات ان تكون محتاجة الى الاصلاح وان تطور تبعاً  
لمقتضيات الزمن ، بل الذي يعيبها هو العكس اي ان تقف جامدة بينما الزمن يتقدم  
وبينما كل شيء يتغير ، وقد تطورت لغتنا عدة تطورات ثم وقفت عند دخول المدينة  
العربية في دور الاحتضار اي من نحو ستمائة سنة على أقل تقدير فوقوقها هذا هو الذي  
يجعلها بنت الماضي ويجعل فيها قصوراً عن ان تجاري عصر الكهرباء والطائرات ،  
وما من لغة من اللغات الاوروبية الحية الا وقد تطورت في هذه الستائة سنة التي وقفت  
فيها لغتنا عدة مرات لا مرة واحدة فلانت قواعدها وسهل رسم حروفها من غير اساس  
بكيانها ، وهي الى الآن في مثل هذا التطور المستمر . دونك مثلاً اللغة الفرنسية  
كانت تكتب في العصور الوسطى بغير ما صارت تكتب به في القرن السادس عشر  
وهي الآن تكتب بغير هذا وذاك مع المحافظة في الأداة الثلاثة على كيانها الاصلية  
وحروفها اللاتينية . ففي العصور الوسطى اي في القرن الحادي عشر كانت أغنية  
رولان ( Chanson de Rolan ) تكتب كما يأتي :

Sur I herbe verte, s i est culchiez adauz  
( 1 Dessus lui met e, espée et ( 1, olifaut etc. etc...

وفي القرن السادس عشر كان الكاتب مونتaign ( Montaigne ) يكتب كما يأتي :

Dernièrement que je me retiray chez moi, délibéré, autant que je pourray de ne me mesler d, autre chose.. etc., etc.

فكل من يطلع على هذين المثليين يرى الفرق ظاهراً بين رسم الكلمات وقواعد اللغة في القرن الحادي عشر والرسم والقواعد في القرن السادس عشر ثم الرسم والقواعد اليوم مع ان اللغة واحدة والحروف واحدة ويرى ان التطور يمضي من التعميد الى اللين ومن الصعوبة الى السهولة ومن الزوائد الى حذف ما لا لزوم له . ولا يزال المجمع العلمي الفرنسي يدرس الكلمات والقواعد كل يوم ويدخل عليها من التنقيح والتهديب ما يرى ان طبيعة الزمن تقضيه . واللغة الفرنسية مع هذا هي اللغة الفرنسية لا يضرها ان يدخل على قواعدها ورسم كلماتها تنقيح بل ذلك يجدد لها حياةً وبكسبها نشاطاً ويضفي عليها كل يوم ثوباً زاهياً قشيباً .

فمثل هذا التطور او قريب منه هو الذي تحتاج اليه لغتنا الآن لتلين قواعدها وتسهل معرفة حركات الحروف ورسم الكلمات فيها وما أدري الآن كيف يكون هذا ولا أشير بنوع معين من الاصلاح لان الموضوع يحتاج لبحث عميق بل الى مجمع علمي يتوفر على درسه وفحصه عدة من السنين ويحضر في الآن ان بعض المفكرين فكروا في شيء من ذلك منذ نحو عشرين عاماً ورأى ان ثقل الحركات الى حروف بحساب الحروف الأصلية وكن فكرته هذه لم تمش لانها لا تحل المسألة بل تزيدها تعقيداً وتترك الانسان بضل بين الحروف الاصلية والحروف التي هي حركات ثم لان الاشارة باصلاح معين في موضوع خطير كهذا يجب ان تأتي من سلطة علمية بقر لها الكل بالسمع والطاعة .

ففسى ان يكون في محاضرة الاستاذ ماسنيون ثم في كلمتي هذه ما ينبه الازهان الى ان اللغة العربية بحاجة الى الاصلاح او قل الى التطور ، وان عبء هذا التطور واقع علينا بعد ان نهضت اللغة نهضتها هذه في الخمسين عاماً الأخيرة وبعد ان نهضنا نطلب بها علوم المدنية الحديثة .

——————

# مطبوعات حديثة

## إقليد الخزانة

« تصنيف الشيخ عبد العزيز الراجكوتي طبع على نفقة جامعة بنجاب في لاهور »

« سنة ١٩٢٧ في ١٣٠ صفحة »

( الخزانة ) اسم كتاب من أجمع كتب الأدب للأدب ألفه العلامة عبدالقادر البغدادي من أعيان القرن الحادي عشر ، وقد جرى في الخزانة ذكر لمصنفات كثيرة ما زال الفضلاء من مستشرقين وغيرهم يفتنون لوجردت أسماؤها في كتاب خاص ليرجع اليها عشاق المخطوطات فيستنسخونها ويعملوا على طبعها ونشرها . وقد انبرى للقيام بعبء هذا العمل عضو مجمعنا العلمي في الديار الهندية الشيخ عبد العزيز الميمني الراجكوتي . أستاذ الآداب العربية في جامعة عليكرة ، فألف فهرستا ضمنه أسماء تلك المصنفات المبعثرة في الخزانة وسماه ( إقليد الخزانة ) والإقليد في اللغة المفتاح . وقد بلغ عدد المصنفات المذكورة ٩٤٠ مصنفًا وعلق المؤلف في ذيل الصفحات على أسماء بعض الكتب تعاليق تزيدها نوراً لاسيما انه أشار الى ما يوجد منها مخطوطاً في خزائن الكتب العامة والخاصة .

ومن يلقى أول نظرة على ( إقليد الخزانة ) يعجب من عدم تقديم مقدمة عربية له كما يعجب من ان تقوم مقامها مقدمة باللغة الانكليزية ، والأعجب من كل عجب ان الكتاب عربي ولم يكتب على خلافه اسمه باللغة العربية بل بالانكليزية - كل هذه التعاجيب لها أسباب شرحها مؤلف الكتاب نفسه في مقال خاص ارسله الينا وقد عنوانه بقوله « المكاره <sup>(١)</sup> التي حفت بها إقليد الخزانة » ومنه يتبين ان المؤلف بريء من تلك التعاجيب التي تبدو اول وهلة في كتابه وقد ختم مقاله المذكور بترجمة العلامة عبد القادر البغدادي وبوصف مصنفه ( الخزانة ) فليرجع القاري الى ذلك المقال .

« المغربي »

(١) راجع هذا المقال في صفحة ٥٢٥ من هذا الجزء .

## كتاب الخراج

« للقاضي ابي يوسف يعقوب بن ابراهيم صاحب الامام ابي حنيفة ، عُنيت »  
 « بنشره المطبعة السلفية ومكتبتها في القاهرة سنة ١٣٤٦ ص ٣٠٤ »  
 هذا من أمهات الكتب في فقه لا يسئني عن الرجوع اليه باحث في الشرع  
 الاسلامي وهو كلما دُرِسَ أفاد علماً وحكماً . وقد كان طبع للمرة الاولى في المطبعة  
 الاميرية منذ ٤٤ سنة وها قد أُعيدت طبعته بهذا النظام معتمداً في هذه الطبعة على  
 نسخة مخطوطة في الخزانة التيمورية . وذكر الناشر في أسفل الصفحات اختلاف النسخ  
 وغير ذلك ، وشفع الكتاب بفهارس للاعلام التاريخية والجغرافية وغيرها مما زاد به  
 الكتاب امتاعاً وقرب منال الاستفادة منه . ومطبوعات المطبعة السلفية من هذا  
 الطراز ، فعمى ان تكثر الاصناف التي تصدرها لفائدة الامة بصورة مطردة .  
 م . ك

## الصبح المنير في شرح ابي بصير

« والاعشرين الآخرين »

نشره السيد رودلف جير ( Geyer ) وطبع في مطبعة آدلف هلز  
 هوسن بانه سنة ١٩٢٧ وقع الاصل في ( ٣٦٠ ) صفحة بالحجم الكامل  
 وباقي التعليقات والحواشي والفهارس في ( ٣٨٠ ) صفحة طبع على نفقة  
 لجنة نذكار جيب بانكلترا

الاعشى معدود من شعراء الطبقة الاولى بين شعراء الجاهلية وقد أدرك الاسلام  
 ويحقق ما دعوه صناجة العرب لان شعره بطرب النفوس . وقد جاء في اول الكتاب :  
 « سفر فيه شعر الاعشى وهو ميمون بن قيس بن جندل من صنعة ابي العباس احمد بن  
 يحيى المنبوذ بشعلب رحمه الله وهو لعلي بن زيد بن محمد بن يعيش البطليومي » ويطبع  
 هذا السفر عرف شعر الاعشى الا قليلاً وزاده الشرح نفاسة . وبمذر الناشر على  
 ما وقع له من الاغلاط التي ذهبت بهجة الشعر وحطمت أوزانه وعروضه لان النسخة

التي اخذ عنها سقيمة على ما يظهر ، وذوق الناشر في الشعر العربي ذوق الاعاجم عن لغتنا . ولعل الايام تظفره بنسخة صحيحة فيصحح عليها هذا الشعر المرقص . وقد جاء في القسم الأخير من الكتاب شعر الاعشين الآخرين مثل أعشى أسد وأعشى باهلة وأعشى بُجَرَة وأعشى بَيْبَة وأعشى تغلب وأعشى تميم وأعشى ثعلبة وأعشى جرم وأعشى جلان وأعشى ابي ربيعة الخ ، وشعر هؤلاء لا يخلو من فائدة ابضاً بطلعنا على صفحة من صفحات الحياة في الجاهلية وهو بنادي بلسان حاله ان الشعر ابضاً ما رقت حاشيته الا بالاسلام . والكتاب نموذج لطيف في نقاسة الطبع وجمال الوضع ووفرة الفهارس والنعاليق ، وهو جدير بان يجعل في خزائن العطاء وان ينزف به كل من يجب شعر العرب . فلجنة نذكار جيب الشكر الجزيل لتوفرها على نشر تركة أسلافنا فقد أحيت لنا حتى الآن عشرات من المجلدات أحياها الله . م . ك

### شعر طفيل بن عوف الضنوي

« وديوان الطرماح بن حكيم »

نشرها السيد كرنكوف (Krenkow) على نفقة لجنة نذكار جيب  
ص ٢٦٦ مع الفهارس وممها ٨٨ صفحة باللغة الانكليزية

قالوا ان طفيلاً كان يسمى في الجاهلية المحبّر لحسن شعره وقال الاصمعي اخذ كل الشعراء من طفيل حتى زهير والباقي ولذلك احسن العلامة كرنكوف كل الاحسان بنشر شعره بالشكل الكامل وكذلك شرح الشارح على صورة يتجلى التحقيق والبحث في كل صفحة منها وهكذا حال الاستاذ الناشر في الكتب التي نشرها حتى الآن من خزائن أجدادنا فالشكر له على هذه العناية بلغتنا وادبنا فقد خدمها بكثير من الاتعاع والايدياع . م . ك