



السنة ١٣٣٩ هـ الموافقة لسنة ١٩٢١ م  
تشرني ومثن مرة في الشهر

آذار و نيسان سنة ١٩٣٦ م

الموافق ذو الحجة والمحرم سنة ١٣٥٥ هـ

دمشق

المجمع العلمي العربي

قيمة الاشتراك السنوي { في سورية ولبنان ١٥٠ قرشاً سورياً  
الدفء مقدماً } وفي جميع الاقطار ٤٠ فرنكاً

مجاميع المجلة عن السنين الماضية

في الداخل ٣٥٠ من السنة الاولى الى السادسة الى كل سنة منها

في الخارج ٤٠٠ = السابعة الى الثانية عشرة =

في الخارج ٤٠٠ = الاولى الى السادسة =

في الخارج ٢٢٥ = السابعة الى الثالثة عشرة =

طبعة ابن زبدون • بدمشق



هدية مجمع اللغة العربية بالتعاون مع شبكة الألوكة  
[www.alukah.net](http://www.alukah.net)



## ترجمة الاصمعي (\*)

(١٢٣-٥٢١٦)  
(٧٤١-٨٣١م)

نسبه . - هو عبد الملك بن قُرَيب بن عبد الملك بن علي بن اصمعي - واليه  
نسبته - بن مُظَهَّر بن رباح بن عمرو بن عبد شمس بن اعيان بن سعد بن عبد  
ابن غنم بن قنينة بن معن بن مالك بن اعصر بن سعد بن فيس بن عيلان بن مضر بن نزار  
ابن معد بن عدنان الباهلي (١) أبو سعيد البصري اللغوي .

مولده - ولد في البصرة سنة ثلاث وعشرين ومائة هجرية ، وهي يومئذ موئل  
اللغة العربية ، ومحصل علمائها الأئمة ، قال أبو الطيب اللغوي في كتابه « مراتب  
النحويين » (٢) : « فاما الذين ذكرنا من علماء البصرة فرؤساء علماء معظمون غير  
مدافعين في المصرين جميعا ، ولم يكن بالكوفة ولا في مصر من الامصار مثل اصغرهم  
في العلم بالعربية » وبحسبهم فضيلة اخذهم اللغة عن فصحاء الاعراب او كما يقول ابو الفضل  
الرياشي (٣) « عن حرشة الضباب واكلة اليرابيع » .

دراسته . - في هذه المدينة الفاضلة التي عالمت مدائن العرب العلم والادب ، نشأ  
أبو سعيد الاصمعي ، فتعلم فيها القراءة والكتابة ، ثم اتقن تجويد القرآن على امير علماء  
عصره وشيخ قراء مصره ، احد السبعة أبي عمرو بن العلاء ، وهو اسناذه في سائر علوم  
اللغة والادب ، واكثر من لازمه من شيوخه ومريديه ، ولم يقتصر في اخذ العلم عليه فقد  
(\*) وعدنا في الجزء السابع من السنة المنصرمة بان لدينا معلومات عن الاصمعي

سنشرها في عدد آخر .

(١) وانما قيل له الباهلي ، وليس في نسبه المذكور باهلة ، لان باهلة اسم امرأة مالك  
ابن اعصر ، وقيل ان باهلة بن اعصر . (٢) المزهري ٢ : ٢٠٢ طبع بولاق .  
(٣) نزهة الالباء ص ٢٦٣ .

أخذ عن أشهر أئمة عصره مثل : مسعر بن كدام الهلالي والمبارك بن سعيد الثوري ،  
 ويعقوب بن محمد بن طحلاء ، ونافع بن أبي نعيم ، وعبد الله بن عون ، وسليمان التيمي ،  
 وأبي الأشهب العطاردي ، وشعبة ، والحمام بن (المحدثين : حماد بن سلمة وحماد بن زيد)  
 وسليمان بن المغيرة ، وقررة بن خالد ، وهشام بن سعد ، وسفيان بن عيينة ، وعبد العزيز  
 ابن أبي حازم الأعرج ، وبكار بن عبد العزيز بن أبي بكرة ، وسامة بن بلال ، وعبد  
 الصمد بن شبيب ، والعلاء بن حريز .

هو علماء الشيوخ قد ذكروهم ابن عساکر في تاريخه ، وعن عثرت عليه منهم في  
 مراجع أخرى كتهذيب التهذيب لابن حجر وغاية النهاية لابن الجزري : الخليل بن  
 أحمد الفراهيدي ، والامام جعفر الصادق رضي الله عنه وعبد الرحمن بن أبي الزناد ومعتز بن  
 سليمان و كثير العابد وسلام بن أبي طيع ، والحمامان الأدبيان : حماد عجرد وحماد الراوية  
 ومن شيوخه عيسى بن عمر الثقفي البصري وهو من طبقة أبي عمرو بن العلاء ، ومنهم  
 البكري أخذ عنه المآثر والانساب والاخبار

ومما يعين على اتمام ثقافة طالب العلم اجتمع به رجال العلم الذي يطلب ، فان لقاء  
 الرجال ثقاف العقل وراووق الذوق ، والمعين المسعد على صحة العلم وقد توفر جميع  
 ذلك للأصمعي بلقاء رجال الشعر وأئمة الأدب في عصره . قال محمد بن يزيد المبرد (١)  
 انبأنا التوزي قال : كنا عند الأصمعي وعنده قوم قصدوا من خراسان ، واقاموا على بابه ،  
 فقال له قائل منهم : يا ابا سعيد ان خراسان يرجف بعلم البصرة وعلمك خاصة ، وما رأينا  
 اصح من علمك ، فقال : لا عذر لي ان لم يصح علمي ، دع من لقيت من العلماء  
 والفقهاء والرواة للحديث والمحدثين ، ولكن قد لقيت من الشعراء الفصحاء واولاد  
 الشعراء : رؤبة ، ومشرد بن اللعين ، وبلالا ونوحا بن جرير ، ولبطة بن الفرزدق ،  
 ومحمد بن علقمة التيمي ، و ابا بابل اهاب بن عمير ، وقطينة اللخمي ، ونظاما المجاشعي ،  
 وابن ميادة ، والحسين بن مطير ، وابن هرمة ، وابن أذينة ، والحكم الخضري ، ودكينا  
 العذري ، وابن شوذب المدني ، و ابا الاحرز الحماني ، وجندل بن المثني ، و ابا حيانة ،  
 (١) الجزء الخامس من مخطوطة ابن عساکر في قبة الملك الظاهر بدمشق .

والذي هاجاه وهو الابرش ؛ ولقيت ابا الرجف ، ومقاتل بن أبي داود ، وأبا خيرة ،  
 و ابا العرف ، و ابا العذافر ، و عمارة بن عطية ، و طفيل الكناني ، و قتيادة بن يعرب  
 اليشكري ، و ابن المدينة ، و ابا حية أنس ، و ابن الطثرية ، و ابا ترسيس و بفصاحته  
 يضرب المثل ، و الموار ، و مصرّف بن الحارث ، و ابنه الحارث بن مصرّف ، و ابا  
 العميثل بن الحارث ، و محبس بن ارطاة ، و عرفيا الكبي ، و علاكم بن مهيدي ، و ابن  
 شراء الغطفاني ، و العجيف العجلي ، و ابا القرين الفزاري ، و حفظت عنهم ، و سمعت  
 منهم ، و سبقي ابو النجم و ذو الرمة ، و معبد بن طوق ، و الوعيل بن كليب ، و زياد  
 الاعجم ، و نهار بن توسعة ، و صخر و مغيرة ابنا حبناء ، و ابن عرادة تعليل ، و ولي بعضهم  
 رواية لا رواية ، و ما عرف هؤلاء غير الصواب ، فمن اين لا يصح علمي ؟ وهل يعرفون  
 احداً له مثل هذه الرواية ؟

قال ابو أحمد (١) : فهذا الاصمعي يفتخر في علم الشعر والعربية بكثرة الرواية  
 و يعتقد ان العلم يصح بالرواية والاخذ من افواه الرجال .  
 و أكثر سماع الاصمعي من الأعراب و أهل البادية ، و قلما يأخذ الا انسان كتاب  
 أدب ولا يرى فيه لأبي سعيد خبراً عن الأعراب و أهل البادية . قال أبو العباس  
 المبرد قال الأصمعي : رأني أعرابي ، و أنا اكتب كل ما يقول فقال : ما تدع شيئاً  
 إلا تمصته أي تنفته (٢) . و رآه اعرابي مرة أخرى يكتب ما يسمعه من الفاضل  
 فقال : ما أنت إلا الحفظة يكتب لفظ اللفظة ؛ و بهذا حفظ لنا من أصمعياته  
 و رواياته الجم الوفير من طوال الشعر الجاهلي و مقطعاته ، فهو بحق حجة الأدب ،  
 و دهبان العرب .

و مما أعاناه على إتمام دراسته ، و إحكام ثقافته المستبحرة خزانة كتبه الواسعة  
 التي جمع فيها أصول علمه و مرهياته و نقائس محفوظاته ، و الأصمعي نفسه يحدثنا عن  
 (١) أبي العسكري (٢) و انمص نتف الشعر ، و انمصت المرأة أخذت شعر  
 جبينها بخيوط لتنتفه ، و النامصة التي تزين النساء بالتمص ، و حلاق هذا الزمن ينمص  
 الوجوه بخيوط أيضاً ، و في الحديث لعنت النامصة و المتنمص .

تلك المكتبة ، ومبلغ ما اشتملت عاياه حواياها من الكتب بقوله : لما خرجنا (١) مع الرشيد الى الرقة ، قال لي : هل حملت معك شيئاً من كتبك ؟ فقلت : نعم ! حملت ما خفّ حملته ، فقال : كم ؟ فقلت : ثمانية عشر صندوقاً ، فقال : هذا لما خففت ، فلو ثقلت كم كنت تحمل ؟ فقلت : أضعافها ، فجعل يعجب !

فقوله أضعافها يعني به نحو سبعين صندوقاً إن لم تكن مائة صندوق ، وهي تدل على وفرة الكتب ومبلغ انتشارها وشغف العلماء في امتثالها في صدر القرن الثاني للهجرة ، وتبين لنا أن علم الأصمعي لم يكن علم سماع من الأعراب ورواية فحسب ، وأنه مع ذلك كان علم روية ودرس ودرابة ، قيل للأصمعي : كيف حفظت ونسي أصحابك ، قال : درست وتركوا .

## مداركه

ذكاؤه وحضور حجته . - ان المطلاع على اخبار الاصمعي وعلى آرائه في الشعر والشعراء ومعرفته بفروق اللغة وأسرارها ، وعلى اقوال العلماء عند ، وعمما كان له من دقة فهم وسعة علم ، يشهد للاصمعي بذكائه وألمعيته ، وقوة جدله وحضور حجته ، قال الرياشي (٢) : سمعت الاصمعي يقول قال خلف : يغابني الاصمعي بحضور الحجّة ، وقال الاصمعي (٣) : كنت ممن شهد الرشيد حين ركب سنة خمس وثمانين ومائة الى حضور الميدان وشهود الخلبة ، فقال : يا اصمعي قد قيل ان في الفرس عشرين اسما من اسماء الطير ، قلت : نعم يا امير المؤمنين ، وانشدك شعرا جاءها لها من قول جرير :  
واقب كالسرحان تم له ما بين هامته الى النسر  
ومنها : وازدان بالديكبين صلصلة ونبت دجاجته عن الصدر

(١) الأغاني ٥ : ٦٤ الطبعة الأولى

(٢) الجزء الخامس من مخطوطة ابن عساكر (٣) الزهر ١ : ١٨٢ بولاق ، وتجديف  
القصيدا كلها مع شرحها ، كذلك تجدها في بلوغ الارب للالوسي ٣ : ٩٧ مع شي من اختلاف الرواية . ومع شرح الايات ايضا

وهي ثلاثة عشر بيتاً من الشعر

**حافظته وذاكرته** . - اما قوة حفظه التي اعانته على استظهار علمه الواسع فيدل عليها حكاية الرقاع الخمين التي قرأها الحسن بن سهل ووقع عليها مختلف التوقيعات ؛ وكان الاصمعي بجانبه فاطلع عليها فحفظها وبمضرة الحسن قوم من اهل الادب منهم ابو عبيدة منافسه ، وعلي بن نصر الجهضمي واحمد بن عمر النحوي ، وبعد ان وقع الحسن على الرقاع واقبل عليهم تذاكروا في الحفاظ كلدهي وقتاده ، فقال ابو عبيدة للحسن متهمكاً بالاصمعي : ههنا من يقول انه ما قرأ كتاباً قط فاحتاج الى ان يعود فيه ، ولا دخل قلبه شيء فخرج منه ، فالتفت الاصمعي فقال انما يريدني بهذا القول أيها الامير ، والامر على ما حكى ، انا اقرب عليه : قد نظر الامير في الرقاع ، وانا اعيد ما فيها مع توقيعاتها ، وقال : سأل صاحب الرقعة الاولى كذا واسمه كذا ، فوقع له بكذا ؛ والرقعة الثانية والثالثة حتى مرت في نيف وأربعين ، فالتفت إليه نصر بن علي فقال : يا أيها الرجل ، اتق على نفسك من العين فكف الأصمعي .

وتكاد هذه الحكاية تماثل في قوة الحافظة حكاية أبي العلاء المعري في استظهاره لشجار الارمنيين ، وحكاية البخاري في حفظه للأسانيد الملققة من حساده ببغداد ، وقصة حفظ الدارقطني<sup>(١)</sup> لمجاس إسماعيل الصغار المشتمل على ثمانية عشر حديثاً بأسانيدها ، وقوة الحافظة اذا ما تعهد بها صاحبها بالرياضة لا تنتهي لحدودها .

وكان سفيان الثوري يقول : الأصمعي أحفظ الناس ، وقال أبو الطيب اللغوي : ولم ير الناس أحضر جواباً وأتقن لما يحفظ من الأصمعي ؛ وقال ابن الاعرابي : شهدت الأصمعي وقد أنشد نحواً من مائتي بيت ما فيها بيت عرفناه ؛ وقال عمر بن شبة : سمعت الأصمعي يتول : أحفظ ستة عشر ألف أرجوزة ، وعلي رواية الرياشي اثني عشر ألف أرجوزة ، فقال له رجل : منها البيت والبيتان ، فقال : ومنها المائة والمائتان . وقال

(١) انظر مقدمة ابن الصلاح (المطبعة العاصمية بحلب ص ١٤٨ .)

القالي<sup>(١)</sup> : حدثنا أبو عثمان الاشناندي ، قال كنا يوماً في حلقة الأصمعي إذ أقبل  
أعرابي ، فقال : أين عميدكم ؟ فأشرنا الى الأصمعي ، فقال : ما معنى قول الشاعر :  
لا مال إلا العطاف تؤزره أم ثلاثين وابنة الجبل  
لا يرئني النز في ذلذله ولا بعدتي نعليه عن بلل  
قال فضحك الأصمعي وقال :

عصرته نطفة تضمها لصب تلتقى مواقع السبل  
أو وجبة من جناه إشكلة إن لم يرعها بالقوس لم نئل  
قال : فأدبر الأعرابي وهو يقول : تالله ما رأيت كاليوم عضلة ، ثم أنشدنا  
الأصمعي القصيدة لرجلٍ من بني عمرو بن كلاب .

صبره على الطلب واحترامه لشيوخته . - وكان الأصمعي ولوعاً بالإفادة  
والاستفادة من شيوخته والتفات في العلم والأدب يُقر لهم بالفضل ويخضع لهم من التواضع  
جناح الذل : من ذلك أن شعبة قال (٢) للأصمعي يوماً : إني وصفتك لحماة بن سلمة ،  
وهو يحب أن يراك ، قال فوعده يوماً ، فذهبت معه إليه ، فسلمت عليه فحياً  
ورحب ، فقال له شعبة : يا أبا سلمة ، هذا ذاك النقي الذي ذكرته ، قال : فحياني  
ثم قال لي : كيف نشد هذا البيت :

اولئك قوم ان بنوا احسنوا البني ۞ وان عاهدوا اوفوا وان عقدوا شدوا  
فقلت : ( اولئك قوم ان بنوا احسنوا البني ) يعني بكسر الباء . فقال لي : أنظر  
جيذا ، فنظرت ، فقلت : لست اعرف الا هذا ، فقال يابني ، ( اولئك قوم ان بنوا  
احسنوا البني ) : القوم انما بنوا المكارم ( ولم يبنوا بالبن والطين ) (٣) قال : اي الاصمعي  
فلم ازل هايباً لحماة بن سلمة ولزمته .

(١) المزهري ٤ : ٣٨٠ بولاق . (٢) الجزء الخامس من مخطوطة ابن عساكر .  
(٣) وفي المزهري ( ٣ : ١٩١ ) بعد ذلك : يقال بني بني بناءً في العمران ، وبنا يبنون  
بني يعني في الشرف



ولا ريب ان منافسة العلماء للاصمعي في عصره وتعرضهم المستمر له سيء بغداد ، ودوام المناظرات واحترام المجادلات فيما بينهم وبينه مما زاد في تحقيق الأصمعي ونضوج علمه وسعة اطلاعه ، قال أبو العباس أحمد بن يحيى (١) : قدم الأصمعي بغداد ، وأقام بها مدة ، ثم خرج عنها يوم خرج ، وهو اعلم منه حين قدم بأضعاف مضاعفة . ومما بدل على اجلال شيوخه له ووثوقهم بعلمه وحفظه ان الاصمعي انشد شعبة بن الحجاج يوماً قول فروة بن مسيك :

فما جنبوا اناشد عليهم ولكن رأوا ناراً تحس وتسفع

فقال شعبة : ما هكذا انشدنا سماك بن حرب . قال :

( ولكن رأوا ناراً تحس وتسفع ) ، قال الاصمعي نقلت : تحس من قول الله تعالى : اذ تحسونهم باذنه أسية تقتلونهم ، وتحس توقد ، فقال لي شعبة . لو فرغت لزمتمك ، وفي رواية : لو تفرغت لجيتك ! .

وبدل على مبلغ اعترافه بالفضل لاخوانه مع حسد أكثرهم له ما حكاه ابو عثمان المازني قال (٢) : كنا عند ابي زيد فجاء الاصمعي وأكب على رأسه وجلس وقال : هذا عالمنا ومعلمنا منذ عشرين سنة ، وفي رواية اخرى : منذ خمسين سنة ، مع أنه كانت بينهما خصومة الصناعة .

وسئل يحيى بن معين عن الكتبة عن ابي عبيد والسباع منه فقال : مثلي يسأل عن ابي عبيد ( القاسم بن سلام ) ، أبو عبيد يسأل عن الناس ، لقد كنت عند الأصمعي إذ أقبل أبو عبيد فقال : أترون هذا المقبل ؟ فقالوا : نعم ، قال : لن تضيع الدنيا ، أو قال : لن يضيع الناس ما حيي هذا المقبل !

\*\*\*

(١) ثعلب . ( انظر تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ١٠ : ٤١٧ طبع مصر )

(٢) نزهة الالباء ١٢٣

## أخلاقه وسجاياه

صدقه ٠ - الصدق ملاك أخلاق الأصمعي ، والصدق رِقوام طباعه وسجاياه ، فهو صادق في لهجته ، صادق في آرائه وحكومته ، صادق في محبته للغة وأمه وملته ، حدث محمد بن أبي ذكير الأسواني قال : سمعت الشافعي يقول : ما رأيت بذلك العسكر (١) أصدق لهجة من الاصمعي ؛ ومما قال ابن جني في خصائصه في باب صدق النقلة وثقة الرواة : وهذا الاصمعي وهو صناجة الرواة والنقلة ، وإليه محط الأعباء والثقل ، ومنه تجبي الفقر والملح ، وهو ريمانة كل معتقب ومصطبح ، كانت مشيخة القراء وأماثلهم تحضره وهو حدث لأخذ قراءة نافع عنه ومعلوم قدر ما حذف من اللغة فلم يثبت به ، لأنه لم يقوَ عنده إذ لم يسمعه ، فأما إسفاف من لا علم له ، وقول من لا مسكة به ان الاصمعي كان يزيد في كلام العرب ويفعل كذا ، ويقول كذا ، فكلام مغفوت عنه ، غير معبوء به ، ولا منقوت من مثله ، حتى كأنه لم يناد إليه توفقه عن تفسير القرآن وحدث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وتجوته من الكلام في الأنواء ؛ وقال اسحق الموصلي : دخلت على الاصمعي اعوده ، واذا قمطر ، فقلت : هذا

علمك كله ؟ فقال : إن هذا من حق كثير ، او قال : أو ليس من صدق كثير !

دينه ٠ - وصدق لهجة الإنسان مع الصدق في عمله ومعاملته من أبين الأدلة على صدقه في دينه وعقيدته فهو لا يراي أحدًا في دينه ولا بداجي أحدًا في عقيدته ، وكان الرسول صلى الله عليه وسلم يلقب في صباه وفتائه بالأمين ، فكان ذلك مما حمل عقلاء العرب على الإيمان بصدق عقيدته وصحة نبوته .

قال أبو حاتم السجستاني : أهديت الى الأصمعي قدهًا من هذه السجزية (٢) ،

(١) لعله يريد عسكر أبي جعفر المنصور العباسي ، وهو مدينته التي بناها ببغداد ، وهي باب البصرة في الجانب الغربي ، وما بقاربها في عسكره فسمي بذلك ؛ وعسكر أبي جعفر قرية بالبصرة أيضًا - معجم البلدان - (٢) نسبة الى سجستان سجزي : بكسر السين وفتحها ، وسجستاني ، ويظهر أنها كانت مشهورة بصنع الأقداح والأواني

فجعل ينظر اليه ويقول : ما أحسنه ؟ فقلت له إنهم يزعمون أن فيه عرقاً من الفضة فرده علي ٦ . وقال : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى أن يشرب في آنية الفضة ؛ ورؤي الاصمعي راكباً حماراً دميماً فقبل له : أبعد براذين الخلفاء تركب هذا ؟ فأجاب : متمثلاً :

ولما أبت الا طِراقاً بودها وتكديرها الشرب الذي كان صافياً  
شربنا برنق من هواها مكدر وليس يعاف الرنق من كان صادياً

هذا ٦ واملك ديني وننسي احب إلي من ذلك مع ذهابهما !  
وأما توقفه عن تفسير القرآن والحديث وما فيه ذكر الانواء تجرجاً وتأثماً كما اشار اليه ابن جني ٦ فيوضحه حديث نصر بن علي . قال حضرت الأصمعي وقد سأله سائل عن معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم : جاءكم أهل اليمن وهم أبخج نفساً ٦ قال يعني أقتل نفساً ٦ ثم أطرق متندماً وأقبل على نفسه كاللائم لها ٦ فقال ومن أخذني بهذا ٦ وما علمي به ؟ فقلت له : لا عليك ٦ فقد حدثنا سفيان بن عيينة عن ابن أبي نجيح عن مجاهد في قوله جل وعز : فالعلك باخع نفسك : أي قاتل نفسك ٦ فكأنه سُري عنه

وقال الزيادي (١) سمعت الأصمعي وسئل بحضرتي أو سألته عن قول اشراطية في قول علقمة بن عبدة في صفة روضة :

قرحاء حواء اشراطية وكنت فيها الذهب وحفتها البراعم  
وقوله اشراطية أي مطرت بنوء الشرطين ٦ ( فغضب وشمتم ) ٦ وذلك أن الاصمعي كان لا ينشد ولا يفسر ما كان فيه ذكر الانواء لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا ذكرت النجوم فأمسكوا ٦ لان الخبر في هذا بعينه : مطرنا بنوء كذا وكذا ٦ وكان لا يفسر ولا ينشد شعراً فيه هجاء ٦ وكان لا يفسر شعراً يوافق تفسيره شيئاً من القرآن ٦ هكذا يقول أصحابه ٦ وسئل عن قول الشانخ :

طوى ظمأها في بيضة الصيف بعدما جرى في عناب الشعيرين الاماعز

(١) انظر الكامل ١ : ٤٤٩ طبع بولاق ٦ وهو ابو اسحق ابراهيم بن سفيان .

فأبى أن يفسر في عنان الشعرين .

صدقته في سلفيته . - وكان أبو سعيد سلفياً في عقيدته أثرياً في طر بقلته ، يجل اهل الحديث وينبرك بهم ، وبكره أهل البدع والمتكلمين على غير عقيدة السلف الصالح ، ولذلك كان يحبه أئمة الحديث كشعبة وسفيان بن عيينة والحماد بن وقداًشرونا الى شي من ذلك ؛ وأما كرهه لمن خالف في الاعتقاد عمود السلف ، أو حول وجهه عن قبلة القراء والمحدثين الأولين من أهل النحل الكلامية الاخرى وكرههم له كالمرجئة والجسرية والمقدرية والجاحظية ، فيدل على ذلك ما يتحدثنا به ابو العيناء ، قال : زعم الجاحظ أن الأصمعي كان مانياً ، فقال له العباس بن رستم : لا والله ، ولكن نذكر حين جلست اليه تسأله ، فجعل يأخذ نعله بيده ، وهي مخصوفة بحديد (١) ويقول : نعم قناع القدري ، نعم قناع القدري !

وقال ابراهيم الحربي : كان أهل البصرة منهم أصحاب الالهواء ، إلا أربعة ، فانهم أصحاب سنة : ابو عمرو بن العلاء ، والخليل بن احمد ، وهونس بن حبيب ، والاصمعي وكان كل من الشافعي واحمد بن حنبل وعلي بن المديني ويحيى بن معين وابي داود بشي على الاصمعي في السنة وبنعته بالثقة والصدوق .

وقال الاصمعي : سألت ابا عمرو بن العلاء عن ثمانية آلاف مسألة ، وما مات حتى أخذ عني ما لا يعرفه ، فيقبله مني ويعتقده ، فلولا اعتقاد ابي عمرو بصدق ابي سعيد في علمه ودينه لما أخذ لعمرى عنه ولا قبل منه حرفاً ، وهو الذي احرق كتبه تجرجا وتورعاً وكانت تبلغ السقف وفيها ذخائر الشعر والنثر سماحه الله .

وأما صدقه في محبة لغته وامته العربية فيدل عليه كثير من أقواله واعماله منها ما حدث به ابو عثمان الخزازي (٢) عن الاصمعي قال كان يقول : ثلاثة يحكم لهم بالنبل حتى يدري من هم ، وهم : رجل رأيت رآكبا او سمعته يعرب ، او شممت منه طيباً .

(١) فهي ثقيلة مدمية لما فيها من مسامير الحديد . (٢) انظر الكامل ١ : ٢٣٩

طبع بولاق .

وثلاثة يحكم عايهم بالاستصغار حتى يدري من هم ، وهم : رجل شممت منه رائحة نبيذ في محفل ، او سمعته في مصر عربي يتكلم بالفارسية ، ورجل رأبته على ظهر طريق ينازع في القدر !

تأمل قوله : « او سمعته 'يعرب' ، او سمعته في مصر عربي يتكلم بالفارسية » واعجب ، وهو في ذلك العصر ، لتلك القومية القوية التي يحمل بنا ان نفاخر بها اشد الغربيين تعصباً لغتهم وقوميتهم وهم في القرن العشرين ، فان الفرنسي ، مثلاً ، وهو في مصر فرنسي لا يتكلم بالالمانية او الطليانية ، ولا الالمانى وهو في مصر الماني يتراطن بالفرنسية او بالانكليزية أو غيرها

وقد قيل له يوماً : انقول استخذأ ( بمعنى ذل ) ام استخذى ، فأجاب ان العرب لا نقولهما لانهم لا يستخذون !

صدقه في اعرايته . — ولقد حدا به افراطه في حب العرب والعربية الى افراطه في الزرابة على المولد او الادب الحديث بالنظر الى ادب اساتذته ومن سبقهم من الادباء والائمة .

قال ابن رشيق في العمدة : ( باب في القدماء والمحدثين ) كل قديم من الشعراء فهو محدث في زمانه بالاضافة الى من كان قبله ، وكان ابو عمرو بن العلاء يقول : لقد حسن هذا المولد حتى هممت ان آسر صبياننا بروايته : يعني بذلك شعر جرير والفرزدق فجعله مولداً بالاضافة الى شعر الجاهلية والمخضرمين ، وكان لا بعد الشعر الا ما كان للمتقدمين ، قال الاصمعي : جلست اليه عشر حجج فما سمعته يمتج بيت اسلامي ، وسئل عن المولدين فقال : ما كان من حسن فقد سبقوا اليه ، وما كان من قبيح فهو من عندهم ، ليس النسط واحداً ، هذا مذهب ابي عمرو واصحابه كالاصمعي وابن الاعرابي اعني ان كل واحد منهم كان يذهب في اهل عصره هذا المذهب ، ويقدم من قبلهم ، وليس ذلك بشيء الا لحاجتهم في الشعر الى الشاهد وقلة ثقتهم بما يأتي به المولدون .  
وبدل على ان الاصمعي يستن بسنة استاذه ابي عمرو ويقص اثره .مغالاة في الزرابة على المولد .خبر الدنياج الخمرواني وذلك أن اسحاق الموصلي نظم البيتين التاليين ليلاً :

هل إلى نظرة إليك سبيلُ يرد منها الصدى ويشفي الغليلُ  
 إن ما قلّ منك يتكثر عندي وكثير ممن تحبّ القليل  
 قال ابن إسحق: فلما أصبحت أنشدتها الأصمعي فقال: هذا الديباج الخسرواني .  
 هذا الوشي الإسكندراني ، لمن هذا ؟ فقلت له : إنه ابن ليلته ، فقال : أفسدته ،  
 أفسدته ؟ أما إن التوليد فيه ليبين .

وكان الأصمعي بقول في الكهيت : جرمقاني من جرميق الموصل لا يمتنج شعره ،  
 وأنكر شعر الطرماح ، ولحن ذا الرمة ، وكان لا يمتنج أيضاً بشعر ابن كناسة (١)  
 ومحمد بن سهل ، ومثله في ذلك ابن الأعرابي ، فقد قرأ عليه أبو عمرو الطوسني أرجوزة  
 لأبي تمام ونخلها إلى بعض شعراء هذيل ، فاستحسنها ، ولما علم أنها لأبي تمام قال له : خرق  
 خرق ؛ على أن الشعر كما قال القاضي الجرجاني في وساطته (٢) : علم من علوم العرب  
 يشترك فيه الطبع والرواية والذكاء ، ثم تكون الدربة مادة له وقوة ، فمن اجتمعت له  
 هذه الخصال فهو المبرز ويقدر نصيبه منها تكون مرتبته من الإحسان ، ولست أفضل  
 في هذه القضية بين القديم والمحدث والجاهلي والمخضرم والأعرابي والمولد .

لقد كان الأصمعي نقادة لا تأخذ في ملته ولغته لومة لائم فلا بدلس ولا يؤالس  
 أحداً ، وما زال النقد الصحيح يثير كامن الحقد ويبيد باطن الحسد ، فكثير لذلك  
 خصوم الأصمعي كصاحبيه : أبي عبيدة وأبي زيد مع إجلاله للثاني ، ومثل الكسائي  
 والجاحظ والباهلي ويحيى بن المبارك اليزيدي وإسحق الموصلي وأبي نواس وأضرابهم ،  
 والمعاصرة كما قيل حرمان ، واختلاف المذهب والهوى عدوان ، وشعر عداوة في الناس  
 عداوة الصناعة ، فلعل العداوة المشبوبة بين الأصمعي وأبي عبيدة قد امتزجت من  
 كراهيتين دنيوية ودينية ، أما الدنيوية فهي المعاصرة والمنافسة الناجمة عن تنازع البقاء ،  
 وأما الدينية فلاختلاف مشربيهما ومذهبيهما ، فقد كان الأصمعي سلفي العقيدة  
 والهوى ، وبتمبير أوضح كانت اتباعياً يمجّد السلف وآثاره ، ويروي هائماً مفتوناً  
 أشعاره نوأخباره ، ولا يأخذ علمه إلا عن أئمة القرآن والحديث كأبي عمرو بن العلاء

(١) انظر الزهر ٣ : ٢٠٦ طبع بولاق (٢) ص ١٩ مطبعة العرفان .

وابن عون وحماد بن سلمة وأشباههم ، وبالضرورة كانت يعادي أهل البدع والمقالات الكلامية التي تخالف كلام السلف الصالح ، فكيف ليت شعري يصفى مودته ويمحض إخاءه أمثال أبي عبيدة معمر بن المثنى ، وقد عرف عنه أنه كان شعوبياً (١) وكان يرى رأي الخوارج الأباضية ، قال الجاحظ : لم يكن في الأرض خارجي (٢) أعلم بجميع العلوم منه ؛ وأما الجاحظ فقد كان من المعتزلة وخالفهم في مسائل الفرد به وأصبح صاحب مقالة وكان الأصمعي يكرهه لذلك ، وينزهه بالقدريّة ويرى أن نعله المخصوفة بالحديد نعم قناع القدري كما مرّ بنا ، والمعتزلة يزعمون (٣) أن اليزيدي كان معتزلياً ، فإن صحّ هذا الخبر كان من أسباب عداوتهما .

قال أبو الفرج الأصبهاني : كان إسحق يأخذ عن الأصمعي ، ويكثر الرواية عنه ، ثم فسدا ما بينهما فهجاه إسحق وثابه وكشف للرشيد معائبه ، ووصف له أبا عبيدة معمر بن المثنى بالثقة والصدق والسماحة والعلم ، وفعل مثل ذلك للفضل بن الربيع واستعان به ، ولم يزل حتى وضع مراتبة الأصمعي وأسقطه عنده وأنفذوا إلى أبي عبيدة من أقدمه «أي من البصرة إلى بغداد» ، ولكن الرشيد اختار الأصمعي (٤) لمجالسته لأنه كان أحسن منه نشرأً وأصلح لمجالسة الملوك .

وتدل قصة (الفرس) التالية على ما كان بين أبي عبيدة وأبي سعيد من المناقسة والغيظ ، قال أبو العيّن قال الأصمعي : دخلت أنا وأبو عبيدة على الفضل بن الربيع فقال : يا أصمعي ! كم كتابك في الخيل ؟ فقلت جلد ، قال فسأل أبا عبيدة فقال :

(١) بغية الوعاة ص ٢٩٥ مطبعة السعادة بمصر .

(٢) ويرى غلذهر Mahomedanische Studien, Part I, P. 197 ان ابا عبيدة من يهود فارس وانه لذلك كان شعوبياً في كتبه ، فنبز برأي الخوارج باطلاً ، وما اظن الجاحظ كان يعرف ذلك ويكتمه ؛ ولئن صحّ انه غير خارجي فشعوبيته من اقوى اسباب العداة والخصومة بينه وبين الأصمعي فقد كان ابو عبيدة شيخ الشعوبية في بغداد كما كان الأصمعي شيخ العروية فيها (٣) نزهة الالباء ص ١١٠

(٤) في رسالة الصحائف الثاني من المخطوطة الظاهرية رقم ١٣٢

خمسون جلدًا ، قال : فأمر بإحضار الكتابين (١) وإحضار فرس ، فقال لأبي عبيدة : اقرأ كتابك حرفًا حرفًا وضع يدك على موضع موضع من الفرس ، فقال أبو عبيدة : لست بيطارًا ، وإنما هذا شي أخذته وسمعته من العرب ؛ فقال لي : قم يا أصمعي فضع يدك على موضع موضع من الفرس ، فوثبت ، فأخذت بأذني الفرس ، ووضعت يدي على ناصيته ، فجعلت أقول : هذا اسمه كذا ، حتى بلغت حافره ، فأمر لي بالفرس ، فكنت إذا اردت ان أغيظ أبا عبيدة ركبت الفرس واتبته !

**اقتصاده في المال .** — كان الأصمعي يرى من مروءة الرجل صيانة ماله وبعده عن التبذير ، ولذلك جمع مالا وأثله قبل منصرفه الى البصرة فعاش فيها موفور الكرامة ، غير محتاج الى لثيم يد اليه يده ليسأله رفته .

ولكن أعداءه عدوا اقتصاده في الإنفاق بخلا ، وجعلوا من البخل جمعه لأحاديث البخلاء قال داود : « وكان بخيلاً ، ويجمع احاديث البخلاء » غير ان هذا القول يناهضه قول تلميذه الرياشي : سمعت الأصمعي يقول : أيها الناس ! الفقر حاضر يبحث على سؤالكم ، والحياء زاجر عن كلامكم ، فرحم الله امرأ امر بنيل (٢) ، او دعا بخير ، فإن الدعاء إحدى الصدقتين ، فقلت : فمن الرجل يرحمك الله ؟ فقال : اللهم غفرًا ، سوء الاكتساب يمنع عن شرف الانتساب ، قال فقلت له : قلت في ذلك شيئًا ؟ قال : نعم

كم من لثيم الآباء شرفه — مال ، أبوه وأمه الورق  
وكم كريم الآباء ليس له ذنب سوى ان ثوبه خلق

قال ( الأصمعي ) : وكان معي ٤٠٠ درهم ، فدفعتها إليه وحلفت ان لا يقوم بالبصرة ، ولعله كان رحمه الله ممن لا يجمد في حق ولا يذوب في باطل .

**ظرفه وتندرته .** — وكان الأصمعي خفيف الروح ظريف النادرة الى مزح يحرك الرصين ويضحك الحزين ، وكأنما كان يعتقد أن للجد موضعًا لا يصلح فيه الهزل وللهزل موضعًا يستسمح معه الجد ، ولا غرو في ذلك فقدما عرف رواة الاخبار بالظرف

(١) أي كتاب الاصمعي وكتاب ابي عبيدة (٢) وفي رواية : هير



وخفة الظل ، وقد سئل ابو عثمان المازني عن أهل العلم فقال (١) : « أصحاب القرآن فيهم تجليط وضعف ، وأهل الحديث فيهم حشو ورقاعة ، والشعراء فيهم هوج ، والنحاة فيهم ثقل ، وفي رواية الاخبار الظرف كله . »

قال أبو العباس محمد بن يزيد : كان الأصمعي اذا أنشد هذه الأبيات يومئذ كانه يقوم على أربع ، والأبيات له :

يا امة الله ألم تسمعي ما قال عبد الملك الاصمعي  
واحدة أثقلني حملها فكيف لو قمت على اربع !

وقال احمد بن علي بن ابي نعيم (٢) : كان الرشيد يحب الوحدة ، فكان اذا ركب حماره عادله الفضل بن الربيع ، وكان الأصمعي قريباً منه بحيث يحسده ، واسحق الموصلي على دابة يسير قريباً من الفضل ، فأقبل الاصمعي لا يتحدث الرشيد شيئاً الا سر به وضحك منه ، فحسده اسحق ؛ وكان فيما حدثه الاصمعي قال : يا أمير المؤمنين ، مررت على رجل زنكي جالس على بابه ، قال : ويحك فما الزنكي ؟ فوصفه له — قال العسكري : هو الشاطر — قال فقلت : يا فتى ! أبسرك انك امير المؤمنين ؟ قال : لا ، قلت : ولم ؟ قال : لا بدعوني اذهب حيث شئت ، قال : فقال الرشيد : صدق والله ، ما يدعوننا نذهب حيث شئنا ، قال : فاستضحك الرشيد ، فقال اسحق للفضل : ما يقول كذب ؛ فقال الرشيد : أي شيء قال (أي اسحق) ؟ قال فأخبره الفضل ، فغضب الرشيد (لحسد الموصلي) فقال : والله لو كان ما يقول كذبا ، إنه لا ظرف الناس ، وإن كان ما يقول حقاً ، إنه لأعلم الناس ، فكثرت بينهما شر دهرأ من الدهر ، فقال اسحق لاميته المعروفة في هجو الاصمعي ، وباعثها الحسد المستعاذ من شره ، ولكن الاصمعي برغم ذلك قد أصبح جالس علماء وانيس ادباء ونديم ملوك وادباء .

(١) انظر بغية الوعاة للسيوطي ض ٢٠٣ (٢) الجزء الخامس من مخطوطة ابن عساكر في القبة الظاهرية

تَهْكِمُهُ ٠ — وكان تندره الطريف هذا لا يخلو من تهكم لا ذع فطر عليه الظرفاء  
 الاذكياء ، وبذلك كان يبلغ من خصمه العنيد او تلميذه الغافل او البليد ما لا يبلغه  
 بالنقربع او الضرب الشديد ، من ذلك ان تلميذه الزيادي (١) قرأ عليه يوماً هذا البيت :  
 اغنيت شاني فاغسوا اليوم شانكم واستحمقوا في لقاء الحرب أو كيسوا  
 فصحف فقال : اغنيت شاني ، فقال الاصمعي : فاغنوا اليوم تيسكم ! وقال محمد  
 ابن عبد الكريم سمعت الأصمعي يقول : اتى اعرابي الى نخاس فقال له :  
 — يا عم ، اشترلي حماراً ليس بالقصير المحقر ، ولا بالطويل المشتهر ، اذا ركبت  
 هام ، واذا ركبه غيري خام ، وإن خلا الطريق تدفق ، وإن كثير الزحام ترفق ٠٠٠  
 ان أكثرت علفه شكر ، وان اقلته صبر ؟ فقال النخاس :  
 — اصبر حتى إذا مسخ القاضي حماراً شربته !

علم النحو ٠ — وبحسبه فخرأً بالنحو وسعة علمه به انه كثيراً ما كان يناظر  
 سيبويه ، ويتغلب ببلاغة المنطق عليه ، وروى الرياشي (٢) قال سمعت عمرو بن مسروق  
 يقول : رأيت الاصمعي وسيبويه يتناظران ، فقال بونس : الحق مع سيبويه ، وهذا  
 يغلب بلسانه في الظاهر يعني الاصمعي ؛ ويقول ابو العباس المبرد : وبفضل ابو عبيدة  
 على الاصمعي بعلم النسب ، وكان الاصمعي اعلم منه بالنحو . وقال الاخفش : ما راينا  
 احداً أعلم بالشعر من الاصمعي وخلف ، فقلت : ايها ما كان أعلم ؟ فقال : الاصمعي ،  
 لانه كان نحويًا .

وعن ابي داود (٣) قال سمعت الاصمعي يقول : ان اخوف ما اخاف على طالب  
 العلم اذا لم يعرف النحو ، ان يدخل في جملة قول النبي صلى الله عليه وسلم : من كذب

(١) هو ابراهيم بن سفيان ، قال ياقوت : كان نحويًا لغويًا راوية قرأ على سيبويه ،  
 وروى عن ابي عبيدة والاصمعي ٠٠٠ وكان شاعرًا ذا دعابة وفرح ( — ٢٤٩ هـ )  
 وانظر البغية ص ١٨١ . (٢) انظر نزحة الالباء في طبقات الادباء لابن الانباري ص  
 ٤٦٩ طبع السلفية بمصر . (٣) الجزء الخامس من المخطوطة الظاهرية من تاريخ ابن  
 عساكر .

علي فإيتبوا . مقعده من النار ، لانه لم يكن بلحن ، فمهما رويت عنه ولحنت فيه كذبت عليه ؛ وحدث الرياشي قال : سر الاصمعي برجل يدعو ويقول في دعائه : يا ذوالجلال والاكرام ، فقال له الاصمعي : يا هذا ما اسمك ؟ فقال : ليث ، فقال الاصمعي : بناجي ربه باللحن ليث لذك اذا دعاه لا يجيب !

**علم الشعر :** — اما علمه بالشعر ، فقد سمعنا ما شهد له به الاخفش ، وكان الرشيد يسميه شيطان الشعر ويقول للعلماء : لا تعرضوا للاصمعي في الشعر ، والكسائي يقول : اذا جاء الشعر فاياك والاصمعي ؛ وحدث ابو عثمان المازني قال : سمعت الاصمعي يقول : قرأت شعر هذبل على الشافعي بمكة ، قال المبرد : الشافعي كان من أشعر الناس وآدب الناس وافصح الناس واعرفهم بالقراءات ، وكان الامام ابن هشام يقول : الشافعي ممن يؤخذ عنه اللغة ومثله قول ابي عبيد القاسم بن سلام .

وعن ابي العيناء قال حدثني كيسان قال : قال لي خلف الاحمر وبلك ، الزم الاصمعي ، ودع ابا عبيدة فانه افرس الرجلين بالشعر ؛ وقار حماد بن اسحاق سمعت ابي يقول ما رأيت احداً قط اعلم بالشعر من الاصمعي ، ولا احفظ لجيده ، ولا احضر جواباً منه ، ولو قلت انه لم يك مثله ما خفت كذبا ، لقد استأذن علي يوماً ، وعندني اخ للعماني الراجز حافظ راوية ، فلما دخل عبث به اخ العماني فقال من هذا ؟ اهو الباهلي الذي يقول :

فما صحفة أدومة باهالة باطيب من فيها ولا اقط رطب  
فقال له (الاصمعي) قبل ان يستتم كلامه : هو على كل حال اصح من قول اخيك العماني :

بارب جاربة حوراء ناعمة كأنها عومة في جوف راقود  
قال فقلت له اكنت اعددت هذا الجواب ؟ قال لا ، ولكن ما سر بي شيء قط الا وانا اعرف منه طرفاً !

وأما نظمه الشعر فقد كان منه مقلا ، شغله العلم بالشعر مع استظهاره واستبطان اسراره والاحاطة بأخباره عن النفرغ لصياغة الشعر . ولو فعل لاجاد حبكة ولاحسن

سبكه ، قال المرزباني في موشحه (١) خدثني علي بن هرون قال اخبرني ابي قال :  
كان ابو عبيدة يقول شعراً رديئاً ضعيفاً ، وكان الاصمعي يقول شعراً ضعيفاً ،  
وهو اصلحهما شعراً .

نقده للشعر . - جاء في المزهري ما نصه : واما الاصمعي فكان انقن القوم باللغة  
واعلمهم بالشعر ، واحضروهم حفظاً ، وكان تعلم نقد الشعر من خلف الاحمر ، وهو  
خلف بن حيان وبكنى ابا محمد و ابا محرز ، ونما يدل على قوة نقده وصحة ذوقه ما رواه  
لنا ابو العيثاء قال : انشد اشعاق الموصلي (٢) قوله في غضب المؤمن عليه :  
يا شرخة الماء قد صنت مواردہ أما اليك طريق غير مسدود  
لخائم حام حتى لا حيام به مخلاً عن طريق الماء مطرود  
فقال الاصمعي : احسنت ، غير أن هذه الخاء آت لو اجتمعت في صورة الكرسي  
لغابتها ؛ وكان لسعة علمه بالشعر وقوة نقده لا يعجبه من الشعر الا ما بلغ الذروة ، ولما  
رضي عن شعر مولد ، قال ابن اخي الاصمعي : كان عمي إذا ورد عليه شيء بنكره قال :  
جفضل به ، وهمناه : ارم به ، يقال جحفت به إذا صرعته ، هذا والامثلة على نقده  
مبدولة لطالها في كتب الادب .

علم العروض . - ويحكى أن الاصمعي أراد ان يقرأ العروض على الخليل بن احمد  
وشرع في تعلمه ، فتمذر ذلك عليه ، فيئس الخليل منه ، فسأله عن معصوب الوافر ،  
فقال له : يا ابا سعيد كيف تقطع قول الشاعر :

إذا لم تستطع شيئاً فدعه وجاوزه الي ما تستطيع

فعلم ان الخليل قد تأذى ببعده (٣) عن علم العروض فلم يعاوده .

النسب . - والنسب من علوم الاصمعي وكان أبو عبيدة اعلم به منه قال ابو سعيد  
الحسن بن عبد الله السيرافي قال ابو العباس محمد بن يزيد : كان الأصمعي اسد الشعر

(١) ص ٢٦٧ طبع السلفية بمصر (٢) الموشح للمرزباني ص ٣٠٠ بالمطبعة السلفية

بمصر (٣) اي بعد استعداده عن تعلمه

والغريب والمعاني ، وكان أبو عبيدة كذلك ، ويفضل على الأصمعي بعلم النسب (١) ،  
وكان الأصمعي أعلم منه بالنحو .

**الملح والنوادر** - وكان الأصمعي يقول : بلغت بالعلم ونلت بالملح ، وقال ابو  
الفلاح : ونوادره تحتل مجلدات ، ولا حاجة بنا هنا الى الاستشهاد على صحة ذلك ،  
وبحسبنا اننا لا نتصفح كتاب ادب حتى نرى فصوله مزدانة بملحه ونوادره ، أو مفصلة  
بشذوره اشعاره واخباره .

**القراءات** - وذكرنا في فاتحة ترجمته أنه اخذ القراءات عن نافع وابي عمرو  
ابن العلاء ، وكانت مشيخة القراء واماثلهم في البصرة تحضره ، وهو حدث لأخذ قراءه  
نافع عنه ، وقال في غايه النهاية (٢) روى القراءه عن نافع وابي عمرو ، وله عنهما نسخة ،  
وروى حروفا عن الكسائي ، روى عنه القراءه محمد بن يحيى القطعي ، وروى عنه  
الحروف ابو حاتم ونصر بن علي وعبد الرحمن بن محمد الخارثي ومحمد بن فرج الدورقي ،  
ومحمد بن غالب بن حرب الانطاقي ، تفرد عن نافع باثبات الالف في حاشيا ، وبخفض  
العزير الجليد الله في الطالين اعني الجلالة .

**التفسير والحديث** - كل لغوي مفسر لعلمه بغريب القرآن ، وقل من اللغويين  
من لم يترك كتابا في الغريب ، وكل مفسر لغوي لا محالة ، لانه لا يكون مفسرا ما لم  
يكن عارفاً بالغريب ، ولولا تخرج الاصمعي - كما مر - من تفسير القرآن والحديث  
وتوقفه عنه ، لعلمه كان بترك لنا كتابا او كتبا في تفسيرهما ، او في غريبهما على الاقل  
وأمّا الحديث فقد أخذ من ائمه كعبيد الله بن عون والخلاد بن حماد بن مسلمة وحماد  
ابن زيد ، وويحيى بن عيينة وسفيان بن عيينة وعبد الرحمن بن ابي الزناد  
ومن صدقه في الحديث مارواه نصر بن علي ، يقال : سمعت الأصمعي يقول لعفان :

(١) الجزء الخامس من تاريخ ابن عساكر ، وفي التزمه ص ١٥١ . وكان ابو عبيدة اعلم  
من ابي زيد ، والاصمعي بالانساب والايام ، والاخبار ، وكان للاصمعي يد غزاه في اللغة لا  
يعرف فيها مثله (٢) في طبقات القراء لابن الجزري ص ٤٢٠

انق الله ولا تغير حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم بقولي ؛ وقال نصر بن علي : كان الأصمعي يفتي أن بفسر حديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كما يفتي أن بفسر القرآن : أي على طريق اللغة ؛ أما على طريق الحديث فقد كان يبيزه ولا يجد في تفسيرهما حرجاً ، وقد رأينا كيف سُرِّي عنه حينما أعلمه سفيان بموافقة تفسيره للبخع في حديث أهل اليمن لما ورد في الحديث من تفسير آية البخع في الكتاب العزيز .

وقد روى له مسلم في مقدمة كتابه ، وأبو داود في تفسير أسنان الإبل ، والترمذي في تفسير حديث أم زرع ، قال ابن حجر (١) : ووقع ذكره في صحيح البخاري كما أوضحته في ترجمة أبي عبيد القاسم بن سلام .

ومن مسنده عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : إياكم ومحقرات الذنوب ، فإن لها من الله طالباً ؛ وبإسناده عن علي رضي الله عنه أنه قال : هذا المال لا يصلحه إلا ثلاث : أخذه من حله ، ووضع في حقه ، ومنعه من السرف ؛ وبإسناده : قال قال النبي صلى الله عليه وسلم : من أنعم الله عليه فليحمد الله ، ومن استبطأ الرزق فليستغفر الله ، ومن حزبه أمر فليقل : لا حول ولا قوة إلا بالله .

**الأصمعي جغرافي كبير .** — وكان الأصمعي من أئمة الجغرافية العربية أسي علم تقويم البلدان ، فإن نظرة يلقبها الباحث على كتب البلدان : كمعجم ياقوت ، والمسالك والممالك ، وصفة جزيرة العرب ونحوها ، تكفيه في الدلالة على تبحر الأصمعي في هذا العلم ، وقد استشهد به ياقوت في ٣٤١ موضعاً من كتابه معجم البلدان ، وفي مقدمته يقول ما نصه : « وأما الذين قصدوا ذكر الأماكن العربية والمنازل البدوية فطبقة أهل الأدب وهم : أبو سعيد الأصمعي ظفرت به (٢) رواية لابن دربد عن عبد الرحمن عن عمه ثم سرد أسماء مشاهير الجغرافيين من العرب ، وعد الأصمعي منهم في الطليعة ،

(١) انظر تهذيب التهذيب طبع الهند ج ٦ ص ٤١٧ (٢) اي بكتابه جزيرة

العرب

وكذلك المطلع على كتاب الدارات (١) للأصمعي يستغزر بجره ولا ينكر قدره .

**اللغة الفارسية .** — وهل كان الأصمعي يعرف غير لغته ، وهل سنحت ليت شعري له فرصة في البصرة ليتعلم الفارسية ، والمتكلمون فيها يومئذٍ بالفارسية كثيرون ؟ إن من يتتبع شرحه للغريب وردت بعضه إلى اللغة الفارسية مع الإصابتة في ذلك يغلب على ظنه أن الأصمعي كان ضليعاً في الفارسية ، ولم نقف على نص في ذلك ينقلب به الظن يقيناً ، ولعله كان محيطاً باللغة في صدره أو في أسفاطه فما لا يعرفه لا يكون عربياً ، ومثله ما ذكره محمد بن نصر الطبري ، قال : دخلت على ابن معين فوجدت عنده كذا وكذا سفظاً (٢) ، وسمعته يقول : كل حديث لا يوجد هاهنا ، وأشار بيده إلى الأسفاط ، فهو كذب أي ليس بحديث ، ومما حكم الأصمعي بفارسيته من الألفاظ ( الخورنق ) ، فقد قال الخليل : ينبغي أن يكون مشتقاً من الخورنق : الصنير من الأراب ، فقال الأصمعي ، ولم يصنع شيئاً : إنما هو من الخورنقاه بضم الخاء وبسكون الواو وفتح الراء وسكون النون والقاف ، يعني : موضع الأكل والشرب بالفارسية ، فعربتته العرب فقالت الخورنق ردتته إلى وزن السفرجل ، ومثله : لفظ ( الزرجون ) أي الكرم أو قضبانه أو الخمر ، واختلف أئمة اللغة في عربيته ، أما الأصمعي فيقول : هي فارسية معربة أي لون الذهب (٣) .

**أثره الخالد في الأدب والمجتمع .** — لقد مضى على وفاته ما يزيد على أحد عشر قرناً ، واسمه ملهج الألسنة وعلوه مرجع العلماء ، ولا يكاد يخلو منه كتاب لغة وأدب ، بله لا يزال الأصمعي لدى العامة مضرب المثل في الفصاحة وسعة الرواية في معظم بلدان العرب ، فهذا الدمشقي مثلاً إذا ما أراد اليوم أن يعبر عن سعة رواية ، أو طول حديث ، أو غرابة قصة ودحوان قال لك ما معناه : « أتريد أن تحدثنا بحديث الأصمعي ، أو تروي لنا دحوان الأصمعي » ، وما ذلك إلا لكثرة ما عرف

(١) انظر فهرس كتبه المطبوعة في آخر الترجمة (٢) ويريد به قطر الكتب والدفاتر

(٣) لان زر بالفارسية الذهب وجون بمعنى مثل .

به من سعة الحفظ وكثرة الأخبار ؛ ولا يزال القصاص في مقاهي دمشق ، إذا ما شرعوا ليلاً في قصة سيرة عنتره ، يعزونها إلى الأصمعي رحمه الله .

ولقد ذكره أبو العباس في كامله مستشهداً بأقواله في ٦٤ موضعاً ، ويمثل هذا العدد قد ذكره علامة العراق في عصره السيد الآتوسي في بلوغ الأرب ، كما ذكره أبو الفرج في أغانيه في ٣٧ موضعاً ، والجاحظ في البيان والتبيين في ٦٨ موضعاً ، والمرزباني في الموشح في ٧٢ موضعاً ، ثم انظر ما رواه أبو بكر بن دريد - في أمالي القالي - بسنده عن الأصمعي في وصف السحاب والرعد والمطر .

ولم يغفل ذكره والانتفاع بأقواله علماء التاريخ والتراجم كالطبري وابن عساكر وابن خلكان وابن حجر في تهذيب التهذيب وابن العماد في شذرات الذهب وابن الأثير في نزهته والسيوطي في بغيته وأضرابهم من ثقات المؤرخين .  
ثم لا يكاد يخلو شرح من شروح دواوين العرب ، أو معجم من معاجم اللغة من الرواية عنه والاستشهاد بأقواله الشارحة في تفسير الأبيات أو بيان أسباب قولها ، أو الاعتماد على أقوال تلاميذه كأحمد بن عبيد واللحياني وأبي حاتم السجستاني وأبي عبيد القاسم بن سلام وأضرابهم . . .

**الأصمعي في ميزان العلماء .** — ذكرنا عرضاً بعض شهادات العلماء في الأصمعي ، وقد تعدلها جميعاً شهادة الشافعي القائل : « ما عبر أحد عن العرب بأحسن من عبارة الأصمعي » ، وقد عرفنا أن إسحق الموصلي كان من عدوه ، والفضل ما شهدت به الأعداء ، فاسمع لما يقول فيه : عجائب الدنيا معروفة معدودة منها الأصمعي ، وقال مرة أخرى : لم أرَ كالأصمعي يدعي شيئاً من العلم فيكون أحد أعلم به منه ، وقال أبو العيناء : أخبرني الدعرجي ، غلام أبي نواس ، قال قيل لأبي نواس : قد أشخص أبو عبيدة والأصمعي إلى الرشيد ، فقال : أما أبو عبيدة فعالم ما ترك مع أسفاره يقرؤها ، والأصمعي بمنزلة بلبل سيفه يفتن من نغمه لحناً ، وتبرى كل وقت من ملحه فتوتاً ؛ ذكره ابن حبان في الثقات وقال : ليس فيما يروى عن الثقات تخليط إذ كان



دونه ثقة ، وقد روى عنه مالك ، وقد أورده الحافظ بن حجر في أسماء الرجال . وقال فيه : صدوق حسني ، وجعله في الطبقة التاسعة من صفار أتباع التابعين كالشافعي ويزيد ابن هارون وعبد الزاق وغيرهم .

تلاميذه . — كان علماء عصره يفتخرون بالأخذ عن الأصمعي ، ثم أمسوا بعسده وفاته يثبأهون في الأخذ عن تلاميذه ، أو باتصال سندهم به ، كما كان مشيخة القراء في البصرة يجثون امامه على الركب لاخذ قراءة نافع عنه وهو يومئذ حدث كما حدثنا ابن جنبي في الخصائص .

وان سرد أسماء تلاميذه العلماء كافٍ في الدلالة على جلالة قدر الأصمعي ، فقد روى عنه احمد بن ابراهيم الدورقي ، ونصر بن علي الجهمضي ، وأبو عبيد القاسم بن سلام ، وأبو حاتم سهل بن محمد السجستاني ، وأبو بكر احمد بن عبد الرحمن الخرائفي ، واحمد بن عبيد بن ناصح ، ومحمد بن مسلم بن وارة ، وأبو حاتم الرازيان ، وأبو الفضل العباس ابن الفرغ الرياشي (١) واحمد بن محمد الزبيدي ، ومحمد بن عبد الملك بن زنجويه ، ومحمد ابن اسحاق الضعافي ، ويعقوب بن سفيان الفارسي ، ورجاء بن الجارود ، وبشر ابن موسى الاسدي ، وأبو العباس محمد بن يونس الكديمي ، وأبو يحيى زكريا بن يحيى المنقري ، ومسهود بن بشر المازني وابن اخيه عبد الرحمن بن عبد الله بن قريب .

ذكر الحافظ ابن عساکر في تاريخه الخالد هؤلاء الاعلام من تلاميذ الأصمعي ، وعثرت بعد ذلك على كثير من تلامذته اساتذة الامة العربية منهم : راويته ابو نصر احمد بن حاتم الباهلي ويقال انه ابن اخته وقد ذكر الخطيب البغدادي في تاريخه انه اوثق من روى عن الأصمعي وعبد الله بن محمد التوزي اللغوي ، وأبو سعيد العسكري وأبو اسحق ابراهيم بن يحيى الزبيدي ، وأبو اسحق ابراهيم بن سفيان الزياتي ، واسحق الموصلی ، وأبو عثمان المازني ، وأبو عثمان الاشناندي ، وأبو عمر صالح بن اسحق الجرمي وعلي بن حازم اللحياني اللغوي ، وراوية اهل البصرة عبد الله بن احمد ابو هفان النحوي

(١) وكان كثير الرواية عن الأصمعي

وابو العيناء محمد بن القاسم بن خلاد البصري ، وابو العالية الشامي ، ومحمد بن الفرغ  
الدورقي ، ومحمد بن يحيى القطعي ، وعبد الرحمن بن محمد الحارثي ، ومحمد بن غالب  
الانماطي ، وابوداود السبخي ، ومحمد بن أبي جميلة ، ويحيى بن معين ، ويعقوب بن شعبة  
ويحيى بن حبيب بن عرين ، ويحيى بن معمر بن سهيل البصري ، وعباس بن عبد العظيم  
العنبري ، وعمر بن شبة ، وابو قلابة ، وابو العيناء الكديمي ، وابو مسلم ابراهيم بن عبد  
الله الكشي .

وهناك طائفة من العلماء لم يأخذوا مباشرة عن الاصمعي ، وانما كانوا يروون علمه  
ويستشهدون بقوله ، فهم اشباه تلاميذه كابي يوسف يعقوب بن السكيت ، فقد كان  
يحكي عن الاصمعي وابي عبيدة وابي زيد من غير سماع الا من سمع عنهم نحو الاثرم وابي  
بجدة وابي نصر ، وكان ثعلب يروي عن ابي نصر كتب الاصمعي ، وعن عمرو بن ابي  
عمر وكتب اييه .

وكثيراً ما تحمّل عنه العلماء وتلمذوا له بالمكاتبه ، كما يؤخذ الحديث ، وقد  
نقترن هذه المكاتبه بالاجازة اقتران المناولة ، فيصبحون كئلامذته الجازين ، سواء  
عليهم اجتمعوا به أم لم يجتمعوا به قبلاً . قال ابو احمد العسكري : لقد حرص المأمون  
على الاصمعي وهو بالبصرة ان يصير إليه فلم يفعل واحتج بضعفه وكبره ، فكان المأمون  
يجمع المشكل من المسائل ويسيرها إليه ليجيب عنها ؛ وقد احتذى المأمون في ذلك  
حذو أبيه الرشيد ؛ قال الترميذي في ( نكت الحماسة <sup>(١)</sup> ) اخبرنا ابو احمد ابن  
سعيد العسكري فيما كتب به إليّ وحدثنا المرزباني فيما قرئ عليه ، وانا حاضر اسمع ،  
قالا : اخبرنا محمد بن يحيى قال حدثنا الغلابي قال حدثنا ابراهيم بن عمر ، قال سأل  
الرشيد اهل مجلسه عن صدر هذا البيت : ( ومن يسأل الصعلوك اين مذهب ) فلم يعرفه  
احد ، فقال اسحق الموصلي : الاصمعي مريض ، وانا امضي إليه واسأله عنه ، فقال  
الرشيد : حملوا إليه الف دينار لتفقتنه واكتبوا في هذا إليه ، قال : فجاء جواب  
الاصمعي : انشدنا خلف لابي النشاش النهشلي :

(١) الزهر ١ : ٨٣ الاميربية .

وسائلة ابن الرحيل وسائل ومن يسأل الصعلوك ابن مذاهبه  
وداوية تيماء يخشى بها الردى سرت باي النشاش فيها ركائبه  
ليدرك ثاراً اوليكسب مغنا جزبلا وهذا الدهر جم عجائبه

وقال ثعلب في اماليه : بعث بهذه الايات الى المازني ، وقال انشدنا الاصمعي :

وقائلة ما بال دوسر بعدنا صحا قلبه عن آل ليلي وعن هند (الايات)

هذا شأن الآخذين عنه بالمكاتبه ، واما المشتاقون الى السماع منه والخذ عنه  
ولم يكتب لهم ذلك فمنهم شعبة ابن الحجاج ذكره على سبيل المثال فقد روى ابو حاتم  
السجستاني عن الاصمعي قال قال لي شعبة : لو اتفرغ لجنتك ، وكان شعبة صاحب  
شعر قبل ان يكون صاحب حديث .

مؤلفاته . - وقد ترك لنا الاصمعي من مؤلفاته ورسائله خزانه كتب قيمه طبع أغلبها

قال ابن الاهدل (١) : تصانيفه تزيد على ثلاثين ؛ واما ابن النديم فقد عد منها في  
كتابه الفهرست ثمانية واربعين مصنفاً ، وهي بدون تكرير لكلمة كتاب (٢) :

خاق الانسان ، الاجناس ، الانواع ، الضم ، المقصور والممدود ، الفرق ، الصفات ،  
الاثواب ، الميسر والقداح ، الفرس ، الخيل ، الابل ، الشاء ، الاخبية والبيوت ،  
الوحوش ، الاوقات ، فعل وافعل ، الامثال ، الاضداد ، الالفاظ ، السلاح ، اللغات ،  
الاشتقاق ، النوادر ، اصول الكلام ، القلب والابدال ، جزيرة العرب ، الدول ، الرحل  
معاني الشعر ، مصادر ، القصائد الست ، الارجيز ، النخلة ، النبات والشجر ، الخراج  
ما اتفق لفظه واختلف معناه ، غريب الحديث نحو مائي ورقة ، رأيت بخط السكري ،  
السرير واللجام والشوى والنعال ، غريب الحديث والكلام الوحشي ، نوادر الاعراب ،  
مياه العرب ، النسب ، الاصوات ، كتاب المذكر والمؤنث .

وزعم ابن النديم أن الاصمعي عمل قطعة كبيرة من اشعار العرب ليست بالمرضية

(١) الشذرات ٢ : ٣٧ (٢) مع اعتبار الكتاب الواحد ما بين الفرزتين .

عند العلماء لقلّة غرابتها واختصار روايتها ، ثم كتاب أسماء الخمر وكتاب ما تكلم به العرب . ويريد ابن النديم بهذه القطعة الكبيرة من اشعار العرب ديوان الاصمعيات وكانوا يقرنونه بالفضليات جمع فيها شعر نيف ومائة شاعر ، وبعض قصائدها في الفضليات الا انها في الاصمعيات اطول واكمل ، وتعتبر الاصمعيات مع المعلقات والفضليات والحماسات من اقدم مصادر ادبنا العربي ومفاخره .

\* \* \*

### كتب الاصمعي المخطوطة والطبوعه و مراجع نرسمان

- ١ الابل ٠ - بيروت ١٣٢٢ ضمن كتاب الكنز اللغوي في اللسان العربي ؛ ونشره الأستاذ هفتر A. Haffner باسم Texte zur arab. léxikogr. ليبسيغ ١٩٠٥ ص ٦٦ - ١٥٧
- ٢ أسماء الوحوش وصفاتها ٠ - باعتهاء الميسو جابر Rudolphe Geyer ومعه كتاب ما قال قطرب ٠ ويانه ١٨٨٨ ص ٧٠
- ٣ الأصمعيات ٠ - قصائد تعتبر كالمفضليات من مصادر الأدب العربي ، رواية الأصمعي ، طبعها الأستاذ وليم بن الورد البرونسي مع تعليقات له مفيدة في مجموع أشعار العرب بمدينة ليبسيغ ١٩٠٢
- ٤ الأضداد ٠ - باعتهاء الأب لويس شيخو بيروت ١٩١٢ ، وفي دائرة المعارف الإسلامية : ومخطوط (فيينا) لا يتضمن إلا جزءاً يمكن إتمامه خصوصاً ان لدينا جزءاً آخر في سنة بطرسبرج ، والمخطوط بتمامه مع كتاب الفرس ، وكتاب الأراجيز ، وكتاب الميسر ، موجود في بغداد في مجموعة خاصة ببعض اسرها ، وهي لذلك لا يمكن أن تكون موضع دراسة علمية .
- ٥ خلق الانسان ٠ - أي أسماء أعضائه وصفاته . بيروت في جملة كتاب الكنز اللغوي في اللسان العربي . وهو كتاب يدل على براعة الأعراب في التشريح الانساني .

- ٦ الخليل ٠ — باعتناء الأستاذ هفتر ٠ ويانه ١٨٩٥ ص ٦٢
- ٧ الدارات ٠ — مقالة مفيدة لمعرفة جزيرة العرب ٠ بعناية الأستاذ هفتر ٠ نقلها عن نسخة مصورة في دار الكتب المصرية ٠ بيروت ١٨٩٨ ص ١٦ ٠ ونشرها أيضاً في ليبسيغ ١٩٠٥ باسم *Texte zur arabischen Lexicographie*
- ٨ الشاء ٠ = باعتناء هفتر أيضاً ٠ بيروت ١٨٩٦ ص ٣٢
- ٩ الفرق في اللغة ٠ — مع شرح وفهرست للاستاذ ملو ٠ ويانه ١٨٧٦ ص ٤٨
- ١٠ الكثر اللغوي في اللسان العربي ٠ — يشتمل على كتاب الابل وخلق الانسان المذكورين رقم او ٥

- ١١-النبات والشجر ٠ — بعناية هفتر مط اليسوعيين بيروت ١٨٩٨ ص ٤٨
- ١٢ النخل والكرم ٠ — بيروت ١٨٩٨ ص ٣٨ ونشره هفتر في المشرق ١٩٠٢
- ١٣ Prockelann : ص ٨٨٣ *Gesh derb Ara Litter.* ج ١ ص ٦١ ص ١٠٤ والحاشية ص ٥١٤

١٤ مراجع ترجماته وأخباره وآثاره : تاريخ ابن عساكر ( المخطوطة الظاهرية ) تاريخ بغداد للخطيب ٠ تهذيب التهذيب لابن حجر ٠ شذرات الذهب ٠ وفيسات الأعيان ٠ الأنساب للسمعاني ٠ معجم البلدان ٠ الأغاني ٠ البيان والتبيين ٠ الموشح ٠ دائرة المعارف الاسلامية ( المجلد الثاني ٠ العدد الرابع ) ٠ دائرة المعارف الوجدية ٠

وفاته ٠ — ورجع الأصمعي في خلافة المأمون من مدينة السلام إلى مسقط رأسه وملعب أترابه ومألف احبابه البصرة ٠ ولم تبيض لحيته إلا حينما بلغ الستين من عمره ٠ والح عليه المأمون ليصير إلى بغداد حاضرة ملكه لينتفع بعلمه ٠ فلم يفعل محتجاً بضعفه وشيخوخته ٠ فكانت المراسلة بينهما تغني عن المواصله ٠ وما زال في البصرة منعماً بما اقتصدته في بغداد من المال ٠ ومكرماً من الأمراء والعلماء وسادة الرجال الى أن استقبل وجه البقاء واصطفاه الله لجواره ٠ قال محمد بن يونس القرشي مات الأصمعي سنة سبع عشرة ومائتين في خلافة المأمون ٠ وقال أبو العيناء : توفي الأصمعي وأنا حاضر في سنة

ثلاث عشرة ومائتين ( — ٢١٣ هـ = ٨٣٠ م ) وصلى عليه الفضل بن أبي إسحق ، قال الخطيب البغدادي : وبلغني أن الأصمعي بلغ ثمانياً وثمانين سنة ، وكانت وفاته بالبصرة ، وفي غابة النهاية لابن الجزري أنه عاش ٩١ سنة ، ورأيت في ابن خلكان قولاً غريباً وهو أنه توفي بمرور بعد أن ذكر وفاته بالبصرة ، وقد أكثر الشعراء من رثائه فقال أبو العالية الشامي يوم وفاته :

لا در درّ نبات الأرض إذ نجعت \* بالأصمعيّ لقد أبقت لنا أسفا  
عش ما بدا لك في الدنيا فليست ترى \* في الناس منه ولا في عالمه خلفا  
وقال محمد بن أبي العزاهية : ولما بلغ أبي موت الأصمعي خرج ورثاه فقال :  
أسفت لفقْد الأصمعيّ لقد مضى \* حميداً له في كل صالحه سهم  
نقضت بشاشات المجالس بعده \* وودعنا اذ ودع الانس والعلم  
وقد كان نجم العلم فينا حياته \* فلما انقضت أيامه أفل النجم !

التنوخي



# تصحیحات

## كتاب عيون الاخبار (\*)

تأليف أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري

المطبوع في مطبعة دار الكتب المصرية ١٣٤٣ - ١٣٤٩

( بقلم المستشرق الالماني الكبير صاحب التوقيع )

ان من احسن المطبوعات التي نشرت في اباننا هذه كتاب عيون الاخبار لابن قتيبة الذي عني بتصحيحه السيد زكي العدوي رئيس القسم الادبي بدار الكتب المصرية فهو حري بالشكر والتقربظ لاحيائه هذا الكتاب الثمين الكثير الفائدة والاطراب  
.....  
(\*) المجمع - ارسل الينا المستشرق الالماني الكبير العلامة ( بروكلمن ) هذه المقالة النفيسة مع كتاب قال فيه :

قرأت كتاب « عيون الاخبار » المطبوع بمطبعة دار الكتب المصرية . فوجدته من احسن المطبوعات التي خرجت في الشرق الى الآن . ولكن وجدت مواضع قليلة جداً ضل فيها المصحح عن الرواية الصحيحة فجمعت بعض التصحيحات في رسالة صغيرة الحجم لتنشر في مجلة المجمع . وها نحن اولاء نشرها مع الشكر له وقد تعبنا قليلا في قراء مقاله لغرابه حروف خطه وارقامه العديدة حتى اننا لم ننتد الى تصحيح بعض ارقام الصفحات عدا اننا رأينا في بعض المواطن من كلام الاستاذ ملاحظات احببنا ان نعلق عليها في ذيل الصفحات كما يراها القارى .

ولم يكن شغله من السهل بل كان صعباً جداً فان هذا الكتاب لم ينسخ كثيراً ولم يوجد في ديار الكتب الشرقية والغربية اكثر من نسختين احدهما في بطرس برغ (لينين - غراد) وهي مشتملة على الجزأين الاول والثاني فقط ، والاخرى في كتب خانة كوبريلي في مدينة الاستانة المحروسة وهي تامة ، ولكنها ليست بجيدة الخط ومع هذا هي ناقصة الضبط في اكثر المواضع قد اخذت من النسختين تصويرات شمسية وهي محفوظة الان في دار الكتب المصرية ولكن تصويروا النسخة البطرس برغية لم يصل اليها الا بعدما طبعت الاجزاء الاولى وقد اتكل المصحح فيها على النسخة التي عني بطبعها مؤلف هذه الرسالة بمطبعة دار الفنون في غوتنجن من سنة ١٨٩٩ الى سنة ١٩٠٨ ولم يمكن له اتمامها من الفن الناشئة في الحرب العمومية فقد قرأت الطبع الجديد وقابلته بنسختي فوجدت مواضع قليلة غير صحيحة عندي فاعرض فيما يأتي تصحيحها على احباء الآداب العربية .

- المجلد الاول ص ك س ١ - اقرأ الخض (١) كما قد صححة المعلم روزن .
- ل س ١ - وتستحسنه اقرأ تستخسنه مناسبة لكلمة تستخف المقدمة فهما متضادان لكلمتي او تعجب منه او تضحك .
- ن س ٥ - تخرج خراعة احسن .
- ق س ٢ - اقرأ ونازلة القفر .
- ا س ٦ - الدر اوردي كما في نسختي وكذا ضبط النسبة السمعاني في كتاب الانساب طبع لندن ٢٢٤ .
- ا س ١١ - اقرأ القويم كما في نسختي وهو للتحقير .
- س ١٤ - اقرأ منه عوض فيه .
- ٧ س ١١ - الموبد اقرأ المؤيد كما في نسختي فان ملك الفرس ليس بموبد .

(١) المجمع : الخض بالخاء المهملة اللبن الخالص من مخالطة غيره له . على اننا لا نرى بأساً بكلمة الخض بالخاء المعجمة فتكون من مخض اللبن اذا استخرج زبده ، وربما كانت هي الانسب لكلمة (زبده) كما لا يخفى



۱۱ - ۱۲ - اقرأ مخارج (۱)

۱۲ - ۱۵ - اقرأ تریعُ وهي تریغ محرفة في لسان العرب ج ۷ ص ۱۲۸ - ۱  
 ۱۲ - ۱۰ - یا أبی عَقْر هو الصحيح لانه مطابق لكلمة اعقرت في جواب عمره  
 فتقول خفض والله لك ( تعني القسط )

۱۲ - ۱۱ - اقرأ أعقرت وهلمت كما في النسخة البطر سبرغية وليس تحريف فان  
 المرأة تعتذر فتقول دهشت خوفا منك وقد ظن المعلم دي غويه ان كلمة اي دهشت التي  
 في النسخة القسطنطينية بعد اعقرت كانت اصلا بعد هلمت فان أعقرت هي لغة في معنى  
 اعقرك الله جوابا من عمر للمرأة التي كنته بأبي عقر

۱۵ - ۱۲ - عوض در الدهر اقرأ هذا الدهر كما في الكامل للمبرد ۳۱۹۸ و كتاب  
 الاغانى ( الطبعة الثانية ) ج ۲۰ ص ۲۴ - ۶۱۸ ومختارات شعراء العرب لهبة الله العلوي  
 ( طبع ۱۳۰۶ ) ص ۷ - ۱

۱۶ - ۷ - سبال الاشراف ليس شيئا اقرأ سبال الاشراف كما هو في العقد الفريد  
 لابن عبد ربه في المجموعة الادبية لطالب معرفة العربية طبع بطرس برغ ( ۱۸۷۶ ) ص  
 ۱۷۲ - وهو محرف عن سؤال في طبع العقد المصري سنة ۱۳۰۵ ج ۳ ص ۷ - ۳۰  
 ۲۳ - ۱۵ - ازراه والصحيح (۲) ازراه كما في نسختي .

(۱) المجمع: اي بحذف اللام مع ان الصواب ذكرها كما في الكتاب قال ابن مالك:

وخففت ان فقل العمل وتلزم اللام اذا ما تهمل

(۲) ازراه بالزاي بمعنى عاله والافصح ازرى عليه وازرى به ومناسبة (ازرى) لفعل  
 ( اشرف ) في قوله ( من اشرف للسلطان ازراه ضعيفة اذ معنى ( اشرف له ) ارتفع  
 ونصب للسلطان نفسه لمناواته ومن فعل ذلك لا يعيبه السلطان غيبا وانما يسقطه إسقاطا وهذا  
 المعنى يناسبه فعل ( ازرى ) بالبدال المعجمة كما في الكتاب يقال ( طعنه فاذراه عن  
 ظهر فرسه ) اي القاه واسقطه او لعل الكلمة محرفة عن ( ارداه ) اي أهلكه

٢٥ - ٢ - تنهضك وتنفضك وتنقصك وتنقصك كلها تحاريف من تنفضك فان ابن الحشاء في حاشيته على المنصوري للرازي قال انظر استدرارك اللغات العربية لدوزي ( ج ٢ ص ٢٠٣ ) النفض هو دفع فضول البدن من مجاريها ، وقال في المجلس ( دوزي ج ١ ص ٢٠٨ ) المجلس كناية عن الدفعة الواحدة للبراز

٢٦ - ١ - اقرأ يجتمعون كما في نسختي

٢٩ - ٦ - اقرأ واخراج

٣٠ - ١٠ - من ينصح لك المكي كما هو في الأصل صحيح اي من ينصح لك المكي فانه يقال نصح الغيث البلاد نصحاً اذا اتصل نبتها فلم يكن فيه قضاء ولا خلل ( انظر لسان العرب جزء ٣ ص ٤٥٦ ) ونصح الخياط الثوب اذا انعم خياطه ولم يترك فتقاً ولا خلالاً ( انظر اساس البلاغة للزمخشري طبع دار الكتب المصرية ج ٢ ص ٤٤٧ ) وقال صاحب كتاب الامامة والسياسة المنسوب الى ابن قتيبة ( طبع القاهرة ج ٢ ص ١٠٨ س ١٥ ) فنصحه الهيثم بالسيف اي ضربه ضرباً موجعاً .

٣١ - ٦ - المرار هو الحبل ولكن المشهور في الجاز على العربية هو المرائر جمع مريرة اي الحبل . قال ابن قيس الرقبات ( فعسى تكون لنا مريرة ) اي عزيمة رجعة ( انظر ديوانه طبع فينا ١١٦ ) ومنه حديث ابن الزبير ثم استمرت مريرتي قال استمرت مريرته على كذا اذا استحكم امره عليه . ( انظر النهاية في غريب الحديث لابن الاثير طبع مصر ١٣٢٢ جزء ٤ ص ٩٥ )

٥١ - ١٨ - اقرأ ديز هزقل انظر ما قال ياقوت في معجم البلدان طبع وستنفذج

٢٠٦ - ٧

٦٠ - ١٢ - محتملاً ( كذا ! ) للملائمة كما هو في النسخة صحيح فانه مطابق لما يقال ص ٦٥ - ١٧ : ثلاث اذا كن في القاضي فليس بكامل : اذا كره اللوائم الخ ٠٠٠  
٦٥ - ١٨ - اقرأ اذا لم يكن كما في نسختي فان جمع المضارع من الفعل هو

(١) لا ضرورة تقضي بقراءتها ( يجتمعون ) من الافعال وان يجمعون ايضاً من

الافعال حسنة جدا في هذا المقام يقال اجمع القوم على كذا اتفقوا عليه

المستعمل مع جمع القلة كما يقولون لثلاث بقين من الشهر ولاحدی عشرة خلت منه ٠٠  
٦٦ س ١٩٠ — بالبينات تحريف بالشبهات التي في نسخة بطرسبرج فان رسول  
الله صلى الله عليه وسلم قال : ادروا الحدود بالشبهات ( انظر اعلام الناس بما جرى  
للبرامكة مع بني العباس للإنايدي في المجموعة الادبية بطرسبرغ ١٨٧٦ ص ٤٣  
س ١٣٠ )

٧١ س ٢٠ — اقرأ المغذي ببوله غذي ببوله اذا القاه دفعة دفعة ( انظر لسان العرب  
ج ١٩ ص ٣٥٩ س ٢ )

٧٢ س ١٨٠ — رباب كذا في الاصلين لكن الصحيح ذباب ( انظر معجم البلدان  
لبياقوت ج ٢ ص ٧١٢ ومعجم ما استعجم للبكري طبع وستنفلد ص ٣٨٣ ووفاء الوفاء  
باخبار دار المصطفى للسهمودي : مصر ١٣٢٩ ج ٢ ص ٣٠٨ و خلاصة الوفاء له طبع  
مصر ١٢٨٥ ص ٢٧٥ وعلى هذا س ١٢ الصحيح والذباب .

٧٦ س ٥٠ — لا أجد في الاصلين لأجد وهو الصواب

٨٢ س ٤٠ — اقرأ وفرج .

٨٢ س ٧٠ — واسماقتك الذي في الاصلين صحيح اي اشتربتك بعتاء سلف

٨٤ س ١٠ — عوض مستغيثا اقرا مستغنيا

١١٢ س ١٦٠ — المادتان ليس بشي والظاهر من السياق ان معنى الكلمة هو قلب

الجيش ولعل ما زبان الموجود في النسخة القسطنطينية صحيح فان العلامة نيرغ H.S. Nyberg

عاجني ان اللغة الفارسية الموجودة عند المؤرخين الامينيين اليسي وفوستس Gundn matean

و Matenin gundn ( انظر , Hübschmann, Armenische grammatin 192

nr 396 ) بمعنى قلب الجيش هي اصل هذه الكلمة وقال مصحح الكتاب ج ٤ س ٣٠٦

ان الماذيانه هنا الفرس الاثني ، وانه كان من عادة الفرس ان يضعوا في قلب الجيش

المحارب راكب فرس اثني فيسمى القلب ماديانا ، واكنه لم يقل لنا في اي المصادر

وجد هذه العادة .

١١٤ س ٤٠ — الرمايا تحريف ربايا كما في نسختي وهو جمع ريئة في معنى طلائع

- ١٢٦ س ٠٩ - اقضي لا معنى له في هذا الموضع والصواب اقتصر
- ١٣٣ س ٠٩ - وكفه اصدر به ٦ الذي في النسخة القسطنطينية ليس بشي ٦ فان  
الاصدرين عرفان بضربان تحت الصدغين كما قال صاحب لسان العرب ج ٦ ص ١١٩  
س ٣ فكيف يكف الرامي عرقين ولكن الصواب الى صدره كما هو في النسخة البطربرغية  
اي اجاد الرامي رميه اذا كان كفه في صدره
- ١٣٣ س ٠ - قال المصحح في الماشية وفي النسخة الالمانية ترق وهو تحريف ولكن  
رواية ترق ليست في نسختي بل في النسخة القسطنطينية .
- ١٥٦ س ٠١٩ - اشتكين هو تحريف يشتكين
- ١٦٤ س ٣ - ولم اورث تحريف ابن اورث كما في النسخة البطربرغية فهو  
موافق لبحر البسيط
- ١٧٤ (١) س ٠١٣ - اقرأ أمره
- ١٩٤ س ٠٢ - طول القنى ليس بشي والصواب طوال القنى الذي في النسخة البطربرغية  
فان القنى في الانف طوله ( انظر لسان العرب ج ٢٠ ص ٦٥ ) .
- ١٩٨ س ٠١١ - فتناجرت تحريف فتناخرت ( انظر سيرة النبي لابن هشام طبع  
وستنفلد ص ٢١٦ س ٦١ ) .
- ٢١٣ س ٠١ - وابعدهما من الماء كذا في النسختين ولعل المؤلف نفسه كتبها  
ولكن غلط والصواب واقربهما من الماء ولذلك يقول انها امرها غرقا ورواية الدينوري  
في كتاب الاخبار الطوال طبع ليدن ص ٦١ س ٢ هي قريبة .
- ٢٢٢ س ٠٨ - دارين ليس بشي فما لدارين وهي فرضة بالبحرين وللمربدعين  
البصرة والصواب ذاري كما رواه الثعالبي في الحائث المعارف طبع ( ليدن ) ص ١١٢  
س ١٧ .

(١) المجمع لم نجد في هذه الصفحة ولا ذلك السطر كلمة ( أمره ) وانما وجدنا في ص  
١٧٢ سطر ١٣ قوله ( اني قد امرت الآذن وهذه الجملة صحيحة التركيب صحيحة  
المعنى )

٢٢٣ - ٠٦ - في حجره تحريف من حجره ( انظر كتاب البيان للجاحظ الطبعة الاولى ج ٢ ص ١٠٠ - ٢٢ )

٢٢٣ - ٠١٤ - أحقق محال في هذا الموضوع فان الحق من صفات السيد والصواب احدق

٢٢٤ - ٠١٩ - البكارة تحريف ظاهر ولكن الصواب ليس الغباوة او البلادة او البكاء كما ظن المصحح ( ج ٤ ص ٣٠٤ ) ولكن النكارة قال صاحب لسان العرب ( ج ٧ ص ٩١ - ٩ ) وفي حديث معاوية رضي الله عنه اني لا كره النكارة في الرجل يعني الدهاء والنكارة الدهاء .

٢٢٢ - ٠٩ - واستتر تحريف واستتر انظر ديوان أبي تمام طبع المطبعة الوهبية ص ٤٥ - ٤٠ .

٢٣٥ - ٠٦ - اشنعوا (١) بالكسبي تحريف أشيعوا .

٢٣٦ - ٠١١ - ومرحلاً تحريف ومرحلاً انظر كتاب الشعر والشعراء لابن قتيبة طبع دي غويه ص ٢٠٦ - ١١ .

٢٣٧ - ٠٣ - مالك بن حريم في بيت هذا الشاعر اختلاف كثير قال ابن السيد البطايوسي في كتاب الاقتضاب شرح ادب الكتاب ( طبع بيروت ١٩١١ ص ٤٣٥ ) على ما أخبرني السيد كرككو كان أبو العباس المبرد يقول خريم بنخاء معجمة وراء مفتوحة على لفظ التصغير وكان ينسب في ذلك الى التصحيف قال السيرافي وأخبرني أبو بكر بن السراج انه وجد بخط الزيايدي الروابطين جميعاً وحكى أبو جعفر بن النحاس قال قال ابو عبد الله نَفَطَوِيَه هو مالك بن خريم بالزاي وخاء معجمة على لفظ التصغير كذلك وجدته مضبوطاً عنه ، وقال ابن رشيقي في العمدة طبع مصر ج ٢ ص ٣٠ - ١٨ مالك بن خريم وقيل خريم .

(١) «المجمع» صحح اشنعوا بأشيعوا وكان عليه أن يصحح ايضاً ( منبهة ) بالتشديد بكلمة ( منبهة ) على وزن مدرسة أي ان الكسبي سبب لنباذة لذلك

- ٢٣٧ س ١٧٠ - تدور تحريف نذور انظر كتاب الشعر والشعراء ٤٩٨ س ١٤
- ٢٣٨ س ١٩٠ - بذكرني لعله تذكرني
- ٢٤٠ س ١٤٠ - من تحريف عن ٦ وبالوالي تحريف للوالي انظر كتاب البيان  
للجاحظ (الطبعة الاولى) ج ٢ ص ٤٨ س ٢١ و كتاب الاعاني (الطبعة الثانية) ج ١٣  
ص ١١٤ س ٢٤٠
- ٢٤١ س ١٢٠ - اقرأ تميل أي الدنيا
- ٢٤٣ س ٠٦ - ابن الدمينة تحريف ابن أذينة والصحيح في كتاب البخلاء  
للجاحظ (طبع كيدن) ص ٢٠٠ س ٦ فان ابن الدمينة كان من ختم انظر كتاب الشعر  
والشعراء ص ٤٥٨ س ١٥ والثقبني هو ابن اذينة انظر الامالي للقالبي (الطبعة الاولى)  
ص ١٧٤ س ١٨
- ٢٤٣ س ٠٨ - عذقا تحريف (١) عذقا رواية كتاب البخلاء
- ٢٤٣ س ١٩٠ - لم يثبت به ليس بشيء والصحيح لم يثبت كما هو في كتاب البخلاء  
ص ٢٠٠ س ١٤
- ٢٤٨ س ٢٠٠ - تسترثيه ليس بشيء والصواب تسترثيه (٢) .
- ٢٥١ س ٠٧ - بخلته ليس بشيء والصواب اللذينة وجده معلمي فرنكل المرحوم  
هو يخلفه اي يخلف عقلي ما أتلف جودي
- ٢٥٧ س ٠١ - في دارنا عقرب في النسخة القسطنطينية عقرب في دارنا وكذا في  
كتاب الاغاني (الطبعة الثانية) ج ١٥ ص ٧ وهو صحيح لان عقرب اسم رجل وهو غير منصرف

(١) «المجمع» لا معنى لقوله (عذقا) وان وردت في كتاب البخلاء، وما في الاصل  
من قوله (عذقا) هو الصواب على انه اذا باع من املاكة عذقا او نخلة وانفق ثمنها في  
شبهات عرسه اوزوجته فانها اذذاك تكون راضية فتعانقه او تقبله او تقول له فدك ابني وامي  
(٢) «المجمع» بل الصواب (تسترثيه) بتقديم الياء على التاء - بمعنى تستبطؤه أي تكون  
عليه حقوق عمده بطيئا متمهلا في قضائها فهي تنخسه دائما ليعجل بها ومن ثم يكثر فاقه  
ولا يهنا \*

- ٢٦١ س ٠١٨ — منال الذي في الأصلين تحريف هناك الذي في ديوان المجنون  
٤٢٠ وفي الامالي للقالبي ج ١ ص ١٣٧ كما أخبرني السيد كرنكو
- ٢٦٨ س ٠١٤ — اقرأ عفت عن صاحبها سيئين أي فعلت ان تغفر سيئين لصاحبها .
- ٢٦٩ س ٠١ — اين يتواضع كذا في النسخة ما وانسكن الصواب اني يتواضع
- ٢٧٠ س ٠١٥ — قد ترك المصحح هناك الحكاية التي في النسخة القسطنطينية وفي  
نسختي ص ٢٩٨ س ٦ — ١٠ وهي من المجنون الخبيث ولكن الواجب على مصصح كتاب  
عتيق ان ينشره كما الفه مؤلفه وليس عليه ان يظهر أعف من المؤلف . ولو كان لا بد  
من تركه وجب ان ينسب القارئ على انه ترك شيئاً .
- ٢٧١ س ٠٩ — أرادف اقرأ أرادف .
- ٢٧٨ س ١٥ — ومقدر تحريف مقدر كما هو في نسختي وفي رواية حماسة ابي تمام  
( طبع بون ٧٠٤ طبع مصر سنة ١٢٩١ هـ جزء ٤ ص ٧٧ ومحزق )
- ٢٧٩ س ١ — للاء بجانب تحريف<sup>(١)</sup> والصواب بلاء متجانب
- ٢٨٥ س ٢ — جنباتها تحريف<sup>(٢)</sup> عذباتها وهي رواية ديوان مسلم طبع (دي غويه)  
ص ٣٠٣ س ٤٨
- ٢٩٢ س ١٣ — قربانهم تحريف قربانهم وهي رواية حماسة ابي تمام طبع بون ٢١٥
- 
- (١) «المجمع» جعل المصحح ( للاء بجانب ) خطأ وان الصواب ( بلاء متجانب ) مع  
ان الصواب ما في الاصل اي ( للاء بجانب ) لان حرف ( لا ) وشبهه اذا قصد اسمه لحقته  
المهززة ومنه قول الفرزدق في زين العابدين  
( ما قال لا قط الا في تشبهه لولا التشهد كانت لاءه نعم )  
ورواية الاغاني في ترجمة دهل ( متهلل بنعم بلا متباعد ) ليست بشيء
- (٢) «المجمع» بل ربما كان الصواب ما في الاصل بمعنى ( جنباتها ) بالميم ويؤيده  
قول ابن دريد في مقصورته  
( يمتلئ الحلم بجني حبوتي اذا رباح الطيش طارت بالحي )

- ٢٩٥ س ١١ - ألد لعله تحريف<sup>(١)</sup> أذل  
 ص ٢٩٩ س ١٦ - الخزامة لعله تحريف الجربان انظر كتاب البيان للجاحظ  
 جزء<sup>(٢)</sup> ٢ ص ٨٣ سطر ١٧٠  
 ٣٠٤ س ٠١٢ - اقرأ تَعَبَ كما في الشعر والشعراء ص ٨٢ سطر ٥  
 ٣٠٧ س ١٨ = رحل تحريف<sup>(٣)</sup> زحل  
 ٣٠٨ س ١٦ - فلينفض لعله تحريف فلينقض  
 ٣٠٢ س ٧ - بالفضيلة تحريف بالفضيحة  
 ٣١٤ س ١ - الرياض تحريف رياضا



(١) «الجمع» لعل (ألد) كما في الاصل هو الصواب لأن عمرو بن العاص انما يريد ان يقول ان ستوط مسرودة رجل ما يهد بين يديه تقمم الشهوات وتناولها كلما اراد من دون ثقية ولا حشمة على حد قول النبي (ص) « اذا لم تستح فاصنع ما شئت » ولم يرد ان بصرح عمرو بهذا امام احداث قريش لان فيه اغراء باسقاط المروءة .  
 (٢) «الجمع» الجربان غمد السيف أو لبنة القميص و لا معنى لوصفها بالدقة .  
 بخلاف وصف ( الخزامة ) بها وفسروا الخزامة بالسير الرقيق يُخزم بين شراكي النعل .  
 وهذا يناسب ما قبله فهو بصف الرجل بالفقر ورقة الحال ولاجرم ان دقة شراكه تدل على ذلك .

(٣) الجمع نعم ما فعل المصحح من رد (رحل) الى (زحل) وقد وقع مثل هذا التحريف في قول الآخر

( ومقام ضيق فرجته بلسان وبيان وجدل )

( لو يقوم الفيل لو فياله زل عن مثل مقالي وزحل )

فحرفها النساخ الى ( رحل ) بالمعجمة



## «المجلد الثاني»



٣ س ٣ — في النسخة القسطنطينية وُحِبَّ شيءٌ وهو صحيح

٦ س ٤ اقرأ بأني

٢٨ س ٧ — مجرَّب اقرأ مجرَّب انظر مجمع الأمثال للميداني طبع مصر سنة ١٣١٠

جزء ٢ ص ١٢٣ سطر ٢٠

٣٢ س ١١ — الممزق الصواب الممزق انظر الامالي للقالبي جزء ٣ ص ٧٣ سطر ٢٠

٥٧ س ٦ — عوض الرمدة في الاصل الومدة ولعل الصواب الرمدة كما هو في كتاب

الأغاني جزء ١٧ ص ٨٥ سطر ٢٩٠ الومدة قال صاحب لسان العرب جزء ٥ ص ٨٥

سطر ٦ : ابن الاعرابي الومدة البياض التي والله أعلم

١٠٧ س ١١ — واعلم والجريش اقرأ الملح الجريش انظر اخبار الرسل والملوك

للطبري جزء ١ ص ١٧٠٢ سطر ١٠

١٣٠ س ١٦ — شقره تجريف سفره انظر نزهة (١) الالباء للانباري طبع حجاز مصر

سنة ١٢٩٤ ص ١٤٦ سطر ٦

١٣٥ س ٨ مستثبت لعله تحريف (٢) ومستثبت

١٨٣ س ٧ الألي خطأ والصواب الأوني

٢٣٢ س ٣ — اقرأ (٣) فاني واجد امري خالصة سريري

«(١) المجمع راجعنا نزهة الالباء فاذا عبارتها هكذا» اما ابو عبيدة فعالم ما يزال

مع أسفاره يقرؤها» فهو لم يقل (سفره) وإنما قال أسفاره وهي جمع سفر بكسر السين

اي كتاب اي ان ابا عبيدة دودة كتبها كلف على قراءتها على ان رواية (شقره) بالشين

المعجمة حسنة والمعنى عليها ان ابا عبيدة رجل يكذب احيانا في روايته فاذا لم يجبهوه

بالتكذيب واغضوا عنه جاءهم بالاساطير فلا حاجة اذن الى تصحيح ما في الأصل

(٢) المجمع او لعل الصواب (مستثبت) أي مستوضح طالب البيان

(٣) المجمع نرى ان عبارة الكتاب مفهومة لا تحتاج الى تصحيح وقوله «واحد»-

١٢٣٣س١٢ - خرسة في النسخة القسطنطينية وكتاب البيان للجاحظ وخرشة في العقد الفريد لابن عبد ربه (جزء ٢ ص ١٢٧) محرفتان عن حربية وهو مال الرجل الذي يقوم به امره. انظر لسان العرب جزء ١ ص ١٩٤ سطر ٢٠  
 ٢٤٧ س ٩ - اسوك ليس هنا بشي. فانه لا بد ان يكون ضد كلمة واعصى في ما هو تابع وهذا اشول اي اخف على عملا وخدمة. انظر لسان العرب جزء ٣ ص ٢٩٩ سطر ٢٤

٣١١ س ١٣ - اقرأ يازده

٣٥٣ س ١ - ميت الذكر هو تحريف ظاهر ولكنه من العجب ان المؤلف روى الحديث هكذا في كتاب مختلف الحديث طبع مصر سنة ١٣٢٦ ص ٣٨١ سطر ٥  
 ٣٦٤ س ١٣ - عمل نبي ليس بشي. ولعل الصواب (١) عمد بني اي بني له بيت في الجنة .

٣٧٠ س ٣ - شيخايطا تحريف (٢) نضيا

٣٧٢ س ١٩ - لا رغبني مالك وصحناه فرقد تحريف قرفك اي كسبك اي مالك وقدري لست انت الذي كسبت صحناي



- بالتنبؤ والمعنى ان امري في حب الامير واحد اي متوحد لا متعدد ولا منتشر ولا متوزع كما ان سريرتي في حبه خالصة بريئة لا تشوبها شائبة نفاق ولا تعلق بها مظنة ارتياب .  
 (١) الصواب ان يقال في تصحيح (عمل نبي) ان (نبي) محرفة عن (نبي) واحد الانبياء اي ان ثوابه يكون كثواب نبي وفي القرآن (والعمل الصالح يرفعه)  
 (٢) (المجمع) لم نجد لقوله (يطا) ولا لقوله (نضيا) معني مناسباً فلا بد ان تكون (نظا) محرفة عن كلمة اشد ملائمة

## المجلد الثالث



	صفحة	مطر
٠- « لشيخ » في الاصل « شيخ » وهو الصواب	١٢	١٨
٠- « أوله » والصواب « أوله »	٢٩	٦
٠- « اثنتان » في الاصل « اثنتان » وهو تحريف « اثبات »	٧٤	٦٦
٠- « لمعجبك » تحريف « لمنحك »	٧٤	١٦
٠- « ولا جسب » اقرأ « ولاحتبيت » (١)	٧٥	٤
٠- « ثميني » تحريف « سميني » انظر للمفضليات طبع لبال ص ٧٦	٧٧	١٤
بيت ٤١ وخزانة الادب لعبد القادر (البغدادي) جزء ٤ ص ٤٢٩		
٠- « قرّف » اقرأ « قرّف »	٩٥	٥
٠- « وبت » تحريف « وبيت » اي في الرحم زيادة للسالم وبيت	٩٦	٩
كبير حصين للصغير		
١٣٠ حاشية رقم ٢ صيغة مغنوج التي ليست موجودة في معاجم اللغة استعمالها ايضاً		
ابو نواس في ديوانه طبع آصاف في مصر سنة ٨ ١٩ م ص ٣٧٠		
٠- « نَمَات » تحريف « نَمَات »	٢٠٩	٨
٠- « عُصَيِب » الصواب « عَصِيْب » (٢)	٢١٣	٣

(١) « اجمع » قوله ( ولاحتبيت ) من الاحتماء . على انه يحتمل ان يكون محرفاً عن ( ولاحتبيت ) من الحفاوة اي ولبالفت واجتمدت في ارضائك (٢) « اجمع » لانرى باسا بقوله « عُصَيِب » فهو تصغير عَصَب وانقام بقتضيه اما « العصيب » فمن معانيه ( الرثة تعصب بالامعاء فتشوى ) وليس في سياق الكلام ما يستدعي هذا المعنى وانما الكلام في أن الرجل آكل الحيات كان يخرج الحية المشوية من النار فتكون مانفوفة على نفسها فهو يمدّها كما يمد العصب العصير المتقبض غير الناضج

صفحة	سطر
٣٤٣	٧
« برهم » تحريف « بزهم » كما هو في الاصل و « عنب بعين » سيء	
حاشية الأصل اسم من امحاء التمر ولعله تحريف « باهين » وهو	
ضرب من التمر ( انظر لسان العرب جزء ١٦ ص ٣٠٦ سطر ١٨ )	
٣٤٥	١٣
( شمكرة ) في الاصل ( شمكرة ) ولعله تحريف ثمالة اي رغبة	
اللبن اذا حلب ( انظر لسان العرب جزء ١٣ ص ٩٨ سطر ٢١ ) عن ابن	
سيده انظر المخصص في اللغة ( جزء ٥ ص ٤٧ سطر ٥ ) وهو الذي يدل	
عليه سياق الكلام كما علمنا مصحح الكتاب	

٢٧٩ حاشية ٤ الببتان اللذان لم يجدهما المصحح في ديوان أبي نواس هما في كتاب  
الفكاهة والانتناس في مجون أبي نواس طبعة مصر ( سنة ١٣١٦ )  
صفحة ١٨ سطر ٨ و ٩

سطر	صفحة
٥	٢٩٣
موضع النقط في الأصل الكلمتان : اللسان الثقيل وإن لم تظهر	
في التصوير الشمسي	
٦	٢٩٧
« الجيسوان » الذي في الأصل هو الصواب وليس بتحريف فإنها	
معربة عن الفارسية ( كيسوان ) اي الاشعار	



## «المجلد الرابع»

صفحة	سطر	
٦	٤	( كالفهدين ) في الاصل ( كالفقرين ) وهو صحيح
٦	١٠	في الاصل ( سومها ووعياها ) وهو صحيح يعني ان المرأة تفسد المال وهي تسومها خسفاً وتأتيه بعيتال يرببها
٢٧	٢	في الاصل « غداة الصياح » وهو احسن (١) من الصباح لان الغداة والصباح هما شيء واحد
٤٧	٦	اقرأ « حَسَلت » في « حَسَلت » قال صاحب لسان العرب جزء ١٣ ص ٧ وقد حَسَله وخسله اي رذله وحَسَل أي أخس حظه
٥٥	٣	« بثفل » تحريف « بثفل » أي كان بطوله يبزق الى ذروة البعير
٥٩	٢	موضع النقط في الاصل مجتمعة بخمسة كذا ولعله تحريف مجتمعا بخسة اي اذا كانت هذه الخصال الخمس كلها مجتمعة . وموضع التصدير في الاصل التصدي وهو صحيح
٦٥	٤	« القزح » تحريف « القُرَح » اي الفرر والصحيح في كتاب الحيوان للجاحظ جزء ٥ صفحة ٥٤ سطر ٢٣
٧٥	٥	اقرأ ( فاتبنا )
٧٥	٧	« تحتاطك » لعله تحريف « تحباطك » اي عمك الباطل من حبط عمله اي بطل وان لم توجد هذه الصيغة في معاجم اللغة

(١) «المجمع» لكن كتب اللغة تجعل قولهم «غداة الصياح» بالوحدة الدلالة على الغارة هو الكثير الفاشي على الستة الفصحاء من ذلك قول الاعشى:  
به تعرف الالف اذ ارسلت غداة الصياح اذا النقع ناراً

صفحة	سطر	
٨٢	١٤	« ضحياً » لعله تحريف « صحباً » اي مصاحبة .
٨٢	١٥	« تفضض » الذي في الأصل ليس بتحريف قال صاحب لسان العرب ( جزء ٩ ص ٨٩ سطر ١٢ ) تفضضوا اي انكسروا وافترقوا
٩٣	٢	« اصرت » تحريف « امرت »
١١٢	٢ و ٤	روى هذه الايات الجرجاني في كتاب الكنايات ( طبع مصر سنة ١٣٢١هـ ) ص ٢٨ سطر ١٦ و سطر ١٨ عن ابن قتيبة في عيون الاخبار وفي روايته : « والوط » محل « والجر » وفي البيت الثالث « غرام » عوض « غرام » والأول هو الصحيح فانه هو البلاء والحب والعشق ( انظر لسان العرب جزء ١٥ ص ٣٣٣ سطر ٧ ) وهو اوفق للسياق من العرام وهو الشراسة

بروكلين : رسالة



# « البستان »

## نسخة ثانية لمحيط المحيط

### ١ - تمهيد

قضيت صيف سنة ١٩٣٢ في سورية ولبنان ومصر وفلسطين . وقد سمعت فيسبأ كثيرين يوبخونني على اني قلت : ان البستان ( معجم الشيخ عبد الله البستاني ) نسخة ثانية لمحيط المحيط ، بل نسخة منه ممسوخة ، ولم آت بدليل لا بين قولي هذا ووضحه والحوا علي ان اوضح ذلك بعدة أمثلة وانشرها في مجلة المجمع العلمي العربي ، لان اغلب لغويي عصرنا هذا مشتركون فيه وهم عتيدون لان يردوا علي ولا سيما تلاميذ الشيخ رحمه الله . ومن جملة ما اعترضوا به علي اني نشرت المقالات الطوال في نقد البستان بعد وفاة صاحبه ولم أجرو علي مثل هذا العمل في حياة المؤلف .

فرددت عليهم بقولي ان نقدي للمعجم المذكور كان بعيد صدور الجزء الأول وبأيام قلائل يشهد علي ذلك مقالي في لغة العرب وقد نشرتها في كانون الثاني من سنة ١٩٢٨ في ٦ : ٦٨ الى ٧٣ والمؤلف لم يلب دعوة ربه إلا في ١٦ شباط من سنة ١٩٣٠ اي بعد اكثر من سنتين من نقدي لمعجمه .

« مشابهة أغلاط البستان لأوهام محييط المحيط »

لو كان صاحب البستان وضع كتابه بعد مطالعة معاجم اللغة المختلفة لبان ذلك من

نقل عباراتهم أو بواجرهم والحال اننا لا نرى فيه الا سقطات محيط المحيط أو عثرات اقرب الموارد ، ولم نر فيه ضالقات سائر المعاجم كأساس البلاغة والصحاح واللسان وتاج اللغوس والمصباح والمغرب ومختار الصحاح إلى غيرها .

اذن من البين ان المؤلف رحمه الله لم يهتد إلا بنور نسيبه المرحوم بطرس البستاني وفي بعض الأحيان بالشيخ الشرتوني وأنا الآن أشرد بعض هذه الاوهام .

قال البستاني الاول في مادة غ ل ط ل ا ق . الغلطاق ثوب يلبس فوق الثياب بلا كين . وقال البستاني الثاني ما قال الاول بزيادة في آخر العبارة ( دخيل ) والذي تعلمته علماً يقيناً أن المعلم بطرس نقل الكلمة عن فريتغ ، وهذا لم يضبط الكلمة في معجمه . فجاء صاحب محيط المحيط وضبطها من عنده وقد ذكر فريتغ مأخذ الكلمة وانه من نسخة الف ليلة وليلة طبع ( هابتخت ) وهابتخت لم يذكر ( غلطاق ) بل ( غلطاق ) فقرأها فريتغ مصحفاً ايها بالصورة التي ذكرناها . وغلطاق ليست صحيحة ، بل صوابها ( بغلطاق ) بياء موحدة تحتية في الاول . وهي الرواية المثبتة في النسخ الخطية على ما أشار اليه المستشرق فليشر ، الا ان بطرس البستاني لم ير هذا الكتاب فنقل عن فريتغ غلظه الذي هو تصحيف التصحيف فصح قوطم ( قرارة تسفمت قراراً . ) وزاد في طينه بلة أنه ضبط اللفظ بضم الغين والطاء وليس لذلك كله صحة . وصواب ضبط الكلمة بغلطاق اي بفتح الباء والغين واسكان اللام يليها طاء فالف فقاف . ويقال فيها بغلطاق . وتخففان بحذف اللام فيقال فيها بغلطاق وبغلتاق . والكلمة فارسية منحوتة من ( بغل ) و ( طاق ) أي قباء الابطأ والثوب الذي يغطي به الساعدان او الذراعان . وقد سماه بعضهم ( الفرجية ) وهي ثوب بلا ردين او بردين اكتبها قصيران : وكان يسمى ايضاً ( قباءاً سلارياً ) وسمي كذلك لانه شاع استعماله في عهد الملك الناصر على يد الأمير سلار ( راجع في هذا الموضوع كتاب الثياب لدوزي ، وملحقه بالمعجم العربية ، ومعجم فلرس الفارسي اللاتيني ، والمعجم الفارسي الفرنسي لجان جاك دميرون والبرهان القاطع والاقيانوس ومقدمة ديوان الادب للزنجشيري )

هذا رأي المستشرقين في أصل كلمة بغلطاق والذي عندي أن الكلمة تركية مفولية



لان الذين اتخذوا هذا الثوب قوم من الترك والمغول والنثر المتتركين والسكسة بالتركية (باغلداق) او (باغرداق) ومعناها القماط او الثوب او الرداء المتخذ بهيئة قماط اي بلا ردينين .

وعلى كل فالكلمة على ما رواها البستانيان غير معروفة في لغة من لغات العالم . وضبطها بضم الاولين زادها بعداً عن الحقيقة فأصبحت لاتنالها أفكار المحققين الا بشق النفس . زد على ذلك ان الكلمة وردت في الف ليلة وليلة . ومن اخذ على نفسه ان لا يدون في كتابه الا الفصح كان في مندوحة عن تهيبها في معجمه .

ومن ادلة نقل البستان لما ورد في محيط المحيط الفتاة المذكورة في مادة (ف ن و) فقد قال محيط المحيط في تفسيرها : « الفتاة — البقرة » . وليس في كتب اللغة جميعها — كبيرها وصغيرها — حسنها وسيئها — هذا اللفظ بهذا المعنى . والذي ذكره : البقرة بقاف بين الباء والراء . نجاء الشيخ عبد الله ونقل الكلمة على علاقتها ولم يغير من عبارة نسيبه حرفاً واحداً وبقيت البقرة برة في بستانه ولم تتجاوز ذلك الحد .

وقال في مادة (ر ش ن) « الرشن والرشن ، بالفصح والتحريك : الفرضة من الماء » كذا بالضاد ، وهو كلام محيط المحيط . والصواب الفرضة ، اي بصاد مهمله . اي التوبة من أخذك الماء .

وجاء في مادة (ر ص ع) : (الرّصع محرّكة فراخ النخل) . وهي عبارة نسيبه والصواب : فراخ النحل ، بجاء مهمله بعد النون . وكرر هذا النخل حين قال : ( المرصع : النخل له رصع ) . لان هذا الوهم عينه مكرر في محيط المحيط . واعاد هذا الغلط نفسه في مادة (ر ض ع) اذ قال : والرّضع صغار النخل الواحدة (رضعة) وهذا ما يرى في محيط المحيط .

وفي مادة (ح ك ك) قال : (الحك بالضم : ابرة المغنطيس تنجبه دائماً الى الجهة الشمالية . وهي تهدي ذوي الملاحة الى معرفة الجهات (مولدة) والكلمة منقولة عن محيط المحيط . ولم يعرفها احد من المولدين ولا من الخلاسين . انما هي الحق أي حقة المغنطيس فوقت في فم اعجمي لا يحسن النطق بالقاف فلفظها كافاً فنقلها البستاني الاول بالصورة التي ذكرناها وهو غلط ظاهر .

ومن منقولاته عن محيط المحيط قوله في مادة (ت ب ب) «تبه الخنجر : صفيحة مرصعة في اعلى مقبضه» وهي عبارة نسيبه حرفاً بحرف ، وهي لم ترد في معاجم اللغة ، بل لم ترد في معجم دوزي ، ذيلك المعجم الذي جمع كلام العرب والبربر . ولم يترك لفظه عامية الا قيدها في ديوانه . والظاهر انه رآها عامية العامية فاهملها غير آسف عليها . والكلمة تركية من «تبه» بياء مثلثة فارسية ومعناها رأس الشيء واعلاه . فتمخصيصها برأس الخنجر المرصع بالحجارة من لغة الشاميين العوام ، ولو قال صاحب محيط المحيط انها عامية مسورة لما نقلها صاحب البستان لانه آلى على نفسه ان لا يودع كتابه لفظه واحده عامية بصفها بهذه الصفة .

ومن الاغلاط الغربية في بابها قوله في (ام ر) : «اليامور دابة برية لها قرن واحد متشعب في وسط رأسه . ذكره الجاحظ في باب الاوعال الجبلية والايابل قائلاً ان الاروى اسم جنس منها بوزن اليعمور» . اه — وقال في مادة (ي م ر) : اليامور الذكر من الايبل . هكذا بياء موحدة تحتية . وهنا نقل عبارة محيط المحيط فوقه في هذا الخطأ وقعة هائلة .

ومن قبيل سقوط الحافر على الحافر قول صاحب البستان في مادة (ت ر ق) : «التراق : حيوان ذو صدف يعلق بالصخور في الماء الملح .» وهي عبارة صاحب محيط المحيط والقارى بظن عند وقوفه على هذه الكلمات ان التراق كلمة فصيحة ، وليس الامر كذلك ، فان الكلمة من كلام العوام ، والبستاني الاول اخذها من معجم فريتغ ، وفريتغ تلققها من السنة العوام . — ولعلك تقول لي «ان الشرتوني زاد في ذيل معجمه بعد ان اورد هذه العبارة بحروفها : (حياة الحيوان) فهي اذن في هذا الكتاب» قلنا : ليست في كتاب حياة الحيوان للدميري ولا في كتاب الحيوان للجاحظ . فهذه (الزئمة) من علاواته ليموه بها على القراء انه لم ياخذها من محيط المحيط ، وفصيح التراق — ومفردها الترافة ، السلج — ومفردها السلجة — قال ذلك عاصم افندي صاحب الاوقيانوس ، واحمد وفيق باشا صاحب لهجة عثمانى ، ومؤلف الدرر العمانية في لغة العثمانية — وشيخ الاسلام اسعد افندي في ديوانه لهجة اللغات ، ومحمد رفعت واضع سراة اللغات — وجميعهم ذكروها في سلجة او في استرديدا .

هذه السالجة هي التي تؤكل . أما إن كانت على تلك الشكل ولا تؤكل بل يكون في قلبها الدر أو اللؤلؤ فاسمها حينئذ الترق وواحدتها الترقة . وما التراق والتراقاة الا لفظ عامي للفصيحة تراق وترافة . فان العوام زادوا فيها الفا ليميزوها عن الترقة التي تحوي في جوفها الدر . واسم التراقاة بالفرنسية Huître واسم الترقة Huître perlière اما ان الترق هو سلع الدر ، فظاهر من قول صاحب اللسان ما هذا بجر وفه « الترق : شبيه بالدرج ( كذا وضبطها بضم الدال واسكان الراء وفي الآخر جيم ) . قال الاعشى :

ومارد من غواة الجن يجرسها ذو نيقة مستعدّ دونها ترقا

دونها يعني دون الدر « اه . فتقوله : (شبيه بالدرج) من غلط التناسخ والصواب (شبيه بالدرج) . ومعنى الكلام ان لفظ الترق : ج . اي لفظ مجموع لان واحده ترقة . لكن توهم التناسخ ان حرف الجيم هنا تابع لقوله : بالدر . فقرأها بالدرج . وقوله : شبيه بالدرج لا معنى له . ومما يؤيد رأينا هذا البيت الذي للاعشى ومعناه : ان الغواص وجد درة زهراء يجرسها مارد من غواة الجن الذين يتألقون في امورهم منخذاً عدة لما يدفع عنها اذى العدى ترقيها وهو قشرها ( راجع هذا البيت في القصيدة القافية في ديوان يميمون الاعشى في ص ٢٣٠ من طبعة بيانة ) وبالحقيقة ان قشر الترقة وهو الصدف يشبه الدر في لمعانه وتلاؤوه . وعندنا ان الترق مقطوعة من اليونانية استرقودرما Ostrakoderma بمعناها . ومن غرائب توارد الخواطر قول البستان في ( د ق ش ) « الدقش كالفقش : زنة ومعنى « بنصه وفصه وهو غلط محيط المحيط . والصواب كالفقش بنون في الاول .

ومن هذا القبيل قوله في الشفارج : « الشفارج : الطبق عليه القصاع والسكرارج معرب بيثيارج بالفارسية « اه . وهو كلام صاحب محيط المحيط والذي في القاموس : الطبق فيه الفيخات والسكرجات . معرب بيثيارج ، مع ان الصواب انها تعريب بشاره .

وقال في مادة ( ش م ط ) : شمطه به : خلطه وفي حديث ابي عمرو : ان النبي كان يقول لأصحابه : ( شمطوا ) اي خوضوا في الفنون مرة في النحو ومرة في الفقه ومرة في الحديث ، اه . ما قرأت هذه العبارة الا قلت في نفسي : هذا هو اخلط بعينه . فاننا لم نجد بين الاحاديث النبوية حديثاً منسوباً الى ابي عمرو . وكيف يكون هذا الحديث

صحيحاً والنحو لم يوضع اسمه يومئذ ، ولا النقه ، فكيف يكون هذا الحديث صحيحاً ؟ فرجعنا الى النسخة الام اي محيط المحيط فرأينا فيها هذه الرواية : واشتمطه ( من باب الافعال لا من باب التفعيل ) خطه . وفي حديث ابي عمرو : انه ( ص ) كان يقول لأصحابه : اشمطوا ويروى شمطوا . . . وباقى الكلام كما نقله البستان .

وقد فتشنا عن هذا الحديث فلم نجده في القاموس ، ولا في تاج العروس ، ولا في اللسان ، ولا في نهاية ابن الاثير . لكننا وجدناه في شرح مقامات الحريري للشربشي . اما الصحيح فهو كما جاء في تاج العروس : ( وكان ابو عمرو بن العلاء يقول لأصحابه : اشمطوا اي خذوا مرة في قرآن ، ومرة في حديث ، ومرة في غريب ، ومرة في شعر ، ومرة في لغة اي خوضوا . ) وفي اساس البلاغة : ( وكان يقول ابو عمرو لأصحابه : اشمطوا اي خوضوا في الفنون مرة في نحو ، ومرة في فقه ، ومرة في حديث ) وعلى كل حال ظهر ما في البستان ومحيط المحيط من سوء النقل .

وفي مادة ( ش م ع ) : المشععة (وزان مدرسة) مصدر ، والمكان بكثرة فيه الشمع وهي عبارة محيط المحيط ، ولم يقل احد : ان المشععة المكان الذي بكثرة فيه الشمع ، لان الشمع لا يكثر الا في الخلايا ، فكيف يكون هذا صحيحاً ؟ والذي ذكره الفصحاء المشععة مصدر شمع اي الطرب والمزاح واللعب والضحك ) الى مثل هذا التعبير واما بمعنى مكان بكثرة فيه الشمع فلم تعرفه العرب

وقال في تلك المادة : « الشمعدان : المنارة يركز عليها الشمع مركبة من شمع ودان بالفارسية ج شماعد وشمعدانات » اه . قلنا : هذا اللفظ من كلام العوام نقلاً عن الأعاجم . اما الشمعدان فسماء العرب ( المشععة ) بكسر الاول كذكرها الزمخشري في كتابه مقدمة الادب .

وذكر العنزة بمعنى العنز اي الانثى الواحدة من المعزى وهذا الخطأ ورد في محيط المحيط ومن الأوهام الشائعة بين محيط المحيط « واولاده وشركتهم » قول البستان : العنقريظ : ضرب من السمك . وفي هذا التفسير غلطان : الاول ايراد الكلمة بالطاء المشالة المعجمة والذي ذكرها فورسكال ، وهو أول من نقل هذه الكلمة في الفاظ الموالي التي جمعها ، : العنقريظ بالطاء المهملة فنقطت خطأ في الطبع ، فأخذها عنه

( فريبنغ ) بهذا الخطأ فنقلها عنه محيط المحيط فتناولها عن هذا كل من استمد من كتابه . — والعاط الثاني ان العنقريط ليس سمكاً بل ضرباً من الملاميات . هكذا اوردها فورسكال ثم ان العنقريط ليس من كلام العرب بل من عوامهم وهي تصحيف الاعدجية ارفنوط Argonauta والتي عرفها العرب العنقريسي كما ذكرها الادريسي في كتابه ( نزهة المشتاق ، في اختراق الآفاق )

ومما نقله عن محيط المحيط ولا اثر له في دواوين العرب ، قوله العنقب : نبات . — العنقوب : نبات . — العنقد : ضرب من السمك فكلمة مقبسة من الأم الكهري وهذه الجدة تالقت علمها من فريبنغ عن فورسكال عن كلام العوام . والصواب في السمك العنكد بالكاف كما في التاج وما بقي من لغة العوام . ولو سمي النوتي لكان احسن واصوب واستمد من محيط المحيط في مادة ( ع ن ك ش ) : تعتكش الشعر والذي في كتب اللغة تعكش الشيء تعكش اي تجمع و تقبض فهو غير خاص بالشعر بل عام في كل شيء .

ومن منسوخاته نقلاً عن محيط المحيط قوله في ٢ : ١٨٤٢ : « الفلاتج ( ولم تضبط وهو عيب عظيم ) كعك يعمل بلبن المعزى والجوز وغير ذلك ( فارسي ) اه . وليس لهذه الكلمة وجود في كتب متون اللغة في مظنتها ، إنما هي مذكورة في معجم البستاني الاول بهذه العبارة : ( الفلاتج ) وضبطها بالفتحات ) : كعك يعمل من خليب المعزى والجوز وغير ذلك أصله فلاته بالفارسية ) . وهي مقبسة من معجم فريبنغ الذي نقلها من ديوان غوليوس . وفسرها فريبنغ باللاتينية بما هذا تعريبه : ( ضرب من الحلوى يتخذ من الدبس والاجاض اليابس ولب الجوز واللوز وتجعل بشكل الاقراص او كالمخلع ( أي المقائق ) . قلنا : فإين هذا من قوله كعك . ومن الغريب ان البستانيين ذكرا الفلاتج ولم يذكرا لفظها العربي وهو المأين ( وزان محمد ) واغرب من هذا ان اصحاب القاموس والاقويانوس ولسان العرب وتاج العروس لم يذكروا الملمن البتة ، والذي ذكره صاحب الصحاح وحده اذ قال في مادة ( ل ب ن ) ( والملمن بالثديد الفلاتج واظنه مولداً ) . واسم الملمن اليوم عندنا العراقيين ( جلد الفرس ) وهو قديم بهذا المعنى . قال ابن بطوطة في وصف بعلبك : ( وبها يصنع الدبس المنسوب اليها . وهو نوع من الرُب

يصنمونه من العنب ولحم تربة يضعونها فيجمد وتكسر القلعة التي يكون فيها فسق  
قطعة واحدة وتصنع منه الحلواء ويجعل فيها الفستق واللوز ويسمون حلواءه بالملبن  
ويسمونها أيضاً بجلد الفرس ، وهي الالبان وتجلب منها الى دمشق وبينهما مسافة يوم  
للمجدد . وقال ياقوت الحموي في مادة الغرزل : « ويعمل بها الملبن المسمى بجلد الفرس  
وهو من خصائصها » - اذن ذكر الفلاتج بوصف لا يحلله التحليلية اللازمة ، واهمال  
الملبن وجلد الفرس ، هو من النقص البين في هذه الكتب الخديثة الوضع .

ومن غربت منقولات البستان الدال على ذهول صاحبه ، وصاحب محيط المحيط  
ما جاء في تفسير الفانور . قال المعلم بطرس : « الفانور . . . والجماعة في التغريد يذهبون  
خلف العدو في الطلب . . . » فنقل المرحوم الشيخ عبد الله بعض هذه العبارة فقال :  
الفانور . . . الجماعة في التغريد « فأى كلام هذا ؟ وبأي لسان يتكلم كل من اللغويين ؟  
انه من طلسم الظلام . وهل تصور كل من البستانيين مانطق به ؟ أو تعلم يا صاح أصل هذا  
التفسير ؟ أصله هذا ، « والفانور . . . الجماعة في الثغر يذهبون خلف العدو في الطلب »  
فقرأ المعلم بطرس في « التغريد يذهبون » خالطاً كلمة « الثغر » بأولي حرف ( يذهبون )  
ثم أعاد الحرفين الى محالهما فأصبحت العبارة كما رايت . فهذا يشبه من قرأ في اللسان  
وتاج العروس وذيل اقرب الموارد والبستان : ( الترق : شبيه بالدر . ج . ) ( اي لفظ  
يدل على الجمع ) « الترق : شبيه بالدرج » ، وضبطت بضم الدال واسكان الراء يليها  
جيم . وقد قرأت مثل هذه الاوهام عدة شواهد في دواوين اللغة ولم اظفر بمن نبه على  
تصحيحها .

ولقد اظهر الشيخ عبد الله امانة عظيمة في قوله ( في مادة ف ت ي ) « الفناة . . .  
مثناهما فنتان و ج فتيات وفتوات » وهو منقول بحرفه عن البستاني الاول ، وكذلك  
وردت في انباء محيط المحيط كأقرب الموارد والمنجد الى غيرهما . وكيف تجمع فتاة على  
فتوات والمادة يائية ولم يذكر هذا الجمع سوى فربتغ رحمه الله رحمة واسعة الذي افسد  
لغتنا بهذه الصورة الشنيعة ، لكن لا عتب عليه بل على من نسخ مفرداته بلا فكرة ولا  
روية . لقد نص على ان فناة جمعت على فتيات وفتوات . ثم أشار الى ان فتوات وردت في  
حياة الحيوان للدميري . فنقرنا عنها في كتابه كله فلم نجد لها . ثم قلنا : لعل في الكلمة

تصحيحاً فصحنها بصورة « فناة » فوجدنا الدميري يقول : الفناة ( بنون ) : البقرة •  
والجمع فنوات • « نعم بين الفتاة والفناة نقطة واحدة ، لكن الفرق عظيم بين معنيهما  
فأين البقرة من الصبية ؟ وكيف لم يلتفت احد الى ما في الفتوات من الخطأ وهو يفتقاً في  
العين حصرماً ؟ ذلك ما لم نفهمه •

ومن المنقولات عن محيط المحيط بامانة ما وراءها امانة قوله في مادة ( ف ت ي ) :  
« الفِئمة كَمِدة : الجرة ( يجيم في الأول ) ابدلت لامها تاء ج فتون • » فقوله : الجرة هو  
غلط نسيبه • والصواب الجرة بجاء مبهمة • اي الارض السوداء كأن حجارها محرقة ،  
على أن الفئمة بكسر الاول وجمعها على فتون بكسر الاول لا وجود لها في الحقيقة ،  
اذ لم يذكرها الا صاحب القاموس وشارحه • وهي مبنية على وهم غريب • وتتصور ان  
المجد الفيروز ابادي وجد في احد المخطوطات او المنقولات « فتين » تخيل اليه أنها من  
قبل سنين ومئين وثبين وقلين اي ان مفرداها فئمة والصواب ان الفئمة ليست في لغة الضاد  
وان الفئتين فعيل بمعنى مفعول ومعناها المحرقة بتقدير الأرض • فكان يحسن بمن نقل عن  
صاحب القاموس ان بنعم النظر في نقل المفردات لكي لا يقع في هذه المهواة وأشباهاها •  
وقال في مادة ( ك ش ك و ل ) : الكشكول ( وضبطها بفتح الاول ) قدح  
المكدي يجمع فيه رزقه • والمنقول عن اللغويين : أن مثال فعلول يكوف بضم  
الاول • وكذا قال النحاة وبلي هذه الكلمة حرف آخر هو هذا : « الكشكولة ( وضبطها  
ايضاً بفتح الاول ) : الكشكول ، كلاهما فارسي » اه • وهذا الضبط ايضاً غير صحيح  
وهو ضبط محيط المحيط ومن اخذ عنه • والكلمة الاولى فارسية لا شك فيها • واما الثانية  
فلا وجود لها في لسان بني ايران • كما لا وجود لها في لغتنا • وما الكشكول الا قدح  
الشطار والمكدين • ومنه اسم كتاب لبياء الدين العاملي ، وقد طبع مساراً عديدة ولم  
يخطر في بال احد ان يسميه كشكولة بياء في الآخر • نعم ، ان بعض العوام ينطق  
بهذه الصيغة ، لكن ذلك محصور فيهم ولا يتجاوزهم •

ومن منقولاته الخالية من كل تحقيق نقله في مادة ( عرقون ) العرقون « نبات » ولم  
يزد على هذا القدر • ومثل هذا القول متعب لاصحاب النظر • واول كل شيء ان هذا  
الاسم لم يجي في المعاجم اللغوية التي بأبدنا • اللهم إلا في معجم فريتغ الا ان هذا

الرجل فسر هذا النبات بقوله « اسم نبات ورقه شبيه بورق شقائق النعمان ص ٢٣٤ من قانون ابن سينا » اه . فهذا كلام بدلنا على وصفه وماأخذته وقد طلبنا الى صديقنا الدكتور داود بك الجبلي ان يحقق لنا هذه الكلمة في قانون ابن سينا المطبوع في مصر فكتب الينا ما هذا نصه بحروفه : « زعم ديسقوريدس ان عرقون ( كذا كأنه ممنوع من الصرف بالعينية والعجمة ) نبت له ورق شبيه بورق شقائق النعمان ، مشقق طويل وله اصل مستدير حماس ( كذا ولعلها جالس اي غليظ حلو ) يؤكل ، واذا شرب منه وزف درخمي بشراب حلل الرياح . وقد ذكر انه يكون منه صنفت آخر وله اغصان رفاق رئي عليها ورق شبيه بورق الملوخية وفي اطراف الاغصان شي نائى شبيه برأس الكركي ومنقاره وليس له مندوحة ( كذا ولعلها منفعة ) في صناعة الطب بل في صناعة اخرى لا بايق بنا ان نذكر ذلك في هذا المقام . . . » ( ١ : ٤٠٣ ) هذا هو العرقون . لكن ما عسى ان تكون هذه الكلمة ومن اي لغة جاءتنا ؟

بقينا نبحث عنها ونتطلبها في المعاجم ودواوين اللغات فلم نغثر عليها . ولا سيما ان فريتغ كان يستطيع ان يعرفها لوجود نقل نص القانون الى اللاتينية ، لكنه لم يوفق لمعرفة علي ما بدا لنا ، لكن ذلك لم يثبطنا عن متابعة البحث ولما اتممتا النظر في الكلام المذكور ظهر لنا ان الكلمة منقولة عن الكركي او منقاره في اللغة اليونانية ، اي Geranion وبالفرنسية Géraium .

ويجب ان تضبط الكلمة بالتحريك كزرجون اي عرقون لا كما فعل . ومن الغريب ان يتبع صاحب محيط المحيط في ضبط الكلمة ، وصاحب هذا الكتاب لم يتبع فريتغ في عمله . وما الذي فعله المستشرق الالماني ؟ انه لم يضبط الكلمة ، لانه وجدها في كتاب القانون لابن سينا المطبوع في رومة ، وهذه النسخة لم تعرب بالحركات ، فلم يجرؤ ان يضعها من نفسه فامتنع من عمله . اما البستاني الاول فاقدم على تشكيلها الكنة لم ينجح ، فتابعه في هذا الغلط استاذنا المرحوم الشيخ عبد الله . والسبب الثاني في ضبطها بالتحريك انها محركة كذلك في اليونانية وان ابن البيطار ذكرها بصورة غارانيون ( كما في نسخة باريس ) اي بوضع الفين عوض الفتحتين . اما المفردات المطبوعة في مصر فمنسوخة اشنع مسخ وذكرتها مضمخة هكذا : « غارايون » اي



بياء مثناة تحتية بعد الألف ، بإليها تاء مثناة فوقية . والإصح ان تعرب بالعين المعجمة وان يقال غرّيون أو غرّنون أو غارانيون ( بالعين المعجمة وبالتجريك أو بالعين احدهما بالعين احدهما قبل الراء والثانية بعدها ) وان تعتبر عرقون بالعين المهملة والراء والقاف من الغاظ الفاضح الشنيع وان يقتل قنلا لا رجمة فيه وبنه على انه من مسخ الناسخين . اما ان العرقون هو نفس الغارانيون فيظاهر من وصف ابن البيطار له اذ هو واحد أو يكاد فليراجع بازبد التحقيق وقد صرفنا ثلاثة اسابيع في التثبت في هذا الجرف الى ان توصلنا الى معرفته . فهذا ما يفعله سوء النقل ويجول دون البلوغ الى الحقيقة المنشودة سدردونه سد ياجوج وماجوج .

ومما وهل فيه الشيخ عبد الله ونسخه بصورته الاصلية قوله في مادة ( نخ ي م ) : « الخيم ( وضبطها كمنبر ما يجمع من جرز الحصيد » اه . والصواب ضبطها كقبيل اي تخيم .

وهل تظن اننا ذكرنا كل ما في هذا البيستان ، من غرس صاحب محيط المحيط ؟ كلا . فاننا لم نذكر الا قطرة من بحر ، لترجع قلبا في بعض مواد الجزء الاول فقد قال في ( دار ) : « دار شيشفان او دار شيشفار شجرة شائكة فارسية معروفة عند فربق من العامة بالقندول » ( وضبط الدال بالفتحة ) . وعبارة نسيبه : « دار شيشفان او دار شيشفار ( ولم تضبط كما لم يضبطها الشيخ عبد الله ) شجرة عظيمة شائكة وتعرف بالقندول . فارسية . » اه . فمننا اراد الشيخ ان يغير شيئا من العبارة الاصلية فلم ينجح ، لانه قال شجرة شائكة فارسية وهذا يوهم ان الكلمة فارسية او ان الشجرة فارسية الموطن ، لانه لم يفصل كلمة عن كلمة بنقطة او فاصلة او مميزة تميزها عن اختها . ودار شيشفان او دار شيشفار او دار شيشفار كما كتبها الشيخ البستاني ، لا وجود لها في اي كتاب كُتِبَ بحروف عربية . والذي ذكره فربنغ : دار شيشفان . ثم قال : وفي بعض النسخ كتبت الكلمة : دار شيشفار وفي نسخة دار شيشفار شجرة عظيمة شائكة ( ذكرها القزويني ) وهي بلسان العلم *Spartium Spinosum* ( راجع ابن سينا ، وكتاب سبنغل تاريخ النبات في المجلد الأول والصفحة ٢٦٦ ) ولم يقل فربنغ ان الكلمة فارسية ، بل استنتج ذلك البستاني الاول لانه رأى الكلمة المركبة مصدرية

بدار . وما كان كذلك من الكلم المركبة يكون في اغلب الاحيان فارسي الأصل ، الا ان هذه المفردة مخالفة لغيرها ، لان صدرها فارسي وعجزها عربي ، فهي مركبة من ( دار ) اي شجرة او عود او خشبة ومن ( شيعان ) كشعبان ، بشين معجمة مفتوحة ، فياء ، شناة تحمية ساكنة ، فعين مهملة ، فالف ، فنون . وهي من شوع رأسه ( ككرم ) اي انتشر شعره وتفرق وصلب حتى كأنه شوك ، او بعبارة اخرى : تار وشعث ، وسمي كذلك لان لهذا النبات شوكا منتشرًا متفرقًا صلبًا . وقد ذكره بعضهم بصورة « شيشعان » كما فعل صاحب تاج العروس في مادة قندول ، كأنه منحوت من شيعان المكررة ، فاكتفوا بشين ثانية عن تكرير الكلمة نفسها ، لان هذه الشين هي الحرف الظاهر المتغشي الصوت في الكلمة . وقد جاء ( دار شيشعان ) مصحفًا نصحيًا قبيحًا في كثير من كتب النبات واللغة والطب .

اما القندول فهي بضم الاول والثالث ، وصاحب البستان ضبطها في ( دار شيشفان ) بفتح الدال وهو غلط ، وضبطها في مظنتها بضم الاول والثالث . اما قول الشيخ « انها معروفة عند فربق من العامة بالقندول » . فليس القندول من كلام العوام ، بل من كلام الفصحاء على ما يبدو من كلام أرباب متون اللغة .

وقال صاحب البستان : « دأدر الغلام دأدره لها ولعب » . وهذا الفعل لا يرى الا في محيط المحيط وهو تصحيف : دأدد بثلاث دالات كأنها من الدد او الددا . وقد يخالف الشيخ نسبه في بعض الامور ، وقد يرافقه في شؤون اخرى . فما خالفه فيه قوله في مادة ( د أ ث ) : الدث : عقد لا ينحل . والذي في محيط المحيط الدث ( بالكسر لا بالفتح والكسر كإفعل ) حقد لا ينحل « وهو الصواب كما في سائر المعاجم العربية . ومما وافقه فيه قوله في تلك المادة : « الدثنان : الجاثوم » وهو كذلك في محيط المحيط ؛ واما في اقرب الموارد فقد صرح قائلاً : « الحلقوم لا الجاثوم » . فاتبع في ذلك صاحب تاج العروس اذ قال : « الدثنان بالكسر : « الجاثوم » . كذا في النسخ وهو تصحيف صوابه « الحلقوم » كما في التكملة . اهـ . قلنا : والحق مع القاموس ومحيط المحيط والبستان . وقد وهم صاحب التكملة والتاج لاسباب : منها ان لا مناسبة بين مادة ( د أ ث ) الدالة على معنى الثقل والدنس والتدنيس — ومنها ان في الدثنان لغة

ثانية هي البستان كسكران ، ولغة ثالثة هي الدية يثاني بالتجريبك وبياء النسبة وكتاشما بمعنى الجاثوم او الكابوس . اذن انفاقه مع نسبه هنا موافق للحق والصواب وقد احسن عملاً . ومخالفته لنسبه اكثر من موافقه اياه . وهذه المخالفات كثيرة صعبة الإحصاء وانا اذكر هنا شاهداً واحداً . قال في البستان : « الجثجات » نبات سهلي ربيعي اذا احسن بالصيف جف و - قال ابو صبيعة هو من احرار الشجر . . . » والذي في محيط المحيط من اصرار الشجر ( بميم ) وهو الصحيح وقوله نبات ربيعي خطأ والصواب ربيعي . وقوله « ابو صبيعة » رجل غير معروف وليس له ذكر في كتب العرب ولا العجم ، والمعروف في علم النبات : هو أبو حنيفة . فالظاهر ان هذا الغلط من خطأ الطبع . والا فذكر رجل في علم النبات لاصلة له باسماء الرجال بعيد عن فكرة المؤلف رحمه الله . ولنعد الى ذكر المنسوخات الممسوخات المنقولات

فقد قال في مادة ( ش م خ ) شمع انه « اي من باب النفعيل » وبأنفه : شمع وهو منقول عن محيط المحيط ، عن فربغ ، عن الحريري ، عن طبع الإفرنج لهذه المقامات طبعاً مخطوئاً فيه .

وقد يخالف الشيخ استاذ المعلم في العبارة لكنه يتفق معه في المعنى حتى لا يقال عنه انه نقل عبارة محيط المحيط . من ذلك ما قاله البستاني الاول في الخوخ وهذه عبارته : « الخوخ : شجر يشمر ثراً اسود غايظ القشر الواحدة خوخة وهي تطلق على الشجرة أيضاً . » اه . فصاغ البستاني الثاني هذا المعنى صيغة اخرى هذا نصها : ( الخوخ بالفتح ثمر هش اسود بقدر الجوزة ويطلق على شجرة ايضاً الواحدة خوخة . ) اه . وهذا المعنى غير معروف عند العرب ، بل الموصوف هنا الاجاص لا الخوخ .

وقد جاء في محيط المحيط عن الاجاص ما هذا بجر وفه : ( الاجاص ثمر وشجر معروف الواحدة اجاصة . وهو دخيل لان الجيم والصاد لا يجتمعان في كلمة . ) وقال في البستان : الاجاص ثمر معروف من الفا كهة دخيل لان الجيم والصاد لا يجتمعان في كلمة واحدة من كلام العرب . ) اه - وعبارة محيط المحيط اسد من جهة انها تشمل الثمر والشجر اما عبارة البستان فلا تقع الا على الثمر وهو غير صحيح . وكلا الكلامين لا يصف لنا حقيقة هذا الثمر فما يسميه الشاميون اجاصاً هو خوخ عند العرب جميعاً وبالعكس فاین هذا

من الصحة؟ ، كان يجب ان ينبه على هذا الامر لكي لا يقع في هذا الوهم . قال في القاموس في مادة ( ا ج ص ) والاجاص : المشمش والكثير من بلغة الشاميين ولو أخذ المؤلفان مفردات ابن البيطار ، او تذكرة داود البصير ، او كتاب القزويني لانكشف لها الحق صريحا ، لكنهما جريا على اصطلاح الشاميين وحدهم فزلا هذه الزلة العظيمة .

ومن الاوهام المنسوخة عن محيط المحيط قول البستان في ( جنط ) : « الجنطيان : نبات جبلي يشبه ورقه الذي يلي اصله ورق الجزر وورق لسان الثور الواحدة منه جنطيانة . » والذي في محيط المحيط : الجنطيانا والجنطيانة نبات يشبه ورقه الذي يلي اصله ورق الجزر وورق لسان الثور . وأصله شبيه باصل الزراوند ومنبته قتل الجبال الشامخة . » اه — قلنا : قول البستان : جنطيان مخالف للمنقول عنه ومخالف للمنقول عن العرب — وقوله « ورق الجزر » منقول بغلطه عن محيط المحيط والصواب : « ورق الجوز » وقد جاءت الجنطيانا في تاج العروس في مادة ( س ر ط ) قال : ( وهنا يظهر الفرق بين الكلامين ) نبات يشبه ورقه الذي في اصله ورق الجوز ولسان الحمل (١) ( لسان الثور ) ولونه أحمر وثمرته في اقماعه (٢) واصله مطاوع يشبه باصل الزراوند بنبت في الجبال والظل والندی (٣) اه — قلنا والكلمة لاتينية من Gentiana أو اليونانية Gentiane

ولو اردنا ان نبين جميع المنقولات عن محيط المحيط للزم لنا وضع كتاب ضخيم . واما الاغلاط الذي ركب منها المؤلف فهي اكثر من أن تحصى ، وتوجب علينا وضع مجلد اضخم من كتاب المنقولات .

وكما ذكرنا هنا اغلاط البستان فهي ايضا اغلاط اقرب الموارد في اغلب الاحيان واغلاط كل من نقل عن محيط المحيط ، واقرب الموارد ، من اصحاب المعاجم الصغيرة التي لا حاجة لنا الى تعداد اسمائها فهي اشهر من أن تذكر .

بغداد الأب أنستاس ماري الكرملّي

(١) ومثل هذا الكلام ورد في مفردات ابن البيطار (٢) كذا ورد . ولعل الصواب : في اقماع (٣) ولذا كان كلام محيط المحيط : « ومنبته قتل الجبال الشامخة » غير صحيح ، اذ بنبت ايضا في الظل والندی من غير ان يكونا في رؤوس الجبال وكذلك خطأ قول البستان : نبات جبلي ، اذ قد بنبت في غير الجبال

## « تصحيح نهاية الارب »

### « اغلاط الجزء التاسع »

آخر العهد بهذه التصحيحات الجزء الثاني عشر من مجلة المجمع ص ٨١ فقد اثبتنا ثم تصحيح اغلاط الجزء الثامن وهاتين اولاء اليوم نشرع في تصحيح اغلاط الجزء التاسع صفحة ٣٢ سطر ١ قوله ( او الكبكة ) بالياء الموحدة لعل صوابه ( او الكيكة ) بالياء المثناة من تحت . فان الملاحين في سواحل سوربة اليوم يسمون ضرباً من زوارق البحر ( كيكا ) بكافين بينهما ياء مثناة . ولعله هو الذي كانوا يسمونه قديماً ( ككك ) بثلاث كافات متواليات و كأنهم استنقلوا هذا النوالي فقلبوا الكاف الثانية ياء . وعليه قول الشاعر :

« يا ساجماً في بركك      وصادماً في شبكك »  
« لا تحقرن كككي      فكككي ككككك »

وغرض الشاعر أن يأتي بكلمة عربية مركبة من خمسة أحرف من جنس واحد . ولعل ( الككك ) هذا محرف عن ( الككم ) وهو مركب صغير يتخذ في بحر الصين كما في أقرب الموارد . أما الككك باللام بين الكافين ففارسي الاصل وهو من مركب أنهر العراق ويسمى الطوف والرمث أيضاً

صفحة ٩٣ سطر ٦ ( فلان الستروان ) رجع المصحح الفاضل ان يكون صوابه ( السيزوان ) ومعناه الجمال اي صاحب الجمال . كأنه مركب من كلمتين ( سيز ) العربية و ( وان ) اداة فارسية بمعنى ( صاحب ) واصلها في الفارسية ( بان ) وهذا ككلمة ( فيروان )

معرب (كاربان) ويقال فيه ايضاً (كاروان) . وأرى ان (ستروان) بالتاء صحيح لا غبار عليه وهو مركب من كلمتين فارسيتين «ستر» و «وان» واصل (ستر) (شتر) بضمثين ومعناه بالفارسية الجمل وقد قامت شينها المعجمة سيناً مهجلاً في التعريب كما هو المعهود في امثالها من المعربات التي نقلت فيها الشين سيناً فمعى (ستربان) جمال وهي لعمرى اعرق في الصحة من (سيربان) لان الاولى مركبة من كلمتين اعجميتين وهو كثير . بينما الثانية مركبة من كلمة عربية وأخرى فارسية وهذا قليل الورد . ثم ان الاحسن ان لا نفسر كلمة «السيروان» بالجمال بل برئيس قافلة الجمال

صفحة ١٠٣ سطر ٨ في الأرجح ان كلمة (الانشاب) في قوله «آجر الأرض وساقى على الأنشاب» محرفة عن (الاشخاب) وقد اريد بها الاشجار مجازاً فان الاشجار ستكون اخشاباً بعد قطعها . بل ان الشجر وعيدانه يطلق عليه اسم الخشب في فصيح اللغة حتى قالوا تجشبت الابل اي اكلت الخشب وفسروا الخشب بعيدان الشجر . ومثله قول ذلك الاعرابي الذي مات رفيق سفره سيف اليداء فدفنه ووصف كيفية دفنه فقال :

« جعلت وساده إحدى يديه وتحت جمائه خشبات ضال »

اي انه جعل تحت جسده اعواداً من شجر الضال ، والجماء جسد الانسان  
صفحة ١٢٠ سطر ٣ في الاصل (والصنعة) فبدلت بالصناعة . ولا حاجة الى هذا التبدل اذ ان «الصنعة» في لغة العامة تكون بمعنى الصناعة والمصنف لا يأنف من استعمال اللفظ العامي كاستعماله كلمة (الوصلات) «ص ١٠١ س ٦» او يقال ان كلمة (الصنعة) بالنون محرفة عن (الضيعة) بالضاد المعجمة والياء ومعناها الحرفة يمارسها المرء في الكسب لعياله يقال ضيعة زيد الجزيرة وقالوا : كانت ضيعة قريش سياسة الابل اي حرفة قريش ومستغلبها هذا الضرب من العمل

صفحة ٢٣٤ سطر ٣ ابو زيد يصف الاسد وقد فاجأ الركب على بعض المناهل فقال : (اقبل بتضالع من بغيه) البغي الظلم وبتضالع يتايل . والاسد انما يوصف بالكبر والتبهِ والصلف في مشيته ولا يوصف بالظلم . ولا نظنه وقع في كلام الفصحاء . فالراجح ان يكون قوله (من بغيه) محرفاً عن (من بعد) اي اقبل علينا من بعيد وهو يتايل . ويروى «اقبل بتضالع في مشيته» . ولعلها أصوب الروايتين .

صفحة ٢٣٨. سطر ٧. قول المتنبي في الأسد ( ويرد غفرتة الى يافوخه ) ( غفرتة )  
 كذا بالعين المعجمة وهو خطأ. صوابه « غفرتة » بالعين المهملة كما في ديوانه الذي شرحه  
 العلامة اليازجي . وفي اللسان « العفرة » بالضم شعر القفا من الاسد والديك وغيرهما وهي  
 التي يردّها الى يافوخه عند المراهش . ذكر اللسان هذا في ( باب الراء . فصل العين المهملة )  
 وقول اللسان في تفسير العفرة ( يردّها الى يافوخه ) نص في ان الكلمة في شعر المتنبي  
 انما هي بالمهملة لا المعجمة . وما في اللسان نفسه وشرح البكري وبعض مخطوطات ديوان  
 المتنبي ومنها مخطوطة مكتبي من ورودها بالمعجمة — كذا تصحيف اذ لم تذكر المعاجم  
 ان العفرة بالمعجمة تكون بهذا المعنى

صفحة ٢٣٩. سطر ٤ قول الشاعر في صفة الاسد ايضاً ( بوسد شبليه لحوم فوارس )  
 صوابه « فرانس » جمع فريسة ويؤيده ما يأتي في « ص ٢٥٢ س ٤٠ » في صفة الفهود  
 من قول الشاعر « توسد أحياء الفوارس أذرعاً » فقال المصحح الفاضل إن هذا خطأ  
 وصوابه « الفرانس »

ص ٢٣٩ س ١١ قوله : ( نيوب صلاب ليس تهتم بالفهر ) ( بتشديد ميم ) تهتم  
 فكأنه من الاهتمام . وهو خطأ صوابه حذف التشديد لانه مضارع ثلاثي مجهول من  
 ( اهتم ) وهو كسر الاسنان . والاهتم المكسور الاسنان .

ص ٢٤٣ س ٨ قوله في صفة الافعى التي تطوق ولد النمر ( وهي تعيث وتنهش  
 إلا أنها لا تقبل ) وفي الاصل ( تعيش ) وكلاهما خطأ وصوابه ( تنفث ) والنفث النفخ  
 من الفم بحيث لا يخرج معه إلا رشاش خفيف من ريق

ص ٢٤٤ س ١٥ قال المصنف ( وزعموا انه بتولد بين النمر واللبوة سبع يسمى  
 الذراع ) كذا بالف بعد الراء . ويمكن للتوصل الى تصحيح الكلمة ( الذراع ) بقول  
 بشار يهجو صديقاً له كان هجاء :

أديسمُ يا ابن الذئب من نجل ذارع أتروي هجائي سادراً غير مقصر  
 يعني انه كالدبسم وهو في اللغة اسم لولد الذئب من الكلبة . فالذراع اذنت هو  
 الكلب لكن بالف بعد الذال لا بعد الراء . وسمي الكلب ذارعاً من فعل ذرعه اذا قاسه  
 بالذراع فهو كأنه يذرع الطرقات ويقيس أبعادها لا يألو طول نهاره كما قال ابن زريق  
 يصف طول رخلاته وله المثل الاعلى :

كأنما هو في حلٍّ ومرئحلٍ موكل بفضاء الأرض بذرعه  
 ويروي (زارع) بالزاي على معنى ان الكلب يزرع الطرقات بجزئه . ويروي أيضاً  
 (وازع) بالواو من الوزع وهو الكف والدرء والمنع على معنى ان الكلب يكف الذئب  
 ويطرده عن الغنم فهو حارس لها . واذا قالوا أولاد زارع ارادوا بها الكلاب . ومثله  
 (اولاد ذراع) بتقديم الراء على الألف كماوردت في عبارة المصنف المذكورة . ودليله  
 ما في القاموس ونصه ( اولاد ذارع او ذراع بكسر الذال الكلاب والحمير اه ) لكن  
 شارحه التاج علق عليه بما يفيد صواب ( ذارع ) دون ( ذراع ) فراجعه .  
 والحاصل ان كلمة ( ذارع أو ذراع ) تطلق في اللغة على الكلب والحمار وان  
 العلامة النويري مصنف نهاية الارب روى للذراع معنى آخر وهو انه حيوان يتولد  
 بين النمر واللبوة بقدر الذئب العظيم . وأورد هذه الرواية بقوله ( زعموا ) فدل بذلك  
 على ضعفها .

ص ٢٤٦ س ٤ قوله ( وهما البنة ولذلك بكني أبابنة ) لا شبه في ان هذه الجملة  
 الموضوعية بين الأهلة مقحمة وليس موضعها هنا . ويغلب على الظن ان موضعها في  
 ص ٢٤٧ س ٢ مع قوله ( والسباع تشتهي رائحة الفهد ) والبنة في اللغة معناها الرائحة  
 طيبة كانت او كريهة فقوله ( وهما البنة ) كأنه متعلق بكلام ساقط جاء فيه ذكر  
 الرائحتين الطيبة والكريهة ثم قال ( وهما البنة والفهد بنة خاصة تشبهها السباع ولذلك  
 بكني ابابنة ) . هذا ما يمكن ان يقال في تفسير هذه الجملة وعلاقتها بموضوع الفهد  
 ص ٢٤٨ س ٩ ( وتشتم روائحها وأبشارها ) الضمير المجرور راجع الى (الظباء)  
 وأبشار جمع ( بشر ) وبشر جمع ( بشرة ) والظباء لا بشرة لها اذ ان البشرة ظاهر الجلد  
 وجلد الظباء مستور بالشعر فصواب ( ابشارها ) ( أنشارها ) بالنون جمع ( نشر ) بمعنى  
 الرائحة وكأنه جمعها على انشار لضرورة السجع

ص ٢٥٢ س ٣ قوله في صفة فهود الصيد ( ضراء مبلات ) بالباء الموحدة صوابه  
 ( مثلات ) بالثاء المثناة وكسر الميم من تله إذا صرعه . فهي قد جمعت بين الضراوة  
 والقوة فلا تكاد تدرك وحشاً حتى تتله وتصرعه . و ( المثل ) القوي الشديد  
 ص ٢٦٤ س ٧ وقوله في صفة كلب الصيد ( ومؤدب الآساد يمسك صيده )



الآساد جمع اسد ولا معنى له هنا وصوابه ( الايساد ) مصدر آسد الصياد الكلب اذا أغراه بالصيد وأشلاه عليه فهو عند الاغراء يعرف كيف يقدم ويحجم ويختل ويمسك عن أكل الصيد .

ص ٢٧١ س ٦ قوله ( موصوف بالانفراد والوحدة ) صوابه فتح واو ( الوحدة ) لا ضمها .

ص ٢٧٢ س ٧ قوله « أعان على الدم » صوابه « أحال على الدم » وقد ذكر اللسان بيت الفرزدق هذا مستشهداً به على ان الاحالة اذا نسبت الى الذئب كان معناها اقباله على الدم فقال « واحال الذئب على الدم أقبل عليه قال الفرزدق : وكنت كذئب السوء الخ . »

ص ٢٩٢ س ٢ قال في وصف الهر « أورق تركي السبالين » وفي الاصل « ازرق بالزاي » وهو الصواب ويكون المراد ان ذلك الهر ازرق العينين كما هو لون عين الهر في الغالب ويؤيده قوله بعده « تركي السبالين » فان الاتراك يوصفون بزرقه العيون غالباً وقد أراد بقوله « تركي السبالين » انه طويلهما كما هي عادة جنود الترك القدماء .

ص ٢٩٢ س ٩ قوله في صفة الهر « وغالوه بالخضاب » بالغين المعجمة او « وعالوه بالخضاب » بالمهملة . وكلاهما لا معنى له مناسب . ولعل صوابه « وغلوه بالخضاب » أي ادخلوه فيه حتى بلغ الخضاب اصول شعره كما يقال « غلّ الدهن في رأسه » « وغلّل خيشه بالطيب » اذا ضمخها او غلفها به

ص ٢٩٥ س ٢ قوله في خطاب الهر « ويحك هلا قنعت بالقدد » كذا بالقاف لكن الاصوب ماجاء في الاصل وهو « بالغدد » بالغين المعجمة جمع غدة وهي كل قطعة لحم صلبة تحدث عن داء بين الجلد واللحم وهي لا تصلح لطعام الانسان فتسمى للكلاب والققط فتأكلها

ص ٣٠٢ س ٨ « زنديل » وقد تكرر وزود هذه الكلمة بالباء وفي نسخ أخرى « زنديل » بالفاء وهو صواب أيضاً : لان الكلمة سر كبة من « زند » و « فيل » والفيل الحيوان المعروف وهو معرب عن الفارسية « بيل » بالباء ذات ثلاث النقط . فلما ركب مع « زند » وعرب جاز نطقه بالفاء وبالباء ومعناه كما قال السيد « ادي شير »

في كتابه الالفاظ الفارسية العربية «الفيل العظيم» لكنه جعل اصله «زنده بيل» قال ومعنى «زنده» الضخم .

صفحة ٣٠٣ سطر ٧ قال ان الفيل كالجل اذا اغتم ترك الماء والعلف (حتى ينضم إبطاه) والإبطان لا ينضمان لفراغ الجوف من الطعام وانما اللتان تنضمان هما الخاصرتان فصوابه (حتى ينضم أبطاه) ففي المعاجم «الأ يطل» منقطع الأضلاع أو الخاصرة كلها قال امرؤ القيس «له أبطلا ظبي وساقا نعامة»

صفحة ٣٠٦ سطر ١٥ قال : ان الهنود يجتمعون من جباه الفيلة ورؤوسها ضرباً من الطيب قال : ( فإن الفيلة اذا اغتمت عرفت هذه الأماكن منها عرفاً كالملك ) قوله ( عرفت ) كذا بالفاء والعرف الرائحة الطيبة . ولكن الأصوب ( عرفت عرفاً ) بالقاف لأن العرق هو الذي يتصور فيه الجمع لا العرف الذي هو مجرد الرائحة الطيبة

صفحة ٣٢٨ سطر ٧ قوله في صفة حمار وحش يجزي خلف أته

شغلته لواقح ملأته غيرة فهو خلفين كمي

قوله « كمي » كذا بالكاف وهو من صفات البطل من الرجال من ( كمي نفسه ) إذا سترها بالدروع والبيضة . فصوابه هنا وقد وصف الحمار ان يقال ( فهو خلفين حمي ) من الحمية اي انه تأخذه الحمية عليهن . وقد مهد لهذا المعنى بقوله قبله ( ملأته غيرة )

صفحة ٣٦٥ سطر ٩ قوله ( عابكم بائناث الخيل ) صوابه عليكم

المغربي



موضوع « النحت » في مجلة المجمع العلمي العربي

## « كلمة حياد »

سبق لهذه المجلة ان نشرت مقالاً للخور أسقف مارون غصن بعنوان ( النحت وسيلة لتوسيع اللغة ) « ص ٣٠٠ من المجلد الثالث عشر » غفلاً من التعاليق والرد ؛ ثم نشرت رداً لاحد اعضائها الأستاذ سليم الجندي ورداً آخر للمستشرق الفاضل كركنو (انظرهما في ص ٤٢٩ ، ٣٥٩ من هذا المجلد ايضاً) . ثم عاد صاحب المقال الأول فرد على الأستاذ الجندي رداً (١) وددنا لو ظفر بنظر اعضاء المجمع قبل النشر . وما كان للأستاذ الجندي ولا للمستشرق الفاضل - وهما ما هما علماً وفضلاً - أن يردا على المقال المذكور لولا أن مهده المكان في مجلة المجمع العلمي . وفي نظر الناس : ان ما ينشر فيها ، يتلقى على انه أصل يمتدى في البلاغة والضببط والتحقيق ، وقد غاب كل هؤلاء عن مقال الأب الفاضل ولم يمنع ذلك أولياء المجلة من نشره . فلا عجب إذا ، ان نحن خاطبنا القارئين بالمجلة لا صاحب المقال . ولنا من سعة صدورهم وبعد مدار كههم الا بضيقتوا بكلمة الحق ذرعاً ، وان يكونوا - حيث هم في انفسنا - حراساً امناء على الحق وعلى سلامة هذه اللغة الكريمة

\* \* \*

(١) - أشار الأب الفاضل على الاستاذ الجندي ان يقرأ مقال الاستاذ التنوخي المنشور بعد مقاله حيث يقول : «وعجيب ان تنلقد هذه الاوضاع بقسوة وتعقب

(١) انظر ص ٤٥٨ من المجلد الثالث عشر

بضيق صدر ٠٠٠ اخ» وانا اود ان يقرأه الاب الفاضل نفسه — لا الاستاذ الجندي — من اوله بامعان ، فهو عليه لاله وهو في الانتصار للفصيح ، بل للفصيح المهجور أيضاً . وكل القراء عجبوا من اشارة الاب اليه : فهو يندد بمن انتقدوا لفظه ( طربال ) لناطحات السحاب وكلمة ( إرزيز ) لتلفون ، وهما من الفصيح المتروك ، اقترحا لتجلا محل كلمتين دختين الاولى مترجمة والثانية أعجمية .

افمن يننصر حلول الفصيح المات محل العرب والدخيل المؤلفين ، بضح ان يشد كلامه ازرجل يقول : ثمانيلخانات ؟

ايها المنكح الثريا سهيلاً عمرك الله كيف بالثقيان ؟

ام اذا اقر الاستاذ الجندي باستخدام العرب للنحت في مواضع قليلة ، كان من ذلك الزام له بجمع ما طلع عايننا به الاب الفاضل ؟

ان العرب نحتوا كلمات عربية لترا كيب عربية ولم يخلطوا فارسية بكردية ولا تركية يونانية . ولو فعلوا لما بقيت بهجة لغتهم الى الآن على ما يسوء كل عدو ، ولما ادخرت في طبيعتها من القوة والجمال ما يسخر بكل دعوة هدامة وبصمد لكل مصيبة باطنة وظاهرة ، واذا لاستحالت الى ما يشبه رطانات المالمطين .

(٢) — توسع صاحب المقال في اللغات التي غيرهاها ابجديتها كالأرومانية والأرمنية والمالطية ولغة المصر بين القدماء ! — رجوع حتى الى العهد الميروغليبي — والأترك والاكراذ واثالمهم .

وقد استعصت هذه الفقرة — بحمد الله — على الإيهام ولعلها هي المقصودة من كل ما كتب الأب الفاضل ، ولعلها هي المقصودة ايضاً في كل ما سيكتب : غير الأترك والاكراذ والمالمطين ابجديتهم العربية ؛ فقاوا اليها العرب فاصنعوا صنيعهم . هذه هي الدعابة التي اشفق القراء على الخجلة ان تكون مصدرها ، وعلى اعضاء الجمع ان يغفلوا عنها فيكونوا اليها جسراً من حيث لا يشعرون ولا يريدون .

والآ فأي علاقة لكلام في النحت بتغيير الأبيديات ؟ ولقد صنع هؤلاء الأقوام بلغاتهم هذا الصنيع تعصباً على العربية ، واستجابة للجامعة الآرية التي تربطهم بالأقوام

اللاتينية . أيلجأ الأقوام الى رابطة عفت عليها آلاف السنين فيبشونها ونعطي نحن  
بايدنا فنلقح جسم لغتنا القوي بافتك الامراض ؟

وهذه اللغات لغات لا ماضي لها في تاريخ الحضارة ، اعرفها في القدم لايتدوراء  
بضعة قرون . وهي بعد ضئيلة الشأن لا تذكر الى جانب لغتنا ؛ ولو ان لها بعض ما للغة  
العرب من التاريخ المجيد لعضت عليه بالنواجذ ولشحت به شح الكريم بعرضه .

فشا في هذا العصر التعصب الأعمى للقوميات ، وصار ارباب كل لغة — مها  
المحطت — يرونها في السماك وينقونها من الدخيل مها عز عليهم . ولقد فرط الأتراك  
والفرس في كثير من جمال لغتهم ورونقها ليحفظوا عليها خلاصها من الدخيل ، فكيف  
يستساغ لأصحاب اللغة العربية الا يتعصبوا لها ؟ بل كيف لا يضيقون بكل دخيل أياً  
كان نوعه ، وفي قديمهم ما لو نبشوا عنه خلصت لغة اليوم من كل كلمة اجنبية . والامل  
معقود بمجمع ، مصر ودمشق وغيرهما من الجامع ان تظلع جميعاً بهذا الأمر ان شاء الله  
(٣) — كذلك الفقرات التي عنون لها بقوله : ( إدخال آلاف من الكلمات المنحوتة

في لغات كانت في نشأتها خالية منها . ) ص ٤٦٠ وفيها من التحويل ما فيه : اذ ان امثلته  
كلها للغات في دور النشأة ، ولا كذلك اللغة العربية : فإن لها خمسة عشر قرناً تفيض  
بافوس عناصر الحياة والاستغناء ، فما بها من حاجة لكلمات مركبة من ضمائر فارسية  
ومشتقات تركية او لاتينية . وقد كان المستشرق الفاضل الاستاذ كرنكو قال للأب  
غصن : ( ان مثل هذه المركبات المنحوتة لا تأتلف مع روح اللغات الساهية عامة واللغة  
العربية خاصة . ثم انه لا حاجة الى ادخال امثال هذه المنحوتات . ان الطلاب الذين  
اتاحت لهم الفرص ان يدرسوا المؤلفات العلمية القديمة في اللغة العربية قد عجبوا كل  
العجب كيف استطاع المؤلفون من العرب ان يضعوا المصطلحات الفنية للأفهام  
الإغريقية في كتب الرياضيات والعلوم الأخرى . . . الخ ) (١)

(٤) — وهنا أكثر من القياس مع الفارق في القسم الذي توجه بهذا الارهاص :  
« تحويلات جوهرية فحائية في معجم بعض اللغات . . . » فقد قال الأب الفاضل :  
« ان المجمع الملكي المصري قد تجرأ كل التجرد لاغناء اللغة العربية ، ولا سيما انه

(١) ص ٤٢٩ من المجلد المذكور .

(كذا) عمد إلى عدة صيغ كانت سماعية من عهد العرب الاقدمين الى أيامنا فجعلها قياسية ( أقول : ما دخل العرب الاقدمين بالسماع والقياس ؟ هذا شيء كان بعد في عصر التدوين ) مثلا صيغة فعالة للدلالة على الحرف ، حكم في صوغها صوغا قياسييا من كل فعل ثلاثي — وصيغة فعلان للدلالة على التقلب والاضطراب ، حكم في صوغها من كل فعل لازم مفتوح العين . . الخ . . فهل خشى اجمع غضب العرب الاقدمين . . اليس تحويل صيغة واحدة من السماع الى القياس اشبه بادخال مئات من الكلمات الجديدة التي لم ينطق بها العرب في المعجم العربي فجأة ؟ » اد  
وجوابنا على سؤاله هذا : لا ، ليساسواء :

ان المجمع الملكي لم يأت بجديد فجأة بل هو عمل ونبس وحقق واستقصى فوجد قواعد جعلها جمهور النحاة سماعية وعدّها بعضهم قياسية ؛ فرأى الرخصة وأخذ بقول القياسيين منهم مع علمه علم اليقين أنه لم يتحكم في اللغة أحد ، لا من هؤلاء ولا من أولئك ، بل كل الامر أن بعض الكلمات لم يصل إليهم كل من الصيغ مطردة فيها من السماع ، فمن هنا قصروا الامر على السماع ، وآخرون وصلت إليهم او اعتقدوا بوجودها وان لم تصابهم ولم يبق مانع عندهم من اطرادها فترخصوا واتسموا بالقاعدة . وهي بعد ، مبنية على الكلام العربي الفصيح ، مستوحاة من روح العربية الواضحة .

فاين منك عمل المجمع — ولا كثير اعضائه عمر طويل قضوه في التبحر في اسرار هذه اللغة حتى امتزجت روحها بروحهم — حين بحث طويلا ثم نظم بحثه ثم أتى ببراهين ثم خرج بالنتيجة على الناس فاذا بها حارس جديد يحفظ سلامة اللغة ، واذا بها دليل واضح على ان باللغة من الغنى والخصب ما يتسع لحاجات كل زمن . بشرط ان يلي منها هذا الامر العالمون المخلصون . نعم لو لم يكن اكثر اعضاء المجمع وخاصة الذين اضطاعوا بهذه الابحاث على ما وصفت لا لبنا منهم بسفسة باطنها التخبط وظاهرها التبحر في اللغات قديمها وحديثها من لاتينية ورومانية ومالطية وبونانية . . شأن كل عمل يليه غير اربابه وبدعيه غير أهله .

(٥) — وقال حضرته ما نصه : « بعد كل هذه المقدمات يجزؤ وينكر امكان اغناء اللغة العربية بمئات ، بل بألاف من الكلمات المنحوتة من جذور عربية مثل :

أريد وأربرجل بل من جذور أعجمية مثل نسيولوجيه ٠٠ أو من جذرين عربي  
وأعجمي مثل نسيولوجيه ؟ ٠٠»

وما لنا لا نعتصب للغة حافلة بخير الآداب في خمسة عشر قرناً فنطهرها من الاسماء  
والمشوهات ونحفظ عليها رواءها وسلاستها وقد رأينا من الاقوام من لا يحسب شيئاً في  
تاريخ الحضارة ، قد فرط بجمال لغته لينفي عنها الدخيل .

هذا وقول الاب عن المجمع الملكي : « جعل كثير من الصيغ السباعية قياسية ،  
وبهذه الوسطة اغناء اللغة بغمّة بألاف من الكلمات الجديدة ٠٠ الخ غير صحيح . فليست  
الكلمات جديدة بل هي في المعاجم وان لم تكن نستعملها نحن ، والفقرة الأخيرة « من  
الجملة أعني » بهذه الوسطة اغناء اللغة بمئة بألاف من الكلمات الجديدة من جذور اللغة نفسها أو  
من لغات اجنبية » ليست من عمل المجمع في شيء وهو منها بريء وما كان ليفكر فيها وأولى  
مواد قانونه تقول : « على المجمع الملكي أن يحافظ على سلامة اللغة العربية . »

(٦) لقد جهدنا أن نعرف الالفاظ التي قال صاحب المقال انها دخلت في عصر المأمون  
والامويين في الاندلس الفاظاً دخيلة في الإدارة والفن والعلم ٠٠ فما رأينا فيها جميعاً  
أشباهها ( للتأثيلخانات ) بل رأينا الامر على العكس : رأينا عرب الاندلس عربوا فيها  
حتى الاعلام من انهار وجبال ووديان ومدن وهو غايبة ما يظهر به الكبريم من اعتزاز  
بأصله ولغته .

أما تحدي الاب للاستاذ الجندي ليأتيه بتعريب اخصر وادل وافصح من (اربرجل  
الخ) ففي غير موضعه ، اذ لا لزوم له فإغاة العلم في مدارسنا منذ عشرين سنة استسأغت  
ان تقول : ذوات الاربع ، ذوات الانداء ، وهما للدلالة على اصل المراد — خير من  
مسخهما في كلمة منحوتة . وان ثلاث كلمات عربية بهذه الرشاقة لاسهل الف مرة على  
اللسان العربي من كلمة اربرجل وتأثيلخانات . وان الاب ليعلم — وهو المتبحر باللغات —  
انه ليس كل اصطلاح في لغة ينقل الى لغة اخرى كلمة واحدة دائماً ، وقليل من انصافه  
كأن ليربه آفاقاً من تعابير مركبة لكلمة واحدة اجنبية .

\*\*\*

كم كان خليقاً بالاب الفاضل - اذا كان لا بد ان يدعونا الى التقليد - ان  
يعمد الى وسائل القوة ومظاهر الكرامة والاعتداد بالنفس ، فيضرب لنا من تركيا  
والمانيا وابطاليا وفرنسا والفرس .مثلا في تعصيم للغائهم وقومياتهم وفي نقيمة الستهم  
وتطهيرها من الدخيل مهما راق وحسن .

ان ما يدعونا اليه السيد ( غصن ) هو الموت لا يخفى على احد ، ولقد تبرم بنشر هذه  
الدعاية في مجلة المجمع العلمي كثير من الفضلاء الغير وتناولوا اعضاءه باللوم بل لقد  
أبعد بعضهم في اساءة الظن ، وقد كانوا يرونه اهد عن اسفاف او ريبة . وقد وقع الآن  
ما وقع ، ان عمداً وان خطأ ، فللمجمع ان يدفع عن نفسه (\*) مالصق بسمعته لانه يقوم  
من الناطقين بالضاد مقام الامام من المصلين ، فعليه - في سبيل حماية اللغة - ألا يخرج  
على خطة هو سنها وهو اول من دعا اليها .

ولا يرضين لنفسه ان يكون دون بعض المستشرقين ذوداً عن لغة القرآن والا  
يكون فيهم من هو احى منه انفاً وأخلص قلباً واشد استماعة .

سعيد الرفاعي



(\*) ان مجلة المجمع العلمي حلبة رحبة للبحث الحر والمناظرة العلمية الخالصة ،  
ولا تخشى المجلة على اللغة العربية الحصينة باتساعها واشتقاقها من آراء الكتاب ، فإن  
الآراء نتمحص بنار البحث ، فالزبد منها يذهب جفاء ، وما ينفخ الناس يمكث  
في الأرض .

وبما أن حضرة الأب مارون غصن قد استشهد بالأستاذ التنوخي في مقاله الذي  
فتح باب البحث والجدل ، ويرى كاتب هذا المقال أن لا حق لحضرة الأب بهذا  
الاستشهاد ، أشير على الأستاذ التنوخي أن يدي في موضوع النحت رأبه في مقال  
خاص سينشر في العدد التالي .



# آراء وافكار

## رسالة المستشرق الكبير غلديزير

في مكثبات دمشق منذ ٦٥ عاماً

عن مجلة المستشرقين الألمانية

ص ١٦١ - ١٦٨ سنة ١٨٧٤

دمشق في ٢٧ رمضان ١٢٩٠ هجرية

من الأستاذ غلديزير إلى الأستاذ فليشر

مأحدثكم عن أهم المخطوطات التي رأيتها في مكاتب العلماء الخاصة ولوانها قليلة العدد  
أول هؤلاء العلماء بذكائه وسماحته مصطفى أفندي السباعي عضو المجلس البلدي  
ومتولي اوقاف الحرمين وهو صوفي شاذلي وماسوني في الوقت نفسه . اجتمعت به كثيراً  
فوجدته لطيفاً ظريفاً جماً للمخطوطات العربية . وفي خزائنه ما هو نادر في دور الكتب  
الاروية ومالا وجود له البتة فيها وعلى ما اذكر كان الاستاذ العلامة نولدكه قد اقترح في  
كتابه ( في الشعر العربي القديم ) ان يطبع كتاب الشعر والشعراء لابن قتيبة ان وجدت  
نسخة اخرى عنه غير النسخة المحفوظة في دار الكتب ( ثبينا ) قائلاً ان في طبع هذا  
الكتاب فائدة عظيمة للأدب العربي وعند صاحبنا المذكور أنفاً نسخة من هذا الكتاب  
كثبت سنة ١٠٩٠ هجرية ومع ان كتابتها هذه قريبة العهد فأرى ان لا بأس بها ، وان  
بالامكان طبع هذا الكتاب بعد مقابلة النسختين . واحديثكم الآن عن مخطوطين لا  
وجود لهما على ما اعلم في دور الكتب الاروية والشرقية وأسهب في وصف الاول لانني

سأستخدمه مع مصادر أخرى في إنشاء مقالة في أدب الشيعة . في سنة ١٩٠٩ هـ ألف رجل اسمه فضل الله بن زرهان بن فضل الله الخنجي في مدينة كاشان كتاباً سماه : « ابطال نهج الباطل وإهمال كشف العاقل وكشف الصدق » ردّ فيه على تأليفٍ للشيوعي جمال الدين بن المطهر كتبه بأمر غياث الدين الجيت محمد خذ بند لبطل فيه رأي أهل السنة ( و يوجد من هذا الكتاب الأخير نسختان في المكتب الهندي Indian office بلندره ) ثم صنف نور الله شريف الشيوعي المرعشي الحسيني كتاباً سنة ١٠١٤ ردّ فيه على كتاب فضل الله المذكور ناقلاً فيه عبارات المؤلفين السابقين وبين يدي هنا نسخة من هذا الكتاب كتبت سنة ١٠٨٢ وجدت فيها كثيراً من النصوص التي نفيدي في مقالي في الأدب الشيوعي .

أما الكتاب الثالث الذي وجدته هنا والذي بلغ سروري به أكثر من كل ما وجدت قبله فهو كتاب ابن فارس إذ كنت جمعت في مقالة لي طبعت في مجلة المجمع العلمي الملكي الألماني ما جاء به السيوطي في المزهرة عن كتاب ابن فارس وذكرت أن الثعالبي نقل بالحرف كتابه المسمى فقه اللغة من كتاب ابن فارس ، وكنت حين شرعت في هذه المقالة لا أعرف أن كتاب ابن فارس سوف يقع يوماً بين يدي وهاهو قد وقع ، فإن أحد أصحابي هنا العالم الشاب الشيخ طاهر المغربي ( الجزائري ) الأستاذ في مدرسة الملك الظاهر قادي إلى دار الشيخ عبد الغني الميداني ، وهناك وجدت في ذخائر كتب هذا الشيخ كتاب ابن فارس ، وقد ذكر لي صاحبه أنه يبحث منذ سنين دون جدوى عن نسخة ثانية يقابلها على نسخته ونسخته هذه كتبت سنة ٥٤٧ هـ في ١٤ ملزمة و ١٣٨ صفحة في كل صفحة ١٥ سطراً ، ولا ينقص هذا الكتاب إلا الصفحة الأولى وقد استعرت هذه النسخة ، وعلمت أن السيوطي لا يقول الحق حين يدعي أنه جمع في المزهرة غالب ما في كتاب ابن فارس .

ويدعي ابن فارس أن ليس من جديد في كتابه حيث يقول في مقدمة الكتاب « والذي جمعناه في مؤلفنا هذا مفرق في أصناف مؤلفات العلماء المتقدمين رضي الله عنهم وجزاهم عنا أفضل الجزاء وإنما لنا فيه اختصار مبسوط وبسط مختصر أو شرح مشكل

أو جمع منفرد» اهـ ولكنني أرى أنه أتى بأشياء جديدة وأن الكتاب ذو شأن كبير وهو أقدم ما كتب في هذا الموضوع .  
( وفي آخر الرسالة بعدد غولديزبير أبواب الكتاب مما لا حاجة الى نقله لأن الكتاب متداول بين الناس ) .

\* \* \*

## المحافظة على الكتب

وضع القسم الكيماوي في وزارة الزراعة المصرية مذكرة عن طرق المحافظة على الكتب من السمك الفضي جاء فيها أن هذا السمك نوع من العتة وهو يوجد بين الكتب المتروكة وخلف الصور المعالقة وفي الأدراج والدواليب التي لا تحرك محتوياتها كثيراً، وهو يتغذى من المواد النشوية التي توجد في هذه المواضع فتتلف السطح النشوي للأوراق وأغلفة الكتب ولقاومتها يجب أن تكون الدواليب محكمة الاغلاق ، وألا تترك الأشياء التي يخشى عليها من الإصابة دون تحريك وتنظيف ، لأن الحشرة لا تعيش إلا في الأماكن الخائفة كما توضع كرات من الفتالين خلف الكتب بأدراج المكاتب لأن رائحته طاردة للحشرات .

وزيادة في الحيلة يمكن طلاء كهوب الخلدات وكذلك الجزء الداخلي الذي بين الجلدة والكتاب بمسحة - فرشاة - بها محلول سام يصنع بإذابة ملح كلورور الزئبق - السليمان - في الكحول بنسبة ٦ أجزاء من الأول لكل مائة جزء من الثاني وذلك لطرد وتسميم الحشرات التي تكون بالدواليب كالسمك الفضي والصراصير وبعض الخنافس .

ويستحسن رش هذا السائل في الدواليب التي بها الكتب بواسطة المرشة الصغيرة المستعملة في رش الخاليل من وقت لآخر ، ويجب الاحتراس من وضع الأصابع في الفم بعد استعمال هذه المواد خوفاً من التسمم ونظراً لما يحدث من الأخطار مهما بالغ الإنسان في الاحتراس يفضل استعمال هذه السموم في رش الدواليب أو طلاء

الكتب ويكتفى بإعادة نظافة الدوايب التي تحتفظ فيها الكتب ، وبوضع كمية كافية من الفتالين وتغييرها كلما ضعفت رائحتها ، كما يجب أن تكون الدوايب محكمة الإغلاق .

\*\*\*

## نسخة قديمة من شهنامة الفردوسي

من أبناء موسكو أن الجمعية الأثرية العلية في (قزاقستان) عثرت هناك أخيراً على نسخة من شاهنامة أبي القاسم الفردوسي مكتوبة بلغة (جفتاي) من لغات بعض المناطق القفقاسية تلك اللغة المؤلفة من اللغات الإيرانية والتركية والأزبكية . والظاهر من هذه النسخة أنها كتبت منذ أكثر من ٣٥٠ سنة . أما لغة جفتاي فقد كانت في القرن السادس عشر لغة أشراف وأعيان تلك المناطق الواقعة بشالي إيران . هذا وقد اهتمت الجمعية المذكورة بهذه النسخة الثمينة واعتبرتها فتحاً في عالم الآثار والكتب الخطية .

\*\*\*

## المدرسة الإسلامية العليا

— في طرابلس الغرب —

افتتحت في صباح ١١ كانون الثاني ١٩٣٦ في طرابلس الغرب «المدرسة الإسلامية العليا» ، وقد وضعت مواد التدريس فيها على نمط برامج التعليم في الجامعات الدينية ومنها الجامع الأزهر ، تضاف إليها اللغة الإيطالية . ويسر المجمع العلمي العربي هذا الخبر لأن هذه المدرسة الطرابلسية الغربية ستحذو حذو شقيقتها من الجامعات الإسلامية في نشر التعاليم الدينية الصحيحة ، واللغة العربية النصيحة في قطر عربي صميم بدأ فيه أعضاء المجلس الإداري لهذه الجامعة العربية الجديدة يشعرون بضرورة القيام بواجبهم في مساهمة الاقطار العربية الأخرى في نهضتها الحديثة .

\*\*\*

## حول مخطوطة عبث الوليد

اطلع المستشرق الكبير اغناطيوس كرتشتوفسكي على المقال الذي نشره الأستاذ المغربي في فاتحة العدد الأول من هذه السنة ٦ فأرسل إليه الكتاب الثاني الذي يقول فيه ما نصه :

قد تسلّمت العددين الأول والثاني من مجلة المجمع الغراء ورأيتُ فيها مقالتكم اللطيفة عن مخطوطة عبث الوليد لأبي العلاء المعري . وذكّرني مقالتكم هذه أيام شبابي البعيدة وقت كنت أدرس في القاهرة المصرية . وأتردد إلى مكاتبها الشهيرة . وفي بعض زياراتي لمكتبة الأزهر في ٦ يناير سنة ١٩١٠ رأيتُ فيها نسخة من عبث الوليد ( قسم الأدب نمرة ٥٦٤ خصوصي ٧١٥٩ عمومي ) وهي تحتوي ٩٤ ورقة (= ١٨٨ صفحة ) وما أخذتها إلاّ أخيراً للنسخة الموصوفة بقلمكم فإنها كتبت بالخط الجديد أيضاً وليس في مقدمتها وخاتمها أدنى فرق بينها وبين نسخة دار الكتب المصرية . وكيفما كان فربما يكون فيها شيء من المنفعة للمقابلة والموازنة في بعض القراءات .



## مطبوعات حديثة

### نقد « كتاب حياة محمد »

طبع في المطبعة الرحمانية بمصر سنة ١٣٥٤ هـ و ١٩٣٥ م ص ٦٧٠ ، كاتب هذا النقد الأستاذ الشيخ عبد الله بن علي القصيمي ، هو نابغة نجد ، وأكثب علمائها لهذا العهد ، وهو شاب في عمره ، وشيخ في علمه ؛ ومؤلفاته : البروق النجدية ، وشيوخ الأزهر ، والفصل الحاسم بين الوهابيين ومخالفهم ، ومشكلات الأحاديث النبوية ، وكأيا حجيج ناطقة بنبوغه .

وكان نشر مقالات في جريدة الكوكب المصرية نقد فيها مواضع من كتاب الدكتور حسين هيكل الشهير « حياة محمد » ثم جمعها في كتاب مستقل . ومن أهم ما أوضحه في مناقشته إثبات أن أساس الديانات التوحيد ، ولا يعلم الغيب المطلق الا الله . معجزات محمد المادية ومنطق الدكتور ، وهو فصل من أمتع فصول الرسالة فقد أثبت فيه معجزات النبوة ببراهين علمية حسية لا تقبل المراء ، ثم قارن بين نظرات المسلمين والغريين في علوم الطبيعة . وذكر ( الله تعالى ) في نظر الدكتور ، وكذا الآخرة والايان والصلاة والصيام ، ثم بين عبث الدكتور بقصة سراقبة بن مالك ولحافه الرسول و ابا بكر في سفر الحجرة ، وعمل الاستاذ اغلاط الدكتور بكونه بتدسكب مارواه علماء الاسلام ومحدثوهم ومؤرخوهم مائلا الى ما كتبه المستشرقون ، وأورد مثلا من تحريفهم ، ثم تكلم على الكتاب من الوجهة الفنية ، وعلى لغته ، وقال في الخاتمة : هذا بعض ما يؤخذ على كتاب هيكل من الوجهة الايجابية ، ولنا عليه ما أخذ آخر من

الوجهة السليمة ، وذكر ان الدكتور كتب عن النبي صلى الله عليه وسلم كسياسي ومحارب وقائد ، ولم يكتب عنه كرسول وامام وعابد ، وانه اهمل ناحية العبادة والتعلق بالسما ، الى آخر ما اورده بذلك الأسلوب الحكيم ، الذي اوضح به اغلاطاً راجت على كثير من المثقفين وحملة الشهادات العالية ، وحسبوا مزايها دينية ، وما هي الا رزايا وبلايا على الدين ، وعلى النبوة ، قد الصقت بيها ظلاماً وعدواناً أو غفلةً ونسياناً ، وليت هذا النشر الجديد يوجه ولو بعض همته وعنايته لمثل هذه الدروس القيمة ، وكل من عنده نسخة من الأصل فلا يستغني عن نسخة في جانبها من هذا النقد ، الذي تحلى بحلمية الأدب والانصاف . ولو زار بعض علماء نجد الأمصار الاسلامية او اقاموا فيها كما فعل المؤلف الشاب المقيم في مصر لظهر نبوغهم واستعدادهم ، وخدموا الدين الحنيف والأمة اضعاف خدمتهم في نجد .

محمد بهجة البطار

\*\*\*

## مكتب النشر العربي

امرو القيس

الاسنان سليم الجبوري عضو المجمع العلمي العربي طبع دمشق ص ٢٣٤

بتألف « مكتب النشر العربي » من ثلاثة شبان من اعرب شباب العرب سيفي دمشق وأشدهم افتناناً بالسلف العربي الصالح ونشر آثاره القيمة في العلم والادب ، مما اشتدت اليه حاجة الامة في هذا العصر ، ولا سيما حاجة فتيان المدارس الناهضين الذين يجدون امامهم من هذه الآثار المصححة المنتجة والمنشورة على الطريقة الحديثة أمثال : المنقذ من الضلال ، ومن افلاطون الى ابن سينا ، وحكي بن يقظان ، ولقطة العجلان و « كتاب امرو القيس » الذي تقرظه الآن .

ان الملاحظات لمن لوثق مصادر الادب العربي ، ولا يزال أدبنا عربياً ما تمسك بجبالها ،

ونسج على منوالها . وقد عني بها السلف الصالح كل العناية فلم يخل جيل من مستظهِرين ومتلقين لها عن العلماء ، ولا من الاستشهاد بآياتها في تفسير الكتاب والسنة والبحاث البلاغة والاعراب ، وكثير شارحوها مجموعة ومتفرقة ، منهم الباحثون عن حياة رجالها ، والمنقبون عن معاني آياتها وغريب مفرداتها ووجوه إعرابها .

شرح علماء السلف هذه المعلقة لأجيالهم الغابرة ، وأبناؤها يختلفون كل الاختلاف عن أبناء الأيام الحاضرة ، والذي كان يستساغ من الكلام والتعبير قديماً لا يستسيغه أبناء هذا العصر بل يستثقله لسانهم ، وتجه آذانهم ، ولم يجز لذلك تدريس المعلقة ولا سيما لابناء المدارس بشرح التبريزي أو الزوزني ، فوجب تقديم تلك المعاني في اثواب رقيقة من التعابير الرشيقة التي تدخل الآذان لسهولة بدون استئذان ، والكل زمان بيان خاص به ، والأستاذ الجندي في دمشق من علماء العربية الواقفين على أسرارها ، والحافظين على عروية أساليبها وتراكيبها ، وقد عانى طويلاً تدريس العربية في مدرسة النجيبز بدمشق ، وجاؤل بما كتبه عن امرئ القيس أن يقدم للأدباء وللشادين من الطلبة كتاباً يضم بين دفتيه معظم ما قيل عن الملك الضليل مما يعين على درس شاعرنا القديم العظيم .

بحث المؤلف عن حياة امرئ القيس وأسلوبه ، وعن أغراض شعره وما يستنتج منه من الأحوال الاجتماعية في عصره ، وعن أخلاقه ودينه وما أخذه الشعراء منه ، وعن المسمط وإثباته ونفيه وعن المعلقة وأغراضها ، مما لا غنى للدارس والأدب الباحث عن معرفته ، ولا مندوحة لها عن شكر المؤلف الفاضل لما وفره عليهما من عناء التتبع والاستقصاء .

ولولا اختصار في حواشيه ، وفي تعيين بلدان الديوان ومغانيه ، مع وفرة أغلاط الطبع في كتاب يعد من كتب اللغة والأدب ، لكل هذا الكتاب أو كاد ، على أن مؤلفه قد جاد وأجاد .

النوهي

\* \* \*



# علم الأمراض الباطنة الجزء الأول أمراض الجملة العصبية

تأليف الدكتور حسني سبيع أستاذ الأمراض العصبية والباطنية ومسريرياتها  
في المعهد الطبي العربي الدمشقي

طبع في مطبعة الجامعة السورية عام ١٣٥٤ هـ - ١٩٣٥ م

عدد صفحاته ٨٨٨

للمعهد الطبي العربي الدمشقي فضل على اللغة العربية يجعلها لفته . مما دعا أساتيدنا  
الى التأليف بها في مختلف الموضوعات العلمية ، ومن خيرة المؤلفات الطبية التي ظهرت  
أخيراً كتاب « أمراض الجملة العصبية » ، مؤلفه الدكتور حسني بك سبيع أستاذ الأمراض  
العصبية والباطنية ومسريرياتها في المعهد المذكور . فقد ضم هذا الكتاب الى المادة  
العلمية جودة الورق والطبع ، وكثيراً من الصور والرسوم ؛ وسهولة العبارة وخيرة  
المصطلحات مما ينطق بفضل المؤلف وينم عن الجهد الكبير الذي بذل في هذا السبيل .  
وقد طالعنا هذا الكتاب فألفيته جامعاً لكل ما يحتاج إليه الطبيب الممارس والطالب  
من المعلومات في هذا الفرع الطبي الحديث العهد باللغة العربية . نهج المؤلف فيه نهج  
المؤلفات الفرنسية الحديثة ، فبحث أولاً في كليات الأمراض العصبية من حيث  
الأسباب والأعراض والتشريح المرضي والmedaواة وفحص المريض . ثم أتى على  
جزئياتها فألم بأعراض العضل والأعصاب المحيطية والسحايا والنخاع الشوكي والبصلة  
والخدبة الحلقية والسويقتين والخنج والمخ ، المأمماً كافياً ليس بالمطوّل ولا بالمتقضب . ثم

اختتم الكتاب بفهرسين : أحدهما للأبحاث والآخر للمواد ، وبمجمين للمصطلحات العلمية التي وردت في الكتاب أحدهما من العربية الى الفرنسية والثاني من الفرنسية الى العربية مما يسهل على المطالع سبيل البحث والمراجعة .  
فسد هذا الكتاب جانباً من فراغ اللغة العربية العلمية يستازم مؤلفه الشكر

والامتنان .

الدكتور

أسهر الحكيم

عضو المجمع العلمي العربي

ورئيس مستشفى ابن سينا

